

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 22-й.

---

15-го Ноября 1888 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ВЪЗВОДИТ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 ноября 1888 г. Цензоръ, Протоіерей  
Петръ Аквилоновъ.

№ 55 3/4

15-го ноября 1888 года

Тамбовъ

Издательство

**ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

годъ XXVIII.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

15-го ноября

№ 22-й

1888 года.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ,**

**ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и проч., и проч., и проч.**

Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ Дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами

Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятся о Насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ Святая Церковь и славится Имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да не сподлетъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 25-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Сверхштатный членъ Тамбовской духовной консисторіи, священникъ Михаилъ Зеленевъ указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ штатнымъ членомъ оной.

### Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Смирновъ во священника въ село Богдановку, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Атюрева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Преображенскій во діакона къ Соборной г. Спасска церкви.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Серповскій во псаломщика къ церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Кандидатъ Московской духовной академіи Алексѣй Воиновъ во псаломщика къ церкви Тамбовскаго Маріинскаго дѣтскаго приюта.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Димитрій Ацеровъ во псаломщика къ Казанской г. Шацка церкви.



Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Студенецкій во псаломщика къ Ильинской г. Кирсанова церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Оржевскій во псаломщика въ село Хрущево, Лебедянского уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Покровский во псаломщика къ Кладбищенской г. Борисоглѣбска церкви.

Уволенный изъ 2 класса Тамбовской духовной семинаріи воспитанникъ Сергій Шишковъ во псаломщика къ Соборной г. Елатмы церкви.

Уволенный изъ 3 класса Тамбовской духовной семинаріи Матвѣй Свѣтозаровъ во псаломщика въ село Демшинскіе Выселки, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Липецкаго духовнаго училища Иванъ Семеновскій во псаломщика къ Тюремной г. Усмани церкви.

Перемѣнены съ однихъ мѣстъ на другія.

Протоерей Тюремной г. Тамбова церкви Іоаннъ Новосельскій къ Большой г. Тамбова церкви.

Священники сель:—Замараа, Усманскаго уѣзда, Василій Суворовъ и Кочетовки, Липецкаго уѣзда, Василій Комягинъ—одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, Димитрій Рождественскій—въ село Хмѣлинку, Кирсановскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію.

Псаломщикъ Кладбищенской г. Борисоглѣбска церкви Алексій Ракшенскій.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Липецкому купцу Михаилу Милованову за пожертвованіе имъ въ пользу храма иконы дванадцати праздниковъ и кіота для нея, стоимостью не менѣ ста рублей.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и состояніи церковно приходскихъ школъ въ Тамбовской епархіи за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub>-й учебный годъ.

### I.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ существуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

### I. Составъ Совѣта.

За отчетный годъ совѣтъ состоялъ: изъ предсѣдателя, ректора Тамбовской духовной семинаріи, архимандрита Никандра, и 12 членовъ: прот. П. В. Аквилонова, прот. И. Н. Кобякова, свящ. І. А. Новочадова, свящ. М. В. Тюменева, который занимаетъ и должность казначея совѣта, директора народныхъ училищъ, Д. В. Ильченко, директора Екатерининскаго учительскаго института, И. И. Дубасова, управляющаго палатой государственныхъ имуществъ, А. К. Горецкаго, предсѣдателя уѣздной земской управы, И. Х. Палеологъ, смотрителя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища В. М. Успенскаго, смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища, Н. Я. Виноградова, и преподавателей духовной семинаріи: С. И. Протопопова и А. И. Орлова. Послѣдній состоитъ вмѣстѣ и дѣлопроизводителемъ совѣта.—

Въ отчетномъ году въ составѣ совѣта произошла только одна перемѣна, именно: назначенъ членомъ его свящ. М. В. Тюменевъ, который съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ и на должность казначея совѣта, вмѣсто сложившаго съ себя эту должность прот. П. В. Аквилонова.

### II. Дѣятельность Совѣта.

Въ истекшемъ учебномъ году было 1 чрезвычайное собраніе членовъ епарх. училищнаго совѣта, настоятелей церк-

вей и церковныхъ старостъ г. Тамбова, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, для обсужденія вопроса объ улучшеніи положенія церковно-приходскихъ школъ г. Тамбова, особенно со стороны помѣщеній, \*) и 15 засѣданій совѣта: 10 и 29 сентября, 9 октября, 11 и 2 ноября, 25 ноября, 16 декабря, 25 января, 29 февраля, 18 марта, 14 апрѣля, 13 и 30 мая, 20 и 27 Іюня.—Во всѣхъ засѣданіяхъ присутвовалъ предсѣдатель и большинство членовъ; журналы были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства.—Дѣятельность совѣта вообще состояла въ обсужденіи различныхъ вопросовъ, касающихся церковно-приходскихъ школъ. Въ частности Совѣтъ:

а) Заботился объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, причемъ сносился съ уѣздными училищными совѣтами по вопросамъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уже земскія школы. При обсужденіи вопросовъ объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, совѣтъ со всею строгостью разсматривалъ условія существованія предполагаемыхъ въ открытію школъ, какъ педагогическія, такъ и матеріальныя, и въ званіи ц. приходскихъ школъ утверждалъ только такія, условія существованія которыхъ, и педагогическія, и матеріальныя, болѣе или менѣе благопріятны; въ противномъ случаѣ утверждалъ училища пока въ званіи школъ грамоты. Благодаря этому въ числѣ открытыхъ въ минувшемъ году школъ грамоты, каковыхъ 81, есть нѣсколько такихъ, которыя по составу преподавателей могли бы стоять на высотѣ церковно-приходскихъ и которыя, безъ сомнѣнія, по успѣхамъ обученія въ нихъ, будутъ болѣе, чѣмъ простыя школы грамоты, и со временемъ, если то окажется нужнымъ,

\*) Собраніемъ между прочимъ постановлено: озаботиться, въ возможной скорости, устройствомъ новыхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ: Знаменской, Покровской, Варваринской и Архангельской; а для школы Уткинской — отвести помѣщеніе въ в. для сего удобномъ церковномъ домѣ.

и если со стороны матеріальной онѣ приобретутъ болѣе устойчивое положеніе, могутъ быть возведены на степень церковно-приходскихъ.

б) заботился о внѣшнемъ благоустроеніи существующихъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты, особенно о снабженіи ихъ необходимыми учебными книгами и пособіями; а въ случаяхъ особой нужды оказывалъ имъ и денежное вспомошествованіе. Въ отчетномъ году совѣтъ имѣлъ возможность оказать своимъ школамъ весьма значительное пособіе особенно учебными книгами и принадлежностями; въ его распоряженіи было 25137 экз. учебныхъ книгъ и на 462 руб. 55 коп. бумаги, перьевъ, карандашей, досокъ и проч. И почти весь этотъ запасъ учебныхъ книгъ и пособій разосланъ по школамъ въ отчетномъ году. Сверхъ этого 25 школамъ оказано денежное вспомошествованіе, въ размѣрѣ 647 руб.

в) Принималъ мѣры и къ благоустройенію школъ внутреннему. Путемъ циркулярныхъ и частныхъ предписаній наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ, совѣтъ старался установить правильныя отношенія между ними и устранить всѣ замѣчаемыя въ сихъ отношеніяхъ неустройства. Слѣдилъ за успѣхами преподаванія въ школахъ, причемъ особенно ревностнымъ преподавателямъ оказывалъ поощреніе нравственное, а иногда и матеріальное; нерадивымъ же дѣлалъ внушенія или непосредственно отъ себя, или чрезъ консисторію.

г) Занимался разсмотрѣніемъ представляемыхъ наблюдателями, согласно § 8 правилъ <sup>8</sup>/<sub>15</sub> окт. 1886 года, списковъ экзаменскихъ комиссій, обсужденіемъ актовъ этихъ комиссій и присужденіемъ льготныхъ свидѣтельствъ достойнымъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

е) Рѣшалъ разные вопросы дисциплинарнаго и педагогическаго характера, возникавшіе въ практикѣ ц.-приходскихъ школъ, которые приводили въ недоумѣніе завѣдующихъ и



преподающихъ въ сихъ школахъ и были представляемы ими на обсужденіе совѣта, — рѣшалъ въ духѣ дѣйствующихъ узаконеній. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о ц.-приходскихъ школахъ не находилъ опредѣленныхъ данныхъ для рѣшенія сихъ недоумѣній, онъ обращался чрезъ Его Преосвященство къ училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту.

f) Занимался составленіемъ программы празднованія 900 лѣтія крещенія Руси въ ц.-приходскихъ школахъ, разсылкой по школамъ, для раздачи воспитанникамъ 15 іюля, житія св. Владиміра и троицкихъ книжекъ и др., и вообще употреблялъ всѣ средства къ тому, чтобы этотъ день проведенъ былъ въ школахъ соотвѣтственно его значенію.

g) Наконецъ, въ концѣ отчетнаго учебнаго года и въ началѣ наступившаго разсматривалъ, согласно § 22 правилъ 13 іюня 1884 года, отчеты священниковъ наблюдателей о состояніи подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школъ.

### III. Матеріальныя средства Совѣта.

Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ истекшій годъ былъ вообще для совѣта довольно благоприятнымъ. Главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ совѣта служилъ, установленный журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда епархіальнаго духовенства отъ 25 января 1886 года,  $\frac{1}{2}$  копѣчный съ каждой сельской души и 1 копѣчный съ городской — сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Кроме сего источникомъ денежныхъ доходовъ совѣта служили: кружечный сборъ, производимый по церквамъ епархіи на содержаніе ц.-приходскихъ школъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 апр.—11 іюня 1886 г. въ великіе праздники, и 1%-й на тотъ же предметъ сборъ съ остатковъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ церковныхъ.

Наконецъ въ отчетномъ году въ распоряженіе совѣта поступила сумма въ 2000 руб., отпущенная, по опредѣленію

Св. Синода, изъ средствъ государственнаго казначейства. Душеваго сбора въ отчетномъ году поступило 5398 руб. 11 коп., кружечнаго 2120 р. 68 коп.,  $\frac{2}{3}$  съ остатковъ суммъ церковныхъ 357 руб. 20 коп.

Движеніе суммъ совѣта за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 сентября 1887 года оставалось всего 5294 руб. 31 копѣйка.

Съ 1 сентября 1887 года по 1 января 1888 г. поступило на приходъ:

- a) душеваго сбора . . . . . 108 р. 69 к.
- b) кружечнаго . . . . . 346 — 64 —
- c) случайныхъ . . . . . 6 — —
- d) пособия отъ Св. Синода . . . . . 1000 — —

Итого . 1461 — 33 —

А всего съ остаточными къ 1 янв. состояло 6755 — 64 —

Расходу за тотъ же промежутокъ времени было:

- a) на выписку учебныхъ книгъ и пособій для бесплатной рѣсылки по ц.-приходскимъ школамъ . . . . . 3815 — 50 —

- b) за переплеть сихъ книгъ . . . . . 306 — —

- c) въ пособіе ц.-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, на удовлетвореніе разныхъ нуждъ ихъ, а также въ пособіе учителямъ и учительницамъ сихъ школъ, всего . . . . . 312 — —

- d) на мелкіе расходы, какъ то: на покупку рѣдна, бичевы, коленкору, сюргуча, за пересылку денегъ, за отпечатаніе бланковъ отношеній, оплатокъ и пр., всего . . . . . 15 — 42 —

Итого . 4448 — 92 —

Затѣмъ къ 1 января 1888 года остава-  
лось 2306 руб. 72 коп.

Съ 1 января по 1 сентября 1888 года на  
приходъ поступило:

a) душеваго сбора	5289	—	42	—
b) кружечнаго	1774	—	4	—
c) % сбора	357	—	20	—
d) % съ капитала совѣта по текущему счету въ отдѣленіи госуд. банка	77	—	48	—
e) пособія отъ Св. Синода	1000	—	—	—

Итого 8498 — 14 —

Съ остаточными же къ 1 сентября состо-  
яло 10804 — 86 —

Расходу за то же время было:

a) на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и учеб- ныхъ пособій для ц.-приходскихъ школь, а также житія св. Владимира и Троицкихъ книжекъ для разсылки по школамъ къ 15 Юля	2636	—	10	—
b) въ пособіе ц.-пр. школамъ и школамъ грамотности	350	—	—	—
c) на переплетъ книгъ	237	—	90	—
d) на покупку рѣдна, бичевы, нитокъ, сюргуча для посылокъ книгами	14	—	20	—
e) за печатаніе бланковъ, вѣдомостей, цир- куляровъ и пр.	37	—	83	—
f) на почтовые расходы	5	—	76	—
g) за нисьмоводство	10	—	—	—
h) священнику В. В. Знаменскому на пу- тевые расходы по ревизи ц.-пр. школь	75	—	—	—
Итого	3366	—	79	—

А за вычетомъ всего къ 1-му  
сентября 1888 года состояло 7438 — 7 —

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Б. Казанскаго Братства платилъ изъ своихъ средствъ за дѣло производство и письмоводство по епарх. училищному совѣту 300 руб.

Сверхъ сего изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ было выслано въ распоряженіе совѣта 2290 экз. разныхъ книгъ; да г. директоромъ народныхъ училищъ пожертвовано 397 экз. книгъ.

#### IV О наблюдателяхъ за церковно-приходскими школами.

Непосредственнымъ органомъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ дѣлѣ завѣдыванія школами служили священники—наблюдатели. Всѣхъ наблюдателей въ епархіи было 57, по одному на каждый благочиннической округъ. Въ отчетномъ году въ составѣ наблюдателей произошли слѣдующія перемѣны: священники—Г. Кольдоковскій, 4 Борисогл. округа, Д. Алмазовъ, 2 Кирс. окр., А. Чижевъ, 1 Елат. округа, и Н. Введенскій, 3 Усм. округа, согласно ихъ прошенію, уволены отъ наблюдательской должности. На ихъ мѣста наблюдателями утверждены священники: А. Талинскій, по 4 Борисогл. окр., Д. Соколовъ, по 2 Кирс. окр., П. Алексѣевъ, а за его отказомъ—А. Назарьевъ, по 1 Елатомск. округу, и, наконецъ, Н. Смирновъ по 3 му Усманскому округу. Кромѣ того, съ открытіемъ въ истекшемъ году городского благочинія въ Шацкомъ уѣздѣ, назначенъ былъ наблюдателемъ по г. Шацку священникъ Стефанъ Добровъ.

Дѣятельность священниковъ—наблюдателей опредѣлялась особой инструкціей, составленной и выданной въ руководство имъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Дѣятельность эта вообще состояла въ непосредственномъ надзорѣ и руководствѣ существующими ц.-приходскими школами и школами грамоты, въ заботахъ объ ихъ процвѣтаніи, а также—



объ открытіи новыхъ школъ, въ сношеніяхъ съ разными учрежденіями и лицамъ по дѣлами своихъ школъ.

Наблюдатели, въ частности, объѣзжали школы каждый своего округа (отъ 1 до 5 разъ въ годъ), для ознакомленія съ состояніемъ и нуждами ихъ; о нуждахъ школъ и выдающихся событіяхъ въ ихъ жизни доносили совѣту; по предписаніямъ совѣта производили разслѣдованія на мѣстѣ, по поводу возникавшихъ и въ совѣтъ на обсужденіе представляемыхъ разнаго рода недоумѣнныхъ дѣлъ; дѣлали представленія объ открытіи новыхъ школъ, съ болѣе или менѣе подробнымъ указаніемъ условій ихъ существованія, ходатайствовали о возведеніи школъ грамоты на степень ц-приходскихъ, если условія существованія школъ были благопріятны, иги сообщали о необходимости низвести извѣстныя школы ц-приходскія на степень школъ грамоты, когда эти условія были неблагопріятны; заботились о составленіи и утвержденіи законнымъ порядкомъ экзаменскихъ комиссій и представляли на обсужденіе совѣта документы этихъ комиссій и проч — Наконецъ ими представлены въ совѣтъ годовые отчеты о состояніи подвѣдомныхъ имъ ц-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1887/8 уч. годъ.

Наблюдательская должность, безъ сомнѣнія, весьма легкая и, къ тому же, отвѣтственная; обязанности, возлагаемыя на о. о. наблюдателей ихъ должностію, оч. сложны; трудовъ и заботъ не мало приходится переносить имъ. Въ нѣкоторыхъ наблюдательскихъ округахъ нашей епархіи число церковныхъ школъ доходитъ до 18 (1 Кирсанов. округъ), при чемъ иногда школы отстоятъ отъ мѣста жительства наблюдателя на разстояніи, простирающемся до 40 верстъ. Легко видѣть, какого почтенія и уваженія достойны трудящіеся при подобныхъ условіяхъ на поприщѣ этой должности, особенно ежели принять во вниманіе, что всѣ они, какъ священники, имѣютъ множество пастырскихъ обязанностей по приходамъ своимъ, и что за прохожденіе долж-

ности наблюдателей они не получают никакого вознаграждения, даже вынуждены бывают тратить лишнее из своих скудных средств на поѣздки по школамъ, на канцелярскіе расходы и проч. Въ отчетномъ году поднятъ былъ вопросъ о томъ, нельзя ли наблюдателямъ бесплатно пользоваться лошадьми съ земскихъ ставокъ, во время своихъ поѣздокъ для обозрѣнія школъ; но рѣшенія этого вопроса пока еще не состоялось, и неизвѣстно, насколько земскія собранія губерніи, на обсужденіе которыхъ предложень этотъ вопросъ, сочувственно отнесутся къ интересамъ ц.-приходскихъ школъ.—Во всякомъ случаѣ доселѣ о.о. наблюдатели несли и несутъ труды своей должности совершенно бесплатно, безкорыстно.

Если бы при такихъ условіяхъ служенія были допускаемы наблюдателями нѣкоторыя неисправности и упущенія по должности, то и тогда тяжело бы было произнести на нихъ слово осужденія. Но относительно большинства наблюдателей нашей епархіи должно по всей справедливости сказать, что они исполняютъ свои обязанности добросовѣстно и честно, и не слова осужденія или порицанія заслуживаютъ, а одобренія и поощренія.—Нѣкоторые же наблюдатели положительно стоятъ на высотѣ своего призванія и со всею преданностью служатъ дѣлу ц.-приходскихъ школъ.

Какъ на особенно ревностно въ отчетномъ году трудившихся, должно указать на слѣдующихъ наблюдателей: прот. В. Никольскаго, свящ. Г. Протопопова, В. Митропольскаго, Т. Гаврикова, А. Гаврикова, К. Озерова, Ст. Воскресенскаго, Н. Введенскаго, В. Рождественскаго, І. Богоявленскаго, А. Назарьева, Симеона Хоперскаго, Мих. Фіолетова, І. Багрянскаго.

Совсѣмъ неисправные наблюдатели, очевидно тяготящіеся своей должностью, по счастью составляютъ рѣдкое исключеніе; какъ на такого наблюдателя, можно указать только на свящ. Клавдія Орлова, наблюдат. по 2 Липец. округу.

Неустройства въ отправленіяхъ наблюдательской должности, неопредѣленность нѣкоторая и невыясненность въ отношеніяхъ между наблюдателями и завѣдующими и преподающими въ ц.-прих. школахъ, а также между всѣми ими и совѣтомъ, на которыя указывалъ прошлогодній отчетъ и которыя приводили совѣтъ часто въ затрудненіе, въ настоящее время можно считать, благодаря принятымъ совѣтомъ мѣрамъ и указаніямъ практики, частію устраненными и улаженными, хотя, конечно, полного порядка и гармоніи отношеній въ столь еще новомъ учрежденіи, какъ ц.-приходскія школы, нужно ожидать только въ будущемъ.

#### У. О ревизіи ц.-прих. школъ.

Но какъ бы исправно наблюдатели ни относились къ исполненію своихъ обязанностей, какъ бы подробно и обстоятельно ни доносили совѣту о состояніи и нуждахъ своихъ школъ, во всякомъ случаѣ знаніе, какое совѣтъ можетъ получить изъ этихъ донесеній о дѣйствительномъ состояніи ц.-приходскихъ школъ, нельзя считать совершенно достаточнымъ и удовлетворительнымъ; оно по необходимости имѣетъ характеръ нѣсколько отвлеченный и формальный и желающаго знать дѣйствительность во всей ея правдѣ удовлетворить не можетъ; и совѣтъ такое знаніе не удовлетворяло.—Отсюда нужда въ ближайшемъ и непосредственномъ, такъ сказать, ознакомленіи съ дѣйствительнымъ состояніемъ церковныхъ школъ очевидна. Для удовлетворенія этой нужды въ концѣ отчетнаго учебнаго года, по совѣту бывшаго въ Тамбовѣ въ маѣ мѣсяцѣ члена училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, статскаго совѣтника, В. И. Шемякина, и по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, совѣтомъ была назначена ревизія ц.-прих. школъ нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи. Для ревизіи, въ качествѣ епархіальнаго наблюдателя, былъ командированъ настоятель соборной г. Козлова церкви, кандидатъ богословія, свящ. В. В. Знаменскій. Въ

продолженіе 3 недѣльной поѣздки своей о. Знаменскій успѣль осмотрѣть, кромѣ школь г. Козлова, 39 школь, 29— въ Елатомскомъ уѣздѣ, 8—въ Шацкомъ и 2—въ Моршанскомъ.—О результатахъ ревизіи онъ донесъ совѣту обстоятельнымъ докладомъ и, сверхъ того, на засѣданіи совѣта лично сообщалъ о полученныхъ имъ во время ревизіи школь впечатлѣніяхъ.—Къ сожалѣнію поѣздка о. Знаменскаго состоялась уже въ самомъ концѣ учебнаго года и въ большинствѣ посѣщенныхъ имъ школь ученіе уже прекратилось, такъ что не могъ онъ составить себѣ яснаго представленія объ успѣхахъ занятій въ сихъ школахъ.— Въ общимъ же впечатлѣніе, какое произвели на ревизора осмотрѣнныя имъ школы, нельзя назвать совершенно отраднымъ. Многія школы найдены стоящими низко, какъ со стороны своего внѣшняго благоустройства, такъ и со стороны успѣховъ обученія; за то нѣкоторыя изъ школь оказались въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, какъ напр.. Колтыринская и Полтево-Пеньковская. Совѣтомъ были приняты немедленно самыя рѣшительныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ ревизіей недостатковъ и къ поддержанію и возвышенію низко стоящихъ школь. Въ нѣкоторыхъ школахъ были произведены перемѣны учителей изъ членовъ причта, въ иныхъ учителя о.о. діаконы совсѣмъ устранены отъ должности учительской, и на ихъ мѣсто постановлено назначить особыхъ правоспособныхъ учителей или учительницъ, съ вычетомъ изъ доходовъ сихъ діаконствъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и гдѣ это позволять достаточныя размѣры братскихъ доходовъ, опредѣленной части (отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{6}$ ) на плату жалованья правоспособнымъ преподавателямъ, назначеннымъ на ихъ мѣсто. Вознагражденіе этимъ преподавателямъ совѣтомъ опредѣлено въ 200 руб. за годъ; и уплату недостающаго, за вычетомъ изъ діаконскихъ доходовъ, до 200 руб. совѣтъ принялъ на себя. Особыхъ учителей или учительницъ постановлено имъ назначить для школь: Ласинской, Б. Ку



смарской, Нестеровской, Глядковской, Котелинской и Ковринской. Въ нѣкоторыхъ селахъ предложено о.о. діаконамъ, учителямъ мѣстныхъ школъ, поступиться частью своихъ доходовъ въ пользу псаломщиковъ, которые, какъ признанные болѣе способными къ учительству, должны за это заниматься въ школахъ вмѣсто діаконѳвъ. Три же школы ц.-приходскія, въ с. Подболотѣ, Ласицахъ и Рогожкѣ, въ виду крайне неблагопріятныхъ условій ихъ существованія, признано необходимымъ низвести на степень школъ грамоты.

Произведенная о. Знаменскимъ ревизія кромѣ ближайшаго своего значенія, состоящаго въ томъ, что благодаря ей совѣтъ имѣлъ возможность болѣе непосредственно, чѣмъ черезъ донесенія наблюдателей, ознакомиться съ состояніемъ нѣкоторыхъ подвѣдомыхъ ему школъ и принять мѣры къ ихъ поддержанію, имѣетъ важность еще въ томъ отношеніи, что ясно доказала пользу и необходимость назначенія подобныхъ ревизій и на будущее время.

По годовымъ отчетамъ наблюдателей, частію же по даннымъ, добытымъ ревизіей, состояніе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тамбовской епархіи за минувшій учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

## 2.

### I. Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Къ началу наступившаго учебнаго года всѣхъ церковныхъ школъ въ Тамбовской епархіи, съ утвержденія епархіальнаго начальства, было открыто 464; 358 церковно-приходскихъ и 106 школъ грамоты. Въ отчетномъ году открыто всего 111 школъ, 30 церковно-приходскихъ и 81 школъ грамоты; закрыто 19 <sup>1)</sup>: 18 цер.-прих. и грамоты. Произошло увеличеніе числа школъ на 92; особенно замѣтно увеличи-

<sup>1)</sup> Въ этомъ числѣ значатся 12 ц.-прих. школъ, низведенныхъ въ отчетномъ году на степень школъ грамоты.

лось число школ грамоты, на 80. Въ числѣ церков. прих. школъ 3 двухъклассныхъ;—двѣ женскихъ и одна мужская, именно: Свято-Ольгинская, при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ въ Тамбовѣ, Свято-Владимѣрская съ пріютомъ, при Козловскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ, и Кирилло-Меѳодіевская въ г. Усмани. Первыя двѣ преобразованы изъ пріютовъ (11 и 15 іюля) въ память 900-лѣтія крещенія Руси; а послѣдняя, по поводу того же торжества 990-лѣтія крещенія Руси, преобразована изъ существовавшей уже въ Усмани одноклассной Кирилло-Меѳодіевской п. пр. школы. Остальныя 355 школъ одноклассныя 1). Изъ нихъ 28 городскихъ, 6 находятся при монастыряхъ, 321 въ селахъ и деревняхъ; 190 мужскихъ, 15 женскихъ и 150 смѣшанныхъ. Школы грамоты почти всѣ находятся въ селахъ и деревняхъ и только 8 въ городахъ; мужскихъ школъ грамоты 8, остальныя 98 съ смѣшаннымъ составомъ учащихся. По уѣздамъ ц.-прих. школы распределяются такъ: въ Тамбовскомъ уѣздѣ 47 ц.-прих. школъ, въ Усманскомъ 42, въ Липецкомъ 18, въ Лебединскомъ 8, въ Кирсановскомъ 44, въ Борисоглѣбскомъ 42, въ Моршанскомъ 27, въ Шацкомъ 26, въ Козловскомъ 34, въ Елатомскомъ 24, въ Спасскомъ 23, въ Темниково-ковскомъ 23. Школъ грамоты въ Тамбовскомъ уѣздѣ 12, въ Усманскомъ 12, въ Липецкомъ 6, въ Лебединскомъ 11, въ Кирсановскомъ 7, въ Борисоглѣбскомъ 8, въ Моршанскомъ 15, въ Шацкомъ 11, въ Козловскомъ 8, въ Елатомскомъ 5, въ Спасскомъ 7, въ Темниково-ковскомъ 4.

Въ отчетномъ году 12 церковно-приходскихъ школъ были низведены на степень школъ грамоты, именно: въ Подгорномъ (2 Борисоглѣбскаго округа), въ с. Ивинѣ (3 Моршанск.), с. Несвитчинѣ (1 Кирс.), въ с. Пятаковѣ и Желанномъ (3

---

1) Одна изъ нихъ, при Ильинской г. Елатмы церкви, съ классами руководія.

Шаце округа), въ селахъ Подболотѣ, Ласицахъ и Рогожѣ (3 и 4 Елат. округа), въ домѣ пс. Твердова, въ с. Новой Потъмѣ и Кирилловѣ (2 Сп. окр.), и въ с. Хомякахъ (3 Лебед. окр.). 6 же школъ грамоты были возведены на степенъ ц.-приходскихъ: въ с. Мамонтовѣ (3 Морш. окр.), въ с. Красномъ (1 Усм. окр.), 2 въ с. Демшинѣ (3 Усман. окр.), въ с. Бѣлорѣчьи (4 Усм. окр.) и въ с. Петелинѣ (2 Елат. округа).

## II. Помѣщенія школъ.

Главнымъ помѣщеніемъ для церк.-приходск. школъ служили церковныя караулки; въ нихъ помѣщалась 191 школа, 22 школы помѣщались въ домахъ священно-церковно-служителей, 29—въ домахъ свѣтскихъ лицъ; 116 школо имѣютъ собственныя, специально для школъ предназначенныя помѣщенія. <sup>1)</sup> Въ отчетномъ году построено новыхъ помѣщеній для ц.-приходскихъ школъ 18. Что касается качества помѣщеній, то 246 изъ нихъ можно назвать удобными, а нѣкоторыя и болѣе, чѣмъ удобными; остальные же въ томъ или иномъ отношеніи представляютъ большія или меньшія неудобства. Въ общемъ относительно школьныхъ помѣщеній можно замѣтить въ отчетномъ году значительное улучшение: число неудобныхъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ стало меньше.—Нѣкоторымъ цер.-приходскимъ, школамъ на производство необходимыхъ улучшеній въ помѣщеніяхъ ихъ, оказалъ пособіе совѣтъ; помѣщенія другихъ улучшены или замѣнены совсѣмъ новыми на мѣстныя средства. Есть основаніе надѣяться, что улучшение положенія школъ въ отношеніе помѣщеній будетъ продолжаться и впредь.

При нѣкоторыхъ ц.-прих. школахъ есть общежитія для

<sup>1)</sup> Ц. приходская школа въ с. Сотницынѣ (III адк. у.) со всѣмъ не имѣла своего собственнаго помѣщенія; но занятія ея происходили въ зданіи земской школы, отъ 1 часу до 5 по лпоудни.

учащихся. Такое общежитіе устроено, напр., при Павловской, Борисогл. у, ц.-приходской школь и живденіемъ княгини Е. Г. Волконской, которая даетъ и средства на содержаніе въ этомъ общежитіи учениковъ, приходящихъ въ школу изъ дальнихъ деревень.

### III Обь учащихся въ школахъ.

Учащихъ во всѣхъ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было 925 лицъ; 757—въ церковно-приходскихъ школахъ и 168—въ школахъ грамоты; 895 мужескаго пола и 30 женскаго. Въ томъ числѣ: 1 игумень, 418 священниковъ, 261 діаконъ, 170 псаломщиковъ, 45 свѣтскихъ учителей. Въ 40 школахъ все дѣло обученія вели одни священники, въ 19—одни діаконы, въ 6—псаломщики. Законоучителей, т. е. лицъ, преподающихъ одинъ Законъ Божій, 574; 374 учителя и 73 помощника учителей. По образованію своему преподаватели церковныхъ школъ раздѣляются такъ: изъ законоучителей и учителей 1 съ академическимъ образованіемъ, 5 получили специальное педагогическое образованіе; 471 (389 въ церковно-приходскихъ школахъ и 82 въ школахъ грамоты) кончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 88, хотя не кончили курса средняго учебнаго заведенія, но имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя. Наконецъ остальные 330 (262 въ церковно-приходскихъ школахъ и 78—въ школахъ грамоты)—безъ правъ на учительство по своему образованію и не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя. Изъ 30 учительницъ 10 кончили курсъ въ женскомъ спархіальномъ училищѣ, 11—въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и 9—безъ правъ на учительство. Изъ всѣхъ преподавателей вознагражденіе за труды получаютъ 90: 6 законоучителей, 64 учительницы и 20 учительницъ. 37 получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ до 50 руб., 22—до 100 р., 5—до 150 руб., 11—до 200 руб., 15—отъ 200 до 300 руб. и болѣе.



## IV. Обь учащихся.

Къ концу отчетнаго учебнаго года всѣхъ учащихся въ ц.-приходск. школахъ и школахъ грамоты было, по донесеніямъ наблюдателей, 10291: 8967—въ церковно-приходскихъ школахъ и 1324—въ школахъ грамоты. Мальчиковъ 9356; 8134 въ церковно-приходскихъ и 1222 въ школахъ грамоты; дѣвочекъ 935; 833 въ ц.-приходскихъ и 102 въ школахъ грамоты. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія; принадлежатъ къ сословію преимущественно крестьянскому, за исключеніемъ 554 учащихся, которые принадлежатъ къ другимъ сословіямъ, именно: 3 къ дворянскому, 376 (272 мальчика и 104 дѣвочки)—къ купеческому и мѣщанскому и 175 (134 мальчика и 41 дѣвочка)—къ духовному. Преобладающій возрастъ учащихся отъ 9 до 15 лѣтъ. Только въ двухъ школахъ при тюремныхъ замкахъ обучаются взрослые арестанты (въ Моршанскѣ и Темниковѣ). Нѣкоторыя изъ школъ имѣютъ по 70, 80, 100 и болѣе учащихся (Кирилло-Меодіевская, Куплинская, Колаисовская и др.); въ иныхъ же число учащихся очень незначительно: въ цер.-прих. школѣ с. Тр. Дубровки, 6 Тамб. округа, 8 учащихся; а въ И. Дмитриевской школѣ, 5 Козл. округа, къ концу года оставалось всего 3 дѣвочки.

Въ отчетномъ году изъ общаго числа учащихся кончили курсъ 778; 691 мальчикъ и 87 дѣвочекъ. Удостоено свидѣтельствъ на льготу 4 разряда 321 мальчикъ.

## VI. Состояніе обученія.

Обученіе, какъ и прежде, начиналось и оканчивалось въ школахъ не въ одинъ срокъ. Нормальная девятимѣсячная продолжительность учебнаго года соблюдалась изъ сельскихъ школъ въ немногихъ. Въ большинствѣ же сельскихъ школъ ученіе и въ отчетномъ году начиналось въ октябрѣ и даже ноябрѣ, а оканчивалось въ срединѣ апрѣля; такъ что сред-

ною продолжительность учебного года въ сельскихъ школахъ нашей епархіи должно считать въ 5—6 мѣсяцевъ. Ранѣе октября—ноября, а также и съ половины апр. мѣс. крестьянскія дѣти обыкновенно помогаютъ своимъ родителямъ въ разныхъ работахъ и не бываютъ свободны для посѣщенія школы. Но въ нѣкоторыхъ школахъ и такая продолжительность учебного года не была соблюдена: въ отчетномъ году, по разнымъ причинамъ. Въ Дьяченской школѣ ученіе продолжалось только 1½ мѣсяца, съ 11 января по 25 февраля, такъ какъ только въ это время ученики могли болѣе или менѣе исправно посѣщать школу; въ Глядковской тоже (съ 10 февраля по 23 марта); въ Б. Углинской школѣ ученіе началось уже въ декабрѣ (14); въ Чернавской кончилось 15 февраля, а въ Ероѳеевской въ январѣ; въ 2 школахъ ученіе на время прекращалось по случаю эпидемической болѣзни. А школы: Уваровская, Шапкинская, Кулеповская, (Бор. у.) Лѣво-Ламская (Усм. у.), Космодамиано-Ирская, Лядовская (Кирс. у.), Березовская и Алабушевская совсѣмъ не открывали ученія въ отчетномъ году, — первыя шесть по неудобству помѣщеній, послѣднія двѣ—за выбытіемъ преподавателей.

При опредѣленіи вообще отношенія духовенства епархіальнаго къ занятіямъ въ ц.-приходскихъ школахъ прежде всего должно сказать, что въ общемъ священно-церковно-служители епархіи съ ревностью занимались дѣломъ обученія дѣтей своихъ прихожанъ въ школахъ; съ энергіею стремились къ поддержанію и возвышенію своихъ школъ на степень возможнаго процвѣтанія. Фактовъ уклоненія священно-церковно-служителей отъ занятій въ церковныхъ школахъ и небрежности въ исполненіи священной своей обязанности учительства въ сихъ школахъ, наблюдатели отмѣчаютъ такъ мало, что ихъ со всею справедливостью можно отнести къ разряду печальныхъ и рѣдкихъ исключеній; да и эти исключительные факты легко иногда объясняются крайней и

безысходной бѣдностью особенно церковно-служителей, при которой имъ трудно бываетъ свободное отъ требоисправлений время посвящать на занятія въ школъ, а не на занятія по хозяйству. За то фактовъ, свидѣтельствующихъ о желаніи и стремленіи духовенства, насколько то возможно, возложенное на него великое дѣло образованія народа въ духѣ вѣры и благочестія исполнять свято и нелицемѣрно, довольно. Наблюдатели и ревизоръ, о. Знаменскій, приводятъ нѣкоторые примѣры такой преданности дѣлу церковной школы, которая невольно вызываетъ чувство глубокаго почтенія. Священникъ с. Б. Кусмара, П. Кандійскій, имѣя 70 лѣтъ отъ роду, состоитъ законоучителемъ мѣстной ц.-приходской школы и, не смотря на свои преклонныя лѣта, къ школьному дѣлу относится съ рѣдкою энергію и самъ является первымъ труженикомъ въ школъ. Кромѣ Закона Божія онъ обучаетъ еще пѣнію и, въ значительной степени русскому языку. Хотя помощникъ этого труженика школы не обладаетъ вполне достаточною подготовкою къ педагогической дѣятельности (К. Лувьяновъ), при всей своей похвальной ревности, тѣмъ не менѣе школа доведена о. Кандійскимъ до высокой степени совершенства, и достигаетъ именно той цѣли, къ какой должна стремиться всякая ц.-приходская школа.—С. Ширингуши протоіер. В. Вадковскій имѣетъ болѣе 70 лѣтъ отъ роду и однако съ энергіей, въ его лѣта удивительной, занимается въ мѣстной ц.-приходской школъ, неся на однихъ плечахъ все дѣло обученія въ школъ; и занятія его, по сообщенію наблюдателя, идутъ успѣшно.—72-лѣтній старецъ, причетникъ г. Спасска Твердовъ, съ 1843 года содержитъ въ своемъ домѣ школу, занимаясь въ ней круглый годъ, за исключеніемъ праздниковъ; (въ отчетномъ году ученіе у него началось 1 августа, а кончилось 31 іюля). Можно бы и еще указать факты такого отношенія къ дѣлу церковной школы, которые дѣлаютъ по истинѣ честь сословію, среди котораго встрѣчаются; но довольно и приведенныхъ.

Если же отношеніе духовенства епархіального къ занятіямъ въ церковныхъ школахъ въ общемъ рисуется наблюдателями въ чертахъ хорошихъ, то естественно ожидать и добрыхъ и обильныхъ плодовъ отъ этихъ занятій. Что же можно сказать на основаніи отчетовъ наблюдателей и данныхъ ревизіи объ этомъ? Каковы вообще успѣхи обученія въ ц. приходскихъ школахъ?

Въ общемъ настоящій отчетъ имѣетъ полное право на основаніи своихъ данныхъ назвать результаты обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за отчетный годъ удовлетворительными. Есть школы церковно-приходскія, и такихъ довольно, которыя можно назвать вполне хорошо поставленными; а нѣкоторыя изъ нихъ не оставляютъ и желать ничего лучшаго.

Съ особенной похвалою слѣдуетъ отнести къ слѣдующимъ школамъ: церковно приходской Кирилло-Меодіевской школѣ г. Усмани, которая, благодаря энергичной и умной дѣятельности завѣдующаго, прот. В. Никольскаго, достигла такой степени и внѣшняго, и внутренняго благоустройства, что стало возможнымъ переименовать ее въ двухклассную.— Объ успѣхахъ обученія въ вышеупомянутой ц.-приходской школѣ с. Б. Кусмара вотъ что пишетъ о. Знаменскій, производившій ея ревизію: „видно, что ученики не обучаются тутъ только, но и воспитываются въ духѣ церковности. Они религіозны, почтительны, вѣжливы, хорошо поютъ съ голоса различныя церковныя пѣснопѣнія; пѣніемъ въ церкви они привлекли къ школѣ симпатіи народа, нанося тѣмъ весьма значительный ударъ имѣющемуся въ селѣ сектантству, и мало по малу располагаютъ прихожанъ выражать свое сочувствіе и дѣломъ. Такъ общество платитъ 75 руб. въ годъ учителю, а одинъ изъ прихожанъ прибрѣлъ на свои средства значительное количество книгъ учебныхъ... Учащихся за годъ было до 70 человекъ.“ Очень хорошо поставлено дѣло въ Полтево-Пеньковской школѣ, Елатом. у.,

и Колтыринской, Шацкого уѣзда. О первой о Знаменскій отзывается, какъ о лучшей школѣ Елатомскаго уѣзда. „Знанія учениковъ этой школы, обнаружившіяся при испытаніи ихъ, отличались полнотою, осмысленностію и отчетливостію. Если и можно было бы чего пожелать, то только того, чтобы и впредь дѣло шло такимъ же образомъ. Весьма хорошо поставлено въ школѣ и пѣніе; большинство мальчиковъ знакомы съ нотой, неопустительно поютъ и читаютъ въ храмѣ. Школою о. Чугунова (завѣдующій и законоучитель этой школы) замѣтно интересуется и земство. Кромѣ о. Чугунова въ школѣ занимались А. Чугуновъ, изъ технич. училища, и К. Ацеровъ, изъ низш. отд. семинаріи (учитель пѣнія и регентъ церковнаго хора), и отставной унтеръ-офицеръ. „Учащихся было до 75 человекъ... Ученики посѣщали школу исправно. Занятія бывали утромъ, съ 9 до 2 часовъ, и вечеромъ, съ 4 до 5 часовъ; вечеромъ преимущественно занимались пѣніемъ и приготовленіемъ уроковъ“... О второй также замѣчаетъ, что благодаря опытности, рѣдкой энергіи и преданности дѣлу завѣдующаго, свящ. І. Багрянскаго, а также благодаря исправности діак. Антоновскаго дѣло въ ней поставлено весьма хорошо. „Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ были примѣрно хороши. Ученики пѣли и читали въ церкви; въ чтеніи велась очередь.“ Затѣмъ къ числу лучшихъ школъ, по отчетамъ наблюдателей, слѣдуетъ отнести слѣдующія: въ с. Пертовѣ, законоучитель, свящ. А. Гавриковъ, учитель—пс. П. Моршанскій; въ с. Дегтянѣ, свящ. П. Орловъ и діаконъ М. Казанскій; въ с. Александровѣ (Козл. у.), законоуч. священникъ Т. Марковъ и учитель, пс. Г. Богословскій; въ с. Вячкѣ, Кирс. уѣз.; законоуч. свящ. А. Оржевскій и пс. Мих. Архангельскій и д. Добросердовѣ. Школа—выдающаяся. Существовавшая съ октября 1885 г., она успѣла сдѣлать въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ два выпуска учениковъ съ правомъ на льготу. Особенно замѣчательнъ выпускъ нынѣшняго года.



Къ испытанію на льготу были представлены 29 мальчиковъ; 25 изъ нихъ признаны достойными свидѣтельствъ, остальные не удостоены только по малолѣтству. Принимая во вниманіе, что настоящій законоучитель школы, свящ. А. Оржевскій, состоитъ въ этой должности съ 1 октября 1887 года, и діаконъ Добросердовъ — малаго образованія, главную заслугу такой блестящей постановки дѣла должно приписать псаломщику М. Архангельскому, изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи, состоящему учителемъ школы со времени ея открытія. Число учащихся доходитъ до 100; порядокъ въ школѣ образцовый.

Въ с. Колаисѣ 2-й законоучит. свящ. В. Митропольскій, пом. діак. П. Богословскій; въ с. Хилковѣ, свящ. П. Лебедевъ, пс. Пав. Львовъ; въ с. Гавриловѣ, свящ. М. Островитяновъ, діак. А. Александровъ; въ с. Иноковѣ, свящ. Н. Корельскій, діак. И. Колчевъ; въ с. Хмѣлинѣ, священ. М. Краснодубровскій, діак. П. Хмѣлинскій и пс. О. Карельскій; въ с. Трескинѣ, свящ. С. Хоперскій и учит. И. Лукинъ; въ с. Польномъ Конобѣевѣ, свящ. М. Фиолетовъ, учит. У. Слоповъ; въ дер. Куплѣ, при Вышинской пустыни, законоучит. игуменъ Тихонъ, учитель Ив. Богоявленскій; въ с. Шаморгѣ, свящ. С. Бѣльскій, помощ. д. Н. Смирновъ; въ с. Лукинѣ свящ. О. Муравьевъ и пс. А. Добротворцевъ; въ с. Красиловѣ, свящ. В. Муравьевъ; въ с. Знаменскомъ Александровѣ, учит. О. Викторовъ; Тамб. у., въ с. Вердеревщинѣ, свящ. Г. Ястребовъ и др. Какъ на особенно ревностныхъ и опытныхъ, наблюдатели указываютъ еще на слѣдующихъ преподавателей ц.-прих. школъ: священника Богоявленскаго, с. Новыхъ Выселокъ; свящ. Братановскаго, с. Дубасова, свящ. Пѣвницкаго, с. Трехъ Липяговъ, свящ. М. Никольскаго, с. Старога Бадинова, и свящ. О. Виноградова, с. П. Кирилловки (2 Сп. окр.); пс. Земятчинскаго, учителя Троицеой г. Липецка ц.-прих. школы; Егора Волченскаго, учителя школы с. Лебяжья, пс. Ст. Пальмина, учи-

теля школы с. Гудова (4-го Леб. окр.), законоучителя Кулябовской школы грамоты, Г. Игнатъева; завѣдующаго школой с. Мучкала, священ. Ст. Побѣдоносцева; діак. В. Иванова, учителя Моисеевской школы, жену священника села Ольшанки, учительницу школы, Марію Говорову.

Что касается самаго порядка обученія, то, по отчетамъ наблюдателей, можно сказать объ этомъ слѣдующее. Преподаваніе въ ц.-приходскихъ школахъ велось по программамъ, изданнымъ для нихъ Св. Синодомъ, и примѣнительно къ примѣрному росписанію уроковъ, составленному епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ руководство для своихъ школъ. Примѣровъ отступленій отъ этихъ нормъ было немного, во всякомъ случаѣ меньше, чѣмъ въ прошломъ учебномъ году. Въ школахъ, опять за немногими исключеніями, практиковалось точное и правильное распредѣленіе занятій между преподавателями, раздѣленіе учениковъ на группы и пр. Ученіе начиналось обычно въ 8—9 часовъ и продолжалось до 12—2 часовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ были и посвѣобѣденные уроки. Въ Сотницинской же школѣ, какъ замѣчено было выше, ученіе продолжалось обычно съ 1 до 5 по полудни.—Вообще-же съ каждымъ годомъ можно замѣчать установленіе въ школахъ болѣе строгихъ правилъ, болѣе опредѣленныхъ и цѣлесообразныхъ порядковъ, хотя, къ сожалѣнію, еще и до сихъ поръ, во многихъ школахъ не имѣется, напр., школьных документовъ, — описей, журналовъ и проч. О. о. наблюдателямъ слѣдуетъ принять мѣры, чтобы эти документы велись во всѣхъ школахъ.

## VII. О школьныхъ библіотекахъ: учебникахъ и книгахъ для чтенія.

Жалобы на недостатокъ въ нѣкоторыхъ школахъ учебныхъ книгъ и пособій и въ нынѣшнихъ годовыхъ отчетахъ наблюдателей встрѣчаются, хотя и несравненно рѣже, чѣмъ въ прежнихъ. Въ отчетномъ году совѣтъ всѣ усилія упол-

реблялъ на то, чтобы снабдить необходимыми учебными книгами и пособиями всѣ нуждающіяся въ нихъ школы, и свои денежные средства онъ расходовалъ главнымъ образомъ на приобрѣтеніе этихъ книгъ и пособій, для разсылки по школамъ, совершенно справедливо полагая, что достаточное обезпеченіе ц.-приходскихъ школъ книгами и пособиями есть главнѣйшее условіе успѣшнаго хода въ нихъ дѣла обученія. Чтобы видѣть, какъ много сдѣлалъ для своихъ школъ, въ этомъ отношеніи, совѣтъ за отчетный годъ, при семъ предлагается списокъ книгъ и пособій, бывшихъ въ распоряженіи совѣта и разсланныхъ имъ по школамъ:

	выписано на средства со- вѣта.	Получено изъ хозяй- ствен. упра- вленія при Св. Синодѣ.	Пожерт- вовано г. директор. народн. училищъ	Всего
Св. Евангеліе .	1600 экз.	525 экз.	35	2160 экз.
Начатки Хр. уч.	—	—	25	25
Псалтирь . . .	1200	225	50	1475
Учебн. Часословъ	1800	300	50	2150
Уч. Октоихъ . .	800	—	5	805
Наставл. въ Зак. Б., Смирнова . .	2500	525	50	3075
Молитвы, заповѣ- ди Д. Соколова .	2100	—	50	2150
Азбука прот. Ни- кольскаго . . .	3200	—	12	3212
Обученіе ц.-слав. грам., Ильмин- скаго, ч. 1-я . . .	1300	—	10	1310
ч. 2-я . . .	300	—	—	300
Азбука Правопис. Тихомірова . . .	400	—	10	410
Уроки Чистопис. Гербача. . . . .	150	—	—	150

Прописи Гербача	1400	—	50	1450
Повторит. курсъ.				
ариамет и к и А.				
Соколова	200	—		200
Сборн. арием. зад.				
Гольденберга	1000	—	50	1050
„Прих. шк.“ Ер-				
мина и Волотов-				
скаго	2900	—		2900
„Родина“ Радо-				
нежскаго	600	—		600
Обиходъ нотпаго				
пѣнія	500	—		500
Подвижная азбука	500	15		515
Начальное учение.	—	525		525
Училище благоч.	—	14		14
Жизнеоп. св. Ки-				
рилла и Меодія.	—	116		116
Таб: Мол. Господн.	—	20		20
Краткихъ молит-				
вословій	—	25		25
	22450	2290	397	25137

Сверхъ сего совѣтомъ было приобрѣтено, для разсылки по школамъ, на сумму 642 р 55 коп. слѣдующее количество разныхъ учебныхъ пособій.

Бумаги № 6	45 ст.
Бумаги № 7	100 ст.
Перьевъ	92 grossъ.
Карандашей.	270 дюж.
Ручекъ для перьевъ	185 дюж.
Грифелей	25 сотъ.
Аспидныхъ досокъ	1250 шт.
Чернилъ	25 д.

Такое значительное пособие учебными принадлежностями, оказанное совѣтомъ школамъ, безъ сомнѣнія много содѣйствовало возвышенію успѣховъ и болѣе правильному ходу занятій въ нихъ.—Къ сожалѣнію совѣтъ не имѣлъ возможности, по причинамъ, отъ него не зависящимъ, снабдить всѣ нуждающіяся школы книгами и пособиями своевременно; разсылка книгъ продолжалась почти круглый годъ, и многія школы получили пособие поздно въ теченіе учебнаго года, по необходимости, терпѣли нужду.

Но если церковно-приходскія школы не терпятъ теперь, какъ прежде, большой нужды въ необходимѣйшихъ учебныхъ книгахъ и пособияхъ, благодаря вспомошествованію со стороны епархіальнаго совѣта, то почти всѣ онѣ продолжаютъ нуждаться въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ и въ пособияхъ для учителей. Въ отчетномъ году совѣтъ не имѣлъ возможности оказать школамъ и въ этомъ отношеніи какое либо дѣйствительное пособие, какъ въ отношеніи къ учебникамъ, по неимѣнію достаточныхъ средствъ. Но имъ, по поводу представленія одного наблюдателя, былъ составленъ образцовый каталогъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, могущихъ составить нормальную бібліотеку для чтенія при школахъ; сдѣланъ, такимъ образомъ, нѣкоторый шагъ къ удовлетворенію и этой нужды школъ. А нужда въ учрежденіи при школахъ особыхъ бібліотекъ для чтенія настоящая. Нѣкоторые наблюдатели отмѣчаютъ фактъ большой охоты въ ученикахъ къ чтенію книгъ, особенно назидательнаго содержанія. Умѣлое удовлетвореніе такой потребности въ чтеніи—дѣло весьма важное. Это содѣйствовало бы нравственному воспитанію учениковъ, а чрезъ нихъ—и родителей ихъ, такъ какъ извѣстно, что чтеніе книгъ совершается въ крестьянскихъ избахъ не „про себя“, а вслухъ, и читаемое дѣлается достояніемъ не одного читающаго. Это же дѣлало бы невозможными факты такъ называемаго рецидивизма безграмотности. По отноше-



нію въ настоящему вопросу объ учрежденіи особыхъ бібліотекъ при школахъ любопытно донесеніе наблюдателя С. Хоперскаго. „Ко мнѣ, пишетъ онъ, давно и часто обращались и обращаются прихожане и неприхожане съ просьбами дать имъ книгъ для назидательнаго чтенія; я, по возможности, удовлетворялъ эти просьбы, давая книги частію изъ своей бібліотеки, частію изъ церковной, частію—благочиннической. Въ послѣднее время даже стали просить меня выписывать для нихъ нѣкоторыя духовныя журналы (Душеполезное Чтеніе,) Бесѣды о. Арсенія, Проповѣдническій листокъ и проч. Это обстоятельство и утвердило меня окончательно въ рѣшимости при нашей ц.-прих. школѣ завести особую бібліотеку для чтенія. 14 ноября обратился я къ прихожанамъ съ приглашеніемъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на устройство такой бібліотеки; и—благодареніе Богу!—количество пожертвованій превзошло всѣ мои скромныя ожиданія: и книгами жертвовали, и деньгами жертвовали; нашлось довольно и постоянныхъ ежегодныхъ жертвователей“...

Бібліотеки для чтенія, между тѣмъ, существуютъ пока при весьма немногихъ школахъ; да и тѣ, кои существуютъ, находятся въ зачаточномъ состояніи. Вообще въ отчетномъ году дѣло этихъ бібліотекъ мало подвинулось впередъ, осталось въ значительной мѣрѣ дѣломъ будущаго.

(Окончаніе будетъ).

## С П И С О К Ъ

наблюдателей надъ церковно-приходскими школами.

*По г. Тамбову и его уѣзду.*

Въ 1 округѣ—священникъ Вознесенскаго г. Тамбова монастыря, Александръ Ждановъ.

Во 2 округѣ—священникъ села Арженки Феодоръ Славинскій.

Въ 3 округъ—священникъ с. Нижне-Спасскаго Теодоръ Малицкий.

Въ 4 округъ—священникъ с. Понзарей Петръ Дмитревскій.

Въ 5 округъ—священникъ с. Ново-Знаменскаго Василий Сохранскій.

Въ 6 округъ—священникъ с. Селезней Александръ Ракшенскій.

Въ 7 округъ—священникъ с. Гладышева Георгій Протопоповъ

2) По г. Козлову и его уезду.

Въ 1 округъ: временно исправл. должность наблюдателя священникъ Виндряевскій.

Во 2 округъ—свящ. с. Ярославки Петръ Троицкій.

Въ 3 округъ—священникъ с. Малыхъ Избердей, Александръ Архангельскій.

Въ 4 округъ—священникъ села Ново-Никольскаго Александръ Суворовъ.

Въ 5 округъ—священникъ села Хоботца Васильевскаго Константинъ Кочемировскій.

Въ 6 округъ—благочинный священн. с. Старога Юрьева Стефанъ Соколовъ.

3) По г. Моршанску и его уезду.

Въ 1 округъ—священникъ кладбищенской г. Моршанска церкви Иоаннъ Архангельскій.

Во 2 округъ священникъ села Рыбнаго, Григорій Островскій.

Въ 3 округъ—священникъ с. Сосновки Василий Рождественскій.

Въ 4 округъ—священн. с. Софьина Иоаннъ Знаменскій.

Въ 5 округъ—священн. с. Большаго Гагарина Тимофей Кашковъ.

4) По городу Кирсанову и его уезду.

Въ г. Кирсановѣ — протоіерей соборной церкви Павелъ Ненакоковъ

Въ 1 округѣ — свящ. с. Колаиса Василий Митропольскій.

Въ 2 округѣ — свящ. с. Пересыпкина Дмитрій Соболевъ.

Въ 3 округѣ — свящ. с. Гремячки Павелъ Тамбовскій.

Въ 4 округѣ — свящ. с. Трескина Семенъ Хоперскій.

5) По городу Спасску и его уезду.

Въ г. Спасскѣ — священникъ соборной церкви Іоаннъ Ястребовъ.

Въ 1 округѣ — свящ. с. Хилкова, Алексѣй Соколинскій.

Въ 2 округѣ — священникъ с. Новыхъ Выселокъ, Іоаннъ Богоявленскій.

Въ 3 округѣ — свящ. с. Анаева, Алексѣй Молчановъ.

6) По г. Темникову и его уезду.

Въ г. Темниковѣ — протоіерей соборной церкви, Василий Курганскій.

Въ 1 округѣ — свящ. с. Новочадова, Тимофей Зефировъ.

Въ 2 округѣ — свящ. с. Аносова, Павелъ Лавровъ.

Въ 3 округѣ — священ. с. Вознесенскаго Завода Іоаннъ Успенскій.

7) По г. Елатмѣ и его уезду.

Въ 1 округѣ — свящ. с. Малаго Кусмора Александръ Назаревъ.

Во округѣ — свящ. с. Петелина Алексѣй Полянскій.

Въ 3 округѣ — священ. с. Богоявленскаго Погоста Александръ Васильчиковъ.

Въ 4 округѣ — свящ. с. Сасова Стефанъ Кобяковъ.

8) По г. Борисолѣбску и его уезду.

Въ 1 округѣ — священникъ с. Большой Грибановки Василий Аладинскій.

Во 2 округѣ — свящ. с. Альшанки Димитрій Говоровъ.

Въ 3 округѣ—свщ. с. Сукманки Константинъ Озеровъ.  
Въ 4 округѣ—свщ. с. Никольскаго, что на Тогаѣ, Ал.  
Талинскій.

9) По г. Липецку и его уезду.

Въ 1 округѣ—свщ. кладбищенской Евдокіевской г. Липецка церкви Андрей Назарьевъ.

Во 2 округѣ—благочинный, свщ. бывшаго г. Сокольска Клавдій Орловъ.

Въ 3 округѣ—свщ. с. Казинки Василий Лисицынъ.

Въ 4 округѣ—свщ. с. Большихъ Избердей Ѳеодоръ Пав-  
перовъ.

10) По г. Шацку и его уезду.

Въ г. Шацкѣ—свщ. Стефанъ Добровъ.

Въ 1 округѣ—свщ. с. Колтырина Іоаннъ Багрянскій.

Въ 2 округѣ—свщ. с. Новотомникова Тимофей Гаври-  
ковъ.

Въ 3 округѣ—священникъ с. Польнаго Конобѣва Ми-  
хаиль Фиолетовъ.

Въ 4 округѣ—свщ. с. Пертова Александръ Гавриковъ.

11) По г. Усмани и его уезду.

Въ 1 округѣ свщ. г. Усмани Павелъ Преображенскій.

Въ 2 округѣ—свщ. с. Крутчинской Байгоры Дмитрій  
Викторовъ.

Въ 3 округѣ—свщ. с. Верхняго Телелюя Николай Смир-  
новъ.

Въ 4 округѣ—свщ. с. Новочеркутина Іоаннъ Лукинъ.

Въ 5 округѣ—свщ. с. Мордова Стефанъ Воскресенскій.

12) По г. Лебедяни и его уезду.

Въ 1 округѣ—протоіерей соборной г. Лебедяни церкви  
Василій Чернышевскій.

Въ 2 округѣ—свщ. с. Попова Владиміръ Архангельскій.

Въ 3 округѣ—свщ. с. Шовскаго Михаилъ Чернышевскій.

Въ 4 округѣ—священникъ села Замартинья Александръ  
Делицынъ.

## Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ въ своемъ засѣданіи отъ 24 го октября сего года слушалъ журналъ Елатомскаго отдѣленія епархіального совѣта, отъ 19-го октября которымъ между прочимъ, постановлено „просить епархіальный уч. совѣтъ суммы, поступающія въ оный съ Елатомскаго уѣзда, обратить въ распоряженіе мѣстнаго отдѣленія“ и, по обсужденіи, опредѣлилъ: „принимая во вниманіе, что безъ опредѣленныхъ источниковъ матеріальныхъ средствъ дѣятельность отдѣленій совѣта не можетъ быть успѣшною, а съ другой стороны имѣя въ виду, что и епархіальный уч. совѣтъ, ежели поступавшіе доселѣ чрезъ благочинныхъ въ его распоряженіе сборы—душевой кружечной и  $\frac{1}{10}$ -ный съ остатковъ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ церковныхъ—будутъ всѣ обращены въ мѣстныя отдѣленія совѣта, не будетъ имѣть достаточно средствъ, что-бы предпринимать какія-либо начинанія на благо церковныхъ школъ епархіи и даже—что-бы выполнять уже принятыя имъ на себя обязательства, признать наиболѣе цѣлесообразнымъ и справедливымъ раздѣлить между епархіальнымъ уч. совѣтомъ и отдѣленіями его источники матеріальныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ, — и сборы душевой и  $\frac{1}{10}$ -й съ остатковъ суммъ церковныхъ предложить благочиннымъ обращать къ мѣстнымъ отдѣленіямъ совѣта, а сборъ кружечный представлять по прежнему, въ совѣтъ.“

На семь опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 31-го окт. 1888 г. Утверждается.

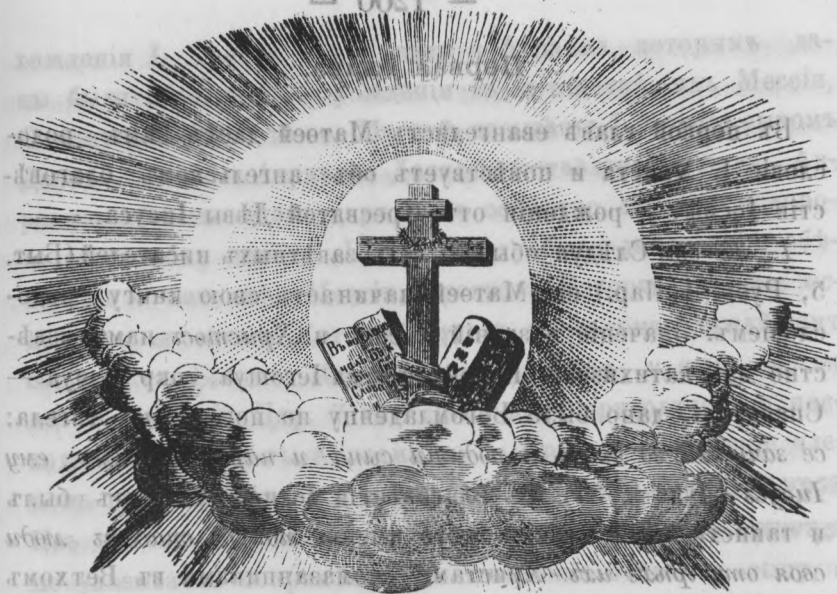
Епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, что онъ—вслѣдствіе поступленія въ большомъ количествѣ прошеній о высылкѣ въ школы учебныхъ пособій и принадлежностей —къ сожалѣнію, при всемъ своемъ стараніи, въ си-



ду существующих почтовых правил (по коимъ отъ совѣта принимается ежедневно только одна пудовая посылка),— не можетъ быстро и въ скоромъ времени разослать книги въ нуждающіяся школы. Въ виду сего обстоятельства, совѣтъ просить о.о. наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, чтобы они сами непосредственно, если случится быть въ г. Тамбовѣ; обращались въ совѣтъ за получениемъ книгъ, или же поручали это дѣло довѣреннымъ лицамъ изъ надежныхъ прихожанъ, пріѣзжающихъ по своимъ нуждамъ въ г. Тамбовъ.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей церквей, соборовъ и монастырей послѣшить присылкою недоплаченныхъ подписныхъ за Епархіальныя Вѣдомости денегъ за истекающій 1888 годъ, а также дополнительнаго пятидесяти-копѣчнаго взноса, слѣдующаго по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 22 января сего года, въ мѣстѣ съ тѣмъ озаботиться заблаговременною доставкою подписныхъ денегъ, въ количествѣ 5 р. 50 к. за экземпляръ, и за будущій 1889 годъ, имѣя въ виду, что Редакція уже при началѣ года, до выхода даже самаго перваго №, дѣлаетъ весьма большія денежные затраты по оплатѣ почтовыхъ, за годъ впередъ, расходовъ и по закупкѣ на цѣлый годъ бумаги.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По изъясненію Свящ. Писанія.

### Краткое обозрѣніе

первыхъ четырехъ главъ Евангелія отъ Матвѣя, съ изъясненіемъ.

Въ виду приближающагося праздника Рождества Христова предлагаются вниманію читателей краткія объясненія на первыя четыре главы евангелія отъ Матвѣя, заключающія въ себѣ съ дѣтства знакомыя и потому особенно дорогія вѣрующему сердцу евангельскія сказанія о благовѣстіи Іосифу, поклоненіи волхвовъ новорожденному Богомладенцу, бѣгствѣ Богоматери съ Богомладенцемъ въ Египетъ, поселеніи ихъ въ Назаретѣ, сказанія о грозной проповѣди Предтечи Христова Іоанна Крестителя, крещеніи І. Христа, искушеніи Господа въ пустынѣ и о первыхъ шагахъ Его общественнаго служенія. При обозрѣніи сказаній ев. Матвѣя необходимо уяснить себѣ и существенныя особенности параллельныхъ сказаній другихъ евангелистовъ.

Первая глава.

Въ первой главѣ евангелистъ Матѳей даетъ намъ родословіе І. Христа и повѣствуетъ объ ангельскомъ благовѣстіи Іосифу о рожденіи отъ Пресвятой Дѣвы Іисуса.

1—17 ст. Слѣдуя обычаю ветхозавѣтныхъ писателей (Быт. 5, Руѳь, 1 Пар.) ев. Матѳей начинаетъ свою книгу родословіемъ. Значеніе названій *Іисусъ* и *Христосъ* намъ извѣстно изъ катихизиса. Еврейское имя Іегошуа, сокр. Іешуа.— Спаситель, дано было Богомладенцу по повелѣнію Ангела: *се зачнешь во чревь и родиши сына и наречеши имя ему Іисусъ* (Лук. 1, 31). Въ благовѣстіи Іосифу отереть былъ и таинственный смыслъ этого имени: *той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ*. Христами—помазанниками въ Ветхомъ Завѣтѣ назывались первосвященники, цари и пророки, какъ поставленные священнымъ помазаніемъ на чрезвычайное высшее служеніе. Такъ напр. въ кн. Лев. 4, 3 сказано: „если священникъ помазанный согрѣшитъ, то пусть представитъ за грѣхъ свой тельца изъ воловъ, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ“. Въ 45 гл. у пр. Ісаіи помазанникомъ называется Персидскій царь Киръ. Въ пустынѣ Энгадди Давидъ не желаетъ поднять руку на Саула, *яко Христосъ Господень есть сей*. (1 Ц. 24, 7) На горѣ Харивъ пр. Ілія получаетъ повелѣніе отъ Бога помазать на пророческое служеніе Елисея. (3 Цар. 19 гл.) Господь Іисусъ названъ Христомъ потому, что Онъ и по человѣчеству преисполненъ былъ благодатныхъ даровъ Св. Духа. Благодатные дары сообщены были человѣч. природѣ І. Христа не въ мѣру, во всей полнотѣ, — тогда какъ ветхозавѣтные праведники удостоивались ихъ отчасти, въ ограниченной степени. Вотъ почему псалмопѣвецъ говоритъ: „сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ“. (Пс. 44, 8).

Такъ какъ цѣль родословія убѣдить читателей въ проис-

хожденіи І. Христа отъ Давида и Авраама, которымъ даны были обѣтованія о рожденіи въ потомствѣ ихъ Мессіи, Спасителя міра, — то ев. Матѳей называетъ І. Христа сыномъ Давида, сыномъ Авраама. Давидъ поставленъ прежде Авраама, ибо имя этого царя было особенно любезно и дорого еврейскому народу. Царю Давиду было дано ясное обѣтованіе о потомкѣ — Мессіи, престолъ Котораго *будетъ испрошенъ во вѣкъ* и Который будетъ въ самомъ ближайшемъ общеніи съ Богомъ: *Азъ буду ему въ Отца и той будетъ ми въ Сына.* (2 Цар. 7 гл.) Родословіе приводится по нисходящей линіи отъ Авраама до І. Христа. Отношеніе членовъ родословія у ев. Мѳ. выражено глаголомъ *εγεννησε*. Изъ анализа родословія мы увидимъ, что глаголь *εγεννησε* не указываетъ непремѣнно на отношеніе отца къ сыну, а только на отношеніе предка къ потомку.

Родословіе І. Христа дѣлится ев. Матѳеемъ на 3 отдѣленія и въ каждомъ отдѣленіи по 14 родовъ. Три отдѣленія родословія поставлены въ соотвѣтствіе тремъ естественнымъ періодамъ исторіи еврейскаго народа: періоду патриархальному со включеніемъ періода судей, періоду царей до плѣна Вавилонскаго и періоду послѣ плѣна Вавилонскаго. Въ каждое отдѣленіе ев. Матѳей ставитъ по 14 родовъ, по мнѣнію однихъ, потому, что 14 заключаетъ въ себѣ двѣ семерки, а 7 — священное число у евреевъ, — по мнѣнію Златоуста такое равномерное распредѣленіе родовъ сдѣлано для облегченія памяти при заучиваніи наизусть родословной таблицы.

Родословіе у ев. Матѳея ведется по мужской линіи. Перечисляются только тѣ лица, которыя были предками Мессіи. Однако ев. Матѳей дѣлаетъ и отступленія отъ этого порядка. Такимъ отступленіемъ является напр. двухкратное упоминаніе о братьяхъ родоначальниковъ — во 2 ст. о братьяхъ Іуды и въ 11 ст. о братьяхъ Іехони. Полагаютъ, что указаніе на братьевъ Іуды вызвано намѣреніемъ еван-

гелиста показать, что обѣтованію, данному Іудѣ, причастенъ весь еврейскій народъ, такъ какъ въ средѣ еврейскаго народа родился, жилъ и дѣйствовалъ Мессія, Спаситель міра. Братья Іехонія упоминаются точно также въ томъ смыслѣ, что не одинъ Іехонія былъ въ плѣну, а весь родственныи ему еврейскій народъ перенесъ наказаніе плѣна.

Далѣе, какъ отступленіе отъ общаго порядка въ родословіи обращаетъ вниманіе внесеніе въ родословную таблицу нѣкоторыхъ женъ—какъ то Тамари, Раави, Руей, Вирсави (3, 5 и 6 ст.), изъ нихъ однѣ—какъ Раавъ и Руей—язычницы, другія—Тамаръ и Вирсавія—злонравныя жены, по выраженію Златоуста. Упомянуты въ числѣ предковъ І. Христа по плоти язычницъ и злонравныхъ женъ имѣтъ свой особый смыслъ. Какъ Спаситель всего міра, а не однихъ только плотскихъ потомковъ Авраама, І. Христосъ между предками своими имѣлъ и хананянку Раавъ, и моавитянку Руей. Поставленныя въ родословіи блудныя жены Тамаръ и Вирсавія громко свидѣлствуютъ, какими грѣшными людьми были даже такіе великіе мужи ветхоз. міра, какъ Іуда и Давидъ. „Если сіи великіе мужи, говор. Златоустъ, не исполнили закона, то тѣмъ болѣе тѣ, которые ниже ихъ. А если не исполнили, то всѣ согрѣшили и пришествіе Христа было необходимо.“

Итакъ поставленіе женъ—язычницъ и злонравныхъ въ ряду предковъ І. Христа отрывало внимательному читателю ту мысль евангелиста, что весь міръ, не исключая еврейскаго народа, гордившагося своею законною фарисейскою праведностію, повиненъ предъ Богомъ во грѣхѣхъ и что І. Христосъ есть Спаситель всѣхъ людей, какъ евреевъ, такъ и язычниковъ, какъ эллиновъ, такъ и варваровъ. Для сохраненія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ числа 14, ев. Мѡ. въ 8 ст. и 11 ст. дѣлаетъ пропуски нѣкоторыхъ членовъ родословной таблицы. Въ 8 ст. между Іорамомъ и Осіей не упомянуты три посредствующихъ лица.—Охозія, Іоасъ и Амасія. Въ 11 ст. не упомянуты Іоакимъ и Седекія. Спрашивается,



почему эти лица, а не другія, опущены въ родословіи І. Христа? Объясненія мы должны искать въ историческихъ данныхъ, кавія мы имѣемъ о царяхъ, не внесенныхъ евангелистомъ въ родословіе. Охозія, Іоась, Амасія преемственно сыны, внуки и правнуки Іорама, того самаго Іорама, который вопреки закону вступилъ въ бракъ съ язычницею Гаооліей, дочерью нечестивой Іезавели и нечестиваго Ахава, царя израильскаго. Этотъ незаконный бракъ и нечестіе, послѣдовавшее за нимъ, навели проклятіе Божіе на домъ Іорама до 3 и 4 рода, какъ Господь Богъ Самъ называетъ Себя въ ветхомъ завѣтѣ ревнителемъ, наказывающимъ за грѣхи отцовъ до третьяго и четвертаго рода. Вотъ почему Охозія, Іоась и Амасія не вносятся въ священную таблицу родословія І. Христа: надъ ними какъ бы тяготѣетъ проклятіе за преступленіе Іорама. Проклятія Божія они заслужили и по своимъ личнымъ качествамъ. Охозія, находясь подъ давленіемъ своей энергичной матери, язычницы Гаооліи, только номинально управлялъ царствомъ. Іоась ходилъ по стопамъ закона при Іудаѣ первосвященникѣ, по смерти же этого первосвященника сталъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ язычествующей придворной партіи; Амасія также не долго ревновалъ по истинной вѣрѣ и скоро совратился въ идолопоклонство. Остаются два царя, занесенные въ Матѳеемъ въ родословную лѣтопись—Іоакимъ и Седекія. Оба эти царя были поставлены нееврейскимъ народомъ, а иноземною властію, первый египетскимъ фараономъ Нехао второй вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ, были какъ бы незаконными царями, потому и опущены въ Матѳеемъ.

Нѣсколько словъ о послѣднемъ отдѣленіи родословія. Всѣ лица третьей четырнадцатицѣ неизвѣстны исторіи. Ев. Матѳеей заимствовалъ ихъ изъ тѣхъ родословныхъ записей, которыя бережно хранились евреями послѣ плѣна вавилонскаго, такъ какъ ими опредѣлялись юридическія и поземельныя права въ родной землѣ. Въ третьемъ отдѣленіи чи-

сло 14 тогда только сохранится, когда мы къ таблицѣ пред-  
говъ присоединимъ Марію и І. Христа. Поставленіе въ ро-  
дословіи Маріи, а не Іосифа, въ непосредственное отноше-  
ніе къ І. Христу и выраженіе — *изъ нея же родися Іисусъ* под-  
готавливаютъ читателя въ усвоенію вѣрой непостижимой исти-  
ны безсѣменнаго рожденія І. Христа, о чемъ подробно, въ  
связи съ исторіей благовѣстія Іосифу, евангелистъ повѣ-  
ствуетъ далѣе.

18—25 ст. Передавая исторію благовѣстія Іосифу, еван-  
гелистъ имѣетъ прямую цѣль утвердить истину безсѣменна-  
го сверхъестественнаго рожденія І. Христа. По обрученіи  
невѣста или оставалась жить въ домѣ родителей, или пере-  
ходила въ домъ жениха. Прежде чѣмъ Пресвятая Дѣва Ма-  
рія перешла въ домъ Іосифа, стало очевиднымъ, что она  
непраздна *обрътеся* — *εὐρεθῆ* равносильно здѣсь *ἐφάνη*. По  
закону, невѣста, нарушившая свою вѣрность до брака, по-  
бивалась камнями. Іосифъ не рѣшился на такую казнь, ибо  
онъ былъ *праведенъ δίκαιος*. Праведность же состоитъ не въ  
формальномъ, внѣшнемъ только исполненіи закона, а въ усвое-  
ніи духа закона. Духъ закона выражается въ заповѣди о  
любви. Свою любовь, свою высшую праведность Іосифъ явилъ  
въ томъ, что не желалъ позорить обрученной ему невѣсты;  
не только спасъ ее отъ смертной казни, но и не далъ ей  
позорнаго письма съ указаніемъ вины развода, а вознамѣ-  
рился тайно пустить ее отъ себя.

Явившійся Іосифу Ангелъ открываетъ ему тайну безсѣ-  
меннаго зачатія Пресвятою Дѣвою: *рождающееся съ ней отъ  
Духа есть Свята*. Средній родъ — *рождающееся* говоритъ, что имѣ-  
ющій родиться будетъ безусловно святъ по самому человѣческо-  
му естеству, такъ какъ на немъ не будетъ первороднаго грѣха.

Повелѣвая назвать имѣющаго родиться Іисусомъ, Ангелъ  
раскрываетъ и смыслъ этого имени: *той бо списетъ люди  
своя* (του λαου ἰστου) *отъ грѣхъ ихъ*. Подъ *люди своя* — *λαος*  
въ новоз. книгахъ въ ближайшемъ буквальномъ смыслѣ ра-

звѣстается еврейскій народъ. Но въ спасеніи еврейскаго народа мыслится спасеніе всего человѣческаго міра, еврейскій народъ, ветхоз. Израиль, былъ образомъ новоз. Израиля т. е. избранныхъ вѣрующихъ изъ всѣхъ народовъ міра.

Въ событіи рожденія Пресвятою Дѣвою Спасителя міра евангелистъ видитъ исполненіе пророчества Исаи. Извѣстны обстоятельства, при которыхъ произнесено было это пророчество. Оно произнесено было въ утѣшеніе Іудейскому царю Ахазу, во время страшной осады Іерусалима войсками Израильскаго царя Факея и Сирійскаго царя Расина. Сила утѣшенія заключалась въ увѣреніи, что обѣтованіе о рожденіи Спасителя міра изъ царствующаго дома Давидова непреложно, а потому никакія усилія враговъ не могутъ пошатнуть царствующей династіи. *И нарекутъ имя ему Еммануилъ* т. е. когда родится и будетъ жить среди людей Спаситель міра, будутъ говорить: *съ нами Богъ*, потому, во первыхъ, что имѣющій родиться будетъ Богочеловѣкъ, и потому, что явленіе Спасителя въ міръ есть дѣйствіе особенной милости Божіей къ падшему челоуѣку.

Обращаютъ вниманіе на выраженіе, неоднократно повторяемое въ евангеліи—*да сбудется реченное*. Событіе совершилось во исполненіе пророчества, чтобы сбылось сказанное пророкомъ. Въ предвѣчномъ Совѣтѣ было опредѣленіе о спасеніи челоуѣка. Предвѣчное опредѣленіе необратимо возвѣщалось ветхозавѣтному міру устами пророковъ. Безсѣменное рожденіе І. Христа есть событіе, опредѣленное отъ вѣчности. Объ этомъ опредѣленіи Божественнаго Совѣта возвѣщено было міру черезъ пророка Исаію. Итакъ І. Христосъ рождается отъ Пресвятой Дѣвы во исполненіе пророчества Исаи, т. е. во исполненіе того Божественнаго опредѣленія, которое открыто было пророку Исаи. Послушный велѣнію небеснаго вѣстника, Іосифъ безъ колебанія принимаетъ въ свой домъ нареченную невѣсту. *И не знаетъ ея, дондеже роди сына своего первенца*. Это замѣчаніе еван-

гелиста останавливаетъ вниманіе экзегетовъ. Слово *дондеже* вовсе не имѣетъ въ виду указать предѣлъ, съ котораго положеніе вещей непремѣнно измѣняется. *Дондеже* — по словопотребленію въ священныя книги — не означаетъ опредѣленнаго періода, послѣ котораго наступаетъ дѣйствіе противоположнаго характера. Поясняемъ примѣрами 1) Быт. 8, 7. Воронъ, выпущенный Ноемъ изъ ковчега, не возвращался въ него *дондеже, сказано, изсяче вода отъ земли*. Конечно, словомъ *дондеже* бытописатель вовсе не хотѣлъ сказать, что воронъ возвратился въ ковчегъ, когда изсякла вода, когда осушилась земля.

2) 2 Цар. 6, 23. Когда Давидъ ликовалъ около ковчега, который торжественно несли священники на Сіонъ, Мелхола, его жена, наблюдая за процессіей изъ окна своего дворца, осудила религиозный восторгъ своего мужа. Обличенная въ надменности Давидомъ, она наказана была Богомъ тѣмъ, что не имѣла дѣтей *до дне смерти ея*. Частица *εως* — до, дондеже и здѣсь несомнѣнно, по существу дѣла, не даетъ указаній, что было послѣ смерти Мелхолы.

3) Мѣ 28, 20. І Христось, заповѣдуя ученикамъ просвѣщать міръ свѣтомъ евангельскаго ученія и надъ увѣровавшими совершать таинство крещенія, обѣщаетъ пребыть съ ними *до скончанія вѣка*. (*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*). Частица до (*εως*) и здѣсь, разумѣется, не даетъ мысли, что по окончаніи вѣка сего І Христось уже не будетъ пребывать съ своими учениками.

Итакъ словами — *дондеже роди сына своего первенца* евангелиста Матѳея. нисколько не противорѣчитъ свято хранимому всею Церковію преданію о приснодѣвствѣ Маріи. Преданіе о приснодѣвствѣ Маріи утверждается свидѣтельствомъ четвертаго евангелия, именно извѣстнымъ трогательнымъ разсказомъ евангелиста Іоанна объ усыновленіи Самимъ Господомъ Іоанна Богослова Богоматери. Что касается названія Іисуса Христа первенцемъ, то оно вовсе не предполагаетъ

еть, чтобы рядомъ съ первенцемъ Иисусомъ были и другія дѣти у Богоматери. Слово первенецъ — техническое понятіе и обозначало у евреевъ извѣстныя юридическія преимущества.

Лук. 3, 23—38. При сравненіи родословія І. Христа, предложеннаго ев. Лукою, съ только что просмотрѣннымъ нами родословіемъ по евангелію Матѳея, замѣчаемъ слѣдующія особенности въ евангеліи Луки. 1) Родословіе дано по восходящей линіи, отъ І. Христа до Адама и даже до Бога. Назначая свою книгу увѣровавшимъ изъ язычниковъ, евангелистъ Лука родословіемъ, доведеннымъ до Адама и Бога, говоритъ своимъ читателямъ, что всѣ люди имѣютъ одного родоначальника по плоти вмѣстѣ съ І. Христомъ и одного Бога, а потому І. Христосъ есть Спасительъ всѣхъ людей. 2) Родословіе ведется черезъ Наана, а не черезъ Соломона (какъ въ ев. Мѳ.) 3) Отцомъ Салаѳіила у ев. Луки называется Нирій, у ев. Матѳея Іехонія. 4) У Зоровавеля въ ев. Луки сынъ называется Рисаемъ, въ ев. Матѳея Авідумъ 5) Отцомъ Іосифа въ ев. Луки называется Илій, въ ев. Матѳея Іаковъ. Разности въ наименованіяхъ лицъ, бывшихъ въ числѣ предковъ І. Христа, легко объясняются закономъ ужичества. По закону ужичества братъ или ближайшій родственникъ умершаго бездѣтнымъ долженъ взять вдову въ свой домъ и возстановить умершаго сѣмья. Дѣти, рожденныя отъ втораго брака, считались по закону дѣтьми умершаго, хотя по плоти они принадлежали родственнику, возстановившему сѣмья умершаго.

Закономъ ужичества и объясняются разности въ родословіяхъ у ев. Матѳея и ев. Луки. Іехонія, Іудейскій царь, умеръ бездѣтнымъ. Родственникъ Іехонія Нирій возстановилъ ему сѣмья. Салаѳіиль по плоти былъ сыномъ Нирія, а по закону ужичества усыновлялся Іехонію. Вотъ почему ев. Матѳея отцомъ Салаѳіила называетъ Іехонію, ев. Лука — Нирія, и оба не противорѣчатъ другъ другу.

Далѣе ев. Лука родословіе веденіе черезъ Рисая, сына



Зоровавеля, и называетъ *Илиемъ* отца Иосифа, ев. Матѳеѣй родословіе ведетъ черезъ Авіуда, другаго сына Зоровавеля, и называетъ отца Иосифа *Іаковомъ*. По плоти отцомъ Иосифа былъ Іаковъ, по закону ужичества—Илій, умершій бездѣтнымъ.

Отъ Нирія въ ев. Луки родословіе восходитъ къ Наану, отъ Іехоніи въ ев. Матѳеѣя—къ Соломону.

### Вторая глава.

Во 2 главѣ ев. Матѳеѣй повѣствуетъ о поклоненіи Богомладенцу волхвовъ, о бѣгствѣ святаго семейства въ Египеть, возвращеніи изъ Египта и поселеніи въ Назаретѣ.

1—2 ст. I. Христосъ родился въ городѣ Виелеемѣ, расположенномъ въ 10 верстахъ отъ Іерусалима къ югу. Городъ Виелеемъ носилъ также другое названіе—*Евфрава*.— Названія *Евфрава* и *Виелеемъ* (домъ хлѣба) указываютъ на плодородіе той мѣстности, въ которой лежалъ городъ. По свидѣтельству евангелиста Луки, Іоаннъ Креститель началъ свое общественное служеніе въ 15 годѣ царствованія Тиверія. Августъ умеръ въ 767 году отъ основанія Рима. За два года до смерти Августа, т. е. въ 765 году, вступилъ въ управленіе имперіей сынъ Августа Тиверій. Слѣд. 15 годѣ царствованія Тиверія падаетъ на 780 годѣ отъ основанія Рима. Въ это время, по указанію ев. Луки, I. Христу было около 30 лѣтъ (немного болѣе, или немного меньше). Отсюда годъ рожденія I. Христа, можно полагать, падаетъ на 750 годѣ отъ основанія Рима. Еванг. Матѳеѣй время рожденія I. Христа опредѣляетъ общимъ указаніемъ на управленіе Іудеею Ирода, извѣстнаго въ исторіи подъ именемъ Великаго, названнаго такъ за счастливыя войны съ Антигономъ и за гигантскія постройки, воздвигнутыя въ Іерусалимѣ и въ другихъ городахъ. Такъ какъ Иродъ былъ Ідумеянинъ, не принадлежалъ не только къ царствующему дому Давидову, но и къ народу избранному, то ев. Матѳеѣй

ею, внимательный къ ветхов. пророчествамъ, опредѣляетъ время рожденія І. Христа царствованіемъ Ирода иноземца съ тою цѣлю, чтобы показать исполненіе извѣстнаго пророчества Іакова объ оскудѣніи князей изъ колѣна Іудова ко времени Мессіи (*Не оскудѣетъ князь отъ Іуды..* Быт. 49 гл.). О поклоненіи волхвовъ повѣствуетъ только ев. Маттею. Волхвами на востокѣ назывались образованные люди, занимавшіеся науками и по преимуществу астрономіей, съ которою часто соединялись обычныя въ то время астрологическія гадавія. Волхвы пришли *отъ востокъ*. Подъ востокомъ одни изъ отцовъ церкви разумѣли Аравію, другіе—Халдею. Но вѣрнѣе мнѣніе Златоуста и Василя Великаго полагавшихъ, что волхвы пришли изъ Персіи. Эти волхвы были, быть можетъ, потомками тѣхъ мудрецовъ, во главѣ которыхъ нѣкогда стоялъ Даниилъ. Пророчество Даниила о вѣчномъ царствѣ подобнаго Сыну человѣческому, представшаго предъ престоломъ Вѣтнаго денями, вѣроятно, свято хранилось потомками мудрецовъ времени Даниила. Въ явленіи необыкновенной звѣзды видѣть чудесное предзнаменованіе рожденія Мессіи могло располагать волхвовъ извѣстное пророчество Валаама о звѣздѣ [*Восіаетъ звѣзда отъ Іакова, и возстанетъ человекъ отъ Израиля*]...

Однако такое объясненіе необходимо предполагаетъ и высшее озареніе волхвовъ при видѣ чудесной звѣзды. Нѣкоторые ученые богословы пытались объяснить явленіе чудесной звѣзды волхвамъ соединеніемъ планеты Марса и Юпитера въ одной точкѣ, каковое соединеніе было въ 747 году отъ основанія Рима, при чемъ соединенный свѣтъ двухъ планетъ принятъ былъ за новую звѣзду. Если принять это объясненіе, то чудеснаго въ описываемомъ событіи останется одно только совпаденіе необыкновеннаго явленія въ мірѣ физическомъ и замѣчательнаго событія (именно рожденія Мессіи) въ мірѣ нравственномъ. Но можно ли согласиться съ этимъ? Для надлежащаго пониманія евангельскихъ событій необхо-

дпо руководиться двумя правилами, обязательными вѣрующему человеку: держаться прямого взгляда на событіе, такъ или иначе выраженнаго самимъ евангелистомъ, другими словами, смотрѣть на событіе такъ, какъ смотреть на него самъ евангелистъ; другое правило—быть внимательнымъ къ мнѣніямъ св. отцовъ церкви, которые жили еще духомъ апостольскаго преданія.

Прочитавши краткое сказаніе ев. Маттея о явленіи звѣзды и поклоненіи волхвовъ, мы находимъ такія черты въ сказаніи, которыя ясно говорятъ непредубѣжденному читателю, что звѣзда волхвовъ для евангелиста звѣзда чудесная. Она убѣдила волхвовъ въ рожденіи царя, мало этого—она путешествовала волхвовъ къ священному городу Вифлеему и остановилась надъ тѣмъ домомъ, въ которомъ волхвы должны были воздать поклоненіе Богомладенцу. Ни однимъ словомъ евангелистъ не внушаетъ намъ мысли, что волхвы приняли за чудо естественное явленіе. Съ другой стороны древніе толкователи—отцы церкви единогласно признаютъ звѣзду волхвовъ чудесною, необыкновенною звѣздою. Что это была за звѣзда, сказать трудно. По мнѣнію Златоуста и Теофилакта въ образѣ звѣзды волхвамъ явилась высшая умная сила, явился Ангель.

Волхвы пришли въ *Иерусалимъ*, такъ какъ всеобщія ожиданія царя-Мессіи обращали взоры всего языческаго міра на еврейскій народъ и священный городъ евреевъ Иерусалимъ. Всеобщность же мессіанскихъ чаяній объясняется усердною миссіонерскою дѣятельностью среди язычниковъ плѣненныхъ и разсѣянныхъ по міру іудеевъ.

3—8 ст. Вопросъ волхвовъ—*идесть ли рожденіе царя Иудейскаго*, то убѣжденіе, съ какимъ волхвы спрашиваютъ о мѣстѣ рожденія Иудейскаго царя Мессіи, смущаютъ Ирода—Идумеянина, сознававшего, что положеніе его, какъ иноземца, непрочно на царскомъ престолѣ въ Иудеѣ. Вѣсть о рожденіи Мессіи-царя смутила и весь Иерусалимъ. Привер-

женцы Ирода опасались за прочность Иродовой династии, съ которою связаны были ихъ матеріальные интересы: остальные жители Иерусалима боялись крутыхъ мѣръ, на которыя могъ рѣшиться въ обезпеченіе своего положенія жестокой, не стѣснявшійся въ средствахъ, царь—иноземець.

Замышляя убить царственнаго младенца и тѣмъ устранить угрожающую опасность Иродъ созываетъ во всемъ составѣ членовъ синадріона и спрашиваетъ у свѣдущихъ въ законѣ о мѣстѣ рожденія Христа *и собравъ вся первосвященники и книжники людскія*. Вслѣдствіе частой смѣны первосвященниковъ, оставшіеся въ живыхъ смѣнные первосвященники обыкновенно состояли членами синадріона. Книжниками назывались лица, получившія высшее богословское образованіе въ раввинскихъ школахъ. Многіе изъ нихъ были членами синадріона. По всей вѣроятности Иродъ созвалъ весь синадріонъ, авторитетный въ рѣшеніи вопроса о мѣстѣ рожденія Христа.

Ссылаясь на пророчество Михея, первосвященники и книжники называютъ Вифлеемъ Іудейскій, въ которомъ долженъ родиться обѣтованный Мессія. Пророчество приводится не буквально, передается только мысль его. Вифлеемъ, малолюдный, неизвѣстный городъ въ Іудеѣ, по пророчеству Михея, займетъ первенствующее положеніе въ Іудеѣ, ничѣмъ не меньше будетъ старѣйшихъ многолюдныхъ городовъ Іудовыхъ (*ничимъ же менши еси во владыкахъ іудовыхъ, ничѣмъ не меньше воеводствъ іудиныхъ*“), такъ какъ изъ этого города произойдетъ Спаситель міра. Спаситель міра Мессія называется вождемъ Израильскаго народа (*вождь, иже упасетъ люди моя Израиля*). Израиль избранный ко спасенію изъ среды другихъ народовъ, какъ народъ Божій, былъ прообразомъ всѣхъ спасаемыхъ въ Христовой церкви, былъ прообразомъ новоз. израиля. Вотъ почему въ понятіи того израиля, къ которому относили мессіанское спасеніе ветхоз. пророки мыслится и новоз. израиль, т. е. избранные вѣрую-

щیه визъ всѣхъ народовъ міра. *Иже унасетъ люди моя израиля.* Пасты—значить охранять, питать. Христось охраняеть вѣрующихъ отъ козней діавола, отъ соблазновъ міра, лежащаго во злѣ, Христось питаетъ ихъ здравымъ ученіемъ, истинами вѣры и низпосылаемою Имъ благодатью, которая даруется въ настоящее время въ таинствахъ церкви.

Узнавши отъ синедріона о городѣ, въ которомъ долженъ родиться Мессія, Иродъ приглашаетъ волхвовъ тайно, отсылаетъ ихъ въ Вифлеемъ воздать поклоненіе новорожденному царю, съ тѣмъ чтобы по возвращеніи въ Іерусалимъ волхвы извѣстили царя, гдѣ они нашли царственнаго Младенца. Чтобы скрыть отъ придворныхъ свой ужасный замыселъ убить Богомладенца, Иродъ приглашаетъ волхвовъ *тайно*; чтобы не открытъ своего намѣренія волхвамъ Иродъ принимаетъ видъ вѣрующаго и притворно выражаетъ желаніе поклониться младенцу Христу. Здѣсь можетъ быть поставленъ вопросъ: если Иродъ не раздѣлялъ вѣры въ Мессію и слѣд. не могъ вѣрить рассказамъ волхвовъ о чудесной звѣздѣ, то какого же младенца онъ ищетъ убить? Въ этомъ случаѣ Иродъ, очевидно, руководился одними политическими соображеніями. Онъ зналъ крайнее возбужденіе въ еврейскомъ народѣ мессіанскихъ ожиданій. Достаточно было двухъ-трехъ случайныхъ, по его мнѣнію, необыкновенныхъ обстоятельствъ рожденія, чтобы вызвать всеобщее волненіе въ народѣ и даже возстаніе. Вотъ почему слухъ о родившемся царѣ-Мессіи такъ встревожилъ и смутилъ правителя Іудеи и его сторонниковъ.

9—12 ст. Когда волхвы вышли изъ Іерусалима, имъ снова явилась и указывала путь та чудесная звѣзда, которую они видѣли „на востокѣ“ (т. е. когда были въ восточной странѣ, на востокѣ). Надъ тѣмъ домомъ, въ которомъ пребывала Богоматерь съ Богомладенцемъ, звѣзда остановилась. Вторичное явленіе чудесной звѣзды радостью исполнило утомленныхъ продолжительными поисками благочести-



вухъ волхвовъ. Вошедши въ храмину (слѣд. изъ вертепа, пещеры, гдѣ родился І. Христосъ, благочестивое семейство перешло въ домъ), волхвы преклонили колѣна предъ Богомладенцемъ и свое глубокое благоговѣніе выразили драгоценными дарами — златомъ, ливаномъ и смирной, какими предметами богатъ востокъ. Это приношеніе, кромѣ естественнаго выраженія почтенія, имѣла высшій таинственный смыслъ. Золото, какъ драгоценный металлъ, таинственно указываетъ на царское достоинство новорожденнаго, ладонъ, употребляющійся при богослуженіи, принесенъ былъ І. Христу, какъ Богу, и наконецъ смирна, которая служитъ предохраняющимъ средствомъ отъ гніенія и употреблялась для намащиванія мертвыхъ тѣлъ, принесена была въ даръ І. Христу, какъ имѣвшему пострадать и умереть за грѣхи людей.

По исполненіи священнаго обряда поклоненія Богомладенцу, волхвы получили откровеніе не возвращаться тѣмъ же путемъ т. е. черезъ Іерусалимъ. Иной путь, какимъ они возвратились въ Персію, могъ быть обходный путь на югъ отъ Мертваго моря.

13—17 ст. По удаленіи волхвовъ Іосифъ получаетъ откровеніе отъ Ангела о той опасности, какая угрожаетъ Богомладенцу со стороны Ирода, и повелѣніе бѣжать отъ руки Ирода въ Египетъ. По обычаю востока, это бѣгство предпринято было ночью. Въ событіи бѣгства въ Египетъ Іосифа и Пресвятой Дѣвы съ Богомладенцемъ и возвращенія оттуда евангелистъ Матѳеей видитъ исполненіе пророческихъ словъ Осіи: *отъ Египта возвахъ Сына моего*. Въ ближайшемъ смыслѣ эти слова относятся къ освобожденію еврейскаго народа изъ Египта. Еврейскій народъ называется Сыномъ Божиимъ по своему избранію и чрезвычайному положенію въ ряду другихъ народовъ. Какъ Богоизбранный народъ, какъ первенецъ Божій (Исх. 4, 22) еврейскій народъ былъ прообразомъ І. Христа. И дѣйствительно, мно-

гія событія въ жизни еврейскаго народа заключаютъ въ себѣ прообразовательныя черты, относящіяся ко временамъ Мессіи, къ событіямъ въ жизни І. Христа. Въ частности въ освобожденіи еврейскаго народа отъ рабства египетскаго вдохновенный взоръ е. Маттея усматриваетъ прообразъ пребыванія въ Египтѣ и возвращенія изъ этой страны Богомладенца І. Христа.

Нужно сказать нѣсколько словъ о хронологическомъ порядкѣ событій, описанныхъ евангелистомъ Матеемъ во второй главѣ. На какое время падаютъ событія—поклоненіе волховъ и бѣгство въ Египетъ? Виолеемъ недалеко отстоялъ отъ Іерусалима и потому безпокойный Иродъ немогъ долго ожидать возвращенія волховъ и медлить издаваемъ указа объ избіеніи младенцевъ Виолеемскихъ. Вотъ почему достовѣрно можно полагать, что бѣгство въ Египетъ тотчасъ же слѣдовало за удаленіемъ волховъ. По свидѣтельству ев. Луки видно, что въ 40 день по рожденіи І. Христа святое семейство было въ Іерусалимѣ, гдѣ совершены были установленные закономъ обряды очищенія и посвященія. Слѣдовательно, бѣгство въ Египетъ не могло быть ранѣе 40 дня по рожденіи Спасителя. Для болѣе точнаго опредѣленія времени указанныхъ событій нѣтъ данныхъ.

16—18 ст. Не получая извѣстія отъ волховъ и считая себя осмѣяннымъ ими, Иродъ съ раздраженіемъ издаетъ безчеловѣчный указъ объ избіеніи всѣхъ младенцевъ въ Виолеемѣ отъ 2-хъ лѣтъ и моложе. Въ страшномъ несчастіи, постигшемъ Виолеемъ и его окрестности, евангелистъ Матеей видитъ исполненіе пророчества Іереміи. Пророкъ Іеремія изображаетъ плѣненіе іудейскаго народа въ такихъ трагическихъ поэтическихъ чертахъ, какими можетъ быть изображено и избіеніе Виолеемскихъ младенцевъ. Пророкъ слышитъ плачь и вопль въ Рамѣ, въ томъ городѣ, въ который собраны были Іудеи полководцемъ Навуходносора Навузарданомъ и откуда были отведены послѣднимъ въ Ва-

вилонъ. Народное бѣдствіе было столь велико, что какъ бы нарушило гробовой покой Рахили: она плакала о своихъ дѣтищахъ, отводимыхъ въ плѣнъ, и не хотѣла утѣшиться, такъ какъ ихъ не стало. Въ этихъ словахъ, исполненныхъ трогательной лирической поэзіи, заключается прообразовательно — пророческое указаніе на страшное Вилеемское событіе, описанное евангелистомъ Матѳеемъ. Сближеніе событий тѣмъ болѣе поразительное, что Рахиль, оплакивавшая, въ поэтическомъ изображеніи пророка Іереміи, плѣнныхъ іудеевъ, погребена была вблизи Вилеема, гдѣ избиты были по указу Ирода младенцы еврейскіе.

19-23 ст. По смерти Ирода Ангелъ повелѣваетъ Іосифу возвратиться въ землю Израилеву. *Изомроша бо ишущи души отрочате* — т. е., нужно полагать, со смертію Ирода погибли и всѣ рьяные сторонники его, принимавшіе участіе въ изданіи указа. Изъ такихъ лицъ особенно жестокъ былъ *Антипатръ*, сынъ Ирода, убитый, впрочемъ, по повелѣнію отца. По смерти Ирода управление раздѣлено было между 3 его сыновьями *Архелай* получилъ Іудею, Самарію и Ідумею; *Иродъ Антипа* — Галилею и Переею; *Филиппъ* — Ватанею, Трахонитиду, Авранитиду. Архелай въ жестокости не уступалъ отцу. Вотъ почему Іосифъ, намѣревавшійся поселиться въ Іудеѣ, быть можетъ, по близости къ Іерусалиму, получаетъ откровеніе возвратиться въ Галилею и тамъ поселяется съ Пресвятою Дѣвою и Богомладенцемъ въ Назаретъ. Въ томъ событіи, что І. Христосъ первоначальное воспитаніе получилъ въ презрѣнномъ Назаретѣ, жители котораго не пользовались уваженіемъ среди евреевъ, евангелистъ видитъ исполвшимся сказанное о Мессіи пророческое слово: *яко Назорей наречется*. Этихъ словъ не находимъ мы въ пророческихъ книгахъ. Златоустъ предполагаетъ, что ев. Матѳей приводитъ пророчество изъ священной книги, затерянной Іудеями. Нѣкоторые экзегеты сближаютъ слова приведеннаго пророчества съ первымъ сти-

хомъ XI главы пророка Исаи, гдѣ Мессія названъ *Нецерь*—отрасль. Но съ большею вѣроятностью можно принять то мнѣніе, что ев. Матѳеѣ приведенными словами указываетъ общій характеръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Мессіи, изображавшихъ Его униженнымъ, презрѣннымъ, невиннымъ страдальцемъ. Таковы напр, пророческія черты въ 53 гл. кн. Исаи и въ 21 пс. Поселившись въ Назаретъ, І. Христосъ понесъ на себѣ гнетъ того презрѣнія, какое окружало со всѣхъ сторонъ несчастныхъ жителей Назарета. Слово „Назарянинъ“ было равносильно словамъ — негодный, презрѣнный. Итакъ въ томъ обстоятельстве что І. Христосъ поселился въ Назаретъ, исполнилось то, что говорили пророки [*реченное пророки*], *яко Назарей наречется*, т. е. что Мессія будетъ презрѣннымъ, униженнымъ человекомъ.

*Василій Лебедевъ.*

(Окончаніе будетъ).

---


## Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Пастырское посланіе Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Платона Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ глаголемымъ „старообрядцамъ“.

Божественные соотчичи и братія о Христѣ!

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Рим. 1, 7).*

 Недавно, 15-го іюля, мы—православные, живущіе въ Кіевѣ, а съ нами и всѣ Русскіе одновѣрцы наши, свѣтло праздновали память святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра и торжественно воспоминали совершенное имъ, по изволенію

нію Божію, благодѣйшійшее для нашего отечества событіе—крещеніе Россіи въ православнѣю Христову вѣру. Это событіе поистинѣ достойно всеобщаго празднованія въ Россіи, потому что со времени его наше отечество изъ варворо-языческой страны сдѣлалось свѣто-христіанскою, получило то просвѣщеніе и гражданское устройство, которымъ мы нынѣ пользуемся, и постепенно стало величайшимъ въ мірѣ государствомъ; а мы,—правовѣрные Россіане, стѣжали во Христвъ право быть *наслѣдниками царства небеснаго* (Ѳф. 1, 11). Поэтому не только всѣ православные въ Россіи участвовали въ празднованіи сего великаго событія, но емъ сочѣвствовали и многіе иностранцы, даже иновѣрные, въ особенности же соплеменные намъ славяне, изъ коихъ многіе прѣзжали въ Кіевъ, чтобы лично принять въ немъ участіе.

Къ сожалѣнію, никто изъ васъ, глаголемые „старообрядцы“, не принималъ участія въ торжествѣ нашемъ по случѣю помѣнѣтаго событія, и я не слышалъ, чтобы вы гдѣ-нибудь праздновали это событіе. Что это значитъ? Если вы дѣйствительно „старообрядцы и старовѣры“, какъ любите называть себя, то вамъ надлежало праздновать съ нами введеніе въ Россіи той вѣры Христовой, которая принята была предками нашими при св. Князѣ Владимірѣ; ибо эта вѣра есть древнѣйшая изъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, существующихъ въ Россіи, притомъ, сама истинная, благодатная и душеспасительная Христова, какъ это я посильно доказалъ въ моей бесѣдѣ, произнесенной 15 юля (если угодно, я пришлю ее вамъ въ копіи). Почему же вы не праздновали съ нами введенія такой вѣры въ наше отечествѣ? Не потому ли, что не хотите имѣть общенія съ нашею Церковію по непрѣзни къ намъ,—православнымъ?—Если такъ, то я скажѣ вамъ, что вы очень не хорошо дѣлаете, что питаете непрѣзнь къ намъ—православнымъ, ибо Господь заповѣдалъ ученикамъ своимъ *любить всѣхъ людей*, даже и вра-



говѣ (Матѣ. 5, 43—48), а мы не враги ваши, но соотчичи и братіа во Христѣ;—скажѣ и то, что вы напрасно удалаетесь отъ общенія въ вѣрѣ съ нашею св. Церковію, къ этому вы не имѣете никакой основательной причины. Если вы не видите сего, то я объясню вамъ это вкратцѣ.

Не по крови только вы братіа наши,—я насъ съ вами одна и та же вѣра, возросшая и процвѣтшая изъ одного и того же „корня правовѣрія“, насажденнаго въ Русской землѣ Княземъ Владиміромъ; *призваны мы во едино упованіе званія нашего, единъ у насъ Господь, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Сѣф. 4, 3, 6). Вы вмѣстѣ съ нами принимаете и храните все, постановленное древними святыми Отцами и Соборами. Мы одинаково вѣруемъ во единаго Бога Отца, Сына и Святаго Духа; одинаково исповѣдемъ, что Сынъ Божій ради насъ воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, претерпѣлъ распатіе и смерть, воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо, и въ скончаніе вѣковъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; одинаково признаемъ, что намъ ради нашего спасенія необходима благодать Св. Духа, подаваемая въ церковныхъ таинствахъ, вѣруемъ во единъ Святую Соборную и Апостольскую Церковь, исповѣдемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Насъ съ вами, братіа, раздѣляетъ не вѣра, которая по выраженію Апостола Павла, *есть осуществленіе ожидаемаго и утѣренность въ невидимомъ* (Евр. 11, 1), и всѣми должна быть исповѣдѣма безъ измѣненія, а *внѣшнее выраженіе богопочтенія*, въ которомъ Церковь Христова допускаетъ разнообразіе \*), да и во внѣшнемъ выраженіи богопочтенія мы расходимся только въ нѣкоторыхъ частностяхъ.

Мы свято чтимъ и хранимъ богослужебный чинъ, составлен-

---

\*) Наприм., вначалѣ христіане знаменовали на себѣ крестъ однимъ перстомъ, а потомъ стали креститься двумя и тремя перстами.

ный святыми Отцами на основаніи ихъ, положенныхъ Исусомъ Христомъ и Апостолами Его. Но вѣдомо вамъ, братіа, что этотъ чинъ не вдрогъ ѳстроился, а составлялся постепенно, обогащаясь съ теченіемъ времени молитвами и пѣснопѣніями, составляющими содержаніе нашихъ богослужевныхъ книгъ. Въ оврадахъ разныхъ мѣстныхъ церквей исторіа указываетъ разности \*\*); но эти разности не разрывали ѳ тогдашнихъ христіанъ союза мира и общенія любви. И ѳ васъ тотъ же богослужевный чинъ, какой соблюдается въ нашихъ православныхъ церквахъ, и если вы держитесь нѣкоторыхъ разностей во внѣшнемъ выраженіи богопочтенія, то эти разности вовсе не таковы, чтобы ради ихъ ѳклоняться отъ святой нашей Церкви и подвергать ее хвленію. Вы хвлите святую Церковь нашу за то, что она принимаетъ не такое начертаніе спасительнаго имени *Исуса*, какого вы держитесь, допускаетъ не только *осьмиконечную*, но и *четыреконечную* формъ креста, повелѣваетъ слагать *не два, а три перста* для крестнаго знаменія, *троитъ, а не двоитъ* при богослуженіихъ слово „аллилуія,“ и томъ подобное. Братіа! Не отъ такихъ оврадностей зависитъ наше спасеніе. Богъ ѳгодна молитва наша не тогда, когда мы слагаемъ *два* или *три перста* для крестнаго знаменія, когда *двоимъ* или *троимъ* слово „аллилуія,“ а тогда, когда молимся ѳсердно, отъ чистаго сердца, и съ твердою вѣрою въ Спасителя нашего Исуса Христа, храня между собою миръ и любовь (Марк. 11, 24—26. Матѳ. 21, 21).

Братіа возлюбленные! обратите вниманіе и на то, что священноначаліе Россійскія Церкви не безъ нужды предприняло исправленіе въ ней старопечатныхъ богослужевныхъ книгъ и очищеніе

---

\*\*) Напр., на Востокъ вначалѣ ѳпотреблялась литургіа ап. Іакова, врата Господня по плоти, впоследствии сокращенная Василіемъ Великимъ и Іоанномъ Слаторыстымъ а на Западѣ — Евангелиста Марка.

богослужебнаго обряда. Въ старыѣхъ книгахъ, какъ вамъ извѣстно изъ опредѣленій „Стоглаваго собора“, отъ неискѣства переписѣющихъ оказалось много погрѣшностей, и въ церковный обрядъ незамѣтно внесены были нѣкоторыя новшества, какиѣхъ не было въ Греческой Церкви, предавшей намъ съ христіанскою вѣрою весь богослужебный чинъ. Греческіе свѣтителі, прѣѣзжавшіе въ Россію, зазирали представителей нашей церковной власти въ не исправленіи Божественнаго Писанія и въ другіихъ церковныхъ винахъ, и требовали ихъ исправленія для согласованія во всемъ церковныхъ Уставовъ нашихъ съ Уставами греческими. Это исправленіе, необходимость котораго сознавалась первыми русскими патріархами и въ которомъ съ особеннымъ усердіемъ пристѣплено было при патріархѣ *Иосифѣ*, при его преемникѣ совершенно было согласно съ тѣмъ, что принято было издревле и сохранилось въ Греческой церкви. Если вы считаете наши богослужебныя книги и нашъ богослужебный чинъ испорченными, пѣсть желающіе изъ васъ узнать истинѣ отправятса на свѣтый *Аѳонъ*, въ *Иерусалимъ*, *Синай*,—и они увидятъ, что въ этихъ свѣтыхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе хранятса древніе Уставы, такой же богослужебный чинъ, какъ въ нашей Церкви, и нѣтъ тѣхъ разностей, какиѣхъ вы держитесь и ради коихъ удалаетесь отъ церковнаго единенія съ нами.

Разсудите же безпристрастно, хорошо ли вы дѣлаете, что ради такиѣхъ разностей не хотите имѣть, вопреки апостольской заповѣди, *духовнаго единенія* съ нами *въ союзъ мира* (Ѳф. 4 1—3); а вмѣстѣ размыслите и о томъ, какиѣхъ великиѣхъ благъ лишаете вы себя, ѣклоняясь отъ общенія съ нашею св. Церковію, и какими опасностямъ подвергаете свое спасеніе. Вы лишаете себя правильнаго священноначалія, которое необходимо должно быть въ истинно-Христовой Церкви (Тит. 1, 5. 2 Тим. 1, 6), а ѣ васъ его нѣтъ (ибо извѣстно, откуда и какъ вы приобрѣли своихъ епископовъ и священниковъ и къмъ опредѣляются ваши наставники вѣры);—между тѣмъ въ нашей Церкви оно до-

сѣмъ, по благодати Божіей, непрерывно отъ Апостоловъ передает-  
ся чрезъ таинственное Святительское рѣкоположеніе. — Вы лишае-  
те себя благодати Божіей, преподаваемой въ таинствахъ церков-  
ныхъ, которые могутъ быть спасительны только тогда, когда со-  
вершаются священными лицами, законно получившими власть на  
это чрезъ преемственное рѣкоположеніе отъ Апостоловъ — *строи-  
телей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1. Іак. 5, 14, 15. Дѣян.  
8, 14, 21). Чуждаесь св. нашей Церкви, которая одна можетъ  
называться истинною Христовою Церковію, потому что имѣетъ  
всѣ принадлежности такой Церкви (именно: правѣю върѣ, Законъ  
Божій, правильное священноначаліе и законно совершаемыя таин-  
ства), вы не можете твердо надѣяться и на спасеніе душъ ва-  
шихъ, ибо вы знаете, что по ученію св. Отецъ, „*внѣ истин-  
ной Христовой Церкви, какъ внѣ корабля на вѣрномъ морѣ,  
нѣтъ спасенія*“ \*).

Васъ смѣщаютъ клеветы, произнесенныя на Московскомъ со-  
борѣ 1667 г. Но онѣ произнесенны не на тѣ оубрады, какихъ  
вы держитесь въ отличіе отъ насъ, а на тѣхъ, которые ради этихъ  
оубрадовъ отступили отъ православной нашей Церкви и дерзаютъ  
произносить на нее тяжкія хвалы. Оставьте напрасную непріязнь  
къ ней, не противьтесь еѣ материнскомъ желанію примириться  
съ вами, напротивъ выразите сыновнюю готовность воссоединить-  
ся съ нею; тогда св. Церковь наша приметъ васъ въ свои  
объятія съ такою радостію, съ какою милосердый отецъ, въ извѣ-  
стной причтѣ Спасителя (Лѣк. 15. 11—24), принялъ сына  
своего, удалившася отъ него *на страну далеце*, когда этотъ  
сынъ съ раскаяніемъ возвратился въ домъ его.

Братія, Духъ Святый глаголетъ устами Пророка Давида:  
*днесь, аще гласъ Его (Божій) услышите, не ожесточите  
сердецъ вашихъ* (Евр. 3, 7. 8. Пс. 94, 7, 8). Приложите

\*) См. 83 посланіе св. Кипріана Карфагенскаго.

сѣи вожественныя слова къ себѣ и, слыша то, что я говорю вамъ нынѣ во имя Господне, не ожесточите сердецъ вашихъ -- не будьте равнодушны къ томѣ совѣтѣ, который я предлагаю вамъ въ настоящемъ посланіи моемъ, но примите его съ такимъ благорасположеніемъ послѣдовать ему, съ какимъ доброжелательствомъ я дѣлаю оный. — Я, восьмидесяти пяти-лѣтній старецъ, стоющій одною ногою во гробѣ, и слѣжитель Божій, обязанный повѣчать другихъ истинъ, не могъ обманывать васъ, а тѣмъ паче вѣншать вамъ что-нибудь хвдое. Шслушайте же меня, или лучше, послушайте Самого Бога, призывающаго васъ черезъ меня въ общеніе съ нашею Церковію, и примиритесь съ нею. Для этого она не потребуетъ отъ васъ ничего кромѣ сыновняго послушанія ей въ дѣховныхъ дѣлахъ, и дозволитъ вамъ тѣ обрядовыя особенности, которыми нынѣ отличается ваше богослуженіе отъ нашего, если вы не хотите оставить онымъ для полнаго согласія съ нею во всемъ. Что же въ такомъ слѣчаѣ можетъ препятствовать возсоединенію вашему съ святою нашею Церковію? — Совершенно ничто... Между тѣмъ сколько вы сдѣлаете добра, примирившись съ нею! Вы стѣшите этѣ общю матеръ нашу, искренно скорбящю о напрасномъ отчужденіи вашемъ отъ нея и будете пользоваться всеми правами вѣрныхъ чадъ ея; — получите то, чего недостаетъ нынѣ для вашего спасенія и сбросите съ себя постыдное имя „раскольниковъ“; прекратите ваши распри и раздѣленіе съ православными, весьма вреднымъ не только для нихъ и для васъ, но и для отечества нашего, потому что они нарушаютъ спокойствіе и ослабляютъ крѣпость его (Мат. 12, 25); доставите великое удовольствіе добромѣ Царю нашемъ, который, какъ истинно Благочестивѣйшій, искренно печется о преспѣяніи православной Христовой вѣры въ нашемъ отечествѣ и мирномъ житіи всѣхъ подданныхъ его во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2). Вотъ сколько добра вы можете сдѣлать своимъ примиреніемъ съ нашею Церковію! Если же вы не



послѣшаете гласа, призывающаго васъ къ миру съ нею, но упорно будете оставаться въ непримѣнномъ удаленіи отъ нея; то, со скорбію говорю, *горе вамъ!*—Говорю это потому, что св. Отцы тѣжко осуждаютъ тѣхъ, которые удаляются отъ Церкви Божіей и остаются въ расколѣ. „Не имѣющій матерію Церкви Божіей, говорятъ они, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога;“ „грѣхъ отступившихъ отъ Церкви Христовой, хотя бы они предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, не омоетъ и самую кровію;“ отдѣлившійся отъ Церкви, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что онъ отторгнулся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни вѣчной, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Св. Кипріана Карфагенскаго о единствѣ Церкви, блаженнаго Августина 152 посланіе). Такаа страшная участь ожидаетъ и васъ, братіа, если вы умрете въ удаленіи отъ нашей св. Церкви, матерински пещущейся о спасеніи чадъ ея;—поспѣшите же примириться съ нею ко спасенію душъ вашихъ.

Въ особенности вамъ, именующіеся старообрядческими епископами, священниками и наставниками, надлежитъ позаботиться о воссоединеніи съ православною Христовою Церковію, потому что вы болѣе виновны въ отдѣленіи отъ нея, нежели другіе старообрядцы. Я не буду теперь говорить, что вы незаконно, — вопреки божескимъ и человѣческимъ законамъ и свято-отеческимъ церковнымъ правиламъ, усвоили себѣ тѣ священныя саны, которые носите на себѣ, тогда какъ Апостолъ говоритъ, что *никто же самъ себя пріемлетъ честь* (священства), *но только званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Вр. 5, 4), — я не буду говорить объ этомъ (ибо это всемъ извѣстно), а обращу вниманіе ваше только на то, что вы не можете называться истинными пастырями и учителями Христовой Церкви не только потому, что Господь ничѣмъ не выразилъ того, что Онъ призвалъ васъ къ этому служенію, но и потому, что вы не только не со-

дѣйствуете той цѣли, для которой *Иисусъ Христосъ поставилъ пастырей и учителей въ Своей Церкви* (Ѳф. 4, 11—14) но еще противодѣйствуете ея достиженію. Пастыри и учителя, поставленные *Господомъ*, предназначены для созиданія тѣла Христова, т. е. Церкви Его (Кол. 1, 24), для приведенія всѣхъ въ единство вѣры, и для того, дабы мы не были больше младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по хитрому искусству обольщенія; а вы не созидаете Церковь Христову, но желаете разрушить ее; ибо, отпавши отъ нея сами, стараетесь отторгать и другіе члены ея, въ чемъ нѣрѣдко и успѣваете;—вы ни мало не заботитесь о единствѣ вѣры между христіанами, а напротивъ не любите единствія и завели разнымъ секты: поповщину и безпоповщину съ ихъ подраздѣленіями, окружниковъ, противо-оужниковъ и другіе толки, во многомъ несогласныя съ здоровымъ ученіемъ Исуса Христа и Апостоловъ Его;—наконецъ, вы не только оставляете послушныхъ вамъ старообрядцевъ младенцами—невѣждами въ вѣрѣ, но еще сами колеблете и увлекаете ихъ вѣтромъ легкомысленнаго ученія вашего объ имени *Иисусъ*, о семъ просфорѣхъ, двоеніи „аллилуйя“ и крестномъ перстосложеніи, а иные изъ васъ еще напиваются ихъ богохульствомъ, вѣшая имъ, вѣдто вы четырехконечный крестъ, который Спаситель нашъ образовалъ распростертіемъ рѣкъ Своихъ при распятіи Его, есть „латинскій крѣжъ,“ вѣдто въ православной Церкви Христовой нѣтъ спасенія, и въ ней царствуетъ антихристъ, тогда какъ эта Церковь, по ученію Апостола, есть *тѣло Христово*, въ которомъ, очевидно, не можетъ царствовать врагъ Божій—антихристъ (Кол. 1, 18, 24). Видите, какъ вы много виноваты не только предъ православною Церковію и вашими совратіями, глаголемыми „старообрядцами,“ но и предъ Самимъ Богомъ!—Придите же въ себя, покайтесь и *принесите плоды, достойные по-*

калїя (Лѣк. 3, 8). Доселъ вы, подобно Юдейскимъ книжникамъ и фарисеямъ (Лѣк. 11, 52), и сами не входили и другимъ препятствовали войти въ составъ православной Церкви Христовой ради извѣстныхъ преданій отцевъ вашихъ; а теперь послѣдите дрѣгомъ, лучшему примѣру—послѣдите Апостолу Павлу, который, будучи прежде неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ его преданій, жестоко талъ Церковь Божию и опустошалъ ее, а потомъ, вразумленный Господомъ въ чудномъ видѣнїи, не только самъ принялъ вѣру Христову, но еще ревностно благовѣствовалъ ее дрѣгимъ, былъ сильнымъ поборникомъ Церкви Христовой и привелъ въ нѣдра ея множество евреевъ и язычниковъ (Гал. 1, 13—16. Дѣян. 9, 1—22. 1 Кор. 15, 8—10). Вотъ примѣръ, достойный вашего подражанїя! Поэтому и вы, не только сами воссоединитесь съ православною нашею Церковью, но примирите съ нею и дрѣгихъ глаголемыхъ „старообрядцевъ“, находящихъса подъ вашимъ руководствомъ. За это вы получите похвалу не отъ людей только—правовѣрныхъ христіанъ, но и отъ Бога, который даруетъ вамъ великую награду за достохвальное ваше дѣло; ибо Спаситель говоритъ: *кто сотворитъ и научитъ дрѣгихъ творить заповѣданное Богомъ, тотъ великимъ наречется въ царствїи небесномъ* (Мат. 5, 19); а Богъ заповѣдалъ намъ, междѣ прочимъ, имѣть миръ и любовь междѣ собою, единенїе въ вѣру и несклонное общенїе съ Его Церковью (Марк. 9, 5. Іоан. 13, 34. 35. 36. 4, 1 5. Евр. 10, 25, 13, 9).

Усердно молю Господа, да расположитъ Онъ васъ своею благодатїю исполнить благонамѣренный совѣтъ мой, предложенный въ настоящемъ моемъ посланїи. *Богъ же мира, воздвигшїй изъ мертвыхъ Пастыря овецъ великаго кровїю завета вѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа, да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненїю воли Его, производя въ васъ благоудное Ему чрезъ Иисуса Христа. Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь* (Евр. 13, 20, 21).

## Изъ чтеній по нравственному богословію

### Высокое достоинство человѣка \*).

Велика вещь человекъ (Притч. 20, 6)

Этотъ часъ, гг., мы съ вами посвятимъ вопросу „о *высокомъ достоинствѣ человека*“, по его происхожденію, на значенію и пр.

Какъ, гг., жалко, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ вредно для человѣка то, что онъ, обозрѣвая видимую природу, удивляясь ея красотѣ и величію, самъ на себя рѣдко обращаетъ вниманіе, часто, какъ бы забываетъ себя, а въ силу этого нерѣдко уподобляется *скотомъ — несмысленнымъ*. Поэтому то гг., глубоко — справедливо изрѣченіе древняго мудреца: „*Познай (человѣкъ) самого себя*“. Это значитъ: человѣкъ долженъ обратить на себя тщательное вниманіе, долженъ внукнуть въ свое высокое достоинство по сравненію со всѣмъ, окружающимъ его. И въ самомъ себѣ онъ найдетъ гораздо болѣе величія и красоты, нежели въ окружающей его природѣ... Истинность нашихъ сужденій подтверждаетъ, или, вѣрнѣе, *догматизируетъ* и премудрый Соломонъ, говоря: *велика вещь человекъ* (Притч. 20, 6.).

Въ чемъ же, спрашивается, обнаруживается это величіе и достоинство человѣка? — Дѣйствительно, человѣкъ великъ: его величіе открывается: а) изъ его происхожденія и образа творенія; б) изъ его природы; в) изъ его назначенія; г) изъ слѣдствій его паденія. — Проанализируемъ, гг., всѣ эти мысли, служащія основными тезисами (положеніями) нашихъ сужденій по интересующему насъ вопросу.

Человѣкъ великъ, *прежде всего, по своему происхожденію*

\*) Отрывокъ изъ чтеній по нрав. богословію, изъ отдѣла программы: „Достоинство человѣка“... (глава 1-я по программѣ).

и образу творенія. По свидѣтельству бытописателя Моисея, все, сотворенное прежде человѣка, получало бытіе свое по одному Божескому слову: *да будетъ. Той рече, и быша; той повелъ, и создашася.* Но, приступая къ творенію человѣка, Господь Богъ, какъ бы, останавливается на этомъ предметѣ, какъ бы, думаетъ, — творить ли человѣка, или нѣтъ. Съ одной стороны — желаніе въ большей мѣрѣ явить въ сотвореніи человѣка свои Божественныя совершенства и обнаружить свою славу (поелику Онъ вся себе ради и содѣла), которая, выражаясь на землѣ въ самой неразумной твари безсознательно, въ человѣкѣ должна была выражаться сознательно и свободно, побуждала Господа Бога сотворить человѣка. А съ другой — будущая судьба человѣка — его паденіе и несчастное состояніе, какъ бы удерживали Господа отъ сотворенія человѣка, — выражаясь, конечно, человѣкообразно, и заставляли подумать объ этомъ. И поэтому Господь Богъ держитъ совѣтъ въ тайнѣ своего Тріупостаснаго существа о сотвореніи человѣка: *сотворимъ человека.* Но поелику, какъ замѣчаетъ св. Дамаскинъ, Богъ не хотѣлъ, чтобы грѣхъ человѣка, или злоба діавола превысили Его Божественную благость; то онъ Всеблагій и сотворилъ человѣка. Для сего Онъ беретъ земную персть и образуетъ изъ нея человѣка не чрезъ обькновенное доселѣ повелѣніе: *да будетъ,* но чрезъ нѣкоторое преимущественное непосредственное дѣйствіе своего всемогущества. *И созда Богъ человека, персть (вземъ) отъ земли,* — читаемъ мы у бытописателя Моисея (Быт. 2,7). Въ приготовленное такимъ образомъ тѣло Господь вводитъ душу непосредственнымъ дуновеніемъ устъ своихъ. *И одуну въ лице его (человѣка) дыханіе жизни: и бысть человекъ въ душу живу,* — повѣствуетъ тотъ же бытописатель Моисей (Быт. 2,7). Такое твореніе человѣка яснымъ образомъ открываетъ его величіе и преимущество предъ прочимъ твореніемъ, а слѣдовательно и показываетъ, какъ велика вещь человекъ.



Если мы послѣ столь важнаго происхожденія чловѣка, обратимъ, далѣе, вниманіе на самую *душевною природу* или составъ, то и здѣсь найдемъ его величіе. Человѣкъ въ цѣломъ составѣ своемъ представляетъ чудесное и въ высшей степени премудрое сочетаніе двухъ субстанцій—духовной и вещественной, земной и небесной, временной и безсмертной и есть связь между двумя разнородными мірами—видимымъ и невидимымъ. А потому мы рассмотримъ сперва духовную природу чловѣка, а потомъ тѣлесную.

Высока духовная сторона чловѣка, великія она имѣетъ достоинства, высокими украшена совершенствами. Она сотворена чрезъ Божественное дыханіе, что означаетъ особенную ея близость къ существу Божію и нѣкоторый особенный образъ происхожденія отъ Бога, короче: она сотворена *по образу и по подобію Божію* (Быт. 1, 26). Она (душа) имѣетъ разумъ, посредствомъ котораго можетъ сознать себя, познавать своего Творца и все сотворенное,—свободную волю, посредствомъ которой чловѣкъ самъ себя можетъ опредѣлять къ дѣйствованію,—имѣетъ сердце способное любить своего Творца и находить въ Немъ свое успокоеніе и блаженство. Последняя истина можетъ быть подтверждена многими примѣрами. Такъ апостоль Павелъ говоритъ: *желаю разрѣшиться и со Христомъ быти*, выражая, очевидно, этими словами ту мысль, что нравственное единеніе съ Богомъ составляетъ для чловѣка высшее наслажденіе и блаженство. А равнымъ образомъ и блаженный Августинъ: „Умру, говоритъ онъ, да Тебя увижу. Не хочу жить, хочу умереть, умереть желаю чтобы увидѣть Христа, жить не хочу, чтобы жить со Христомъ“... Душа чловѣка такъ разнообразна въ своемъ дѣйствованіи и многостороння, что, по словамъ одного церковнаго писателя, когда животворить тѣло, душа есть, когда желаетъ желаніе есть, когда знаетъ, мысль есть; когда воспоминаетъ, память есть; когда о истинѣ разсуждаетъ, разумъ есть; когда чувствуетъ,

чувство есть. Сія душа по существу своему превосходить вѣ видимые предметы и ничто сотворенное не можетъ сравняться съ тою великою цѣною, коей подлежитъ эта субстанція. Такое высокое достоинство души объявляетъ Самъ Господь Богъ—Творецъ ея, когда сказалъ: *какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ; или что дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Матѣ 6, 26).

„Почто ты человекъ удивляешься высотѣ звѣздъ и глубинѣ морей? Войди въ пучины души твоея и удивляйся...“ восклицаетъ одинъ изъ церковныхъ писателей. Столько душъ вѣсу, замѣчаетъ св. Дамаскинъ, сколько и крови Сына Божія: свѣсь кровь Сына Божія, свѣсишь честность душевную; оцѣни воплощеніе Сына Божія, оцѣни пречистое пречистыхъ дѣвическихъ Матери Божіей персей млеко, имъ же питала Божія младенца; оцѣни премногія чудеса Его, силу Божества творимыя, оцѣни вся страданія Его; оцѣни всю Его изліянную за душевное спасеніе наше кровь; оцѣни крестъ и смерть Его. Возможенъ ли то оцѣнить? Тогда возможенъ оцѣнити драгость души. Разсуди всякъ, въ кождъ великую цѣну Самъ Сынъ Божій душу человѣческую поставилъ,—выше всѣхъ небесъ, выше всѣхъ ангелъ, выше престола своего Божія и всего небеснаго царства; ея ради вся ти оставь, на землю сниде, Себе ея ради не пощаде, душу Свою за ню на крестъ положи. Ищи же тутъ цѣну душъ человѣческой... Такова—то цѣнность души человѣческой, по свидѣтельству церковныхъ писателей. Да и каждый изъ насъ не меньше найдетъ величіе въ душѣ, если обратитъ свое вниманіе на ея дѣятельность. Дѣйствительно велика душа человека по своей дѣятельности. Сколько, на примѣръ, изобрѣла она! Какія удивительныя искусства открыты и созданы ею! Во многихъ предметахъ самъ человекъ удивляется великому искусству своей души. Василий Великій, разсуждая о превосходствѣ души, говоритъ: „Человекъ! не ты ли искусства изобрѣлъ и города соорудилъ?

Не все ли то вымыслилъ ты, что къ содержанию и улаженію твоему служить? Не помощію ли разума переходны тебѣ моря? Не земля ли и воды тебѣ во жизни служить? Не тебѣ ли показываютъ стройность свою — воздухъ, небо и обращеніе звѣздъ? Это говоритъ великій отецъ церкви. Но и помимо такого авторитетнаго свидѣтеля, достаточно имѣть самыя поверхностныя свѣдѣнія изъ исторіи человѣчества, чтобы преклониться предъ этою чудною силою (душею), кроющеюся въ человѣкѣ, силою, которая изслѣдовала небо и землю, совершила благодѣтельнѣйшія открытія въ области искусствъ, облагородила, смягчила нравы дикарей и поставила человѣка, по истинѣ, царемъ всей природы... А какъ душа человѣка удивительно отпечатлѣваетъ свои внутреннія наклонности въ чертахъ лица, въ станѣ, походкѣ, какъ сильно движетъ члены тѣла по своему желанію и свои движенія выражаетъ внѣшними знаками! Однимъ словомъ: дѣятельность души непостижима; на разѣ пробужденная, душа развивается въ безконечность, не ограничиваясь тою или другою суммою знаній, не имѣя нигдѣ предѣла для своего движенія. И это прогрессивное, поступательное движеніе, какъ говорятъ факты и исторія, принадлежитъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и всему человѣческому роду... Но, съ другой стороны, обращая вниманіе на тѣлесную природу человѣка, мы также имѣемъ полное право сказать, что и тѣло человѣка явнымъ образомъ доказываетъ величіе его. Въ этомъ тѣлѣ сосредоточено все, что есть лучшаго и совершеннѣйшаго въ существѣ міра видимаго и оно заключаетъ въ себѣ всѣ тѣ основные элементы, изъ которыхъ состоитъ видимый міръ, и поэтому самому оно дѣйствительно есть малый міръ въ великомъ мірѣ Божіемъ, оно — микрокосмъ. Нѣтъ, разумѣется, нѣтъ особенной нужды сильно спорить съ тѣми учеными (Дарвинъ и его послѣдователи, такъ называемые дарвинисты), которые категорически утверждаютъ, что тѣлесная организація человѣка ни чѣмъ не отли-

чается отъ организаціи другихъ земныхъ животныхъ, особенно высшихъ породъ. Повторяю, нѣтъ нужды сильно съ ними спорить потому, что вѣдь и библейскій разсказъ о происхожденіи человѣческаго тѣла изъ земли говоритъ, по видимому, въ пользу сходства съ животными. Но, при всемъ томъ, объективная правда требуетъ сказать, что тѣлесная организація человѣка имѣетъ весьма важныя отличія отъ организаціи животныхъ. Напримѣръ: по заявленію болѣе безпристрастныхъ ученыхъ (Гексли), меньшій изъ человѣческихъ череповъ (черепъ малорослаго бушмена) вдвое объемистѣе черепа гориллы. Другіе ученые (Бишофъ) обращаютъ вниманіе на вертикальное положеніе человѣка, чуждое вообще всѣмъ животнымъ; а иные (Бурмейстеръ) въ мудромъ устройствѣ человѣческой ноги видятъ главный характеристическій признакъ человѣческаго организма. Отсутствіе, равнымъ образомъ, волосъ на тѣлѣ человѣка принадлежитъ также къ особенностямъ именно одного лишь человѣческаго рода. Вертикальное положеніе тѣла человѣка, съ одной стороны, показываетъ, что умъ человѣка, обитающій преимущественно въ головѣ, постоянно бываетъ устремленъ къ небесному своему отечеству — къ Богу. Но, съ другой стороны, такое положеніе тѣла человѣка говоритъ о томъ, что человѣкъ есть исполинъ и обладатель земли. Члены тѣла человѣческаго такъ премудро расположены, что, находясь между собою въ тѣснѣйшей связи, они самымъ совершеннѣйшимъ образомъ приспособлены къ дѣятельности души и въ точности выражаютъ ея намѣренія и пожеланія и что особенно важно — тѣло даже спомоществуетъ самой дѣятельности душевной. Имѣя на окружности извѣстные органы и, принимая посредствомъ ихъ впечатлѣнія изъ міра видимаго, ово передаетъ ихъ въ мозгъ и чрезъ него, непостижимымъ для насъ образомъ, сообщая о нихъ нашему духу, порождаетъ въ немъ сознаніе предмета, производящаго на насъ впечатлѣніе и убѣжденіе въ его бытіи. Но, наконецъ, пре-

*имущественное* достоинство и величіе тѣла *человѣческаго* состоитъ въ томъ, что съ существомъ его навсегда благоволило соединиться Ипостасное Слово Божіе — Господь нашъ І. Христосъ и Духъ Божій обрѣтаетъ въ немъ угодное для себя жилище, какъ говорить апостолъ Павелъ: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). А равно въ другомъ мѣстѣ: *или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, его же имате отъ Бога, и нѣсте свои* (1 Кор. 6, 20). Итакъ, вотъ въ чемъ состоитъ достоинство и величіе тѣла. Слѣдовательно, взявъ въ совокупности достоинство души и тѣла *человѣческаго*, нельзя не сказать вмѣстѣ съ премудрымъ: *велика вещь человекъ*. Слѣдовательно, по намѣченному плану, теперь должно остановиться на назначеніи *человѣка*.

Величіе *человѣка* явствуется, равнымъ образомъ, и изъ его назначенія. Если *человѣкъ* сотворенъ по совѣту Святой Троицы и преимущественно предъ прочимъ твореніемъ, то, безъ сомнѣнія, послѣ такого особеннаго творенія, онъ не былъ униженъ и своимъ назначеніемъ. И дѣйствительно, ни одно сотворенное существо не имѣетъ столь высокаго назначенія, какъ *человѣкъ*. Онъ, по сотвореніи, вводится въ прекрасный рай, гдѣ имѣетъ постоянное собесѣдованіе съ Господомъ Богомъ — Творцомъ своимъ. Кромѣ благословенія Господня: *раститеся и множитесь* (Быт. 1, 22), относящагося ко всѣмъ животнымъ, *человѣку* сказано: *и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрьми, и скотами, и всею землею, и всеми гадами, пресмыкающимися по земли* (Быт. 1, 27). И, такимъ образомъ, *человѣкъ* сдѣланъ былъ царемъ и обладателемъ всего. Это — земное назначеніе. Впрочемъ въ этомъ одномъ не заключается величіе *человѣка*. *Человѣкъ* сотворенъ безсмертнымъ — въ *неистлѣніе* для жизни вѣчной. Его духовная природа чрезъ постепенное раскрытіе и образованіе ея силъ и способностей и чрезъ дѣятельное стремленіе и приближеніе къ Богу, какъ къ сво-



ему первообразу, должна была достигать возможной мѣры богоподобія и тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ, по свидѣтельству апостола Петра: *местная намъ и великая обитованія даровашася, да сихъ ради будемъ Божественнаго причастицы естества* (II, Петр. 1, 4). Равнымъ образомъ, и тѣло человѣка должно было постепенно преобразаться до тѣхъ поръ, пока оно изъ перстнаго и земнаго созрѣетъ и придетъ въ состояніе тѣла духовнаго и небснаго. Чрезъ это усовершенствованіе природы человѣка должно было достигаться блаженство его. Слѣдовательно, остается сказать два—три слова о томъ, какимъ образомъ величіе человѣка открывается изъ слѣдствій его грѣхопаденія.

Паденіе человѣка простерло свое пагубное вліяніе не на одного человѣка, какъ виновника паденія, но и на все, его окружающее, и требовало помощи не отъ одного Господа Бога Отца, но отъ всей Св. Троицы. Стоя на высшей степени духовнаго и тѣлеснаго совершенства, человѣкъ чрезъ паденіе вдругъ теряетъ все это и слышитъ сей роковой ужасный приговоръ: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3, 19). Какъ царь, человѣкъ лишается владычества надъ тварію; какъ обладатель всего, онъ во всемъ видитъ неожиданную перемѣну; всѣ стихіи вооружились противъ него. Сосредоточивая въ самомъ себѣ, какъ въ маломъ мірѣ, образъ міра великаго, человѣкъ, вмѣстѣ съ своимъ паденіемъ, влечетъ паденіе и разрушеніе всего его окружающаго. Земля, по сродству своему съ тѣломъ человѣка, подвергается проклятію. *Проклята земля въ дѣлахъ твоихъ*, сказано было человѣку, *тернія и волчцы возраститъ тебѣ* (Быт. 3, 17). Животныя также подвергаются суетѣ, въздыханію и болѣзнямъ, которыя продолжаютъ и доселѣ. по свидѣтельству апостола Павла: *суетъ бо тварь повинуся не волею, но за посинувшего ю на упованіи, яко и сама тварь свободится отъ работы истинныя въ свободу славы чадъ Божіихъ. Въмы бо, яко вся тварь (съ нами) совоздыхаетъ и сболтзнуетъ даже*

донныи (Рим. 8, 20—22). Таковы то послѣдствія паденія чело-  
 вѣка! Человѣкъ палъ и для восстановленія своего требо-  
 валь средствъ самыхъ величайшихъ. Эти средства ни самъ  
 челоѣкъ не могъ изобрѣсти, чему доказательствомъ вѣко-  
 вый опытъ, ни природа, обрѣжающая челоѣка, сообщить,  
 ни *ходатаи* ни *ангелы* доставить. Одинъ только премилосер-  
 дый Богъ, одинъ Онъ виновникъ бытія челоѣка, могъ спа-  
 сти его. Господь Богъ, по величайшему своему милосердію  
 и безконечной любви, еще прежде сложенія міра вознамѣ-  
 рился спасти челоѣка въ случаѣ его паденія и не заме-  
 длилъ явить эту благодать свою къ челоѣку. Едва только  
 челоѣкъ палъ, какъ уже Господь Богъ даетъ ему обѣтова-  
 ніе, что *сымя жены сопретъ главу змія* (Быт. 3, 15). *Сымя*  
*жены* — Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Хри-  
 стосъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единород-*  
*наго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ оны не погибнетъ, но*  
*имать животъ вѣчный*, повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ (3,  
 16). Такимъ образомъ, для спасенія челоѣка І. Христосъ  
 долженъ былъ оставить пренебесный престоль Бога Отца,  
 сойти въ юдоль земную и, облекшись въ плоть челоѣче-  
 скую, претерпѣть страданія и крестную смерть: *такъ подо-*  
*баше пострадати Христу*; и это не по принужденію, но  
 единственно по величайшей своей любви къ падшему чело-  
 вѣку. Это добровольное страданіе І. Христа, Господа наше-  
 го, изображаетъ порфиноносный пророкъ Давидъ въ псалмѣ  
 39, гдѣ представляетъ Сына Божія вѣщающимъ къ Отцу:  
*жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совер-*  
*шилъ Ми еси; всесожеженій и о грѣсъ не взыскалъ еси. То-*  
*гда рѣхъ... се прииду, еже сотворити волю твою, Боже* (ст.  
 6—9). А равно и пророкъ Исаія: *наказаніе Господне от-*  
*верзаетъ уши: азъ же не противлюся, ни противоголаголю.*  
*Плещи мои вдахъ на раны, и ланиты мои ни заушенія, ми-*  
*ца же Моего не отвратихъ отъ студа заплеваній* (Исаія] 50,  
 5—6). Какое безмѣрное челоѣколюбіе Божіе!.. Такимъ об-

разомъ, хотя человекъ палъ и лишился блаженства, однако, по милосердію Божію, онъ опять возстановленъ и имѣетъ всѣ средства къ возвращенію потеряннаго блаженства. Слѣдовательно, всматриваясь въ слѣдствія паденія человека— въ непримѣрную къ нему любовь Божію, нельзя не согласиться, что великъ человекъ и въ своемъ паденіи.

Итакъ, великъ человекъ: великъ по своему происхожденію и образу творенія, великъ по своему высокому составу, великъ по своему назначенію и, наконецъ, своему паденію и величайшей къ нему любви Божіей, явленной въ искупленіи. Слѣдовательно, намъ остается лишь закончить свои разсужденія о достоинствѣ человека премудрыми словами, выше не разъ приведенными, премудраго писателя: *велика вещь человекъ!*.. (Притч. 20, 6).

Б. А.

---

## Иноепархіальное обозрѣніе.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

*Объ исправленіи ветхости по церквамъ.* Симбирская духовная консисторія разсматривала, между прочимъ, прошеніе одного изъ причтовъ епархіи, совмѣстно съ церковнымъ старостою, о разрѣшеніи исправить нѣкоторыя ветхости по приходской церкви съ употребленіемъ на сей предметъ церковной суммы. На прошеніи послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго: „Нужно бы сдѣлать циркулярное предписаніе, чтобы священники, если потребуются на исправленіе церкви церковныя суммы, представляли прошеніе о разрѣшеніи исправить то или другое по церкви чрезъ благочинныхъ съ ихъ посвидѣтельствомъ.“ Во исполненіе означенной резолюціи предписано благочиннымъ церквей епархіи объявить духовенству и старостамъ подвѣдомыхъ имъ церквей, чтобы они съ ходатайствомъ о разрѣшеніи

произвестъ исправленія церквей и принадлежащихъ онымъ зданій, если на исправленіе сихъ требуется церковная сумма, обращались съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству, по предварительномъ сообщеніи о семъ благочиннымъ, для удостовѣренія послѣдними, что предполагаемые причтомъ расходы дѣйствительно потребно произвестъ, что съ употребленіемъ на сей предметъ извѣстнаго количества церковной суммы церкви своихъ суммъ не истощить.

*Выговоръ священнику съ внушеніемъ.* По разсмотрѣніи дѣла объ одномъ изъ священниковъ Волынской епархіи, послѣ молебна въ волостномъ правленіи, произнесшемъ рѣчь, въ которой коснулся вопроса о неправильномъ рѣшеніи волостными судьями денежнаго спора между двумя крестьянами, Волынская духовная консисторія опредѣлила: Сдѣлать этому священнику выговоръ отъ епархіальнаго начальства и внушить ему на будущее время быть осторожнѣе и осмотрительнѣе въ своихъ словахъ и поступкахъ. Его Высокопреосвященство, утвердивъ это опредѣленіе, поручилъ объ этомъ случаѣ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы и другихъ священниковъ охранить и предотвратить отъ подобной нетактичности.

*О записяхъ незаконнорожденныхъ при брачномъ обыскѣ.* Одинъ изъ причтовъ Орловской епархіи поданнымъ Его Преосвященству рапортомъ просилъ разъясненія о томъ: Какъ писать по отчеству дѣвицу, при написаніи обыска, которая въ статьѣ рожденія записана незаконнорожденною, какъ рожденная въ бытность своего отца въ военной службѣ вдали отъ семьи около 3 лѣтъ. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства между прочимъ, гласѣдовала такая: „Такъ какъ обыски брачные должны составляться на основаніи документовъ, то въ подобныхъ прописываемому случаяхъ причтъ прежде составленія обыска долженъ

рапортовать консисторіи объ усмотрѣнной имъ не правильности въ записи по метрикамъ и просить распоряженій объ исправленіи неправильной записи. А такъ какъ подобныя недоумѣнія могутъ встрѣтиться и для другихъ причтовъ Орловской епархіи, то разъясненіе сіе пропечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству духовенству Орловской епархіи.

О каковой резолюціи Его Преосвященства Орловская духовная консисторія, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляетъ духовенству Орловской епархіи къ исполненію.

*О порядкѣ полученія изъ банковъ церковныхъ капиталовъ и процентовъ на нихъ.* Полтавская духовная консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, 27 марта послѣдовавшую, на журналѣ сей консисторіи, по вопросу о томъ, могутъ ли монастыри и церкви, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, получать изъ отдѣленій государственнаго банка церковныя сѣммы и проценты на нихъ и прочее, коею сказано: "Опредѣленіе консисторіи недостаточно полно и создаетъ большія затрудненія для духовенства: 1) банкъ разграничиваетъ процентныя бумаги, а опредѣленіе говоритъ вообще о капиталахъ; 2) такое разграниченіе важно: какаѣ, на примѣръ, надобность въ завѣреніи благочиннаго и при томъ на основаніи разрѣшенія епархіальнаго начальства, когда нужно получать проценты, назначенные въ пользу причта за поминованіе или же на извѣстный церковный расходъ? Какъ требовать отъ церкви, что бы вносили въ банкъ сумму, ежели имѣется свыше ста рублей, когда на обратное полученіе оныхъ и при томъ экстренное, на примѣръ при годовыхъ взносахъ, нужно опять тоже завѣреніе и разрѣшеніе; 3) монастырямъ также нужны завѣренія отъ благочинныхъ, а ихъ нѣтъ пока въ Полтавской епархіи, т. е. благочинныхъ надъ монастырями; 4) ежели монастырями



или церквами внесены процентныя бумаги въ отдѣленіе банка на храненіе, то для чего здѣсь опять тѣже разрѣшенія при полученіи процентовъ, когда таковыя раньше получались безпрепятственно? 5) Разрѣшеніе нужно на вклады назначенные спеціально на какой либо предметъ напрымѣр: устройство и подоб. тому, но не на всѣ; посему предлагаю консисторіи вновь внимательно обсудить возбужденный вопросъ и составить заключеніе». Постановлено и Преосвященный повелѣлъ исполнить: Увѣдомить Роменское отдѣленіе государственнаго банка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другія отдѣленія того же банка, что капиталы внесенные церковными причтами, старостами и настоятельствующими монастырей на имя церквей и монастырей, для приращенія изъ процентовъ въ отдѣленія государственнаго банка, по вкладамъ срочнымъ, безсрочнымъ и въ сберегательныя кассы при отдѣленіяхъ, безъ посредства епархіальнаго начальства, а также проценты на тѣ капиталы, а равно внесенныя на храненіе разныя процентныя бумаги, принадлежащія церквамъ и монастырямъ и на нихъ проценты, могутъ быть выдаваемы причтамъ и настоятельствующимъ монастырей, или довѣреннымъ отъ нихъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на томъ основаніи, что тѣ же причты, согласно указа Св. Синода, отъ 29 октября 1865 года, за № 3050, должны отсылать церковныя суммы въ кредитныя учрежденія, безъ посредства епархіальнаго начальства, и согласно указа Св. Синода, отъ 16 августа 1870 года за № 48 безъ посредства же епархіальнаго начальства, должны пріобрѣтать на церковныя суммы именныя билеты. Что же касается капиталовъ спеціально принадлежащихъ причтамъ, то таковыя не могутъ быть выдаваемы имъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, проценты же по нимъ могутъ получать и безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства; о чемъ для свѣдѣнія дать знать циркулярно монастырямъ, благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ, Августа 20 дня 1888 года № 8710.

*О томъ, чтобы священники Полтавской епархіи жили при своихъ церквахъ и приходахъ, а не внѣ оныхъ, въ хуторахъ, занимаясь хозяйствомъ.*—Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, ставившій свое хозяйство выше пастырскаго долга и потому часто и надолго, притомъ безъ дозволенія начальства, отлучавшійся отъ прихода и церкви, чѣмъ возбудилъ въ прихожанахъ недовольство и ропотъ, по резолюціи Его Преосвященства 12 августа 1887 года отчисленъ отъ занимаемаго мѣста. Затѣмъ Его Преосвященство на журналѣ консисторіи о томъ священникѣ, 23 августа сего 1888 года послѣдовавшею, повелѣлъ: „священнику (отчисленному отъ мѣста) объявить, что за нимъ остается право просить мѣсто, съ тѣмъ, чтобы жилъ при церкви и приходѣ а не внѣ онаго. А такъ какъ, къ сожалѣнію, не мало священниковъ въ епархіи, которые живутъ въ хуторахъ въ отдаленіи отъ церквей и тѣмъ поставляютъ прихожанъ въ затрудненіе; то объявить чрезъ благочинныхъ указами, что всѣ подобныя рѣдѣтели о своемъ хозяйствѣ, при первомъ подтвержденіи о неисполненіи пастырскаго долга или затрудненіяхъ для прихожанъ, будутъ, отчисляемы отъ приходовъ. Постановлено: резолюцію Его Преосвященства объявить (и объявлена) отчисленному отъ мѣста священнику, что до него касается, а для объявленія второй части резолюціи Его Преосвященства всѣмъ священникамъ епархіи посланы чрезъ благочинныхъ циркулярные указы.

*О надлежащемъ веденіи клировыхъ вѣдомостей.* Тверская духовная консисторія слушала докладъ секретаря консисторіи Петра Соболева слѣдующаго содержанія: клировыя вѣдомости составляютъ весьма важный церковный документъ, служащій часто основаніемъ для рѣшеній епархіальнаго начальства по разнаго рода дѣламъ и предметамъ. Поэтому вѣрное и исправное веденіе сихъ вѣдомостей духовенствомъ имѣетъ большую важность и значеніе для дѣлопро-

изводства консисторіи, содѣйствуя успѣху онаго, тогда какъ, наоборотъ, неисправное веденіе клировыхъ вѣдомостей затрудняетъ консисторское дѣлопроизводство, вызывая лишнюю переписку, съ дѣлю разьясненія тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, и можетъ быть даже причиною ошибокъ для епархіальнаго начальства, при рѣшеніи имъ дѣлъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Тверской епархіи встрѣчается много различнымъ погрѣшностей. Такъ, въ одной клировой вѣдомости въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не была показываема подсудность одного изъ священниковъ, а другой—подсудность одного изъ псаломщиковъ; въ третьей не было написано о награжденіи одного изъ священниковъ скуфьею; въ четвертой—допущена неправильность въ исчисленіи приходскихъ душъ: общій итогъ сведенъ совершенно не вѣрно и показанъ меньше противъ дѣйствительнаго. Кромѣ этихъ, болѣе выдающихся, неисправностей, можно указать много и другихъ. Такъ штатный составъ причтовъ не всегда обозначается точно и ясно; причемъ упускается изъ виду новѣйшее положеніе о штатахъ духовенства. О средствахъ обезпеченія причтовъ не всегда также объясняется обстоятельно: а) проценты, получаемые съ причтовыхъ капиталовъ, показываются вмѣстѣ съ процентами, получаемыми съ церковныхъ капиталовъ, а не отдѣльно; б) казенное жалованье показывается только общею суммою, а сколько каждый членъ причта получаетъ въ отдѣльности не поясняется и в) количество церковной земли показывается иногда неправильно, причемъ не объясняется о способѣ пріобрѣтенія ея, то есть: отведена ли она правительствомъ или пріобрѣтена покупкою, по завѣщанію, дарственной записи или по давности владѣнія, на основаніи судебного рѣшенія. Наконецъ встрѣчаются различные пропуски и ошибки въ послужныхъ спискахъ духовныхъ лицъ. Такъ, а) не указывается иногда съ точностію времени опредѣленія или перемѣщенія въ другой приходъ; б) не всегда объясняется въ 4

графъ списковъ—есть или нѣтъ у того или иного лица или у его жены какое либо недвижимое имущество и в) иногда священно-церковно-служители не аттестуются по поведенію. Подобные всѣ погрѣшности и неисправности проистекають, главнымъ образомъ, отъ невнимательности и небрежности благочинныхъ, которые, очевидно, принимая отъ причтовъ клировыя вѣдомости, не прочитываютъ ихъ надлежащимъ порядкомъ и не провѣряють по имѣющимся у нихъ въ распоряженіи даннымъ. Въ виду неоднократныхъ циркулярныхъ подтвержденій Святѣйшаго Синода о строгомъ соблюденіи существующихъ правилъ и законовъ, опредѣляющихъ условія и порядокъ консисторскаго дѣлопроизводства, и, руководствуясь ст. 296 уст. дух. консист. оуб., секретарь, представляетъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства о вышеизложенныхъ неисправностяхъ по веденію духовенствомъ епархіи клировыхъ вѣдомостей и проситъ предложить консисторіи войти въ разсужденіе о мѣрахъ къ устраненію на будущее время означенныхъ неисправностей и недостатковъ по веденію клировыхъ вѣдомостей. На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Консисторія войдетъ въ надлежащее разсмотрѣніе, согласно настоящему докладу.“ Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій докладъ, вмѣстѣ со справкою изъ закона, духовная консисторія нашла, что, на основаніи примѣчанія къ формѣ, приложенной при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1829 года за № 5774, о порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей, на благочинныхъ возлагается отвѣтственность за вѣрность рекомендацій духовныхъ лицъ, а за вѣрность прочихъ показаній отвѣтствуетъ какъ причтъ, составившій вѣдомость, такъ и благочинный, ее засвидѣтельствовавшій, и что за такія показанія, которыя благочинному неудобно повѣрить, какъ на примѣръ: о числѣ приходскихъ душъ, отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ. По сему и въ виду того, что многіе изъ

благочинныхъ, принимая отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ клировыя вѣдомости, не имѣютъ возможности единолично провѣрить сдѣланныхъ причтами показаній, по много численности другихъ возложенныхъ обязанностей, духовная консисторія положила и Его Преосвященство утвердиль: 1) строго внушать, чрезъ епархіальныя вѣдомости всему духовенству епархіи, чтобы клировыя вѣдомости оно вело съ полнѣйшею точностію и исправностію, отнюдь не допуская поименованныхъ въ настоящемъ докладѣ погрѣшностей, и 2) тѣмъ же порядкомъ предписать благочинныхъ епархіи, чтобы они, при затруднительности единичной провѣрки клировыхъ вѣдомостей и прочихъ церковныхъ документовъ, приглашали къ себѣ въ помощь членовъ благочинническаго совѣта, депутатовъ и прочихъ лицъ изъ діаконовъ или псаломщиковъ, которыхъ признають къ тому способными, и чтобы усмотрѣнныя въ вѣдомостяхъ неисправности поставляли на видъ причтамъ и возвращали самыя вѣдомости, требуя немедленнаго исправленія ихъ, а о виновныхъ въ неисполненіи сего доводили до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

---

### Разныя иноепархіальныя извѣстія.

---

*Мѣры противъ фальсификаціи лампаднаго масла и восковыхъ свѣчъ. — Епархіальныя квартиры въ Каменецъ Подольскъ. — Примѣрная заботливость объ осиротѣвшихъ семьяхъ. — Примѣръ заботливости о просвѣщеніи народа. — Неподдѣльное вино для литургіи. — Попытка подготовленія низшихъ церковниковъ.*

Св. Синодъ, какъ узнаемъ изъ газетъ, принимаетъ мѣры противъ усиливающейся съ каждымъ днемъ фальсификаціи лампаднаго масла и восковыхъ свѣчей. Недавно министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы владѣльцы заводовъ горнаго масла выпускали послѣднее



иначе какъ въ бочкахъ, имѣющихъ клеймо завода и снабженныхъ надписями; „Искусственное горное масло.“ Наблюденіе, за исполненіемъ этаго распоряженія, а также за тѣмъ, чтобы торговцы не продавали горное масло подъ видомъ деревяннаго, возложено на полицію.

До послѣдняго времени церковные старосты, являясь на епархіальные заводы за покупкой свѣчей, обыкновенно привозили для обмѣна на свѣчи огарки. Послѣдніе принимали на заводахъ по высокой цѣнѣ, равной стоимости чистаго пчелинаго воска; между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ огарки оказываются отъ свѣчей, купленныхъ не на епархіальныхъ заводахъ, а у купцовъ торгующихъ поддѣльными церезиновыми свѣчами. Черезъ это обстоятельство происходило на заводѣ большое скопленіе недоброкачественнаго огарнаго воска, что въ свою очередь значительно понижало достоинство свѣчей вырабатываемыхъ на епархіальныхъ заводахъ и было крайне убыточно для послѣднихъ. Въ настоящее время Св. Синодъ, какъ передаютъ газеты, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы по прежней высокой цѣнѣ оплачивались только огарки свѣчей выдѣлываемыхъ на епархіальныхъ заводахъ, а полученные отъ свѣчей приобрѣтенныхъ частныхъ торговцевъ, оплачивать по пониженной цѣнѣ.

Ради поддержанія репутаціи духовенства, какъ сказано въ протоколахъ послѣдняго сѣзда Подольскаго духовенства, мѣстная консисторія предложила на обсужденіе сѣзда вопросъ о неотложномъ устройствѣ въ помѣщеніяхъ Свято-Троицкаго монастыря, или въ домахъ, принадлежащихъ Подольскому архіерейскому дому, общей епархіальной квартиры для пріѣзжающихъ въ Каменецъ-Подольскъ духовныхъ лицъ, на счетъ суммъ свѣчной операціи. Находя предложенную консисторіей мѣру выгодною для духовенства, сѣздъ постановилъ: выдать на этотъ предметъ изъ суммъ свѣчной операціи, въ видѣ единовременнаго вспомошествованія 100

р., и просить консисторію войти въ сношеніе съ монастырскимъ начальствомъ объ устройствѣ для духовенства нѣсколькихъ квартиръ. На содержаніе этихъ квартиръ и прислуги, занимающіе таковыя обязаны уплачивать за комнату съ двумя кроватями, безъ лошадей, въ зимнее время 50 к., въ лѣтнее 40 коп., съ лошадьми—въ зимне время 60 коп., въ лѣтнее 50 к. Но при этомъ съѣздъ просить епархіальное начальство не стѣснять духовенство обязательнымъ занятіемъ этихъ квартиръ. Епархіальный епископъ согласился съ мнѣніемъ съѣзда. („Церк. Вѣстн.“).

Достоиню подражанія отношеніе нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ къ нуждамъ осиротѣвшихъ семей своихъ собратій. Духовенство 4 благоч. округа Ставропольской епархіи, сожалѣя о печальномъ положеніи семейства одного умершаго священника, положило произвести добровольный взносъ изъ собственныхъ средствъ въ единовременное пособіе сказанному семейству, изъ каковыхъ пожертвованій составилось изъ всего благочинія 77 р. Сумма эта передана вдовѣ священника, съ обѣщаніемъ и впредь не оставлять ее вниманіемъ при каждомъ полугодичномъ распредѣленіи однопроцентной суммы вдовамъ и сиротамъ духовенства благочин. округа изъ братскихъ доходовъ, согласно опредѣленію благочин. съѣзда, состоявшемуся 15 февраля 1888 г. Подобный сборъ пожертвованій сдѣланъ также недавно на одномъ благоч. съѣздѣ въ Воронежской епархіи въ пользу семейства умершаго діакона. Къ собранной суммѣ (39 р. 73 к.) мѣстный преосвященный присоединилъ свое пожертвованіе—20 рублей.

„Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ замѣчательный примѣръ заботливости о просвѣщеніи простаго народа, выказанной крестьяниномъ Л. В. Павленкомъ. Въ 1870 году онъ на свои средства, нажитыя путемъ долгаго, упор-

наго труда, устроилъ школу въ м. Каховкѣ, стоившую ему 5 тысячъ рублей. Школа эта была передана въ руки земства. Въ прошломъ году Л. В. Павленко построилъ въ с. Софиевкѣ другую школу церковно-приходскую, стоящую ему до 10 тысячъ рублей. Она имъ же снабжена приличною классною мебелью, учебниками и пособіями. Онъ же назначилъ по 500 руб. ежегодно на содержаніе школы, впредь до своей смерти, распредѣливъ эту сумму слѣдующимъ образомъ: жалованье учителю 330 руб., сторожу 50 руб. на отопленіе 100 руб. и на освѣщеніе 20 р. Кромѣ того, чтобы упрочить существованіе школы послѣ своей смерти, Павленко, вмѣсто 500 руб., имѣеть дать по духовному завѣщанію 100 десятинъ пахатной земли, которыя могутъ приносить не менѣе 500—600 рублей ежегоднаго аренднаго дохода.

Въ журналѣ „Руководство для сельск. паст.“ помѣщена статья, подъ заглавіемъ „Неподдѣльное вино для литургіи,“ въ которой авторъ, между прочимъ, указываетъ удобную мѣру, при помощи которой можно имѣть неподдѣльное вино для литургіи.

„У насъ въ Россіи, благодареніе Богу, есть довольно мѣстностей, гдѣ производится вино въ такомъ количествѣ, что его достаточно не только для внутренней торговли, но и для вывоза за границу. Кавказъ и Закавказскій край, Крымъ, Бессарабія, Земля войска Донскаго, Туркестанъ, вообще почти весь югъ Европейской и Азіатской Россіи—производитъ вино хорошаго качества и въ большемъ количествѣ; въ случаѣ нужды, производительность ихъ можетъ быть значительно увеличена. Слѣдовательно, съ этой стороны мы можемъ считать себя обезпеченными; такой важный предметъ потребленія, какъ вино для богослуженія, найдется у насъ на мѣстѣ и въ достаточномъ количествѣ; намъ нѣтъ надобности выписывать его изъ за-границы, какъ выписывается наприм. деревянное масло.

Чтобы воспользоваться естественными богатствами нашего отечества имѣть настоящее вино для литургіи, можно обратиться съ запросами къ виноторговцамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ производится вино, чтобы они приняла на себя обязанность доставлять чистое нефабрированное красное вино для цѣлой епархіи, или даже одного какого либо уѣзда, по условленной цѣнѣ. Въ отношеніи сей послѣдней нужно преслѣдовать разумѣется, не дешевизну вина, а его качества и цѣльность, потому что требованіемъ дешевизны вопросъ о винѣ поставленъ былъ бы на почву торговыхъ интересовъ и навѣрное попалъ бы въ руки если не жидовъ, то такого рода торговцевъ, которые не уступятъ имъ въ искусствѣ извлекать выгоды изъ всякаго рода торговыхъ сдѣлокъ. Цѣль соглашенія епархіальныхъ властей или духовенства съ виноторговцемъ должна быть именно — доставленіе симъ послѣднимъ цѣльнаго хорошо выдержаннаго вина. Въ центральномъ городѣ каждой епархіи или уѣзда могутъ быти устроены общій складъ изъ котораго духовенство извѣстнаго округа могло бы выписывать оптомъ или по частямъ потребную для ихъ церквей пропорцію вина.

Сколько намъ извѣстно, Кіево-Печерская Лавра уже сдѣлала и починъ такому ходу дѣла, вошедши въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ виноторговцевъ Крыма, относительно доставки вина для всѣхъ лаврскихъ церквей. Точно также и многіе изъ крымскихъ виноторговцевъ, владѣющие значительными запасами крымскаго вина, изъявляютъ полную готовность принять на себя обязательство по доставкѣ вина на цѣлыя епархіи и сами готовы устроить общіе склады, если на то послѣдуетъ приглашеніе или одобреніе епархіальныхъ властей.

— Общество распространенія религиозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, устроившее народное церковное пѣніе въ Казанскомъ соборѣ, теперь, за-

далось цѣлью готовить низшихъ церковниковъ, т. е. лицъ, которыя могли бы помогать при церковномъ Богослуженіи псаломщикамъ и, въ случаѣ крайней нужды, замѣнить ихъ. Такія лица должны умѣть бѣгло и толково читать по церковно-славянски, знать наизусть наиболѣе употребительныя молитвы и пѣснопѣнія, а также умѣть пѣть по церковному, въ хорѣ и solo. Предполагается, что при не продолжительной практикѣ, подготовленные такимъ образомъ лица будутъ въ состояніи настолько ознакомиться съ общими службами и чинами разныхъ таинствъ и молебствій, чтобы участвовать въ отправленіи ихъ самостоятельно или подъ руководствомъ псаломщиковъ и діаконовъ. Потребность въ такихъ людяхъ ощущается, преимущественно, въ бѣдныхъ сельскихъ церквахъ, въ которыхъ штатъ священно и церковно служителей ограничивается священникомъ и псаломщикомъ, такъ что, въ случаѣ, напримѣръ, болѣзни послѣдняго, церковную службу долженъ отправлять одинъ священникъ, что не только затруднительно, но и уменьшаетъ торжественность Богослуженія. Для подготовки низшихъ церковниковъ названное общество учреждаетъ курсъ обученія церковно-славянскому языку, чтенію и пѣнію. Обученіе будетъ производиться въ одной изъ аудиторий Солянаго городка, еженедѣльно, по вторникамъ, съ 8<sup>1/2</sup> час. вечера. Слушателями курса на первое время явились участники церковно-народнаго хора, а потомъ будутъ приниматься и всѣжелающіе, хотя бы и совсѣмъ малограмотные. Преподаваніе будетъ происходить подъ наблюденіемъ кого либо изъ членовъ совѣта общества, преподавателями приглашены студенты духовной академіи и псаломщикъ одной изъ столичныхъ церквей, г. Сперанскій.

### С М Ъ С Ъ .

*Полза подсолнечника.* — Давно уже было замѣчено въ нѣ-



которых мѣстностяхъ Воронежской губерніи, что при обильныхъ посѣвахъ подсолнечника совершенно прекращаются лихорадки, и болотныя мѣста высыхаютъ весьма быстро. Въ теченіи прошлаго лѣта, какъ сообщаютъ „Пет. Вѣд.“ нѣкоторые уѣздные врачи Воронежской губерніи успѣшно дѣлали опыты надъ поглощеніемъ подсолнечникомъ малярийныхъ міазмовъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ по теченію Дона, около малой Калитвы, въ Коротоякскомъ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ, на болотистыхъ и сырыхъ почвахъ были сдѣланы большіе посѣвы подсолнечника, и въ теченіи двухъ трехъ мѣсяцевъ совершенно прекратились густые туманы, обычные до тѣхъ поръ, а болотистыя пространства начали мало по малу высыхать, что ясно доказало способность подсолнечника поглощать влагу въ громаднхъ размѣрахъ. Крестьяне сначала недоувѣрчиво относились къ этимъ совѣтамъ, но съ нынѣшняго года сами начали засѣвать подсолнечникомъ поля, расположенныя вблизи хотя и небольшихъ, но довольно частыхъ болотъ по Хопру, Битюгу, Гонорцу и другимъ рѣкамъ. Въ то же время въ нынѣшнемъ году продолжаются и прежніе опыты съ научною цѣлью („Вологодск. Еп. Вѣд.“)

— *Вредныя послѣдствія невоздержнаго куренія.*— Въ одномъ изъ засѣданій Парижской медицинской академіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о болѣзненныхъ припадкахъ, которымъ подвергаются курильщики, усиленно затягивающіеся табачнымъ дымомъ. Лица, злоупотребляющія куреніемъ сигаръ, папиросъ и трубокъ, чаще всего страдаютъ „диспепсією“, т. е. отсутствіемъ въ желудочной слизи пепсина или того химическаго вещества, которое растворяетъ собою принимаемую человекомъ пищу, а затѣмъ заболѣваютъ также грудною жабою, слабостью зрѣнія и притупленіемъ слуха. Докторъ Декэнъ наблюдалъ у курильщиковъ особаго рода головокруженіе, подобное производимому приливомъ крови къ мозгу. Всѣ предметы вертятся

въ глазахъ, больной не въ состояніи ходить, голова болитъ, его лицо блѣднѣетъ, но при этомъ онъ не теряетъ сознанія, и въ большей части случаевъ отдаетъ себѣ полный отчетъ въ причинахъ своей болѣзни. Головокруженіямъ обыкновенно предшествуютъ и многіе другіе болѣзненные припадки. Курильщики, помимо деспессіи, подвергаются частымъ сердцебиеніямъ, нарушающимъ ихъ сонъ, и обильнымъ въ ночное время выдѣленіямъ испарины, въ конецъ разслабляющимъ ихъ организмъ. Декэнъ замѣтилъ, что головокруженіямъ нерѣдко предшествуютъ желудочныя спазмы, вызывающія полное ослабленіе нѣкоторыхъ органическихъ отравленій. Головокруженія сами по себѣ неособенно опасны. Медикъ—какъ замѣтилъ Декэнъ—долженъ прежде всего распознать ихъ причину и отнюдь не прибѣгать къ кровопусканіямъ, а прописать горькія слабительныя или же магнезію, приносящую въ подобныхъ случаяхъ несомнѣнную пользу; тѣмъ не мѣнѣе, по заявленію Декэна, частыя повторенія подобныхъ припадковъ могутъ повести къ совершенному притупленію мозговой дѣятельности, къ полной нравственной и физической апатіи, къ ослабленію зрѣнія и въ особенности слуха; а потому лица, не желающія подвергнуться полному разстройству своихъ органическихъ способностей, должны или совершенно прекратить куреніе, или же курить какъ можно рѣже и отнюдь не натоцакъ. (Церк. Вѣстн. № 35).

*Изъ письма Высокопреосвященнаго Филарета митрополита Московскаго, по поводу куренія табака лицами, готовящимися быть служителями алтаря.*

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голоть, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой не естественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣте-

ніе чуждое порядка природы и благоразумія, перестаєть ли быть такимъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣ́ по принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: вина и сикера не пійте, егда входите въ сквинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю, хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Ни кто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтныи. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина естественно употребленнаго, но смрадь по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не оставить въ себѣ привычки, не сообразной съ достоинствомъ служенія?

О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: не имамъ ясти мяса вовѣки, да не соблазвю брата моего (1 Кор. VIII, 13); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему, рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, пусть соблазняются?

Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажитесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: горе человеку тому, имже соблазнь приходитъ?..

(Записки о жизни и времени святителя Филарета М. М.).  
*Проектъ закона, воспреещающаго дѣтямъ курить табакъ.*  
По словамъ „Моск. Вѣд.“, въ Парижѣ противники куренія табаку намѣрены хлопотать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи закона, воспреещающаго дѣтямъ курить табакъ. Они опираются на цѣлый рядъ сдѣланныхъ въ

послѣднее время наблюдений. Въ самомъ дѣлѣ, изъ 38 дѣтей въ возрастъ отъ 9 до 15 лѣтъ, постоянно курящихъ, у 27 оказались сильно разстроенными нервы, другіе 11 чело-вѣкъ получили опасныя хроническія болѣзни... Не поучи-тельно ли?!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**V годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДЪ V.**

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый русскій иллюстрированный журналъ для  
религіозно-нравственнаго чтенія,  
въ **1889** году.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ для всѣхъ среднихъ  
и низшихъ учебныхъ заведеній.

**Программа „Русскаго Паломника,“:**

I. Часть литературная. Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и др. святынь; историческія повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, легенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимуще-ственно архипастырей русскихъ и восточныхъ; описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографо-историческія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно восточнымъ; статьи по предметамъ пра-вославнаго вѣроученія и нравоученія, назидательныя размыш-ленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ—цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всѣмъ цер-ковнымъ наукамъ и по всѣмъ отраслямъ церковнаго иску-ства, современныя извѣстія изъ церковной жизни въ Россіи, такъ и за границу и пр.

По всѣмъ этимъ отдѣламъ редакція уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ, въ

наступающемъ году будутъ помѣщены: „По Святой Землѣ“ прот. *В. Я. Михайловскаго*, „Путь къ Синаю“—митроп. *Саввы Косановича* (пер. съ сербскаго), „Письма съ Аеона“, „Тихвинскій монастырь“, „Очерки Царьграда“, „Святѣйшии Москвы“, рядъ статей д-ра *А. В. Емисьева*, рассказы *К. К. Случевскаго*, *Ө. Ө. Тютчева*, стихотворенія: *О. Н. Чюминой*, *В. А. Иванова*, корреспонденціи книгоноши *И. К. Голубева* и мн. др.

Литературныя произведенія большаго объема будутъ редакціею выдѣлены въ **ОСОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками.

**ТАКИХЪ КНИЖЕКЪ ВЪ 1889 Г. БУДЕТЬ ШЕСТЬ, НЕ МЕНЬЕ 10 ЛИСТОВЪ КАЖДАЯ.**

I книжка, которая выйдетъ при первомъ-же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) „Въ древней Палестинѣ“ (рассказъ) и 2) „Цецилія или первыя времена христіанства“ (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: „Путеводитель по Св. Землѣ“ (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра *А. В. Емисьева*, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе рассказы и пр.

II. Часть художественная. Портреты восточныхъ патріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей Церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святыхъ; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальныя рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редакція даетъ: 1) Двѣнадцать копій, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Верне, Пуссэна и др.), изображающихъ сцены изъ Библии; 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ „Библейскія женщины“, 3) рядъ картинъ изображающихъ Святѣйшии Москвы и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакція въ 1889 году разошлетъ подписчикамъ:



**ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІИ:**

I. Большую, исполненную многими красками, копію съ авварели, специально исполненной для „Русскаго Паломника“, извѣстнымъ академикомъ Шрейберомъ и изображающей:

**„АФОНЪ ПРИ ЗАКАТЪ СОЛНЦА“.**

II и III. Двѣ большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Гравюры эти будутъ разсланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна „Русскаго Паломника“ прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, ШЕСТЬ РУБ. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Просимъ Гг. подписчиковъ, во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

1858 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ 1889 г.

на еженедѣльный

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ

**„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“**

издаваемый П. П. ЩЕГЛОВЫМЪ.

Журналь „Развлеченіе“ вступающій *въ тридцать первый годъ* своего существованія,—въ томъ видѣ, въ какомъ онъ издается теперь, началъ выходить въ свѣтъ только съ Сентября мѣсяца нынѣшняго года, т. е. со времени перехода журнала къ новому издателю.

Журналь „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ будетъ издаваться въ такомъ-же видѣ и въ будущемъ 1889 году.

Помимо разнообразнаго текста (не менѣе двухъ печатныхъ листовъ), въ который войдутъ большіе историческіе и бытовые романы, рассказы, повѣсти, очерки, сцены, стихотворенія и всякаго рода биллетристическія серьезнаго и юмористическаго

содержанія мелочи, — издателемъ будетъ обращено особое вниманіе на отдѣлъ чисто художественный.

Въ этомъ отношеніи журналъ дастъ въ каждомъ номерѣ не менѣ четырехъ оригинальныхъ рисунковъ во всю сградицу всѣхъ родовъ живописи, нѣсколько иллюстрацій къ романамъ и болѣе десяти каррикатуръ съ тонами.

Кромѣ того ежемѣсячно, въ видѣ приложеній, будутъ даваемы большія оригинальныя картины въ нѣсколько красокъ историческаго жанра, сюжетъ которыхъ будетъ взятъ изъ Русской исторіи отъ начала ея до нашихъ дней.

Такимъ образомъ, въ теченіе года, подписчики получаютъ не менѣ двухсотъ жанровыхъ рисунковъ, двѣнадцать большихъ историческихъ картинъ, множество иллюстрацій къ тексту и массу каррикатуръ.

Затѣмъ, всякій годовой подписчикъ на „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ при подпискѣ-же получитъ и премію журнала на 1889 г.

**Копію большой, исполненной масляными красками картины (20-ть вершковъ длины и 15-ть вышины).**

Академика М. М. ПРЯНИШНИКОВА:

**„ПЛѢННЫЕ ФРАНЦУЗЫ ВЪ 1812 ГОДУ  
ПОДЪ КОМАНДОЮ СТАРОСТИХИ ВАСИЛИСЫ.“**

Гг. иногородніе годовые подписчики получаютъ премію тотчасъ-же по полученіи отъ нихъ подписныхъ денегъ.

**За пересылку преміи Гг. подписчики прилагаютъ 60 коп. серебромъ.**

Могутъ получить премію и полугодовые подписчики, но только тогда, когда ими будутъ внесены деньги за вторую половину года, причемъ гг. подписчиковъ просятъ заявить о желаніи получить премію при высылкѣ первыхъ 4-хъ рублей сер.

**Условія подписки съ пересылкой и доставкой:**

**На годъ 6 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.,  
на одинъ мѣсяць 75 коп.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦИИ:

*Москва, Запѣнская улица, домъ Щеглова.*

Гг. иногородніе подписчики благоволятъ присылать деньги исключительно на имя Издателя журнала „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ П. П. Щеглова.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

*Въ составъ журнала входятъ по прежнему:*

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по дух.-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы

продаются въ Редакціи по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, а съ пересылкою по 2 рубля; 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р., за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относится для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василий Нечаевъ.

При Редакціи „Душеполезнаго Чтенія“,

также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
- 2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 3) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
- 4) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 5) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 6) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 7) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ

книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ.)

9) Толкованіе на цареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 коп.; съ пересылкой 1 р.

11) Два указателя къ Душес. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ перес. 20 к.

*Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія брошюры Прот. В. НЕЧАЕВА:*

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.
2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к.
4. Раздоръ мѣжду мужемъ и женой. Ц. 5 к.
5. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.
6. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
8. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
9. Дружба. Ц. 6 к.
10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
11. О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 к.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коленопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.
13. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к.
14. Изъясненіе краткихъ изреченій употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.



15. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к.  
16. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ пре-  
подобнымъ преподобень будеши, со строптивымъ  
развратиши“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь копь во спасе-  
ніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны  
неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к.  
17. Гордость. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ

Годъ III. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.** Годъ III.

НА

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ**

**Иллюстрированный Журналъ для чтенія въ хри-  
стіанской семьѣ**

**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.**

**Адресъ редакціи:** Москва, Кожевники, домъ Троицкой  
церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный день“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить **еженедѣльно**. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ внѣбogosлужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные „Воскресные Листки“, предметомъ содержанія которыхъ будетъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизне-описанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанію листка.

## Программа журнала:

### I. Литературный отдѣлъ.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское Богослуженіе.* Исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство* Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за прѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль:* вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе* Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь:* повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія.* Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ съ пересылк. 4 р. За полгода съ перес. 2 р. 50 к.  
Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ**.

### Въ редакціи продаются:

- Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.
- Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.
- Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.
- Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Посланія Ап. Павла Римлянамъ. Ц. 25 к. съ пер.
- Евстаѣій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ пер. 30 к.

## ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

# „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.**

Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объемъ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8-ю долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ 2 руб. безъ доставки, 2 р. 50 коп. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель

Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Открыта подписка на журналъ

## „СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается по редакціей по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, полученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью паствы и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная летопись: ежемѣ-

сячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи Никанора, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. Ф. В. Фаррара, въ перев. А. П. Лопухина — На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому). Е. П. А—ва — Историческій очеркъ отношеній между магометанскомъ и христіанствомъ. Н. П. Остроумова. — Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси. И. П. Матченко. — Древне русская редакція славянскаго перевода Евангелія. Проф. Г. А. Воскресенскаго. — Службы Владиміру Св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). М. Славнитскаго — Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе (Проф. архим. Никодима Милаша. — Официальныя записки относительно раскола Проф. И. Θ. Нильскаго. — Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ. Д. Попова. — Въ дебряхъ современнаго раскола. Преображенскаго — Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ И. У. Палимпсестова. — Изъ путешествія въ святую землю. Прот. Ковальницкаго. — Повѣсти и рассказы: Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ О. Забытаго. — Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. И. Г. Наумовича, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

1889 художественно-литературный журналъ 1889

## „живописное обозрѣніе“

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ:

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, по



воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большого формата, отпечатанныхъ на роскошной *велевовой* бумагѣ съ 7—10 рисунками большого альбомнаго размѣра.

*Кромѣ того годовые подписчики получаютъ*

## **шестьдесятъ приложений къ журналу:**

I. *Двадцать книгъ „романовъ и повѣстей“* (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ, въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года бібліотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоящую въ отдѣльной продажѣ вдвое больше подписной суммы журнала.

II. *Двадцать номеровъ „новѣйш парижскихъ модъ“*, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. *Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ*, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью б) Рисунки для вышивокъ суташью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и пр. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣтаемыхъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограммы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ и) Образцы и оригинальные рисунки для выплочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и пр.

IV. *Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ*, отпечатанные въ два тона, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему предлагаться при номерахъ журнала отдѣльными листами и составлять въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. *Стѣнный календарь* въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

новыя цѣнныя и художественныя приложенія

четыре *акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ—акварелистовъ.*

Въ премию: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или «Альбомъ».

Главная премія—большая эффектная художественно-исполненная олеография съ картины, написанной въ панданъ (pendant) уже выданно. нами за 1887 г.—„Босфоръ“, тѣмъ же знаменитымъ пейзажистомъ берлинской акад. худож.—проф. А. Ригеромъ.

### 1) „предъ константинополемъ“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря. Въ перспективѣ виднѣтся Константинополь, съ своими причудливыми мечетями, минаретами и другими постройками, а также отдаленными горами, рисующимися на голубомъ небѣ. Размѣръ картины какъ «Босфоръ» (длина полтора арш., высота одинъ арш. и (одинъ верш.).

### 2. „Иоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту“

Съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ).

Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлають эту картину очень интересною.

3) „Босфоръ при лунномъ свѣтѣ“, проф. А. Ригера.

4) „Закатъ солнца въ зимній день“, худ. А. Шильдера.

Художественно-историческій альбомъ:

### „СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого альбома есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи. Эти картины альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку. Это изданіе можетъ служить интереснымъ кипсѣкомъ для го стинныхъ и пособіемъ при изученіи русской старины.

Гл. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя „картины“ или „альбомъ“ уплачиваютъ одинъ рубль за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются немедленно по подпискѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ съ перес.: 8 р.—  
Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 в.—За границу 14 руб. съ  
преміей 16 р. Въ Москвѣ (безъ дост.) 7 р. Книжный мага-  
зинъ Чапкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. Полякова.

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ глав-  
ную контору.

**Адресъ конторы:** С.-Петербургъ, Невскій проспектъ,  
у Аничкина моста, д. № 68—40.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ.

**на**  
**еженедѣльный иллюстрированный литературный**  
**журналъ.**

и политическую и общественную еженедѣльную газету

**ХІ годъ** **„РОДИНА“** **ХІ годъ**  
**изданія** **изданія**

„РОДИНА“, вступая нынѣ въ одиннадцатый годъ су-  
ществованія, достаточно успѣла зарекомендовать себя передъ  
своими читателями, а потому и не нуждается въ громкихъ  
навязчивыхъ рекламахъ съ неисполнимыми обѣщаніями. На-  
шимъ читателямъ извѣстно, что „Родина“ даетъ не только  
все, что обѣщаетъ, но и гораздо болѣе. Стремясь выполнить  
трудную и высокую задачу дать русскому обществу лучшее,  
приятное и полезное чтеніе для семьи, для всѣхъ и обо  
всемъ, „Родина“ и впредь не отступитъ ни на шагъ отъ  
намѣченной цѣли удовлетворять русскую публику общедо-  
ступнымъ литературнымъ художественнымъ журналомъ и по-  
литической и общественной газетой, чисто русскаго отече-  
ственного направленія.

Не увеличивая цѣны 1889 г. „Родина“ дастъ своимъ  
подписчикамъ за четыре рубля (съ пересылкой и доставкой  
5 р.) три изданія съ приложеніями и преміями, а именно:

**52** еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, —  
съ иллюстраціями, на глазиров. веленовой бумагѣ — романовъ,  
повѣстей, рассказовъ преимущественно изъ современной рус-

ской жизни; рассказы изъ военна о, купеческаго и крестьянскаго быта, былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

— 52 еженед. №№ газеты, такой же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, новостей науки, искусства, изобрѣтеній, церковный листокъ и пр., а также телеграммы, правительств. распоряженія, желѣзнодорожныя бесѣды, еженедѣльный фельетонъ, шарady, анекдоты и пр. пр.

**52 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:** 12 №№ моды и рукодѣлья, съ рисунками и описаніемъ; 12 №№ сельскаго хозяйства и домоводства; 12 №№ всемірнаго путешественника; 12 №№ дѣтскаго чтенія, съ рисун. и четыре выпуска раскрашенныхъ узоровъ для тамбурныхъ и канвовыхъ работъ, монограммъ для мѣтки бѣлья, узоровъ для вязанья, шитья крестикомъ, и русскихъ и малороссійскихъ узоровъ. Всѣ они, вмѣстѣ взятыя, въ концѣ года составятъ изящный и полезный для рукодѣльницъ „Альбомъ“, стоящій въ отдѣльной продажѣ не менѣе двухъ рублей.

12 ежемѣсячныхъ книжекъ **„СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“** (историч. и соврем. повѣстей и разск. „извѣстныхъ писателей.

(Книги эти въ *отдѣльной продажѣ* будутъ стоить отъ 10—12 р.) кромѣ того редація „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ.

### Т р и п р е м і и:

1-я) Стѣнной *Табель-Календарь* на 1889 годъ, отпечатанный разными красками и золотомъ.

2-я) *Иллюстрированный Календарь* для домашняго обихода и справокъ на 1889 годъ, большаго формата, (114 страницъ въ два столбца) содержащій въ себѣ кромѣ текста болѣе 100 рисунковъ: портретовъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, типовъ и видовъ. (Первыя двѣ преміи гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ газеты и журнала), и

3-я) *Главная премія*, большая историческая картина:

### „Въѣздъ Іоанна Грознаго въ Казань“

— Картина художественно отпечатана масляными красками въ 20 тоновъ въ художественномъ заведеніи Штадлера и Паттиной.

Главная премія наша изображаетъ торжественный въездъ 17 лѣтняго красавца Іоанна Васильевича Грознаго въ покоренную имъ Казань послѣ пяти-недѣльной осады, отворившую, наконецъ ворота побѣдителю.

Живость, яркость, подборъ красокъ производятъ въ зрителѣ сильное впечатлѣніе и обращаютъ его мысль къ тому времени, которое такъ хорошо охарактеризовано нашими русскими историками.

НА БУДУЩІЙ 1889 ГОДЪ въ распоряженіи редакціи уже имѣются слѣдующія сочиненія:

- 1) „Голодная Пасха“. Историч. быль, П. Полеваго.
- 2) „По гробъ вѣрнѣ“. Разск. изъ военнаго быта. Его-же.
- 3) Изъ чудесъ и диковинокъ на русской землѣ. Разсказъ С. В. Максимова.
- 4) „Черные и бѣлые“. Историческій романъ временъ Екатери П. П. Н. Петрова.
- 5) „При двухъ императрицахъ: Аннѣ Іоанновнѣ и Елизаветѣ Петровнѣ“. Историческій ром. Его-же.
- 6) „Три повѣсти: „Царскій судъ“. Повѣсть временъ Петра Великаго.
- 7) „Ариша-уточка“. Историческая повѣсть начала прошлаго вѣка и
- 8) „Французинка“. Быль изъ эпохи отечественной войны. А. Арсеньева.
- 9) „Кровью, огнемъ и желѣзомъ“. Историч. романъ (Изъ жизни Малороссіи) въ 2-хъ частяхъ;—продолженіе ром. „За честь и Свободу“. А. Соколова.
- 10) „Іоаннъ Грозный“. Историческій романъ въ 2-хъ частяхъ. Дм. Радугина. (Обнимающій своимъ содержаніемъ главнѣйшія эпохи царствованія Іоанна Грознаго).
- 11) „Неудача“. Разсказъ Н. Северина.
- 12) „Подъ каштанами“. Повѣсть Е. О. Дубровиной.
- 13) „Современная цирцея“. Повѣсть ея-же.
- 14) „Миліонеръ преступникъ“. Уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ. И. Пономарева (автора романовъ „Жертвы адвоката“ и др.).
- 15) „Лунная ночь“. Разсказъ Ѳ. Тютчева.
- 16) „Старая грѣшница“. Уголовный романъ. А. Владимірова.
- 17) „Баритонъ“. Разсказъ. А. Плещеева.
- 18) „Коса нашла на камень.“ Разсказъ изъ жизни и
- 19) „Напрасная жертва“. Д. Минаева.
- 20) „Золотой телецъ“. Романъ изъ современной жизни. А. Л. Гревенъ.



- 21) „Жестокій палачъ“. Повѣсть С. Гаевского.
- 22) „На зарѣ“. Повѣсть Н. Магарьевскаго.
- 23) „Безъ руля“. Повѣсть Н. Калина.
- 24) „Воспоминанія изъ перваго Ахал-текинскаго похода. Л. Кавказова.
- 25) „Разказы по страничкамъ“. И. Лебелева.
- 26) „Куда онъ дѣвался“. Уголовный романъ. Съ англійскаго Е. Ахматовой.

Кромѣ поименованныхъ крупныхъ сочиненій имѣется много статей повѣстей и разказовъ извѣстныхъ русскихъ писателей.

*Подписная цѣна* на газету и журналовъ остается прежняя, то есть: За годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „собраніе романовъ“, 52 даровыхъ приложеній и преміи: безъ пересылки 4 р., съ перес. и дост. только 5 р.

*Разсрочка* допускается: при подпискѣ 2 руб., 1 го Апрѣля 1 руб., 1 Юня—1 руб. и 1 Августа 1 руб.

Въ виду того, что картину невозможно сгнать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

Гг. городскіе (петербургскіе) подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную прамію бесплатно.

*Подписка* адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій просп. № 80.

Редакторъ *И. Пономаревъ*.

Издатель *А. Каспари*.

1889 годъ

ИЗДАНИЕ ГОДЪ СЕДЬМОЙ

1889 годъ

# „НОВОСТИ ДНЯ“

Ежедневная общественная политическая и литературная газета.

Цѣль газеты „Новости дня“ — въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“ удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на де-

ту злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ. давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

„Новости Дня“, какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно ясное и точное представленіе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни.

*Для выполненія вышеизложенной программы въ „Новостяхъ Дня“ существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:*

Бесѣда—о выдающимся событіяхъ международной и внутренней жизни, телеграммы—какъ съ Сѣвернаго телеграфнаго агенства, такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни—факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. Замѣтки праздношатающагося—летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни.

Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—театръ и музыка—петербургскія новости—провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ Ѳемиды—судебная хроника. Разныя извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры шутки, курьезы. Справочный отдѣлъ—биржевые бюллетени, судебный указатель, календарь, и т. д.

Кромѣ всего этого въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и еженедѣльно: воскресные наброски—фельетонъ московской жизни, петербургская недѣля—фельетонъ петербургской жизни, бесѣды стараго театралла—театральныи фельетонъ.

Независимо отъ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

За истекшее время помѣщено болѣе ста портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей:

Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Ея Императорскаго Величества

Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны. Его Имп. Высоч. Вел. Кн. Михаила Николаевича. Московскаго генералъ губернатора, князя В. А. Долгорукова. Чл. Госуд. Совѣта М. Е. Ковалевскаго. Герцога Робертъ-Шартрскаго. Графа Шамбора.

Генерала Гордона.

П И С А Т Е Л Е Й:

Тургенева, Салтыкова (Щедрина), Успенскаго, Барона Н. А. Корфъ, Кошелева, Гяфдича, Шевченко, Эмиля Зола, Хемницера, Шпильгагена и Майнъ-Рида.

КОМПОЗИТОРОВЪ и МУЗЫКАНТОВЪ:

Ц. И. Чайковскаго, Макса Брухъ, Макса Эрдманедерфера, П. А. Шостаковскаго, Пабло-де-Сарасате, Николая Паганини,

А. Бевиньяни, Проф. Вауэръ.

А Р Т И С Т О В Ъ:

Самарин. Ленскаго. Садовскаго. Горева. Долматова. Ермоловой Акимовой. Барацала, глав. режис. русск. оперы, Хохлова Корсова. Закржевскаго. Усатова. Гейтенъ. Югансонъ. Иванова-Козельскаго. Глѣбковой. Красовской. Рыбчинской. Васильева-Гладкова. Андреева-Бурлака. Рюбанъ-Лентовской. Зоненталь. Армяйскаго артиста Адамьява. Анны Жюдикъ Паулины Лука. Эрнеста Поссарта. Джузеппе Маріо.

УЧЕНЫХЪ и ДРУГИХЪ:

Проф. Н. В. Склифосовскаго. С. Ковалевской, проф. математики. Моисей Монтефиоре.

Р И С У Н К И:

Памятникъ Гос. Имп. Александру II. Памятникъ поэту Беранже. Рисунки къ юбилею первопечатника Ивана Ѳедоровича. Для наступающаго 1889-го года имѣются, между прочимъ, слѣдующіе оригинальные романы и повѣсти:

„Безприданница“, романъ въ 2 ч., и „дама самъ-третій“ пов., соч. князя С. В. Голицына (авт. романа „Былое времячко“).

„Въ лунную ночь“, соч. И. Н. Ге.

„Муки прометея“, повѣсть изъ театральн. быта, соч.

Н. А. Хлопова.

„Современный герой“, ром., Н. Осипова.

„Двѣ сестры“ повѣсть сочиненіе С. Нестерова.

„Персть божія“, историческая повѣсть изъ временъ „Ти-

шайшаго“ царя Алексѣя Михайловича, соч. Д. Дмитриева. Годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ отдѣльной книгой романъ: „Купленный мужъ“—В. Риваля.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1889.:

Съ доставкою въ Москвѣ. На 12 м. 8 р. На 11 м. 7 р. 50 к. На 10 м. 7 р. На 9 м. 6 р. 50 к. На 8 м. 6 р. На 7 м. 5 р. 50 к. На 6 м. 5 р. На 5 м. 4 р. 50 к. На 4 м. 3 р. 70 к. На 3 м. 2 р. 90 к. На 2 м. 1 р. 90 к. На 1 м. 1 р.

Съ пересылкой въ города. На 12 м. 9 р. На 11 м. 8 р. 50 к. На 10 м. 8 р. На 9 м. 7 р. На 8 м. 6 р. 50 к. На 7 м. 6 р. На 6 м. 5 р. 50 к. На 5 м. 5 р. На 4 м. 4 р. На 3 м. 3 р. На 2 м. 2 р. На 1 м. 1 р.

Съ пересылкой за границу. На 12 м. 13 р. На 11 м. 12 р. 90 к. На 10 м. 12 р. На 9 м. 10 р. 90 к. На 8 м. 9 р. 70 к. На 7 м. 8 р. 80 к. На 6 м. 7 р. 90 к. На 5 м. 6 р. 70 к. На 4 м. 5 р. 60 к. На 3 м. 4 р. 70 к. На 2 м. 3 р. На 1 м. 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва, контора газ „Новости Дня“.  
Ред.-изд. А. Липскеровъ.

---

1889. — ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА. — 1889.

*Ежедневная, политическая, ученая и литературная Газета*  
(везъ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложениями.

Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ безъ повышенія подписной платы и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и

еженедельный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

- 1) По воскресеньямъ, отпечатанный на веленовой и глазированной бумаги номеръ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческія и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Больше 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовые и современные иллюстраціи преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, карикатуры и проч. (пятьдесятъ два номера въ годъ).

Въ 1889 г. отъльные листы «Романовъ», въ виду четырехъ потерь на почтѣ, разсылаются по поведѣльникамъ не будутъ, а потому въ теченіе года годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ оберткѣ

- 2) Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ. Каждая книжка будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія
- 3) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ).
- 4) „Моды и руководѣля“ (двѣнадцать номеровъ), приспособенныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ руководѣлій: вышивокъ, вазаній, а также и выпиловочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ „сорокъ картинъ изъ русской исторіи“.

- 5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ

### Юаннъ III разрываетъ ханскую грамоту.

Съ картины художника С. А. Верещагина (размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, вышина 14 вершк.).

- 6) Прекрасное и полезное украшеніе каждой гостиной, въ видѣ большаго изящнаго альбома, содержащаго



## „СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины

*Подписная цѣна* ежедневной газеты „Сынъ отечества“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами романовъ (безъ „Олеографической картины“ и „Альбома“)

Съ пересылкою: на годъ 8 р., — на полгода 4 р., — за границу 14 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія — «*Картины*» или «*Альбомъ*», благоволятъ высылать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

Вмѣсто вышепредлагаемыхъ приложеній гг. подписчики могутъ получать и прежнія картины: 1) „*Крещеніе Клевлянъ при кн. Владимірѣ*“ В. Думитрашко, 2) „*Смерть Ивана Сусанина*“ (2-е изданіе и 3) „*Проводы новобранца на службу*“, Рѣпина (оригиналь этой картины составляетъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича) съ уплатою по 80 к. за экземпляръ, а неподписчики по 2 руб. за экземпляръ (съ пересылкою).

Разрочка допускается, но исключительно черезъ главную контору (Спб., Невскій просп., д. 68 — 40).

За редактора *М. Куплетскій*. Издатель *С. Добродѣевъ*.

XX г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г. г. XX

## НА „НИВА“

иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни издаваемый *А. Ф. Марксомъ*, подъ редакцію *В. П. Ключникова*.

„Нива“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ контору редакціи  
Невскому проспекту, № 6.

подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе кон- торы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . . .	6 „
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . .	7 „
За границу . . . . .	9 „

Безъ всякой доплаты за пересылку главной  
преміи.

Для Г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ  
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Г.г. каз-  
начеевъ и управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія „Нива“ съ каж-  
дымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художе-  
ственномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году  
давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ  
обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстрен-  
ныхъ приложеній, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ кар-  
тинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бу-  
магѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „Нива“ дѣлалась все богаче  
и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы  
довели его до объема почти вдвое большаго чѣмъ былъ 19 лѣтъ  
тому назадъ.

Такъ и нынѣ вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ по-  
стоянно будетъ стремиться къ улучшенію вѣшняго вида и внут-  
ренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количе-  
ство бесплатныхъ приложеній и совершенствовать главную премію.

Въ портфель редакціи приготовлены къ печати слѣдующія но-  
выя произведенія:

- Н. Д. Ахшарумова: „Опасная игра“, романъ.  
Князя М. Волконскаго: „Мнимая любовь“, романъ въ 2 частяхъ.  
Величко: „Амру“, поэма.  
П. Висковатова: „Голозка съ натуры“, разсказъ.  
Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „Время“, стихотв.

- Князя Д. Голицына Муравлина: „Увлеченіе“, повѣсть.  
П. Дорошенко: „Кто же?“ современный рассказъ.  
В. П. Желиховской: „Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина“, рассказъ.  
М. В. Крестовской: „Торжество Юліи Андреевны“, романъ.  
Н. В. Кукольникъ: „Крѣпостной художникъ“. (Посмертное произведеніе).

А. Луговаго: „Воръ“, поэма.

Евгенія Львова „Три могикиана“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: „Подъ званъ колоколовъ“, романъ въ 2 частяхъ.

П. Н. Полевого: „Корень зла“, историч. ром. въ 3 частяхъ.

Графа Е. А. Саліаса: „Барыни крестьянки“, новый историческій романъ.

Н. Северина: „Перекутала“, комедія въ 1 дѣйствіи.

Н. Станицкаго: „Дѣдушка“, рассказъ.

А. В. Стернь: „Божье дитя“, рассказъ.

Ө. Ө. Тютчева: „Артемій Саватьевъ“, рассказъ.

А. Фета: „Вякъ моды“, повѣсть.

Князя Д. Н. Цертелева: «Иранское преданіе».

О. Чуминой: „Загадка“, ком. въ дѣйствіи.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „Нива“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и за границей.

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени

до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение «Парижскія моды» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

## „ЛѢТНИЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССИИ“

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ «Зимній пейзажъ» проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „Нивы“ на 1889 годъ „Лѣтній пейзажъ“ проф. В. Д. Орловскаго превзойдетъ оживленія гг. подписчиковъ, такъ какъ эта картина изображаетъ южно русскую природу во всей роскоши ея лѣта.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нивы“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій губернский и епархіальный  
архитекторъ

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ**

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-  
цами, домъ *Гришина*.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія класный худож-  
никъ архитектуры.

**АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАШЕТОВЪ**

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,  
училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд-  
данскихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и пока-  
зываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.  
Патутина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго  
отъ огня Общества

**РУССКАГО**

**С. П. ЕЖОВЪ**

Дворянская улица, домъ  
Еженъ, около фотографіи  
Николаева въ Тамбовѣ



# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран -
1. Высочайшій манифестъ . . . . .	343
2. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. . . . .	344
3. Отчетъ о дѣятельности Тамб. епарх. уч. совѣта и состояніи церковно-приход. школъ въ Тамб. епарх. за 1887-8 учебн. годъ . . . . .	346
4. Списокъ наблюдателей надъ церковно-прих. школ. . . . .	371
5. Отъ епархіальн. училищн. совѣта. . . . .	375
6. Отъ Редакціи . . . . .	376

## II. Часть неофициальная.

1. По изъясненію св. писанія: Краткое обзорѣніе перв. четырехъ главъ Еванг. отъ Матѣ. съ изъяснен. . . . .	1199
2. Миссіонерскій отдѣлъ: Пастырское посланіе члена Св. Правит. Синода, Высокопреосвящ. Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго къ глаголемымъ старообрядцамъ . . . . .	1216
3. Изъ чтеній по нравственному богословію: Высокое достоинство человѣка . . . . .	1226
4. Иноепархіальное обзорѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ . . . . .	1235
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Мѣры противъ фальсификаціи лампаднаго масла и восковыхъ свѣчъ. — Епархіальныя квартиры въ Каменецъ-Подольскѣ. Примѣрная заботливость объ осиротѣвшихъ семьяхъ. — Примѣръ заботливости о просвѣщеніи народа. — Неподдѣльное вино для литургіи. Попытка подготовленія низшихъ церковниковъ . . . . .	1242
6. Смѣсь . . . . .	1247
7. Объявленія. . . . .	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.