

5
15

Петроградъ.

Библіотеку

ВЪСТІЯ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ЦЕРКВИ.

ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНАГО КЛИРА И МІРЯНЪ.

Подписная цѣна
18 рублей въ годъ
за два экземпляра



Адресъ редакціи:
гор. Екатеринбургъ,
Духовная Семинарія

15—31 Мая

1918 г.

№ 10-й.

Трудная задача.

Черезъ мѣсяць 18-го іюня ст. ст. въ г. Екатеринбургѣ назначень Епархіальный Съѣздъ делегатовъ отъ духовенства и мірянъ епархіи. Согласно опредѣленію церковнаго собора, предстоящій съѣздъ или по наименованію собора, Епархіальное Собраніе будетъ имѣть точно опредѣленный составъ членовъ съ равнымъ представительствомъ духовенства и мірянъ. Указанное равномерное представительство является наиболѣе справедливымъ, такъ какъ количественный перевѣсъ духовенства или мірянъ одинаково служили предметомъ нареканій и нестроеній. Средняя равнодѣйствующая норма, указанная соборомъ, устраняетъ прежніе недостатки представительства на съѣздахъ епархіи.

Вопросы, подлежащіе рѣшенію предстоящаго съѣзда, являются весьма трудными и сложными въ условіяхъ переживаемаго момента. Прежде всего на первый планъ выступаетъ громадная, почти непреодолимая трудность въ рѣшеніи вопросовъ экономическихъ. Откуда взять средства на содержаніе епархіальныхъ учреждений, духовно-учебныхъ заведеній? Возлагать всѣ надежды на свѣчной заводъ не представляется возможнымъ: во первыхъ и потому, что свѣчному заводу можетъ грозить опасность націонализаціи, а во вторыхъ, если бы это и не случилось, заводу по всей вѣроятности придется сократить свое производство по недостатку воска, вина и елея на рынкѣ. Требуется изыскивать какіе то другіе источники на содержаніе епархіальныхъ

учрежденій, и вообще, для удовлетворенія громадной церковной нужды. Нужна, очевидно, какая то коренная реформа денежнаго хозяйства епархіи для устраненія экономическаго кризиса и трудно надѣяться, чтобы въ этомъ направленіи сразу бы нашлись какіе либо спасающіе пути.

Ясно становится одно: нужно рѣшиться на многія жертвы, многое потерять, пока не соберется вокругъ церкви вѣрующей народъ, пока не окрѣпнуть приходы и въ тѣсномъ союзѣ не примутся за великое дѣло оживленія и устроенія церковной жизни. До сихъ поръ, какъ показываетъ опытъ, церковно-приходская жизнь мало продвинулась къ указанной цѣли. Дѣятели и руководители церковнаго устроенія все еще не могутъ отрѣшиться отъ старыхъ изжитыхъ формъ и методовъ въ своей дѣятельности, а народъ часто холоденъ и равнодушенъ къ церковному дѣлу. Правда, съ другой стороны есть факты, свидѣтельствующіе, что народъ готовъ идти на помощь церкви, готовъ откликнуться на призывъ пастырей, но эти факты только временныя всыпши, еще не разгорѣвшіеся свѣтлымъ и яркимъ огнемъ живого церковнаго сознанія.

И когда подумаешь надъ тѣмъ, что какъ мало еще сдѣлано на мѣстахъ въ жизни церковной за истекшее революціонное время то становится понятнымъ, почему вопросы епархіальнаго устроенія, предстоящіе рѣшенію Съѣзда, являются трудно разрѣшимыми. Ибо нѣтъ единенія, нѣтъ сплоченности, между отдѣльными частями тѣла церковнаго и мы все еще стоимъ на старыхъ путяхъ: или холодные и равнодушные, или безсильные и унылые.

На предстоящемъ Съѣздѣ и надо подумать въ первую очередь надъ мѣрами и способами усиленія просвѣтительно-организаціонной работы на мѣстахъ въ приходахъ. Одной изъ такихъ мѣръ явилось бы учрежденіе особыхъ должностей приходскихъ инструкторовъ. Эти инструкторы должны все время разъѣзжать по своимъ районамъ и руководить приходской работой. При этомъ вполне понятно предварительно долженъ быть выработанъ общій планъ и программа инструкторской дѣятельности. Эту программу можно представлять въ слѣдующихъ общихъ положеніяхъ: а) спеціально—организаціонная работа: организація приходскихъ совѣтовъ, пропаганда идеи приходскаго объединенія, какъ единственной мѣры могущей возродить приходъ къ новой церковно общественной жизни; б) церковно-протѣвительная дѣятельность: проповѣдничество, организація хоровъ, всенароднаго пѣнія, учрежденіе школъ, распространеніе литературы. Инструктора являлись бы организаторами приходовъ, исправляя дѣятельность духовенства.

Если же опять все оставимъ по старому и не позаботимся о этой забытой сторонѣ дѣла и будемъ руководиться уставами, циркулярами и предписаніями, не имѣя живыхъ убѣжденныхъ работниковъ для церковной просвѣтительной работы, то никогда не выйдемъ изъ тупика бездѣятельности и не вдохнемъ новой жизни въ застывшія формы. А труднѣйшія задачи епархіальнаго устройства, особенно въ переживаемый тяжелый моментъ, такъ и останутся нерѣшенными.

Н. С.

О проектѣ священника Горохова.

„Будьте мудры яко и зміи и цѣли яко голубіе“—такъ былъ завѣтъ Спасителя своимъ ученикамъ. Онъ предвидѣлъ своими Божественными очами все, что можетъ быть со всѣми благовѣстниками слова Его и послѣдователями, и далъ имъ завѣтъ. Послѣдній какъ нельзя лучше подходитъ и къ служителямъ церкви въ нынѣшнее время, когда корабль церковный переживаетъ тяжелый штормъ. Много нужно силъ, умѣнья, чтобы вести его, не разбиться о скалистый берегъ, или не наскочить на подводный камень. Сейчасъ много предлагается способовъ къ выходу изъ тяжелаго положенія церкви, духовенства, но вѣ ли они на пользу?.. Нѣтъ. Многіе изъ нихъ можно, не обсуждая, отвергнуть, какъ непригодные, надъ нѣкоторыми же и много нужно думать, чтобы ихъ провести въ жизнь. Къ послѣднимъ относится и проектъ священника Горохова. Правда онъ простъ и техническихъ трудностей мало встрѣтится при его проведеніи, но если разсмотрѣть глубже, то съ нимъ я думаю многіе не согласятся. О. Гороховъ предлагаетъ повысить цѣны на свѣчи, на елей и т. п., и этимъ будетъ содержаться духовенство, а что скажутъ прихожане, что скажутъ рабочіе завода, что скажетъ пресса? Съ этимъ необходимо считаться. Повышеніемъ цѣнъ, можно полагать, раскоды свѣчь не увеличатся, а убавится. Это краснорѣчиво доказывается опытомъ—возьмите почту. Посмотрите сколько было раньше отправокъ и сколько теперь, раньше она приносила государству чистый доходъ, а сейчасъ сомнительно, чтобы былъ доходъ. Потому какъ отнесется народъ? Сейчасъ часто приходится встрѣчаться съ такими сценами, гдѣ вѣтъ пощады самому святому. Для примѣра укажу на сцену, имѣвшую мѣсто въ одномъ заводѣ на страстной седмицѣ. Передъ утренней въ храмъ приходитъ бывшій матросъ и обращается съ строгимъ тономъ къ звонившему сторожу: „Кто у васъ вчера продавалъ елей? Взяли съ солдатки 3 р. за фунтъ, и не довѣсили четверть фунта“. Сторожъ робко отвѣчалъ „я незнаю, спрости у другого сторожа, вонъ у кон-

торки стоитъ“. Тотъ подошелъ туда и обратился такъ же строго, не стѣсняясь молящихся. „Кто у васъ вчера продавалъ елей... Вчера продали солдаткѣ фунтъ взяли 3 руб. и не довѣсили четверть фунта, что это въ церкви мошенство. Вотъ мы это въ совѣтѣ разберемъ!“ Молящіеся были возмущены такимъ обращеніемъ матроса, но послѣдній не смущался и продолжалъ шумѣть даже во время службы. Ему показывали и мѣру фунтовую, указывали и на то, что нужно было сейчасъ же заявить объ этомъ, а не на другой день, такъ онъ и слушать не хотѣлъ, а твердилъ одно „Мошенство, три рубля берутъ и не довѣшиваютъ“ и во избѣженіе непріятностей продажу елея прекратили. Вотъ вамъ примѣръ, изъ чего можно прекрасно убѣдиться, какъ относятся прихожане къ повышенію цѣнъ. Затѣмъ не надо забывать о рабочихъ завода. Они работаютъ и видятъ, что свѣчи продаютъ съ такимъ расчетомъ, что прибыль получается скромная, а что будетъ, если они будутъ работать такъ же, а свѣчи будутъ продаваться вдвойнѣ дороже и прибыль пойдетъ на содержаніе духовенства?.. Я увѣренъ, что они заявятъ протестъ. Правы они будутъ или не правы, вопросъ другой, но въ свѣчномъ вопросѣ Епархія можетъ стать лицомъ къ лицу съ большимъ осложненіемъ. Сейчасъ свѣчной заводъ содержитъ Епархіальное училище, субсидируетъ Духовное училище и Семинарію, а тогда возможно, что и этого не будетъ.

Кромѣ того за духовенствомъ сейчасъ слѣдятъ, что называется, въ оба глаза и власть, и пресса. Если вы побываете на митингѣ, то похвальнаго о духовенствѣ и церкви не услышите. Вездѣ повторяется избитое: „церковь и духовенство эксплуатируютъ темныя массы. Это просто наростъ на шеѣ трудящагося люда и его нужно удалить“ и т. д. Или посмотрите Вы газеты или журналъ какій, тамъ вы найдете оправданіе пословицы: „Добрая слава лежитъ, худая бѣжитъ“ и вѣрно. Чуть что священникъ гдѣ допустилъ ошибку, то сейчасъ на лету хватаютъ и въ результатѣ въ духовенство пущенъ новый комъ грязи. Слушая рѣчи ораторовъ и читая газеты и журналы, больно за духовенство, что оно является беззащитнымъ, не можетъ дать достойнаго отпора на многія клеветническія нападки. И вотъ теперь я тоже опасаясь, что шагъ къ осуществленію проекта о Горохова вызоветъ потокъ грязи на духовенство и церковь. Мнѣ думается, что проектъ о Горохова не заслуживаетъ такого вниманія, чтобы изъ за него духовенство и церковь подвергнутъ новымъ оскорбленіямъ. Правда вопросъ жгучъ и его нужно разрѣшить, но не путемъ прибыли съ завода, а нужно искать иные пути, быть можетъ они будутъ труднѣе, но чтобы церковь и духовенство не подвергались на-

падкамъ. Одно изъ лучшихъ средствъ, это добровольныя даянія прихожанъ, пусть будетъ это плата за требы или жалованіе. Мнѣ скажууъ, о жалованьи часто говорятъ и общають, а платить не платятъ, какъ объ этомъ уже неоднократно сообщалось и на страницахъ Епархіальныхъ Извѣстій и другихъ журналовъ. Но что же дѣлать?.. Мнѣ думается, что въ данный моментъ нужно стремиться не къ обезпеченію себя, а прежде всего сохранить церковь отъ растлевающаго вліянія времени. Пусть это будетъ трудно, пусть многіе священники уходятъ, но мы не будемъ жалѣть объ уходящихъ—это плохіе кормчіе, кои въ трудный моментъ бросаютъ судно и уходятъ. Лучшіе изъ нихъ, я увѣренъ, будутъ до конца дней своихъ стоять у святаго Престола. Въ этомъ будетъ состоять мученической подвигомъ нашихъ пастырей и исторія по справедливости оцѣнить мужество нашего духовенства, которое умѣло не только служить, но и умирать. Мнѣ бытъ можетъ скажутъ, что отъ всѣхъ заслугъ и оцѣнки исторіи положеніе духовенства не улучшится, но въ этомъ то и сила духовенства. Кто при такихъ условіяхъ броситъ упрекъ духовенству, что оно работало только для денегъ? Никто не посмѣетъ и сейчасъ уже народъ начинаетъ сознавать это. И если въ это время приступить къ осуществленію проекта о. Горохова, то этимъ духовенство морально себя обезсилитъ, а этого мы должны какъ можно стараться избѣжать. Идя этимъ путемъ наше духовенство будетъ постепенно готовить почву для проведенія въ жизнь идеи свободнаго священства. Этимъ путемъ идетъ духовенство въ Америкѣ. Получая содержаніе отъ общины, которое недостаточно для жизни, духовенство служитъ въ другихъ учрежденіяхъ. Точно такъ же можетъ поступить и русское духовенство. Иного пути я не вижу и мнѣ думается, что это лучшей путь, такъ какъ благодаря ему наше духовенство минуешь тотъ подводный камень и спасетъ церковь, что для него и для народа дороже всего.

П. А.

«Въ защиту моего проекта».

Въ добавленіе къ проекту объ обезпеченіи духовенства, напечатанному въ № 8 „Извѣстій“ я имѣю сообщить еще нижеслѣдующее.

Проектируемый мною способъ обезпеченія духовенства уже имѣетъ частичное примѣненіе въ нашемъ Песчано-Таволжанскомъ приходѣ, гдѣ причтъ получаетъ жалованье взамѣнъ отобранной земли, не отъ прихода, а отъ церкви. На приходскомъ собраніи причту, вмѣсто получаемыхъ нынѣ 1500 р., предлагали обезпеченіе отъ прихода значитель-

но въ большемъ размѣрѣ, но мы, имѣя въ виду печальныя опыты въ этомъ отношеніи другихъ сосѣднихъ приходоу, въ которыхъ тоже назначались большіе оклады содержанія и до сихъ поръ не выплачиваются, отъ приходскаго жалованья категорически отказались. Помимо ненадежности аккуратной уплаты приходскаго содержанія нами руководили и другого рода соображенія. Нашъ приходъ на половину состоитъ изъ раскола и душевое обложеніе въ пользу причта печально могло бы отразиться на миссіонерскомъ дѣлѣ: былъ бы лишній поводъ перехода православныхъ, обложенныхъ податью, въ старообрядчество, которое не несетъ этой тяготы. Кромѣ того каноническій принципъ добровольнаго даянія обязательностью обложенія нарушился бы и нареканій на духовенство, какъ обираль, едва ли было бы меньше, чѣмъ теперь. Поэтому вмѣсто приходскаго обложенія, мы предложили образовать причтовый фондъ путемъ нацѣнки на свѣчи а именно въ суммѣ 100 р. на пудъ, а недостающую сумму пополнить хлѣбнымъ сборомъ.

Наше предложеніе собраніемъ было принято и въ настоящее время мы пользуемся вполне надежнымъ источникомъ содержанія. Этотъ фактъ показываетъ, что образованіе такимъ же образомъ епархіальнаго фонда практически вполне осуществимо. Здѣсь я долженъ нѣсколько оговориться. Нацѣнку въ суммѣ 100 руб. на пудъ я считаю слишкомъ большой и предлагаю ее, какъ экстренную мѣру на текущій годъ; при правильной же постановкѣ дѣла, процентное обложеніе товаровъ можетъ быть очень невысокое, во всякомъ случаѣ, можно съ увѣренностью сказать, что цѣны на церковныя предметы первой необходимости, какъ то: на свѣчи, вино, елей и др. будутъ не выше, чѣмъ въ др. епархіяхъ. Самая постановка дѣла, мнѣ рисуется въ такой перспективѣ: епархіальный фондъ обезпеченія духовенства долженъ состоять въ вѣдѣніи Епарх. Союза. Правленіе Союза озабочивается изысканіемъ средствъ для созданія достаточнаго фонда, обезпечивающаго жалованіемъ въ указанной нормѣ все духовенство епархіи. Кромѣ процентной нацѣнки на свѣчи, вино, елей, церковную утварь, облаченія и т. д. Союзъ ведетъ посредническія, или точнѣе сказать, комиссіонерскія операциі. Всѣ заказы, всѣхъ приходоу епархіи начиная съ крупныхъ напр.: на колокола, иконостасы, иконы, кіоты и кончая включительно до тѣльныхъ крестиковъ, выполняются черезъ Союзъ съ обязательнымъ процентнымъ отчисленіемъ въ пользу фонда. Съ этой цѣлью Союзъ входитъ въ соглашеніе съ различнаго рода фирмами, мастерскими и при исполненіи заказовъ выговариваетъ въ пользу фонда, такъ наз. „бонусы“ *). Вотъ главные источники

0/о скидка фирмъ крупнымъ покупателямъ.

средствъ для созданія солиднаго фонда по обезпеченію духовенства Екатеринбургской епархіи. Затѣмъ съ постановкой дѣла, сама жизнь укажетъ на нѣкоторыя второстепенныя статьи дохода, какъ напр., кредитныя операціи путемъ пріема вкладовъ и выдачи ссудъ, добровольныя пожертвованія и т. д.

Въ заключеніе нужно замѣтить, что всякое дѣло трудно для осуществленія, пока оно не начато. Съ дружнымъ подъемомъ и признаніемъ важности работы примемся же создавать собственное благополучіе неразрывно связанное съ благополучіемъ церкви.

Свящ. **Ө. Гороховъ.**

Картинки жизни.

Каслинскій заводъ.

Въ залѣ школы было много народу; тутъ были старики и старухи, мужики и женщины. Стоялъ шумъ, какъ въ ульѣ. „Здорово, Митревна“, говорила молодая женщина, обращаясь къ сидѣвшей за партой старушкѣ, — „никакъ учиться надумала на старости лѣтъ?..“ „Здравствуй, Аннушка“, привѣтливо откликнулась старушка, „гдѣ ужъ мнѣ учиться; вотъ приходится за другихъ мучиться. Петрунька то, моего Николая сынъ, вишь въ школу ходитъ, а слышь пришелъ консуляръ, что Божей Законъ не надо учить, такъ меня старикъ и отрядилъ, сходить на собранье. „А ты то-же на собранье пришла?..“ „Да, Митревна, у меня Манюшка тоже теперь учиться ходитъ, такъ я и пришла“. „Ну какъ, Митревна, рѣшать то будемъ?..“ „А—какъ! вотъ мой старикъ сказалъ: коли Божьего Закону не будетъ въ школѣ, то и учить не будемъ“—, сказала Митревна и задумалась. Молодая тоже призадумалась. На лицахъ написана грусть о чемъ то большемъ, а какъ сказать? словами они не смогутъ. Дѣло то большое...— „Чижелая жизнь пришла, Аннушка, проговорила старушка:—какъ вы и вѣкъ будете доживать? Ну намъ, старикамъ не много осталось, а какъ вы—то—молодые остаетесь? Што ни годъ, то все чижелѣе. Вишь, кто-то удумалъ Божій Законъ въ школахъ не нуженъ, а какъ безъ него.... Говорятъ Бога нѣту..... Какъ это вспомнишь, что безъ Бога жить придется, инда всю въ холодъ бросить. Страшно... Скоро штоли учительша то придетъ? Народу то много пришло. Всякому видно надо звать, што будетъ?..“... Учительша пришла! пронеслось въ рядахъ. Учительница маленькая ростомъ, молоденькая дѣвушка поздоровалась съ собравшимися. Осмотрѣла и обратилась къ собравшимся: „Граждане! я вижу Васъ много собралось и собраніе можно открыть. Я пред-

лагаю выбрать предсѣдателя Собранія и секретаря. Здѣсь учительница предупредила собравшихся, что предсѣдателемъ собранія должна быть учительница. „Такъ вотъ, граждане“, вновь обратилась учительница къ собравшимся. „Вы должны избрать предсѣдателя собранія“. Собраніе молчало, затѣмъ раздался голосъ: „Да ужъ мы просимъ тебя Ольга Николаевна, ужъ потрудишься. „Просимъ!.... Просимъ!... раздались голоса. Избранная предсѣдательница занимаетъ свое мѣсто. „Теперь секретаря нужно выбрать“. — „А гдѣ то тутъ друга учительша была, такъ мы ее и просимъ: Вамъ и способне будетъ обѣмъ то, а то мы не грамотны, „предложили крестьяне“. „Конешно учительшу, надо сиклитаремъ выбрать“ поддержали остальные. Предсѣдательница голосуетъ: „кто за то, чтобы секретаремъ была Александра Григорьевна?“ Подняли руки большинство. Предсѣдательница читаетъ повѣстку дня, на которой 1 вопросъ: Преподаваніе Закона Божія въ школахъ. „Я беру на себя слово выяснитъ Вамъ, граждане, вопросъ, почему Законъ Божій декретъ отмѣниваетъ преподаваніе въ школахъ. Вы, навѣрное, слышали, что правительство издало декретъ, которымъ дарована свобода вѣры, совѣсти. По этому декрету можно даже ни къ какой вѣрѣ не принадлежать. Въ школахъ же съ раннихъ лѣтъ ребенка учатъ Закону Божию и этимъ даютъ ему религіозное воспитаніе и, что бы человѣкъ былъ свободнѣе отъ какихъ бы то не было вѣрованій, правительство рѣшило прекратить преподаваніе Закона Божіею въ школахъ. По этому вопросу вы должны высказаться, какъ по Вашему—нужно учить дѣтей Закону Божию... или нѣтъ?“.. Встаетъ среднихъ лѣтъ крестьянинъ, небольшого роста, съ изрытымъ оспой лицомъ, съ окладистой бородкой и говоритъ. Рѣчь его дышетъ простотой и правдивостью. „Граждане, мы собрались сюда, чтобы разрѣшить вопросъ о Законѣ Божию: нуженъ ли онъ въ школахъ или нѣтъ. Вы конечно, многіе не слышали, что пришла бумага, въ которой прописано, что десятъ Законъ Божій не нужно въ школѣ и всѣ обряды изъ школы изгоняются. Теперь мое мнѣніе такое что Законъ Божій въ школѣ нужно.... Пусть тамъ говорятъ и пишутъ, что его не нужно, а его нужно.... Если мы скажемъ, что не нужно, то чѣмъ мы его замѣнимъ?... Вѣдь ребятъ то нужно же учить чему нибудь... Я не вижу, что-бы Божій Законъ людей цортилъ, а наоборотъ онъ къ лучшему наставляетъ, какъ нужно жить по правдѣ, а теперь говорятъ: его не нужно.. Да вообще, граждане, я вижу, что у насъ съ дарованіемъ слободы очень часто стали нападать на церковь и на духовенство, а посмотрите на другіе народы! Развѣ тамъ такъ относятся къ церкви, къ своей вѣрѣ? Нѣтъ это только у насъ у русскихъ! А хорошо ли это?! Нѣтъ, граждане, мы должны

сказать, что находимъ Законъ Божій необходимымъ предметомъ въ школѣ и желаемъ дѣтей учить даже за свой счетъ. Кто не хочетъ учить не учи, а мы будемъ учить!— „Правельно твое слово!“ раздались голоса. Одинъ изъ молодыхъ членовъ собранія выступилъ съ такими словами: Здѣсь говорятъ, что мы будемъ учить дѣтей Закону Божию. А зачѣмъ?... Разъ есть декретъ отъ Совѣтской Власти, то мы должны подчиниться, кромѣ того зачѣмъ дѣтямъ мы будемъ навязывать изучать Божій Законъ? Когда они вырастутъ, то сами найдутъ нужнымъ учить его или нѣтъ. Мое мнѣніе такое, что его не нужно!“ „А такъ ты супротивъ Божьего Закону!“ обратился къ этому оратору благообразный старикъ—Ерафѣй Павловичъ. Если ты не хочешь учить, не учи-мы тебя силой не заставляемъ учить, а своихъ ребятъ будемъ учить. Если Божій Законъ не будутъ учить, то и ребятъ въ школу не пустимъ. Я по своему думаю, что ребятъ надо учить хорошему смолоду, не тогда, когда они вырастутъ. Если ты примѣрно чичасъ не будешь ихъ приучать съизмальства хорошему, то что будетъ? Нонѣ вотъ не нарѣдкость, что отца съ матерью ставятъ ни во что, а почему это такъ? А все это отъ того, что мы не приучаемъ къ добру. Но теперь опять говорятъ: не надо, учить Божьему Закону, такъ что же будетъ—то?... Нѣтъ, старики, я съ этимъ не согласенъ—надо Божій Законъ учить!“ Закончилъ старикъ. „Правельно, Ерофѣй Павловичъ не пустимъ ребятъ въ школу.

Предсѣдатель успокаиваетъ собраніе и предлагаетъ собранію проголосовать: нуженъ ли Божій Законъ, или же не нуженъ? Кто за то, что Божій Законъ нуженъ?... Поднялись мозодистые, черныя руки лѣсомъ и съ мѣтой голоса: „желаемъ, чтобы Законъ Божій былъ!“ Постановлено большинствомъ: оставить Законъ Божій. Народъ началъ расходиться. Слышны облегченные вздохи, а старухи съ умиленіемъ говорили: Слава те, Господи, не дали безбожникамъ посмѣяться надъ нами!—Охъ, Господи нагрѣшили мы грѣшныя!“ Мать Пресвятая Богородица, спаси помилуй насъ!“ Густой толпой народъ выходилъ изъ школы. На лицахъ была написана сосредоточенность и довольство. Глядя на толпу, невольно припоминалась древняя Русь, которая твердо стояла за свои поруганные права и радостно было на душѣ, что искра вѣры еще не потухла, а она горитъ и будетъ горѣть!!!

П. А.

Библіографическая замѣтка.

Иеродиаконъ Христофоръ (нынѣ архимандритъ). „Внутренняя Миссія“ въ Германіи.

Это маленькая брошюрка (оттискъ изъ журнала „Христіанина“). Иеродиаконъ Христофоръ, хорошо знакомый съ жизнью и дѣятельностью церкви на западѣ въ не большой брошюркѣ сумѣлъ ознакомить читателей съ главнѣйшими учрежденіями внутренней миссіи на западѣ.

Въ настоящее время православная Церковь вступаетъ въ новый періодъ своей жизни; ей предстоитъ великая задача; для выполненія ея необходима прежде внутренняя сила, благодать св. Духа, пребывающая въ Церкви; она должна одушевить и воодушевить всѣхъ членовъ Церкви; но необходимы и человѣческія средства, работа человѣческой мысли и воли; необходима организованная работа во всѣхъ областяхъ церковной дѣятельности.

Поэтому дѣятелямъ Церкви полезно будетъ познакомиться съ тѣми организаціями, которая выработала и развила христіанская дѣятельность на Западѣ

„Одной изъ такихъ организацій, имѣющихъ серьезное значеніе въ жизни западныхъ церквей, является „Внутренняя Миссія“, создавшаяся въ Германіи около половины прошлаго столѣтія, говоритъ о. Христофоръ. Мотивомъ къ созданію новой организаціи служило стремленіе объединиться въ борьбѣ противъ невѣрія, различныхъ социальныхъ бѣдствій, какъ пьянства, разврата, вообще противъ разрушительнаго процесса, разлагавшаго христіанское общество и при томъ объединиться на религіозной почвѣ; этимъ „Внутренняя Миссія“ отличалась отъ другихъ гуманитарныхъ и филантропическихъ учреждений. Для нея основнымъ принципомъ являлась христіанская любовь, вытекающая изъ вѣры во Христа, и направленная къ спасенію человѣческихъ душъ отъ узъ грѣха и зла, и къ ссизданію царства Божія. Религіозный мотивъ объясняетъ какъ составъ членовъ „Внутренней Миссіи“, такъ и ту ревность и то самоотверженіе, которымъ отличались многіе работники ея“.

Членами и сотрудниками „Внутренней Миссіи“, являлись вѣрующія лица обоого пола, какъ міряне, такъ и духовные: въ основѣ лежитъ идея, что всякій христіанинъ долженъ служить ближнимъ по мѣрѣ силъ, дарованій и матеріальнаго состоянія. Все дѣло зиждется на личностяхъ, проникнутыхъ живой вѣрой и живой любовью къ ближнимъ, они одухотворяють, оживляютъ работу учреждений.

Организація ставила предъ собой двѣ задачи, тѣсно связанныя между собой:

1) работу съ одной стороны надъ падшими или порочными членами общества: съ другой—надъ тѣми христіанами, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ отпали отъ Церкви, впали въ невѣріе, въ заблужденія, а съ третьей надъ тѣми, которые находятся внѣ вліянія христіанской церкви.

2) принятіе предохранительныхъ мѣръ противъ впаденія въ пороки и заблужденія и противъ отпаденія отъ христіанской церкви.

1-я задача сводится къ тому, чтобы привлечь отчужденныхъ отъ Церкви и нравственно поднимать порочныхъ христіанъ, ставя ихъ подъ вліяніе христіанскихъ личностей въ атмосферу христіанской вѣры и жизни.

2) задача состоитъ въ просвѣщеніи и укрѣпленіи релігіозныхъ чувствъ въ дѣтяхъ и вообще въ неразвитыхъ въ релігіозно—нравственномъ отношеніи членахъ общества.

Главнымъ средствомъ „Внутренней Миссіи“ служить слово, устное или письменное, сопровождаемое дѣлами любви: проповѣдь о Христѣ, Его Царствіи, спасеніи и о нормахъ нравственной жизни.

Внутренняя Миссія создала цѣлый рядъ учрежденій.

Въ 1899 г. центральный комитетъ „Внутренней Миссіи“ издалъ общій обзоръ дѣятельности ея; изъ этого обзора мы можемъ познакомиться со всѣми отраслями, относящимися къ этой дѣятельности, къ ней относятся слѣд. отрасли:

I. Попеченіе о дѣтяхъ 1) ясли для дѣтей до 3 лѣтъ, 2) школы для дѣтей до 6—7 лѣтъ, 3) воскресныя школы, 4) убѣжища для дѣтей на время, свободное отъ ученія, 5) сиротскіе пріюты, 6) воспитательные дома.

II. Попеченіе о подрастающемъ юношествѣ: 1) общества юношей, 2) ученическія квартиры, 3) общества учениковъ, 4) среднія учебныя заведенія съ христіанскимъ направленіемъ, 5) общества дѣвушекъ, 6) школы для обученія хозяйству, 7) убѣжища для испорченныхъ юношей.

III. Попеченіе о рабочихъ, находящихся вдали отъ родины: 1) гостинницы для странствующихъ рабочихъ, 2) рабочи колоніи, 3) пріюты для подмастерій, 4) убѣжища для служанокъ и молодыхъ дѣвушекъ, 5) миссія среди солдатъ, матросовъ, рыбаковъ и рабочихъ другихъ категорій, 6) убѣжища для образованныхъ дѣвушекъ, учительницъ, гувернантокъ и т. д., 7) миссія на вокзалахъ для пріѣзжихъ дѣвушекъ.

IV. Попеченіе о бѣдныхъ, больныхъ, убогихъ и престарѣлыхъ: 1) госпитали, 2) убѣжища для слѣпыхъ, глухихъ, идютахъ, эпилептикахъ, 3) матеріальная и нравственная поддержка больныхъ въ больницахъ и на дому, 4) помощь различнаго рода бѣднымъ.

V. Попеченіе о порочныхъ членахъ общества: 1) попеченіе о заключенныхъ въ тюрьмахъ, 2) убѣжища для выпущенныхъ изъ тюремъ, 3) убѣжища для алкоголиковъ, 4) общества трезвости, 5) убѣжища для падшихъ. 6) убѣжища для падшихъ женщинъ.

VI. Попеченіе объ особыхъ нуждахъ членовъ общества: 1) забота объ улучшеніи жилищъ, 2) сберегательныя кассы, 3) борьба съ ростовщичествомъ, 4) народныя чайныя и столовыя, 5) попеченія о народныхъ школахъ.

VII. Попеченіе о разбѣянныхъ членахъ церкви: 1) помощь единовѣрцамъ живущимъ среди населенія съ другими вѣроисповѣданіями, 2) попеченіе о переселенцахъ, 3) проповѣдничество на курортахъ.

VIII. Попеченіе о подъемѣ христіанскаго настроенія въ обществѣ: 1) городская миссія, 2) евангельскія союзы рабочихъ, 3) семейныя вечера съ бесѣдами, 4) народныя празднества съ христіанскимъ характеромъ, 5) собранія для евангелизаціи, 6) чтеніе рефератовъ и бесѣдъ, 7) приходскіе дома, 8) евангелическо-церковный вспомогательный союзъ (оказывающій помощь для постройки церквей и поддержки бѣдныхъ приходовъ).

IX. Попеченіе о распространеніи христіанской литературы: 1) общество для распространенія Библии, 2) общества для изданія листковъ, проповѣдей, календарей, 3) народныя бібліотеки, 4) книгоноши, 5) книжныя торговли.

X. Попеченіе объ образованіи рабочихъ силъ „Внутренней Миссіи“: 1) учрежденія для подготовки миссіонеровъ, 2) „общины братьевъ“, 3) „общины діаконисъ“, 4) курсы для сотрудниковъ „Внутренней Миссіи“.

Въ брошюрѣ о Христофора подробно разсматривается назначеніе и организація нѣкоторыхъ изъ этихъ учреждений.

Далѣе о Христофорѣ указываетъ, чему можетъ научиться православная церковь у „Внутренней Миссіи“. Вступая въ періодъ борьбы, говоритъ онъ, церковь не можетъ довольствоваться обычной работой; чтобы выполнить свое назначеніе, она должна поставить себѣ цѣль-христіанизацію церковнаго общества въ духъ истиннаго православія.

Отсюда вытекають три задачи: 1) воспитаніе и просвѣщеніе здоровыхъ членовъ Церкви и руководство ими въ христіанской жизни, 2) работа надъ порочными, падшими и отчужденными членами, 3) принятіе предохранительныхъ

мѣръ противъ отпаденія отъ церкви или впаденіе въ невѣріе.

Для выполненія этой задачи необходимо созданіе соответствующихъ учреждений. Церковь должна сама создавать подобныя учрежденія, какъ во исполненіе заповѣди Христовой о любви къ ближнимъ, такъ и для выполненія своей религіозно-нравственной миссіи. При нормальномъ положеніи дѣла приходъ долженъ быть основной ячейкой церковнаго общества—братствомъ центръ прихода—церковь и пастырь, духовный руководитель приходской жизни: пусть около церкви создадутся такія учрежденія, какъ 1) школа, 2) пріютъ для сиротъ, 3) пріютъ для убогихъ и престарѣлыхъ, 4) убѣжище и работный домъ для порочныхъ, 5) убѣжищѣ для умалишенныхъ, 6) попечительство для бѣдныхъ и при немъ особые миссіонеры, 7) библіотека, читальня, книжный магазинъ, 8) комитетъ, организующій религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія въ школахъ, больницахъ, фабрикахъ и другихъ пунктахъ, 9) христіанскія общества для рабочихъ, для дѣтей, для молодыхъ людей, для молодыхъ дѣвиць и т. д.

Конечно, нѣкоторыя учрежденія должны были бы служить нѣсколькимъ приходамъ, а даже всей епархіи. Всѣми приходскими учрежден. долженъ завѣдывать самъ приходъ черезъ выборныхъ лицъ подъ общимъ наблюденіемъ пастыря. Пусть практическія заботы по введенію и организаціи этихъ учреждений лежать на приходскихъ выборныхъ, дѣло же пастыря: 1) вызывать къ жизни подобныя учрежденія, возбуждая въ прихожанахъ стремленіе служить Христу и ближнимъ чрезъ организацію ихъ, 2) привлекать къ себѣ сотрудниковъ изъ благочестивыхъ мірянъ, сознательно вѣрующихъ, и желающихъ вносить христіанскія начала въ жизнь, воспитывать изъ нихъ миссіонеровъ, способныхъ вести бесѣды и оказывать духовную помощь нуждающимся въ ней, 3) служить словомъ—т. е. проповѣдывать и вести бесѣды всюду, гдѣ это представляется возможнымъ и необходимымъ.

„С. Е. В.“

„Соборный разумъ“.

(Замѣтка).

Теперь, когда въ деревняхъ получаетъ широкое распространеніе атеистическая литература, на мѣстахъ болѣе чѣмъ когда либо ощущается недостатокъ въ брошюрахъ и листовкахъ въ защиту вѣры и церкви. Кооперативное То—во духовныхъ писателей идетъ на встрѣчу этой назрѣвшей потребности. Съ апрѣля мѣсяца с. г. оно издаетъ свой ин-

интересный по содержанию журналъ „Соборный Разумъ“ и библиотеку по вопросамъ религіи и морали. Новый журналъ ставитъ своей задачей указать всѣ пути и средства къ объединенію всѣхъ православныхъ русскихъ людей, ревнующихъ о своей вѣрѣ и церкви и горячо призываетъ всѣхъ къ дружной и сплоченной работѣ по обновленію и устройству церковной жизни.

Наша редакція рекомендуетъ настоящій журналъ къ выпискѣ въ приходскія библиотеки. Подписная цѣна въ годъ 15 р., на полгода 8 р. Адресъ редакціи Петроградъ, Лиговская д. № 55, кв. 6 въ редакцію журнала „Соборный Разумъ“.

Разъясненіе Преосвященнаго.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи обратился къ Его Преосвященству, Преосв. Григорію Епископу Екатеринбургскому и Ирбитск. съ слѣдующимъ предложеніемъ: въ виду обращенія многихъ лицъ съ просьбой о повѣнчаніи, послѣ расторженія брака Совѣтской властью, я настоящимъ осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство о нижеслѣдующемъ: 1) разрѣшить на будущее время присутствовать при бракоразводныхъ дѣлахъ въ мѣстныхъ Совѣтахъ депутату съ духовной стороны, 2) на будущее время разрѣшить вѣнчать браки, по расторженіи совѣтской властью, не безпокая Ваше Преосвященство по усмотрѣнію на мѣстахъ въ приходдахъ, и лишь только въ сомнительныхъ случаяхъ представлять на усмотрѣніе Вашего Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7—20 мая 1918 г. за № 2185 послѣдовала такая: Церковный бракъ можетъ быть расторгнутъ только церковной властью, поему предложеніе о благочиннаго не приемлемо.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

На прошеніе врем. исполн. пастырскія обязанности Петро-Павловской церкви села Гуней Ирбитскаго уѣзда священника Николая Царевскаго съ представленіемъ приговора прихожанъ о избраніи его на штатную священническую вакансію при ихъ церкви, Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ 25—12 марта 1918 г. подъ № 1377 постановлено: „... Консисторію просить опубликовать въ Церковныхъ Извѣстіяхъ, чтобы приходскія собранія происходили въ такихъ случаяхъ подъ предѣдательствомъ Благочиннаго или члена Благочинническаго Совѣта и чтобы приговора представлялись обязательно съ отзывомъ Благочинническаго Совѣта, предупредивъ, что въ противномъ случаѣ приговора не будутъ имѣть значенія“.

По епархіи.

Каслинскій заводъ.

Церковное торжество.

Во второй день св. Пасхи 23 апрѣля въ нашемъ заводѣ былъ совершенъ крестный ходъ изъ всѣхъ приходскихъ церквей къ часовнѣ св. Великом. Георгія. Крестный ходъ имѣетъ свою исторію. Исторія его такова: нѣсколько лѣтъ тому назадъ нашъ заводъ былъ посѣщенъ страшнымъ бѣдствіемъ, въ этотъ день—день св. Великомуч. Георгія—заводъ сгорѣлъ наполовину. Жители это бѣдствіе приписали гнѣву Божию за то, что они въ этотъ день работали и впредь установили этотъ день праздновать, въ память же событія построили каменную часовню въ честь Великомуч. Георгія, къ которой ежегодно совершается крестный ходъ. Въ первые годы крестный ходъ совершался изъ всѣхъ церквей, но съ теченіемъ времени этотъ благочестивый обычай былъ оставленъ и крестный ходъ совершался только изъ главнаго заводскаго храма Успенія Божіей Матери. Въ нынѣшней годъ—годъ гоненій на церковь, на ея служителей, граждане рѣшили объединиться въ общей молитвѣ за церковь, за погибающую родину. Съ утра начался звонъ; народъ шелъ въ церкви сплошной волной. Храмы несмотря на свою большую вмѣстимость едва вмѣщали молящихся. По окончаніи литургіи крестный ходъ съ прибывшими, крестными ходами изъ другихъ церквей двинулся къ часовнѣ. Давно я не видѣлъ такого грандіознаго шествія. Лѣсъ хоругвей, блестящихъ на солнцѣ, духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и многотысячная молитвеннонастроенная масса народа. Все это создавало неотразимое впечатлѣніе. Въ воздухѣ неслись торжественныя пасхальныя цѣснопѣнія, гдѣ прославлялся Воскресшій Христосъ и мы воскресли въ своей вѣрѣ въ Него. Еще такъ недавно въ день 1-го мая, когда былъ праздникъ рабочихъ, мы слышали рѣчи ораторовъ, кои жестоко безъ причины нападали на церковь и ея служителей. Какими эпитетами только не наградили духовенство и толпа внимала. Въ защиту церкви и духовенства никто не выступилъ, почему ораторы и не скупились на свои бранныя рѣчи. Острой болью отзывались эти рѣчи въ сердцѣ каждаго вѣрующаго и невольно спрашиваешь въ душѣ „за что? Что имъ сдѣлала церковь худого? А духовенство за что грязнить“? Иного отвѣта: „не вѣдятъ бо что творять“ трудно найти. А если бы имъ кто объяснилъ, быть можетъ они бы и поняли, что бросать грязью безнаказанно нельзя, но кто объяснить?.. Толпа слушала и ругательства находила видимо справедливыми. Было жутко, мучительно

больно видѣть и слышать подобное. Не вѣрилось, что народъ весь держится такого же мнѣнія какъ и ораторы и это какъ нельзя лучше оправдалось 23 апрѣля. Этотъ день наглядно показалъ, что народъ не за ними, онъ съ церковью и съ духовенствомъ и въ рѣшительныя минуты онъ не дастъ въ обиду ни то, ни другое. Глядя на многотысячную массу, становилось радостно на душѣ: народъ не забылъ Бога и церковь, и праздновалъ нынѣ Праздникъ-праздниковъ. Несмотря на холодную погоду крестный ходъ собралъ не менѣе пяти тысячъ народа. Это наглядно показало какъ тщетны всѣ усилія враговъ церкви обезсилить ее и унижить. Народъ вѣритъ и онъ тѣсно привязанъ къ церкви и ея служителямъ. Народъ воспѣвалъ Воскресшаго не только устами, но и сердцемъ и душой и какой мощью звучать слова: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжать отъ лица Его вси ненавидящій Его“.

Хотѣлось надѣяться, что эта вѣра спасетъ не только церковь, но и погибающую родину.

П. А.

Село Киргинское, Ирбитскаго у.

Обыкновенная исторія.

24 марта въ селѣ Киргинскомъ состоялся приходскій совѣтъ, который, обсудивши затруднительное матеріальное положеніе причта въ связи съ отмѣной казеннаго жалованья и переходомъ церковной земли въ вѣденіе земельного отдѣла при волостномъ совѣтѣ, назначилъ причту жалованье: священнику 1500 р., діакону 1200 р. и псаломщику 900 руб. съ сохраненіемъ за причтомъ всѣхъ доходовъ отъ необязательныхъ требъ.

Спустя мѣсяць было созвано приходское собраніе, которое вторично подтвердило это постановленіе. Наконецъ 6—19 мая состоялось новое приходское собраніе по вопросу о самообложеніи, которое, отмѣнивши прежнее рѣшеніе, опредѣлило оставить причтъ на однихъ доходахъ за требы, нормируя послѣднія по таксѣ, существовавшей до войны.

А такъ какъ братскихъ доходовъ на весь причтъ можетъ поступить не свыше 1200 рублей, то причтъ заявилъ, что не можетъ оставаться на этомъ содержаніи, довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Церковно-Епархіального Совѣта. Въстѣ съ тѣмъ причтъ сообщаетъ, что означенное постановленіе прихода противорѣчитъ резолюціи окружнаго собранія духовенства и мірянъ, признанной обязательной для всѣхъ приходоу округа. Въ силу этой резолюціи было рѣшено замѣнить причтовой земли и платы за требы дать духовенству

жалованье: священнику 1200 р., диакону 1000 р. и псаломщику 800 р. Въ голосованіи ея принимали участіе одни міряне.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ постановилъ предложить приходскому собранію снова обсудить вопросъ объ обезпеченіи причта и войти съ нимъ въ соглашеніе, въ противномъ случаѣ приходъ будетъ приписанъ къ сосѣднему.

ХРОНИКА.

Ходатайство объ отпускѣ. Свящ. о. Сергій Вышегородскій возбудилъ ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о двухмѣсячномъ отпускѣ въ виду постигшаго его нервнаго потрясенія въ связи съ пятидневнымъ пребываніемъ въ Верхотурской одиночной тюрьмѣ и высылкой его изъ предѣловъ Верхотурскаго уѣзда по постановленію Гороблагодатскаго трибунала, а также для пріисканія себѣ мѣста.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ постановилъ удовлетворить его ходатайство.

Выходъ заштатъ. Вышелъ заштатъ по семейнымъ обстоятельствамъ настоятель Выйской Нижне-Тагильской церкви о. Сергій Замахаевъ.

Голосъ сельскаго діакона. На дняхъ одинъ сельскій діаконъ прислалъ въ Церк.-Епархіальный Совѣтъ заявленіе, въ которомъ онъ горячо сѣтуетъ на малопрігодность современныхъ кандидатовъ во священники въ виду отсутствія у нихъ богословской подготовки и небольшого образовательнаго ценза (окончаніе городского или вѣснаго училища) и повышенныхъ запросовъ современности. Въ качествѣ выхода онъ предлагаетъ требовать отъ кандидатовъ во священники, не окончившихъ духовныхъ семинарій, сдачи экзамена по богословскимъ предметамъ въ предѣлахъ семинарскаго курса при испытательной комиссіи. Если не будетъ въ епархіи достойныхъ кандидатовъ, то нужно по его мнѣнію приглашать ихъ изъ чужихъ епархіи.

Высказанное мнѣніе о. діакона, какъ рядового приходскаго дѣятеля, отрадно отмѣтить въ виду очень ощущаемой теперь настоятельной нужды въ образованныхъ пастыряхъ, подготовленныхъ къ трудной и отвѣтственной работѣ по устроенію церковно-приходской жизни.

Пріемные экзамены. 14—27 мая въ епархіальномъ училищѣ начались пріемные экзамены въ I и II классъ.

Экзаменующихся въ I-й классъ 27. Пріемныя же испытанія въ 3-й и 4-й классъ будутъ производиться въ августѣ. Тогда же будутъ произведены экзамены и для вновь поступающихъ въ 1 и 2 классъ.

Поѣздка управляющаго свѣчнымъ заводомъ. Управля-

ющій свѣчнымъ заводомъ прот. Львовъ выѣхаль въ Москву и Нижній-Новгородъ для закупки церковной утвари и елея для свѣчнаго завода.

Увеличеніе жалованья. Тамбовскій епарх. съѣздъ въ виду чрезвычайной дороговизны жизни увеличилъ поурочную плату преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній и ассигноваль 100% прибавку къ жалованью. Аналогичное ходатайство предъ съѣздомъ возбуждаютъ и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Списокъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными Епархіальному Съѣзду для разсмотрѣнія по духовной семинаріи и духовному училищу.

А. По духовной семинаріи:

- 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ семинаріи за 1917 годъ.
- 2) Смѣта по содержанію семинаріи въ 1919 году.
- 3) Докладъ о полож. и дальнѣйшей судьбѣ семинаріи.
- 4) Докладъ о неизбѣжности принятія на счетъ епархіи содержанія административно-педагогическаго персонала и всѣхъ прочихъ служащихъ въ семинаріи лицъ.
- 5) Ходатайство о дополнительномъ вознагражденіи административно-педагогическихъ лицъ Семинаріи за 4 мѣсяца текущаго 1918 года.
- 6) Ходатайство объ учрежденіи должности помощника эконома.
- 7) О повышеніи годичной платы за содержаніе въ пансіонѣ воспитанниковъ до 400 рублей.
- 8) О взиманіи платы съ иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право ученія въ семинаріи.

Б. По Екатеринбургскому духовному училищу:

- 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ училища за 1917 годъ.
- 2) Смѣта по содержанію училища въ 1919 году.
- 3) Докладъ о положеніи и дальнѣйшей судьбѣ училища.
- 4) Докладъ о неизбѣжности принятія на счетъ или епархіи, или училищнаго округа содержанія административно-педагогическаго персонала и всѣхъ прочихъ служащихъ въ училищѣ лицъ.
- 5) Ходатайство о дополнительномъ вознагражденіи административно-педагогическихъ лицъ училища за 4 мѣсяца текущаго 1918 г.
- 6) Ходатайство объ учрежденіи должности помощника эконома.

и 7) О повышеніи годичной платы за содержаніе въ пансіонѣ учениковъ до 400 руб.

Предсѣдатель Правленіи семинаріи и училища,
Ректоръ семинаріи прот. А. Антониновъ
Секретарь Правленія прот. Г. Шрамковъ.

Списокъ вопросовъ, подлежащ. обсужденію Епархіального Экономическаго Създа духовенства и мірянъ 1918 года.

По Екатеринбургскому Епархіальному свѣчному заводу.

1) Разсмотрѣніе отчета за 1917 г. и смѣты на 1919 г. по Епархіальному свѣчному заводу.

2) Разсмотрѣніе предъявленныхъ служащими и рабочими Епархіального свѣчного завода вопросовъ:

а) объ увеличеніи окладовъ жалованья и сдѣльныхъ платъ всѣмъ служащимъ и рабочимъ предпріятій въ виду переживаемаго времени и дороговизны жизни съ января 1918 года, б) объ условіяхъ службы въ предпріятіи, в) обезпеченіе инвалидности служащихъ и рабочихъ завода, г) о дополнительной выдачѣ пособія семействамъ служащихъ, призывавшихся на войну, д) о введеніи въ жизнь Епархіального кооператива отъ организацій служащихъ и рабочихъ завода новыхъ административныхъ органовъ „Рабочаго Комитета“ и „Контрольной Комиссіи“.

3) Свѣдѣнія о правовомъ положеніи Епархіального свѣчного завода въ связи съ переживаемымъ временемъ, о состояніи его въ финансовомъ отношеніи, въ отношеніи наличныхъ запасовъ матеріаловъ для производства и предметовъ для торговли и объ условіяхъ заготовки ихъ.

4) О переустройствѣ завода и усовершенствованіи его въ техническомъ отношеніи, объ устройствѣ торговыхъ помѣщеній и подваловъ.

5) О списаніи со счетовъ Епархіальныхъ складовъ и лавокъ оказавшейся при учетѣ ихъ на 1-е января 1918 г. недостачи товаровъ за 1917 г., а также о списаніи долговъ съ нѣкоторыхъ церквей, лицъ и учреждений.

По Совѣту Епархіальной псаломщической школы:

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1917 г.

2) Разсмотрѣніе смѣты на 1919 годъ.

3) Проектъ реорганизаціи школы.

4) Докладъ о неотложномъ ремонтѣ въ зданіи школы.

5) Выборы должностныхъ лицъ (предсѣдателя, завѣдывающаго школой и надзирателя).

6) Докладъ о платежѣ за содержаніе ученика М. Голубева стипендіата причта церкви села Батуринскаго, Шадринскаго уѣзда.

Вопросы, подлежащіе обсужденію очереднаго епархіальнаго сѣзда 1918 г. касающіеся епархіальнаго женскаго училища.

1. Объ условіяхъ существованія Епархіальнаго женскаго училища и пансіона при немъ въ наступающемъ 1918—1919 уч. г. въ зависимости: а) отъ обстоятельствъ переживаемаго времени и б) въ связи съ занятіемъ всѣхъ училищныхъ помѣщеній эвакуированной изъ г. Петрограда Военной Академіи Генеральнаго Штаба.

2. Разсмотрѣніе условій уступки всѣхъ училищныхъ помѣщеній и главнаго зданія въ распоряженіе Военной Академіи Генеральнаго Штаба, выработанныхъ на основѣ взаимнаго соглашенія Совѣта Училища и г. г. уполномоченныхъ представителей названной Академіи.

3) Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1917 годъ и смѣты по содержанію въ 1919 году: а) училища и б) пансіона при немъ.

4) Краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій 1918—1919 уч. годъ.

5) отчетъ о дополнительномъ расходованіи по окончанію постройки училищнаго зданія, произведенномъ въ 1917 и 1918 году.

6. Разсмотрѣніе прошеній о снятіи долговъ и принятіи на епархіальное содержаніе нѣкоторыхъ воспитанницъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, прот. Е. Львовъ.

За дѣл. производителя прот. Н. Слюнковъ.

Вѣрно: И. об. дѣлопроизводителя инспекторъ классовъ.

Отъ редакціи.

Редакція уѣдительноѣше проситъ о. о. Благочинныхъ выслать подписную плату за „Извѣстія“ съ приходовъ, не внесшихъ таковой. Редакція отмѣчаетъ, что до настоящаго времени ею не получена подписная плата почти съ половины приходовъ епархіи. Это обстоятельство ставитъ ее въ чрезвычайно затруднительное положеніе и можетъ грозить приостановкою изданія по недостатку средствъ.

Редакторы: Н. П. Скворцовъ и В. Д. Юденичъ.

Тип. 6. Вельць. Екатеринбургъ.