

Къ вопросу объ увеличеніи материальныхъ средствъ на церковныя школы.

Св. Сѵнодъ въ своемъ опредѣленіи—отъ 27 авг.—1 сент. п. г., напечатан. въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“, выражая надежду, что духовенство въ наступающей новой periodъ существованія церковн. школъ, послѣ перваго 25-лѣтія, не только не ослабѣть въ своей дѣятельности по церк. школьному дѣлу, но преумножить оную, приглашаетъ духовенство приложить особливыя заботы къ усиленному изысканію мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло.

Я не намѣренъ указывать здѣсь всѣхъ источниковъ, изъ коихъ можно было бы извлекать средства на нужды церковныхъ школъ. Хотя нужно замѣтить, что вопросъ этотъ необходимо обсудить на благочинническихъ и епархиальномъ съѣздахъ. Я хочу указать только на одинъ источникъ, ибо нельзѧ игнорировать ни одного источника, изъ коего можно было бы извлечь копейку на церковно-школьное дѣло.

Источникъ этотъ—отправление богослуженій (вечерни и утренни съ часами) въ воскресные и праздничные дни учащими церковныхъ школъ по деревнямъ прихода, особенно тамъ, где

есть молитвенные дома и церкви—школы, такъ какъ причъ за многосложностью обязанностей не можетъ часто отправлять здѣсь богослуженій. За каждый богослуженіемъ должна обноситься кружка въ пользу школы. Часть свѣчной выручки также пойдетъ на школьнное дѣло.

Помимо материальной выгоды для школы, отправленіе учащими въ деревняхъ богослуженій важно и для самого населенія въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Это требуется самой идеей церковной школы, по которой школа должна находиться съ храмомъ въ тѣсной связи и служить его необходимой принадлежностью.

Это требуетъ и самъ народъ. Я могу привести не одинъ примѣръ, когда населеніе деревни вслѣдствіе неотправленія учащими богослуженій переставало отдавать дѣтей въ школу, отказывало въ дровахъ и сторожѣ. Школы, съ такими учащими, чахнутъ и влакать жалкое существованіе. Это общая судьба какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ школъ. Наоборотъ тамъ, гдѣ учащіе отправляютъ богослуженіе и ведутъ чтенія для народа, населеніе совершенно измѣняетъ свое отношеніе къ школѣ и ея нуждамъ. Учащій здѣсь пользуется у населенія большимъ авторитетомъ.

Населеніе, имѣющее у себя молитвенный домъ или церковную школу, ждетъ съ нетерпѣніемъ учащаго и лелеять надежду, что учащій или учащая во праздникамъ у нихъ будетъ служить часы, что—н. почитаетъ, они соберутся въ храмъ, помолятся, послушаютъ и отдохнутъ душой въ эти минуты.

Но прѣзжаетъ учащій и даже „Господи помилуй“ не умѣеть пропѣть. Въ народѣ начинается неудовольствіе и даже ропотъ, а у завѣдующаго это парализуетъ всю энергию работать для школы.

Къ сожалѣнію нужно сказать, что у насъ при назначеніи учащихъ совсѣмъ опускается это изъ виду.

Поэтому настоитъ крайняя необходимость назначать учащихъ въ школы по деревнямъ, особенно гдѣ есть молитвенные дома и церкви—школы, обязательно знающихъ хотя простое пѣніе, дабы они могли обучать этому дѣтей и отправлять богослуженіе.

Пъніо въ церковныхъ школахъ—обязательный предметъ, какъ и Законъ Божій. Для обученія учащихъ пънію у насъ должны быть организованы и постоянно функционировать курсы, какъ общеепархіальные, такъ и по каждому благочинію.

„Для изученія пънія не требуется особыхъ способностей, а достаточно тѣхъ, какія нужны при изученіи чтенія“.*) Здѣсь, какъ и въ каждомъ дѣлѣ, нужно только стараніе и сознаніе священаго учительскаго долга служить пера дѣльно церкви и школѣ.

Священникъ Ник. Никольский.