



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Декабря

№ 23.

1910 года.

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

ГОДЪ

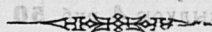
XXXV.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Указомъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1910 г. за № 8779, назначено казенное жалованье за 1909 годъ нижеслѣдующимъ причтамъ 19-ти сель Симбирской епархіи:

- 1) с. *Ртищева Каменка*, Симбирскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.;
- 2) с. *Бортсурманы*, Курмышскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.;
- 3) с. *Еремкино*, Сызранскаго уѣзда, священнику, діакону и псаломщику 539 р.;
- 4) с. *Дмитріево-Троицкое*, Сызранскаго у., священнику и псаломщику 392 р.;
- 5) с. *Четвертаково*, Ардатовскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.;
- 6) с. *Николаевка*, Сызранскаго у., священнику и псаломщику 392 р.;
- 7) с. *Сосуновка*, Ардатовскаго у., священнику и псаломщику 392 р.;
- 8) с. *Большое Талызино*, Ардатовскаго у.,

священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 9) с. *Ховрино*, Карсунскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 10) с. *Енгальчево*, Алатырскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 11) с. *Тураково*, Ардатовскаго у., священнику и псаломщику 392 р.; 12) с. *Старая Репьевка*, Сызранскаго у., 2-мъ священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ 931 р.; 13) с. *Мамешево*, Курмышскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 14) с. *Вырыпаевка*, Симбирскаго у., священнику и псаломщику 392 р.; 15) с. *Бѣликово*, Карсунскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 16) с. *Батушево*, Ардатовскаго у., священнику и псаломщику 392 р.; 17) с. *Тазино*, Ардатовскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 18) *Ясашный Сызань*, Карсунскаго у., священнику, діакону и псаломщику 539 р.; 19) с. *Березовка*, Сенгилеевскаго у., священнику, діакону и псаломщику 288 р. 7 к. А всего 9500 р. 7 к.



## **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

29 октября, и. д. псаломщика при церкви села Мордова, Сенгилеевскаго у., священнику Дмитрію Рождественскому, вслѣдствіе нетрезвой жизни, запрещено священнослуженіе.

27 октября—5 ноября, священникъ с. Атрата, Алатырскаго у., Павелъ Преображенскій за нетрезвость и др. проступки отрѣшенъ отъ мѣста и, съ запрещеніемъ священнослуженія, низведенъ на должность псаломщика.

8 ноября, псаломщикъ ц. с. Николаевки, Сызранскаго уѣзда, Авраамій Павловскій, согласно прошенія, уволенъ отъ псаломщической должности при ц. означеннаго села.

12 ноября, на священническое мѣсто, что при ц. с. Чиркова, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія,

окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Рсуановскій.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Тугаева, Буинскаго у., опредѣленъ, согласно прошенія, учитель церковной школы села Атнарь, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Николаевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Белемишева, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, крестьянинъ гор. Карсуна Владиміръ Зайцевъ.

-- на псаломщическое мѣсто къ Св.-Троицкому собору гор. Буинска перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Турунова, Буинскаго уѣзда, Николай Пименовъ.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Костычей, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Аркатовскій.

17 ноября—псаломщикъ ц. с. Турунова, Буинскаго у., Димитрій Захаровъ, за принятіемъ на военную службу, отрѣшенъ отъ должности псаломщика.

19 ноября, діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Утесовки, Алатырскаго уѣзда, Василій Тарентиновъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

20 ноября, на священническое мѣсто къ ц. с. Грязнушки, Симб. у., перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ ц. с. Кульмина, Ардатовскаго у., Леонидъ Юрьевъ.

— священническое мѣсто при Михаило - Архангельской ц. с. Чукаль, Ардатовскаго у, предоставлено, согласно прошенія, заштатному священнику Рафаилу Виноградову.

— на священническое мѣсто къ ц. с. Кирзяти, Алатырскаго у., перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ ц. с. Береговыхъ Сыресь, Ардатовскаго у., Евгений Багрянскій.

22 ноября, діаконъ ц. с. Канадей, Сызранскаго у., Матвѣй Левинъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Казанскому собору гор. Сызрани.

— псаломщикъ ц. с. Мариополя, Карсунскаго уѣзда, Петръ Лямзинъ, за принятіемъ на военную службу, отчисленъ отъ псаломщической должности.

22—23 ноября, священникъ ц. с. Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Смоленскій перемѣненъ къ церкви села Старой-Пузы, Ардатовскаго уѣзда.

24 ноября, на діаконское мѣсто къ ц. с. Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, діаконъ церкви с. Кувакина, того-же уѣзда, Θεодоръ Березинъ.

— на діаконское мѣсто къ ц. с. Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Тимошкина, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Пантюхинъ.

26 ноября—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кайсарова, Симбирскаго у., опредѣленъ, согласно прошенія, учитель Каракъ-Сирлинской ц.-п. школы, Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, Яковъ Алексѣевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бекетовки, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Русановскій.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Винновки, Сызранскаго у., перемѣненъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Осиновки, того-же уѣзда, Георгій Тепляковъ.

— псаломщическое мѣсто при ц. с. Уваровки, Сенгилеевскаго у., предоставлено, согласно прошенія, окончившему курсъ въ Карлинской второклассной ц.-п. школѣ Андрею Вантѣеву.

— на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса перемѣненъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Сурскаго-Острога, Карсунскаго уѣз., Дмитрій Люминарскій.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старой-Рачейки, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, священнической сынъ Борисъ Анненковъ.

— на псаломщическое мѣсто къ Богородицерожественской ц. гор. Курмыша перемѣненъ, согласно прошенія, псаломщикъ Курмышскаго Успенскаго собора Владиміръ Разумовъ.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кріушь, Симбирскаго у., перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ ц. с. Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Троицкій.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены:

12 ноября, священникъ ц. с. Проломихи, Барсунскаго у., Алексѣй Туруновскій законоучителемъ начальнаго приходскаго училища.

— священникъ ц. с. Промзина, Алатырскаго у., Теодоръ Копьевъ законоучителемъ Промзинскаго приходскаго однокласснаго училища съ 1 декабря 1908 года.

— священникъ ц. с. Кудѣихи, Алатырскаго у., Николай Боголюбовъ законоучителемъ Кожевнскаго однокласснаго М. Н. Пр. училища съ 19 февраля 1909 года.

— священникъ ц. с. Елгалычева, Карсунскаго у., Владиміръ Ягодинскій законоучителемъ Явлейскаго однокласснаго М. Н. Пр. училища съ 10 февраля 1909 года.

— священникъ ц. с. Кладбищъ, Алатырскаго у., Іоаннъ Агровъ законоучителемъ Кладбищенскаго начальнаго училища съ 20 апрѣля 1909 года.

— священникъ ц. с. Кабаева, Алатырскаго у., Сергѣй Фавстрицкій законоучителемъ Кабаевскаго начальнаго училища съ 1 октября 1909 года.

— священникъ ц. с. Хмѣлевки, Алатырскаго у., Николай Вознесенскій законоучителемъ Хмѣлевскаго начальнаго училища съ 4 февраля 1910 года.

— священникъ ц. с. Алова, Алатырскаго у., Александръ Гавриловъ законоучителемъ Аловскаго начальнаго училища съ 11 марта 1910 года.

— священникъ ц. с. Ичикъ, Алатырскаго у., Сергѣй Ястребовъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища съ 1 ноября 1910 года.

— священникъ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго у., Владиміръ Любомировъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища съ 23 сентября сего 1910 года.

## Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Крестьянской дѣвицѣ с. Жаренокъ, Ардатовскаго у., Параскевѣ Ганькиной за сдѣланное ею пожертвованіе церковныхъ вещей въ приходскій храмъ на сумму свыше 125 р.

## Отъ Епархіального Попечительства.

### I.

По журнальному опредѣленію отъ 12—15 ноября 1910 года за № 258, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, размѣръ пособій, выдаваемыхъ пополугодно пенсіонерамъ Попечительства, увеличенъ: псаломщическимъ вдовамъ и сиротамъ вмѣсто 5 руб. по 6 рублей, діаконскимъ—вмѣсто 6 по 7 рублей и священническимъ—вмѣсто 7 по 8 рублей. Многимъ лицамъ, получавшимъ пособия въ усиленномъ размѣрѣ, оставлено пособие прежнее.

### II.

Въ виду желательности еще большаго увеличенія размѣра пособій, Попечительство проситъ духовенство усилить сборы по кружкамъ и по благотворительнымъ листамъ, а также производить правильные взносы по празднымъ вакансіямъ.

### III.

Вновь приняты со 2-го полугодія въ число пенсіонеровъ: 1) по епарх. богадѣльнѣ діакон. сынъ *Делшынъ* Александръ; 2) по 1 окр. Симб. у. псаломц. дѣти *Сельдинскіе* (6 челов.), псалом. дѣти *Покровскіе* (2 челов.); 3) по 3 окр. Сенгил. у. свящ. дѣти *Адріановскіе* (5 чел.); 4) по 3 окр. Карс. у. псал. сынъ *Академовъ* (на 3 года); 5) по 5 окр. Карс. у. діакон. дѣти *Косогорскіе* (5 чел.); по 2 окр. Алат. у. священн. дочь *Алтева* Олимпіада; 7) по 3 окр. Курм. у. псал. дочь *Ивановская* Пелагія; 8) по 4 окр. Курм. у. діакон. дѣти *Вашины* (6 челов.),—итого 28 человекъ. Прошенія тѣхъ

семействъ, кои имѣютъ право на получение казенной пенсіи, уважены не были, по недостатку средствъ.

По списку за 2-ое полугодіе число пенсіонеровъ Попечительства 615 человекъ.

**Отъ Симбирской Духовной Консistoriи** симъ объявляется къ исполненію причтами епархіи, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1910 г. за № 9606 постановлено: разрѣшить Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ произвести въ текущемъ году за всенощною въ субботу 11 декабря и за литургіею въ воскресенье 12 декабря сборъ пожертвованій на нужды названнаго Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи.

Собранныя деньги должны быть направлены по адресу С.-Петербургу, Караванная № 4.

Утверждены согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 20—23 ноября 1910 года.

## **П Р А В И Л А**

о порядкѣ сношеній причтовъ и благочинныхъ Симбирской епархіи съ Епархіальнымъ Начальствомъ и представленія денегъ въ Консistorію.

**1.** По всѣмъ церковно-причтовымъ дѣламъ (постройкамъ, ремонту храмовъ, расходу суммъ церковныхъ, земельнымъ и проч.) причты обязаны входить въ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ непременно черезъ благочинныхъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего подвергнуться административному взысканію.

**2.** Благочинные, по полученіи ими бумагъ отъ причтовъ или прихожанъ, обязаны, по возможности неза-

медлительно, собирать всё относящаяся къ предмету ходатайствъ свѣдѣнія и съ своимъ заключеніемъ представлять Епархіальному Архіерею или въ Консисторію, по принадлежности. \*)

\*) **Примѣчаніе:** Означенныя свѣдѣнія должны быть подробны, а заключение благочиннаго должно имѣть опредѣленный характеръ.

Такъ напр.: а) по вопросамъ о постройкахъ и ремонтѣ храмовъ и церковно-причтовыхъ зданій необходимо собрать свѣдѣнія: настоятъ ли дѣйствительная необходимость въ испрашиваемыхъ постройкѣ или ремонтѣ, сколько средствъ потребуеъ постройка (составлять по возможности подробную смѣту), на какія средства она будетъ производиться, и если предполагается расходъ церковныхъ суммъ, то сколько таковыхъ предстоитъ израсходовать, сколько всего въ церкви имѣется суммъ и какихъ именно (0/0 бумагъ и наличныхъ денегъ), нѣтъ ли другихъ неотложныхъ нуждъ по церкви, требующихъ расхода церковныхъ денегъ; заключение же благочиннаго по сказанному вопросу должно состоять въ донесеніи: заслуживаетъ ли, на основаніи собранныхъ вышеизложенныхъ данныхъ, ходатайство удовлетворенія или его слѣдуетъ отклонить; б) по ходатайствамъ о постройкахъ новыхъ храмовъ и открытіи самостоятельныхъ приходовъ благочинный долженъ представлять свѣдѣнія согласно требованіямъ 45 и 46 ст. Уст. дух. Конс. съ присоединеніемъ свѣдѣній: въ состояніи-ли просители построить храмъ въ непродолжительномъ времени своими средствами и, по возможности, представлять проекты построекъ; в) по дѣламъ объ освященіи новыхъ храмовъ—опись церковнаго имущества въ новомъ храмѣ въ двухъ экземплярахъ; г) по дѣламъ земельнымъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церкви частными лицами и обществами необходимо представлять свѣдѣнія: имѣются ли въ церкви документы на землю (планы и крѣпостные), на какія средства предполагается веденіе всего дѣла о захватѣ,—если на церковныя, то требуются свѣдѣнія, изложенныя въ п. а; заключение же благочиннаго должно состоять въ донесеніи: насколько выгодно для заинтересованной церкви веденіе дѣла о захватѣ (сообразно стоимости земли на мѣстѣ съ суммою предполагаемыхъ къ расходу церковныхъ денегъ); д) о сдачѣ въ аренду церковныхъ оброчныхъ статей (земли, не входящей въ узаконенную причтовую пропорцію) представлять контрактъ сдачи въ аренду и заключеніе о выгодѣ или невыгодѣ сказанной сдачи и по какимъ именно даннымъ; е) по просьбамъ о разрѣшеніи вопросовъ о древесныхъ насажденіяхъ въ садахъ причтовыхъ—постановленіе Благочинническаго Совѣта, который предварительно долженъ рассмотреть жалобу съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ; равно Благочиннической же Совѣтъ рассматриваетъ, предварительно представленія Епархіальному Начальству, и просьбы прихожанъ и причтовъ о распредѣленіи богослуженій въ церквахъ прихода и жалобы по земельнымъ расчетамъ и о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причтовъ (согласно циркулярнаго указа Консисторіи отъ 15 января 1903 года № 477), и ж) по просьбамъ о выдачѣ сборныхъ книгъ на постройки церковей благочинные должны обращать вниманіе на требованіе закона о выдачѣ книгъ только въ случаѣ истинной нужды въ помощи отъ постороннихъ лицъ при постройкѣ храмовъ;



### 3.

На каждый указъ Консисторіи благочинные обязаны отвѣчать не позднѣе мѣсяца со дня полученія указа на мѣстѣ, не ожидая повторительнаго указа объ исполненіи перваго указа по извѣстному предмету, а по указамъ, по которымъ требуется немедленное исполненіе, отвѣчать по возможности незамедлительно, если не назначено срока ихъ исполненія въ самомъ указѣ.

### 4.

Въ одномъ рапортѣ не помѣщать свѣдѣній по разнымъ предметамъ, особенно разнохарактернымъ, или касающимся разныхъ приходоу, церковей или членоу причтоу.

### 5.

Причты и церковные старосты обязаны всѣ деньги, слѣдующія въ Консисторію, представлять своему окружному благочинному и отнюдь не допускать пересылки денегъ, особенно кружечныхъ и тарелочныхъ сбороу, въ Консисторію.

### 6.

Благочинные обязаны представлять деньги въ Консисторію при отдѣльной бумагѣ на каждый предметъ и не представлять ихъ безъ бумагъ, ограничиваясь сообщеніемъ на переводныхъ купонахъ, на какой предметъ представляются деньги.

на усердіе прихожанъ къ постройкѣ храма, заслуживающее пособія со стороны Епархіальнаго Начальства выдачею сборной книги; на благонадежность избранныхъ сборщиковъ; на вознагражденіе, которые даютъ просители своимъ сборщикамъ на церковь; если сборщиками избираются тѣ же лица, которые ранѣ занимались сборомъ пожертвоу на храмъ, то необходимо обращать вниманіе на успѣшность ихъ въ поручаемомъ имъ дѣлѣ сбора, и только при исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ требоу направлять представленное благочиннымъ ходатайство Епархіальному Начальству, (и проч.), съ представленіемъ прежней сборной книги,—и проч.

## 7.

По каждому особому указу Консistoriи представлять деньги при отдѣльномъ рапортѣ и не представлять денегъ при одной бумагѣ во исполненіе нѣсколькихъ указовъ, а также сборовъ за нѣсколько лѣтъ, хотя бы и на одинъ предметъ.

## 8.

Деньги въ Консistoriю присылать только тѣ, которыя предписано представлять въ Консistoriю, а деньги, слѣдующія въ другія учрежденія, представлять непосредственно по принадлежности, не смѣшивая съ консistorскими деньгами, какъ напр.: а) сборы въ недѣлю православія должны быть отсылаемы въ Симбирскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а равно и по подписнымъ листамъ этого Общества; б) въ пользу слѣпыхъ—уполномоченному Общества о слѣпыхъ; г) въ пользу Отдѣла Палестинскаго Общества—въ сей послѣдній; д) въ пользу церковно-приходскихъ школъ—въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія; г) за Епархіальныя Вѣдомости—въ редакцію ихъ; е) въ пользу бѣдныхъ духовнаго знанія—въ Епархіальное Попечительство и др., но кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками и тарелочный сборъ въ недѣлю Вай слѣдуетъ представлять въ Консistoriю.

## 9.

Въ препроводительныхъ бумагахъ обозначать, во избѣжаніе путаницы при подсчетѣ получаемыхъ денегъ, только ту сумму, которая дѣйствительно пересылается, т. е. за вычетомъ изъ подлежащей суммы почтовыхъ пересылочныхъ расходовъ.

## 10.

Для сокращенія труда и времени, а равно и расхода по пересылкѣ денегъ, всѣ одновременно посылаемые суммы на разные предметы можно соединять въ одномъ переводѣ, обозначая только на купонѣ №№ бумагъ, къ которымъ деньги относятся.

## 11.

Въ препроводительной бумагѣ непременно обозначать, на какой предметъ препровождаются деньги, не ссылаясь только на указъ Консистеріи, во исполненіе котораго онѣ представляются, или на число или мѣсяць, когда произведенъ сборъ денегъ (если представляется кружечный или тарелочный сборъ).

## 12.

Мелкія требованія въ теченіе года на разнаго рода бланки можно предъявлять и въ одной бумагѣ съ представленіемъ денегъ, но въ годовую требовательную вѣдомость на бланки для метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ и проч. не включать бланки другого, кромѣ указаннаго въ ней, рода.

## 13.

Настоящія правила при перемѣнѣ благочинныхъ предшественниками должны быть переданы своимъ преемникамъ.



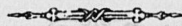
## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія.* Ардатовск. уѣз.: въ Киржеманахъ на р. Мень, Кульминѣ, Береговыхъ Сыресяхъ, Новой Пузѣ; *Алатырск. уѣз.:* въ Атрата; *Сызранск. уѣз.:* въ Пе-

черскомъ. Симбирск. у. въ с. Уржумской слободѣ; Буинск. у. въ с. Новыхъ Айбесяхъ.

**Діаконскія.** Симбирск. у.: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьминѣ, Ясашной Ташлѣ, Кріушахъ; *Сызран. утз.:* въ Поникомѣ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Загаринѣ, Самайкинѣ, Вязовкѣ, Канадеяхъ; *Карсунскаго у.:* въ Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Ббликовѣ, Таволжанкѣ, Сабаевѣ; *Ардатовскаго утз.:* въ Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Симкинѣ, Тазинѣ; *Алатырск. у.:* въ Миренкахъ, Сіавѣ, Ичиксахъ, Монадышахъ, Дубенкахъ, Чеберчинѣ, Бувакинѣ, Сабанчевѣ; *Курмышск. у.:* въ Пильнѣ, Станашахъ, Кочетовкѣ, Туванахъ, Ходарахъ; *Буинскаго у.:* въ Еделевѣ.

**Псаломщическія.** Симбирск. у.: въ Старо-Шаймурзиной, Баратаевкѣ, Богдашкинѣ, Среднихъ Тимерсянахъ, Ст. Алгашахъ, Кадыковкѣ; *Семилеев. у.:* въ Климовѣ, Тереньѣ при Александро-Нев. ц., Трубетчинѣ, Осоеѣ, *Сызранск. утз.:* въ Комаровкѣ, Старой-Рачейкѣ (2 вакансіи), Осиновкѣ, Тимошкинѣ; *Буинск. утз.:* въ Кошкахъ, Балабашъ-Баишевѣ, Убеляхъ, Туруновѣ (2 вакансіи); *Ардатовскаго утз.:* въ Сабановѣ, Суподьевкѣ, Троицкихъ Дубровкахъ, Игнатовѣ, Балдасевѣ, Макаловѣ, Ахматовѣ, Тазнеевѣ, Новой Пузѣ; *Курмышск. у.:* въ Дѣяновѣ, Быковкѣ, при Соборной церкви Курмыша, Атнарахъ; *Карсунск. у.:* въ Сурскомъ острогѣ Погибелкѣ, Новой Зиновьевкѣ, Большо-Станичномъ Вырыпаевкѣ, Нечаевкѣ, Большой Кандаратии Маріополѣ; Неклюдовѣ *Алатырскаго у.:* въ Маломъ Куваѣ, Утесовкѣ.




---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

# Святые Епархіальныя Ведомости

1-го Декабря № 23. 1910 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отвѣты на вопросы старообрядцевъ.

Одинъ изъ благочинническихъ миссіонеровъ Симб. епархіи, о. Н. С., прислалъ мнѣ въ текущемъ году 10 вопросовъ, составленныхъ, повидимому, старообрядцами. Правда, о. С., выславъ мнѣ вопросы, съ просьбой дать на нихъ отвѣты, не объяснилъ, отъ кого онъ получилъ эти вопросы, и даже мою просьбу объявить имя автора вопросовъ оставилъ безъ отвѣта, вслѣдствіе чего я имѣлъ полное право оставить вышеуказанные вопросы безъ отвѣта, какъ идущіе отъ анонимнаго автора. Но, имѣя въ виду, что содержаніе присланныхъ мнѣ вопросовъ затрагиваетъ такія стороны современной противораскольнической полемики, которыя наиболѣе часто выдвигаются современными апологетами раскола на публичныхъ собесѣдованіяхъ, я считаю небезполезнымъ разобрать присланные мнѣ вопросы на страницахъ епархіальнаго органа къ свѣдѣнію всей миссіонерствующей братіи.

#### Вопросъ 1-ый.

а. Въ „Памяти“, изданной въ 1653 г., патр. Никонъ ссылается на то, что троеперстіе есть преданіе св. апостоловъ.

б. Миссіонеры утверждаютъ, что во времена св. Іоанна Златоуста христіане молились однимъ перстомъ, приводя 54 бесѣду на еванг. отъ Маттея.

в. Въ греческомъ же текстѣ бесѣды 54 на еванг. отъ Матѳея стоитъ „δακτύλω“, т. е. двумя перстами (двойственное число, ибо въ единственномъ числѣ была бы подписная г подъ буквой ω (δακτύλω) (смотри книгу Дьяченко „Уроки и примѣры христіанской надежды“, стр. 378, изд. 1894 г.).

Кто же правъ?

О т в ѣ т њ .

Прежде чѣмъ предлагать подобные вопросы, старообрядцы должны были бы уяснить себѣ цѣль, съ которой они это дѣлаютъ. Если это дѣлается съ тѣмъ, чтобы оправдать отдѣленіе старообрядцевъ отъ Греко-Россійской Церкви, то такъ бы и надобно было сказать вопросителямъ: мы де отдѣляемся отъ Греко-Россійской Церкви потому именно, что патр. Никонъ неправильно назвалъ троеперстіе преданіемъ апостольскимъ и что миссіонеры живо утверждаютъ, будто во времена св. Іоанна Златоуста христіане молились однимъ перстомъ. Но вопросители этого не сдѣлали, сознавая, очевидно, что если бы даже и справедливо было то, въ чемъ они хотятъ завинить прав. Церковь и патр. Никона, то, все-таки, изъ-за этого нельзя чинить церковнаго раскола. Такимъ образомъ, въ существѣ дѣла, предложенный вопросъ является ни болѣе ни менѣе, какъ пустой придиркой людей, которымъ нечего сказать въ оправданіе своего незаконнаго отдѣленія отъ прав. Церкви.

Но, въ самомъ дѣлѣ, погрѣшилъ-ли патр. Никонъ тѣмъ, что назвалъ троеперстіе преданіемъ апостольскимъ? И справедливо-ли утверждаютъ миссіонеры, что во времена св. Іоанна Златоуста христіане молились однимъ перстомъ? Посмотримъ. Патріархъ Никонъ, издавая въ 1653 году свою „Память“, имѣлъ полное право называть троеперстіе преданіемъ апостольскимъ уже по тому одному, что этотъ обрядъ издревле содержалъ и содержитъ вся восточная православная Церковь, какъ о томъ засвидѣтельствовало въ послѣдствіи и Цареградскій патр. Паисій, въ своемъ посланіи къ патр. Никону

(„Исторія Р. Ц.“ М. Макарія, XII т., стр. 184). Крім того, троєперстіє належить къ числу обычаевъ неписаныхъ. А о такого рода обычаяхъ и усвоеніи имъ названія „апостольскихъ преданій“ вотъ что говорятъ св. отцы:

„Въ сихъ вещахъ, относительно которыхъ ничего опредѣленнаго не постановило Божественное Писаніе, обычаи народа Божія, или установленія предковъ, должны быть почитаемы закономъ“ (Блаж. Августинъ. См. у проф. Голубинскаго „Къ нашей полемикѣ съ старообр.“ М. 1896 г., стр. 33-я). О томъ, какими перстами нужно изображать на себѣ крестное знаменіе, въ Свящ. Писаніи ничего не говорится. Слѣдовательно, законнымъ должно почитаться то перстосложеніе, которое въ данное время устанавливаетъ Церковь. И если бы даже въ одно и то же время существовало среди христіанъ два или нѣсколько разныхъ перстосложеній, то раздѣляться изъ-за этого св. отцы запрещаютъ, ибо каждая, провинціальная даже, церковь можетъ имѣть свои, отдѣльные отъ другихъ церквей, но не вредящіе вѣрѣ, обычаи и имѣть право признавать ихъ установленіями апостольскими. Вотъ что объ этомъ говоритъ блаж. Іеронимъ: „Церковныя преданія, въ особенности тѣ, которыя не вредятъ вѣрѣ, должно сохранять такъ, какъ они преданы предками... *Обычаи однихъ не разрушаются противоположнымъ обыкновениемъ другихъ... Пусть каждая провинція исполняетъ свои обычаи и правила предковъ считаетъ установленіями апостольскими*“ (Іерон. ч. II, 258—259 стр.).

Исторія христіанской Церкви свидѣтельствуетъ, что у древнихъ христіанъ было великое разнообразіе въ неписанныхъ обычаяхъ, соблюдаемыхъ по преданію, и это нисколько не вредило единству вѣры. Никогда христіане не раздѣлялись между собою изъ-за обрядовыхъ разностей.

Древній историкъ Сократъ свидѣтельствуетъ, что „*между обществами вѣрныхъ едва ли можно найти и двѣ церкви, которыя въ совершеніи молитвъ были бы согласны одна съ*

другой“ . (Церк. Истор. Сократа—С.-П.Б. 1850. Стр. 429—432).

Другой древній церковный историкъ, Созомень, по поводу разности въ церковныхъ обычаяхъ говорить слѣдующее: „*во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же учение, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій*“ . (Церк. Исторія Созом., изд. 1851 г., 517 стр.).

Такъ было и въ древней русской Церкви: одни христіане молились троеперстно (въ Юго-Западной Россіи), другіе—двоеперстно (въ Москвѣ, послѣ Стоглаваго собора), храня единство вѣры и не разрывая общенія. Да и „безумно было бы, говорить историкъ Созомень, христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованій, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ“ . (Ц. Исторія Созом., кн. 7-я, гл. 9-я). Но этого безумія не убоились предки старообрядцевъ, объявивъ всю Греко-Россійскую Вселенскую Церковь лишившейся благочестія за узаконеніе троеперстія. Въ этомъ безуміи продолжаютъ пребывать и всѣ современные старообрядцы, не вразумляясь тѣми ясными доказательствами правоты Греко-Россійской Церкви и незаконнаго отдѣленія отъ нея первыхъ расколоучителей, какія (доказательства) въ безчисленномъ количествѣ давно уже приводятся православными миссіонерами.

Такимъ образомъ, патр. Никонъ и Великій Московскій Соборъ 1667 г. нисколько не погрѣшили въ томъ, что, узаконяя троеперстное сложеніе, какъ всеобдержный обычай Греко-Россійской Церкви, назвали оное преданіемъ св. апостоль. Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ видно, что они имѣли на это полное право, и раздѣляться изъ-за этого отъ Церкви безумно.

Но, въ самомъ дѣлѣ, приписывая троеперстію апостольское происхожденіе, не встаетъ-ли православная Церковь въ противорѣчіе сама съ собою, когда служители ея,—пастыри и миссіонеры,—одновременно приводятъ изъ твореній свв. отцовъ свидѣтельства о томъ, что древніе христіане изображали



на себѣ крестное знаменіе однимъ перстомъ? Если въ древности было одноперстіе, то, значитъ, троеперстіе позднѣйшаго и, слѣдовательно, не апостольскаго происхожденія? Такъ, очевидно, и думаютъ составители вопросовъ, приписывающіе апостольское происхожденіе только одному, излюбленному ими, двуперстію, указаніе на которое они видятъ даже въ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста. Но посмотримъ, справедливо ли это.

Прежде всего нужно замѣтить, что неправду говорятъ вопросители, будто православные миссіонеры, утверждая, что въ первые вѣка христіанства употреблялось одноперстіе, ссылаются только на 54 бесѣду св. Іоанна Златоуста на евангеліе отъ Матѳея. Пора бы знать старообрядцамъ, что объ одноперстіи древнихъ христіанъ говоритъ не одинъ Златоустъ, а и многіе другіе свв. отцы, какъ-то: св. Епифаній Кипрскій, блаж. Іеронимъ, Θεодоритъ Кирскій, Созомень — историкъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Мосхъ и Андрей Критскій. (Всѣ эти свидѣтельства приводятся въ Церк. Исторіи Митроп. Макарія. Т. VIII, стр. 101 и въ „Выпискахъ“ свящ. Д. Александрова, 313 — 314 стр.). Если бы даже въ 54 бесѣдѣ на ев. Матѳея и дѣйствительно говорилось о двухъ перстахъ, какъ усиливаются доказывать вопросители, ссылаясь на книгу свящ. Григ. Дьяченко, то это ни въ какой мѣрѣ не можетъ поколебать другихъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ объ единоперстіи. Существованіе послѣдняго въ древней Церкви не подлежитъ никакому сомнѣнію. Что же касается другихъ формъ перстосложенія, троеперстія и двуперстія, то фактъ существованія у первенствующихъ христіанъ единоперстія не исключаетъ возможности существованія, наряду съ нимъ, и другихъ перстосложеній. Выше мы приводили свидѣтельства древнихъ церковныхъ историковъ — Сократа и Созомена — о разнообразіи обычаевъ и преданій въ первенствующихъ церквяхъ. На основаніи этого, вполне справедливо будетъ предположить, что въ то время, какъ въ однѣхъ

древнихъ христіанскихъ церквахъ молились единоперстно, въ другихъ употреблялось троеперстіе и двуперстіе. Вѣдь было же такъ въ дониконовской русской Церкви, и никому это не бросалось въ глаза, пока не появились неумѣренные ревнители двуперстія, въ лицѣ протопопа Аввакума, попа Лазаря, діакона Θεодора и др., которые стали усвоить этому обычаю догматическое значеніе и произвели изъ-за него церковный расколъ. Ученый историкъ, профессоръ Голубинскій, вотъ что говоритъ по вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія у древнихъ христіанъ: „въ продолженіе первыхъ слиш-комъ семи вѣковъ христіане изображали или начертывали на себѣ крестъ преимущественно однимъ перстомъ, но отчасти и нѣсколькими перстами. Изъ приведенныхъ до настоящаго времени въ извѣстность свидѣтельствъ, которыя прямо говорятъ о перстахъ, всѣ свидѣтельства, за исключеніемъ одного, говорятъ въ единственномъ числѣ, о перстѣ, а одно во множественномъ числѣ, о перстахъ. О начертаніи креста перстомъ, т. е. однимъ перстомъ, говорятъ: Іоаннъ Златоустый (значить, проф. Голубинскій не раздѣляетъ мнѣнія свящ. Дьяченко, что въ 54 бесѣдѣ на еванг. отъ Матоея св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о двуперстіи. Это не мѣшаетъ „наматывать на усъ“ нашимъ вопросителямъ), Епифаній Кипрскій, блаж. Іеронимъ, Θεодоритъ Кирскій, Созоменъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Мосхъ и Андрей Критскій; о начертаніи креста перстами (во множественномъ, какъ выше сказано проф. Голубинскимъ, а не въ двойственномъ числѣ) говоритъ Кириллъ Іерусалимскій. („Къ нашей полемикѣ съ старообр.“ М. 1905, стр. 155).

Такимъ образомъ, въ ученіи правосл. Церкви о перстосложеніи нѣтъ ни малѣйшаго противорѣчія, и старообрядцы напрасно усиливаются обвинить ее въ этомъ. Прав. Церковь не придаетъ тому или иному перстосложенію догматическаго значенія и, согласно практикѣ древней Церкви, допускаетъ разнообразіе церковныхъ обычаевъ, если послѣдніе не вре-

дять чистотѣ вѣроученія и не даютъ повода къ соблазнамъ и раздорамъ между христіанами. И понынѣ сыны Церкви молятся, съ ея разрѣшенія, и двумя, и тремя перстами, и всѣ пребываютъ въ любви и согласіи, храня неповрежденно св. вѣру. Не то грѣшно и достойно осужденія, чтобы молиться однимъ, двумя и тремя перстами, а то, когда изъ-за этихъ обычаевъ христіане враждуютъ между собою, раздѣляютъ единство Церкви Христовой, въ каковомъ грѣхѣ повинны всѣ глаголемые старообрядцы.

„Если бы, говоритъ блаж. Августинъ, мы хотѣли спорить о разныхъ обычаяхъ и, на основаніи обычая однихъ людей, порицать другихъ людей, то родилась бы безконечная борьба, которая трудомъ словопренія не внушила бы никакихъ подлинныхъ документовъ истины, почему и должно опасаться, чтобы бурей препирательства не омрачить ясной погоды любви“. (Смотр. у Голубинскаго „Къ нашей полемикѣ съ старообр.“ М. 1896 г., стр. 33). Старообрядцы забыли это любвеобильное наставленіе св. отца Церкви и, вотъ уже 250 лѣтъ, изъ-за дуперстія и другихъ, излюбленныхъ ими, обычаевъ, упорствомъ и противленіемъ безумно раздражаютъ ризу Христову.

(Окончаніе будетъ).

Симбирскій Епархіальный миссіонеръ-  
проповѣдникъ, священникъ *Владиміръ Садовскій*.

---

## Въ поискахъ книги.

Благочинническія бібліотеки — высоко-культурное и высоко-цѣнное учрежденіе. Однако, пользованіе этими бібліотеками чрезвычайно затруднительно. Для того, чтобы добыть книгу изъ благочиннической бібліотеки, нужно потратиться на подводу въ село, гдѣ помѣщается бібліотека, иногда за 30—40 верстъ отъ читателя, нужно убить цѣлый день, чтобы заполучить нѣсколько книжекъ, которыя еще, можетъ быть, и не удовлетворяютъ самоотверженнаго читателя. Какой

высокой пробы должна быть любознательность, а въ другомъ случаѣ — какая острая должна быть нужда въ книгѣ, чтобы побудить человѣка на такія жертвы! Только пылкая фантазія можетъ представить клирика, несущимся на доморощенномъ „конѣ“ или въ наемномъ „экипажѣ“, черезъ поля и лѣса, „въ бібліотеку“.

Если бы были даны духовенствомъ правдивые отвѣты на вопросъ, кто и сколько разъ, въ теченіе своей службы, обращался въ благочинническую бібліотеку, то получилось бы нѣчто скорбно-комическое.

Мнѣ всегда казалось удивительнымъ: съ одной стороны открываются бібліотеки, „сверху“ побуждаютъ усиленно пополнять ихъ, что и дѣлается; а съ другой стороны — рѣдко кто смущается тѣмъ, что никто не пользуется этимъ книжнымъ богатствомъ; ни малѣйшаго безпокойства не замѣчается, что затратили на книжный товаръ много-много денегъ, а потомъ заперли его въ шкафы, которые, силою вещей, являются какъ бы монументами, свидѣтельствующими о нашемъ „уваженіи“ къ книгѣ и просвѣщенію.

Позволю остановиться на конкретныхъ фактахъ, имѣющихъ касательство къ трактуемому вопросу, изъ своей жизни.

На службѣ я состою 22 года. Какъ начинаю себя помнить, я съ книгой никогда не расставался; я искалъ книгу, жилъ ею и живу книгой. Отмѣчу этапы моей службы. Юношей я служилъ около двухъ лѣтъ псаломщикомъ въ Ардат. у. Библіотека была отъ насъ въ 25-ти верстахъ; завѣдывалъ ею самъ благочинный; она была ему поручена еще въ то время, когда онъ не былъ благочиннымъ, да такъ и застряла въ его резиденціи. У благочиннаго было достаточно дѣла и безъ бібліотеки, но духовенство округа разсудило, что не все ли равно, гдѣ „лежать“ книгамъ; у благочиннаго онѣ даже дѣлѣе будутъ. У благочиннаго мнѣ часто приходилось бывать по дѣламъ службы (насъ по-очереди посылалъ онъ разсылными съ указами по округу). При видѣ начальника по-

стоянно озабоченнымъ, то пишущимъ, то готовящимся писать, то щелкающимъ костяшками на счетахъ, какъ-то не поворачивался языкъ — обезпокоить его просьбой о выдачѣ книгъ. Впрочемъ, разъ я набрался храбрости, но лишь зайкнулся, какъ уже благочинный махнулъ рукой, какъ бы отбиваясь отъ осы, — не до прихотей-де. Изъ этой библіотеки я не пользовался ни одной книгой. Утверждаю то же самое и про прочихъ низшихъ клириковъ. Допускаю, что кто либо изъ „назойливыхъ“ священниковъ увозилъ отсюда иногда чтонибудь изъ книгъ. Но вообще-то существованіе библіотеки какъ-то замалчивалось.

Второй этапъ: около 5-ти лѣтъ я служилъ въ глухомъ изъ глухихъ сель Буинскаго уѣзда. Кругомъ чуваша, мордва, татары; русскіе только кое-гдѣ вкраплены; разстояніе между селами — страшныя; а чтобы перерѣзать округъ вдоль, нужно было „осилить“ около 70 верстъ. Перешелъ я сюда, потерявъ въ прежнемъ приходѣ отъ пожара рѣшительно все имущество, а, слѣдовательно, и всѣ книги, какія у меня были; денегъ на выписку журнала не было. Настоятель не считалъ пока нужнымъ заводить своихъ книгъ. Уже только съ третьяго года нашей совмѣстной службы, настоятель выписалъ „Ниву“, съ которой шелъ тогда Достоевскій, но выдачу послѣдняго онъ, хотя и зналъ мою щепетильную аккуратность въ обращеніи съ книгами, обставлялъ всегда обидными наставленіями. Заглянулъ я въ церковный шкафъ. Церковь была бѣдная, захудалая; сюда прежде присылали клириковъ, намозолившихъ глаза начальству своими проступками. Шкафъ былъ одинъ: и для архива, и для ризницы. Боже мой! То, что должно было называться церковной библіотекой, была просто куча истрепанной, истерзанной, изжеванной печатной бумаги. Тутъ орудовали и мыши, да и люди постарались: отъ многихъ листовъ были вырваны четырехугольныя части, по всѣмъ признакамъ употребленныя на „цыгарки“. Вотъ тутъ-то я и вспомнилъ о благочиннической библіотекѣ, какъ

о послѣднемъ, въ данное время, для меня книжномъ источникѣ. Библиотека была отъ насъ въ 17 верстахъ и въ двухъ верстахъ отъ того базара, гдѣ мы должны были закупать продукты для нашего несложнаго хозяйства. Дѣло было подходящее. Въ библиотекѣ книгъ было достаточно: были старые журналы, но много было и отдѣльныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ богословія; каталога я не добился: онъ составлялся; „составлялся“ онъ и черезъ два года. Въ первый разъ меня встрѣтили съ нѣкоторымъ удивленіемъ; во второй—заставили съ часъ выждать въ кухнѣ, послѣ чего библиотечарь пошелъ со мной въ церковь, гдѣ помѣщалась библиотека, съ такимъ видомъ, какъ будто я велъ его на тяжкія муки; въ третій разъ сказали, что батюшки дома нѣтъ, хотя псаломщикъ, къ которому я „завернулъ“ увѣрялъ, что они только-что отпѣвали младенца, и батюшка долженъ быть дома; въ четвертый—о. библиотечарь сердито заявилъ, что мои визиты надоѣдаютъ ему, что у него-де и безъ того много дѣла, что онъ-де не жалованіе получаетъ за веденіе библиотеки и т. д. Изъ этой библиотеки я взялъ кучу книгъ, томовъ въ 15, а потомъ, чтобы не лѣзть „на рожонъ“ (сердитый библиотечарь, кромѣ того, былъ помощникомъ благочиннаго), прекратилъ свои визиты, да къ этому времени я узналъ, что изъ Буинской городской библиотеки выдаютъ книги и на-сторону; изъ этой библиотеки я и сталъ, съ оказіями, получать столько книгъ, сколько хотѣлось. Утверждаю, что изъ низшихъ клириковъ, кромѣ меня, никто книгъ изъ той благоч. библиотеки, о которой я только-что говорилъ, не получалъ, даже и не покушался брать. Третій этапъ моей службы—тоже въ Буинскомъ уѣздѣ, но въ новомъ округѣ. Помню: былъ благочиннической сѣздъ и какъ разъ въ томъ селѣ, гдѣ была библиотека. Обращаюсь еще до сѣзда къ батюшкѣ за каталогомъ: „ключъ, говоритъ, потерялъ, вотъ поищу дома“. Пренія на сѣздѣ затянулись до вечера; хозяина, какъ разъ выбрали, кажется, въ депутаты. Тогда въ обычаѣ были трапезы по

такому случаю, и понятно, что на новый мой вопрос о книгах батюшка только замахалъ руками, всецѣло поглощенный заботами о трапезѣ. За столомъ старикъ-священникъ прочиталъ мнѣ рацею о библіотекѣ, выражая общій взглядъ духовенства на это учрежденіе. Смыслъ его словъ былъ такой: библіотека есть ига, наложенное начальствомъ; духовенство благочинія часть этого ига, въ видѣ безмезднаго завѣдыванія библіотекой, возлагаетъ на извѣстное лицо (въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, было возложено на нашего амфитріона). Удобно ли поэтому донимать человѣка, не получающаго за свой „трудъ“ жалованія? Если имѣется охота читать, то и церковныхъ книгъ достаточно, а благочинническая библіотека только для того и существуетъ, чтобы имѣть право отписаться: библіотека есть, а книгъ въ ней столько-то и т. д. Таковъ былъ горькій смыслъ словъ библіотекаря. Старикъ говорилъ внушительно и не безъ раздраженія; возражать ему — значило бы ссориться, что въ чужомъ домѣ было дѣломъ совсѣмъ неподходящимъ. Такъ изъ этой библіотеки я и не попользовался ни единой книгой.

Четвертый приходъ, въ которомъ я прослужилъ около 10 лѣтъ, былъ въ Алатырскомъ уѣздѣ; библіотека — въ Промзинѣ, въ 30 верстахъ отъ мѣста моей службы. Здѣсь живетъ моя мать, служилъ братъ; сюда я наѣзжалъ часто и иногда гасивалъ дня по два, такъ что можно было найти время и библіотекаря услѣдить, и въ каталогѣ порыться. Промзинская библіотека — библіотека хорошая; о ней вполнѣ можно сказать, что она функціонируетъ, — по крайней мѣрѣ такъ было 4—5 лѣтъ тому назадъ. И библіотекарь здѣсь (одинъ изъ троихъ священниковъ), какъ — тогда — сравнительно свободный человѣкъ, всегда имѣлъ возможность найти время, чтобы удовлетворить нужду въ книгѣ.

*(Окончаніе будетъ).*

Діаконъ Ник. Руновскій.

## Письма изъ Петербурга.

### V.

Въ С.П.-Бургѣ въ числѣ обществъ, трудящихся на нивѣ Христовой, особенно выдается „Общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной Церкви“. Уже самое названіе этого общества ясно указываетъ на цѣль и направленіе его дѣятельности. Къ обществу принадлежали покойные С.П.Б. митрополиты—Исидоръ и Палладій, о. Іоаннъ Кронштадтскій, протопресвитеры Янышевъ и Желобовскій, проф. прот. Горчаковъ.

Въ настоящее время членами его состоятъ митр. Антоній и много другихъ іерарховъ русской Церкви. Стараніемъ этого общества основано множество храмовъ на Руси и въ столицѣ ея.

Главнымъ центромъ этого общества считается церковь и большой залъ на Стремянной ул. въ С.П.Б. Но во многихъ мѣстахъ столицы существуютъ отдѣленія этого общества. Мнѣ удалось насчитать такихъ отдѣленій 25, но, быть можетъ, ихъ и болѣе. Отдѣленія эти помѣщаются при разныхъ церквахъ, фабрикахъ и заводахъ. Каждый воскресный день и раза 2—3 въ будни устраиваются въ приготовленныхъ помѣщеніяхъ народныя чтенія. Послѣ вечерни или всенощной въ храмѣ выступаютъ проповѣдники; послѣ проповѣди бываетъ всенародное пѣніе. Хорошо и благотворно это пѣніе дѣйствуетъ на душу. Свѣтлое молитвенное бодрящее настроеніе охватываетъ при звукахъ этого пѣнія, и невольно какъ-то самому хочется слиться со всѣми молящимися въ общемъ славословіи Богу. Среди поющихъ я видѣлъ не одинъ только простой народъ, но и офицеровъ, генераловъ, студентовъ, чиновниковъ, инженеровъ, журналистовъ и много другихъ изъ интеллигенціи. Подобное пѣніе бываетъ еще иногда въ Ал.-Невской лаврѣ.

Кромѣ столичнаго духовенства, сотрудниками общества рел.-нр. просвѣщенія являются студенты дух. академіи, которые, можно сказать, проходятъ въ этомъ обществѣ практическую школу проповѣдничества. Чтенія для народа бываютъ богословскія, церковно-историческія и просто историческія, литературныя, географическія и т. п. По большей части эти чтенія иллюстрируются туманными картинами. При нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ существуютъ школы грамоты, въ которыхъ студенты дух. акад. и другіе преподаютъ грамоту и Законъ Божій.



Стараніями этого же общества было основано „Христiанское содружество учащейся молодежи“, объединяющее подъ знаменем православiя студентовъ и курсистокъ высшихъ учебныхъ заведенiй С.П.Б-га. Недавно мнѣ пришлось присутствовать на одномъ изъ засѣданiй этого общества, посвященномъ памяти философа-христiанина Вл. С. Соловьева. На немъ были прочины два реферата: одинъ—слушательницей Педагогического института, Н. Б., на тему: „Бiографiя В. С. Соловьева въ связи съ его личностью, по его стихотворенiямъ“, другой—преподавателемъ Педагог. инст. П. Аникiевымъ на тему: „В. С. Соловьевъ, какъ религiозный мыслитель“. На собранiи чувствовалась живая христiанская жизнь. На собранiяхъ „Хр. содружества учащейся молодежи“ видишь много пастырей. Начало и конецъ собранiя сопровождаются общимъ пѣнiемъ православно-хр-ихъ молитвъ. Вообще, *родственная* и спасительная стихiя православiя даетъ себя чувствовать здѣсь, особенно же по сравненiю съ неконфессиональнымъ студенческимъ хр. союзомъ, о которомъ мы писали въ предыдущихъ письмахъ.

А. С.

## Епархiальная лѣтопись.

14-го ноября возобновились религiозно-нравственныя чтенiя въ храмахъ Симб. дух. семинари, духовнаго училища, въ Германовскомъ храмѣ, а также открылись чтенiя во Всѣхсвятской церкви, въ церкви богадѣльни на Тути, въ Домѣ трудолюбiя и въ Конновской школѣ за р. Свягсй.

Во всѣхъ проповѣдническихъ пунктахъ чтенiя были посвящены вопросамъ о крещенiи Господнемъ и о святости воскреснаго дня. Были также житiйныя чтенiя.

Въ каждомъ изъ храмовъ число слушателей доходило до нѣсколькихъ сотъ. У церковныхъ кафедръ видны были и простые мужички, и рабочіе, и нѣкоторые изъ учащихся, многіе изъ интеллигенци, изъ среды военныхъ и т.д.

Наибольшее многолюдство наблюдалось въ храмѣ дух. семинари. Здѣсь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первыя чтенiя вели о. Ректоръ семинари, священ. С. И. Введенскій и діаконъ А. С. Бушевъ. Въ перерывахъ между чтенiями присутствующіе всей массой полнѣ стройно и одушевленно пѣли различныя церковныя пѣснопѣнiя. По окончанiи чтенiя, О. Ректоръ обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, содержание которой мы воспроизводимъ лишь приблизительно.—Ведите сюда, говорилъ О.

Ректоръ, вашихъ родныхъ, близкихъ, знакомыхъ, всѣхъ, кто нуждается въ религіозномъ просвѣщеніи. Чтенія отнимуть у васъ немного времени, но дадутъ то великое, то вѣчное, что одно только есть на потребу. Нѣкоторые, какъ это ни странно, словно смущаются тѣмъ, что чтенія наши идутъ въ слишкомъ тихой и скромной постановкѣ, что не окружены они тѣмъ шумомъ рекламы, какимъ сопровождаются нынѣ многія житейскія, мірскія дѣла, что чтенія наши не такъ „популярны“, какъ разныя другія чтенія. Говорятъ даже: какія тамъ религіозно-нравственныя чтенія! Какой въ нихъ толкъ! Можетъ ли въ нихъ что добро быти. Но припомните читанное сегодня за литургіей евангеліе. Ап. Филиппъ, уже увѣровавшій въ Господа, находитъ Наѳанаила и говоритъ ему: „мы нашли Того, о Которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Іосифа, изъ Назарета“. Но Наѳанаиль отвѣчалъ Филиппу: „отъ Назарета можетъ ли что добро быти“. — „Приди и виждь“, — говоритъ Филиппъ, — „пойди и посмотри“. И пойдя къ Иисусу, Наѳанаиль по первымъ же словамъ всевѣдущаго Господа позналъ въ Немъ Мессію: „Равви, — воскликнулъ онъ, — Ты — Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ!“

И вы говорите всѣмъ, кто сомнѣвается въ важности и цѣнности проповѣдуемаго здѣсь ученія, кто сомнѣвается въ полезности нашего дѣла: — Приходите и послушайте.

Горячій призывъ О. Ректора встрѣтилъ живой откликъ въ душахъ слушателей. Одинъ за другимъ подходили они къ проповѣднику и въ трогательныхъ словахъ благодарили его за ту духовную пищу, какую въ обиліи онъ имъ даетъ въ теченіе болѣе 12 лѣтъ. Дѣйствительно, нельзя быть не признательными инициаторамъ, руководителямъ и участникамъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Симбирскѣ. Невѣжество въ религіозномъ отношеніи не только въ низшихъ слояхъ общества, но и въ высшихъ поразительно. То, что даетъ въ этой области школа, или слишкомъ недостаточно, или слишкомъ скоро забывается. Церковная проповѣдь, давая многое, очень часто не даетъ, однако, систематическаго изложенія истинъ вѣры и нравственности. Книги религіозно-нравственнаго содержанія не всѣмъ доступны то по цѣнѣ, то по трудности для усвоенія. Отсюда — религіозная тьма. А отъ тьмы этой всякаго рода ненормальности въ современной жизни, весь этотъ ея хаосъ, этотъ моральный

развалъ нашей молодежи, эти успѣхи атеистической и сектантской пропаганды, это безсиліе общества въ борьбѣ съ одичаніемъ массъ. Въ настоящее время и юридически, и фактически все болѣе и болѣе расширяются рамки религіозной свободы, изъ рукъ духовенства вырывается даже такое сравнительно хрупкое орудіе религіознаго воспитанія и образованія, какъ церковная школа. Что же противопоставимъ мы въ наше трудное время натиску врага, какъ не церковно-проповѣдническое слово? Это слово теперь, можетъ быть, болѣе, чѣмъ въ другія времена, оказывается для насъ средствомъ служенія Церкви первымъ и, пожалуй, и послѣднимъ. Воспользуемся же этимъ средствомъ со всѣмъ, посильнымъ для насъ, тщаніемъ. Не будемъ нерадѣть объ овцахъ, дабы не оказались онѣ въ тѣсномъ кольцѣ лютыхъ хищниковъ...

Федоръ Павловъ.

## Библіографическія замѣтки.

■ Въ *Богосл. Вѣстникѣ* (сент.) начался печатаніемъ переводный съ нѣмецкаго трудъ Моравскаго: „Религіозно-философскіе вечера“. Въ Швейцаріи, на берегу Женевского озера, въ удобномъ и красивомъ отелѣ, случайно собираются и знакомятся европейцы: протест. пасторъ Девилль, Леруа, авторъ нѣск. драмъ и романовъ, Фонъ-Гайнбергъ, бывший лекторъ философіи права въ Лейпцигѣ, миссъ Вильсонъ, Бѣльскій. Между этими интеллигентами завязывается споръ на религіозно-философскія темы. Первый вечеръ они посвящаютъ „религіозному вопросу предъ судомъ современнаго человѣчества“. Мы проконспектируемъ содержаніе бесѣды 2-го вечера, какъ болѣе интересной, на тему: „Современная наука и религія“ (октябрь). Бесѣдующіе раздѣляются на атеистовъ и вѣрующихъ. Главнымъ представителемъ первыхъ является Бѣльскій, представителемъ вторыхъ—христіанинъ апологетъ—пасторъ Девилль. Атеисты проводятъ ту мысль что религія не выдержитъ возрастающаго натиска науки и когда нибудь, хотя еще, вѣроятно, не скоро, погибнетъ. Всѣ попытки примирить вѣру и науку ведутъ, по словамъ атеистовъ, къ постройкѣ искусственныхъ мостовъ и лѣстницъ между ними. Но это есть ни что иное, какъ фантазмагорія словъ, которая даетъ одно лишь воображаемое утѣшеніе и на короткое время. Рели-

гія и наука находятся въ противорѣчїи между собой. Защитники религіи, и преимущественно Девильтъ, доказываютъ въ пространныхъ и убѣдительныхъ монологахъ, что все противорѣчіе между научнымъ и религіознымъ міровоззрѣніемъ—одно сплошное недоразумѣніе.

Если бы религіи противопоставляли какую-н. философію, напр. Геккелевскую, то разнорѣчіе между той и другой было бы весьма возможно. И та, и другая устремляютъ взоръ на міръ въ цѣломъ, а потому во многихъ вопросахъ сходятся лицомъ къ лицу. Но современная наука ограничила свою задачу и свою точку зрѣнія: областью своей она объявила исключительно явленія и ихъ законы, методомъ—наблюденіе и основанные на нихъ логическіе выводы, *которые всегда доступны провѣркѣ на опытѣ*, когда не переходятъ его границъ. Но эта наука не имѣетъ и поползновенія объяснить міръ въ цѣломъ, да и не въ состояніи это сдѣлать. Область, въ которой она движется, одинаково далека какъ отъ области религіи, такъ и отъ области философіи. О дѣйствительномъ столкновеніи этой науки и религіи не можетъ быть и рѣчи.

Изслѣдуя происхожденіе міра, возникновеніе солнца и планетъ и знакомясь съ результатами своихъ изслѣдованій, наука ничего не отвѣчаетъ на такіе вопросы: откуда взялась матерія, имѣетъ ли она бытіе отъ себя, или отъ кого другого, кто является носителемъ сознанія: духъ или матерія, принимаетъ ли духъ послѣ смерти новую форму существованія? Всѣ эти вопросы и представляютъ поле вѣры; могутъ они быть также предметомъ и философскаго умозрѣнія. Правда, нѣкоторые представители науки берутся за рѣшеніе этихъ вопросовъ, вступаютъ въ область метафизики и религіи и создаютъ свои метафизическія системы, въ родѣ, напр., монизма. Но здѣсь ученые выходятъ изъ области опытныхъ наукъ, и начала, на которыя они ссылаются, будучи перенесены на чуждую почву, не имѣютъ цѣны.

Напр., положеніе «безъ мозга нѣтъ мысли» въ предѣлахъ *нашего опыта* вполнѣ правильно и достаточно обосновано, но если ему придать всеобщее значеніе и рѣшить, что никакое существо не можетъ думать безъ мозга, то оно становится смѣшнымъ по своей смѣлости и безсодержательности. Наука можетъ, конечно, создавать гипотезы и по ту сторону изслѣдованной области, но она должна при этомъ оставаться все время въ границахъ опыта, а это для нея непосильно. Въ выше указанныхъ

вопросахъ религіи и метафизики нѣтъ мѣста научному опыту, и потому относительно нихъ не можетъ быть гипотезъ: религія достигаетъ здѣсь знанія другими путями.

Затрогивая вопросъ объ отношеніи эволюціонной теоріи развитія неорганическаго и органическаго міра къ христіанству, Девилль высказываетъ ту мысль, что хотя въ эволюціонной теоріи есть еще много гипотетическаго, не доказаннаго вполне, тѣмъ не менѣе эта гипотеза со всѣми возможными изъ нея выводами нисколько не противорѣчитъ религіозному міросозерцанію. Противорѣчитъ одна только гипотеза, часто выставляемая дарвинистами, предполагающая, что эволюція есть цѣпь слѣпыхъ случайностей безъ руководящей мысли Творца, но именно эта гипотеза и ненаучна, а принадлежитъ метафизикѣ матеріализма. Нѣкоторые богословы, принимая эволюціонную теорію, удаляютъ изъ нея человѣка, который, по ихъ мнѣнію, былъ особо сотворенъ и введенъ Творцомъ въ предназначенное ему царство природы. При этомъ указываютъ на фактъ (оставившій глубокій слѣдъ въ памяти всѣхъ народовъ), что первобытное состояніе человѣка было совершеннѣйшимъ и счастливѣйшимъ состояніемъ, а не животной дикостью. Но если мы даже допустимъ, говоритъ Девилль, что наукѣ удастся (отъ чего она еще далека) объяснить происхожденіе человѣка въ смыслѣ эволюціонной теоріи, то и это предположеніе въ общемъ не уклоняется отъ религіи. Какимъ бы способомъ ни возникъ человѣкъ, онъ все-таки созданіе Бога, Который заранѣе предопредѣлилъ это развитіе міра во всѣхъ его подробностяхъ. Теорія происхожденія видовъ имѣетъ много приверженцевъ среди католическихъ ученыхъ. *Въ пользу нея высказывался еще и бл. Августинъ* (De genesi ad litteram), который допускалъ, что Богъ съ самаго начала въ потенціональномъ, зачаточномъ состояніи создалъ все, что впоследствии должно было развиться и постепенно появиться на свѣтъ. Въ посѣянномъ рукой Божіей плодовиномъ сѣмени столь богатаго міра, по мнѣнію Августина, заключалась даже и душа въ потенціальномъ видѣ, только впоследствии развившаяся до дѣйствительнаго бытія. Какимъ бы образомъ человѣкъ ни дошелъ до своихъ нравственныхъ, эстетическихъ и религіозныхъ понятій, онъ, во всякомъ случаѣ, обязанъ, достигнувъ познанія самого себя, природы Бога, воздавать честь Богу и повиняться, какъ Божьему, тому нравствен. закону, который онъ находитъ въ своемъ сердцѣ. Въ этомъ и состоитъ суцность религіи.

Далѣ затрогивается вопросъ о Провидѣніи въ исторіи человѣчества и о сверхъестественномъ откровеніи. Все, что ни происходитъ въ мірѣ, происходитъ по законамъ природы и исторіи, составляющимъ область научныхъ изслѣдованій, и, въ то же время, по начертанному Божественнымъ Провидѣніемъ плану. Этимъ не исключается, въ извѣстныхъ случаяхъ, возможность необычайнаго вмѣшательства Бога въ міръ и сверхъестественнаго откровенія Бога. Доказательствомъ этого служатъ отдѣльныя религіи, ссылающіяся на это, и прежде всего христіанство—сверхъестественное откровеніе Бога во плоти. Отрицаніе сверхъестественнаго характера христіанства вызывается не отсутствіемъ историческихъ свидѣтельствъ, а какой-то метафизикой міра, которая заранѣе предубѣждаетъ противъ христіанства. При другомъ философскомъ міровоззрѣніи, чудеса, напр., не показались бы отрицаніемъ причинности мірового порядка, а только доказательствомъ того, что надъ силами природы господствуетъ еще Высшая Причина и что могутъ существовать законы и цѣли выше законовъ и цѣлей природы.

Возникаетъ вопросъ о томъ, съ какой же философіей наукъ подойти къ религіи? Вопросъ этотъ пространенъ, какъ море, и, чтобы исчерпать его, по словамъ Девиля, нужно много времени. Но бросая поверхностный взглядъ на исторію человѣческаго духа за XIX в., мы видимъ два, явно противоположныя, направленія—съ одной стороны философіи, взаимно исключаящія другъ друга: крайній матеріализмъ, идеализмъ нѣмецк. философ., затѣмъ снова матеріализмъ, не замедлившій выродиться въ позитивизмъ, и др.; съ другой стороны—среди этихъ крайнихъ теченій стоитъ теизмъ, обогащающійся цѣннымъ и неподдѣльнымъ содержаніемъ прочихъ философскихъ направленій. Затѣмъ несомнѣннымъ критеріемъ, *пробнымъ камнемъ каждой философіи должно быть вытекающее изъ нея нравственное ученіе.* Всякая система, ведущая къ отрицанію нравственности, должна быть отвергнута не потому, что она дурна, но и потому, что она ложна. Возможность противорѣчія между истиной и добромъ—нелѣпость. Нравственный долгъ, находящій себѣ подтвержденіе въ совѣсти, такъ же неопровержимо достовѣренъ, какъ и законы мышленія, на которыхъ строить свои знанія разсудокъ.—Еще ближе естественныхъ наукъ подходятъ къ религіи и даже къ христіанству науки историческія. Благодаря послѣднимъ цѣннымъ научнымъ открытіямъ въ области археологіи, лингвистики, исто-

ри искусства, доисторической этнографіи, исторіи религіи, эти науки снова возвращаются къ Библіи, подтверждаютъ ея историческія повѣствованія, особенно же начатки христіанства: первоначальная вѣра, возникновеніе Церкви, время появленія книгъ Нов. Зав.—все это начинаетъ выступать такъ ясно и въ столь благоприятномъ для христіанской апологетики смыслѣ!—Итакъ, теорія развитія и историческое направленіе въ современной наукѣ благоприятны религіи и посыпаютъ, какой философіи мы должны держаться. Но при выборѣ ея, нужно меньше высокомерія мысли и помнить слова Бэкона, что мы должны подходить къ изученію природы со смиреніемъ, т. е. не навязывать ей своихъ идей, а стремиться узнать, что въ ней хотѣлъ осуществить Богъ.

■ *Въ ж. Христіанинъ* (іюнь—іюль) напечатана статья о международной анкетѣ по религіозному вопросу.

Передовой части челоуѣчества, его духовнымъ вождямъ—ученымъ, писателямъ, художникамъ, политическимъ дѣятелямъ—былъ предложенъ вопросъ: „разрушается ли въ настоящее время религія или развивается?“ Отчетъ объ этой анкетѣ напечатанъ во франц. журн. „*Mercure de France*“, по инициативѣ редакціи котораго и была устроена самая анкета. Насколько можно судить по полученнымъ до сихъ поръ отвѣтамъ, всемірное голосованіе по вопросу о религіи окончилось, конечно, за религію. „*Религія не разрушается да и не можетъ разрушиться; разрушаются и измѣняются только ея формы*“—таковъ смыслъ большинства отвѣтовъ. Изъ отвѣтовъ русскихъ не лишень интереса отвѣтъ Дм. Мережковскаго, который въ немногихъ словахъ даетъ характеристику современнаго неохристіанства, глубоко лживаго, но, къ сожалѣнію, не перестающаго быть „моднымъ“. Мережковскій пишетъ: „кажущійся атеизмъ современнаго міра есть въ сущности борьба съ Богомъ (Теомахія)“. Далѣе, вспоминая библейскую исторію о борьбѣ Іакова съ Богомъ, говоритъ: „Современное челоуѣчество также безсознательно во снѣ борется съ Богомъ, но на этотъ разъ не съ Богомъ—Отцемъ, а съ Богомъ—Сыномъ, Христомъ. И вотъ почему, хотя это кажется страннымъ, современные атеисты, борцы со Христомъ, стоятъ ближе ко Христу, чѣмъ теперешніе христіане (Р!); не видя Его лица, не зная Его имени, они Его сжимаютъ въ борьбѣ, прикасаются къ Нему и соединяются съ Нимъ. И Хри-

стось, не имѣя возможности побѣдить міръ, скажетъ міру: „пусти Меня, такъ какъ уже утро“. А міръ отвѣтитъ: „Я не пушу Тебя, пока Ты не благословишь меня“. И Христось благословитъ міръ въ занимающейся зарѣ, въ возрожденіи духа, въ Третьемъ Завѣтѣ(?!).

А. С.

---

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т н и .

Еще о Вятскомъ епарх. съѣздѣ.—Новая богадѣльня епарх. вѣдомства.—Печаль о порчѣ русскаго языка.—0 гласномъ поминовеніи усопшихъ въ воскр. и празд. дни.—Постановка общаго церк. пѣнія въ Каз. епарх.—0 ветеранахъ Отеч. войны.

■ Совѣтъ Елабужскаго епарх. училища ходатайствовалъ объ ассигнованіи 500 рублей на учрежденіе при образцовой одно-классной церк.-прих. школѣ училища 2-го класса, для практическихъ въ немъ занятій воспитанницъ 8 класса. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Вятской епархіи отказалъ, находя, что для практ. занятій должны служить младшіе классы самого училища.—Выражено желаніе, чтобы въ младшіе классы училища, въ случаѣ освобожденія учительскихъ мѣстъ, были приглашаемы окончившія 8 классовъ училища, которымъ предположена плата по 35 р. за годовой урокъ.

Учреждена съѣздомъ епархіальная ссудная касса, съ цѣлію выдавать своевременное пособіе (ссуду) состоящимъ на службѣ священно-церковнослужителямъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни. Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ опредѣленъ: для священниковъ 200 р., діаконовъ—150 р. и псаломщиковъ—100 рублей. На операциі ссудной кассы заимствуется отъ оборотнаго капитала свѣчнаго завода 5000 руб., изъ коихъ 4000 р. возвращаются въ первые 3 года подъ денежную въ томъ отвѣтственности всего духовенства епархіи, а 1000 р. остаются въ кассѣ во все время ея существованія, въ случаѣ же закрытія тоже возвращаются къ первоисточнику. Завѣдываніе ссудною кассой возложено на правленіе эмерит. кассы, съ добавочнымъ вознагражденіемъ въ 300 р.

Постановлено съѣздомъ открыть епархіальный утварно-парчевый магазинъ на комиссіонныхъ началахъ съ 1 янв. 1911 года; магазину брать прибыли на товаръ не свыше 20%.

Были рассмотрѣны на съѣздѣ вопросы по ассигнованію изъ



суммъ церквей денегъ на нужды духовной семинаріи. Между прочимъ назначено 1500 р. въ пособіе 20 бѣднымъ воспитанникамъ, не могущимъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ. О ректоромъ семинаріи былъ предложенъ съѣзду вопросъ о выясненіи причинъ уклоненія большинства оканчивающихъ курсъ семинаріи отъ пастырскаго служенія. Такъ, въ текущемъ году изъ 27 окончившихъ только 3 приняли священнической санъ, а остальные избѣгаютъ этого. Принимаемая семинарскимъ начальствомъ мѣры къ развитію въ воспитанникахъ сознанія того, что прямое ихъ назначеніе быть пастырями православной Церкви, не оказываютъ на нихъ надлежащаго дѣйствія. Въ настоящее время въ епархіи 25 вакантныхъ священническихъ мѣстъ, и для замѣщенія ихъ нѣтъ кандидатовъ. Ректоръ находитъ, что во многихъ случаяхъ сами родители поощряютъ дѣтей своихъ къ уклоненію отъ пастырскаго служенія. Съѣздъ, со своей стороны, пришелъ къ заключенію, что указанное о ректоромъ явленіе есть зло, съ которымъ нужно бороться. Постановили—вопросъ объ изысканіи способовъ удерживать окончившихъ семинарію на епархіальной службѣ передать на обсужденіе нарочитыхъ пастырско-благочинническихъ собраній, разсужденія которыхъ о семъ имѣютъ быть представлены будущему епархіальному съѣзду. По поводу ассигнованія помянутыхъ 1500 руб. преосвященный Филаретъ написалъ: „На содержаніе Вятской семинаріи, называемой *духовной*, тратится ежегодно не мало десятковъ тысячъ рублей изъ церковныхъ суммъ, въ томъ числѣ почти 10000 руб. ассигнуются епархіальнымъ съѣздомъ, въ виду того, что специальное назначеніе *духовной* семинаріи есть подготовленіе пастырей Церкви. Между тѣмъ, несмотря на стараніе начальства семинаріи, изъ оканчивающихъ курсъ поступаетъ во священники самое ничтожное число лицъ. Не слишкомъ ли дорого обходятся церквямъ эти кандидаты священства? Стоитъ ли тратить десятки тысячъ ежегодно для того, чтобы получить 3—5 священниковъ въ годъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ? Неотступно стоитъ вопросъ: да нужна ли такая семинарія, которая не выполняетъ своего назначенія? Не лучше ли вмѣсто нея имѣть другое учебное заведеніе, которое дѣйствительно давало бы достаточно для епархіи хорошихъ пастырей? Вотъ на какія грустныя и угнетающія мысли наводитъ уклоненіе отъ пастырства обязанныхъ служить Св. Церкви, какъ питающихся отъ нея духовно и тѣлесно! Смертно согрѣшаютъ предъ Богомъ и Св. Церковію

такія лица и тѣ, которыя сочувствуютъ и содѣйствуютъ этому. Да убоятся тѣ и другія суда Божія, да обратятся вспять и да послужатъ своей матери, Св. Церкви! Пока не одумаются, не сознаютъ и не прекратятъ во время, а особенно по окончаніи курса въ семинаріи, почти поголовное бѣгство отъ служенія пастырскаго, до тѣхъ поръ буду считать несоотвѣтствующимъ настроенію учащихся назначеніе въ пособіе, хотя бы и бѣднымъ ученикамъ. Посему предположенную ассигновку въ 1500 р. исключить, а предоставить сердобольному духовенству изыскать другія средства на это дѣло, исключая церковныхъ“.

Постановлено съѣздомъ просить преосвященнаго: 1) войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи о томъ, чтобы мѣстная гражданская власть — земскіе начальники и волостныя правленія — оказывали активное содѣйствіе къ исполненію постановленій приходскихъ приговоровъ, касающихся мѣстныхъ церковныхъ нуждъ; 2) обратиться въ Св. Синодъ съ просьбой ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о предоставленіи приходскимъ сходамъ одинаковыхъ правъ съ сельскими сходами по назначенію обязательныхъ сборовъ на церковно-приходскія нужды.

Церквамъ представлено право участія, съ 1911 года, въ прибыляхъ епархіальнаго свѣчного завода пропорціонально количеству забранныхъ свѣчъ, по подсчету съ 1 окт. 1909 г. до 1 окт. 1910 года.

Подтверждено обязательство церквей, имѣющихъ у себя электрическое освѣщеніе, уплачивать на обще-епарх. нужды по 1 рублю съ каждой лампочки, горящей внутри церкви.

Подтверждено постановленіе съѣзда 1909 г., чтобы изъ средствъ епарх. свѣчного завода на обще-епархіальныя нужды брать не болѣе 5 р. 50 коп. съ cadaго проданнаго пуда свѣчъ; если же встрѣтится неотложная надобность взять сумму сверхъ той, какая опредѣлится подсчетомъ проданныхъ пудовъ, то такую взять заимообразно, и будущій епарх. съѣздъ долженъ заводу возмѣстить его расходы.

Двадцати—пяти-лѣтній юбилей существованія Вятскаго свѣчного завода ознаменованъ учрежденіемъ 6-ти стипендій, изъ нихъ 3 для дѣтей духовенства и 3 для крестьянскихъ дѣтей. (2 для Вят. еп. учил., 2 для Елаб. еп. учил. и 2 для семинаріи). Относительно послѣднихъ двухъ преосвященнымъ добавлено: „Съ обязательствомъ поступленія послѣ выхода изъ семинаріи на свящ.-церк.-служ. должности; въ противномъ случаѣ они долж-

ны возвратить правленію завода деньги, ассигнованныя на стипендіи“.

Постановлено избирать для участія на епархіальныхъ сѣздахъ представителей отъ церковныхъ старостъ не отъ каждаго благочинн. округа, а только по 2 отъ уѣзда, на томъ основаніи, что польза этого участія зависитъ не отъ количества лицъ, а отъ достинства ихъ, въ числѣ же церковн. старостъ много лицъ необразованныхъ и малоразвитыхъ, отъ участія которыхъ на сѣздахъ будетъ не польза, а вредъ.

Не утверждено, въ виду отсутствія законныхъ основаній, постановленіе сѣзда о допущеніи церковныхъ старостъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій, провѣряющихъ отчеты учреждений, пользующихся ассигновками изъ епархіальныхъ средствъ.

■ Не во всѣхъ еще епархіяхъ учреждены богадѣльни для престарѣлыхъ, не имущихъ крова лицъ духовнаго званія. Однако, число богадѣленъ растеть: одинъ изъ депутатовъ Донской епархіи выражаетъ радость, что 18 сентября на сѣздѣ духовенства положено начало учрежденію богадѣльни, на что въ тотъ же день собрано пожертвованій 714 рублей, а съ даромъ архіепископа — 814 рублей.

■ Въ «Русскомъ Словѣ» критикъ г. Измайловъ выражаетъ печаль, при видѣ засоренія русскаго языка множествомъ вошедшихъ въ употребленіе, въ письменной и устной рѣчи, инородческихъ словъ и чрезъ приданіе нѣкоторымъ русскимъ словамъ такого смысла, какого они не должны бы имѣть. Жалобы на порчу русскаго языка начались еще съ Пушкина, однажды написавшаго: „Прекрасный нашъ языкъ подъ перомъ писателей неученыхъ и неискусныхъ быстро клонится къ паденію. Слова искажаются“. Г. Измайловъ сочувствуетъ идеѣ другого сотрудника „Р. Слова“ — Философова, по мнѣнію котораго „слѣдовало бы основать общество для охраны русскаго языка“. Но вся охрана состояла бы только въ томъ, что это общество «могло бы издавать лѣтопись искаженій русской рѣчи», чѣмъ, конечно, бѣдѣ не поможешь. Газетные работники, состоящіе едва ли не на половину изъ инородцевъ и потому не вполне овладѣвшіе богатѣйшимъ русскимъ языкомъ, ввели въ оборотъ множество иностранныхъ словъ, которыя вполне могли бы быть замѣнены чисто русскими словами. Но и такіе корифеи русской литературы, какъ Тургеневъ, Писемскій и Чеховъ, — коренные русскіе люди, — не свободны отъ упрековъ въ несовѣмъ правиль-

ныхъ аыраженіяхъ. Г. Измайловъ отмѣчаетъ, между прочимъ, такія неправильныя, постоянно употребляющіяся, выраженія: «*благодаря болъзни*», находя, что нельзя „благодарить“ то, что составляетъ несчастіе, или: „это *способствовало* тому, что онъ потерялъ мѣсто“, такъ какъ „способствовать“ можно только въ сторону добра, а не зла. Статья Измайлова произвела большое волненіе въ журнальномъ мірѣ. На правдивую критику обрушились полчища „газетныхъ дѣлъ мастеровъ“, которые, не зная русскаго языка, тѣмъ не менѣе мнятъ себя передовыми русскими людьми, руководителями русскаго общественнаго мнѣнія, „писателями“, къ голосу которыхъ прислушивается „вся Россія“! Бѣдные инородческіе журналисты! Подъ „всею Россіей“ они имѣютъ легкомысліе разумѣть своихъ родственниковъ, знакомыхъ и несчастныхъ товарищей по перу...

■ Въ „Пермск. Епарх. Вѣд.“ напечатана интересная статья „О гласномъ или публичномъ поминовеніи усопшихъ въ православныхъ храмахъ въ воскресные и праздничные дни“. Ссылаясь на 169 прав. Номоканона при Большомъ требникѣ, а также на примѣръ греческой восточной церкви, гдѣ, по свидѣтельству извѣстнаго литургиста, проф. А. А. Дмитріевскаго, нѣтъ гласнаго поминовенія усопшихъ, авторъ говоритъ, что и у насъ нежелательно гласное поминовеніе усопшихъ въ праздничные дни, но что было бы весьма желательно, чтобы у насъ по *субботамъ* каждой седмицы (кромѣ, напр., свѣтлой недѣли и тѣхъ субботъ, когда, по уставу, не разрѣшается открытаго поминовенія), неопустительно совершались заупокойныя литургіи во всѣхъ храмахъ, при чемъ нелѣпно поминались бы отцы и братія наши. Впрочемъ, авторъ не отвергаетъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ возможности заупокойной эктении даже и на воскресной литургіи, когда, напр., въ воскресенье вынесенъ въ церковь покойникъ. Вообще же авторъ желаетъ, чтобы поминовеніе усопшихъ за литургіей, по возможности, было видоизмѣнено, дабы оно имѣло только благотворное дѣйствіе на души молящихся и не охлаждало ихъ молитвеннаго настроенія.

■ Въ Каз. епархіи образована особая комиссія по выработкѣ мѣръ къ развитію общенароднаго пѣнія въ храмахъ. Въ числѣ выработанныхъ мѣръ указываются слѣдующія: благочинные должны отмѣчать въ своихъ отчетахъ, какъ поставлено въ разныхъ церквахъ ихъ благочинія общее пѣніе; должна быть улучшена постановка церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ; не-

обходимо издать для народнаго пользованія дешевыя богослужебныя книжки; при постепенномъ введеніи общаго пѣнія, нужно руководиться слѣдующимъ дѣленіемъ пѣснопѣній по степени трудности: *1-ая ступень*: Отче нашъ, Вѣрую, Достойно, Благочестивѣйшаго, Спаси Господи, Богородице Дѣво, Взбранной воеводѣ; *2-ая ступень*: Благослови душе моя. Единородный Сыне, Во царствіи Твоемъ, Приидите поклонимся, Святыи Боже, Ангельскій соборъ, Воскресеніе Христово, Отверзу уста моя, Великое славословіе; *3-я ступень*: Херувимская пѣснь, Милость мира, Тебе поемъ, Хвалите имя Господне и т. под.

■ По предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, въ настоящее время административныя власти на мѣстахъ заняты собираніемъ свѣдѣній объ оставшихся среди мѣстнаго населенія ветеранахъ Отечественной войны 1812 г. и объ очевидцахъ ея. Предполагается отдавать дѣтей ветерановъ въ учебныя заведенія, опредѣлять на службу, оказывать вспомошествованія, призрѣвать престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду и проч. Кромѣ того, въ память юбилея установлена будетъ медаль съ предоставленіемъ ношенія ея, въ числѣ другихъ лицъ, оставшимся въ живыхъ участникамъ войны и бывшихъ ополченій и свидѣтелямъ военныхъ событій той эпохи.



### *Разныя извѣстія.*

■ Продолжается гвалтъ около имени Л. Н. Толстого. Газеты извѣстнаго направленія до сихъ поръ не перестаютъ печатать „скорбныхъ“ телеграммъ, присылаемыхъ по большей части отъ бухгалтеровъ, конторщиковъ, офиціантовъ, мастеровыхъ, студентовъ, курсистокъ и еще болѣе незрѣлыхъ учащихся, отъ нѣкоторыхъ „общественныхъ дѣятелей“, наиболѣе же ото всѣхъ тѣхъ, кто ровно ничего не знаютъ о Толстомъ, но желаютъ, чтобы о нихъ знали, что они въ такомъ-то городѣ существуютъ. Толстой великій писатель и мыслитель? Допустимъ. Но чѣмъ болѣе величіе Толстого, тѣмъ нелѣпѣе безтолковый шумъ около его имени. Толстой не хотѣлъ для себя никакихъ почестей и бѣжалъ отъ окружавшей его пошлости маленькихъ людей въ уединеніе монастыря, но люди поймали бѣглеца и лучшаго ничего не могли сдѣлать, какъ задушить его въ своихъ неуклюжихъ объятіяхъ и продолжать душить его даже послѣ смерти.

Поистинѣ: толпа всегда толпа. Имя Толстого, яко бы дорогое, память его, яко бы свѣтлая, обращены въ орудіе сведенія счетовъ съ Церковью, которая, конечно, не благословляетъ ни религіознаго вольнодумства, ни нравственнаго разврата, и съ государствомъ, которое, конечно, не хочетъ пойти навстрѣчу ни социализму, ни анархизму. Толстой—орудіе борьбы! Гдѣ же здѣсь уваженіе къ нему? Гдѣ пониманіе его? Однако, далеко не всѣмъ виденъ этотъ абсурдъ поднятой около Толстого шумихи. Многимъ даже изъ здравомыслящихъ православныхъ русскихъ людей кажется, что не почитать памяти Толстого вставаніемъ, телеграммой, собраніемъ въ честь его, соотвѣтствующими рѣчами и чтеніями,—это просто некультурно. Некультурно! Но въ какомъ смыслѣ? Въ европейскомъ, чужомъ? Но вѣдь мы люди русскіе, православные. Намъ вовсе и не пристали всѣ эти западно-европейскія формы почитанія умершихъ. У насъ есть свои формы, и какія же онѣ высокія, чистыя, святыя! Первая мысль, какая являлась у нашихъ предковъ и является у теперешнихъ русскихъ людей, при фактѣ смерти кого либо, — это мысль о томъ, что умершій былъ человекъ грѣшный. Отсюда—новая мысль: о необходимости молиться за умершаго. Установлены у насъ и особые дни молитвеннаго поминовенія умершихъ—третій день послѣ смерти, 9-ый, 40-ый, годовщина смерти и т. дал. Если же умершій былъ дѣйствительно великій человекъ, если онъ далъ что либо истинно великое для меньшихъ братій, далъ образецъ нравственнаго подвига, былъ украшеніемъ Церкви или, при высотѣ своей жизни, оказалъ великія услуги и государству, то онъ въ сознаніи православныхъ людей самъ получаетъ ореоль святости и причисляется къ лику святыхъ. Такъ на нашихъ глазахъ прошло прославленіе великаго старца, св. Серафима Саровскаго, такъ ранѣе были прославлены св. благ. князь Владиміръ, благ. княг. Ольга, св. Андрей Боголюбскій, св. Александръ Невскій и т. д. У насъ, на православной Руси, *свои* формы почитанія умершихъ, и демонстративное хожденіе съ гробами по безконечнымъ улицамъ городовъ, какъ это недавно было съ гробомъ Муромцева, не болѣе, какъ оскорбленіе православнаго чувства. Не можетъ не оскорбляться чувство православныхъ людей тѣмъ болѣе тогда, когда общественное мнѣніе хочетъ возвести въ апофеозъ тѣхъ, чье „величіе“ направлялось къ тому, чтобы поколебать величіе Церкви и оскорбить честь роднаго государства. Православный русскій человекъ, молясь за всѣхъ грѣшныхъ, уже не можетъ молиться за тѣхъ!

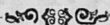
кого Церковь отвергла, какъ язычниковъ и мытарей. А если не можетъ даже молиться за нихъ, то какъ же можетъ почитать? Какъ можетъ уважать ихъ и „благословѣть“ передъ ними? Съ давнихъ поръ упорная борьба ведется у насъ между роднымъ и иноземнымъ. И въ борьбѣ этой нѣкоторые изъ насъ иногда готовы забыть, *кто* они, и въ забвеніи этомъ продаютъ высокія цѣнности своего природнаго духа за чечевичную похлебку чужеземныхъ формъ.

■ Государь Императоръ во 2-й день ноября Высочайше соизволилъ на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою княгинею Елизаветою Ѳеодоровною, званія почетнаго члена Московской духовной академіи.

■ Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ происходятъ засѣданія по обсужденію предстоящей реформы духовныхъ семинарій, при участіи управляющаго канцеляріей Св. Синода д. с. с. С. П. Григоровскаго, в.-дир. канц. оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевича, начальника контроля д. с. с. Виноградова.

■ „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что Московскіе уніаты вблизи Скорбященскаго монастыря пріобрѣли участокъ земли въ 1,500 сажень и намѣрены построить здѣсь церковь пріютъ, богадѣльню и студенческое общежитіе имени умершаго студента Яголковскаго, отецъ котораго пожертвовалъ деньги на сооруженіе храма. Уніаты образуютъ общину Непорочнаго Зачатія и возбудили ходатайство о разрѣшеніи соорудить храмъ. Среди московскихъ уніатовъ очень много толковъ по поводу дѣятельности главы русскихъ іезуитовъ Верцинскаго, неустанно вербующаго въ Москвѣ прозелитовъ.

■ Въ Тифлисъ торжественно отпраздновано 50-лѣтіе Общества возстановленія православія на Кавказѣ.



---

Содержаніе: 1) Отвѣты на вопросы старообрядцевъ.—Симбирскаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Владиміра Садовскаго. 2) Въ поискахъ книги.—Діакона Ник. Руновскаго. 3) Письма изъ Петербурга.—А. С. 4) Епархіальная лѣтопись.—Ѳеодоръ Павловъ. 5) Библиографическія замѣтки.—А. С. 6) Извѣстія и замѣтки.

---

Читателю дозволяется. Симбирскъ. 1 декабря 1910 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

---

РЕДАКТОРЪ Н. Колосовъ,

## —( ОБЪЯВЛЕНІЯ )—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911-й годъ.

(одиннадцатый годъ изданія)

на

# „Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, огражающей въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по Трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ѳ. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Вѣливинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. За границу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

на литературн., народно-публицистическій  
ЖУРНАЛЪ

# Трезвая Жизнь,

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Видѣть съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:



## Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

### Уроки трезвости въ школь.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

(VIII годъ изданія)

на

# Воскресный Благовѣсть

(еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр. съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

26-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА. 26-й г. изданія.

одобренъ всѣми вѣдомствами.

# Русскій Паломникъ

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній.

№№ ЖУРНАЛА,

52

въ изящныхъ цвѣтныхъ  
ОБЛОЖКАХЪ, до

2000

ст. текста изв.  
духовныхъ и  
свѣтск. писател.  
свыше

600

иллюстрацій, от-  
ражающихъ дух.,  
прав. жизнь прош.  
лаго и настоящаго.

Въ журналъ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія,

**12** КНИГЪ СВѢТОЧЪ  
 выше 2.500 стр.  
 большого формата.

ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточъ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣателей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣателей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутнаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

**10** КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ  
 1.500 стран.  
 большого формата. СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

Творенія св. Василия Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно все области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ неизбежно зиждется вслѣдственное зданіе христіанскаго вѣрученія и правоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

**6** КНИГЪ Блаж. **Теофилакта**, | СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ  
 1.000 стран. | **НОВАГО ЗАВѢТА**,  
 большого формата. Архіеп. Болгарскаго

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всехъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесѳянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тессалоникійцамъ, 1-го и 2-го къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложеніями безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.  
 Редакторъ *Е. А. Поповицкій*. Издатель *П. П. Соѳкинъ*.

Требуйте подробныя иллюстрированныя объявленія  
на 1911-й годъ (22-й годъ изданія).  
(подписной года начинается съ 1-го ноября).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи  
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1  
юля остальные)

даеть въ теченіе одного года:

**52** №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунк.  
Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. пу-  
тешествія. Очерки по вѣсьмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія.  
Спортъ и т. п.

Безплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3

По выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

*Абонементъ № 1:*

**28** книгъ, 5000 ст., полное безъ всякихъ сокращеній, свыше 1200 иллю-  
страцій, художественно-иллюстрированное полное собраніе сочиненій  
всемирно-извѣстнаго американскаго писателя

## МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей I. I. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

**12** книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“  
2500 ст.

Ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣй-  
шія произведенія, описывающій необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ,  
подъ землею и въ воздухѣ.

*или Абонементъ № 2:*

**35** книгъ полное иллюстрированное собраніе сочиненій  
6000 ст. Л. БУССЕНАРА

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л  
Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1000 иллюстрацій.

**6** книгъ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. **Чудеса техники**  
800 стран. сочиненія подъ общей редак. инж.-технол. В. В. Рюмина.  
больш. форм.

*или Абонементъ № 3:*

**22** книги ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ знаменитаго англійскаго писателя  
около 6500 стран. СОЧИНЕНІЙ **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

# 12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

2500 ст. бол. форм. ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату, а именно:

Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к., „Міръ прикл.“ — 12 кн. за доплату 1 р. 60 к. Полн-е собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к., Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к., „Чудеса техники“ въ 6 кн, за допл. 1 р. 20 к.

Главная Контора: СПБ., Стремянная, 12, собств. д.

Изд. П. П. Сойкинъ.

## Издательство В. М. СКОВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

### I.

Ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

# „КОЛОКОЛЬ“

VI г. изданія, цѣна 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневныя вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколь» поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни

церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственной—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время «Колоколу» чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса—необходимаго гресуспіянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, «Колоколь», какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи «Колокола»,—единственной церковной газеты,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; «Колоколу» въ этой [борьбѣ] выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнять читателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго — „Живые факелы“. Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ пермѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

## II.

XVI г. ИЗДАНІЯ.

**12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала**

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Цѣна 6 руб.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольнической миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потъму „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорѣнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др. — II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. — III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ (магометанство, язычество). — IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологиче-

ской и расколо-сектантской литературы,—критическій обзор свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги.—V. Хроника современной жизнедеятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколосектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества.—VI Отклики на текущіе церковные вопросы.

### III.

III г. ИЗДАНІЯ

26 №№ популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

## „Голосъ Истины“

Цѣна 3 руб.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьные бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и библіографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-биллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя свою ближайшую задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе «Голоса Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь, и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ «Голосъ Истины» получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

### IV.

Стенной отрывной православный календарь

## „Другъ Христіанина“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или дру-

гихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь «единого на потребу»—глаголовъ вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совесть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря специально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всеяческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣивалъ бы тьму сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи еввангельскаго содержанія календаря осуществлена сектантской средой ранѣе, чѣмъ православною миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелической календарь» подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія; умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, святыхъ угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнный православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“.



Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами — о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служить темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патристическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ рационалистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на панкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“; отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес., за 3 экз. — 1 р., за 100 — 25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, 0/0 уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Сковорцовъ.

Редакторы: В. М. Сковорцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ  
**„БОЖІЯ НИВА“**

**Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.**

**ВЪ 1911 ГОДУ**

**девятый годъ изданія**

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣх же основаніяхъ, какъ и прежде

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльное каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.  
Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

## **ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА и ЖИЗНЬ.**

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

## **БЕСѢДЫ о ВОСПИТАНИИ ДѢТЕЙ.**

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, пересылка же по почтовой таксъ.

## **НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.**

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.

Изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

## **ОСУЖДАТЬ-ЛИ?**

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

## **ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.**

Троицкое чтеніе для дѣтей

Цѣна каждого номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 96, заключающихъ болѣе 360 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 киижекъ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома (8 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

## **ВОЖЬИ РАТНИКИ.**

(Осада Сергіевой Лавры. Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Каталогъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

на журналы

**„Церковный Вѣстникъ“**

и

**„Христіанское Чтеніе“**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, слу-

жащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи

Въ программу изданія входятъ:

1) Передсвѣя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по мѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложенія, въ переводѣ на русскомъ языкѣ, извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“,—съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

**МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыть то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

## ФИСГАРМОНИИ

Собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр.

карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

## РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб.

## Граммофоны — Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ бесплатно.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ.

н а

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедельный журналъ

## „Дружескія Рѣчи“.

выходящій одинъ разъ въ недѣлю.

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ — изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, воззвѣщенные Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, разсказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

На годъ I р. 95 к. 52 иллюстрирован. помера 8 бесплатныхъ премій.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы. Въ каждомъ номерѣ многочисленные рисунки. Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельные отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „ДРУЖЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ календарѣ, наряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событій русской и заграничной жизни, новѣйшіе законы, а также и юмористика.

2. „РУССКАЯ МУЗА“. Желая дать небогатому читателю домашнюю библиотеку лучшихъ русскихъ писателей въ образцовыхъ изданіяхъ, Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ бесплатныхъ приложений, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русского слова. Въ 1910 году подписчики получили „Мертвыя Души“ соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней библиотеки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Козлова и др. съ вступительной статьей „Искусство писать стихи“.

3. „ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“. Подробное наставленіе, какъ устроить доходный огородъ. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія, г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство протѣйшаго платья и бѣлья“.

Вслѣдствіе предпринятыхъ улучшеній изданія и увеличенія числа премій. Редакція „Дружескихъ Рѣчей“ вынуждена повысить годовую подписную плату на журналъ со всѣми къ нему приложениями до 1 руб. 95 коп., на — года—97 коп. и на одинъ мѣсяць—16 коп. На другіе сроки подписка не принимается.

**Разерочка подписной платы не допускается.**

Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, при-  
славшіе 1 р. 95 к. полностью.

Отдѣльно отъ журнала „Сезонныя Моды“ 1911 г. будутъ стоить 1 р. 25 коп.

**ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ—съ 1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженелѣдно журналъ „Дружскія Рѣчи“ со всѣми вышеперечисленными бесплатными преміями 1911 года; кромѣ того, они получаютъ и двѣ преміи 1910 года, а именно книги „Мертвыя Души“ Н. В. Гоголя и „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ“.

Адресъ конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „Воскресное Чтеніе“

въ 1911 году.

Редакція ж. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1911 (74-мъ отъ основанія году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаемы за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера,—о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы особенно изъ жизни простого народа, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 годъ дана будетъ кнѣга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и раціоналистами.

Въ настоящее время настоятъ великая потребность въ повсемѣстномъ и возможно частомъ веденіи катехизическихъ поученій не для одного только простого народа, но и для всѣхъ классовъ русскаго общества. Это необходимо въ виду сильнаго упадка нравственности, о чемъ такъ много теперь говорятъ и пишутъ, въ виду все болѣе и болѣе развивающагося штундизма, баптизма, толстовщины и разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ, полныхъ религіозныхъ невѣжества, суевѣрія и фанатизма, а также и въ виду развращенности фабричнаго и заводскаго населенія, порождающей ужасныя преступленія. Вотъ



почему редакція „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“, давая въ качествѣ бесплатнаго приложенія „Сборникъ катехизическихъ поученій“, думаетъ, что она идетъ навстрѣчу назрѣвшей потребности времени въ усиленномъ просвѣщеніи народа основными истинами христіанской вѣры и нравственности. Книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо, общеназидательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы соціального характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).!

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ наз. статей для вѣрбогослужебныхъ чтеній“, „Вѣрбогосл. чтенія на празл. Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, а также и Воскресное Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к., съ пер. каждый экз. начиная съ 1884 г., за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кромѣ того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, издан. 1910 г. 364 стран. цѣна 1 р. 50 коп. съ перес. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ издан. 1909 г. 304 стран. 1 рубль съ перес.

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

---

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

## „Троицкое Слово“.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое

служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своей задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народнои души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльное каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ папкѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

# „Троицкихъ Листковъ“

Троицкіе Листки издаются собственно для безплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъ-вѣляютъ желніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки. 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ— по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000 й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ каленкорѣ 2 р 50 коп. съ пересылкою.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается безплатно.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

Открыта подписка на 1911 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ. Подъ редакціей Н. П. Стремюхова.

Въ будущемъ году исполнится пятнадцать лѣтъ существованія „Родной Рѣчи“. За этотъ промежутокъ времени подписчики ея получили цѣлую бібліотеку сочиненій преимущественно классическихъ русскихъ писателей, какъ на примѣръ В. А. Жуковского, М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Полевого, К. Н. Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А. Саліаса.

Кромѣ того подписчикамъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ, весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: Исторію смутнаго времени, Исторію Суворова, Исторію Наполеона, Исторію царствованія Императрицы Екатерины II, Исторію смерти Императора Павла I-го, Исторію междоцарствія, Словарь иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русск. языкѣ, и множество другихъ литературно-худож. изданій.

**Въ будущемъ 1911 г. „Родная Рѣчь“ дастъ своимъ подписчикамъ:**

**50** №№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и 1600 ст. текста въ изящ. обложкѣ.

**50** №№ политической газеты, содержащей статьи политическаго и общест. характера. хроника, фельетоны и разн. новости.

**24** книги СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ извѣстнаго русскаго писателя

## НИКОЛАЯ ГЕЙНЦЕ.

Аракчеевъ. ист. романъ; Малюта Скуратовъ, ист. романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тавриды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе Дни Великаго Новгорода, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ, романъ; Власть женщины, повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, современный романъ; Женскій ядъ, современный романъ.

ОЗНАЧЕННЫЯ СОЧИНЕНІЯ СТОЮТЪ 18 РУБ.

**2** книги ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ  
**И. С. НИКИТИНА.**

Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ писателя.

**4** книги ЗАКЛЮЧАЮЩІЯ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЯ ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНЫЯ И РАЗНООБРАЗНЫЯ изданія:

1) **Исторія освобожденія крестьянъ.** Составленная по архивнымъ документамъ, относящимся къ этой эпохѣ. Съ иллюстраціями и рисунками.

2) **Плѣненіе царя Василя Шуйскаго.** Въ Русской исторіи имѣется единственный примѣръ, плѣненія Царя и кончина его въ плѣну; фактъ этотъ крайне скудно освѣщенъ нашими историками и наше специальное изданіе всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ.

3) **Протопопъ Аввакумъ.** Личность протопопа Аввакума вслѣдствіе цензурныхъ условій до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше изданіе явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи.

4) **Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова.** Житейская мудрость изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора. Собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отъ дѣльнаго сборника яви тся однимъ изъ приложений „РОДНОЙ РѢЧИ“ въ бу дущемъ году.

**При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 г.**

**Подписная цѣна:** на журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ со всѣми приложениями съ пересылкой на годъ **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 июня 1 р. и 1 сен. 1 р.

Подписку адресовать въ Москву, въ контору журнала „Родная Рѣчь“.

Редакторъ Дѣйст. Ст. Совѣтникъ Н. П. Стремоуховъ. Издатель А. А. Петровичъ.

При каждомъ № „Н И В Ы“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими при ложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „Н И В Ы“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 Книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, разказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, за дачъ и игръ.

12 КНИГЪ дополнительныя КЪ ПОЛ- **Ант. П. Чехова**  
НОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое ли- тературное наследіе:—болѣе трехсотъ разказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ уда- лось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и под- писчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе со- чиненій Чехова“.

20 КНИГЪ остальныхъ пол- **А. Ѳ. Писемскаго.**  
наго собранія сочиненій

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Ѳ. Писемскаго“ войдутъ его з амен. большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и дра-

матическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправды“, „Валль“, „Финансовый геній“ — и др.

Полное собраніе сочиненій въ

## 8 КНИГАХЪ ЛЬВА АЛЕКС. МЕЯ.

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатан. красками. подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу - 12 р.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ С.П.Б.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 руб. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 коп.; 3) За границу 3 р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ С.П.Б.—4 руб. въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „НИВУ“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.