

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Издаііе
еженедѣльное.

23-го мая 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ-Секретаря Куломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени Императора Александра III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившееся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

• Журналъ этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвовацій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ, прославившій въ 1894 г. 200 р. Изъ крупныхъ пожертвовацій первымъ было присланное покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею вскорѣ послѣ того кончиною Императора Александра III покойный секретарь при отцѣ Иоаннѣ А. А. Костинъ подаль мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ Почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1 января 1904 г. суммы фонда составляли 1.873.453 р. 29 к., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего только 200.000 р. Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано слишкомъ 21.000 руб., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Феодоровна пожаловала роскошныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Феодоровна—цѣнныя образы. Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ—2500 р.; остальное собрано отъ добрыхъ людей. Въ числѣ ихъ мы видимъ Іерарховъ нашей церкви, отца Иоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 46.000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Печерская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертвовацій обращаютъ на себя вниманіе взносы братьевъ Баявыхъ въ г. Москвѣ (204.000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33.000 р.), Челябинскаго купца Новикова (30.000 р.), неизвѣстныхъ благотворителей на 10 церквей въ память Царя Освободителя Александра II и Супруги Его Императрицы Марии Александровны 42.215 р., и другихъ неизвѣ-

стныхъ—40.000 р. на 10 церквей Воскресенія Господня; покойнаго тайнаго совѣтника Терещенко—23.200 р.; Е. И. Кукель—25.000 р.; Н. А. Колесникова (23.000 р.); княгини А. А. Друцкой-Соколинской—20.000 р.); Я. М.—17.000 р.; В. Б. Спиридоновой—12.000 р.; П. Ф. Якимова—25.000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертвованій, поступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно крупными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бенардаки (25.000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10.000 р.); М. О. Тепловой (30.000 р.), Московскаго купца Комарова 10.000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было во Высочайшему повелѣнію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Государственнаго Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Коммиссіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежитъ въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстнымъ архіереямъ, въ Енисейской и Омской—епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской—мѣстнымъ губернаторамъ.

Для надзора за технической частью сооруженія въ распоряженіе мѣстныхъ начальниковъ посланы 3 десятника—по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія командировала особо свѣдущее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіе трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Сибирь до Приамурья включительно и представилъ составленные при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи со-

оруженіи фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей—20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стилъ и планы храмовъ были представлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8000 дѣтей, а въ настоящее время конечно ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вповѣ образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованіе учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилѣтіе, какъ ни значительны собранныя сред-

ства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки, никакъ нельзя. Напротивъ, чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги осыло на казенныхъ земляхъ въ въ Сибири до 600000 душъ обоого пола. Считая по самому скромному расчету по 1500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимо открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно необходимы еще не менѣе 200 церквей въ добавокъ къ выстроеннымъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55000 душъ. Слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

Въ портфель Статсъ-Секретаря Куломзина имѣется до 100 прошеній разныхъ селеній о сооруженіи у нихъ церквей. Многіе новые Сибирскіе поселки настолько охрѣпли за это десятилѣтіе, что они охотно жертвуютъ до 2000 руб. и болѣе на сооруженіе церкви и въ добавокъ къ этой суммѣ нужны какіе нибудь 4000 р., да на школу и дома для причта тысяча три. Вообще за 10000 р. можно въ Сибири выстроить въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ не слишкомъ дорогъ, отдѣльную деревянную церковь и при ней причтовые дома и школу.

Печально будетъ, если заботы о войнѣ и ея послѣдствіяхъ остановятъ приливъ пожертвованій на церковное и школьное строительство въ Сибири. Тяжелый годъ, говорится въ отчетѣ, приходится переживать теперь Россіи, вовлеченной въ войну, и особенно трудная задача въ эту эпоху выпала на долю нашихъ сибиряковъ, которые должны были первые принести самую дорогую жертву на алтарь отечества; провожая на войну своихъ сыновей, мужей и близкихъ, они отдали родинѣ все: жизнь дорогихъ имъ людей и рабочую силу своихъ семей, составляющихъ въ сущности все ихъ достояніе. Велика жертва эта, но и сильна въ православномъ народѣ вѣра во Всемогущаго Царя Царствующихъ, съ упованіемъ на Котораго русскіи крестьянныя способности, не задумываясь о будущемъ, отдать по-

сладнее съ любовью, когда это понадобится; теперь больше чѣмъ когда либо чувствуется всеѣми потребность въ храмѣ Божиѣмъ, этомъ свѣтломъ пріютѣ для скорбящихъ, ищущихъ утѣшенія, и въ пастырѣ добромъ, вселяющемъ силою Слова Христова бодрость духа въ пастырь своей, отеческимъ наставленіемъ, напутствующемъ на подвиги и врачующемъ горе и уныніе.

Невыразимо тяжело думать, что за Ураломъ, въ переселенческихъ поселкахъ, заброшенныхъ въ глухую тайгу и пустынные степи, населеніе лишено этого утѣшенія, именно теперь; негдѣ ему будетъ собраться во имя Христово, чтобы и жить горе свое, утѣшить жгучую скорбь о тѣхъ, которые въ борьбѣ за родину отдали жизнь, не къ кому будетъ обратиться за наставленіемъ, какъ найти путь къ источнику возобновленія силъ, побѣждающихъ отчаяніе.

Движимые чувствомъ любви къ отечеству и сознаниемъ долга, русскіе люди горячо отозвались со всеѣхъ концовъ нашей Великой Матушки на вѣсть о дерзкомъ вызовѣ врага; щедрою рукою посыпались приношенія отъ бѣдныхъ и богатыхъ, спѣшившихъ каждый своей посильной лептою присоединиться къ мощному проявленію силы духа русскаго народа; заботливость, съ которой жертвователи старались при этомъ предусмотрѣть и не оставить бою удовлетворенія все разнообразіе грядущихъ потребностей нашего отечества, указываетъ на чуткость русской души, способной обнять и понять сердцемъ нужды ближняго въ тяжелую минуту.

Широкая рѣка приношеній нашихъ соотечественниковъ, сильнымъ теченіемъ стремящаяся въ море любви къ родинѣ, раздѣлила при устьи воды свои, заполняя все вѣдущіе къ этому морю протоки: забота объ усиленіи нашей военной мощи, помощь раненымъ, облегченіе лишенныхъ храбрымъ воинамъ, попеченіе о семьяхъ ихъ,—все это напало откликъ въ усердіи благотворителей. Будемъ же твердо надѣяться, что ими не будутъ забыты также мольбы осиротѣвшихъ сибирскихъ семей, жаждущихъ святого утѣшенія, и такимъ образомъ наступившій, знаменательный для всей Россіи, 1904 годъ обиліемъ мпловивыхъ приношеній на церковно-школьное строительство позволить намъ расширить сѣть Св.

Храмовъ Божіихъ на радость обездоленной паствы необъятныхъ далекихъ Сибирскихъ епархій.

Пожелаемъ же этому прекрасному дѣлу дальнѣйшаго успѣха, ибо нельзя забывать, что если русскіе благотворители не придутъ на помощь заброшеннымъ на дальнюю окраину соотечественникамъ нашимъ, то послѣдніе могутъ очень скоро пойти въ своемъ духовномъ развитіи назадъ: у полуграмотнаго поколѣнія можетъ вырасти новое совсѣмъ безграмотное. Едва ли подобные результаты переселенческаго стихійнаго у насъ движенія достойны были бы великаго народа. Образованные члены общества должны придти на помощь и не вѣрится, чтобы это не случилось въ дѣйствительности.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Голубьѣ*, *Брянскаго уѣзда*,—со 2 мая, число душъ м. п. 2704, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Дурневѣ*, *Мценскаго уѣзда*, съ 3 мая, число душъ м. п. 869, земли 38 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 350 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Маломъ Бобровѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30½ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

4) При церк. *Орловск. Губ. Тюрьмы*,—съ 17 марта, каз. жалованья священнику 420 р. и псаломщику 180 р.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 10 апрѣля, число д. м. п. 1055, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Тюремной г. Мценска церкви*,—съ 5 марта, жалов. 150 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Старомъ Гнѣздловѣ*, *Кромск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 355, земли 92 д., имѣется церковный домъ, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 210 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливенск. у.*—19 марта, число душъ м. п. 2274, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Нижнемъ Куначь, Ливенскаго у.*—съ 27 февраля, число душъ м. п. 730, земли 35 д., каз. жаловалья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дъвичьемъ, Ствск. у.*—съ 17 марта, число душъ м. пола 1576, земли 117 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Здоровецъ, Ливенск. у.*—съ 20 марта, число душъ м. пола 4045, земли 286 д. 1110 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1758 р. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценск. у.*—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*—съ 16 марта, число душъ м. п. 1414, земли 36¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевск. у.*—съ 16 марта, число душъ м. п. 1834, земли 36, д., каз. жалованья 725 р., братск. доходовъ въ годъ 517 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нетрубежь, Малоарх. у.*—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2222, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 2625 р. земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Ръчицѣ, Брянск. у.*—съ 11 марта, число душъ м. п. 1332, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпико Болото, Мценск. у.*—съ 11 марта, число душъ м. п. 1214, земли 38 д. 989 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Верхней Боевкѣ, Кромыск. у.*—съ 6 марта, число душъ м. п. 907, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Дмитріевскомъ, на Сухой Орлицъ, Орловск. у.*,— съ 9 марта, число душъ м. п. 1153, земли 84 д., братскихъ доходовъ въ годъ 604 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Нижнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,— съ 5 марта, число душъ м. п. 1145, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ 436 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Турищевъ, Дмитрек. у.*,— съ 28 февраля, число душъ м. пола 1093, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Избицъ, Ствск. у.*,— съ 24 февраля, число душъ м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Голдаевъ, Болховск. у.*,— съ 17 февраля, число душъ м. п. 1064, земли 39½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Хотылево, Брянск. у.*,— съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Дольцакъ, Болховск. у.*,— съ 29 декабря 1903 г., число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Бобракакъ, Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Алешковичакъ, Ствскаго у.*,— съ 9 января, число душъ м. п. 1857, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

20) При *Покровской соединенной съ Владимірскаго церк. сели Чернавка, Елецк. у.*,— съ 29 полября, число душъ м. п. 2415, земли 71 д. 210 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1320 р. Причтъ 2 штатный. (состоитъ штатъ изъ 6 членовъ).

21) Въ с. *Подывоцъ, Ствск. у.*,— съ 20 ноября, числа душъ м. п. 1303, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Шаровъ, Ствск. у.*,— съ 18 декабря, число душъ м. п. 886, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Покровскомъ, Ермаковское тожъ, Болховск. у.*,— съ 24 ноябля, число душъ м. п. 1139, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Теляжниковъ*, *Съвскаго уѣзда*, съ 6 мая, число душъ м. пола 678, земли 55 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Успенской гор. Мициска церкви*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 771, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1420 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Нижней Любовишъ*, *Ливенск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 1489, земли 47 д. 1589 е., братскихъ доходовъ въ годъ 799 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецкаго уѣзда*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. пола 1414, земли 36 $\frac{1}{8}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Маломъ Бобровъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30 $\frac{1}{2}$ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ровнець*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1744, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Избицль*, *Съвск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневецъ*, *Орловск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. пола 817, земли 33 дес., церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Барановомъ Колодезь*, *Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. пола 1069, земли 38 д., церковные дома. Причтъ 2 членный.

10) При *Болховскомъ соборъ*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 451, земли 202 д. 914 саж., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 2861 р. Причтъ 2 штатный.

11) При *Аввасевской г. Болхова церкви*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 560, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Дмитріевскомъ Васильевкь*, *Орловск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 908, земли 36 д., казеннаго жалов. 550 р., братскихъ доход. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Березовкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 967, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

14) При *Горно-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 13 марта число душъ м. п. 634, земли 3020 д., братскихъ доходовъ въ годъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Русскомъ Бродѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 1158, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1030 р. Причтъ 3 членный.

16) При *Никола-Богодѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 472, земли 24 с., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Мѣховицѣхъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Хурпортъ Березовкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. пола 427, земли 34½ д., казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 230 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Шумовѣ*, *Болховск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. пола 842, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 551 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Сусловѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 969, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 594 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Злыни*, *Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1133, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Позняшовкѣ*, *Стѣск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 914, земли 36 д. 200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 3405, земли 36 д. 1220 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1010 р. Причтъ 2 штатный.

25) Въ с. *Волчьемъ*, *Ливенск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1183, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 381 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Свишняхъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1562, земли 78 д., братскихъ доходовъ въ годъ 702 р. Причтъ 3 членный.

27) При *Сергіевской гор. Мценска церкви*,—съ 29 января, число душъ м. п. 583, братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1574, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 928, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р., казен. жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

30) При *Ахтырской г. Орла церкви*,— съ 3 января 1904 г., число душъ м. п. 664, братск. доходовъ въ годъ 2332 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

С В ъ Д Ѣ Н І Е

о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертвованія въ Орловскую Духовную Консисторію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокъ.

(Продолженіе).

Отъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья 5 р., монашествующихъ 16 р. 60 к., прихожапъ с. Рождественскаго, Мценск. уѣзда, 33 р. 61 к.; церковей сель Кромскаго уѣзда: Мыдкаго 3 р., причта 3 р., прихожапъ 64 р. 95 к., Щира 12 р., причта 8 р., церк. стар. А. М. Брусенцова 1 р., неизвѣстнаго 2 р., Стараго Гнѣздилова 3 р., свящ. А. Высотскаго 1 р. 50 к., псал. Х. Успенскаго 10 к., Глипокъ 10 р. 50 к., причта 1 р. 50 к., Гнилого Болота 5 р., причта 5 р., псал. Я. Лапина 2 р., Кирова Городища 7 р. 50 к., причта 6 р., Верхней Боевки 10 р., причта 5 р., Цвиленева 6 р., причта 1 р. 20 к., Прильпъ 17 р., свящ. С. Благовѣщенскаго 2 р., псал. І. Успенскаго 1 р., церк. стар. Е. Ковакина 1 р. 20 к., Нижней Боевки 5 р., причта 4 р., Коровья Болота 3 р., причта 5

р., прихожанъ 7 р., ктитора 50 к., семейства Богдановыхъ 1 р., Кутафина 10 р., причта 5 р., Долженовъ 5 р., причта 3 р., Алмазова 10 р., свящ. І. Андреевскаго 3 р., свящ. А. Архангельскаго 1 р. 50 к., псал. А. Покровскаго 1 р., псал. В. Знаменскаго 60 к., Апалькова 7 р., свящ. А. Богданова 3 р., діак. Н. Кречетникова 2 р., псал. Е. Николаевскаго 1 р., Мельхова 7 р., причта 1 р., Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря 100 р., свящ. А. Булгакова 1 р., свящ. А. Николаевскаго 5 р., игуменін Агніи 40 р., казначей Антонія 10 р., монашествующихъ 47 р., 30 к., рисофори послушн. Е. Егоровой 1 р. 20 к., рис. послушн. Ѳ. Кононовой 1 р. 50 к., Трубчевскаго уѣзда: Пролысаго 15 р., свящ. І. Сильвестрова 10 р., псал. В. Яровскаго 3 р., церк. стар. А. Бондарева 5 р., Богородицкаго-Алешанки 10 р., причта 5 р., Удѣльныхъ Утовъ 8 р., причта и церк. старосты 4 р., Любожичъ 10 р., свящ. І. Никифорова 1 р., псал. С. Звѣрева 30 к., Кокаревки 5 р., причта 5 р., Сергіево-Радицкой церкви Паровознаго завода Брянскаго уѣзда 100 р., причта сей церкви 100 р., Преображенской ц. с. Дятькова 200 р., Преображенской Брянскаго завода 250 р., отъ причта 1% отчисленія съ братскихъ доходовъ за февраль 3 р. 50 к.; Малоархангельскаго уѣзда: Покровскаго на Липовидѣ 10 р., причта 10 р., Протасова 2 р., свящ. А. Горохова 3 р., Д. К. Богоявленскаго 3 р., псал. М. Архангельскаго 1 р., церк. стар. В. М. Тинякова 5 р., Дубовика 2 р. 60 к., причта 2 р. 20 к., Александровскаго Куракина 15 руб., причта 10 руб., Луковца 5 руб., свящ. А. Булгакова 3 руб., свящ. М. Вуколова 3 р., свящ. І. Тебенькова 3 р., діакона Д. Успенскаго 1 р., псал. П. Адамова 25 к., свящ. Г. Любомудрова 5 р., жены священника А. Вуколовой 2 р., Н. И. Кваниной 1 р., учитель. В. Булгаковой 1 р., крест. А. И. Демьянова 3 р., писаря Ив. Кумакова 1 р., К. Д. Хлѣбникова 3 р., Я. И. Егурнова 1 р., Ѳ. Бабенкова 20 к., Н. Лактіонова 1 р., В. Зубова 1 р., Ѳ. С. Агаркова 1 р., И. И. Сергѣчева 1 р., Ф. Хамозева 1 р., В. М. Можарова 1 р., М. В. Штейндель 10 р., Д. И. Ильменкова 1 р., разныхъ лицъ 9 р. 50 к., псал. Н. К. 50 к., псал. І. Аретилскаго 25 к., Г. П. Ладыгина 1 р., А. Ладыгина 50 к., И. Н. Ладыгина 1 р., К. Г. Тебенькова 1 р., И. Н. Кузменкова 1 р., И. Н. Шуменкова 1 р., П. Макарова 1 р., М. Н. Тимакова 35 к., А. Бабенкова 10 к., Ивана 10 р., причта 2 р., церк. старосты В. Бѣшенова 1 р., помощи стар. И. Коштева 1 р., крест. П. Васютина 1 р., прихожанъ 4 р. 25 к., Губяина 10 р., причта 10 р., церковнаго старосты А. Ч. 5 р., Гнилой Плоты 5 р., свящ. А. Скуридина 2 р., діак. А. Горохова 50 к., псал. П. Покровскаго 1 р., Орлянки 7 р. 50 к., причта 5 руб., Лѣсковъ 5 руб., свящ. А. Крутикова 3 р., псал. І. Болотова 1 р., церк. стар. А. Бабенкова 1 р., А. Улаева 1 р., учителя В. Токарева 50 к., стражника В. Черникова 20 к., церковей Г. Малоархангельска: Срѣтенской 5 р., церк. старосты 3 р., священника 5 р., діакона 1 р., Вознесенскаго собора 25 р., причта 15 р. и 1% отчисленіе изъ доходовъ во все время войны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Болховскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1904 г. въ кассу Комитета поступило на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ въ войну съ Японіей пожертвованій, собранныхъ уполномоченными Комитета за воскресными богослуженіями въ церквахъ: города Волхова: Георгіевской—Алексѣевымъ 20 р. 2 к. и Бряцевымъ 6 р. 17 к., Благовѣщельской 22 р. 45 к., Иоанновской 20 р. 5 к., Казанской 18 р., Вознесенской 17 р. 25 к., Христорожественской 16 р. 2 к., Афанасьевской 14 р. 3 к., Космодамианской 13 р. 39 к., Никологопчарской 12 р. 88 к., Тихоновской 12 р. 7 к., Троицкой 9 р. 74 к., Архангельской 9 р. 2 к., Введенской 8 р. 18 к., Воскресенской 7 руб. 30 к., Успенской 5 р. 75 коп., Петропавловской 4 р. 13 к., Николо-Богдѣлевской 3 р. 31 к., Соборной (Бряцевымъ) 2 р. 48 к. и уѣздныхъ: с. Коштова 14 р. 58 к. и с. Хотѣтова 9 руб., итого 244 р. 82 коп., а съ поступившими до 1 апрѣля 323 р. 50 к., изъ коихъ въ теченіе апрѣля переведено на условный текущій счетъ Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста 225 р. 83 коп. и осталось на 1 мая въ кассѣ Комитета 97 руб. 67 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Брянское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что второклассная школа села Ивота преобразована изъ мужской въ женскую. Прошенія подаются въ Педагогическій Совѣтъ школы.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Свѣдѣнія о церковномъ строителствѣ въ Сибири. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Свѣдѣніе о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертвованія въ Орловскую Духовную Консисторію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. 4. Отъ Болховскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста. 5. Объявленіе.

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

23-го мая № 21. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сороковому дню кончины Пресвященнаго Владыки Иринея.

19 мая исполнилось сорокъ дней со времени кончины приснопамятнаго Архипастыря нашего. Кромѣ молитвеннаго поминовенія усопшаго, есть потребность сердца и побужденіе долга вспомнить почившаго пастыря со стороны завѣтовъ, которые онъ оставилъ намъ свою жизнью и учениемъ. Въ чертахъ личности покойнаго, отмѣченныхъ въ нашемъ и другихъ изданіяхъ, кажется, нигдѣ ясно и опредѣленно не была выставлена одна, по нашему мнѣнію, преобладающая или основная черта, печатлѣющая всю дѣятельность Архипастыря и ея значеніе для нашего времени. Эта черта есть его постоянная, неуклонная, мужественная борьба противъ основнаго, самаго пагубнаго настроенія современной жизни и мысли, сущность котораго состоитъ въ стремленіи освободиться отъ всѣхъ существовавшихъ доселѣ обязательствъ предъ кѣмъ бы то и чѣмъ бы то ни было. „Независимая ни въ чемъ и ни отъ чего точка зрѣнія“—вотъ

современный лозунгъ, вотъ источникъ, изъ котораго выходятъ все современныя настроенія, вождельнiя, которымъ объясняется вся современная психологiя. Конечно, не можетъ подобное настроенiе не отразиться и на насъ, пастыряхъ, и всемъ духовенствѣ. Съ глубокою скорбью въ сердца слѣдилъ Архипастырѣ за проявленiями этого настроенiя и не только среди подчиненныхъ, а и вездѣ, гдѣ только замѣчалъ его и, по свойственному ему неллицеприятiю, не обинуясь высказывался со всею рѣшительностью и прямою въ такихъ случаяхъ.

Особенною заботою его было охраненiе достоинства Архипастырства и пастырства. Самъ воздавая все должное уваженiе, какое кому приличествуетъ, онъ требовалъ того же и отъ другихъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, и нѣкоторымъ изъ послѣднихъ, которые не считали чужнымъ, напримѣръ, цѣловать руку у Архiерея при свиданiи или, что еще хуже, высказывать мысли въ духѣ нашихъ либеральныхъ органовъ печати, приходилось переживать въ присутствiи Владыки непрiятныя минуты, выслушивая его прямыя, здравыя и сильныя сужденiя. При свиданiяхъ съ лицами духовнаго сана постояннымъ предметомъ увѣщанiя, разьясненiя, убѣжденiя было также указанiе на необходимость бороться всеми мѣрами противъ „анархiи мысли и жизни“. Отсюда, изъ этой заботы, объясняются все распоряженiя Архипастыря касательно проповѣдничества о повиновенiи властямъ, родителямъ, о почтенiи къ старцамъ: отсюда также вытекала его охранительная дѣятельность по отношенiю къ строгому соблюденiю законовъ, столь легкомысленно пересуживаемыхъ иными изъ нынѣшнихъ дѣятелей подъ тѣми предлогами, будто бы одни изъ законовъ устарѣли, другiе мало примѣнимы, иные слишкомъ строги и т. п.

Дальповидный умъ Владыки давно видѣлъ и ясно представлялъ то, что теперь начинаютъ сознать все благомыслящiе люди даже за границей, даже въ Парижѣ, *)— т. е., что спасенiе отъ всеразвѣдающаго скептицизма или анархiи мысли и жизни, на которую все жалуются,— въ

*) См. объ этомъ „Критическiя замѣтки“ А. Басаргина. Моск. Вѣд. 1904 г. № 189.

возвращеніи къ традиціи, въ укрѣпленіи чувствъ долга, уваженія къ авторитетамъ, утвержденнымъ Божественнымъ закономъ; что нѣтъ и не можетъ быть иной опоры жизни, и что должны же это вознать всѣ, когда имъ будутъ настойчиво разъяснять и доказывать это словомъ и примѣромъ. Ни передъ кѣмъ и ни чѣмъ не поступался изъ этого своего убѣжденія Владыка съ достоинствомъ проводилъ его въ жизнь. И въ этомъ отношеніи характеристика его дѣятельности остается и для Ордена та же, какую далъ онъ самъ въ прощальной рѣчи, произнесенной въ Каменцѣ, предъ отбытіемъ на Екатеринбургскую епархію.

„Я началъ дѣло, на которое посланъ былъ Господомъ,— говорилъ Архипастырь въ этой своей рѣчи,—не высматривая вѣтра, не колеблясь ни падесно, ни пашуе. Далекъ я былъ отъ мысли искать популярности; поэтому ни у кого не искалъ я благоволенія, не человѣкоугодничалъ, зная, что если буду угождать человѣкамъ, то не буду Христовъ рабъ. Ободряли меня въ этомъ и слова Христа Спасителя: *горе вамъ, аще рекуть о васъ добръ вси чловѣци.* Настойчиво требовалъ я въ кругу моего вѣдѣнія, не взирая на лица, точнаго исполненія закона, напоминая кому слѣдовало, при соответственныхъ случаяхъ, что если существуетъ законъ, то онъ долженъ быть исполняемъ, пока не отмененъ, хотя бы нелюбители законности находили оный отжившимъ свой вѣкъ, не соответствующимъ современности: выставлялъ я на видъ и то, что, хотя много проливается слезъ при настойчивомъ требованіи исполненія закона, но что ихъ еще больше льется, когда дозволяется отступленіе отъ закона“.

Невольно преклоняешься предъ нравственной силой и мужествомъ, какое слышится въ этой отвѣдн. Та же сила, та же стойкость чувствовалась и въ дѣлѣ управленія нашею епархіею, и безъ сомнѣнія все это оставило свой слѣдъ въ настроеніи паствы, послужило на дѣло духовнаго соизданія и устроенія ея.

Такимъ образомъ, Архипастырь словомъ и примѣромъ научилъ насъ исполнять извѣстную апостольскую заповѣдь: *ты пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣримо* (Тим. 3, 14). Это и есть главный завѣтъ его паствѣ.

Пастырскія собранія какъ наилучшая форма взаимнаго общенія духовенства.

Въ настоящее время необходимость объединенія въ сильнѣе и сильнѣе начинаетъ сознаваться нашимъ духовенствомъ. Въ то же время этотъ вопросъ настоятельно обсуждается и на страницахъ периодической духовной печати при чемъ указываются одновременно и наиболѣе рациональные и цѣлесообразные пути достигнуть желательнаго обьединенія. Лучшимъ для этого средствомъ почти единогласно признаются пастырскія собранія, устраиваемыя периодически самимъ духовенствомъ по добровольному почину и взаимному соглашенію. Мало того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже сдѣланы въ этомъ направленіи первыя попытки, показавшія безусловную плодотворность пастырскихъ собраній и возбудившія живой интересъ къ нимъ. Среди военного духовенства такія собранія существуютъ уже давно, а среди приходскаго начало имъ было положено въ г. Владикавказѣ съ 1902 г. и въ прошломъ году въ г.г. Костромѣ и Кіевѣ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ было устроено первое пастырское собраніе даже въ селѣ Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи. Съ организаціей этихъ собраній и съ ихъ ближайшею цѣлью мы желаемъ познакомить духовенство нашей епархіи, чтобы показать ихъ полезную сторону и вызвать подражаніе, а вмѣстѣ подѣлиться попутно и личными мыслями по этому вопросу.

Внѣшній порядокъ пастырскихъ собраній тамъ, гдѣ они существуютъ, очень несложный и не отличается существенно формальной обстановкой. Это ни больше, ни меньше, какъ чисто братскій и товарищескій съездъ пастырей Церкви, одушевленныхъ одною заботою о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Въ собраніяхъ также принимаютъ участіе всѣ желающіе изъ другихъ членовъ причта, равно и учителя церковно-приходскихъ школъ, какъ ближайшіе сотрудники духовенства въ общемъ трудѣ на пользу приходную. Обыкновенно заблаговременно сами участники предстоящаго собранія по взаимному соглашенію, или по указанію ближайшаго начальника, если таковой является иши

аторомъ дѣла, назначаютъ опредѣленные время и мѣсто, куда и прибываютъ всѣ заинтересованныя лица. Здѣсь изъ среды участниковъ избирается предсѣдатель, который принимаетъ на себя обязанность руководить собраніемъ и прорисходящими на немъ сужденіями. При этомъ предсѣдатель является лишь представителемъ вышшаго порядка, но никакими особыми полномочіями, стѣсняющими свободу сужденій, не пользуется. Въ Кіевѣ, напр., пастырскія собранія происходили подъ предсѣдательствомъ викарнаго Епископа, въ Петербургской епархіи—подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, а въ Костромской, гдѣ собранія уже представляютъ теперь регулярное и прочно установившееся явленіе, духовенство избираетъ предсѣдателей изъ своей среды по личному усмотрѣнію. Предварительно, конечно, вездѣ испрашивается благословеніе отъ мѣстнаго Епископа. Собранія обыкновенно открываются и заканчиваются общею молитвою. Предметомъ сужденій на собраніяхъ служатъ различные вопросы церковно-общественной жизни и пастырской практики. Такъ, рѣшаются недоумѣнные вопросы, вызываемыя, напр., особыми обстоятельствами при совершеніи крещенія, исповѣди, при поминовеніи иновѣрцевъ и т. п.: обсуждаются даже вопросы болѣе частнаго свойства: какъ смотрѣть священникамъ на театръ и танцы, на такъ называемыя семейные вечера, которые бывають подъ праздники и пр. Одновременно затрогиваются вопросы чисто научнаго характера, обсуждаемые въ свѣтской и духовной литературѣ. Для этого на собраніяхъ прочтываются особенно выдающіяся статьи изъ разныхъ журналовъ и высказываются сужденія по поводу ихъ; прорисходитъ живой обмѣнъ мыслями и взглядами относительно общераспространенныхъ произведеній современныхъ популярныхъ авторовъ, напр., священника Петрова и Поселянина. На петербургскомъ пастырскомъ собраніи поднятъ былъ даже вопросъ о произведеніяхъ моднаго писателя Максима Горькаго. Въ виду того, что эти сочиненія въ отдѣльныхъ изданіяхъ проникають теперь и въ деревню, участники собранія внимательно и подробно остановились на томъ вредномъ вліяніи, которое оказываютъ произведенія Горькаго на читателей, особенно юныхъ и неопытныхъ. Послѣдніе часто серьезно увлекаются идеали-

живописнымъ изображеніемъ босяковъ и сами начищаютъ вести жизнь „неопрятную“, стремясь иногда въ дѣйствительности воспроизвести то, что на нихъ повліяло въ сочиненіяхъ Горькаго. На ряду съ этимъ на собраніяхъ происходитъ часто оживленный и глубоко-интересный обмѣнъ мнѣній объ устройствѣ и веденіи духовенствомъ чтеній для народа и объ отношеніи духовенства къ просвѣтительной дѣятельности, средоточіями которой являются народные дома и чайныя попечительства о народной трезвости. Кромѣ устныхъ бесѣдъ, участники собравій предлагаютъ вниманію и обсужденію присутствующихъ чтеніе заранѣе составленныхъ оригинальныхъ статей, иногда въ формѣ обстоятельно написанныхъ рефератовъ, приуроченныхъ къ интересамъ духовенства. Такъ, въ Костромской епархіи на одномъ изъ собравій прошлаго года (а такихъ собравій въ году было 16) было прочтано объ обязанностяхъ добраго пастыря и о разложеніи современной семьи, а въ Кіевѣ выслушанъ былъ рефератъ „по вопросу о церковномъ приходѣ и его преобразованіи въ современной литературѣ“. Само собою понятно, что слѣдомъ за этимъ возникаетъ разборъ высказанныхъ мыслей и положеній и критическая оцѣнка ихъ. Конечно, наибольшій матеріалъ для взаимнаго обмѣна мыслями на собравіяхъ даетъ повседневная пастырская практика, богатая и отрадными, и грустными явленіями, создающая на каждомъ шагу то утѣшеніе, то недоумѣнія и огорченія. Таковъ несложный внѣшній обликъ существующихъ пастырскихъ собравій, легко доступный и осуществимый для духовенства.

Полезность пастырскихъ собравій сама собою очевидна и стоитъ выше всякихъ сомнѣній. За это уже достаточно говоритъ опытъ духовенства разныхъ епархіи, признающаго въ нихъ лучшее средство взаимообщенія, плодотворное для пастырской дѣятельности. На собравіяхъ непринужденность бесѣды, свобода слова, чисто товарищеская простота отношеній, носящая характеръ семейности и дружественный тонъ, незамѣтно устанавливаютъ тѣсное сближеніе между собой всѣхъ участниковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ взаимный обмѣнъ мыслями для многихъ даетъ возможность разъяснить свои недоумѣнія и сопоставить свою жизнь и дѣятельность съ

жизнью и дѣятельностью своихъ со товарищей. Такимъ путемъ легко можно сдѣлать поучительные выводы, нужные для пастырскаго служенія, и выработать единообразный планъ дѣятельности, особенно для такихъ случаевъ изъ пастырской практики, которые по своей новизнѣ и необычайности вызываютъ вполнѣ естественное затрудненіе и могутъ сопровождаться непоправимыми ошибками. Особенно хорошею школою пастырскія собранія будутъ для молодыхъ, еще не умудренныхъ опытомъ пастырей. Кому изъ духовенства неизвѣстно изъ личной жизни, сколько приходилось на первыхъ порахъ служенія испытывать разочарованій только потому, что не было умѣнья повести то или иное дѣло, и сколько тяжелыхъ огорченій пережить отъ недостатка извѣстныхъ навыковъ, которые даются продолжительнымъ опытомъ? Необходимость заставляетъ всякаго молодого пастыря, заброшеннаго часто въ глухое село, гдѣ не найдется и одного благоразумнаго и понимающаго совѣтника, дѣйствовать и въ личной жизни, и по службѣ въ большинствѣ случаевъ „на угадъ“, „ощупью“ и подѣ-часть дорого за это платиться послѣ. На этой только почвѣ возникаютъ сплошь и рядомъ многія недовольства и нареканія въ ирходѣ, которыя съ трудомъ сглаживаются въ теченіе долгаго времени. Все это, попятно, вредитъ пастырскому дѣлу. Въ этомъ отношеніи пастырскія собранія окажутъ незамѣнимую услугу. Здѣсь всегда можно воспользоваться чужнымъ совѣтомъ товарищей или указаніемъ, что принять въ томъ или иномъ случаѣ и какъ уладить отношенія съ прихожанами.

Но и для людей, владѣющихъ уже извѣстнымъ жизненнымъ опытомъ, собранія всегда будутъ представлять живой интересъ. Кромѣ чисто просвѣтительнаго значенія собраній которыя дадутъ каждому возможность стоять на высотѣ своего положенія и въ духовныхъ интересахъ не отставать отъ времени и людей,—на нихъ открывается широкое поле для обсуждения разныхъ жизненныхъ, практическихъ вопросовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ быту духовенства. Пояснимъ это примѣрами. Духовенство извѣстнаго благочинія или округа часто затрудняется выборомъ депутатовъ на епархіальный или окружной съѣздъ, и допускаетъ въ

этомъ отношеніи большія ошибки, что выясняется только послѣ совершившагося факта. Это, конечно, объясняется исключительно тѣмъ, что духовенство слишкомъ разобщено живетъ и потому почти совсѣмъ не знаетъ другъ друга. А при посредствѣ собраній это легко устранится, такъ какъ подходящія и достойныя лица будутъ заранѣе извѣстны. Мало того, изъ совмѣстнаго обмѣна мыслями сами собою наарѣютъ и детально разберутся неотложныя вопросы и нужды, которые необходимо и желательно подвергнуть общенархіальному сужденію на губернскомъ съѣздѣ духовенства. Обыкновенно на съѣздахъ депутаты въ большинствѣ случаевъ, если только не всегда, ставятъ на очередь вопросы не сами и не тѣ, которые вызываются дѣйствительною потребностью, а обсуждаютъ готовый матеріалъ, данный или енархіальною властью, или духовно-учебнымъ начальствомъ. Поэтому, въ сужденіяхъ иногда проглядываетъ неподготовленность къ дѣлу, непродуманность высказываемыхъ взглядовъ и несомнѣтельность сужденій, не говоря уже о маломъ проявленіи личной инициативы и самостоятельности. Этого, конечно, не было-бы, если-бы духовенство заранѣе ясно представляло свои нужды и запросы и предварительно въ частныхъ совѣщаніяхъ, какими и могутъ служить пастырскія собранія, детально разработало ихъ. Тогда на съѣзды оно являлось-бы съ извѣстнымъ запасомъ необходимыхъ свѣдѣній и предлагало-бы общему вниманію только окончательныя выводы, не теряясь въ безплодныхъ словопреніяхъ, да и сами съѣзды гораздо больше носили-бы общенархіальный характеръ, чѣмъ теперь. Несомнѣнно и депутаты, какъ люди, уже стоящіе въ курсѣ текущихъ дѣлъ, проявляли-бы тогда наибольшую активность, и не было-бы на съѣздахъ, какъ это теперь наблюдается, одинокихъ ораторовъ при большинствѣ безучастныхъ „молчальниковъ“.

Конечно, область пастырской практики неистощима для взаимнаго обмѣна мыслями на пастырскихъ собраніяхъ. На сколько широка и многостороння сама пастырская дѣятельность, на столько богатъ и запасъ разныхъ вопросовъ, требующихъ товарищескаго обсуждения и рѣшенія. Такіе вопросы, какъ—о школѣ, о раскольникахъ, о сектантахъ, о вліяніи нравственномъ на прихожанъ, о средствахъ борьбы

съ пьянствомъ, объ искорененіи вредныхъ обычаевъ,— все это вѣчно старое, но никогда не старѣющееея можетъ и должно представить животрепещущій интересъ для духовенства въ его пастырскихъ бесѣдахъ. При этомъ могутъ разрѣшаться даже вопросы чисто экономическаго свойства, напр., что предпринять для лучшей постановки хозяйства, чѣмъ усилить матеріальное обезпеченіе и пр. Можно ввести и чисто моральный элементъ въ собраніяхъ: оказывать нравственную поддержку своимъ собратіямъ въ ихъ жизненныхъ затрудненіяхъ и тяжелыхъ несчастіяхъ, смягчая сердечнымъ участіемъ ихъ душевную тяготу, а гдѣ необходимо, тамъ совмѣстно помочь и матеріальными средствами. Иногда является нужда воздѣйствовать по товарищески на тѣхъ изъ духовенства, кто случайно опустился и предался постыдной жизни, чѣмъ позоритъ духовное званіе, или недостойно ведетъ себя по отношенію къ членамъ своего причта и вызываетъ нареканія постороннихъ лицъ. Бываютъ случаи, когда, напр., священникъ сознательно старается сорить членовъ причта, чтобы потомъ, когда они окажутся виноватыми предъ начальствомъ, удобнѣе распорядиться ими. Никто не оправдываетъ такихъ поступковъ, но и стороннему суду они рѣдко подлежатъ, а товарищескій совѣтъ скорѣе-бы помогъ въ этомъ случаѣ.

Вообще даже трудно перечислить различные вопросы и дѣла, которые съ пользою могли-бы обсуждаться на пастырскихъ собраніяхъ. Но уже и сказаннаго вполне достаточно, чтобы видѣть, что пастырскія собранія могутъ составить вполне желательное явленіе въ жизни нашего духовенства. Устройство ихъ будетъ вполне своевременнымъ, такъ какъ теперь всюду укрѣпилось созрѣло сознаніе, что только коллективныя усилія могутъ дать осязательные результаты во всякомъ дѣлѣ, и особенно въ борьбѣ со зломъ. Поэтому, теперь вездѣ устраиваются то курсы, то педагогическія собранія, то различныя ассоціаціи, и лишь духовенство медленно отказывается отъ старыхъ традицій, узко ограничивая свою связь оффиціальными съѣздами. Правда, начинается постепенно пробуждаться стремленіе выйти изъ вѣковыхъ формъ жизни и направиться по новому руслу и среди духовенства. Раздаются отдѣльные голоса энергичныхъ людей

въ пользу объединенія духовенства и въ нашей епархіи, по пока эти голоса еще одиноки. Но слѣдуетъ сплотиться этимъ одинокимъ представителямъ съ единомысленными людьми, тогда найдутся и еще сочувствующіе. Стоитъ лишь показать первый примѣръ, а тогда возможны и подражанія. Конечно, сначала пастырскія собранія пойдутъ туго, сбивчиво, найдутся и скептики въ пользу, но этимъ едва-ли можно смущаться: это удѣлъ всякаго новаго дѣла, пока оно окончательно не окрѣпнетъ. Въдъ и существующіе оффиціальныя сѣзды духовенства не сразу привились, а теперь это повсемѣстное устойчивое явленіе. А поднять вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ можно и въ частныхъ бесѣдахъ, и даже на епархіальномъ сѣздѣ. Мѣстомъ для такихъ собраній можно избрать и городъ и село, соблюдая при этомъ удобства сообщеній и матеріальныя интересы участниковъ, а время свободное всегда для этого найдется, лишь-бы было на лицо искреннее желаніе. Предварительно, конечно, не мѣшаетъ составить проектъ собраній въ цѣляхъ ихъ систематичности и порядка, а послѣ, когда пойдетъ успѣшно дѣло, можно даже завести специальную бібліотеку для успѣшности въ достиженіи цѣлей собранія.

Все это мы намѣтили, конечно, схематически и приблизительно, а какъ лучше устроить и вести дѣло,—этому научить и опытъ, и сама жизнь, которая вмѣстѣ дастъ и матеріаль для сужденій на собраніяхъ.

Въ заключеніе мы хотѣли еще коснуться одного частнаго вопроса, имѣющаго отношеніе къ устройенію пастырскихъ собраній. На сколько намъ извѣстно, изъ среды духовенства нашей епархіи нѣкоторые священники, сочувствующіе необходимости объединенія духовенства въ его дѣятельности, высказываютъ взглядъ, что связующимъ звеномъ въ этомъ случаѣ должна служить духовная семинарія въ лицѣ ея представителей, какъ общая *alma mater* и какъ расадница духовнаго просвѣщенія. Она поэтому прежде всего и больше всего заинтересована въ объединеніи духовенства и въ руководствѣ на этомъ пути. Никто, конечно, не станетъ отвергать справедливости и законности такого желанія. Но здѣсь возникаетъ вопросъ: какую роль можетъ при этомъ играть семинарія? Сдѣлать ее мѣстомъ для па-

стырскихъ собраній, какъ это желательно нѣкоторымъ пастырямъ Церкви, едва-ли возможно по чисто практическимъ неудобствамъ. Для большинства духовенства, если-бы оно и пожелало принимать дѣятельное участіе въ пастырскихъ собраніяхъ при Семинаріи, послѣднее оказалось-бы неисполнимымъ и за дальностью разстоянія, и по расходамъ на поѣздку въ губернскойій городъ. Да и едва-ли удобно приурочивать собранія къ одному опредѣленному мѣсту для всего духовенства. Тогда можетъ возникнуть масса разныхъ совершенно неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ препятствій. Поэтому, гораздо целесообразнѣе устраивать собранія тамъ и тогда, гдѣ и когда это найдутъ удобнѣе сами участники. Для однихъ можетъ оказаться лучшимъ мѣстомъ тотъ или иной городъ, а для другихъ какое-нибудь село, служащее центромъ для нѣвѣстнаго района, напр., благочинія, округа, или даже цѣлаго уѣзда. Все это будетъ зависеть отъ личнаго усмотрѣнія самого духовенства; всякія ограниченія лишь затормозятъ безъ нужды дѣло. А семинарія всегда можетъ придти на помощь духовенству своими совѣтами и руководствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда явится нужда разрѣшить то или иное недоумѣніе по какому-нибудь вопросу. Лучшимъ посредникомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить мѣстный епархіальный органъ печати, на страницахъ котораго всегда можетъ происходить оживленный и необходимый обмѣнъ мыслей и мнѣній по текущимъ дѣламъ и вопросамъ, возникающимъ въ связи съ пастырскими собраніями. Поэтому, остается искренно желать, чтобы мысль о необходимости пастырскихъ собраній нашла себѣ сочувствіе въ духовенствѣ нашей епархіи и осуществилась въ недалекомъ будущемъ. Эти собранія, по нашему мнѣнію, способны особенно сплотить духовенство, сдѣлать изъ него единодушную и единомысленную силу и увеличить плодотворность его пастырской дѣятельности. „Въ единеніи наша сила“, говоритъ одинъ изъ пастырей Церкви, „въ союзѣ—вотъ гдѣ источникъ торжества истины и правды Христовой надъ зломъ и наша побѣда“.

А. С—инъ.

Пастыри Церкви—герои войны.

„Вперед! шель полковой священникъ съ крестомъ, раненный двумя пулями“...

Имя этого священника-героя, одушевлявшаго 18-го апрѣля солдатъ 11-го стрѣлковаго полка на берегахъ Ялу, извѣстно теперь всей Россіи. Это—о. Стефанъ Васильевичъ Щербаковскій, уроженецъ Херсонской епархіи и питомецъ Одесской Духовной Семинаріи (окончилъ курсъ въ 1896 г.).

Теперь по газетнымъ свѣдѣніямъ можно довольно подробно возстановить обстоятельства этого геройскаго подвига... Уже нѣсколько дней бьются русскія войска съ многочисленнымъ непріателемъ—„одинъ противъ шести“—на берегахъ р. Ялу. Шагъ за шагомъ отетанавливаютъ они свои позиціи, безстрашно глядя на то, какъ вражья „сила все растетъ да растетъ, все па витязей съ боемъ идетъ“. Настало утро послѣдняго дня славнаго боя. 11-ый полкъ со всѣхъ сторонъ окруженъ сильнѣйшимъ непріателемъ, ряды его сильно порѣдѣли—много убито и офицеровъ, и солдатъ... О. Стефанъ знаетъ, что предстоить кровавый день, и заранѣе готовится къ смерти. Онъ пишетъ духовное завѣщаніе, горячо молится,—и становится въ ряды воиновъ, въ знаменную роту, держа крестъ въ рукахъ... Загремѣли выстрѣлы, полилась кровь, послышались стопы... Все ближе и ближе сжимается желѣзное кольцо японскихъ войскъ, плотно охватившее 11-ый полкъ... Уже убитъ храбрый командиръ, много осталось въ живыхъ и офицеровъ, а врагъ все смѣлѣе и смѣлѣе надвигается на горсть нашихъ храбрецовъ... Наступаетъ самая критическая минута боя... Въ эту именно минуту предъ полкомъ, лишившимся командира, является новый воеждъ—о. Стефанъ. Полный отваги и христіанскаго самоотверженія, онъ обращается къ полку съ призывомъ: „Христось Воскресъ! Впередъ! Побѣдимъ врага!“—и бросается впередъ, увлекая за собою весь полкъ. Не страшны ему ни градъ ружейныхъ пуль, ни картечь, ни острые штыки врага. Его ударяетъ пуля, одна, затѣмъ другая, но онъ продолжаетъ идти впередъ, твердо держа крестъ. А за нимъ съ львиною храбростью идутъ наши стрѣлки, прокладывая себѣ путь среди враговъ.

Раненый, съ свинцомъ въ груди,
 Не въ тылу, не съ края,
 Шелъ священникъ впереди,
 Кровью истекая...
 Окруженная врагомъ,
 Рать одушевлялась.
 И стихійное, какъ громъ,
 Вдругъ „ура“ раздалось...
 Вновь „ура“ среди солдатъ
 Вихремъ пролетѣло...
 Цѣпь прорвалась: штыкъ, прикладъ
 Довершаютъ дѣло.
 Все смѣшалось! Крики! Вой!
 Гулъ нестройный боя...
 Только виденъ надъ толпой
 Крестъ въ рукахъ героя *).

И такой примѣръ героизма полковыхъ священниковъ далеко не единичный. Въ самомъ началѣ настоящей войны, 27-го января, въ неравномъ морскомъ бою при Чепульпо, на палубѣ крейсера „Варягъ“, подъ градомъ вражескихъ снарядовъ, мужественно стоялъ священникъ, о. Михайлъ Рудневъ, со св. иконою въ рукахъ, ободряя моряковъ. А въ еще болѣе тяжелый для Россіи день, 31-го марта, вмѣстѣ съ незабвеннымъ Адмираломъ С. О. Макаровымъ и сотнями офицеровъ-моряковъ и матросовъ, погибъ на „Петропавловскѣ“ и судовой іеромонахъ, о. Алексѣй.

Прошлые войны также знали священниковъ-героевъ. Интересна и поучительна бесѣда о. Протопресвитера А. А. Желобовскаго съ сотрудникомъ газетъ „Русь“ (№ 129).

— Когда праздновался столѣтній юбилей военно-духовнаго управленія, теперешній военный министръ-адъютантъ В. В. Сахаровъ выразился, что „военное духовенство всегда находилось и находится на высотѣ своего призванія, безупречно исполняя свои обязанности. Мало того, военное духовенство нерѣдко показывало примѣры мужества, рыцарской храбрости, а главное, словомъ увѣщанія, рѣчью отъ

*) Изъ стих. „Священникъ-герой“, помѣщеннаго въ № 18 X.-В. Еп. Вѣстн.

чистаго сердца и добрымъ личнымъ поведеніемъ научало солдатъ безропотно переносить всѣ тяжести походной службы, а на войнѣ храбро сражаться и побѣжденнаго врага шадить“,—говорить протопресвитеръ А. А. Желобовскій.

— Военные пастыри,—продолжалъ о. протопресвитеръ,—шли противъ враговъ въ моменты чрезвычайной опасности, въ самыя критическія минуты упорнаго боя... Силою своего высокаго воодушевленія они увлекали ратныя дружины. Къ числу этихъ пастырей безусловно относится и священникъ 11 стрѣлковаго полка.

— Гдѣ долженъ находиться священникъ во время боя?

— Его мѣсто на перевязочномъ пунктѣ. Онъ ободряетъ раненыхъ, напутствуетъ умирающихъ. Быть въ огнѣ зависитъ отъ его доброй воли... Подвигъ священника Щербаковского не единиченъ. За время существованія военного духовенства болѣе ста священниковъ были награждены наперсными крестами на георгіевской лентѣ въ воздаяніе ихъ примѣрнаго мужества и самоотверженія. Крестъ на георгіевской лентѣ—высшая награда священнику за боевые подвиги. Но, кромѣ того, архивныя изслѣдованія указываютъ на четырехъ священниковъ, кавалеровъ офицерскаго ордена св. Георгія четвертой степени. Первый между ними, по времени, былъ священникъ 19 егерскаго полка Василій Васильковскій, герой 1812 года подъ Витебскомъ. Онъ былъ раненъ ядромъ въ щеку, но остался въ бою и оставилъ поле сраженія лишь тогда, когда пуля контузила его въ грудь. Подъ Матымъ Ярославцемъ о. Васильковскій былъ раненъ въ голову. Второі георгіевскій кавалеръ—священникъ Іовъ Каминскій. при переправѣ черезъ Дунай, въ 1829 г., сѣлъ въ лодку съ солдатами и при штурмѣ непріятельской батареи вступилъ на валъ. Онъ былъ тяжело раненъ пулей въ щеку. Третій—протоіерей могилевскаго полка Іоаннъ Пятибиковъ прославился, какъ герой кровопролитнаго штурма турецкихъ батарей на Дунаѣ въ 1854 г. Когда наши войска дрогнули и смѣшались, о. Іоаннъ, возложивъ на себя эпитрахиль и взявъ въ руки крестъ, выступилъ передъ солдатами, сказавъ: „Съ нами Богъ, ребята, и да расточатся враги Его... Родимые, не посрамите себя! Сослужимъ службу во славу святой Церкви, въ честь Государя и на утѣшеніе нашей ма-

тушки-России! Ура!“ Взойдя на стѣны укрѣпленія, герой-священникъ получилъ двѣ контузіи въ грудь. Пуля отбила лѣвую сторону креста, бывшаго въ рукахъ І. Пятибокова, картечь разорвала эпитрахиль. Штурмъ окончился тогда полной побѣдой нашихъ. Наконецъ, четвертымъ кавалеромъ ордена св. Георгія былъ іеромонахъ Іоанникій Соколовъ, служившій въ 45 флотскомъ экипажѣ и участвовавшій въ крымской кампаніи.

Въ заключеніе приведемъ выдержку изъ письма одного военнаго священника, вполнѣ подтверждающую лестный отзывъ военнаго министра о настроеніи военнаго духовенства. Это письмо, написанное изъ г. Цикоу, помѣщено въ № 19 „Церковнаго Вѣстника“ с. г.

„Если дѣйствія начнутся, — пишетъ этотъ іерей, — мой полкъ первымъ дыхнетъ на непріятеля, а съ полкомъ — и я. Я увѣренъ, что, если только жизнь моя пужна для другихъ, Господь сохранитъ меня. Если же лягу на бранномъ полѣ, не оставьте меня въ своихъ молитвахъ. Знайте тогда, что шелья на смерть, не страшась ея, съ однимъ желаніемъ: своими трудами, а если нужно — и жизнью, внести маленькую лепту въ ту громадную жертву, какую приносятъ теперь русское воинство за свою родину... Что у васъ добраго? Высылайте своихъ батюшекъ на войну, Есть же среди нихъ люди добрые и дѣльные. А сколько тутъ добраго дѣла даже въ мирные дни; въ дни же войны его не передѣлаешь. Пусть ѣдутъ“.

С.

Случай чудеснаго исцѣленія больной предстательствомъ новопрославленнаго Угодника Божія Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Въ приходѣ села Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, въ истекшемъ 1903 году имѣлъ мѣсто случай исцѣленія больной по молитвамъ Преподобнаго о. Серафима Саровскаго, при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Жена состоятельнаго по деревенски крестьянина, мать четырехъ дѣтей, Анастасія Ермолаева Черникова принад-

лежитъ къ тому большинству хозяекъ нашего простолюдинъ, безъ которыхъ была бы совсѣмъ безотраднѣе жизнь этихъ работниковъ Божіихъ, составляющихъ многомилліонную мощную Русь крещеную. Набожная, смиренная, трудолюбивая, вездѣ она въ домѣ и въ полѣ оставляла только слѣды нѣжной матери и заботливой трезвой хозяйки. Дѣти ея всегда были опрятными, мужъ выглядѣлъ бодрѣе и веселѣе, изба была образцово прибранною, а дворъ представлялъ то „колечко“, понятіе о которомъ такъ вѣрно опредѣляетъ уютность житья-бытья трудолюбиваго земледѣльца. Такой жизнерадостный видъ имѣли семья и домъ Черникова до 1898-го года, т. е. до времени, когда Анастасію Черникову посѣтила болѣзнь.

Въ одинъ изъ зимнихъ вечеровъ, когда наша „волшебница-зима“ такъ неудержимо влечетъ на свое скользящее лоно нашу неприхотливую на развлечения сельскую дѣтвора, въ избу Черниковыхъ вбѣгаютъ сосѣди и съ ужасомъ говорятъ, что сынъ ихъ Павелъ, катаясь на салазкахъ съ горки, разбился до смерти. Перепуганная мать, бросившись опрометью подъ гору, пашла свое дѣтище невредимымъ (разбившимся оказался чужой ей ребенокъ), но для ея здоровья случай этотъ имѣлъ роковыя послѣдствія. Вернувшись съ ребенкомъ изъ-подъ горы домой, Анастасія Черникова почувствовала въ поясничныхъ позвонкахъ боль, день ото дня увеличившуюся, пока, наконецъ, Черникова не легла въ постель на цѣлыя пять лѣтъ. Безъ грусти послѣ того нельзя было войти мнѣ, пишущему эти строки священнику, въ домъ Черниковыхъ. Грязныя, нечесанныя дѣти обыкновенно еще за нѣсколько домовъ напоминали о своемъ присутствіи, попадаясь то у одного, то у другого сосѣдскаго порога. Навозъ до крыши въ сѣняхъ, изломанная дверь въ избу, закрытыя трѣпемъ вмѣсто стеколъ окна, сырость и холодъ были первымъ привѣтомъ всякому посѣтителю дома Черникова. Только пристально осмотрѣвшись, можно было потомъ замѣтить среди царившихъ въ избѣ неурядка и тьмы на примостѣ къ печи что-то похожее на живое въ свернутомъ клубомъ предметѣ. Это была сама хозяйка дома, такъ недавно вливавшая въ свою семью жизнь и радость. Нечего говорить о томъ горѣ, которое переживала мужъ

больной, вынужденный теперь и въ полѣ работать за двоихъ, и за скотомъ ходить, и печь топить, и дѣтей накормить: большаго несчастья въ крестьянскомъ быту не придумаешь!

Большинхъ усилій стоило Черниковой приподняться съ своего ложа при помощи веревки, обматывавшей матицу, когда кто нибудь приходилъ провѣдать больную. Въ одно изъ такихъ моихъ посѣщеній, больная Анастасія просила меня написать о ея положеніи отцу Іоанну Кронштадскому, неоднократно являвшему молитвенную помощь отдѣльнымъ членамъ моего прихода. Послѣ молитвъ высокочтимаго пастыря Анастасія начала чувствовать себѣ пѣсколько легче, при посторопней помощи могла спускаться съ постели, но держать прямо спину она была не въ состояніи. Зимой 1902—3 годовъ, когда заговорили о предполагаемомъ тогда открытіи мощей Преподобнаго Серафима, Черникова выразила желаніе съѣздить въ Саровъ помолиться Вогу. Благословляя ея желаніе, я старался въ бесѣдѣ болѣе помирить ее съ тѣмъ, что мнѣ казалось тогда для нея неизбѣжнымъ векорѣ: такъ слаба она была.... Насталъ іюль мѣсяць 1903 года. Вместе съ другими прихожанами, являвшимся ко мнѣ за разъясненіями по поводу поѣздки въ Саровъ, пришелъ и родной отецъ Анастасіи. Въ виду ожидаемаго многолюдства при открытіи мощей и слабости силъ Черниковой, я отклонялъ намѣреніе старика-отца до времени, когда въ Саровѣ будетъ свобода, не зная того, что Господь звалъ больную къ славі Своей. Но, вѣрно, нужда упряма. Или умереть, или выздороветь,—съ такою рѣшительностью, слышу, уѣхала въ Саровъ съ другими и Анастасія Черникова.

По словамъ Анастасіи, прибывъ къ первымъ Саровскимъ баракамъ утромъ 19-го іюля, къ вечеру того дня она едва могла добрести до пустыни, упросивъ кого-то поѣсти за нею сумку съ хлѣбомъ и бѣльемъ, вѣсомъ до 10 фунтовъ. Приложиться къ мощамъ Преподобнаго Бога удостоилъ ее только 20-го, послѣ поздней литургіи. Выйдя изъ храма въ другія двери,—противоположныя тѣмъ, въ которыя впускали богомольцевъ, больная вынуждена была идти съ особенною осторожливостью, опасаясь потерять оставленное предъ тѣмъ ею подъ сосною мѣсто съ сумкою. Это—первый моментъ, когда

она, не вѣдая себя, забыла свою боль. Искупавшись потомъ въ источникѣ, Черникова рѣшилась обратно до желѣзнодорожной станціи Сасово идти пѣшкомъ, сколько силъ Господь пошлетъ. Съ здоровыми путчиками равняться она не могла, а все же шла, боясь, однако допустить себѣ мысль о какомъ либо изнѣженіи. Такъ прошла она за два дня около 70-ти верстъ безъ особой усталости, слыша иногда сзади сдержанный голосъ своихъ спутницъ: „въ Саровѣ была скорченной, а теперь вишь какъ идетъ!“ Чтобы не опоздать на другой день къ поѣзду, спутники Черниковой остальное разстояніе до станціи Сасово проѣхали съ нею на лошадахъ и прибыли, когда уже поѣздъ ожидалъ своихъ послѣднихъ звонковъ.

Волненія отъ пережитаго долго не давали Ап. Черниковой притти въ себя по пріѣздѣ домой. Опасенія обмануться самой въ милости къ себѣ Божіей заставляли ее нѣкоторое время не выходить изъ дому, не работать при людяхъ. Самымъ близкимъ людямъ она боялась повѣрить свое счастье. Однако Божьяго дѣла скрыть было нельзя. Черникова съ каждымъ днемъ поправлялась, станъ ея окончательно выпрямился, и сейчасъ она исполняетъ всѣ домашнія работы безъ затрудненій.

Такъ близокъ Угодникъ Божій Преподобный Серафимъ къ нищимъ духомъ, указывая всѣмъ русскимъ людямъ путь жизни, освященный намъ нашею святою съдою старинною.

Села Солдатскаго священникъ *Гавріиль Семовъ*.

Изъ Епархіальной жизни.

40-ой день по кончинѣ Пресвященнаго Припея. 19-го мая, въ 40-ой день кончины Пресвященнаго Припея, были отслужены заупокойная литургія и панихида въ Каѳедральномъ Соборѣ соборнымъ духовенствомъ, а въ Успенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ—Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. За панихидою въ Успенской церкви преустроивали воспитанницы Епархіальнаго училища съ Инспекторомъ классовъ и Начальницею. Въ Семинаріи, въ 11 час. дня, также была отслужена панихида духовникомъ Семинаріи, въ присутствіи учащихъ и учащихся. Были отслужены панихиды и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

Храмовой праздникъ. 17 мая въ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, по случаю храмового праздника, совершено было торжественное соборное богослуженіе при множествѣ молящихся. По окончаніи литургіи и молебна совершенъ былъ крестный ходъ на кладбище и вселенская панихида по всѣмъ адѣ лежащимъ. На трапезѣ въ квартирѣ настоятеля о. Михаила Высотскаго имъ предложена была здравица за новаго Архипастыря Епископа Куріона, на что всѣ бывшіе отвѣтили пѣніемъ многолѣтія и исполла эти деспота.

Изъ церковно-школьной жизни.

Народныя чтенія при Ломовской церковно-приходской школы, Мценскаго уѣзда. Народныя чтенія при Ломовской церковно-приходской школѣ (существуетъ съ 1887 года), введенныя четыре года тому назадъ, регулярно повторяются изъ года въ годъ. причемъ всякій разъ иллюстрируются свѣтовыми картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. За отсутствіемъ постороннихъ лекторовъ, чтенія ведутся исключительно завѣдующимъ школою, священникомъ Д. Архангельскимъ и учителемъ В. Ансимовымъ. Интересъ къ чтеніямъ мѣстнаго населенія настолько великъ, что сравнительно помѣстительное школьное зданіе (12×12) никогда не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ, такъ что приходилось многимъ отказываться, чѣмъ нерѣдко вызывались не-удовольствія, а также заявленія о томъ, чтобы была установлена плата за входъ на чтенія, на что, конечно, школа согласиться не могла.

Помимо труда по устройству чтеній, школьнымъ дѣятелямъ не мало приходится хлопотать о приобрѣтеніи свѣтовыхъ картинъ. За немѣнѣемъ при школѣ собственныхъ картины, получение картинъ на прокатъ изъ художественныхъ мастерскихъ и отъ частныхъ лицъ было не возможно. Земская Управа неохотно отпускаетъ для церковныхъ школъ картины изъ склада; а если и отпускаетъ, то лишь по рекомендаціи членовъ и извѣстныхъ ей помѣщиковъ, что крайне не удобно. Лишь только Комитетъ народныхъ чтеній радушно и отзывчиво относится къ нуждамъ церковныхъ школъ, отпуская бесплатно свѣтоты картины въ церковныя школы. При такихъ условіяхъ и въ текущемъ учебномъ году школь-

ные дѣятели открыли народныя чтенія. Чтенія проходили при зажженной лампадѣ, горящей предъ школьной иконой и предваряются общимъ пѣніемъ молитвы: „Царю Небесный“. Порядокъ чтеній такой: 1) религиозно-нравственное, 2) историческое и 3) бытовое. Обыкновенно при свѣтовыхъ картинахъ раздавались и соответствующія брошюры, иногда имѣ приходилось пополнять свѣдѣнія изъ различныхъ пособій, имѣющихся въ школьной библиотекѣ. Особенный интересъ чтенія приобрѣли въ послѣднее время. По объявленіи Высочайшаго Манифеста объ открытіи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцѣ, школьные дѣятели, въ виду тяжелаго военного времени, предложили посѣщающимъ чтенія возсить послышныя депты на усиліе флота. Тогда же чтеній было семь, и одно чтеніе въ школѣ грамоты г. Рязанецъ, при чемъ за шесть чтеній собрано 18 р. Школы были переполнены народомъ. Помимо мѣстнаго населенія чтенія посѣщали крестьяне изъ окрестныхъ деревень, а также дѣлоторыя лица изъ другихъ сословій. Во время чтеній замѣтенъ былъ особый подъемъ чувствъ. При чтеніяхъ самъ собою установился образцовый порядокъ. Съ цѣлю ознакомить слушателей съ тѣмъ, какия Православное Русское Отечество пережило тяжелыя годы, подборъ чтеній и картинъ былъ слѣдующій: Геройская защита Севастополя, Русско-Турецкая война, Покореніе Кавказа, Завоеваніе Закаспійскаго края, Присоединеніе Уссурийскаго края, Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, Покореніе Сибири, Князь Михаилъ Тверской въ борьбѣ съ татарами. Въ заключеніе чтеній прочитывался краткій обзоръ военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ по газетнымъ сообщеніямъ; Орловскаго Вѣстника, Биржевыхъ Вѣдомостей, Рун, Свѣта, Московскихъ Вѣдомостей, каковыя любезно доставлялись управляющимъ винокуреннымъ заводомъ М. А. Брицкевымъ. А при одномъ чтеніи, въ виду особаго интереса къ войнѣ съ малоизвѣстнымъ врагомъ, зачитавшій прочитавъ статью изъ журнала „Странникъ“ за февраль: „Нашъ споръ съ Японіей“. Малопонятныя мѣста и телеграммы здѣсь же разъяснялись по картѣ Дальняго Востока.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ присовокупить, что народное воображеніе особенно сильно поражается какъ крупными, такъ и мелкими пожертвованіями на военныя нужды частныхъ лицъ, обществъ, учреждений. „Того не было при послѣдней Русско-Турецкой войнѣ“. Того не было, до-бавимъ и мы отъ себя, потому что только въ послѣдніе двадцать лѣтъ, благодаря школамъ, въ народномъ сознаніи во-сстали истинныя понятія о неразрывной нравственной связи каждаго русскаго подданнаго съ Отечествомъ и Престо-ломъ, благодаря только школамъ теперь можно встрѣтить

почти въ каждой крестьянской семьѣ грамотнаго. Въ особенноти это нужно сказать относительно села Ломового, гдѣ при сравнительно незначительномъ количествѣ населенія (700 душъ) имѣется церковно-приходская школа, существующая 20 лѣтъ, и двѣ школы грамоты: въ д. Ржавецъ и въ д. Какуриной.

Актъ церковно-приходскихъ школъ 11-го мая въ г. Ливенѣ. 11-го мая, въ день памяти святыхъ Кирилла и Меодія, всѣ учащіе и учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Ливенъ явились въ Соборный храмъ къ поздней дитургии, которую совершалъ уѣздный наблюдатель. Послѣ дитургии уѣзднымъ наблюдателемъ, въ сослуженіи съ однимъ изъ законоучителей, былъ отслуженъ молебенъ св. Кириллу и Меодію, съ провозглашеніемъ въ заключеніе многолѣтня начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, въ помещеніи Общегородской церковной школы состоялся актъ градскихъ и приходскихъ школъ. Актъ открылся общимъ пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меодію. Затѣмъ, послѣ прочтенія краткихъ свѣдѣній о результатахъ переводныхъ испытаній, учащимся были прочтены съ большимъ умѣньемъ и воодушевленіемъ нѣсколько стихотвореній изъ русскихъ поэтовъ, изучаемыхъ въ церковныхъ школахъ. Чтеніе разнообразилось пѣніемъ хора изъ учащихся. И чтеніе, и пѣніе вызвали общее одобреніе присутствующихъ. Послѣ этого преподаватель мѣстнаго духовнаго училища В. Л. Поздѣвъ прочелъ жизнеописаніе св. первоучителей славянскихъ; чтеніе это было иллюстрировано свѣтлыми картинками. Во время антрактовъ хоръ изъ учащихся стройно исполнилъ: „Гимнъ Кириллу и Меодію“, „Многи лѣта“, „Славься, ты, славься“, „Коль славенъ“ и нѣсколько разъ „Боже, Царя храни“. Во время пѣнія народнаго гимна на экранѣ были демонстрированы портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. Актъ закончился общимъ пѣніемъ молитвы за Царя и „многая лѣта“ покровителямъ и ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла.

Пожаръ во второклассной школѣ съ человеческими жертвами. Въ ночь съ 15-го на 16-ое мая случился Афанасьевская второклассная школа, Мценскаго уѣзда. Причина пожара пока не установлена. Пламя такъ внезапно и быстро распространилось, что два учителя школы — Алексѣй Вокресенскій и Иванъ Максимовъ и племянница старшаго учителя Михаила Покровскаго — тревожа дѣтъ 15-не успѣли спастись и сдѣлались жертвой пламени. Учитель Покровскій спасся чрезъ мезонинъ второго этажа, откуда сбросилъ прежде своихъ дѣтей. Ученики спаслись всѣ. Зданіе школы и все школьное имущество — обстановка, физическіе приборы, сто-

лярные и токарные станки, музыкальные инструменты и пр., — сгорѣли до тла. Школьное зданіе было совсѣмъ новое — оно было выстроено лѣтомъ 1899 г. и 17 октября того же года торжественно освящено Преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ.

Письмо въ Редакцію.

Извѣстный миссіонеръ и переводчикъ Библіи на русскій языкъ архимандритъ Макарій Глухаревъ велъ при жизни обширную переписку съ людьми разныхъ положеній и сословій. Смоленецъ родомъ; воспитанникъ Петербургской духовной академіи, инспекторъ Екатеринославской семинаріи (1817—1821 г.), ректоръ Костромской (1821—1814 г.), однопъ изъ братіи Кіевской лавры и Глинской пустыни Курской губерніи (1825—1830 г.), проповѣдникъ вѣры Христовой на Алтаѣ (1830—1844 г.), настоятель Болховскаго монастыря Орловской губерніи, умершій въ 1847 году, — архимандритъ Макарій всюду имѣлъ много знакомыхъ и почитателей. Письма къ которымъ являются богатымъ матеріаломъ для личной его характеристики, для исторіи Алтайской миссіи и сдѣланнаго имъ перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, помимо своего глубоконазидательнаго характера. Къ сожалѣнію, не все они вошли въ изданіе 1860 года.

Приступая теперь, по порученію преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, къ новому изданію писемъ архимандрита Макарія, я обращаюсь къ учрежденіямъ и лицамъ, влаждующимъ печатанными или непечатанными письмами, съ просьбой прислать мнѣ таковыя на самое короткое время для снятія съ нихъ копій или же выслать готовыя копіи. Адресовать мнѣ можно чрезъ посредство общества археологівъ, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

К. Харламовичъ, преподаватель Казанской дух. семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ сороковому дню кончины Преосвященнаго Владыки Ириней. 2. Пастырскія собранія какъ наилучшая форма взаимосообщенія духовенства. 3. Пастыри Церкви — герои войны. 4. Случай чудснаго исцѣленія больноу предсательствомъ новопрославленнаго Угодника Божія Преподобнаго Серафима Саровскаго. 5. Изъ Епархіальной жизни. 6. Изъ церковно-школьной жизни. 7. Письмо въ редакцію.

И. Д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 21 сдать на почту 26 мая.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.