

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 апрѣля 14-й годъ. 1874 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшими Грамотами пожалованы ордена: алмазные знаки ордена св. благов. князя Александре Невскаго—архіепископу Калужскому Григорію; св. равноапост. Владиміра второй степени большаго креста—епископу Таврическому и Симферопольскому Гурію, епископу Иркутскому и Нерчинскому Веніамину, архіепископу Нижегородскому и Арзамасскому Іоаннію, епископу Самарскому и Ставропольскому Герасиму, епископу Оренбургскому и Уральскому Митрофану, епископу Туркестанскому и Ташкентскому Софонію; св. Анны первой степени—епископу Саратовскому и Царицынскому Тихону, епископу Кавказскому и Екатеринодарскому Герману, епископу Енисейскому и Красноярскому Антонію, епископу Кинешемскому, викарію Костромской епархіи Геннадію, епископу Аксайскому, викарію Донской епархіи Никанору; св. равноапост. князя Владиміра 3-й ст. епископу Острогжскому (викарію Ворон. епархіи) Веніамину; епископу Сумскому (викарію Харьк. епархіи) Веніамину и С.-Петербур. викарію, Выборгск. епископу Гермогену;

епископъ Черниговскому **И** Нафанаилу **В** за долговременное и усердное пастырск. служеніе возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Дмитровскому **Л** Леониду пожалована панагія, украшенная драгоценными камнями.

Епархіальныя распоряженія.

Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Священникъ села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василий Голубевъ устроилъ при приходской своей церкви богадѣльню для двухъ лицъ, на обезпеченіе коихъ положено имъ въ Тамбовскій городской банкъ 1200 руб. процентами съ той суммы должны содержаться; билетъ банковый перейдетъ отъ него послѣ его смерти; за каковое человѣколюбивое дѣло ему, Голубеву, изъявлена благодарность отъ епархіальнаго начальства, съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія сообщилъ Его Преосвященству, что по ст. 97 и 100 уст. о воин. повин. всѣ лица мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную и общественную службу, обязаны представлять свидѣтельства уѣзднаго по воинской повинности присутствія о припискѣ къ призывному участку, и просить обязать мѣстныхъ священниковъ, что бы они отъ лицъ неподатныхъ сословіи при вступленіи въ бракъ обязательно требовали бы свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку. Резолюція Его Преосвященства на этомъ сообщеніи послѣдовала таковая: „Консисторія учинить по сему зависящее распоряженіе и отнесется въ Редакцію епарх. вѣдомостей для напечатанія нижепрописаннаго постановленія“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ въ Самарской губерніи.

1) Его Преосвященствомъ получены отъ неизвѣстной въ пользу голодающихъ Самарцевъ—**50** руб., которые и препровождены чрезъ г. Начальника губерніи по назначенію.

2) Отъ священника Димитрія Смирницкаго получены на этотъ предметъ и препровождены—**10** руб.

3) Отъ протоіерея г. Моршанска Луки Воскресенскаго **120** руб. и

4) Отъ протоіерея г. Борисоглѣбска Петра Аквилонова **3** руб.; итого **123** руб.—Деньги эти препровождены въ г. Начальнику губерніи для отсылки по назначенію.

ОТЧЕТЪ

Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 годъ.

Присутствіе Тамб. Епарх. Попечительства въ 1873 году составляли члены—попечители: 1) ключарь—протоіерей каедр. собора Александръ Тихонравовъ, 2) протоіерей Троицкой церкви Василій Адамовъ; 3) настоятель Христорожд. церкви священ. Алексѣй Петровскій и оный же казначей и 4) Казанскаго монастыря іеромонахъ Смарагдъ,—при секретарѣ, чиновникъ консисторіи, титулярномъ совѣтникѣ Ѳеодорѣ Добротворцевѣ.

Дѣятельность Попечительства въ 1873 году, какъ и въ году предшествовавшемъ, состояла: 1) въ назначеніи и выдачѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, денежныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія, постоянныхъ и единовременныхъ и 11) въ назначеніи и веденіи опеки надъ не-

совершеннолѣтними сиротами и принадлежащимъ имъ имуществомъ.

Средства, которыя были въ вѣдѣніи и распоряженіи попечительства, заеключались въ денежныхъ капиталлахъ:

1) Къ январю 1873 года всей суммы состояло: 30348 руб. 83 к. (а съ состоявшими въ долгу 30670 р. 84 к.)

а) въ 7 непрерывно-доходныхъ билетахъ.	26826 р. —
б) въ банковомъ билетѣ.	100 р. —
в) въ билетѣ Тамб. город. общ. банка.	350 р. —
г) въ билетѣ Козлов. город. общ. бан.	
ка	60 р. —
д) въ 2 билетахъ Тамб. город. общества взаимнаго кредита	1600 р. —
е) на текущемъ счету по расчетной книжкѣ того же общества.	1300 р. —
ж) наличными.	122 р. 83 к.

Итого. 30348 р. 83 к.,

2] Въ 1873 году поступило на приходъ.

а) банковымъ билетомъ (отъ покойнаго протоіерея Іоанна Лаврова)	500 р. —
б) процентовъ отъ кредитныхъ билетовъ	1193 р. 79 к.
в) процентовъ по текущему счету	51 р. 72 к.
г) собранныхъ въ кружки на бѣдныхъ духовнаго званія, находящіяся въ церквахъ епархіи	872 р. 58 к.
е) пожертвованныхъ:	
Благочинными епархіи	384 р. 45 к.
Причтами отъ исправленія требъ	1282 р. 45 к.
Протоіереемъ Василиемъ Никольскимъ,	

взысканных Становым Приставом съ крестьянъ села Двурѣчекъ за подводы, по случаю производства имъ, Никольскимъ, слѣдствія 10 р. 40 к.

Священниками по случаю награжденія ихъ знаками отличія. 163 р. —

ж) собранныхъ по сборнымъ листамъ сотрудниками попечительства 1) 537 р. 85 к.

з) взысканныхъ, по распоряженію епархіального начальства, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ нѣкоторыхъ лицъ и причтовъ за упущенія по службѣ. 165 р. 73 к.

и) возвращенныхъ изъ разосланныхъ пособій за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ 185 р. 90 к.

і) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей 2) 127 р. 75 к.

к) отъ консисторіи присланныхъ благочинными 3). 106 р. 43 к.

л) поземельнаго сбора съ части причетника Архангельскаго 29 р. 70 к.

м) изъ Рязанскаго Епархіального попечительства для своихъ сиротъ, жителей въ Тамбовской епархіи. 4) 30 р. —

н) въ уплату долга отъ діакона Егора Голубева 4 р. 11 к.

о) отъ душеприкащиковъ:

Протоіеря Алексѣя Соколова по завѣщанію купца Павла Томила на выда-

1) Относятся къ пожертвованію.

2) Относятся къ пожертвованнымъ.

3) Изъ суммы 106 р. 43 к.—9 руб. 23 к. кружечныхъ; 80 р. штрафныхъ и 17 р. 20 $\frac{1}{2}$ к. пожертвованныхъ.

4) Относятся къ пожертвованномъ.

чу бѣднымъ духовнаго званія единовремен-
но ¹⁾ 3008 р. —

Священника Іоанна Пичаевского, по-
завѣщанію священника Ильи Осетрова, на
вѣчное время въ пользу бѣдныхъ духов-
наго званія ²⁾ 50 р. —

Такимъ образомъ приходъ въ 1873 году составляютъ
восемь тысячъ семь сотъ три рубля восемьдесятъ шесть
копѣекъ (8703 р. 86 к.) съ остаткомъ же отъ прошлаго
года тридцать девять тысячъ пятьдесятъ два рубля шесть-
десятъ девять коп. (39052 р. 69 к.) (а съ состоявшими
въ долгу 39370 р. 59 к. по внесеніи 4 р. 11 к.)

и 3) Изъ общаго капитала, съ утвержденія Его Прео-
священства, произведены слѣдующіе расходы въ отчетномъ
1873 году:

а) выдано пособій постоянныхъ въ
отчетномъ году 3523 р. 48 к.

б) выдано пособій единовременныхъ—
на выдачу сиротъ въ замужество, на пог-
ребеніе, потерпѣвшимъ разореніе отъ по-
жара 3572 р. —

Примѣчаніе. Въ 1872 году пособій постоянныхъ и едино-
временныхъ было выдано 3777 руб. 51 коп., въ отчетномъ
же году произведено таковыхъ пособій на 7095 руб. 47
к. ³⁾ противъ 1872 года больше 3417 р. 96 коп.

в] на пересылку пособій уплачено въ
почтовой доходъ 37 р. 24 к.

г) выдано жалованья секретарю и

¹⁾ Относятся къ пожертвованнымъ.

²⁾ Тоже.

³⁾ Въ цѣну расхода по сей статьѣ входятъ пособія въ количествѣ 3008
р. купца покойнаго Томила и изъ сей суммы было замѣнено по резолю-
ціи Преосвященнаго Θεодосія постоянное пособіе въ отчетномъ году.

двумъ письмоводителямъ	240 р. —
д) употреблено на канцелярскіе расходы	36 р. 80 к.
е) внесено членскаго взноса въ Общество Взаимнаго Кредита	10 р. —
ж) возвращенно поземельнаго сбора причетнику Архангельскому	29 р. 70 к.
з) отослано въ консисторію неправильно присланныхъ благочиннымъ Конобѣвскимъ въ 1869 году	50 р. —
и) сложено долга съ безмѣстнаго священника Александра Полетаева	7 р. 90 к.
і) выдано на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	345 р. 12 к.
к) внесено въ Тамбовскій городскій Общественный банкъ	109 р. —

Всего расхода въ 1873

году произведено	7961 р. 23 к.
Затѣмъ къ 1 Января 1874 года состояло въ остаткѣ:	
а) непрерывно доходными билетами	26826 р. —
б) Банковыми билетами	600 р. —
в) билетами городскаго общественаго банка	400 р. —
г) билетами общества взаимнаго кредита	1600 р. —
д) по расчетной книжкѣ того же общества на текущемъ счету	1250 р. —
е) наличными деньгами.	415 р. 46 к.

Всего съ состоящими въ долгу

на діаконѣ Яковлевѣ 310 руб	31401 р. 46 к.
Опекунскія дѣла, по распоряженію епархіальнаго начальства, переданы въ вѣдѣніе попечительства въ 1870 году.	

— На обязанности попечительства состоитъ назначеніе, съ утвержденія Его Преосвященства, опекуновъ, разсмотрѣніе отчетовъ ими представляемыхъ, производство продажи сиротскихъ имуществъ, требованіе отъ нихъ капиталовъ для храненія и обращенія изъ процентовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, выдача процентовъ и самыхъ капиталовъ. Къ январю 1873 года состояло наличными деньгами 13 р. 43³/₄ к.; въ отчетномъ же году—поступило 5553 руб. 60 коп.; израсходовано 5551 руб. 21 коп.; за тѣмъ къ январю 1874 года осталось наличными деньгами 15 р. 60 коп.; билетами 22430 руб. 19 к.

Въ заключеніе отчета за 1873 годъ попечительство считаетъ нелишнимъ сообщить для общаго свѣдѣнія—въ какомъ порядкѣ поступали въ оное суммы и отъ кого именно и сколько. Такъ какъ поступленіе суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по преимуществу было отъ благочинныхъ, сотрудниковъ попечительства, настоятелей и настоятельницъ монастырей и отъ священниковъ, награждаемыхъ знаками отличія, то и указывается о нихъ съ подробностію.

1] Отъ благочинныхъ Тамбовскаго уѣзда:

Алексѣя Архангельскаго	64 р. 8 к.
Петра Вѣщеносцева	59 р. 50 к.
Петра Островскаго	31 р. 46 к.
Михаила Молчанова	188 р. 93 к.
Василія Островскаго	27 р. 20 к.
Андрея Свѣтозарова	71 р. 27 к.
Александра Радугина	16 р. 1 к.
Михаила Касаткина	41 р. 78 к.

Спасскаго уѣзда.

Іоанна Ястребова	72 р. 15 к.
Іоанна Романовскаго	35 р. 70 к.
Якова Купленскаго	36 р. 75 к.

Темниговскаго уѣзда:

Петра Реморова	33 р. 26 к.
Іоанна Владимірова	85 р. 65 к.
Михаила Прудкова	53 р. 70 к.
Симеона Башкова	7 р. —

Шацкаго уѣзда:

Григорія Княжинскаго	30 р. 23 к.
Іоанна Кобякова	15 р. —
Викторова Василия	58 р. 21 к.
Іоанна Ковердяковскаго	14 р. 17 п.
Іоанна Предтеченскаго	28 р. 36 к.

Елатомскаго уѣзда:

Петра Назарьева	27 р. 70 к.
Николая Милованова	99 р. 45 к.
Безмы Чугунова,	27 р. —
Алексѣя Орлова	42 р. 44 к.

Кирсановскаго уѣзда:

Стефана Золотницкаго	24 р. 30 к.
Ксенофонта Смирнова	82 р. 17 к.
Симеона Орлова	55 р. 50 к.
Іоанна Покровскаго	93 р. 95 к.
Ѳеодора Рождественскаго	— —

Моршанскаго уѣзда:

Димитрія Солертинскаго	14 р. 50 к.
Луки Воскресенскаго	2 р. 50 к.
Григорія Островскаго	108 р. 60 к.
Евѡимія Васильевскаго	45 р. 20 к.
Ѳеодора Виноградова	72 р. 54 к.
Алексѣя Васильевскаго	24 р. 35 к.

Ворисоглѣбскаго уѣзда:

Петра Аквилонова	106 р. 38 к.
----------------------------	--------------

Петра Острова.	76 р. 45 к.
Матвѣя Грибановскаго.	65 р. 50 к.
Іоанна Успенскаго	35 р. 10 к.

Липецкаго уѣзда.

Іоанна Несмѣлова	21 р. —
Михаила Рождественскаго	54 р. —
Михаила Кедрина	38 р. 15 к.
Димитрія Новопокровскаго	13 р. 34 к.

Усманскаго Уѣзда.

Василія Никольскаго	32 р. 34 к.
Іоанна Сперанскаго	12 р. —
Якова Благодравова	4 р. —
Іоанна Благодравова	89 р. —
Павла Тихомірова	21 р. —
Тимоѣя Орлова	35 р. 8 к.

Лебедянскаго уѣзда.

Василія Чернѣвскаго	16 р. 2 к.
Алексѣя Веселовскаго	48 р. 25 к.
Николая Андреева	35 р. 25 к.
Александра Болховитянова	117 р. 91 к.
Михаила Симонова	56 р. 17 к.

Козловскаго уѣзда.

Гавріила Чурюковскаго	27 р. 70 к.
Николая Воскресенскаго	27 р. 5 к.
Іоанна Серебрякова	36 р. 86 к.
Онисима Благодравова.	79 р. 95 к.
Авраамія Богоявленскаго	36 р. 33 к.
Николая Архангельскаго	47 р. —
Іоанна Сеславинскаго	67 р. 87 к.

ИТОГО Благочинными представлено

въ 1873 году . . . 2891 р. 11 к.

2) Отъ сотрудниковъ Тамбовскаго уѣзда.

Михаила Виноградова	8 р. 18 к.
Никифора Колчева	3 р. —
Іоанна Пономарева	4 р. 70 к.
Алексѣя Сергіевскаго	3 р. 25 к.
Георгія Васильевскаго	7 р. 10 к.
Павла Андреева	5 р. —
Михаила Веніаминова	4 р. 70 к.
Іоанна Стеженскаго	6 р. —
Никиты Бокова	28 р. —

Ворисоглѣбскаго уѣзда.

Николая Виноградова	11 р. —
Николая Макаровскаго,	16 р. —
еще его,	8 р. —
Алексѣя Новопокровскаго	3 р. —
Алексѣя Добровольскаго	24 р. —
Владимира Боголюбова	2 р. 80 к.
Григорія Петропавловскаго	25 р. —
Михаила Остроумова	3 р. 30 к.

Темниковскаго уѣзда.

Іоанна Добрава	5 р. —
--------------------------	--------

Спасскаго уѣзда

Максима Маркова	8 р. —
Іоанна Анаевскаго	4 р. —
Тихона Радугина	8 р. 50 к.

Щацкаго уѣзда.

Павла Викторова	5 р. —
Филиппа Адамова	2 р. —
Тимоеея Потапьевскаго	5 р. —
Петра Волосатовскаго	2 р. —
Григорія Островскаго	3 р. —

Еоодора Бѣльскаго	5 р. —
Юанна Поспѣлова	6 р. —
Феофана Курганскаго	2 р. —
Савердона Узорова	7 р. —

Елатомскаго уѣзда

Александра Бѣляева	8 р. 50 к.
Петра Кандійскаго	4 р. —
Михаила Хризолифова	5 р. —

Козловскаго уѣзда.

Александра Жданова	14 р. —
Юанна Бирсановскаго	4 р. 67 к.
Симеона Никольскаго	5 р. —
Андрея Аристова	9 р. 39 к.
Василія Алешковскаго	3 р. —
Алексѣя Магницкаго	3 р. 20 к.
Аполліона Магницкаго	3 р. 20 к.
Димитрія Лаврова	6 р. 50 к.
Григорія Молчанова	5 р. —
Гавріила Виноградскаго	4 р. —
Александра Смолѣева	5 р. —
Димитрія Богоявленскаго	5 р. —

Моршанскаго уѣзда.

Тимофея Кашкова	10 р. —
Еоодора Рождественскаго	12 р. —
Ильи Преображенскаго	3 р. —
Никиты Громковскаго	14 р. —
Михаила Успенскаго	5 р. —
Юанна Агатова	3 р. —
Захарія Ястребцова	10 р. —
Юанна Малинина	6 р. —
Михаила Успенскаго	4 р. —

Липецкаго уѣзда.

Димитрія Андреевскаго	10 р. —
Димитрія Болховитянова	15 р. 20 к.
Петра Слободскаго	2 р. —
Иоанна Каменскаго	15 р. —
Петра Глазкова	8 р. 25 к.
Михаила Преображенскаго	2 р. —
Александра Райскаго	2 р. 50 к.

Лебедянскаго уѣзда.

Иосифа Павловскаго	21 р. 15
Трофима Колаисовскаго	3 р. —
Михаила Лаврова	5 р. 30 к.
Его же	9 р. —
Михаила Чернышевскаго	6 р. —

Уманскаго уѣзда.

Алексѣя Вадковскаго	12 р. —
Стефана Нарциссова	3 р. —
Николая Лебедева	7 р. 86 к.
Николая Данилова	5 р. —
Стефана Германова	25 р. —

Кирсановскаго уѣзда.

с. Дворянщины Кроткова	10 р. —
Василія Дмитриевскаго	7 р. —

ИТОГО 537 р. 85 к.

3) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей.

а) Вышинской Пустыни Архимандрита

Аркадія 69 р. 55 к.

—б) Лебедянскаго Троицкаго Игумена

Иоасафа 10 р. 30 к.

в) Трегуляева Предтечева Иеромонаха

Серафима 3 р. —

г) Козловскаго Троицкаго Игумена

Павла	20 р. —
— д) Усманскаго Софійскаго Игуменья	16 р. —
Серафимы	10 р. —
— е) Санаксарскаго Игумена Иларія	137 р. 75 к.
ИТОГО	

4) Отъ священниковъ, награжденныхъ знаками отличія.

Василія Алешковскаго	4 р. —
Онисима Весновскаго	5 р. —
Иоанна Касаткина	3 р. —
— Василія Волкова	3 р. —
— Михаила Лисицына	3 р. —
— Стефана Смирнова	3 р. —
— Димитрія Соколова	3 р. —
Николая Острова	5 р. —
Иоанна Боголѣпова	3 р. —
Василія Морозова	5 р. —
— Артемона Софійскаго	5 р. —
Василія Владиславскаго	3 р. —
— Θεодора Бѣльскаго	5 р. —
Иоанна Ковердяковскаго	10 р. —
— Даміана Андреева	5 р. —
Пр. Василія Никольскаго	15 р. —
Иоанна Попова	10 р. —
Петра Покровскаго	3 р. —
Иерона Ильинскаго	3 р. —
— Стефана Тамбовскаго	10 р. —
— Гавріила Кольдюковскаго	10 р. —
Иоанна Ненарокова	5 р. —
— Александра Свѣтлова	10 р. —
— Онисима Благонравова	3 р. —
— Филиппа Адамова	5 р. —
Пр. Иоанна Переверзева	15 р. —

Павла Индолева	4 р.	—
Якова Рождественскаго	5 р.	—
<hr/>		
ИТОГО	163 р.	—

Протоіерей *Александръ Тихонравовъ*.

Протоіерей *Василій Адамовъ*.

Казначей Священникъ *Алексій Петровскій*.

Духовникъ Іеромонахъ *Смарагда*

Секретарь *Теодоръ Добротворцевъ*.

ПРОГРАММА

РУССКАГО И СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА.

(Продолженіе)

Глава VII Имя прилагательное.

29) Окончаніе прилагательныхъ опредѣленное и неопредѣленное. При какихъ условіяхъ возможно двойное окончаніе?

30) Прилагательныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственные буквы и слоги въ прилагательномъ безотносительномъ, и выраженіе ими отгѣнковъ понятій.

31] Значеніе производственныхъ буквъ въ прилагательномъ относительномъ. Особенности правописанія.

32] Производственные буквы для сравнительной степени и отсутствіе ихъ для превосходной. Удареніе и правописаніе.

33) Виды прилагательныхъ опредѣленныхъ и образцы склоненія ихъ. Объясненіе падежныхъ окончаній. Особенности правописанія.

34) Падежныя окончанія прилагательныхъ неопредѣленныхъ твердыя и мягкія. Отношеніе ихъ къ существительнымъ. Особенности правописанія.

Глава VIII. Имя числительное.

35) Отличительныя окончанія числительныхъ существительныхъ и прилагательныхъ.

36) Числительныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Правописаніе и удареніе.

37) Склоненіе числительныхъ. Особенности въ склоненіи сложныхъ. Особенности правописанія.

Глава IX. Нарѣчіе.

38) Нарѣчія по образованію коренныя и производныя отъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоимѣній, числительныхъ и глаголовъ, по составу простыя и сложныя.

39) Степени сравненія въ нарѣчіи. Значеніе присловья. Особенности правописанія.

Глава X. Предлогъ.

40) Предлоги по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя, по употребленію отдѣльныя и слитныя. Особенности правописанія и удареніе.

Глава XI. Союзъ.

41) Союзы по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Особенности правописанія.

Глава XII. Междометіе.

42) Междометія коренныя и производныя. Значеніе ихъ и правописаніе.

III. ПРАВОПИСАНІЕ.

43) Употребленіе буквъ по начертанію.

44) Употребленіе буквъ гласныхъ и въ особенности буквы ъ въ формахъ существительнаго прилагательнаго,

числительнаго, мѣстоименія, глагола и нарѣчія.

45] Употребленіе буквъ согласныхъ въ произношеніи и въ письмѣ.

46) Знаки строчные и надстрочные.

В. По славянскому языку.

47) Особенности славянскаго языка, сравнительно съ русскимъ въ звукахъ и буквахъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ.

III. Классъ.

А. По русскому языку: *Синтаксисъ*.

ВВЕДЕНІЕ.

1) Отличіе задачи синтаксиса отъ этимологіи.

2) Содержаніе и форма предложенія. По содержанію предложеніе полное и безличное. Относительная важность членовъ предложенія.

3) Соединеніе предложеній посредствомъ подчиненія оныхъ (subordinatio) или сочиненія (coördinatio) въ предложеніе сложное и періодъ.

I. ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Глава I. Объ отношеніи сказуемаго.

4) Сказуемое простое и составное, отношеніе того и другаго къ одному подлежащему или ко многимъ. Согласованіе по грамматической формѣ и смыслу.

5) Отношеніе признака къ говорящему. Употребленіе видовъ глагола и время.

6) Предложеніе утвердительное, отрицательное и ограничительное; вопросительное и повѣствовательное.

7) Употребленіе вклоненія изъявительнаго, повелительнаго съ замѣною его; выраженіе сослагательнаго.

8) Косвенная рѣчь и вводное предложеніе.

Глава II. Развитие простаго предложенія.

9] Предложеніе распространено новыми членами; значеніе дополненій и опредѣленій.

10) Отношеніе дополненій и опредѣленій къ поясняемымъ словамъ: управление и согласованіе.

11) Собственно дополнительное слово въ предложеніи и обстоятельственное; различіе между ними.

12) Выраженіе дополненія непосредственнымъ падежемъ винительнымъ, родительнымъ, дательнымъ и творительнымъ.

13) Выраженіе дополненій падежными окончаніями посредствомъ предлоговъ. Свойство предлоговъ показывать отношенія въ пространствѣ: предлоги мѣстительные, движительные и установительные.

14] Выраженіе отношеній отвлеченныхъ предметовъ посредственными падежами.

15] Выраженіе чисто формальнаго подчиненія. Особенности правописанія.

16] Выраженіе опредѣленій прилагательнымъ, родительнымъ существительнаго, числительнымъ, мѣстоимѣніемъ и приложеніемъ.

Глава III. Удареніе и словорасположеніе.

17] Удареніе грамматическое и логическое. Основаніе ритма въ прозѣ и въ стихахъ.

18] Словорасположеніе обыкновенное и измѣненное. Размѣщеніе дополненій, опредѣленій, обстоятельственныхъ словъ, приложенія, обращенія, словъ *бы*, *было*, и въ вопросительной формѣ предложенія.

II. СЛОЖЕНІЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Глава IV. Подчиненіе предложеній.

19) Главное предложеніе и придаточное; виды придаточнаго: дополнительное, опредѣлительное обстоятельное,

и обстоятельствоное Предложеніе по формѣ выраженія полное и сокращенное.

20) Дополнительное предложеніе повѣствовательное и вопросительное, выраженіе отношенія его къ дополняемому, мѣсто ему; сокращеніе его. Знаки препинанія.

21) Выраженія отношенія обстоятельствоваго предложенія а) мѣста, б) времени, в) образа (сравненія, изъясненія) и г) причинности (причиннаго предложенія, условнаго, уступительнаго и кѣвечнаго). Сокращеніе обстоятельствоваго предложенія; знаки препинанія.

22) Выраженіе отношенія опредѣлительнаго предложенія. Сокращеніе опредѣлительнаго предложенія.

23) Замѣняемость однихъ придаточныхъ предложеній другими, эллипсисъ.

В) По славянскому языку.

24) Особенности славянскаго языка по тѣмъ статьямъ синтаксиса, которыя объяснены для русскаго языка.

IV. КЛАССЪ.

А) По русскому языку: *Окончаніе синтаксиса.*

Глава V. Сочиненіе (coordinatio) предложеній.

1) Сложное предложеніе составное и слитное; главное предложеніе и второстепенное. Способы соединенія ихъ.

2) Соединительное отношеніе членовъ составнаго предложенія въ формѣ совокупительной, послѣдовательной, раздробительной, и объединительной; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

3) Противительное отношеніе членовъ составнаго предложенія въ формѣ противоположенія и раздѣленія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

4) Причинное отношеніе членовъ составнаго предложенія, выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

5) Заключительное отношеніе членовъ составнаго предложенія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

6) Слитное сложное предложеніе.

Глава VI. Періодъ.

7) Практическое указаніе состава періода и его видовъ.

8) Вставочное предложеніе. Правописаніе.

Глава VII Знаки препинанія.

9) Употребленіе точки, знака вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, запятой, точки съ запятою, двоеточія, черточки, тире, скобки; ковычки.

В) По славянскому языку.

10) Окончаніе синтаксиса сравнительно съ русскимъ.

11) Повтореніе сходныхъ и различныхъ случаевъ въ русскомъ языкѣ сравнительно съ славянскимъ.

Изложеніе вышеозначенныхъ статей грамматическаго ученія о языкѣ русскомъ и славянскомъ должно быть по преимуществу *практическое* и всегда начинаться съ разбора примѣровъ. Прямая обязанность наставника не только уяснить учащимся *строеніе* языка въ образованіи словъ и предложеній, но и усилить въ нихъ *навыкъ* къ свободному и правильному употребленію выражений и оборотовъ русской рѣчи. Для послѣдней цѣли предназначаются слѣдующія упражненія, которыя въ низшихъ двухъ курсахъ назначаются въ каждый классъ по одному и по два, смотря по обширности ихъ и трудности для дѣтей, а въ высшихъ по одному, но съ требованіемъ большой отчетливости по содержанію, изложенію и выраженію:

а) Чтеніе избранной статьи *выразительное*, съ остановками по требованію смысла, что одно можетъ образовывать въ учащихся, между прочимъ, *навыкъ* къ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія.

б) Говореніе (буквальное) со словъ наставника можетъ имѣть мѣсто особенно тамъ, гдѣ учениги плохо говорятъ по-русски, воспитываясь въ средѣ инородцевъ, напримѣръ кореловъ, и проч.

в) Устный разсказъ прочитаннаго и объясненнаго.

г) Письменные отвѣты на вопросы наставника изъ объясненной статьи.

д) Устное и письменное изложеніе разсказаннаго наставникомъ.

е) Писанье по диктовкѣ.

ж) Выразительное произношеніе выученныхъ наизусть частей или цѣлыхъ небольшихъ статей въ прозѣ и стихахъ.

з) Буквальное писанье на классной доскѣ выученнаго наизусть.

и) Для слабыхъ въ правописаніи временно назначать списываніе съ книги наиболѣе трудныхъ по правописанію мѣстъ до 3-хъ строкъ печатныхъ.

к) Устный разборъ состава предложеній по вопросамъ (кто-что-какой-что дѣлаеть-гдѣ-куда-когда-чѣмъ и т. д.), вызываемымъ смысломъ словъ, составляющихъ предложеніе.

л) Переводъ устный съ слявянскаго на русскій языкъ. По мѣрѣ пріобрѣтенія дѣтьми навыка къ правильному и стройному выраженію, нѣкоторыя изъ означенныхъ упражненій совершенно оставляются во 2-мъ классѣ, наприм. подъ буквами: б, г, и, другія усиливаются и съ 3 класса вводятся новыя слѣдующія:

м) Письменное изложеніе выученнаго наизусть сокращенное и съ прибавленіемъ возможныхъ подробностей.

н) Замѣненіе выраженій другими равносильными или близко подходящими и объясненіе различія между ними по выраженію мысли.

о) Разборъ логическій, этимологическій и синтаксическій.

п) Сочиненія на темы описательныя и повѣствовательныя о предметахъ, вполне извѣстныхъ учащимся и доступныхъ умственному ихъ развитію.

р) Письменный переводъ съ славянскаго и старорусскаго на современный русскій языкъ.

Для большей части упражненій матеріаломъ можетъ сдужить одна и таже статья.

Примѣчаніе. I. Руководство; а) По русскому языку—Кирпичникова, Грамматика русскаго языка; б) по славянскому—Перевлѣскаго, славянская грамматика, съ сборникомъ.

II. Пособія: а) По русскому языку: 1) Перевлѣскаго, практическая русская грамматика, въ 3-хъ том.) 2] Буслаева, историческая грамматика русскаго языка; 3] Смирнова грамматика русскаго языка, въ 3-хъ книгахъ; 4) Стоюнина высшій курсъ русской грамматики; 5) Николенко, пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ; 6) Полеваго, учебная русская хрестоматія; 7] Семенова а) Картины для нагляднаго обученія (для приготовительныхъ классовъ), б) Даръ слова; в) Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка.

б) По славянскому языку: 1) Востокова, Словарь церковно-славянскаго языка; 2) Востокова, грамматика церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ; 3) Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, въ 4-хъ том.; 4) Опытъ областного великорусскаго словаря, съ дополненіемъ; 5) Афанасьева, словарь малорусскаго нарѣчія; 6) Носовича, словарь белорусскаго нарѣчія; 7) Даля, толковый словарь.

(Продолженіе будетъ)

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

о приѣмѣ въ августѣ 1874 г. студентовъ въ Казанскую академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи или классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полного семинарскаго, или гимназическаго курса; б) законное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею, в) свидѣтельство о привитіи оспы; г) поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи болѣе года должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ; е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе поступить въ студенты академіи прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису) и по одному изъ классическихъ

языковъ по желанію экзаменуемыхъ; 5) поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать письменные отвѣты одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же гимназія по русской словесности, а другой—по богословію. На сочиненія будетъ обращать особое вниманіе какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знаній отечественнаго языка; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимается въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое.

Отъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По совершенно независящимъ отъ Редакціи, причинамъ книга «о церковномъ хозяйствѣ» всѣмъ высланнымъ по апрѣль мѣсяць деньги, по 60 к. за экземпляръ, будетъ выслана не раньше 1-го мая. Съ настоящаго же времени желающіе получить это изданіе благоволятъ высылать 70 к. за каждый экземпляръ.

Содержаніе оффиц. части: 1. Высочайшія награды.—2. Епархіальныя Распоряженія и Извѣстія.—3. Отчетъ Тамб. епархіал. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1873 г.—4. Программа русскаго и славянскаго языка.—5. Отъ общества Казан. д. Академіи.—6. Отъ Редакціи Харьк. Еп. Вѣдомостей.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 5 Апрѣля 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 апрѣля | № 8. | 1874 года.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы
и въ великій понедѣльникъ.

Днесь спасенія нашего главизна (изъ Тропаря).

Всѣ праздники правосл. церкви имѣють отношеніе къ нашему вѣчному спасенію. Праздникъ Благовѣщенія между ними выражаетъ главизну,—начало нашего спасенія. По этой причинѣ пророкъ-псалмопѣвецъ издавеча, изъ глубины времени, приглашалъ землю къ веселію и небеса къ хваленію славы Божіей. Его голосъ, повторяясь нынѣ въ церкви, могущественно потрясаетъ сердца христіанскія.

Главизна спасенія выясняется намъ, слуш., изъ разговора, который воспроизводитъ нынѣ св. церковь между смиренною, хотя и царственною, Дѣвою и Архангеломъ. Разговоръ этотъ намъ извѣстенъ съ дѣтства, но его сила, или тайна его содержанія не обмыслима и необъяснима даже для силъ небесныхъ. Отсель—съ этого разговора полагается рѣшительная грань между древнимъ и новымъ міромъ; отсель упадаетъ средостѣніе вражды, воздвигнутое грѣхомъ между Богомъ и

человѣкомъ; благодать и истина смѣняютъ сѣнь законную, которая питала и распяла въ людяхъ однѣ надежды и только надежды; отсель снимается проклятiе, бременившее все человѣчество; отсель иго рабства, тяготившее Израиля, уступаетъ мѣсто духовной свободѣ, объявленной всѣмъ племенамъ земнымъ; отсель раздается на землѣ небесное привѣтствiе: *радуйся*, никогда не слыханное земнородными; отсель открывается величiе человѣческое въ лицѣ Дѣвы, давно утраченное и недостижимое людьми. Отсель начинается въ самой дѣйствительности обѣтованное Сѣмя жены и несетъ вѣрную побѣду надъ змѣемъ—губителемъ. Отсель вмѣсто древней праматери выступаетъ для насъ новая Матерь, пречистая, преблагословенная, Царица неба и земли, плодоносящая новаго Адама, который грядетъ разрушить діавола и возглавить собою всяческая, аще ли земная, аще ли небесная

Смутилась Благодатная отъ словъ Архангела, отъ предвѣстiя своей непримѣрной судьбы. А мы, христіане, можемъ сохранить равнодушiе, когда въ нашихъ ушахъ звучитъ небесное Ей привѣтствiе? Главизна спасенiя, нынѣ возвѣщаемая, не чужда намъ, и, очевидно, заслуживаетъ, чтобы мы приникли къ ней съ трепетомъ сердца и благоговѣнiемъ мысли.

Подъ главизною спасенiя разумѣется осуществленiе древнихъ обѣтованiй, прообразовъ и пророчествъ въ зачатiи Сына Божiя отъ крови Дѣвы, современномъ благовѣщенiю. Въ этомъ преестественномъ зачатiи свят. церковь признаетъ таинства явленiе, сокровеннаго отъ вѣкъ и родовъ. Израиль съ нетерпѣнiемъ ждалъ этого явленiя, и—не уразумѣлъ времени его посѣщенiя. Только на небесахъ узнаютъ о немъ, и оттолкъ слетаетъ его вѣстникъ въ полночной тиши, не вѣдомо даже для Юсифа, обрученника Богоизбранной Дѣвы. Такъ поступилъ съ превѣчнымъ таинствомъ народъ, который всецѣло и чудодѣйственно былъ готовленъ къ нему тысячелѣтiя—обѣтованiями и угрозами, милостями и казнями, завѣтами, синоположенiемъ, всѣми возможными способами. Счастливы ли

мы этого роковаго народа, отъ котораго Христось по плоти? О, если бы! Тайнства явленіе, нынѣ прославляемое, относится къ намъ не какъ только предметъ воспоминанія; нѣтъ, оно и въ насъ положено какъ сѣмя жизни вѣчной, и на насъ какъ печать избранія и достоянія Божія. Мы порождены отъ сѣмени неистлѣнна словомъ живаго Бога; мы оправданы, освящены, облечены въ Христа, запечатлѣны дарами св. Духа, содѣланы причастниками божеств. естества, обогащены силами, яже къ животу и благочестію. Мы новый Израиль отъ плоти и отъ костей новаго Іакова. Въ насъ положено дѣйствительное сродство и съ Тѣмъ, Кто зачинается отъ Дѣвы; — Онъ не стыдится братією нарицати насъ, — и съ тою, которая зачинаетъ во чревѣ своемъ Пресущественнаго, и съ тѣмъ, кто принесъ съ неба вѣсть о рожденіи на землѣ Сына Божія. Мы присни Богу и сожители святымъ Его, хотя они въ славѣ небесной. Что же, братіе-христіане? Мудрствуется ли въ насъ еже во Христѣ Іисусѣ, въ Его пречистой Матери и въ мірѣ безплотныхъ? Правда, мы не перетолковываемъ и не извращаемъ благовѣстія Архангельскаго, мы приедемъ его съ вѣрою несомнѣнною: но главизна спасенія составляетъ ли для насъ сокровище сердца и вѣрующей мысли? Горитъ ли наше сердце предъ нею радостію, къ которой оно призывается нынѣ? Истаяваетъ ли благодарностію, но не щадящею жертвъ благодарящему намъ Богу? Расширяется ли любовію къ возлюбившему насъ и предавшему Себя за насъ Единородному Сыну Божію! Блага, которыя открыты намъ въ таинствѣ Боговоплощенія, выше всякой цѣны и всякой мѣры. Если исчислить эти блага, дарованныя и обѣщанныя, наприм. блага жизни вѣчной (последнія такъ же дѣйствительны, какъ и первыя): то не достало бы времени повѣстующу. Намъ много принесено Вселившимся во утробу Дѣвы, много, о, какъ много дано; а сколько мы усвоили и сколько носимъ въ себѣ изъ дарованнаго? Есть ли въ насъ что нибудь для житницы вѣчной, для Іерусалима небеснаго? О, братіе-христіане! Главизна спасе-

нія, нынѣ возвѣщаемая, не является ли намъ какъ бы въ первый разъ?—

Въ нынѣшній великій день св. Церковь приводитъ намъ на память смоковницу, на которой Господь искалъ плода для утоленія своего голода, и не нашель. На другой день на ней не оказалось и листьевъ. Это былъ образъ народа избраннаго, который красовался внѣшними дѣлами закона, какъ смоковница листьями, но не имѣлъ въ себѣ духа закона и не принесъ плодовъ вѣры. Не безъ цѣли выставляется нынѣ передъ нами бесплодная смоковница: св. церковь имѣетъ опасеніе, какъ бы не оправдалась надъ нами притча смоковницы. Дѣлъ блачестія у насъ нельзя отрицать: но гдѣ сила его, свѣтующая и дѣйствующая благодатными проявленіями! Отъ зачатого въ дѣвственной утробѣ и сокрытаго въ ней, къ которому безмолвно припадемъ съ трепетною вѣрою въ Его схождение и униженіе насъ ради, обратимся къ Дѣвѣ Матери, болѣе подобострастной намъ, и къ Ея благовѣстнику, рѣдкому гостю земли, на которой теперь впрочемъ утверждена лѣстница для нисхождения и восхождения горнихъ силъ. Архангель называетъ Ее благодатною, по превосходству Ея между женщинами своего времени и всѣхъ временъ. Такимъ превосходствомъ Она обязана собственной внимательности къ воздѣйствію на Нее Духа Святаго, къ попечительности о Ней міра горяго. Не удивительно, если въ мірѣ подзаконномъ никто не приближался къ Ней по нравственному достоинству; но въ родѣ христіанскомъ Ей должны бы подражатели: приведутся, по слову пророка, въ слѣдъ Ея царю небесному дѣвы, т. е. души христіанскія. Архангельское привѣтствіе, обращенное нынѣ къ Богоизбранной отъ всѣхъ родовъ, конечно, ищетъ и между нами достойныхъ чистой духовной радости. Архангеле Божій! Не тщетенъ ли трудъ любви твоей? Не отвращаешь ли ты взора своего отъ нашихъ душъ, которыя видны для тебя въ своей наготѣ и нечистотѣ? Да, христіане! Мы—дѣти Пречистой Матери, замѣившей намъ погубившую насъ праматерь, про-

являемъ въ себѣ сходство не съ первою, а съ послѣднею. Плоть и кровь, которыя царствія Божія не наслѣдуютъ,—вотъ главныя если не единственныя начала нашей дѣятельности. На какія дѣла мы указали бы, какъ на дѣла духа, какъ на плодъ благодати Божіей? Гдѣ у насъ побѣда надъ плотію, надъ ея похотями и страстями? Что возбуждаетъ въ насъ интересъ, влечетъ къ себѣ и радуетъ? Все—дѣла плоти и мірскихъ похотей, дѣла, которыя нѣкогда сгорятъ и увеличатъ пламя геенское. Утомилось бы ваше вниманіе, поколебалось бы ваше спокойствіе, слуш., еслибы исчислять всѣ душевныя настроенія и внѣшнія дѣйствія, изъ которыхъ слагается наша жизнь душевная, плотская, безблагодатная. Пусть каждый изъ насъ поставитъ себя безпристрастно предъ ликомъ пресв. Матери, безпристрастіе укажетъ нашу несообразность—съ Ея смиреніемъ, богомысліемъ, цѣломудріемъ, преданностію промыслу, послушаніемъ церкви, терпѣніемъ, скромностію, отрѣшенностію отъ міра, пламенною стремительностію къ небу. При такомъ нравственномъ нашемъ состояніи нечего говорить о нашей близости къ Ангеламъ и общеніи съ ними. Собесѣдничество съ Ангелами, предстоящими престолу благодати, когда то было въ церкви православной, и стало неизвѣстно въ наши дни.

Такъ, братіе христіане, главизна спасенія, давно намъ открытая, далеко должна бы увлечь насъ по пути спасенія, укрѣпить насъ въ духовномъ плодоношеніи, а опытъ говоритъ намъ, что многіе изъ насъ еще не вступали на этотъ тернистый путь, и не знакомы съ благами духовными, съ дарами благодати. Мы походимъ на смоковницу, зеленѣющую листьями, но безъ плодовъ. Что ежели Грядый на вольную страсть поищетъ въ насъ плодовъ отъ своего сѣмени и отъ своего дѣланія, и не найдетъ ихъ. Хотя въ эти великіе и спасительные дни, братіе, соберемъ свои силы, расслабленныя и разстроенныя мірскимъ направлениемъ, очистимъ свои чувства, подвергнемъ себя испытанію, предадимъ себя молитвѣ и умиле-

шю, омоемся слезами покаянія. Вѣренъ тотъ, кто пріобщил-ся нынѣ нашей плоти и крови, чтобы одухотворить насъ и привести къ Отцу духовъ; Онъ не минетъ посѣтитъ души наши и облагодатствовать насъ по мѣрѣ вѣры нашей и нашего покаянія. Аминь.

Прот. Г. Хитровъ.

ИЗЪ ЧТЕНІЙ ПО РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ

СВНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

(1721—1874).

(Продолженіе).

2. *Забайкальская миссія* находится подъ управленіемъ Преосвященнаго *Мартиніана*, викарія Иркутской епархіи. Трудами миссіонеровъ этой миссіи въ 1871 году было пріобрѣтено 283 человѣка и приходскими пастырями просвѣщено, сверхъ того, 61 человѣкъ; въ 1872 году миссіонерами было крещено 224 человѣка, приходскими священниками—142 человѣка. Затрудненія, встрѣчаемыя со стороны языческихъ мѣстныхъ властей по надѣлу землею принимающихъ святое крещеніе инородцевъ и къ введенію между ними осѣдлаго образа жизни, множество въ Забайкальѣ ламъ, проникнутыхъ фанатизмомъ и изъ видовъ корысти употребляющихъ все мѣры противодѣйствія миссіонерамъ—служать главными препятствіями болѣе плодотворному дѣйствию Евангельской проповѣди на чужеземныхъ инородцевъ. Въ завѣдываніи Забайкальской миссіи находятся при нѣкоторыхъ станахъ школы для инородческихъ дѣтей, а при посольскомъ монастырѣ—училище съ главною цѣлію готовить своихъ воспитанниковъ къ миссіонерскому служенію въ качествѣ причетниковъ, переводчиковъ и учителей. Обученіемъ дѣтей занимаются болшею частію миссіонеры. Изъ инородцевъ, замѣчательныхъ своею миссіонерскою дѣятельностію, извѣстенъ прот.

Николай Дорожневъ. Онъ, между прочимъ, занимается переводомъ богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ.

3. *Алтайская миссія.*—Начальникомъ ея въ настоящее время состоитъ *Архимандритъ Владиміръ*, бывшій инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи, добровольно рѣшившійся посвятить свою жизнь тяжелымъ апостольскимъ трудамъ въ отдаленномъ краю нашего отечества. Ему пришлось въ короткое время испытать много огорченій, по случаю вмѣшательства въ дѣла миссіи Барнаульскаго купца А. Малькова, и также вслѣдствіе пожара, истребившаго только что устроенную при Улалинской общинѣ центральную церковь. О состояніи этой миссіи въ настоящее время можно судить, по донесенію Томскаго Преосвященнаго, лично обозрѣвавшаго въ 1871 году Алтай и всѣ миссіонерскія тамъ учрежденія. Число храмовъ, по его словамъ, достаточно; церкви имѣются, кромѣ главныхъ становъ, и въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ нихъ. Но дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ мало. Огромныя пространства, на кои простирается дѣятельность миссіонеровъ и трудности путей сообщенія побуждаютъ увеличить число миссіонеровъ назначеніемъ помощниковъ. Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ Преосвященный нашелъ вообще удовлетворительнымъ. Самое отрадное впечатлѣніе онъ вынесъ изъ обозрѣнія школъ Алтайской миссіи, открытыхъ не только въ главныхъ станахъ, но и въ селеніяхъ при церквяхъ. Особеннымъ благоустройствомъ отличаются школы: улалинская, топошская и чемальская.

4. Въ *Бзрезовскомъ краѣ*, самомъ отдаленномъ въ Тобольской епархіи, три миссіи: Обдорская, Сургутская и Кондинская. Кромѣ дѣйствованія въ самомъ Обдорскѣ тамошніе миссіонеры предпринимаютъ отдаленныя путешествія съ проповѣдію евангелія. Изъ миссіонеровъ Обдорской миссіи отличался своею неутомимою дѣятельностію священникъ *Герасимовъ*, природный самоѣдъ. Въ 1871 году онъ достигалъ до каменно-уральскихъ кочевьевъ самоѣдовъ за Карскимъ

моремъ. Въ 1872 году онъ предпринималъ нѣсколько продолжительныхъ миссіонерскихъ путешествій и въ одно изъ нихъ проникалъ далѣе Обской губы. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе закоснѣлаго фанатизма тамошнихъ инородцевъ мало былъ утѣшенъ успѣхомъ своей проповѣди. Относительно религіозно-нравственнаго характера инородцевъ, среди которыхъ трудится Обдорская миссія, миссіонеры свидѣтельствуютъ слѣдующее: самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы церкви (хотя не чужды въ тоже время и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почитательны къ духовенству. Остяки же, и по принятіи святаго крещенія, тайно придерживаются вѣковыхъ своихъ обычаевъ и нерѣдко приносятъ жертвы идоламъ, неохотно исповѣдаются и пріобщаются святыхъ таинъ, довольно холодны къ церкви и мало расположены къ духовенству; а остающіеся въ язычествѣ изъ нихъ крайне грубы, закоснѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

5. Христіанская проповѣдь въ предѣлахъ *Камчатской епархіи* въ послѣдніе годы приносила обильные плоды. Такъ въ 1871 году трудами миссіонеровъ святымъ крещеніемъ было просвѣщено 650 человекъ обоого пола, а въ 1872 году— 931 человекъ обоого пола. Изъ инородцевъ Камчатской епархіи болѣе другихъ воспріимчивыми къ евангельскому слову явились Гольды и Корейцы, частію вслѣдствіе своего природнаго кроткаго характера, способнаго живо и скоро отзываться на голосъ любви, съ какимъ къ нимъ обращается христіанская проповѣдь, частію потому, что во внѣшнихъ условіяхъ жизни они меньше встрѣчаютъ препятствій къ принятію христіанской вѣры. Готовность обращенія къ христіанству въ значительной степени обнаруживаютъ и Манджуры, живущіе на нашей Китайской границѣ. Этому благодѣтельному настроенію ихъ способствовали частію распространенія между ними Новаго Завѣта на Манджурскомъ языкѣ, частію нерѣдкія посѣщенія Манджурскимъ селеній проповѣдниками

вѣры, особенно учителемъ Манджурскаго языка въ Благовѣщенской семинаріи. Но они не рѣшаются послѣдовать своему влеченію къ христіанству, опасаясь преслѣдованій со стороны Китайскихъ властей.

6. *Чаунская миссія*, существующая въ Якутской епархіи, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ оставалась безъ постояннаго миссіонера—и только въ 1872 году отправленъ туда Якутскимъ Преосвященнымъ (Діонисіемъ) миссіонеръ изъ воспитанниковъ, бывшей Якутской семинаріи, съ полнымъ усердіемъ и по призванію посвятившій себя апостольскимъ трудамъ,—и въ короткое время его дѣятельность ознаменовалась благими послѣдствіями. Въ Анюйской крѣпости онъ просвѣтилъ христіанскою вѣрою 11 Чукчей, а въ Нижнеколымскѣ образовалъ небольшую школу для инородческихъ дѣтей; но въ свой станъ, Чаунъ, въ продолженіе цѣлаго года не могъ достигнуть. Труды по миссіонерству несутъ четыре священника походныхъ церквей. Они согласно съ своимъ главнымъ назначеніемъ объѣзжаютъ стойбища и улусы крещеныхъ Тунгусовъ и Якутовъ, совершаютъ для нихъ богослуженія и таинства и вообще утверждаютъ ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни.

Распространеніе христіанской вѣры въ Китаѣ и Японіи.

Въ Китаѣ русская духовная миссія, находящаяся въ Пекиносрѣтенскомъ монастырѣ неуклонно продолжала дѣйствовать по предначертанному ею плану соблюденіемъ благоразумной осторожности, довольствуясь незначительнымъ, но прочнымъ приращеніемъ тамошней православной паствы, преимущественно-же заботясь о нравственномъ ея состояніи. Однимъ изъ видныхъ дѣятелей Китайской миссіи былъ архимандритъ *Исаія*, въ прошломъ году скончавшійся въ С.-Петербургѣ, гдѣ онъ былъ по дѣламъ Пекинской миссіи.

Въ Японіи русская миссія учреждена въ 1870 году и от-

крыла свои дѣйствія въ 1871 г., по прибытіи туда начальника миссіи *архимандрита Николая* (окончилъ курсъ въ С.-Петербур. Академіи въ 1858). Въ составѣ Японской миссіи въ настоящее время, кромѣ начальника, находятся его помощникъ іеромонахъ *Анатолій* (изъ окончившихъ курсъ въ Кіевской Академіи) и нѣсколько катихизаторовъ. Обязанный служеніемъ при русскомъ консульствѣ при Хакодате, архимандритъ *Николай* почти постоянно находится въ этомъ городѣ, но его миссіонерское вліяніе простирается и на другіе, болѣе важные пункты въ Японіи. Этому достигаетъ онъ при посредствѣ нѣсколькихъ лицъ изъ самихъ японцевъ, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ христіанской вѣры и дѣйствовавшихъ на языческую среду въ качествѣ катихизаторовъ. Между ними особенною ревностію отличались *Павелъ Савабе*, бывший жрецъ при мирнѣ въ Хакодате, *Іоаннъ Сакай*, до крещенія бывший врачомъ, а по принятіи христіанской вѣры вовсе оставившій это занятіе, чтобы вполне предаться изученію принятой имъ новой религіи, *Іаковъ Урано*, также врачъ, *Матѳей Канита*, *Павелъ Цуда* и др. Эти катихизаторы разносятъ между единоплеменниками первыя вѣсти и понятія о христіанской вѣрѣ, предрасполагаютъ ихъ къ принятію ея и привлекаютъ туземцевъ къ дальнѣйшему наставленію. Привлекаемыхъ такимъ образомъ оказывается значительное число. Нѣкоторые приходятъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, безъ всякихъ средствъ къ содержанію, цѣлый день проводятъ въ работахъ для снисканій пропитанія, — чтобы по вечерамъ являться къ миссіонеру и слушать его поученія. Недавно (на пасхальной недѣлѣ 1872 г.) юная японская церковь претерпѣла гоненіе, которое послужило еще къ большому утвержденію святой вѣры въ сердцахъ ея исповѣдниковъ. Пасхальный звонъ привлекъ жителей г. Хакодате въ православную церковь, въ которой миссіонеры, катихизаторы изъ японцевъ, пользуясь случаемъ, въ самомъ храмѣ, по японски объясняли приходящимъ правосл. христіанскіе догматы и принимавшихъ эти объясненія съ расположеніемъ принимали

въ миссіонерскій домъ, — для вечернихъ, болѣе подробныхъ, собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, начальникъ города потребовалъ къ себѣ катихизаторовъ и двухъ изъ нихъ Матвѣя Капита и Павла Цуда, какъ лицъ привилегированнаго сословія заключилъ въ крѣпость, а Іоанна Саккая — въ тюрьму; вслѣдъ за симъ многіе, состоящіе на государственной службѣ, за принятіе христіанской вѣры, были лишены своихъ должностей. Но по ходатайству русскаго консула, а еще болѣе вслѣдствіе религіознаго протеста мѣстной печати, преслѣдованія японскихъ христіанъ были прекращены, и воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ впредъ предпринимать какія либо мѣры противъ христіанъ, — безъ предварительнаго донесенія правительству и его разрѣшенія. Это воспрещеніе, по мнѣнію православныхъ миссіонеровъ, служитъ важнымъ шагомъ въ пользу христіанъ: имѣ, съ одной стороны, открыто признано существованіе христіанъ въ Японіи, что доселѣ игнорировалось правительствомъ, въ виду еще не отмѣненнаго, (изданнаго болѣе 250 лѣтъ тому назадъ) закона о смертной казни всѣхъ христіанъ, а съ другой стороны, распространеніе христіанской вѣры ограждено отъ произвола и личнаго къ нему нерасположенія мѣстныхъ властей. При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, и христіане и язычники, обучаются русскому языку. Кромѣ другихъ трудовъ о. Николай занимается литографированіемъ, — изданіемъ книгъ и сочиненій, которыя знакомятъ японцевъ съ христ. вѣрою. въ 1871 г. при помощи нѣкоторыхъ учениковъ школы, имѣ были отлитографированы: переведенный съ Китайскаго языка *краткій молитвенникъ*, православное исповѣданіе св. Димитрія Ростовскаго, разсужденіе о хр. вѣрѣ, православное исповѣданіе, катихизисъ оглашенныхъ, св. исторія, утреннія и вечернія молитвы, таинство крещенія и др.

Распространеніе и утвержденіе христіанства на Кавказѣ.

Восточный Кавказъ силою оружія былъ покоренъ Россіею въ 1859 г., а въ 1864 г. приобрѣтена и вторая западная часть его. Русское правительство, подчинивъ себя Кавказъ, — послѣ вѣковой упорной борьбы, стремилось устроить себѣ этотъ край самыми прочными средствами. Очевидно, что одной внѣшней силы и послѣ покоренія оружіемъ слишкомъ мало, чтобы этотъ обширный и богатый край сдѣлать вполне русскимъ. Давно уже прошли тѣ времена, когда завоеваніе оканчивалось только внѣшнимъ порабощеніемъ чуждыхъ племенъ, обращеніемъ ихъ въ рабство и угнетеніемъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни. Современная жизнь ставитъ цѣлю государствъ и правительствъ подчиненіе себѣ народовъ внесеніемъ въ ихъ востройный бытъ цивилизующихъ гражданственныхъ началъ. Благо народа — цѣль стремленій христіанскихъ правительствъ. Съ цѣлю цивилизовать этотъ край, просвѣтитъ его свѣтомъ христ. вѣры, въ 1860 г. *учреждено общество возстановленія православнаго христіанства на Востокъ*. О предметѣ дѣятельности, какую предназначало себѣ это общество, сказано было выше. Но здѣсь, говоря о религіозно-нравственномъ состояніи жителей Кавказа, не излишне на основаніи отчетовъ общества 1860—1872 года сказать нѣсколько словъ объ обителяхъ Кавказа, среди которыхъ трудится православное духовенство. Горскія племена, подлежащія вліянію дѣятельности общества, слѣдующія: а) *Сванеты*. Этотъ народъ — крайне лѣнивъ, а потому бѣденъ. Бѣдность въ свою очередь дѣлаетъ ихъ корыстолюбивыми, жадными къ подаркамъ и склонными къ воровству. Похищеніе жонъ и чужой собственности въ Сванетіи явленіе обыкновенное. Почти ежедневно повторяются случаи, что Сванеты цѣлыми обществами выходятъ на пастбища сосѣднихъ племенъ и отбиваютъ стада своихъ сосѣдей (отч. за 1867 стр. X.—XIII). Дѣтей въ школы посылаютъ для того, чтобы они получали отъ учителей подарки. Но самое ужасное въ нравахъ

Сванетовъ—это отсутствіе всякаго уваженія къ жизни другихъ. Изъ за самаго пустаго предлога Сванеты убиваютъ другъ друга, не щадя даже близкихъ родственниковъ; кровавая месть совершается иногда въ обширныхъ, ужасающихъ размѣрахъ и переходитъ изъ поколѣнія въ поколѣніе (отч. 1867 г.). Сванетія, какъ видно изъ многихъ (хотя малыхъ и тѣсныхъ) церквей, украшенныхъ внутри иконами и крестами и. т. п. и по находящимся въ нихъ грузинскихъ церковныхъ книгамъ, коихъ восходитъ до VIII и X в., была страна христіанская; но хр. религія у сванетовъ въ жалкомъ состояніи и перемѣнена съ языческими обычаями. Это объясняется тѣмъ, что духовные руководители Сванетовъ, сами совершенно незнакомы съ ученіемъ и обрядами христіанской религіи, не могли сообщить и на сомнѣніе ничего чистаго и вѣрнаго. Эти духовные руководители, такъ называемые *папы*, потомки тѣхъ священниковъ, которые были нѣкогда правильно рукоположены въ Сванетіи православными епископами. Эти папы не крещенные, не посвященные, неимѣющіе никакого правильнаго понятія о христіанскомъ богослуженіи, совершали у Сванетовъ по искаженному, но еще сохранившемуся преданію, церковныя требы и богослуженіе. Нѣкоторые и изъ нихъ кое какъ умѣютъ читать и они уже считаются учеными, другіе совсѣмъ не знаютъ грамотѣ, а выучили на память нѣкоторыя молитвы, или вѣрнѣе отрывки изъ псалмовъ и молитвъ. Ни одинъ изъ нихъ не въ состояніи совершить никакого священнодѣйствія вполне. Они являются въ церковь, чтобы отслужить обѣдню, большею частію по усоншимъ. Въмѣсто ризъ надѣваютъ какойнибудь грязный кусокъ ситца на голову, или на плеча; вмѣсто вина, котораго нѣтъ въ Сванетіи, наливаютъ въ чашу аракъ (водку), потомъ начинаютъ громкимъ голосомъ читать кой какіе отрывки изъ молитвъ, псалмовъ и евангелія. Есть у нихъ и пѣніе, но поютъ они голосомъ двѣмъ и при этомъ смѣшиваютъ начало стиха съ окончаніемъ, конецъ съ серединою, молитвы на утрени съ молитвами на чинъ водосвятія и. т. п.,

а въ заключеніе приобщаются изъ своихъ чашъ аракомъ. Обрядъ крещенія у нихъ совершается такимъ образомъ: такъ какъ женщины и новорожденные младенцы считаются у нихъ нечистыми, то они близко не подходятъ къ нимъ, а издали, съ конца длинной палки окропляютъ ихъ водою, мажутъ масломъ, молитвъ при этомъ не произносятъ никакихъ (отч. 1865 г.) б) *Абхазцы* и *Самурзаканцы* ни въ чемъ не лучше Сванетовъ. При необыкновенномъ плодородіи земли они, вслѣдствіе крайней лѣни и перадѣнія, бѣдны и проводятъ время въ бродяжничествѣ. Воровство и разбой считается у нихъ молодецествомъ. Говорятъ, что дѣвушки иногда выражали свое презрѣніе какому либо искателю ихъ руки такъ: онъ ни одной лошади не умѣлъ украсть, ни одного плѣнника продать. Крайняя лѣность заставляетъ Абхазцевъ тяготиться дѣтьми, а потому не считается за грѣхъ убивать новорожденныхъ дѣвочекъ. Съ дозволенія своихъ духовныхъ руководителей (муллъ) отправляютъ нищихъ и калекъ. «Если бы Богъ любилъ его, то не родился бы уродомъ, или нищимъ». (отч. 1870 г.). Въ Абхазіи, судя по историческимъ даннымъ, а также по остаткамъ древнихъ храмовъ, христіанская вѣра была господствующая съ давнихъ поръ. Въ г. Пицунлѣ, (куда, по преданію, доходилъ Св. Златоустъ во время ссылки своей) находилась каедрa древнихъ католиковъ. Въ Абхазіи хр. вѣра почти совершенно пала съ тѣхъ поръ, какъ Турки овладѣли Константинополемъ и мало по малу распространили свое вліяніе на всѣ берега Чернаго моря и—по отчету 1870—Абхазцы въ настоящее время полухристіане, полумагометане и отчасти язычники. Таковыя же въ религіозно-правственномъ отношеніи и другія Горскія племена, обитающія на Кавказѣ: *Тушины*, *Хевчуры*, *Шель* и др. (отч. 1860—1870):

Вслѣдствіе такого печальнаго положенія въ религіозномъ отношеніи Кавказскаго края правительство и общество, возстановляя тамъ православіе, обращаетъ особенное вниманіе на этотъ край, заводитъ и поддерживаетъ своими средствами и

пожертвованіями отъ частныхъ лицъ школы, возстановляетъ православные храмы, снабжаетъ ихъ церковными книгами и св. одеждами, доставляетъ пособіе причтамъ, такъ что по отчету 1872 г. находится въ Кавказскомъ краѣ 77 школъ съ 1437 учащимися обоого пола; возстановлено нѣсколько древнихъ и устроено новыхъ храмовъ. Въ 1873 г. въ видахъ удобнѣйшаго распространенія христіанской вѣры на Кавказѣ на средства правительства, а отчасти на пожертвованія Сергіевой Троицкой Лавры открытъ въ Пицундѣ мужескій монастырь (въ честь Св. Златоуста), съ главнымъ назначеніемъ—служить центромъ просвѣщенія для всего закавказскаго края и готовить миссіонеровъ. Христіанская проповѣдь съ особеннымъ успѣхомъ приноситъ особенно утѣшительные плоды въ Абхазіи: здѣсь въ 1871 г. просвѣщено св. крещеніемъ 1,390 магометамъ, сверхъ того присоединено къ православной церкви болѣе 1,500 несторіанъ. Есть надежда, что съ открытіемъ въ закавказскомъ краѣ Кизляр. духовной Семинаріи (во всемъ закавказьѣ нѣтъ ни одной Семинаріи) дѣло просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ христ. вѣры, возстановленіе древняго истиннаго православія—пойдетъ благоуспѣшнѣе: самымъ энергичнымъ, неутомимымъ дѣятелемъ на миссіонерскомъ поприщѣ является Имеретинскій преосв. Гавріиль.

ГЛАВА III.

Ученіе и духовное просвѣщеніе.

Состояніе духовн. училищъ до 1803 года.

Заведеніе дух. школъ было одною изъ главныхъ заботъ Петра великаго, потому что духовенство, за малымъ исключеніемъ, было необразовано. Посошковъ жаловался, что многіе священники не знали, что значитъ самое слово *впра*, не умѣли даже отправить церк. службы, какъ слѣдуетъ. Св. Димитрій Ростовскій говорилъ, что во время объѣзда Яросл. епархіи

встрѣтилъ священниковъ, которые не знали даже общаго порядка библ. исторіи, думали, что Пр. Ілія жилъ послѣ І. Христа; были и епископы, раздѣлявшіе невѣжественныя заблужденныя мнимыхъ старовѣровъ.

Въ началѣ 18 ст. на сѣверѣ Россіи единственною школою, въ которой получали основательное богословское образованіе, была Московская славяно-греко-латинская школа, которой Петръ 1-й далъ наименованіе Академія; онъ былъ очень милостивъ къ ней, посылалъ въ нее учиться молодыхъ людей и вызывалъ ея воспитанниковъ для занятія важныхъ церковныхъ должностей. Прежніе наставники Моск. школы Кіевскіе ученые, заподозрѣнные въ неправославіи, были изгнаны; но безъ нихъ Академія пришла-было въ упадокъ, а потому снова обратились въ Кіевскую Академію, которая была тогда единственною правильно устроенною и въ ней тогда обучалось болѣе 1000 учениковъ. Кромѣ Московской Академіи стали заводиться школы духовныя и въ другихъ городахъ, такъ въ 1700 г. была открыта въ Черниговѣ Славяно-латинская школа, въ 1703 г. въ Ростовѣ, въ 1706 г. въ Новгородѣ. Увеличеніе дух. училищъ произошло оттого, что правитель-ство начало строго требовать, чтобы на церковныя мѣста представлялись непременно учившіеся въ школахъ, за поставленіе безграмотнаго священника угрожалъ архіереямъ лишеніемъ кафедръ. Въ 1714 г. открыты были по городамъ цифирныя школы, въ которыя велѣно забирать и дѣтей духовенства; нежелающихъ же учиться забирать въ солдаты. По требованію духовнаго Регламента, въ каждой епархіи, при архіерейской кафедрѣ, должны быть духовныя училища, и къ концу царствованія Петра была уже 11 училищъ (въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Санктъ-Петербургѣ, Рязани, Твери, Бѣлгородѣ, Суздальѣ, Коломнѣ, Вяткѣ, Холмогорахъ и Вологдѣ); въ 1764 г. было уже 26 и въ числѣ ихъ были уже семинаріи. Въ 1797 г., кромѣ бывшихъ двухъ Академій, открыты въ С.-Петербургѣ и Казани. Къ 1808 г. въ Россіи было 4 Академіи, 37 семи-

нарій и 115 низшихъ дух. училищъ. Кромѣ училищъ и семинарій были еще русскія школы для малоепособныхъ дѣтей, гдѣ приготавлились къ причетническимъ, а иногда и священническимъ должностямъ. Лучшими духовно-учебными заведеніями считались Кіевская Академія, Московская (со времени митроп. Платона), Харьковскій Коллегіумъ, семинаріи: Новгородская, Казанская, Троицко-Сергіева и Невская. Между архипастырями болѣе другихъ извѣстны ревностію къ учрежденію духовно учебныхъ заведеній: *Рафаилъ* въ Псковѣ и Кіевѣ, *Епифаній* въ Харьковѣ, *Теофилактъ* въ Твери, *Иларіонъ*, *Лука* и *Веніаминъ* въ Казани, *Теофилактъ* и *св. Тихонъ* въ Воронежѣ, *Амросій* Юшкевичъ въ Новгородѣ, *Арсеній* Маціевичъ въ Ярославѣ, *Георгій* Конисскій въ Могилевѣ, *Теофилъ* въ Тамбовѣ и др.; но особенною любовію къ просвѣщенію юношества отличались С.-Петербургскій митрополитъ *Амросій* и Московскій *Платонъ*.

Содержаніе духовно учебныхъ заведеній до 1708 г.

По опредѣленію дух. Регламента, всякій епископъ долженъ имѣть въ своемъ домѣ школу и въ каждой избѣ или свѣтлицѣ должны жить 8 или 9 учениковъ; поэтому-то духов. училища большею частію были при архіерейскихъ домахъ, въ монастыряхъ, которымъ за помѣщеніе ничего не платилось. Здѣсь помѣщались казеннокоштные воспитанники, называвшіеся *бурсаками*, а комнаты, гдѣ они помѣщались, *бурсою*; самыя зданія—корпусами. Своекоштные ученики большею частію жили на наемныхъ квартирахъ. Для содержанія дух. училищъ, по дух. Регламенту, брали отъ монастырей всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ всякаго хлѣба брать 30-ю долю. Такъ сначала было, только вмѣсто положеннаго хлѣба уплачивали деньгами. Но неудобство, а еще болѣе скудость подобныхъ сборовъ были причиною того, что пастыри церкви содержали учебныя заведенія на собственномъ иждивеніи. Имъ помогали духовныя лица, вносящія небольшія деньги за своихъ дѣтей. Съ 1764 г., по отнятій отъ церквей,

монастырей и архіерейскихъ домовъ, бывшихъ за ними вотчинъ, отпускались на содержаніе дух. училищъ денежные оклады (съ 1764 г. было отпущено 38099 р.; съ 1784 г. 77431 р.; съ 1804 г. 360000 р.); хотя оклады постоянно увеличивались, но всетаки ихъ было далеко недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ, на покрытіе всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, а потому архипастыри, по прежнему, пополняли недостатокъ сборами съ нѣкоторыхъ монастырей, своими собственными средствами, штрафами съ дух. лицъ (напр. взыскивались штрафы за непредставленіе дѣтей въ школу свыше 10 лѣтъ, за укрывательство у себя дѣтей, бѣжавшихъ изъ школы, за позднюю явку въ училище послѣ отпусковъ и т. п.), наконецъ зачисленіемъ за нѣкоторыми бѣдными учениками священническихъ, діакопскихъ и особенно причетническихъ мѣстъ; такіе ученики въ свободное отъ занятій время исправляли въ церквахъ причетническую должность. Съ другой стороны и сами ученики, особенно своекоштные, старались собственными трудами удовлетворять своимъ нуждамъ, то занимая мѣста домашнихъ учителей у богатыхъ людей, то списывая для желающихъ печатныя книги и рукописи, то славленіемъ въ праздники Пасхи и Рождества (мирчаки въ Кіевской Академіи), а иногда бѣдные, особенно въ Малороссіи, испрашивали себѣ подаваніе пѣніемъ подъ окнами духовныхъ кантовъ, или представленіемъ какихъ либо драммъ изъ св. исторіи.

Образованіе духовно учебныхъ заведеній до 1808 г.

При скудости способовъ содержанія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ не могло быть стройнаго и однообразнаго метода ученія. Въ однихъ семинаріяхъ было больше классовъ, въ другихъ меньше; а нѣкоторыя изъ нихъ, напр. Казанскія при еп. Иларіонѣ, Воронежская при Іоакимѣ, за недостаткомъ средствъ и совѣмъ были закрыты на время. Полный курсъ обученія въ семинаріи состоялъ изъ 8 классовъ: 1) *Исфимы*, 2) *Фары*, или *аналогіи*, а иногда тотъ и другой вмѣстѣ подъ названіемъ *информаторіи*, 3) *грамматики*, 4) *Синтаксисы*,

5) *Иитики*, 6) *Реторики*, 7) *Философии*, и 8) *Богословія*. Руководствами по наукамъ служили большею частію записки, оставленныя преподавателями; науки преподавались большею частію на латинскомъ языкѣ, потому что первообразомъ всѣхъ духовныхъ школъ въ Россіи была Кіевская Академія, гдѣ латинскій языкъ имѣлъ большое значеніе. Начальство обращало большое вниманіе на письменныя сочиненія учениковъ; для чтенія лучшихъ изъ нихъ назначались особые дни (последній день мѣсяца, или суббота), на нихъ бывали диспуты между самими воспитанниками. Кромѣ частныхъ диспутовъ бывали и публичныя (два раза въ году предъ лѣтними каникулами и праздникомъ Р. Христова); на эти диспуты собиралась многочисленная публика (особенно въ Кіевѣ). Предъ каникулами для отдыха учениковъ давались *майскія рекреации*, въ эти дни ученики занимались играми или разыгрывали какія либо драмы, или произносили рѣчи, пѣли канты.

Образованіе и содержаніе духовно учебныхъ заведеній съ 1808 г.

Въ концѣ 1807 г., по волѣ Императора Александра I, приступлено было къ преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Высочайшемъ указомъ повелѣно было особому комитету составить предположеніе о штатахъ и образованіи дух. училищъ. Въ комитетѣ семь участвовали: С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій, Калужскій еп. Оеофилактъ, протопресвитеръ Краснопѣвцевъ, оберъ-священникъ Державинъ, оберъ-прокуроръ А. Н. Голицынъ, государственный секретарь М. М. Сперанскій. Комитетъ обратилъ вниманіе на содержаніе дух. училищъ и нашелъ главный источникъ содержанія въ свѣчномъ доходѣ (по мысли митр. Амвросія), распространилъ кругъ наукъ, усилилъ преподаваніе однихъ и сократилъ объемъ другихъ, смотря по важности каждой изъ нихъ для духовнаго образованія (въ этомъ отношеніи незабвенны труды Кіевского митрополита Евгенія Болховитянова, составившаго планъ объ усовершеніи

дух. училищъ). Всѣ духовно-учебныя заведенія были раздѣлены на 4 разряда: Академіи, Семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Академіи для учебныхъ округовъ, Семинаріи для епархій, уѣздныя и приходскія училища для уѣздовъ и сель. Открыто 4 академіи: С.-Петербургская она (была открыта первою по новому проекту въ 1809 г.) Московская (въ 1816 г.), Кіевская (въ 1819 г.) и Казанская (въ 1842 г.), 36-ть семинарій по числу епархій, 360 уѣздныхъ и 1080 приходскихъ училищъ. Центральное управленіе всеми духовно учебными заведеніями предоставлено *Коммиссіи дух. училищъ*, которую съ 1839 года замѣнило Духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ. Воспитанникамъ Академіи, по окончаніи ими полного курса усвоены ученныя степени *магистра* и *кандидата* богословскихъ наукъ и положены имъ классныя оклады (100 р. магистру и 75 р. кандидату), а магистрамъ, кромѣ того, при вступленіи ихъ въ духовное званіе, усвоенъ еще знакъ отличія—крестъ. Кромѣ сихъ степеней установлена еще высшая ученая степень *доктора богословія*. Первые возведены были на эту степень *Ректоръ С.-Петербургской Академіи архим. Филаретъ* (вп. Московскій митрополитъ), *Инспекторъ той же Академіи архим. Филаретъ* (вп. кіевскій митрополитъ) и *Ректоръ С.-Петербургской семинаріи архим. Иннокентій* (вп. Пензенскій епископъ). Число Академій постоянно было одинаковое, но число семинарій постепенно увеличивалось, число же училищъ сокращалось, такъ какъ въ 1851 г. Св. Синодъ опредѣлилъ соединить въ одинъ составъ уѣздныя и приходскія подъ названіемъ уѣздныхъ и при нѣкоторыхъ изъ нихъ были открыты особые классы для приготовленія церковно-служителей (причетниковъ). Послѣ преобразованія въ 1808 г. вводили въ духовно учебныхъ заведеніяхъ разныя улучшенія: составлялись и разсматривались учебники и конспекты, издавались новыя печатныя руководства; въ кругъ академическаго и семинарскаго образованія вводились новые предметы (напр. патристика, въ 1838 г., сельское хозяйство,

медицина, иконописаніе, изученіе мѣстныхъ языковъ); въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ для практическихъ занятій по геометріи отведены были участки земли, устроены домашнія аптеки изъ самыхъ употребительныхъ травъ. Съ 1843 года начали возникать и *училища дворянъ духовнаго званія*. Первое изъ нихъ было открыто въ *Царскомъ Селѣ*, потомъ въ *Ярославль*, *Казани* и др. городахъ.

Преобразование духовно-учебныхъ заведеній.

Уставы для духовно учебныхъ заведеній были составлены еще въ 1808 г., потребность пересмотра ихъ сознавалась уже въ сороковыхъ годахъ, но тогда найдено было достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными измѣненіями по особеннымъ частямъ; истребованы были отъ начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, а затѣмъ въ 1860 г. для той же цѣли, по Высочайшему повелѣнію, былъ составленъ при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ.

Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій, впродолженіе четырехъ лѣтъ (1861-5), былъ обсуждаемъ какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго обсужденія выяснилась мысль о необходимости безотлагательнаго и кореннаго преобразования во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Затрудненія для этого встрѣтились въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Всѣ капиталы, находящіеся въ вѣдѣніи св. Синода, имѣли свое особое назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя вполнѣнствіи духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе преподавателей, были слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе чего по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора (Гр. Д. А. Толстаго) 14 марта 1866 г. на улучшеніе содержанія изъ государственнаго казначейства назначено пособіе въ 1,500,000 р. с. съ постепеннымъ отпускомъ съ 1867 г.

Между тѣмъ проектированныя комитетомъ уставы семинаріи и объяснительныя къ нимъ записки были представлены въ мартѣ 1867 г. въ Св. Синодъ, который по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, одобрилъ оныя. Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по своему назначенію, должны служить единственными для приготовленія достойныхъ священнослужителей церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священнослужительскихъ вакансій. Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ виду настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстномъ изыскиваемыя средства, паралельныя классы на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища. Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ Св. Синодѣ. Полю него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, который, по самому долгу своего званія, обязанъ пещись о неоскудѣніи достойныхъ служителей алтара. Самымъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное управленіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священнослужителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ правленіе обсуждаетъ всѣ дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ воп-

росовъ, оно пополняется всѣми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. До введенія нов. устава служація при семинаріи лица были опредѣляемы Св. Синодомъ и г. Оберъ-Прокуроромъ. Въ настоящее время этотъ порядокъ измѣненъ введеніемъ системы избиранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора (который непременно долженъ имѣть ученую степень магистра), инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебновоспитательной части. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ архіереемъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ Св. Синодомъ. Въ устройствѣ учебной части семинарій предположено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаціями опыта, общими педагогическими соображеніями и основными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ въ семинаріи назначено шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности (оставлены: медицина, сельское хозяйство, естественная исторія, православное исповѣданіе II. Могила, библейская исторія, герменевтика, каноника, археологія, патристика и другія); въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики. Въ предметахъ спеціально богословскихъ усилено преподаваніе св. Писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи,

и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большого удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ (50 55 ч.). Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимость увеличить нормальное число учащихся въ какомъ либо классѣ, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на сиподальныя средства. Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію, и развитія въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной церкви, къ уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставляется въ прямую обязанность не только воспитателямъ (помощникамъ инспектора), но и всѣмъ служащимъ по учебной части при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазовъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія. Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ и для развитія эстетическаго ихъ чувства, нов. уставомъ вводится въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбраняются, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковная, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Ученые труды по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ и извѣстнѣйшіе церковные писатели.

Писатели духовные до преобразованія училищъ (1808).

Не смотря на скудные средства духовныхъ училищъ и недостатки въ нихъ научнаго образованія, изъ нихъ нерѣдко выходили, люди дѣлавшіе честь своему времени. Одни изъ нихъ трудились надъ исправленіемъ библии, другія надъ филологіей,

третьи толковали св. писаніе, четвертые составляли богословскія системы, иные посвящали время историческимъ и археологическимъ трудамъ, а многіе отличались на церковной каедрѣ. Число церковныхъ писателей этого періода значительно и трудно перечислить ученые труды ихъ.

Св. Димитрій Митр. Ростовскій (о немъ буд. сказано ниже).

Оеофилактъ Лопатинскій, архіеписковъ Тверскій, воспитанникъ Кіевской Академіи, докончившій свое образованіе за границею, 1704 г. профессоръ и префектъ Московской Академіи, 1706 года ректоръ ея, съ 1722 г. чудовскій архимандритъ и членъ Синода. Въ бытность свою членомъ Синода, въ санѣ архимандрита, Оеофилактъ заявлялъ желаніе быть проповѣдникомъ Евангелія въ Иркутскѣ, куда поступать уклонялись другіе; но Св. Синодъ въ докладѣ своемъ государю представилъ, что онъ нуженъ въ Синодѣ и потому вмѣсто отправления въ миссію, былъ посвященъ епископомъ въ Тверь. За свою многостороннюю ученость онъ пользовался уваженіемъ отъ современниковъ. Его непоколебимая честность, по отзыву знавшихъ его, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни напоминала золотой вѣкъ. Къ сожалѣнію, ученая дѣятельность этого архипастыря въ послѣдніе годы, по печальнымъ обстоятельствамъ его жизни, прекратилась. Онъ терпѣлъ (*„отъ лукавыхъ человекъ до кончины жизни своей напрасное гоненіе и страданіе“* Дѣло Рѣшилова, полемика его за Камень вѣры). Изъ письменныхъ трудовъ благоч. Оеофилакта болѣе другихъ замѣчательно исправленіе славянскаго текста Библии. Исправленіе книгъ св. Писанія, какъ источника духовнаго просвѣщенія, сдѣлалось потребностью времени, тѣмъ болѣе что недостатки Острожскаго изданія Библии, напечатаннаго почти безъ перемѣнъ въ Москвѣ въ 1663 г., очень замѣтны были для многихъ. Въ 1713 г. Оеофилактъ съ братьями Лихудами приступилъ къ пересмотру Острожской Библии. Въ 1724 г. переводъ, исправленный Оеофилактомъ, готовъ уже былъ къ напечатанію, но прежде печатанія отданъ

на разсмотрѣніе двухъ комиссій, въ которыхъ принимали большое участіе іеромонахи Іаковъ Блонницкій и Варлаамъ Лящевскій. Но, готовая уже къ изданію, книга была удержана при типографіи по печальнымъ обстоятельствамъ жизни Теофилакта и уже издана была по смерти его въ 1751 г. Кромѣ этого капитальнаго труда, Теофилактъ писалъ сочиненіе въ защиту Камня вѣры (эту книгу, съ словеснаго разрѣшенія императрицы Анны Іоанновны, Теофилактъ издалъ въ свѣтъ). *Объ иль Господнемъ благомъ*—сочиненіе, направленное противъ Теофана, котораго подозрѣвали въ мудрованіяхъ лютеранскихъ. За эти труды, по проискамъ Теофана Прокоповича, Биронъ пять лѣтъ терзалъ Теофилакта то пытками, то содержаніемъ подъ стражею и въ крѣпости. Въ правленіе Анны Леопольдовны ревнитель православнаго ученія былъ освобожденъ изъ крѣпости и помѣщенъ въ домъ Новгородскаго архіепископа Амвросія Юшкевича. Очистивъ его отъ загрузѣвшей на немъ грязи, Амвросій со слезами возложилъ на Теофилакта знаки прежняго его сана; разбитый параличемъ страдалецъ лишенъ былъ всякаго движенія и едва могъ говорить. Здѣсь посѣтила его цесаревна Елисавета и спросила его: *знаетъ ли онъ ее?* „Знаю, проговорилъ онъ, *ты искра Петра Великаго*“; цесаревна, отвернувшись, заплакала и дала ему 300 рублей на лѣкарства; чрезъ 4 мѣсяца скончался невинный страдалецъ († 6 мая).

Теофанъ Прокоповичъ былъ правою рукою Петра Великаго въ его церковныхъ реформахъ и видный гражданскій дѣятель въ послѣдующія царствованія, съ умѣвшею при всѣхъ политическихъ переворотахъ удержатъ свое высокое положеніе при дворѣ. Теофанъ былъ сынъ Кіевского мѣщанина и воспитывался сначала въ Кіевской школѣ подъ руководствомъ своего дяди Теофана Прокоповича, въ благодарность коему молодой Елеазаръ въ послѣдствіи принялъ въ монашествѣ имя Теофана. Еще въ Кіевской коллегіи онъ отличался отъ своихъ товарищей необыкновенною даровитостію, лю-

бовью къ ученю, начитанностию и вмѣстѣ живымъ, симпатическимъ характеромъ. Изъ академіи онъ отправился за границу, гдѣ отрекся отъ православія, учился во Львовѣ, Браковѣ и Римѣ. Іезуитамъ не удалось втянуть его въ католическую доктрину, онъ вышелъ изъ Римской коллегіи рьянымъ врагомъ католичества и схоластическаго богословія. Въ 1704 г. онъ возвратился въ Кіевъ и, присоединившись къ православію, поступилъ въ академію сначала преподавателемъ, потомъ префектомъ и ректоромъ. Въ 1706 г. Петръ въ бытность свою въ Кіевѣ слушалъ его привѣтственное слово и замѣтилъ его; въ 1709 г. Теофанъ привѣтствовалъ Петра съ Полтавскою побѣдою. Это слово имѣло рѣшительное вліяніе на послѣдующую судьбу Теофана; онъ, по желанію Петра, вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для проповѣдыванія слова Божія; въ своихъ проповѣдяхъ Теофанъ выяснялъ политическія событія, — чрезъ нихъ проводилъ въ народъ планы государя. Петръ за услуги въ его реформахъ приказалъ членамъ Св. Синода посвятить Теофана въ санъ епископа. Но либеральныя сужденія Теофана о предметахъ вѣры, его склонность къ протестантству заставили ревнителей православія (членовъ Синода) представить свое мнѣніе, что Теофанъ не можетъ быть епископомъ. Петръ предложилъ Прокоповичу самому оправдаться отъ обвиненій и Теофанъ такъ ловко успѣлъ въ томъ, что самъ Стефанъ Яворскій просилъ у него прощенія, сославшись, что будто бы онъ подписалъ доносъ на него, не читавши. Въ 1718 г. Теофанъ поставленъ былъ епископомъ Псковскимъ, но безвыѣздно жилъ въ Петербургѣ и занимался составленіемъ духовнаго Регламентъ. По учрежденіи Св. Синода онъ былъ самымъ сильнымъ и вліятельнымъ его членомъ. Но, къ сожалѣнію, свой геніальный умъ и широкую дѣятельность онъ обратилъ на преслѣдованіе лицъ, недовольныхъ имъ, или казавшихся почему либо подозрительными. Нѣтъ возможности и кратко прослѣдить всю его обширную дѣятельность, потраченную на дос-

тиженіе личныхъ интересовъ и на уничтоженіе своихъ враговъ. Отъ его интригъ погибли благочестивый Теофилактъ Лопатинскій, Варлаамъ м. Кіевскій, Георгій Ростовскій, Θεодосій Яновскій; лишились каедръ Левъ Воронежскій, Игнатій Московскій и мн. др. По своему богословскому направленію Теофанъ былъ основателемъ новой школы богословія. Во время своего ректорства въ Кіевѣ онъ написалъ свои лекціи по богословію; въ нихъ онъ отрѣшился отъ старинныхъ латинскихъ авторитетовъ и отъ старыхъ схоластическихъ приемовъ по образцу славныхъ въ свое время протестантскихъ богослововъ Квенштедта и Гергарда, ввелъ въ богословіе методъ протестантской науки, въ основѣ котораго лежало филологическое и историческое изученіе Св. Писанія и Церковной Исторіи; но увлеченный враждою къ схоластикѣ и латинству, онъ дошелъ до излишняго подражанія протестантскому богословствованію; вліяніе послѣдняго замѣтно и въ его богословскихъ сочиненіяхъ и въ проповѣдяхъ и даже въ законодательныхъ памятникахъ, которые онъ редактировалъ по порученію Петра. Богословская полемика его почти вся направлена противъ католичества; извѣстнѣйшія изъ полемическихъ сочиненій сего рода: отвѣтъ Сорбонскимъ ученымъ, о папѣ антихристѣ, трактатъ объ исхожденіи Св. Духа; противъ раскола увѣщаніе отъ имени Св. Синода учителямъ раскола, оправданіе поливательнаго крещенія, разсужденіе о присягѣ или клятвѣ. Догматическія сочиненія Теофана отличаются строгою логичностію и отчетливостію въ мысляхъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ лекцій по богословію, имъ написаны и многія другія, какъ-то катихизисъ для простолюдиновъ и дѣтей, христіанское ученіе о Богѣ, о Промыслѣ, о законѣ, о безбожїи, первое ученіе отрокамъ или азбука съ краткимъ толкованіемъ десятословія, молитвы Господней и блаженствъ, о распрѣ Петра и Павла, о неудобноносимомъ игѣ и др. Но Теофанъ особенно прославился своими проповѣдями и здѣсь явился реформаторомъ; онъ

Свѣтъ проповѣдь съ отвлеченной схоластической высоты ближе къ жизни и къ ея потребностямъ, освободилъ ее отъ фальш. наряда изъ троповъ, фигуръ, символовъ и т. п. и сдѣлалъ ее ясною и сильною учительницею народа. Съ своей катедры Теофанъ опровергалъ суевѣрныя понятія народа о дѣлахъ Петра, сравнивалъ старую Русь съ новою, доказывалъ необходимость просвѣщенія, морскихъ силъ, важность современной политики и войнъ, обличалъ невѣжество, расколы, суевѣрія, обманъ и т. п. Главный недостатокъ его проповѣди состоитъ въ ея слишкомъ свѣтскомъ направленіи, при которомъ изъ церковнаго оратора, онъ часто обращался въ свѣтскаго публициста, а также въ сильной и колкой сатиры. Теофанъ изложилъ и правила для проповѣдничества, — въ сочиненіи „вещи и дѣла“, о которыхъ духовный учитель проповѣдать долженъ? Кромѣ церковныхъ предметовъ, по порученію Петра, онъ долженъ былъ заниматься и другими не относящимися къ церкви дѣлами, напр. долженъ былъ доказывать, что государь не обязанъ признавать своимъ наследникомъ старшаго, а можетъ объявить своимъ наследникомъ кого угодно ему; съ этою цѣлію онъ написалъ въ 1722 г. права воли монаршей. По порученію государя онъ написалъ предисловіе къ морскому Регламенту, занимался собираніемъ матеріала для исторіи Петра, написалъ трактатъ объ амазонкахъ, изслѣдованіе о мифологіи для русскаго перевода Аполодоровой бібліотеки, о богахъ и пр. Литературная дѣятельность его особенно была велика и разнообразна при Петрѣ, но и послѣ его смерти, написалъ извѣстное подробное слово императору, кромѣ того повѣсть о Петрѣ Великомъ, описаніе кончины Петра 2, о вступленіи на престолъ Анны Иоанновны, составилъ педагогическую записку о воспитаніи Петра 2, уставъ для своей Петербургской школы, разговоръ селянина и гражданина съ дьячкомъ, разговоръ тектона съ купцомъ, наставленіе священнику о необычномъ паденіи его духовнаго сына и др. Теофанъ слылъ, въ

свое время, ученѣйшимъ человѣкомъ даже на западѣ, былъ въ сношеніяхъ съ членами разныхъ академій и образованными людьми, былъ покровителемъ молодого Ломоносова. Библиотека его простиралась до 30000 томовъ; въ царствованіе Анны Иоанновны около него сосредоточивалась вся церковная литература, безъ его одобренія не выходило въ свѣтъ ни одно сочиненіе. Теофанъ особенно въ послѣднее время своей жизни дошелъ до такой высоты, до какой не достигалъ ни одинъ архіерей послѣ патріарховъ. Биронъ и Остерманъ были его друзьями; онъ лично имѣлъ 16000 крестьянъ; получалъ громадныя доходы съ своихъ архіерейскихъ имѣній, имѣлъ 4 дома въ С.-Петербургѣ, дачу около Стрѣльны, держалъ большую свиту и окружалъ себя роскошною обстановкою вельможъ XVIII вѣка. На смертномъ одрѣ, готовясь предстать на судъ Божій, этотъ величайшій умъ своего времени, говоря, обращаясь къ себѣ сказалъ: „главо, главо! разумуа пившеся, кудя ся преклонишися“? († 8 сент. 1736 г.).

Стефанъ Яворскій, авторъ Камня вѣры (см. выше).

Іоасафъ Кроковскій, Кіевскій митрополитъ, воспитаникъ Кіевской коллегіи, закончившій свое образованіе въ Римѣ, съ 1693—1697 г. Ректоръ Кіевской академіи; съ 1697 года архимандритъ Кіевопечерской Лавры. Митрополитъ Варлаамъ посылалъ его въ Вильно для устроенія церковныхъ дѣлъ (іезуиты усиливались уничтожить православіе, а кальвинисты высказывали желаніе соединиться съ православною церковію). Іоасафъ успѣшно выполнилъ порученіе своего архимандрита и это обратило на него вниманіе правительства. Въ 1708 г. онъ посвященъ въ санъ Кіевского митрополита. По дѣлу царевича Алексѣя, съ которымъ Кіевскій митрополитъ велъ переписку, Іоасафъ былъ вызванъ въ Москву, но на дорогѣ скоропостижно скончался въ 1718 г. Іоасафъ, въ бытность ректоромъ академіи, составилъ записки по богословію (онѣ до сихъ поръ въ рукописяхъ; выдержки изъ нихъ помѣщены въ исторіи Кіевской академіи г. Аскоч. 69 - 74).

Онъ въ свое время отличался необыкновеннымъ даромъ слова и — аудитория его переполнялась слушателями. Имъ составленъ извѣстный акаѳистъ Вел. Варвары (напеч. въ Кіевѣ 1696 г.), сказаніе объ обрѣтеніи мощей св. Іуліаніи; предисловіе къ служебнику 1708 г. о Евхаристіи и Литургіи, подъ его наблюденіемъ издано толкованіе на 50 псаломъ и др. (смот. Обзор. дух. писателей ч. II. стр. 299).

Іаковъ Блонницкій учился въ Кіевской академіи; въ 1741 г. вызванъ преподавателемъ въ Тверскую семинарію, гдѣ училъ реторикѣ и греческому языку; въ 1743 г. переведенъ преподавателемъ греческаго языка въ Московскую академію, для которой онъ написалъ на латинскомъ языкѣ краткую Греч. Граматику и перевелъ на русскій языкъ Енхиридіонъ Епиктета; съ 1745 по 1748 г., по указу Св. Синода, занимался исправленіемъ Славянскаго перевода Библии, но, по болѣзни, оставилъ эти занятія и отправленъ былъ къ бѣлгородскому епископу Іоасафу, который помѣстилъ его въ Николаевскомъ монастырѣ для ученыхъ занятій. Здѣсь Блонницкій перевелъ постановленія Іерусалимскаго собора, бывшаго при патріархѣ Досифеѣ противъ Кальвинистовъ. Въ 1751 г. тайно удалился на Аѳонъ и, поселившись въ Зогра Болгарскомъ монастырѣ, занимался изученіемъ греч. и древне славянскаго языковъ, рассмотрѣлъ и сличилъ съ греческими подлинниками до 40 церковныхъ славянскихъ книгъ. Плодомъ его занятій было: грамматика церковно-славянскаго языка, лексиконъ еллино-славянскій и славяно-еллинскій лексиконъ. Въ 1761 г. онъ возвратился въ Россію и представилъ свои ученые труды Св. Синоду, который предписалъ ему продолжать свои труды въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей. Но филологическіе труды его доселѣ не напечатаны и хранятся въ Синодальномъ архивѣ. Блонницкій скончался въ 1774 г.

Варлаамъ Ляцевскій, учитель греческаго и еврейскаго языка, въ 1746 г. префектъ и преподаватель богословія въ

Кіевской академіи; съ 1757 архимандритъ Донскаго монастыря и ректоръ Московской академіи 1774 г. Онъ былъ отличный филологъ; и былъ сотрудникъ Блонницкаго въ изправленіи Слав. библіи. Но особенно извѣстна его Грамматика Греч. языка выдержавшая нѣсколько изданій и еще въ первой половинѣ настоящаго вѣка признаваемо было удовлетворительною и полезною въ классическомъ употребленіи.

Симонъ Тодорскій былъ основателемъ филологіи въ Россіи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевѣ (въ 1727 г.), для довершенія своего образованія прожилъ 10 лѣтъ за границею, особенно въ Германіи, слушалъ тамъ экзегетику, догматику, и особенно изучалъ языки греческій, еврейскій, халдейскій, сирскій, арабскій. Знаменитый Гальскій профессоръ Михаэлисъ былъ руководителемъ Симона и въ дипломѣ отозвался съ отличной стороны о его успѣхахъ въ восточныхъ языкахъ; нѣмецкій языкъ для Симона былъ какъ бы природный. Въ 1738 возвратился онъ въ Кіевъ и здѣсь открылъ классы греческаго и еврейскаго языковъ (которые до сего времени со всѣмъ не изучались). Въ 1742 Симонъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для преподаванія православнаго ученія наследнику престола Петру 3 и потомъ его невѣстѣ (впослѣдствіи имп. Екатеринѣ 2). Къ сожалѣнію, занятія его по восточнымъ языкамъ въ академіи продолжались не долго, но онъ успѣлъ возбудить ревность въ другихъ къ свящ. филологіи и лучшими его учениками были: Іаковъ Блонницій и Варлаамъ Лящевскій.

Геофилактъ Горскій, ректоръ Московской академіи, впослѣдствіи епископъ Коломенскій, написалъ ученіе восточной православной церкви о вѣрѣ и дѣятельности. Эта книга была принята въ руководство въ духовно-учебныя заведенія. Въ рукописи находится толкованіе его на все священное писаніе.

Анастасій Братановскій, законоучитель кадетскаго корпуса, потомъ Астраханскій архіепископъ. Отъ него осталось 4 тома поучительныхъ словъ, отличающихся изящест-

вомъ слова, силою чувства, гибкостію ума, быстротою переходовъ и правильностію расположенія. Таковыми же свойствами отличаются проповѣди *Гедсона Кривовскаго* (въ 6 томахъ) извѣстнаго проповѣдника при дворѣ импер. Елисаветы, а за тѣмъ Псковскаго епископа † 1762 г.

Георгій Конисскій, архіепископъ Могилевскій († 1795), извѣстный защитникъ православныхъ Бѣлоруссовъ, страдавшихъ подъ игомъ Польскаго владычества (о чемъ будетъ сказано) былъ однимъ изъ знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ XVIII вѣка. Когда сказалъ онъ свою рѣчь Станиславу Августу, въ которой витія изобразилъ всѣ страданія православныхъ и всѣ несправедливости Польскаго правительства и просилъ защиты православію, Король такъ сильно былъ пораженъ его сильнымъ краснорѣчивымъ словомъ, что спросилъ его: много ли такихъ, какъ вы, умныхъ людей въ Россіи? и получилъ отъ Георгія смиренный отвѣтъ: я самый послѣдній. Рѣчь его тогда же была переведена на польскій, нѣмецкій и французскій языки и произвела въ Европѣ сильное впечатлѣніе въ пользу страдавшихъ отъ пол. фанатизма. Извѣстна его остроумная рѣчь импер. Екатеринѣ 2: «Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля около солнца обращается: наше солнце вокругъ насъ ходитъ». Собраніе проповѣдей и другихъ сочиненій его издано въ 2 част. въ 1835, а потомъ въ 1871 г. Кромѣ поученій, Георгій извѣстенъ своими историческими трудами. Самое лучшее изъ его историческихъ трудовъ *исторія Малой Россіи* (изд. въ 1846 г.), на польскомъ языкѣ его сочиненіе: Права и вольности исповѣдающихъ Греко-восточную вѣру въ Польшѣ и Литвѣ (изд. въ 1767 г.). Георгій въ Кіевской академіи читалъ философію и составилъ по ней *записки*, имъ же написано на Латин. языкѣ *Догматическое Богословіе*. Объ этомъ сочиненіи Преосв. Филаретъ дѣлаетъ такой отзывъ: «систематическая строгость соединена въ немъ съ обширностію свѣдѣній» (Обзор. д. литер. ч. 2 стр. 123).

Платонъ 2 (Левшинъ), Московскій митрополитъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей Русской церкви. Съ дѣтства еще удивлялъ всѣхъ необыкновенными своими дарованіями И. И. Снѣгиревъ, составившій полное жизнеописаніе митр. Платона, говорить, что Петръ Егоровичъ (мірское имя его) былъ сынъ причетника Георгія Данилова въ селѣ Чашникахъ Моск. губерніи; онъ самъ собою научился географіи и исторіи, которыя любилъ во всю свою жизнь. Газеты служили ему повтореніемъ географіи, а карты географическія повѣркою газетныхъ извѣстій. Безграмотная, но горячо любившая сына, мать купила ему на рынкѣ Цицеронова сочиненія о должностяхъ, Квинта Курція о жизни Александра, Мелитта. И эти сочиненія такъ понравились своимъ предметомъ и слогомъ, что онъ затвердилъ ихъ на память, какъ образцовыхъ для себя сочинителей. Любовь къ греческому языку онъ возымѣлъ изъ-за сочиненій св. Златоуста (онъ говорилъ, что для одного этого св. отца нужно научиться Еллинскому языку). Императ. Екатеринѣ 2, въ проѣздъ Ея въ Ростовъ на поклоненіе мощамъ Св. Димитрія, Платонъ, такъ понравился, что государыня избрала его законоучителемъ наследника престола. Изъ уроковъ, преподаваемыхъ В. Князю Павлу Петровичу, Платонъ издалъ сочиненіе: *православное ученіе*, или *сокращеніе христіанской богословіи*. Кромѣ законоучительства на немъ лежала обязанность придворн. проповѣдника; (къ проповѣданію слова Божія Платонъ пристрастился еще въ бытность свою учителемъ Лаврской семинаріи, когда по воскреснымъ днямъ толковалъ катихизисъ, то слушателей бывало такъ много, что, по его словамъ, тѣснота и духота были нестерпимы. Это было лучшее время въ его жизни, какъ самъ говоритъ въ своихъ запискахъ). Болѣе замѣчательныя сочиненія митроп. Платона: *Православное ученіе свры* въ 7 томахъ; оно б. переведено на Латин., Нѣмецк., Француз. и Греч. языки; *катихизисъ для церковно-служителей*, *краткій катихизисъ для дѣтей* (выдержавшій нѣсколь-

ко изданій), *краткая Церк. Россійская Исторія* въ 2 част.; эта исторія, направленная противъ историч. бредней Елагина, Татищева и др., въ свое время была вес. полезна для русск. публики и въ настоящее время не утратила своего значенія; *житіе препод. Сергія Радонежскаго*. Но м. Платонъ особенно извѣстенъ своимъ проповѣдями, которыя изданы въ 20 книгахъ. *Увѣщаніе недупомъ раскола немощствующимъ; отвѣты на 16 вопросовъ Вольтера*. *Инструкція благочиннымъ*, лучшая изъ сочиненій этого рода, принятая Св. Синодомъ за общую инструкцію благочиннымъ всѣхъ епархій. *Правила о присоединеніи раскольниковъ къ единовѣрью*. Любопытны составленныя имъ инструкціи для Виѣанской семинаріи, для историч. класса и др. *Записки о своей жизни, о путешествіи въ Кіевъ* и въ др. города. Платонъ скончался въ 1811 г.

Амвросій Подобьдовъ С.-Петербургскій митропол. † 1818 г. Отличител. характеръ его сочиненій послѣдовател. развитіе предмета, простота, ясность въ изложеніи. Кромѣ поученій отъ него осталось Руководство къ чтенію В. и Н. Завѣта.

Михаилъ Десницкій, С.-Петербургскій митрополитъ † 1821 (сынъ причетника Московской епархіи), обучался въ Лавр. семинаріи, за тѣмъ въ Московскомъ Дружескомъ Обществѣ; былъ священникомъ при Московской церкви св. м. Иоанна Воина и въ это время обратилъ на себя всеобщее вниманіе отличными способностями. Изъ Москвы переведенъ въ С.-Петербургъ въ придворные священники. Лишившись жены (1799), онъ постригся въ монашество и возведенъ въ санъ Юрьевскаго архимандрита, потомъ посвященъ въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго митрополита, въ 1803 г. въ архіепископа Черниговскаго; въ 1818 въ С.-Петербургскаго митрополита. И въ санѣ митрополита онъ привлекалъ къ себѣ многочисленныхъ слушателей своими простыми и назидательными бесѣдами, коихъ издано 6 томовъ.

Иоаннъ Васил. Леванда, протоіерей Кіево-Софійскаго собора (1786—1814), сынъ Кіевскаго сапожника Василя Ска-

кочки, при содѣйствіи свящ., Іоанна Леванды (котораго фамилію впослѣдствіи онъ усвоилъ) получилъ возможность обучаться въ Кіевской академіи и занять потомъ мѣсто священно-служителя, говорилъ поученія за каждою литургіею и поученія его были такого достоинства, что всегда было тѣсно въ храмѣ, гдѣ онъ проповѣдывалъ. Глубокое знаніе человѣческаго сердца, открытое для добра его собственное сердце, искусные обороты и переходы рѣчи, отличный голосъ, благородныя манеры, искусство произношенія—все это приковывало къ нему вниманіе всякаго (о жизни его см. Хр. Чтен. 1872 г.).

О другихъ замѣчательныхъ писателяхъ этого времени свѣдѣнія находятся у преосв. Филарета (Обз. д. лит. т. 2).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о выходѣ въ свѣтъ Народныхъ Чтеній, въ Соляномъ городкѣ (въ С.-Петербургѣ) особыми брошюрами.

Задавшись возможно широкою программою распространенія издаваемыхъ мною трудовъ комиссіи педагогич. отдѣла музея прикладныхъ знаній, выбранныхъ ею изъ числа народныхъ чтеній, произнесенныхъ въ С. Петербургѣ, въ аудиторіи Соляного городка, я считаю умѣстнымъ ознакомить лицъ, могущихъ оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, съ способомъ составленія означенныхъ чтеній и обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распространеніи и слѣдующаго сообщенія.

При педагогическомъ отдѣлѣ музея прикладныхъ знаній состоитъ комиссія, члены которой принадлежатъ по профессіи къ числу педагоговъ, литераторовъ и медиковъ; официально назначенныхъ членовъ въ этой комиссіи только четверо: председатель, полковникъ В. П. Каховскій, два лица непосредственно завѣдующіе педагогическихъ музеемъ и бібліотекою и членъ педагогическаго комитета главнаго управленія военно-учебныхъ

заведеній, редакторъ педагогическаго сборника. Прочіе члены приглашаются къ участию въ ея трудахъ самою комиссіею, причѣмъ званіе члена пріобрѣтаетъ каждое лицо, припявшее фактическое участіе въ ея дѣятельности. Число такихъ лицъ болѣе 20.

Главный предметъ заботъ комиссіи—устройство публичныхъ лекцій для лицъ, обладающихъ уже извѣстною подготовкою и народн. чтеній для людей, не получившихъ такой подготовки.

Лекціи и чтенія сопровождаются, когда того требуетъ ихъ содержаніе туманными картинами, опытами и другими наглядными пособіями; обильная коллекція послѣднихъ находится въ томъ же помѣщеніи педагогич. музея военно-учебн. заведеній. Кромѣ того чтеніямъ каждый разъ предшествуютъ и за ними слѣдуетъ исполненіе музыкальныхъ и вокальныхъ произведеній; для послѣднихъ при аудиторіи состоитъ обученный однимъ изъ нашихъ лучшихъ учителей пѣнія (Н. И. Соколовымъ) хоръ изъ желающихъ, преимущественно изъ числа слушателей чтеній. Пѣніе и музыка дѣйствуютъ на аудиторію, какъ занятіе облагораживающее, приводящее въ настроеніе наслажденія изящнымъ, какъ отдыхъ сглаживающій для простолюдина переходъ отъ серьезнаго полезнаго чтенія къ занятіямъ обыденной жизни.

Процессъ составленія чтеній слѣдующій: кто либо изъ членовъ комиссіи, или лицъ ей постороннихъ, даже иногородныхъ, составляетъ письменный проектъ полнаго изложенія чтенія на тему, избранную самимъ авторомъ, считаемую имъ полезною для сообщенія слушателямъ. Составитель можетъ если пожелаетъ, передать или переслать свою рукопись председателю комиссіи, который, разсмотрѣвъ предлагаемое чтеніе со стороны общихъ требованій, поручаетъ затѣмъ предварительное прочтеніе статьи кому либо изъ специалистовъ по той области знаній, въ которыхъ чтеніе относится. Далѣе рукопись, подлежащая обсужденію, читается въ общемъ засѣданіи членовъ комиссіи и подвергается со стороны послѣднихъ критикѣ, преимущественно въ отношеніи: 1) пригодности фактическихъ знаній, сообщенныхъ чтеніемъ его предполагаемымъ

слушателямъ—простолюдинамъ; 2) вѣрности освѣщенія и объясненія фактовъ, содержащихся въ чтеніи, сообразно съ современнымъ состояніемъ науки; 3) способа изложенія чтенія, при чемъ избѣгается всякая поддѣлка подъ какой либо мѣстный говоръ, равно какъ и недоступность выраженій пониманію простолюдиновъ: 4) количество опредѣленно-полезныхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть вынесены простолюдиномъ изъ даннаго чтенія: 5) практическаго интереса этихъ свѣдѣній для его жизни и занятій, и 6) соответствія времени продолжительности чтенія (45—60 минут).

Прослушавъ и обсудивъ предлагаемый проэктъ чтенія, коммисія рѣшаетъ: должно ли подвергнуть его окончательной передѣлкѣ, равносильной составленію новаго проэкта (судьба большинства представляемыхъ проэктвъ), или данный проэктъ можетъ быть измѣненъ въ частяхъ и исправленъ согласно съ тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя выработаны коммисією. Исправленные проэктъ чтеній слушаются коммисією вновь и только послѣ вторичнаго обсужденія, могутъ быть разрѣшаемы къ представленію въ Министерство народнаго просвѣщенія для дозволенія произнести ихъ въ аудиторіи Солянаго городка. Наконецъ авторъ произноситъ чтеніе въ аудиторіи.

Наступаетъ новая серія труда для автора. Исправивъ чтеніе, уже произнесенное имъ, согласно требованіямъ, вызываемымъ отсутствіемъ въ книжкѣ печатныхъ опытовъ и того удобства для пониманія, которое составляетъ естественное преимущество слушаемаго изъ устъ хорошаго чтеца предъ читаемымъ про себя человѣкомъ только грамотнымъ, авторъ въ третій разъ вноситъ свой трудъ въ коммисію, которая рѣшаетъ закрытою подачею голосовъ, можетъ ли быть данная рукопись выбрана къ представленію въ цензурный комитетъ для дозволенія къ печати.

Таковъ путь, который проходятъ труды коммисіи, избираемые ею для печати. Путь этотъ приведенъ не съ цѣлью увѣренія, что эти труды непременно должны быть исполнѣ

удовлетворительны, но лишь для того, чтобы заглавный листок каждой из брошюр, заключающихся подъ общею виньеткою народных чтеній Соляного городка, не имѣлъ въ пониманіи читателей неопредѣленнаго, невыясненнаго значенія.

Народныя чтенія, предлагаемыя подъ такою виньеткою, относятся пока къ слѣдующимъ областямъ знаній: 1) Законъ Божій и Священная исторія (готово или печатается 17 брош.) 2) отечествовѣдѣніе (6 брош. : 3) отечественная исторія (12 брош.); 4) міровѣдѣніе (7 брош.); 5] естествовѣдѣніе (8 брош.); 6) гигиена (7 брош.); 7) словесность (1 брош.); 8) изъ области нравственныхъ наукъ (3 брош.). Объемъ каждой отъ полутора до пяти печатныхъ листовъ, цѣною отъ 5 к. до 25 к., смотря по объему и числу картинокъ. Заглавія всѣхъ этихъ брошюръ перечислены на оберткѣ каждого народнаго чтенія нашего изданія.

Мы думаемъ, что изъ этихъ брошюръ могли бы быть составляемы небольшія бібліотеки изъ 60 и болѣе названій (не менѣе 90 листовъ печати съ рисунками и чертежами, гдѣ таковыя требуются текстомъ). Брошюры, немедленно по ихъ выходѣ, представляются въ Министерство народнаго просвѣщенія для разсмотрѣнія и оцѣнки ихъ пригодности для сельскихъ школъ. Цѣна каждой коллекціи достигаетъ въ настоящее время до 6 р. 50 коп.

Желающіе получить такія коллекціи въ одномъ или нѣсколькихъ экземплярахъ, а также отдѣльныя брошюры (по указанію требователей), могутъ высылать на имя издателя деньги, отъ одного рубля и болѣе взамѣнъ которыхъ получаютъ, не платя за пересылку, готовые изданія тотчасъ же, а готовящіяся немедленно по ихъ выходѣ, по расчету цѣнъ, напечатанныхъ на оберткѣ каждого чтенія. Земства и лица, приобретающія на сумму не менѣе 50 рублей, могутъ производить платежи въ отдѣленія и конторы Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, высылая лишь удовлетворенія послѣднихъ въ приѣмъ такихъ суммъ, для перевода въ С.-Петербургъ на текущій счетъ издателя.

При покупкѣ на сумму не менѣе 100 руб. наличными деньгами, земство и книгопродавцы пользуются уступкою 30%, съ номинальной цѣны, но оплачиваютъ пересылку по почтѣ. Въ кредитъ, народныя чтенія рассылаются только учреждениямъ и лицамъ вполне извѣстнымъ издателю, съ уступкою не болѣе 20%, и оплатою пересылки также на счетъ кредитующихся.

Издатель Баронъ Михаилъ Косинскій.

С.-Петербургъ
У Греческой церкви д. Турдоне.

Подписка на **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** продолжается.—Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Иисусъ, Первомученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богатъ на землѣ (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе еврейми египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчалиникахъ, Необходимость войска, Святыя семейства, Какъ гудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на востокъ, Мученики Коллизея.* Кромѣ того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Библейскій популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатано нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ.—Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: «Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу».—Цѣна за годовое изданіе **четыре** рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же редакціи можно получать **МѢСЯЦЕСЛОВЪ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 руб. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

Содержаніе неофиц. части: 1. Слово въ день Благовѣщенія Пр. Дѣвы.—2. Суподальний періодъ Русской церкви.—3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбинскій.

Съ дозволенія цензуры. 5 Апрѣля 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.