

# КАМЧАТСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1896 года, Декабря 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Камчатской духовной Консисторіи.

### Архипастырская награда.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 нояб-ря с. г. за № 2892, священникъ Михаило-Архангельской церкви села Черемушки, Амурской области, Александръ *Новокшеновъ* за отлично усердное пастырское служеніе награжденъ скуфьею.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 ноября с. г. за № 2841 объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: Благочинному X участка церковей Камчат-

ской епархіи, священнику Никольско-Суифунской церкви Павлу *Мишурину*, счетоводу VIII участка Уссурийской желѣзной дороги Платону *Гожеву* и артельщику Ильѣ *Пачаеву* за пожертвованія въ Христорожественскую церковь поселка Венюковскаго, Приморской области: первымъ 13-ти художественно писанныхъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, размѣрами 5 X 6 вершковъ, вторымъ колокола вѣсомъ 1 п. 7½ фунт., стоимостью 22 р. 13 к., и послѣднимъ художественной иконы Божіей Матери «взысканіе погибшихъ» на кипарисной дскѣ, въ кіотѣ, размѣромъ 14 X 10 вершковъ и стоимостью 36 рубл.

### Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 ноября с. г. за № 2372, прикомандированный къ гр.-Благовѣщенскому кафедральному собору священникъ Георгій *Салышковъ* командированъ къ Св. Николаевской церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, для отправленія богослуженія и требоисправленій въ помощь мѣстному священнику Михаилу *Федорову*, до времени выздоровленія послѣдняго.

✽ Определеніемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28/29 ноября с. г. за № 3/259, льготный казакъ Забайкальскаго казачьяго войска, III военного отдѣла, станицы Шелопугиной, Григорій *Ваулинъ*, согласно прошенія, определенъ на гражданскую службу по вѣдомству Православнаго Исполненія въ штатъ Камчатской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда.

✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 ноября с. г. за № 2880, псаломщицкая вдова Матрена *Цов-*

*городова* утверждена въ должности просфорни при Константино-Еленинской церкви поселка Константиновскаго, Амурской области.

✽ Въ прежніе годы сборъ по церквамъ Камчатской епархіи въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ недѣлю православія производился согласно рассылаемымъ возваніямъ сказаннаго Общества, при чемъ препровождаемы были и надписи для обносимыхъ по церкви блюдъ. Нынѣ же въ виду того, что хотя Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества увѣдомилъ о высылкѣ возваній и надписей для блюдъ, но Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ таковыхъ до сего времени не получилъ, возванія и надписи своевременно разосланы быть не могутъ. Во избѣжаніе недоразумѣній предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы сборъ въ недѣлю православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества по всѣмъ церквамъ епархіи произведенъ неукоснительно по прежнимъ примѣрамъ. 10 декабря 1896 г. № 3015. Подписалъ: Макарій Епископъ Камчатскій.

*Утвержденіе въ должностяхъ.*

**Утверждены въ должностяхъ:** Церковнаго старосты Доле-Троицкой церкви титулярный совѣтникъ Андрей *Чусинъ*; предсѣдателя Доле-Троицкаго приходскаго попечительства крестьянинъ Іоаннъ *Смирновъ*; — оба на трехлѣтіе съ 8-го Сентября 1896 года. Предсѣдателя Полтавскаго церковно-приходскаго попечительства урядникъ Митрофанъ *Плотниковъ*. Церковнаго старосты къ Платоно-Александровской церкви казакъ Карпъ *Истоминъ*; предсѣдателя и дѣлопроизводителя строительнаго комитета по постройкѣ названной церкви священникъ Ке-

сарь *Паргачевскій*; казначея онаго — казакъ Трофимъ *Бояркинъ*; председателя строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ с. Успенкѣ крестьянинъ Елисей *Лабузовъ*. Председателя соединеннаго Михаило-Семеновско-Головинскаго церковно-приходскаго попечительства, нестроевой старшаго разряда Георгій *Шожиревъ*; церковнаго старосты къ Нестеровской церкви урядникъ Петръ *Мурзинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствования при повѣркѣ церковныхъ суммъ, казаки: Николай *Геласимовъ* и Михаилъ *Поповъ*. Церковнаго старосты къ Сенеловской церкви крестьянинъ Илларионъ *Пендига-Ди* и кандидата по немъ крестьянинъ *Венгоми-цой* Петръ. Церковнаго старосты Жариковской церкви крестьянинъ Дмитрій *Хрипатый*; председателя церковно-приходскаго попечительства, запасный рядовой Аристархъ *Ротозый*; представителей отъ прихожанъ крестьяне: Василій *Хуртченко* и Василій *Акуленко*. Выдана сборная книга на имя казаковъ: Ефима *Федорова* и Георгія *Бянкина*, для сбора добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ, на одинъ годъ на построение часовни въ поселкѣ Сторожевскомъ, Амурской области.

Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства по сообщенію отъ 8 октября с. г. за № 11136, за переходомъ благочиннаго протоіерея Владивостокскаго собора Михаила *Смирнова* на службу въ Европейскую Россію, назначенъ благочиннымъ надъ духовенствомъ военныхъ церквей Южно-Уссурійскаго края протоіерей церкви при штабѣ Владивостокской крѣпости Павелъ *Романскій*.

## Отъ Камчатской Духовной Консисторіи.

Камчатская Духовная Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность всѣхъ о.о. благочинныхъ церквей Камчатской епархіи и приходскихъ священниковъ, для руководства и поставленія въ извѣстность прихожанъ, чтобы впредь при представленіи проэктвъ на построение церквей и вообще церковныхъ построекъ, были прилагаемы и копии съ чертежей и генеральныхъ плановъ и вообще заботились о представленіи всѣхъ техническихъ документовъ, требующихся для представленія на утверждение проэктвъ, безъ которыхъ строительное отдѣленіе Приамурскаго Генераль-Губернатора, по сообщенію отъ 7 ноября 1896 г. за № 330, впредь не будетъ утверждать таковыхъ.

Камчатская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, отъ 11 декабря с. г. за № 277/614, послѣдовавшаго вслѣдствіе отношенія Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, отъ 24 сентября с. г. за № 10567, предлагаетъ всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи, чтобы, во избѣжаніе двойнаго показанія (Консисторіей и Духовнымъ Правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія чинахъ воинскихъ частей, учрежденій и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго, не вносить въ испо-

вѣдныя вѣдомости ввѣренныхъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничиваться отмѣткой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращать послѣднему, для отсылки въ Духовное Правленіе.

---

# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го декабря

№. 24.

1896 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 года. (Окончаніе)—Дневникъ одного изъ сопровождавшихъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, при обзорѣниі церквей въ нынѣшнее лѣто. (Окончаніе).—Объявленія.—Оглавленіе.

### МАТЕРІАЛЫ

для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 года\*.)

(Окончаніе).

Въ то-же самое время, когда насаждаемое миссіонерами среди негидальцевъ, мангуновъ и гиляковъ слово Божіе съ видимымъ успѣхомъ возрастало, лучи евангельскаго свѣта начали проникать и къ дикимъ кочевникамъ верховій Амура и Зеи и между этими дѣтьми природы стала заниматься заря христіанскаго просвѣщенія. Здѣсь, въ широко разкинувшейся, дикой и непроходимой тайгѣ, по протокамъ верхняго теченія Амура и въ верховьяхъ Зеи и ея притоковъ, съ незапамятныхъ временъ переходя съ одного мѣста на другое съ своими стадами оленей, бродили ороченны. Многіе изъ нихъ давно уже были христіанами, принявъ св. вѣру и крещеніе частію въ Забайкальѣ, частію въ Якутской области. Но не мало было въ числѣ ихъ и язычниковъ, умы и сердца которыхъ еще не были озарены свѣтомъ

\*) См. № 23-й «Камч. Епарх. Вѣд.»

Христова ученія. Живя вдали отъ русскаго населенія, они находились внѣ сферы благодѣтельнаго вліянія христіанства и потому даже тѣ изъ нихъ, которые были крещены, безъ религіознаго назиданія, мало по-малу впадали въ религіозный индифферентизмъ и оставались христіанами только по имени. Такое печальное положеніе этихъ, особенно склонныхъ къ принятію христіанства, инородцевъ постоянно озабочивало епархіальную власть и она, наконецъ, въ 1853 году поручила посѣщать ихъ причту якутской Николаевской миссіи, районъ дѣйствій которой обнималъ сѣверо-восточную часть Якутской области. Но чрезвычайная отдаленность Амура отъ Якутска, полное отсутствіе путей сообщенія, трудность розыскиванія мѣстъ кочевій инородцевъ, проживавшихъ въ глуши лѣсныхъ дебрей, по берегамъ пустынныхъ рѣкъ и озеръ и среди непроходимыхъ болотъ, и суровыя климатическія условія зимою — не дозволяли дѣйствовать систематически въ данномъ направленіи, дѣлая посѣщенія инородцевъ тяжелыми и почти невозможными. Потому то посѣщенія эти и были только единичными, исключительными.

Единственный миссіонеръ, который отважился совершить путешествіе изъ Якутской обл. на Зею и Амуръ, былъ священникъ о. Никита Запольскій. Одушевленный дѣйствительнымъ желаніемъ послужить инородцамъ, онъ 6-го октября 1854 года предпринялъ первое путешествіе на Амуръ. Поднявшись по р. Алдану и его притокамъ и переваливъ чрезъ Становой хребетъ, онъ спустился въ долину р. Зеи, проѣхалъ по ней до устья Гилюя и свернулъ въ амурскую тайгу, всюду розыскивая кочующихъ инородцевъ. Путешествіе совершалось при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Миссіонеръ вмѣстѣ съ причетникомъ по цѣлымъ днямъ иногда шли пѣшкомъ, щадя усталыхъ оленей, такъ какъ



запасныхъ не было, а купить дорогою не представлялось возможности. По нѣскольку дней сряду, а однажды цѣлыхъ полтора мѣсяца, они не встрѣчали ни души живой. Нечего и говорить о томъ, что во время странствій въ этой непривѣтливой, суровой странѣ они много терпѣли отъ холода и голода, проводя все время подъ открытымъ небомъ и питаясь въ проголодь, чѣмъ придется. И это продолжалось цѣлыхъ семь мѣсяцевъ! Но за то и путешествіе было не безплоднымъ. Орочны, изъ которыхъ многіе не видали священника по 10, 15 и даже 20 лѣтъ, встрѣтили миссіонера съ большою радостію. Многіе сами просили его наставить ихъ въ вѣрѣ и онъ не упускалъ случая поучать, ихъ, не жалѣя ни времени, ни труда. Благодаря этому имъ было просвѣщено св. крещеніемъ обою пола 120 человекъ, въ числѣ коихъ было 30 взрослыхъ, отъ 10 до 25 лѣтъ, браковъ совершено 30, исповѣдано 300 и св. тайнъ приобщено 200.\*) Научить христіанской вѣрѣ всѣхъ инородцевъ, которыхъ приходилось встрѣчать, стоило большого труда, потому что даже тѣ, которые были христіанами, жили какъ язычники: не знали ни названій дней, ни праздниковъ, Богу не молились ни утромъ, ни вечеромъ, о молитвахъ не имѣли понятія и забыли даже исповѣдь, не зная какъ приступать къ ней и въ чемъ она состоитъ.\*\*)

Но при своихъ добрыхъ нравственныхъ качествахъ и при томъ усердіи и вниманіи, съ какимъ они слушали слово Божіе, они быстро измѣнялись къ лучшему, какъ бы перерождались, усвоивая всѣ благочестивые христіанскіе обычаи и нравственные навыки. Разительный примѣръ этого миссіонеръ видѣлъ въ томъ, что на предложеніе его — построить на берегу Зеи часовню — орочны весьма охотно

\*) Дѣло № 6-й стр. 88.

\*\*) *ibid* стр. 89.

отозвались и путем подписки собрали для этой цѣли 550 рублей.\*)

Не смотря на утѣшительные результаты своей просвѣтительной дѣятельности среди ороочоновъ, о. Запольскій, ознакомившись съ невыгодными сторонами отсутствія миссіи въ верховьяхъ Зеи и Амура и на собственномъ опытѣ извѣдавшій трудности и непріятности далекаго путешествія изъ Якутска, находилъ невозможными въ будущемъ подобныя посѣщенія и, главное, мало отвѣчающими цѣли. Поэтому, по возвращеніи изъ путешествія въ маѣ мѣсяцѣ 1855 года, онъ доносилъ преосв. Иннокентію Камчатскому, между прочимъ, слѣдующее: «живущихъ по р. Зеѣ и притокамъ ея ни къ какому приходу приписать неудобно по отдаленности ихъ. Хорошо было бы учредить тамъ особый причтъ и устроить церковь на Зеѣ. Ибо вблизи сего мѣста кочуютъ тунгусы учурскаго вѣдомства по р.р. Нуямѣ и Селимджѣ, куда ѣздитъ удской священникъ, и тунгусы Нерчинскаго округа, между которыми много находится даже некрещенныхъ, а между тѣмъ тамошніе священники къ нимъ не ѣздятъ. При томъ не далеко отсюда живутъ тунгусы китайскаго вѣдомства (манегры), которые берутъ у нашихъ тунгусовъ дочерей себѣ въ жены и имѣютъ очень часто общеніе съ нашими. Священникъ, находясь на Зеѣ, могъ бы и ихъ привлекать къ принятію христіанства».

Преосв. Иннокентій вполне одобрилъ мысль о миссіонера объ учрежденіи особой миссіи на р. Зеѣ и готовъ былъ немедленно привести ее въ исполненіе, тѣмъ болѣе, что, на основаніи указа св. синода, отъ 19 марта 1855 года (3 пункт. ст. В), для этого не надо было испрашивать особаго разрѣшенія. Но военныя обстоятельства того времени и не совсѣмъ опредѣленное

\*) *ibid.*

положеніе вопроса о присоединеніи Амура къ Россіи съ одной стороны, а съ другой — намѣреніе въ непродолжительномъ времени лично посѣтить Амуръ, причемъ, конечно, представлялась возможность собрать болѣе подробныя свѣдѣнія относительно этого предмета, заставили его до поры до времени оставить открытымъ вопросъ объ учрежденіи миссіи на р. Зеѣ. Затѣмъ, когда Амурскій край фактически былъ присоединенъ къ Россіи и вошелъ въ составъ Камчатской епархіи, преосвященный призналъ нужнымъ и благовременнымъ положить начало миссіи въ указанномъ мѣстѣ и въ январѣ 1857 года обратился къ генераль-губернатору Н. Н. Муравьеву съ вопросомъ: »гдѣ удобнѣе было бы водворить священника-миссіонера для преподаванія духовныхъ пособій кочующимъ по Зеѣ тунгусамъ?« Для Муравьева, который скорѣе и болѣе всего желалъ завязать отношенія съ сосѣдними маньчжурами, такимъ удобнымъ пунктомъ было мѣсто при устьѣ р. Зеи, гдѣ уже былъ расположенъ казачій постъ, извѣстный подъ именемъ Усть-Зейскаго. Послѣ того, какъ былъ рѣшенъ вопросъ о выборѣ мѣста для пребыванія миссіонера, преосв. Иннокентій въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1857 года предложилъ якутскому духовному правленію открыть на р. Зеѣ миссіонерскій приходъ, съ причисленіемъ къ нему всѣхъ инородцевъ, кочевавшихъ по берегамъ этой рѣки, и въ маѣ мѣсяцѣ донесъ св. синоду объ учрежденіи новаго прихода.

Первымъ миссіонеромъ сюда назначенъ былъ священникъ якутской походной церкви, нынѣ мѣстный протоіерей Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, о. А. П. Сизой. Отправясь изъ Якутска 26-го марта, онъ прибылъ къ мѣсту новаго своего служенія 29 іюня и немедленно вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Трудъ на его долю выпалъ здѣсь громадный: онъ дол-

женъ былъ путешествовать по р. Зеѣ для проповѣди слова Божія между инородцами и въ то же время совершать христіанскія требы у русскаго населенія. Между тѣмъ въ это время началась колонизація лѣваго берега Амура казаками и уже въ первый годъ число русскихъ простиралось до 2950 душъ, а въ слѣдующемъ году возросло до 7495 душъ. Много нужно было энергии, усердія, труда и времени и надо было имѣть особенную ревность къ благу церкви, чтобы исполнять не легкія обязанности священника у такой многочисленной паствы. Но не въ численности населенія заключалась главная трудность служенія, а въ томъ, что это населеніе раскинуто было первоначально на пространствѣ до 1000 верстъ, отъ Усть-Стрѣлочнаго караула до Малаго Хингана, а затѣмъ на протяженіи болѣе 1600 верстъ, отъ верховій Амура до Хабаровска. Приходъ, по занимаемому имъ пространству, какъ можно видѣть, равнялся цѣлой обширной епархіи. При этомъ было полное отсутствіе путей сообщенія. Въ весеннее и лѣтнее время путешествіе соединено было съ опасностями отъ топей, болотъ и разлива рѣчекъ, иногда наводнявшихъ долины, и отъ множества притоковъ, въ которыхъ можно было рисковать заблудиться и очутиться въ безвыходномъ положеніи. Зимой же, во многихъ случаяхъ, вслѣдствіе отсутствія снѣга, приходилось совершать передвиженіе верхомъ на лошадахъ, что при трескучихъ морозахъ, достигающихъ до 30° по Р., также было соединено съ большимъ рискомъ для здоровья. Вотъ какъ, между прочимъ, описываетъ прелесть своего путешествія изъ Хабаровска въ Благовѣщенскъ самъ о. миссіонеръ: «Трудно было мое путешествіе. Много было бѣдственнаго. Мнѣ не доводилось еще встрѣчать того, что я видѣлъ и перенесъ въ этотъ вояжъ... Отъ рѣки Усури до Зеи болѣе 1000 верстъ водою. Для путешест-

вія этого миѣ даны были люди плохіе, изнуренные и обезсиленные. Корабль же мой отъ роду имѣлъ болѣе 5 лѣтъ. Сверхъ того, незнаніе фарватера рѣки и ея протоковъ доводило до горькихъ испытаній. До трехъ разъ тонули отъ разныхъ случайностей. Блуждали изъ протоковъ въ протоки несчетно. Голодовали многожды, ибо у жителей купить было нечего: только что народъ (казаки-переселенцы) вышелъ на берегъ и припасы еще не пришли, а наши были утоплены. Къ тому же и погода стояла сырая—крайне дождливая. Попутныхъ вѣтровъ было очень мало. Половодье было сильное и стояло долго. Въ такихъ то горькихъ трудахъ и разныхъ бѣдахъ путешествіе мое отъ Хабаровска до Благовѣщенска продолжалось съ 26-го іюля до 25-го сентября.\*)

При такихъ условіяхъ миссіонеръ вынужденъ былъ сосредоточивать свою дѣятельность главнымъ образомъ среди русскаго населенія, игнорируя свою прямую цѣль и назначеніе—просвѣщеніе инородцевъ христіанскою вѣрою, и тѣмъ больше приходилось обращать вниманія на русское населеніе, что переселенцы-казаки, обитавшіе ранѣе въ степяхъ Дауріи, на границѣ съ Монголіей, вдали отъ православныхъ пастырей, не имѣли, по замѣчанію миссіонера, яснаго понятія о православной религіи и ея обрядахъ и не могли отчетливо передать молодому поколѣнію ни правилъ вѣры и нравственности, ни христіанскихъ обрядовъ и обычаевъ.\*\*)

Мало того: въ числѣ ихъ были даже послѣдователи ламаизма, которые блуждали во мракѣ невѣдѣнія и вуждались въ просвѣщеніи евангельскимъ ученіемъ. Слѣдов. и среди русскаго населенія о. А. Сизой являлся своего рода миссіонеромъ и здѣсь на его долю выпала такая

\*) Дѣло № 153. Рапортъ преев. Иннокентію отъ 31-го янв. 1859 г. за № 11

\*\*) Ibidem.

масса труда, что представить это можетъ только тотъ, кто самъ жилъ въ то время на Амурѣ и видѣлъ тѣ условія, въ которыхъ приходилось дѣйствовать пионерамъ. Не пускаясь здѣсь въ подробности о полезной и плодотворной дѣятельности этого амурскаго ветерана, которая хорошо извѣстна всѣмъ и каждому на Амурѣ и уже оцѣнена по достоинству, мы приведемъ здѣсь только слѣд. статистическія данныя: въ 1858 году, посѣщая своихъ прихожанъ въ различныхъ мѣстностяхъ своего обширнаго прихода и въ разное время, онъ измѣрялъ пространство на лодкѣ по р. Амуру и сухимъ путемъ болѣе 6.000 вер. и во время этихъ экскурсій окрестъ младѣнцевъ 157 дунгъ об. пола, браковъ совершилъ 34, исповѣдалъ и св. тайнъ приобщилъ 1548 душъ, присоединилъ къ православію 14 ламаитовъ изъ числа казаковъ и погребеній совершено 216.\*) Столько было неотложныхъ религіозныхъ нуждъ у русскаго населенія, которыхъ нельзя было оставлять безъ удовлетворенія!

Понятно, у о миссіонера не оставалось времени путешествовать въ верховья р. Зеи, розыскивать въ тайгѣ кочевья и удовлетворять религіозныя нужды инородцевъ. Виля полную невозможность вести порученное ему миссіонерское дѣло, онъ просилъ преосвящ. Иннокентія освободить его отъ исполненія обязанностей миссіонера и въ тоже время указывалъ на необходимость учрежденія миссіонерскихъ центровъ въ верховьяхъ р.р. Зеи и Селимджи, гдѣ миссіонеры могли дѣйствовать съ большимъ успѣхомъ. Результатомъ этой просьбы, 13 іюля 1859 года, онъ былъ освобожденъ отъ исполненія миссіонерскихъ обязанностей, но мысль его объ учрежденіи миссіи въ указанныхъ пунктахъ не могла еще осуществиться. Въ это время усилилась колонизація Аму-

\*) Дѣло № 153. Рапортъ отъ 13 января 1859 г. за № 11 и дѣло № 6-й стр. 140.

ра, на пустынныхъ берегахъ его стали возникать русскія селенія, появились кое гдѣ и храмы Божіи и для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ увеличивавшагося населенія потребовались въ значительномъ числѣ знающіе дѣло священники. Между тѣмъ желавшихъ посвятить себя на служеніе въ отдаленномъ и пустынномъ краѣ не находилось или очень мало. Такое затрудненіе заставило, естественно, отодвинуть на второй планъ — вопросъ о просвѣщеніи инородцевъ-орочоновъ. Но чтобы совсѣмъ не оставлять ихъ безъ религіознаго назиданія, въ которомъ они нуждались для укрѣпленія въ вѣрѣ и нравственности, преосв. Иннокентій вторично командировалъ на Зею миссіонера якутской походной церкви о. Запольскаго, въ то время уже протоіерея. Ему вмѣнено было въ обязанность, кромѣ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ инородцевъ, на мѣстѣ ознакомиться съ тѣми условіями, при которыхъ возможно было бы поставить здѣсь миссіонерское дѣло на болѣе прочную почву и внести въ его сферу новую жизнь.

О. Никита выѣхалъ изъ Якутска 3-го ноября 1859 года и возвратился сюда по Амуру и Охотскому морю чрезъ Аянъ только 10 сентября 1860 г., проѣхавъ всего до 8.000 верстъ. Это второе путешествіе совершено было съ такими же лишеніями и трудностями, какъ и первое. Достаточно сказать, что о. миссіонеръ въ теченіи всей зимы, съ ноября по апрѣль мѣсяць, не видалъ теплаго угла, да и въ тунгусскихъ юртахъ, дымныхъ и холодныхъ, бывалъ рѣдко. Но не смотря на неблагоприятныя климатическія условія, атмосферическія перемѣны, трудности пути и всевозможныя лишенія, какъ самъ онъ, такъ и бывшій съ нимъ причетникъ, чувствовали себя здоровыми. Только подъ конецъ путешествія, по амурской тайгѣ, съ наступленіемъ весны,

онъ подвергся цынгу, такъ что съ трудомъ могъ двигаться, но по прибытіи въ Албазинъ, благодаря медицинской помощи, скоро оправился.

Въ продолженіи своего нелегкаго путешествія о. Запольскій окрестилъ до 150 младенцевъ, браковъ совершилъ 30, св. тайнъ приобщилъ до 200 человекъ и исповѣдалъ до 100. И успѣхъ его дѣятельности былъ бы, конечно, гораздо значительнѣе, если бы не препятствовало не входившее въ его расчеты обстоятельство, предъ которымъ онъ, при всей своей энергіи, долженъ былъ отступить. Это выпавшіе въ ту зиму въ верховьяхъ Зеи глубокіе снѣга, которые преграждали всякій путь, не позволяя ни ему посѣщать орононовъ, ни послѣднимъ прїѣзжать къ мѣсту его пребыванія.

По возвращеніи въ Якутскъ, о. протоіерей Запольскій, имѣвшій полную возможность во время двухъ путешествій составить себѣ ясное представленіе о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возможно дать правильное направленіе миссіонерскому дѣлу среди орононовъ, обезпечить его успѣхъ и достигъ наилучшихъ результатовъ, представилъ на усмотрѣніе преосв. Иннокентія свои соображенія и мнѣнія о мѣрахъ, необходимыхъ для достиженія успѣховъ въ распространеніи и утвержденіи христіанства въ верховьяхъ Зеи. Принимая во вниманіе съ одной стороны продолжительность времени, необходимаго для путешествія изъ Якутска въ Амурскій край, при отдаленности этихъ пунктовъ, а съ другой — трудность самого пути, вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія, онъ попрежнему единственною цѣлесообразною мѣрою для упроченія того дѣла, которому и самъ посвятилъ немало труда и силъ, признавалъ учрежденіе здѣсь самостоятельной миссіи или, по крайней мѣрѣ, подчиненіе всѣхъ кочующихъ здѣсь инородцевъ духов-



ному надзору и руководству ближайшихъ къ нимъ амурскихъ священниковъ.

Нечего и говорить, что учрежденіе особой миссіи въ верховьяхъ Зеи могло оказать благотворное вліяніе на распространеніе и утвержденіе христіанства среди ороочоновъ, если и случайныя посѣщенія миссіонеровъ не оставались безплодными. Но, къ сожалѣнію, недостатокъ подготовленныхъ дѣятелей и матеріальныхъ средствъ не позволялъ и думать объ осуществленіи этой мѣры. Мало того: въ первое время не представлялось даже возможности поручить миссіонерское дѣло кому нибудь изъ амурскихъ священниковъ, занятыхъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, и потому они оставались въ прежнемъ положеніи, безъ назиданія пастырей и безъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ. Только уже въ концѣ 1863 года епархіальною властію поручено было продолжать проповѣдническую дѣятельность между ними священнику албазинскаго прихода о. Іонѣ Куликалову, который и принялъ на себя заботы и труды по утвержденію ихъ въ вѣрѣ.

Исполняя предписаніе своего начальства, о. Іона въ теченіе непродолжительнаго времени совершилъ двѣ поѣздки въ тайгу: одну съ 28 декабря 1863 г. по 4 января 1864 г.—въ ближайшія окрестности Албазина, другую съ 14 января по 13 февраля 1864 г.—на р. Зею. Въ первую поѣздку, посѣщая христіанъ изъ ороочоновъ, онъ училъ ихъ краткимъ молитвамъ, которыхъ они совсѣмъ не знали, объяснялъ имъ значеніе св. таинствъ и обрядовъ церкви и праздниковъ и наставлялъ ихъ чаще молиться Богу и, по возможности, посѣщать церковь и исполнять христіанскій долгъ очищенія совѣсти. Изъ требъ совершилъ только нѣсколько крещеній надъ младенцами и напутствовалъ одного больного, страдавшаго уже 8 мѣсяцевъ. О настроеніи этого

больного миссіонеръ замѣчаетъ въ своемъ дневникѣ: »во время совершенія молитвословіи къ св. причащенію у больного катились слезы изъ глазъ; видно было, что онъ проникнуть былъ вѣрою въ милосердіе Искупителя нашего Іисуса Христа.\*)

Вторая поѣздка, болѣе отдаленная, соединена была съ трудностями. Путь съ Амура на Зею пролегалъ по высокимъ и крутымъ горамъ, покрытымъ глубокимъ снѣгомъ. При спускахъ съ горъ ежеминутно приходилось дрожать какъ бы не сорваться и не свалиться въ пропасть. Въ продолженіе всего 12-ти дневнаго перехода встрѣчались только изрѣдка одинокія юрты и при остановкахъ для отдыха доводилось оставаться подъ открытымъ небомъ и снѣгомъ, во время мятелей. Къ тому же и морозы въ это время стояли самыя жестокіе, сопровождавшіеся иногда сильными, бурными вѣтрами, но чаще тѣми пронизывающими до костей легкими вѣтерками, которые извѣстны въ краѣ подъ названіемъ *хиусовъ*.

Почти на половинѣ пути о. миссіонеръ встрѣтилъ одного безоленнаго (иѣснаго) ороचना съ семействомъ, состоявшимъ, кромѣ жены, изъ 6 малыхъ дѣтей. При входѣ въ юрту онъ замѣтилъ, что хозяйка готовила ужинъ и изъ любопытства спросилъ ее: »что это у васъ варится?« »Ужинъ«, отвѣтилъ за нее мужъ. Тогда миссіонеръ взялъ ложку и почерпнулъ и что же? оказалось, что въ котлѣ варилаея листовенничная бѣлая кора вмѣстѣ съ березовой... Затѣмъ хозяйка взяла чищенную шкуру кабарги и, разрѣзавъ ее на мелкіе кусочки, бросила послѣдніе въ котель. Удивленный этимъ миссіонеръ опять спросилъ ее: »что изъ этого будетъ?« Отвѣтъ послѣдовалъ тотъ же, какъ и на первый вопросъ: »ужинъ«. Тутъ миссіонеръ уже не могъ равнодушно

\*) Дѣло № 320 стр. 72.

смотря на поражающую бѣдность, бросился изъ юрты и сейчасъ же послалъ имъ сухарей, сколько позволяли запасы. Все семейство благодарило его за это съ слезными поклонами. Оказалось, что они уже болѣе года не видали ни крохи хлѣба, питаюсь то мясомъ, то древесной корой. Такъ горька доля орочона, почему либо лишившагося оленей!

Прибывъ на рѣчку Аманджакъ, гдѣ, по предварительному соглашенію, уже собрались ороконы, о. миссіонеръ занялся совершеніемъ христіанскихъ требъ. Между прочимъ имъ совершенно было 50 крещеній и 11 бракосочетаній. Въ числѣ крестившихся были и взрослые, отъ 20 до 24 лѣтъ. Въ свободное отъ требоисправленій время онъ посѣщалъ юрты ороконовъ и училъ ихъ молитвамъ и правильному изображенію крестнаго знаменія.

Не задолго до отъѣзда въ Албазинъ, къ миссіонеру прибыли родоначальники двухъ ороконскихъ родовъ, кочевавшихъ, въ числѣ около 310 душъ, по р. Тыгдѣ, и просили его посѣтить ихъ стойбища. Жалуюсь на то, что уже ровно 20 лѣтъ не видали священника\*) и живутъ какъ некрещенные, они указывали на полную невозможность выѣзжать въ Албазинъ для исправленія требъ, какъ вслѣдствіе отдаленности, такъ и особенно потому, что многіе изъ ихъ сородичей не имѣютъ оленей и съ трудомъ снискиваютъ средства къ существованію. Какъ ни жаль было миссіонеру отказать имъ въ усиленныхъ просьбахъ, но обстоятельства не позволяли ему продолжать путешествіе и онъ, утѣшая ихъ, далъ обѣщаніе навѣстить ихъ при первой возможности.

И дѣйствительно, о. миссіонеръ сдержалъ свое обѣщаніе, предпринявъ, къ нимъ путешествіе какъ только

\*) О. протоіерей Запольскій во время своихъ путешествій не былъ въ этомъ районѣ, посѣщая только верхнюю часть теченія Зеи, до р. Гилюя,

представилась къ этому возможность. Путешествіе это продолжалось съ 2-го декабря 1864 г. до 28 іюля 1865 года. Выѣхавъ изъ Албазина на верховыхъ оленяхъ, о. миссіонеръ посѣтилъ зимою въ разныхъ мѣстахъ разбросанныя стойбища инородцевъ и вернулся на лодкѣ по р. Зеѣ. Всего разстоянія онъ проѣхалъ и проплылъ болѣе 3000 верстъ, побывавъ въ мѣстахъ малоизвѣстныхъ и даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не ступала еще нога европейца.

Какъ ни продолжительно было путешествіе о. миссіонера и какъ ни велико пройденное имъ разстояніе, однако, по причинѣ глубокихъ снѣговъ въ тайгѣ и трудности путешествія, не удалось ему навѣстить всѣхъ инородцевъ, обитавшихъ по р. Зеѣ и ея притокамъ. Но за то всюду, гдѣ были посѣщаемы кочевья, были исполнены всѣ христіанскія требы. Во все время пребыванія въ тайгѣ, во всѣ праздничные дни отправлялись приличныя богослуженія, кромѣ литургіи; при всякомъ удобномъ случаѣ велись религіозно-нравственныя бесѣды и совершались требы, какія было нужно. Всего совершено было 51 крещеніе какъ надъ младенцами, такъ и взрослыми, 12 вѣнчаній и 7 отпѣваній умершихъ.\*) Орочоны всюду встрѣчали миссіонера съ радостію и принимали съ полнымъ радушіемъ и съ видимымъ усердіемъ исполняли религіозныя обязанности: неопустительно посѣщали богослуженія, усердно молились, охотно слушали поученія и вообще съ готовностію исполняли все, что требовалось отъ нихъ.

Такое живое сочувствіе и сердечный откликъ со стороны дикихъ инородцевъ не могли не радовать миссіонера и не вознаграждать его трудовъ и заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ихъ. Потому-то онъ и въ послѣдующее время, не смотря на всѣ трудности миссіонерскаго служенія, не отказывался посѣщать ихъ.

\*) Дѣло № 320 стр. 88.

Но такъ какъ посѣщенія эти неизбѣжно соединялись съ ущербомъ для прямыхъ обязанностей его, то епархіальная власть вскорѣ же позаботилось возбудить ходатайство предъ св. синодомъ объ образованіи изъ инородцевъ Зеи самостоятельнаго прихода.

Такимъ образомъ свѣтъ евангелія, распространяясь на Амурѣ одновременно съ русской колонизаціей, проникъ и въ среду инородцевъ верхне-амурской и зейской тайги и въ этихъ пустынныхъ мѣстахъ, благодаря достойнымъ дѣятелямъ, постепенно стала насаждаться и распространяться вѣра Христова, а вмѣстѣ съ нею нашли здѣсь мѣсто и пустили корни русская гражданственность и русское вліяніе.

А. Кирилловъ.

## ДНЕВНИКЪ

одного изъ сопровождавшихъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, при обзорѣни церквей въ нынѣшнее лѣто \*).

(Окончаніе).

29-го. Весь день продолжался туманъ.

30-го. Съ утра отыскивали берегъ. По расчету, должны были прибыть во Владивостокъ, но за туманомъ не могли опредѣлить входа въ бухту. Наконецъ, часовъ въ 10 туманъ порѣдѣлъ и судно наше оказалось не подалеку отъ маяка, при входѣ въ бухту «Золотой рогъ». При входѣ сюда, наше судно было остановлено карантинною комиссіею для осмотра пассажировъ — нѣтъ-ли различныхъ больныхъ, такъ какъ въ южныхъ портахъ были случаи заболѣванія холерой. Прибывшіе на судно докторъ и офицеръ представились Его Преосвященству; затѣмъ, послѣ не продолжительнаго осмотра, судну разрѣшено было войти въ портъ. Ровно въ 11 час. судно «Байкаль» стало на якорь и пассажиры торопливо начали сходить на сушу, вознося теплыя молитвы Господу

\*) См. № 23 «Кам. Епарх. Вѣдом.».

Богу за благополучный исходъ морскаго путешествія. Владыка съ судна отправился на прежнюю квартиру въ домъ В. П. Бабинцева, гдѣ имъ было сдѣлано распоряженіе немедленно собираться въ дальнѣйшій путь по желѣзной дорогѣ. Но само собою понятно, что Преосвященному при всемъ его желаніи, хотя на этотъ разъ, освободиться отъ пріема прошеній, вырѣшенія разныхъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ, касающимся мѣтнаго клира и, наконецъ, по дѣлу о предстоящей ремонтировкѣ Владивостокскаго Собора, не вполне удалось, такъ что безъ всякаго отдыха въ 3 часа Владыка прибылъ на вокзалъ желѣзной дороги. Сюда собрались проводитъ Архипастыря: все градекое духовенство и іеромонахи судовъ тихо-океанской эскадры, гражданскій губернаторъ, градоначальникъ, городской голова и весьма много посторонней публики; въ 9 часу вечера мы были уже въ селеніи Никольскомъ.

31-го. Владыка утромъ принималъ просителей и занимался канцелярскими работами, — по накопившимся телеграммамъ рассылалъ отвѣты и дѣлалъ разные распоряженія. Одна изъ телеграммъ заставила Владыку стать въ большое недоумѣніе, а именно: о. игуменъ Алексій телеграфировалъ на предупредительную телеграмму Владыки о днѣ прибытія въ строящійся монастырь, «что дорога вновь отъ дождей стала невозможною и что въ монастырь своевременно прибыть можно будетъ только при условіи, если 4, 5 и 6 Августа не будетъ дождей». Извѣстіе это смутило Владыку не потому только, что предвѣщало невозможность прибыть въ монастырь для освященія временно устроеннаго въ обители храма, но и лишило его надежды непосредственнымъ обозрѣніемъ ознакомиться вообще съ дѣломъ продолжающагося устроенія обители.

Въ 3 часа Владыка отправился на востокъ для обозрѣнія церкви Южно-Уссурійскаго края. Вечеромъ того же дня прибылъ въ селеніе Раковку. Здѣсь построена новая церковь и предполагено учредить самостоятельный приходъ, о чемъ вѣдана переписка съ гражданскимъ начальствомъ. По прибытіи сюда, вскорѣ началось всеобщее бдѣніе. Владыка выходилъ на литію, поліелей и выпосилъ торжественно Честный и Животворящій крестъ Господень на средину храма для поклоненія и лобызанія.

1-го августа предъ литургіей совершено Архипастыремъ освященіе храма во имя Святой Троицы, а затѣмъ и Божественная литургія. Ему сослужили: благочинный о. П. Мичуринъ, священники: А. Михайловскій, Г. Андреевъ, С. Реполовскій и Н. Шер-

гинъ. Послѣ литургіи совершено малое освященіе водм. Владыка въ обычное время сказалъ поученіе народу. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Владивостокскаго собора Гавріилъ Востриковъ. Послѣ непродолжительнаго отдыха отиравились далѣе на востокъ. Мѣстность, по которой мы проѣзжали, невольно заставляетъ остановиться и подѣлиться съ читателемъ своими впечатлѣніями. Какая богатая растительность представляется взору путника! Всюду поля, засѣянные различными злаками. Мѣстность, незасѣяная хлѣбами, представляетъ сплошной коверъ разнообразныхъ цвѣтовъ. Жители Южно-Уссурійскаго края болѣе всего занимаются земледѣліемъ, хотя въ послѣднее время еще прибавилась новая отрасль занятія. Въ началѣ девятидесятихъ годовъ изъ Россіи привезено сюда кругомъ свѣта нѣсколько семей пчелъ.

Первый опытъ доказалъ, что здѣсь настолько благоприятный климатъ для пчеловодства, что изумляетъ своими результатами. Одинъ улей даетъ въ лѣто очень хорошихъ роевъ до 10. Изъ шести колодокъ, привезенныхъ въ 1890 году, теперь насчитывается до 2500 ульевъ. По разсказамъ жителей, цвѣтъ, съ котораго пчелы собираютъ медъ, появляется съ 1-го мая и посыхаетъ только въ концѣ сентября. Честь и хвала южно-уссурійскому духовенству, которое также старается разводить у себя образцовые пчельники и тѣмъ самымъ знакомитъ своихъ прихожанъ съ новою отраслью сельскаго хозяйства, которое при незначительныхъ трудахъ и грошевыхъ затратахъ при разумномъ веденіи можетъ служить крестьянину значительнымъ подспорьемъ въ его трудовой жизни. Нѣкоторые священники имѣютъ у себя усовершенствованные ульи, какъ-то: въ Дубининскѣ— о. Реполовскій, въ Осиновкѣ— о. Суражковичъ. Населеніе Южно-Уссурійскаго края состоитъ изъ крестьянъ, переселившихся при занятіи этого края, въ началѣ 1860 г. съ низовьевъ Амура, а затѣмъ съ 1880 года Южно-Уссурійскій край началъ пополняться переселенцами изъ Европейской Россіи сначала на казенный счетъ, а затѣмъ и на свой. Кромѣ русскихъ переселенцевъ въ юго-западной сторонѣ много поселилось корейцевъ; по границѣ разсѣлены казаки. Только, къ сожалѣнію, вся эта плодородная и одаренная другими богатствами мѣстность часто страдаетъ отъ засухъ; или же, когда уже пойдутъ дожди, то малая рѣчунки превращаются въ страшные потоки и своимъ необычайнымъ разлитіемъ затопляютъ поля и луга и все безпощадно уносятъ съ собою въ море или въ озеро Ханка.

По приѣздѣ въ село Осиповское, вскорѣ началось всеобщее бѣніе. Владыка, по обычаю, выходилъ на литію и поліелей. Въ это селеніе собралось все духовенство при-Лифинскаго благочинія.

2-го. Литургію совершалъ самъ Архипастырѣ. За литургіей посвященъ былъ во іерея діакопъ Г. Востриковъ. Послѣ литургіи вся свита Преосвященнаго отиравилась въ селеніе Дубининское, а самъ Архипастырѣ остался съ сопровождавшимъ его о. П. Мичуринымъ переночевать у благочиннаго Е. Суражкевича для того, чтобы побесѣдовать и ближе познакомиться съ собравшимся духовенствомъ при Лифинскаго благочинія.

3-го августа. Село Дубинское.

Съ утра идетъ проливной дождь. Народъ, не смотря на ливень, собрался въ церковь и ожидалъ Архипастырѣ. Въ 11 часовъ подъ проливнымъ дождемъ прибылъ Архипастырѣ въ простой почтовой кибиткѣ съ о. Павломъ Мичуринымъ въ сопровожденіи пристава Верхне-Уссурійскаго участка В. А. барона Фитингофъ прямо въ квартиру священника С. Реполовскаго. Дождемъ путниковъ пробило до костей; кажется, ни на комъ не осталось сухой нитки; къ тому же чуть не опрокинуло повозку Преосвященнаго въ разбушевавшемся потоцкѣ не подалеку отъ Дубининска. Хорошо еще, что вещи Преосвященнаго привезены были на кануи и можно было во что переодѣться. Пообсушившись немного, Архипастырѣ пошелъ въ храмъ. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка облачился и началъ служить молебенъ Св. Архистратигу Михаилу. Предъ отпускомъ Архипастырѣ обратился къ народу съ словомъ, похвалилъ ихъ усердіе къ храму, который такъ благолѣпно украшенъ, выразилъ свою признательность священнику С. Реполовскому за заботы и труды по благолѣпію храма, а въ заключеніе прихожанъ приглашалъ озаботиться построениемъ новаго дома для священника, такъ какъ настоящій домъ совершенно не удобенъ и по ветхости, и по маловмѣстительности. Послѣ молебна Владыка прошелъ на могилы усопшихъ іереевъ о. А. Суханова и І. Лукина и отслужилъ краткую литію. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ снова въ квартиру священника. Здѣсь, подкрѣпившись пищей, Архипастырѣ собрался ѣхать далѣе въ Никольскъ, но прибывшій вѣстникъ донесъ приставу, что проѣздъ невозможенъ, такъ какъ потокомъ спесло мосты. Куда дѣваться, хотя и нужно было выбираться изъ Дубининска! Поѣхалъ г. приставъ и о. Павелъ черезъ потокъ къ разъѣзду ж. д. хлопотать — по телеграфу у желѣзнодорожной администраціи просить помощи перевезти Вла-



дыку въ Никольскѣ. Послѣ долгаго ожиданія и телеграфной переписки, наконецъ, была выслана дризина для Его Преосвященства. Въ 4 часа Владыку переправили изъ Дубининска чрезъ потокъ къ разъѣзду, а тамъ онъ съ о. Павломъ на дризинѣ отправился въ Никольскѣ. Ризница и свита оставались, пока явилась возможность выбраться изъ Дубининска. Къ вечеру погода разъяснилась и вода замѣтно стала сбывать.

4-го. Владыка литургію не служилъ, потому что не было ризницы. Послѣ литургіи Владыка сдѣлалъ прощальные визиты начальствующимъ лицамъ.

5-го. Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ Никольскій храмъ, а отсюда съ крестнымъ ходомъ отправился къ мѣсту закладки каменнаго зданія для двухъ-классной школы. По совершеніи закладки вскорѣ прослѣдовалъ къ о. Павлу попрощаться и къ 11 часамъ дня прибылъ на вокзалъ желѣзной дороги. Въ 11 часовъ отправились съ поѣздомъ ж. д. въ с. Спасское. На Черниговскомъ разъѣздѣ Владыкѣ представился священникъ селенія Черниговки І. Литвинцевъ. Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ прибылъ поѣздъ въ с. Спасское. Шель дождикъ. Проѣздъ съ вокзала былъ очень затруднителенъ вслѣдствіе непролазной грязи. Въ 7 час. началось всенощное бдѣніе, которое продолжалось часовъ до 10 вечера. Всю ночь лилъ дождь.

6-го. За литургіей было большое стеченіе народа. Еще до литургіи было получено приставомъ, сопровождавшимъ Его Преосвященство, извѣстіе, что проѣхать въ монастырь совершенно невозможно вслѣдствіе порчи дороги, какъ телеграфировалъ волостной старшина, о чемъ приставъ и сообщилъ Преосвященному и при этомъ категорически заявилъ, что туда дѣйствительно пробраться не мыслимо, такъ какъ дождями испортило всѣ дороги, да и лошадей тамъ взять негдѣ. Владыка окончательно убѣдился, что въ монастырь быть ему не суждено и въ этотъ разъ не придется повидать новоустроюемую обитель.

Въ 4 часа приставъ доложилъ Владыкѣ, что необходимо торопиться выѣздомъ на вокзалъ желѣзной дороги, такъ какъ водой начинаетъ поднимать мосты и гати. Быстро всѣ собрались въ путь и поплелись по водѣ на вокзалъ, отстоящій версты на подторы отъ Спасскаго селенія. И дѣйствительно, если бы промѣшкали немного, то остались бы въ Спасскомъ. Въ 9 часовъ съ поѣздомъ отправились далѣе. Въ третьемъ часу ночи прибыли въ Шмаковку, а 7 августа, въ 10-мъ часу на Иманъ. Парохода, от-

ходящаго въ Хабаровскъ въ этотъ день не было, хотя и стоялъ пароходъ «Уссурийскій казакъ», но онъ очень малъ и время выхода его еще не было вырѣшено, такъ какъ онъ долженъ былъ на баржу принять доставленную изъ Никольска каменную черепаху вѣсомъ до 50 пуд. для Хабаровскаго музея, а поэтому пришлось волей не волей дожидаться. Владыка остался въ салонѣ вагонѣ, каковой досель, благодаря любезности ж. д. начальства, оставался въ распоряженіи Владыки\*).

Здѣсь въ вагонѣ Владыкѣ представился священникъ Верхне-Уссурийской Пророко-Ильинской церкви о. Е. Орлецкій съ псаломщикомъ.

8-го авг. Все сидимъ на Иманѣ въ ожиданіи парохода, а черепаху не могутъ втащить. Въ 3 часа Владыка, пользуясь свободнымъ временемъ, осматривалъ грандіозную постройку желѣзнодорожнаго моста, посетилъ казармы квартирующей части желѣзнодорожнаго баталіона и обошелъ всѣ зданія. Владыку сопровождали офицеры желѣзнодорожнаго баталіона Е. Л. Гросманъ, завѣдующій станціей, и Д. М. Троицкій. Благословивъ команду, Владыка прибылъ обратно на Иманъ. Поездъ ж. д. въ этотъ день не пришелъ, потому что полотно желѣзной дороги смыло и въ Южно-Уссурийскомъ краѣ сдѣлалось страшное наводненіе, такъ что Никольскъ будто-бы былъ затопленъ совсѣмъ.

9-го. Въ 9 час. Владыка отправился съ Имана въ Хабаровскъ на пароходѣ «Ханка» (Стараго Товарищества), а свита его на пароходѣ «Уссурийскій Казакъ», принадлежащій Уссурийскому Казачьему войску.

10-го. Владыка получилъ приглашеніе и просьбу отъ Начальника края С. М. Духовскаго 11-го августа освятить у него домовую церковь. Вечеромъ на пароходѣ было всенощное бѣніе.

11-го авг. Прибыли въ Хабаровскъ. О пребываніи Архiepастыря въ Хабаровскѣ напечатано было въ Приамурскихъ вѣдомостяхъ и перепечатано въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, а по сему я и пропускаю эти дни.

\*) Въ благодарность за такое вниманіе Владыка по прѣвдѣ въ Благовѣщенскъ послалъ командиру Уссурийскаго Желѣзнодорожнаго баталіона Ц. Л. Хорватъ серебро-позлащенную икону «Албавинской Божіей Матери» съ просьбой помѣстить ее въ томъ вагонѣ, въ которомъ онъ слѣдовалъ; на что Д. Л. Хорватъ изъявилъ полное согласіе, причемъ написалъ Владыкѣ, что «озабочиваясь возможнымъ удобствомъ слѣдованія Вашего Пресвященства по дорогѣ, всѣ они исполняли только священный свой долгъ».

13-го. Выѣхали изъ Хабаровска на почтовомъ пароходѣ «Джонъ Кокериль».

14-го. Въ Михаило-Семеновскѣ Владыка наградилъ набѣареникомъ священника мѣстной церкви І. Каюкова. Вечеромъ на пароходѣ была всенощная, а 15-го служили обѣдницу. Въ 11 часовъ прибыли въ Екатерино-Никольскѣ. Владыку, кромѣ представителей общества, вышли встрѣтить во главѣ съ командиромъ сотни Н. К. Кононовичемъ и нѣсколько взводовъ казаковъ безъ оружія. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ сначала благочиннаго священника о. Х. Попова, затѣмъ боищаго іерея О. Подольскаго и нанесъ визиты командиру сотни Н. К. Кононовичу, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, онъ же и начальникъ почтово-телеграфной станціи, А. А. Волоцкому.

16-го, 17-го и 18-го шли безостановочно. Подъ конецъ путешествія вѣсь такъ наскучило, что ничто окружающее не интересовало. Пароходъ останавливался только для нагрузки дровъ.

18-го вечеромъ рассчитывали прибыть въ Благовѣщенскъ, но надежды пассажировъ не оправдались. Въ 6 верстахъ отъ Благовѣщенскъ, у Зейскаго переката, въ виду города, пароходъ остановился вочевать и только 19-го въ седьмомъ часу утра прибыли въ Благовѣщенскъ. Не смотря на ранній часъ утра, все градское духовенство во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ о. А. Сизовымъ и Ректоромъ Духовной Семинаріи протоіереемъ В. Мстиславскимъ, администрація и масса народа — собрались встрѣтить Архипастыря и привѣтствовать съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ далекаго и небезопаснаго путешествія.

Почти два мѣсяца Владыка употребилъ на это путешествіе, но за этотъ относительно краткій періодъ времени не мало разнообразныхъ заботъ, трудовъ, выносливости въ лишенияхъ и терпѣнія всякаго рода въ ущербъ здоровью выпало на долю Архипастыря, помимо затраты силъ и энергіи на труды собственно священнослуженія.

Всюду и всегда требовалось полное отрѣшеніе отъ личныхъ удобствъ и интересовъ, въ высшихъ цѣляхъ Архипастырскаго долга. Но это общій утѣль Архипастырей отдаленнѣйшихъ епархій Россійской церкви, а тѣмъ болѣе Архипастырей отдаленнѣйшей и своеобразнѣйшей Камчатской Епархіи!

Свящ. С. Тихвинскій.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**


---

**Отъ Амурской Казенной Палаты**

На основаніи ВѢСОЧАЙШАГО повелѣнія 8 августа 1896 года, объявленнаго въ № 97 «Собранія Указоненій и Распоряженій Правительства», казначейства принимаютъ во всѣ платежи, а также выдаютъ въ счетъ причитающихся кредиторамъ суммъ до 1-го января 1898 года золотую монету: по 7 руб. 50 коп. за полуимперіаль и по 15 руб. за имперіаль чекана на основаніи закона 17 декабря 1885 года. По тому же курсу Казначейства принимаютъ и выдаютъ золотую монету въ обмѣнъ на другіе денежные знаки. 18 ноября 1896 года подписалъ Управляющій Неудачинъ.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1897 годъ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Н А

**„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОТИ“**

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1897 году, какъ и въ предыдущіе, два отдѣла—официальный и неофициальный—и выходить два раза въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до двухъ печатныхъ (газетныхъ) листовъ.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редаціи Вѣдомостей, по Семинарской улицѣ. Г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, преподаватель дух. Семинаріи П. Верещагинъ.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ . . . . . 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко:

«Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 »

Отдѣльно каждая хромолитографія . . . . . 10 »

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли: Іерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста . . . . . 50 »

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. *Каждый выпускъ* 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ГОДЪ XII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ГОДЪ XII.

НА

# „СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

на 1897 годъ

ГАЗЕТУ ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящую ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Годъ 9 руб., 6 мѣс. 4 руб. 50 коп., 3 мѣс. 2 руб. 25 коп. и 1 мѣс. 75 к.

Подписка принимается только въ Томскѣ — въ конторѣ редакціи.

„СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

1. Передовые статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно касающимся Сибири). II. Статьи (по вопросамъ : экономіи, права и педагогич). III. Мѣстная хроника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни, театръ и музыка. IV. Судебная хроника. V.

Среди газетъ и журналовъ. VI. Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). VII. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). VIII. Внутренняя и заграничная хроника. IX. Фельетоны. X. Библиографія. XI. Между прочимъ. XII. Справочныя свѣдѣнія и XIII. Объявленія.

Редакторъ-издатель Г. В. Прейсманъ.

Редакторъ, Предводителемъ Семимуріи П. Вержицкіи.

Рязновъиценекъ, Печатникъ, раздѣлываетъ. 1896 г. Декабря 30-го дни.

Цензоръ, преподаватель А. Топорковъ.

Типографія г-ва Д. О. Мокінъ и Ко. Зейская—418.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

статей неофициальнаго отдѣла „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за вторую половину 1896 года.

- Материалы для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 года. А. Кирилловъ. (Продолженіе) 23, 24 №№.
- Разборъ возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Священнаго Преданія, какъ источника богооткровенной христіанской религіи. И. Самойловичъ. (Продолженіе) 13, 14, 16 №№.
- Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. (Замѣтка противъ «Амурской Газеты») 15 №.
- Религіозно-обрядовый бытъ переселенцевъ За-зейскаго края. Свящ. В. Влчачевъ. 17, 18, 20, 22 №№.
- О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистныхъ отрядовъ въ 1895 г. 19 №.
- Дневникъ одного изъ сопровождавшихъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, при обзорѣнн церквей въ нынѣшнее лѣто. Свящ. С. Тихвинскій. 19, 20, 21, 22, 23, 24 №№.
- Миссіонерская поѣздка Начальника Камчатской дух. миссіи къ орочамъ, обитающимъ въ предѣлахъ Императорской гавани, въ концѣ 1895 и началѣ 1896 г. Свящ. А. Протодіаконовъ. 20, 21 №№.

Слово въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Преподаватель Семинаріи, свящ. С. Пашковскій. 21 №.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской дух. миссіи за 1895 годъ. Начальникъ Камчатской духовной миссіи. Священникъ А. Протодіаконовъ. (Продолженіе) 13, 15, 16, 17, 19, 22, 23 №№.

Поѣздка въ За-зейскій край противораскольническаго миссіонера свящ. В. Попова въ 1895 г. (Продолженіе) 14, 15, 18 №№.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Макарія въ г. Хабаровскѣ въ первое и обратное путешествіе. 17 №.

me 12 - 966