

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 19 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 19

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго апрѣля, на сопрічисленіе протоіереевъ церквей: села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоны Сиворцова и Воскресенско-Кладбищенской въ г. Саратовѣ Матея Розанова и священниковъ церквей: Вознесенской села Вѣдослудскаго, Ирбитскаго уѣзда, Иллѣдора Грамолина, села Якимовки, Тарашанскаго уѣзда, Корнилія Крыжановскаго, Свято-Духовской села Гладкова, Чаусскаго уѣзда, Василія Суцинскаго, села Тельженки, Лебедянскаго уѣзда, Стефана Архангельскаго, села Вортнаго, Чернскаго уѣзда, Іоанна Розанова и села Димитріевскаго, Соломенный заводъ толь, Алексинскаго уѣзда, Михаила Воскресенскаго къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, а священника Троицкой церкви села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, Іоанна Протопопова, заштатнаго священника Космо-Даміанской

церкви села Кокряти, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, Іоанна Рудольскаго, діакона церкви села Архангельскаго, Крапивненскаго уѣзда, Василія Ивановскаго и состоящаго на вакансіи псаломщика Крестовоздвиженской, что при 1-й Императорской гимназій въ г. Казани церкви, діакона Василія Благодѣянина къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщика надгробной церкви въ Веймарѣ Ілліи Смирнова и бывшаго псаломщика придворной церкви въ Лондонѣ Николая Любочскаго, за отлично-усердную службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для пошени на груди на Аннинской лентѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 23—28 апрѣля 1893 г. за № 990, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинническаго округа купецъ Іаковъ Панченко уволенъ, по его прошенію, отъ сей должности, а Симферопольскій купецъ Николай Такопуло утверждень почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинническаго округа.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 24 апрѣля 1893 года, за № 8, назначаются: причисленные къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода сверхъ штата, коллежскіе секретари: Ростовскій и Никитинъ исправляющими должности секретарей духовныхъ консисторій: первый Кишиневской и послѣдній Черниговской (оба по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 19 апрѣля 1893 г.).

Перемѣщаются: секретарь Новгородской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Бернадскій на таковую же должность въ Казанскую духовную консисторію и исправляющей должность секретаря Черниговской духовной консисторіи коллежскій секретарь Журавскій исправляющимъ должность секретаря Новгородской духовной консисторіи (оба по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 19 апрѣля 1893 г.).

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Чиновникомъ департамента внутреннихъ сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ колл. асс. Дамье изданъ „Общій алфавитный указатель къ „Собранію узаконеній и распоряженій правительства“, издаваемому при Правительствующемъ Сенатѣ“, за 1880—1892 гг. включительно. Это изданіе, заключающее въ себѣ сводъ официальныхъ полугодовыхъ указателей, издаваемыхъ Правительствующимъ Сенатомъ, можетъ въ значительной степени облегчать справки въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. Такъ какъ до настоящаго времени подобнаго общаго указателя, ни официальнаго, ни частнаго, не существовало, то означенный указатель можетъ быть рекомендованъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства въ видѣ полезной справочной книги.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

О льготномъ проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебный Комитетъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовно-учебныхъ начальствъ нижеслѣдующій циркуляръ:

Циркуляръ Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, завѣдывающимъ дѣлами съѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ, общаго, I, II и III группъ, завѣдывающимъ дѣлами отдѣльныхъ сообщеній и союзовъ, совѣтамъ управленій и правленій желѣзнодорожныхъ обществъ, 27 апрѣля 1893 года № 3524—747, — о льготномъ тарифѣ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся.

Советъ по тарифнымъ дѣламъ, рассмотрѣвъ представленіе Департамента желѣзнодорож-

ныхъ дѣлъ, отъ 23 марта 1893 года, за № 2492, по вопросу о тарифныхъ льготахъ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся (каковой вопросъ былъ предварительно подвергнутъ обсужденію на VII общемъ сѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ), постановилъ предоставить для проѣзда учащихся тарифную льготу на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

I. Обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, поименованныхъ въ утвержденномъ Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ спискѣ (см. приложение № 1 къ настоящему циркуляру), предоставляется, на изъясненныхъ ниже основаніяхъ, право льготнаго проѣзда по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ—со скидкой 50%, противъ соответствующаго данной поѣздкѣ пассажирскаго тарифа III класса, въ вагонахъ сего класса и во всѣхъ пассажирскихъ поѣздахъ, въ составѣ коихъ имѣются таковыя вагоны, за исключеніемъ поѣздовъ курьерскихъ и скорыхъ, а на Николаевской желѣзной дорогѣ, сверхъ того, и почтоваго поѣзда.

Примѣчаніе. Списокъ учебныхъ заведеній, пользующихся изъясненною льготою, пополняется и измѣняется, по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ съ Министерствомъ Финансовъ, въ порядкѣ, установленномъ Положеніемъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ.

II. Льгота сія предоставляется учащимся какъ во время прохожденія курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и при выѣздѣ изъ оныхъ за окончаніемъ курса или для перехода въ другія учебныя заведенія, коимъ предоставлена таже льгота, причемъ окончившіе курсъ пользуются льготнымъ проѣздомъ также и для поступленія въ учебныя заведенія, гдѣ они намѣрены продолжать образованіе, равно и при обратномъ проѣздѣ въ случаѣ непріятія ихъ въ эти учебныя заведенія. Окончившія курсъ воспитанницы женскихъ учебныхъ заведеній, въ случаѣ оставленія ихъ пепиньерками, пользуются льготнымъ проѣздомъ наравнѣ съ учащимися.

III. Удостоверенія на льготный проѣздъ выдаются особо для каждой дороги слѣдованія по утвержденной Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ формѣ (см. приложение № 2 къ настоящему циркуляру) тѣми начальствующими въ учебныхъ заведеніяхъ лицами, которыя указаны въ спискѣ учебныхъ заведеній, пользующихся льготою (ст. I), или лицами, на законномъ основаніи исправляющими ихъ должность или обязанности, при чемъ окончившимъ курсъ на льготный проѣздъ въ другія учебныя заведенія, для продолженія образованія, удостоверенія выдаются изъ тѣхъ учебныхъ заведеній,

гдѣ они окончили курсъ, а на обратный проѣздъ, въ случаѣ непріятія ихъ въ другія учебныя заведенія,—изъ сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Подпись на удостовереніи „За“ такого-то ни въ какомъ случаѣ не должна быть допускаема.

IV. Для полученія билета на льготный проѣздъ означенныя въ предшествующей статьѣ удостоверенія должны быть предъявляемы въ станціонныя кассы каждой отдѣльной дороги слѣдованія, а если въ какихъ либо станціонныхъ кассахъ выдаются билеты или купонныя книжки прямого сообщенія на весь путь слѣдованія учащихся или часть онаго, то учащіеся могутъ получить въ такихъ кассахъ билеты или купонныя книжки прямого сообщенія по льготному тарифу (ст. I), предъявляя въ сіи кассы удостоверенія на льготный проѣздъ по всѣмъ соответствующимъ дорогамъ слѣдованія.

V. Въ случаѣ сомнѣнія относительно личности пассажира, проѣзжающаго въ качествѣ учащагося по льготному тарифу, контролирующія поѣздъ лица могутъ требовать отъ такого пассажира предъявленія отпускнаго свидѣтельства или иного соответствующаго документа, удостоверяющаго личность пассажира.

VI. Срокъ дѣйствительности удостовереній для полученія билетовъ на льготный проѣздъ определяется въ сихъ удостовереніяхъ сообразно времени, на которое учащіеся освобождаются отъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ, а удостоверенія, выдаваемые окончательно выбывающимъ изъ учебныхъ заведеній на льготный проѣздъ (см. статью II), сохраняютъ силу не свыше 4-хъ мѣсяцевъ со дня выдачи таковыхъ;

и VII. Багажъ учащихся, при льготномъ проѣздѣ, перевозится на общихъ основаніяхъ, т. е. безъ всякихъ скидокъ за излишекъ сверхъ одного пуда, перевозимаго бесплатно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ постановилъ:

Со дня введенія въ дѣйствіе указанныхъ выше правилъ о льготномъ проѣздѣ учащихся отмѣнить всѣ ранѣе установленныя льготныя тарифы для проѣзда учащихся какъ въ одинъ конецъ (туда), такъ и въ оба конца (туда и обратно). Установленныя же ранѣе сего тарифы для проѣзда учащихся по годовымъ, сезоннымъ, мѣсячнымъ и абонементнымъ на нѣсколько поѣздовъ билетамъ оставить въ силѣ на будущее время, впредь до отмѣны ихъ установленнымъ порядкомъ.

Объявляя объ изложенномъ постановленіи Совѣта по тарифнымъ дѣламъ, Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, по приказанію его превосходительства г. Министра Финансовъ, предлагаетъ завѣдывающимъ дѣлами сѣздовъ

представителей дорогъ по тарифнымъ вопросамъ,—общаго, I, II и III группъ, завѣдующимъ дѣлами отдѣльныхъ сообщеній и союзовъ, совѣтамъ управленій и правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ принимать къ руководству, *съ 15 мая 1893 года*, утвержденныя Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ правила о льготномъ провѣдѣ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ и съ того же срока отмѣнить уста-

новленные ранѣе сего на отдѣльныхъ дорогахъ льготные тарифы для провѣда учащихся въ одинъ конецъ (туда) и въ два конца (туда и обратно).

Согласно приказанію г. Министра Финансовъ, Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ проситъ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ не оставить принять настоящій циркуляръ къ надлежащему исполненію.

Приложеніе № 1 къ циркуляру Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, отъ 27-го апрѣля 1893 года за № 3524/147.

Утвержденный Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ списокъ учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія, на которыя распространяется дѣйствіе льготнаго тарифа на провѣздъ учащихся по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.

№	НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	Наименованіе должностныхъ лицъ, коимъ предоставляется право выдачи удостовѣреній на провѣздъ по льготному тарифу.
1.	Духовныя академіи	Ректоръ и инспекторъ академіи.
2.	Духовныя семинаріи	Ректоръ и инспекторъ семинаріи.
3.	Духовныя училища	Смотритель и помощникъ смотрителя училища.
4.	Женскія училища православнаго духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ	Начальница училища.
5.	Епархіальныя женскія училища	
6.	Двухъклассныя церковно-учительскія школы и церковно-приходскія школы съ курсами учительскимъ, ремесленнымъ и садовымъ:	Попечитель или попечительница.
	С.-Петербургская св. Владимірская	
	Тростяницкая въ Гродненской губ.	
	Пустынская „ Могилевской „	
	Дровнинская „ Смоленской „	
	Бехтѣвская „ Смоленской „	
	Михайловская въ Кіевѣ	
7.	Училище пѣнія при Московскомъ Суходальномъ пѣвческомъ хорѣ	Начальникъ училища.

Сообщая о вышеизложенномъ распоряженіи Департамента желѣзныхъ дорогъ, Учебный Комитетъ поставяетъ вмѣстѣ съ симъ въ извѣстность, что начальства проименованныхъ въ спискѣ учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія имѣютъ изготовить по нижеприведенной формѣ, для провѣда учащихся по льготному тарифу, книгу удостовѣреній, для выдачи таковыхъ желающимъ воспользоваться льготными билетами воспитанницамъ и воспитанницамъ ввѣренныхъ симъ начальствамъ учебныхъ заведеній.

Приказание № 2 къ циркуляру Департамента желѣзно-дорожныхъ Дѣлъ, отъ 27 апрѣля 1893 г. за № 334/147.

Утвержденная Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ форма удостовѣренія для проѣзда учащихся по льготному тарифу.
(Л И Ц Е В А Я С Т О Р О Н А.)

Наименованіе вѣдомства (къ которому принадлежитъ учрежденіе или должностное лицо, выдающее удостовѣреніе и купоны къ оному).....	Наименованіе вѣдомства (къ которому принадлежитъ учрежденіе или должностное лицо, выдающее удостовѣреніе и купоны къ оному).....	Наименованіе вѣдомства (къ которому принадлежитъ учрежденіе или должностное лицо, выдающее удостовѣреніе и купоны къ оному).....	Наименованіе вѣдомства (къ которому принадлежитъ учрежденіе или должностное лицо, выдающее удостовѣреніе и купоны къ оному).....
Корешокъ удостовѣренія №....., выдающаго удостовѣреніе и купоны къ оному.....	Купонъ къ удостовѣренію №.....	Удостовереніе №.....	Купонъ къ удостовѣренію №.....
Выданному (воспитаннику, студенту, ученику).....	Выданно сѣ (воспитаннику, студенту или ученику).....	Выдано сѣ (воспитаннику, студенту, ученику).....	Выданному (воспитаннику, студенту, ученику).....
(название учебнаго заведенія).....	(название учебнаго заведенія).....	(название учебнаго заведенія).....	(название учебнаго заведенія).....
Г. (фамилія учащагося).....	Г. (фамилія учащагося).....	Г. (фамилія учащагося).....	Г. (фамилія учащагося).....
для полученія льготнаго пассажирскаго билета на проѣздъ по (название желѣзной дороги).....	для полученія льготнаго пассажирскаго билета на проѣздъ по (название желѣзной дороги).....	для полученія льготнаго пассажирскаго билета на проѣздъ по (название желѣзной дороги).....	для полученія льготнаго пассажирскаго билета на проѣздъ по (название желѣзной дороги).....
Отъ станицы.....	Отъ станицы.....	Отъ станицы.....	Отъ станицы.....
До станицы.....	До станицы.....	До станицы.....	До станицы.....
Въ вагонѣ III кл.	Въ вагонѣ III класса.	Въ вагонѣ III класса.	Въ вагонѣ III класса.
Туда и обратно.	Туда и обратно *).	Туда и обратно *).	Туда и обратно *).
Выдано (фамилія учащагося).....	Дѣйствительно съ..... по..... г.	Дѣйствительно съ..... по..... г.	Дѣйствительно съ..... по..... г.
Мѣсяца..... дни 189..... г.	Мѣсяца..... дни 189..... года.	Мѣсяца..... дни 189..... года.	Мѣсяца..... дни 189..... года.
Подпись лица, выдающаго удостовѣреніе и купоны къ оному.....	Подпись пассажира или начальника станицы, выдающаго пассажирскій пробѣздной билетъ.....	Подпись пассажира или начальника станицы, выдающаго пассажирскій пробѣздной билетъ.....	Подпись пассажира или начальника станицы, выдающаго пассажирскій пробѣздной билетъ.....

*) Настоящій купонъ отдѣляется отъ корешка книжки удостовѣреній и выдается поучающему удостовѣреніе лишь въ случаѣ предположаемаго слѣдованія въ оба пути *туда и обратно*; если же удостовѣреніе выдается для проѣзда только въ одномъ направленіи *туда*, то настоящій купонъ съ надписью *обратно* не заполняется, а прочеркивается чернилами и оставляется въ книжкѣ при своемъ корешкѣ.

*) Если удостовѣреніе выдается съ однимъ купономъ для слѣдованія только въ одномъ направленіи *туда*, то слова *и обратно* прочеркиваются чернилами.

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА, ПРАВЫЯ.

Настоящій купонъ отдѣляется отъ удо-

стоуѣренія кассиромъ железнодорожной

станции отправленія при выдачѣ предъви-

телю удостоуѣренія пассажирскаго про-

ѣзднаго билета и записывается свидѣніями,

указанными на оборотѣ въ банкѣ.

Купоны удостоуѣреній, отдѣленные отъ

сихъ послѣднихъ железнодорожными стан-

ціями, представляются ими, при ежедневной

отчетности, въ Контроль дороги.

1. Настоящее удостоуѣреніе предъ-
лагается въ кассу станции отправленія,
которая, отрывая отъ сего удостоуѣренія
соответствующій купонъ для представления
въ свой Контроль (Сборная), выдаетъ пасса-
жиру пробной билетъ; самое же удоуосто-
уѣреніе остается на рукахъ пассажира, для
предъявленія повѣнному контролю, и отпи-
рается одновременно съ обработкой пасса-
жирскаго билета при пробѣ "туда", если
удостоуѣреніе выдано для слѣдованія въ
одну сторону, и при обратномъ пробѣ,
если удостоуѣреніе выдано для слѣдованія
въ оба конца.
2. Удостоуѣреніе безъ билета, а равно
билетъ безъ удостоуѣренія признаются не-
дѣйствительными.
3. Удостоуѣреніе это именное и не мо-
жетъ быть передаваемо другому лицу.
4. Въ случаѣ сомнѣнія относительно лич-
ности пассажира, контролирующій повѣн-
на лица могутъ требовать отъ пассажира
предъявленія отпечатаннаго свидѣтельства или
какого либо иного соответственнаго доку-
мента, удостоуѣряющаго личность пас-
сажера.
5. Для пробѣ по каждой отдѣльной
дорогѣ учащемуся должно быть выдано
отдѣльное удоуостоуѣреніе.

Настоящій купонъ отдѣляется отъ удо-

стоуѣренія кассиромъ железнодорожной

станции отправленія при выдачѣ предъ-

вителею удостоуѣренія пассажирскаго про-

ѣзднаго билета и записывается свидѣніями,

указанными на оборотѣ въ банкѣ.

Купоны удостоуѣреній, отдѣленные отъ

сихъ послѣднихъ железнодорожными стан-

ціями, представляются ими, при ежедневной

отчетности, въ Контроль дороги.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С Н О Д Ъ.

№ 19

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 19

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

Чтобы имѣть возможность слѣдить и наблюдать за проповѣданіемъ слова Божія съ церковной кафедрѣ въ епархіи, высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, нашель необходимымъ учредить въ гор. Новгородѣ епархіальный комитетъ для разсмотрѣнія катихизическихъ поученій, словъ и краткихъ поученій, произносимыхъ священниками съ церковной кафедрѣ. Комитетъ сей, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Антонія, епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи, будетъ состоять изъ 4—5 священно-служителей г. Новгорода, но въ составъ его могутъ быть приглашаемы и наставники семинаріи. Обязанности комитета должны состоять какъ въ разсмотрѣніи катихизическихъ поученій, словъ и краткихъ поученій, произносимыхъ священниками, и въ обсужденіи ихъ достоинствъ и недостатковъ, такъ и въ изысканіи и узаваніи мѣръ къ улучшенію проповѣдничества въ епархіи. Разсужденія и опредѣленія комитета должны быть представляемы на утвержденіе его высокопреосвященства. Для содѣйствія епархіальному комитету въ исполненіи его обязанностей, благочинные, при каждомъ полугодичномъ обзорѣніи ввѣренныхъ имъ округовъ, должны отбирать отъ каждаго изъ священниковъ произнесенны имъ въ

теченіе истекшаго полугодія катихизическія поученія, слова и краткія поученія. Катихизическія поученія благочинными безотлагательно должны быть препровождаемы въ епархіальный комитетъ, слова же и краткія поученія должны быть предварительно разсмотрѣны благочиннымъ и его помощниками для опредѣленія того, какія изъ нихъ требуютъ вниманія епархіальнаго начальства по особой ревности авторовъ ихъ къ проповѣдыванію слова Божія или нерадѣнію ихъ о селѣ, по своимъ достоинствамъ или недостаткамъ. По разсмотрѣніи, долженъ быть составленъ реестръ съ показаніемъ числа словъ и поученій, представленныхъ каждаму священникомъ, и краткаго содержанія ихъ, каковой за подписомъ благочиннаго и его помощниковъ долженъ быть препровожденъ въ епархіальный комитетъ („Новгор. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, находя необходимымъ лично видѣть лицъ, желающихъ, по окончаніи семинарскаго курса, занять священническія мѣста, и дѣлать имъ краткое повѣрочное испытаніе по богословію и по способности ихъ составлять и произносить поученія съ церковной кафедрѣ, предложилъ мѣстной консисторіи объявить лицамъ изъ

окончившихъ семинарскій курсъ, желающихъ занять священническія мѣста, чтобы они съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста лично явились къ нему,—съ присовокупленіемъ, что прошенія о священническихъ мѣстахъ не лично, а чрезъ почту поданныя, будутъ оставляемы безъ послѣдствій („Новгор. Еп. Вѣд.“).

* *

Преосвященный Ириней, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 1 февраля обратился къ преподавателямъ Могилевскихъ духовныхъ семинаріи и училища съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Хотя и существуетъ начальственное распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству, освобождающее не имѣющихъ священнаго сана наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ лежащей на нихъ непремѣнной обязанности готовить и произносить въ мѣстномъ соборѣ очередныя проповѣди, наравнѣ съ лицами, имѣющими священныя санъ; но этимъ они, какъ приготовлявшіеся долгіе годы и въ семинаріи, и въ академіи, между прочимъ, и къ проповѣдничеству и произносившіе, по назначенію начальства, очередныя проповѣди, и какъ учителя кандидатовъ церковнаго учительства и проповѣдничества, которому должны учить не одними классными уроками, но и личнымъ примѣромъ (praeserta docent, exemplā trahunt), не освобождаются отъ *нравственнаго* обязательства являться на церковной каедрѣ съ своимъ учительнымъ словомъ, болѣе авторитетнымъ для многихъ, такъ называемыхъ, интеллигентныхъ слушателей, чѣмъ слово проповѣдника священника, большею частью не получившаго высшаго образованія, а тѣмъ болѣе поучительнымъ для кандидатовъ пастырства, какъ словомъ образцовымъ для нихъ. Такъ въ Киевской духовной академіи и семинаріи понимается это дѣло. Ученѣйшіе профессора академіи, имѣющіе высшіе гражданскіе чины, занимающіе профессорскія каедры въ университетѣ, состоящіе въ должности то инспектора классовъ института благородныхъ дѣвиць, то Киевскаго городского

головы, и преукрашенные высшими знаками отличія,—въ извѣстные дни облачаются въ стихарь и возвѣщаютъ слово Божіе, не стыдяся свидѣтельства Господа нашего Иисуса Христа (2 Тим. 1, 8). Такъ и въ семинаріи. Въ нынѣшнее время ненаученные и непризванные дерзко возвышаютъ свой голосъ во вредъ святой Церкви, уловляя неопытныхъ въ свои сѣти. Какъ же слушать и молчать тѣмъ, которыхъ святая Церковь на свои средства приготовляла для возвышенія своего ученія и на служеніе себѣ? Посему предлагаю преподавателямъ Могилевскихъ духовныхъ семинаріи и училища заявить мнѣ, кто изъ нихъ согласенъ подражать достоподражательнымъ киевскимъ образцамъ“. На это предложеніе архипастыря изъявили свое согласіе принять участіе въ церковномъ проповѣдничествѣ инспекторъ семинаріи Аркадій Карпинскій (нынѣ іеромонахъ Аркадій) и преподаватели Алексѣй Скворцовъ и Феодоръ Жудро, помощникъ смотрителя училища Евгеній Никольскій и учитель Николай Авдудевскій („Могил. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Курское епархіальное начальство въ руководство духовенству Курской епархіи преподавало слѣдующія, полезныя и для духовенства другихъ епархій, правила относительно порядка отвода, содержанія, надзора за кладбищами и пользованія доходами съ оныхъ.

I. Кладбище есть отведенное обществомъ города или села мѣсто для погребенія умершихъ.

II. Кладбища отводятся позади селеній, на разстояніи отъ оныхъ $\frac{1}{2}$ версты; отъ города кладбище должно отстоять на разстояніи не ближе 100 сажень (ст. 909 и 915 уст. медіц. полиц. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

III. Подъ кладбища мѣста отводятся распоряженіемъ гражданскаго начальства по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Мѣста эти должны быть избираемы высокія и сухаго грунта (ст. 910 того же устава и указъ Святѣйшаго Синода отъ 9 апрѣля 1756 г.).

IV. Мѣста подъ кладбища отводятся иждивеніемъ обывателей мѣстности (ст. 914 того же устава).

V. Отведенное для кладбища мѣсто обывателями должно быть окопано ровомъ, или огорожено заборомъ или плетнемъ, или кругомъ кладбища должна быть сдѣлана насыпь не выше 2 аршинъ (ст. 911 того же устава).

VI. Кладбище должно быть содержимо въ чистотѣ, опрятности и благоприличіи; расходы на содержаніе кладбищъ въ добромъ порядкѣ могутъ быть употребляемы изъ сборныхъ церковныхъ доходовъ по возможности (Опредѣл. Св. Синода отъ 23 октября 1738).

VII. Примѣнительно къ 5 и 6 п. п. сихъ правилъ воспрещается пастьба на кладбищахъ чьего бы то ни было скота и вѣзда по кладбищу, въ виду возможности произойти отъ этого порчи могилъ и крестовъ.

VIII. Кладбища состоятъ въ завѣдываніи духовенства, надзоръ же за содержаніемъ и попеченіе о благоустройствѣ кладбищъ въ селеніяхъ возлагается на церковнаго старосту (полн. собр. зак. 1841 г. № 14409, ст. 41. 42, рѣшеніе гражд. кассац. департ. Прав. Сената отъ 9 марта 1883 г. за № 23, инстр. церк. стар. § 22).

IX. На кладбищахъ никакихъ построекъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства возводить не дозволяется (ст. 912, 916 уст. мед. пол. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

X. Доходы отъ кладбищъ въ какихъ бы то ни было видахъ поступають въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по предварительномъ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ церкви (ст. 1584 уст. общ. призр. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

XI. Надзоръ за нераскапываніемъ могилъ лежитъ на обязанности полиціи и обывателей (ст. 102 уст. о пред. и прес. прест. т. XIV свод. зак. изд. 1890 г.).

XII. Для умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней отводятся особыя кладбища, которыя во избѣжаніе сообщеній, немедленно по отводѣ ихъ, огораживаются или

обносятся глубокимъ ровомъ и по прекращеніи эпидеміи на сихъ кладбищахъ никого хоронить не дозволяется (ст. 1286, 1406 уст. медиц. полиц. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

XIII. Мѣста для погребенія умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней отводятся непосредственно гражданскимъ начальствомъ.

XIV. Кладбищенскіе священники неослабно должны наблюдать, чтобы для погребенія умершихъ ямы рылись не менѣе 2¹/₂ арш. глубиною (ст. 929 того же устава).

XV. Опустѣвшія кладбища, находящіяся среди населенныхъ мѣстъ, должны быть огораживаемы владѣльцами той земли, на которой они были устроены, или обводимы ровомъ (ст. 916 того же устава).

XVI. На опустѣвшихъ кладбищахъ никакихъ строеній возводить не дозволяется (ст. 916 того же уст. и инстр. землем. 13 февр. 1766 г.).

XVII. Въ случаѣ учрежденія новаго кладбища, запрещается, безъ особаго дозволенія, вырывать находящіяся на старомъ гробы и мертвыя тѣла, для перенесенія въ другія мѣста, а также обращать прежнее кладбище подъ пашню или другимъ какимъ бы то ни было образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы (ст. 931 того же устава и 234, 235 ст. улож. о наказ.).

XVIII. Бывшія въ городахъ и предмѣстіяхъ прежнія кладбища должны оставаться площадями ко благолѣпію церкви и содержаться въ чистотѣ, обносятся оградой и обсаживаться деревьями (указъ Св. Синода отъ 15 іюля 1775 г.).

XIX. Запрещается на кладбищахъ ставить шалаши для продажи съѣстныхъ припасовъ (ст. 751 уст. продов. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.), заводить близъ кладбищъ питейные дома и выставки (ст. 242, 257 уст. пит. того же тома), ставить будки для чтенія псалтири (ст. 913 уст. медиц. полиц. того же тома).

XX. Дозволяется на кладбищахъ устраивать церкви или часовни, исключая кладбищъ раскольническихъ. Съ дозволенія начальства могутъ быть переносимы

на нихъ старшія церкви (ст. 912 уст. медіц. полиц. т. XIII свод. зак. изд. 1857 г.).

Въ дополненіе къ симъ правиламъ полезно имѣть въ виду слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода о погребеніи при церквахъ.—Въ селеніяхъ при церквахъ дозволяется погребать: а) тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся и б) прочихъ лицъ—какъ можно рѣже, не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную (Церк. Вѣст. 1882 г. № 42—опр. Св. Син. отъ 25 авг.—22 сен. 1882 г. № 1690).

Пермская духовная консисторія изъ производящихся въ ней дѣлъ усмотрѣла, что нѣкоторые священники не объявляютъ другимъ членамъ причта распоряженій епархіальнаго начальства, касающихся всего причта, а иногда и старость, и нерѣдко не дозволяютъ даже пользоваться Церковными и Епархіальными Вѣдомостями и другими духовными журналами, которые выписываются на церковный счетъ и въ которыхъ печатаются циркулярныя и руководственныя опредѣленія Святѣйшаго Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства, получающія, со дня напечатанія, силу закона, незнаніемъ всего ни кто отговариваться не можетъ; отъ чего часто происходятъ не только недоразумѣнія и пререканія, но даже и злоупотребленія со стороны старшихъ членовъ клира въ ущербъ остальнымъ. Въ виду сего консисторія признала необходимымъ обязать благочинныхъ, начиная со дня полученія настоящаго распоряженія, поступать такъ: въ прочтеніи каждаго частнаго (т. е. относящагося къ одной церкви) распоряженія епархіальнаго начальства и принятія его къ исполненію—требовать каждый разъ рапорты за собственноручною под-

писью *всѣмъ безъ исключенія членамъ причта*, а гдѣ нужно, то и старосты, и эти рапорты немедленно представлять въ консисторію къ дѣлу. Всѣ же циркулярныя и руководственныя распоряженія Святѣйшаго Синода и епархіальнаго начальства, печатаемыя и объявляемыя или въ отдѣльныхъ указахъ, или въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязывать причты прочитывать къ должному руководству и исполненію, и въ томъ, что эти распоряженія *всѣмъ рѣшительно извѣстны*, отбирать собственноручныя росписки при полугодичныхъ обзорѣніяхъ, когда благочинные вновь обязаны прочесть и объявить причту обзорѣваемой церкви эти распоряженія высшей власти и разъяснить все, что можетъ встрѣтиться непонятное для причта въ сихъ распоряженіяхъ, и затѣмъ указанныя росписки (или журналы) представлять при своихъ полугодичныхъ отчетахъ въ консисторію или секретарю оной. При этомъ, для большаго удобства для себя и для причтовъ,—благочинные могутъ завести особые журналы, въ первой, дѣвой графѣ коихъ излагается краткое содержаніе циркулярнаго или руководственнаго распоряженія, номеръ и число его напечатанія, а въ правой—должна быть отиѣтка: „читалъ и принялъ къ неуклонному руководству и исполненію такой—то“ („Перм. Еп. Вѣд.“).

**

Преосвященный Іустинъ, епископъ Курскій и Бѣлоградскій, въ видахъ благоустройства церковно-приходскихъ школъ, предложилъ всѣмъ благочиннымъ и наблюдателямъ школъ, къ свѣдѣнію и руководству, слѣдующее:

1) Благочинные по должности своей, независимо отъ того, состоятъ ли они наблюдателями школъ или нѣтъ, обязаны имѣть попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ ихъ округахъ, такое же, какъ и о всѣхъ другихъ церковныхъ и церковно-общественныхъ учрежденіяхъ: попечительствахъ, обществахъ трезвости, церковныхъ бібліотекахъ и т. п. Въ виду этого, всѣмъ благочиннымъ епархіи вмѣняется въ

непрѣмѣнную обязанность: а) при обзорѣннѣ церквей въ ихъ округахъ осматривать и приходскія школы, обращая при этомъ вниманіе на все условія существованія послѣднихъ и, по мѣрѣ возможности, принимая съ своей стороны мѣры, необходимыя для улучшенія положенія школъ и устраненія препятствій къ успѣшному ходу религіозно-правственнаго образованія въ нихъ; б) располагать своими вліяніемъ сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы, разъясняя имъ какъ пользу и значеніе этихъ школъ, такъ и то, что, по смыслу Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, содержаніе ихъ ближайшимъ образомъ возлагается на мѣстныя средства прихода (§ 2); в) содѣйствовать возможно болѣе широкой дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, гдѣ они уже существуютъ, и учрежденію новыхъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, располагая при этомъ попечительства къ тому, чтобы они на ряду съ другими высокими и благотворительными цѣлями поставляли также и религіозно-правственное просвѣщеніе прихожанъ путемъ церковно-приходской школы и школы грамоты, удѣляя часть своихъ средствъ на нужды этихъ школъ, и г) въ благо-чинническихъ отчетахъ, представляемыхъ епархіальному начальству, не ограничиваться только краткими статистическими свѣдѣніями о числѣ школъ и учащихся въ нихъ дѣтей, но сообщать обстоятельныя свѣдѣнія о результатахъ личнаго обозрѣнія школъ и о мѣрахъ, принятыхъ или желательныхъ, къ поддержанію и благоустроенію школъ, а также объ отношеніи къ школамъ членовъ мѣстныхъ причтовъ, церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ и приходскихъ обществъ; относительно же тѣхъ приходо-въ, въ которыхъ не существуетъ никакихъ школъ, объяснять причины ихъ несуществованія.

2) Наблюдатели, назначаемые епархіальною властью, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, для ближайшаго наблюденія надъ сими школами, оста-

ваясь вполне самостоятельными въ кругу своихъ обязанностей, являются въ то же время какъ бы помощниками благочинныхъ по дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ. Руководясь при исполненіи своихъ обязанностей особой инструкціей, изданной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, наблюдатели имѣютъ полное право требовать отъ членовъ причтовъ исполненія принятыхъ послѣдними на себя обязанностей относительно школъ, давать необходимыя указанія относительно благоустроенія школъ, улучшенія матеріальнаго положенія ихъ и т. п. Все эти требованія и распоряженія наблюдателей члены причтовъ обязаны принимать въ должному исполненію.

3) О всехъ случаяхъ невниманія причтовъ или церковныхъ старостъ къ законнымъ требованіямъ и распоряженіямъ наблюдателей послѣднимъ предоставляется право доносить непосредственно епархіальному училищному совѣту для разсмотрѣнія и представленія преосвященному (Курск. Епарх. Вѣдом.).

* * *

12 и 13 января сего года въ г. Курскѣ происходили засѣданія Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ участіемъ оо. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта.

Согласно программѣ занятій, утвержденной преосвященнымъ Густиномъ, епископомъ Курскимъ, на обсужденіе собранія предложены были предсѣдателемъ совѣта ректоромъ семинаріи протоіереемъ I. Новицкимъ вопросы: 1) объ открытіи школъ грамоты въ епархіи, 2) о присканіи учителей для сихъ школъ, 3) о продолжительности учебнаго года, 4) о составленіи недѣльнаго росписанія уроковъ и о составленіи формъ для школьной отчетности, 5) объ увеличеніи средствъ на содержаніе школъ и о распоряженіи ими средствами, 6) о предоставленіи отдѣленіямъ совѣта нѣкоторыхъ дѣлъ на окончательное рѣшеніе и завѣдываніе и о порядкѣ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ и 7) о пересмотрѣ дѣйствующей нынѣ инструкціи для наблюдателей школъ.

По первому вопросу было постановлено:

признать для духовенства обязательнымъ открытіе, къ началу будущаго 1893/4. учебнаго года, школъ грамоты или церковно-приходскихъ во всѣхъ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ доселѣ не имѣется никакой школы; б) признать обязательнымъ открытіе въ скоромъ времени школъ грамоты, преимущественно женскихъ, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ хотя и есть земскія или министерскія школы, но нѣтъ школъ церковныхъ, и в) вмѣнить въ обязанность наблюдателямъ, совмѣстно съ благочинными, принять всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему открытію школъ въ приходскихъ деревняхъ.

По *второму вопросу*: для подготовки учителей въ школы грамоты—приглашать крестьянъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ (а также и бывшихъ ученицъ сихъ школъ), въ качествѣ помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, въ той надеждѣ, что эти лица послѣ годичной практики въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ руководствомъ священниковъ, могутъ достаточно подготовиться къ учительству въ школахъ грамоты и быть вполне благонадежными учителями; а затѣмъ—озаботиться открытіемъ двухклассныхъ школъ для удобнѣйшаго приготовления учителей въ школы грамоты.

По *третьему вопросу*: а) ученіе въ школахъ сельскихъ начинать не позже перваго числа октября и оканчивать не ранѣе 15-го апрѣля, съ тѣмъ, чтобы ученіе продолжаемо было и во время выпускныхъ экзаменовъ; б) въ школахъ городскихъ и большихъ торговыхъ слободъ ученіе начинать съ 15 августа и оканчивать оное 15 мая по примѣру училищъ Министерства народнаго просвѣщенія, и в) экзамены въ сельскихъ школахъ производить не ранѣе перваго и не позднѣе 15 апрѣля.

По *четвертому вопросу*: отпечатать по предварительной провѣркѣ недѣльное росписание уроковъ при инструкціи наблюдателямъ. Тамъ же отпечатать и формы классовыхъ журналовъ и другихъ школьныхъ книгъ-документовъ.

По *пятому вопросу*: существующій нынѣ

порядокъ поступленія суммъ и распоряженія оными суммами измѣнить такимъ образомъ: 1) суммы, получаемыя а) изъ остаточныхъ кошелевыхъ церковныхъ денегъ, б) изъ кружечныхъ и в) тарелочныхъ, собираемыхъ 21 ноября, благочинные должны направлять уже не въ епархіальный училищный совѣтъ, какъ было доселѣ, а въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія онаго; 2) размѣръ сбора съ каждой церкви, поступающаго въ распоряженіе отдѣленій, долженъ быть не менѣе трехъ рублей. Раскладку такового сбора по церквамъ богатымъ и бѣднымъ поручить съѣзду оо. благочинныхъ въ каждомъ уѣздѣ; 3) независимо отъ сбора, означеннаго въ предыдущемъ пунктѣ, предоставить отдѣленіямъ, по усмотрѣнію ими особыхъ нуждъ въ школахъ и болѣе или менѣе значительныхъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи производить еще особыя, сверхсмітные, дополнительные сборы съ церквей; 4) оставить въ силѣ прежнее постановленіе епархіальнаго начальства, коимъ предложено завѣдующимъ школами священникамъ употреблять на школу 25 рублей изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ того, установить сборъ не менѣе 25 рублей съ тѣхъ церквей, при которыхъ не имѣется церковной школы и которыя, слѣдовательно, не несутъ никакихъ мѣстныхъ издержекъ. Въ послѣднемъ случаѣ сборъ съ сельскихъ церквей поступаетъ въ распоряженіе отдѣленія на общія нужды школъ уѣзда; сборъ же съ городскихъ церквей поступаетъ въ епархіальный училищный совѣтъ на общія нужды школъ цѣлой епархіи.

По *шестому вопросу*: вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ школами священникамъ, учителямъ и наблюдателямъ, чтобы они ни съ какими бумагами и дѣлами (развѣ только съ жалобами на несправедливость и обиды) не обращались непосредственно къ его преосвященству и въ епархіальный училищный совѣтъ, минуя свое мѣстное отдѣленіе совѣта. Отдѣленіямъ же совѣта предоставить въ завѣдываніе и окончательное распоряженіе:

1) всё дѣла, касающіяся школъ грамоты, какъ то: открытіе школъ, благоустройство ихъ, удовлетвореніе нуждъ ихъ, назначеніе учителей и т. п.; 2) распредѣленіе денежныхъ и книжныхъ пособій, по своимъ смѣтамъ и средствамъ, на всё школы своего уѣзда; 3) по всемъ дѣламъ указанного порядка въ отдѣленіяхъ должны вестись протоколы, которые, по окончаніи засѣданій, немедленно должны быть подписываемы присутствовавшими членами; 4) обязать отдѣленія представлять списки экзаменаціонныхъ комиссій на утвержденіе совѣта не позднѣе 1 марта; 5) предоставить отдѣленіямъ непосредственно обращаться къ его преосвященству: а) съ представленіями о награжденіи лицъ за школьныя заслуги и за пожертвованія, и б) съ ходатайствами объ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ своего уѣзда на свои школы; 6) засѣданія отдѣленій должны быть въ опредѣленные на цѣлый годъ сроки.

По седьмому вопросу: на основаніи высказанныхъ на сѣздѣ предсѣдателями отдѣленій замѣчаній и соображеній, признать весьма желательнымъ составленіе новой инструкціи для наблюдателей школъ и пригласить епархіальный училищный совѣтъ о составленіи таковой къ началу будущаго учебнаго года.

Перечисленные постановленія Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта утверждены преосвященнымъ Іустиномъ, епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ. („Курск. Епарх. Вѣд.“).

* *

Ярославскій епархіальный училищный совѣтъ объявилъ духовенству Ярославской епархіи, чтобы открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи по возможности приурочивалось къ самому началу учебнаго года и никакъ не позднѣе 1-го октября, такъ какъ открытіе новыхъ школъ въ срединѣ учебнаго года, особенно во второй половинѣ его, сопровождается неблагопріятными послѣдствіями для дѣтей въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Въ послѣднемъ отношеніи оно служитъ иногда, вслѣдствіе снѣжнаго

устройства школьныхъ помѣщеній и недостаточной просушки ихъ, причиною появленія дѣтскихъ эпидемическихъ болѣзней, какъ напр., кори, оспы, скарлатины и друг. („Яросл. Еп. Вѣд.“).

* *

7-го декабря 1892 года духовенство Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, на благочинническомъ сѣздѣ назначило наблюдателю церковныхъ школъ прогоновъ и на канцелярскіе расходы по 2 р. 50 коп. въ годъ отъ cadaго самостоятельнаго прихода изъ церковныхъ суммъ („Подол. Еп. Вѣд.“).

* *

Благочинническій сѣздъ духовенства VI округа Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, озабочиваясь увеличеніемъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ округѣ, постановилъ: на содержаніе сихъ школъ выдавать отъ каждой церкви по 3 руб. и отъ cadaго причта по 3 же рубля въ годъ.

* *

Постановленіемъ Полоцкой духовной консисторіи опредѣлено дѣла объ удовлетвореніи преемниками священно-церковно-служителями своихъ предѣстниковъ за сады разбирать на благочинническихъ совѣтахъ, согласуясь съ мѣстными цѣнами на деревья, предоставивъ предѣстникамъ или ихъ семействамъ право, въ случаѣ неуплаты преемникомъ слѣдующихъ затратъ по разведенію сада, по оцннкѣ совѣта, сдавать садъ въ арендное содержаніе до возврата затратъ (Полоц. Епарх. Вѣдом.).

* *

Въ половинѣ января сего года Полоцкій епархіальный сѣздъ духовенства, обсудивъ вопросъ объ оказаніи вспоможенія семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, постановилъ: вносить на каждый смертный случай священника по 1 руб. отъ штатнаго священника, а при смерти діакона или псаломщика по 50 коп. отъ cadaго псаломщика и діакона, въ единовременное пособие оирочнымъ семействамъ.

.

И. д. благочиннаго 2-го Керенскаго округа, Пензенской епархіи, представилъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго Митрофана протоколь съѣзда духовенства о служеніи онымъ духовенствомъ 10 декабря минувшаго года, предъ открытіемъ окружнаго съѣзда въ селѣ Ольшанѣхъ, въ зданіи церковно-приходской школы—панихиды при участіи хора Ольшанской церкви по усопшемъ благочинномъ о. протоіереѣ Д. А. Городецкомъ и испрашивалъ архипастырскаго благословенія и на будущее время при открытіи съѣздовъ служить панихиды и о другихъ священникахъ округа, въ случаѣ ихъ смерти.

На рапортъ послѣдовала такая резолюція его преосвященства: „Доброе дѣло! Благословляется совершать и впредь панихиды предъ открытіемъ благочинническихъ съѣздовъ по усопшимъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ церковей округа, умершимъ въ періодъ отъ одного до другого съѣзда. Рекомендовать отъ меня чрезъ епархіальныя вѣдомости и всему духовенству совершать то же предъ открытіемъ благочинническихъ съѣздовъ“ („Пенз. Еп. Вѣд.“ № 1).

Архипастырское наставленіе.

Высокопреосвященный Неофитъ, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, обратился къ духовенству Кишиневской епархіи съ слѣдующимъ наставленіемъ:

„Говоря апостольскимъ языкомъ, *нужда ми налѣжитъ* (1 Кор. 9, 16) побесѣдовать съ вами, о Христѣ возлюбленная братія, объ одномъ предметѣ, общеизвѣстномъ вамъ, только въ большинствѣ вами употребляемомъ—не яко-же подобаѣтъ. Такое его употребленіе васъ лишаетъ пользы великой, если не причиняетъ вамъ прямого вреда, къ сожалѣнію, вами самими пока не сознаваемаго, а отсюда и не чувствуемаго по давней привычкѣ. Такое его употребленіе я замѣтилъ со времени моего пріѣзда въ здѣшнюю епархію; замѣтилъ во всѣхъ церквахъ, гдѣ только присутствовали при вашемъ свя-

щеннослуженіи; съ нѣсколькими изъ васъ я даже говорилъ объ этомъ хоть кратко, мимоходомъ... Теперь же хочу побесѣдовать съ вами письменно, со всѣми побесѣдовать *предъ Богомъ* (Дѣян. 10. 33).

Господи благослови!

У всякаго изъ васъ имѣется „Правило къ Божественному причащенію“. Надѣюсь, этимъ „Правиломъ“ всѣ вы руководствуетесь предъ совершеніемъ обѣдни: и вечеромъ и утромъ вы прочитываете дома, что показываетъ „Правило“. Благослови васъ Христосъ—Человѣколюбецъ, должнымъ образомъ, по сему „Правилу“ и впредь готовиться къ „чину Божественной литургіи“.

По милости Божіей, вотъ отслужили вы обѣдню, „потребили Божественныя тайны“, начинаете разоблачаться и—велите псаломщику читать „молитвы по святомъ причащеніи“. Псаломщикъ читаетъ ихъ торопливо, а иногда и безтолково. Вы слушаете,—какъ слушаете? спрашиваю вашу священническую совѣсть. Таеъ-ли, какъ велитъ „Извѣстіе учительное“, напечатанное при концѣ „Правила“? Вы затрудняетесь отвѣтить. Въ „учительномъ извѣстіи“ между прочимъ напечатано:

„Въ концѣ же, по совершеніи божественныя литургіи и по потребленіи божественныхъ тайнъ, абіе прежде совлеченія священныхъ одеждъ, или по совлеченіи, изъ алтаря не исходя, іерей долженъ есть чести со всякимъ умиленіемъ, благодарнымъ сердцемъ молитвы благодарныя по святомъ причащеніи“.

Слышите: „іерей абіе, прежде совлеченія священныхъ одеждъ или по совлеченіи изъ алтаря не исходя долженъ есть чести“, самъ „чести“, а не заставляѣтъ псаломщика, — „чести со всякимъ умиленіемъ, благодарнымъ сердцемъ, молитвы благодарныя по святомъ причащеніи“.

Пораздумайте хорошенько, насколько можете, надъ подчеркнутыми мною выраженіями: *внимайте въ нихъ вѣрующимъ умомъ, примите къ вашему сердцу, освященному „божественною благодатію, все-*

гда немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею“.....

Хотите въ вашемъ раздуміи воспользоваться материнскимъ наставленіемъ православной Церкви?—Возьмите дома „Правило къ Божественному причащенію“ и прочтите не одними тѣлесными, а и душевными очами эти „стихи“, обыкновенно помѣщенные въ началѣ „молитвъ по святому причащенію“.

„Егда-же получиши добраго причащенія животворящихъ таинственныхъ дарованій,—*воспой абие, благодари велими, и сія теплы отъ души Богу глаголи*“: опять подчеркиваю тѣ слова, на которыя желаю особенно обратить ваше вниманіе, чтобъ оно въ нихъ углубилось....

Воспойте *абие*—тотчасъ по причащеніи, или—по крайней мѣрѣ—по окончаніи священнослуженія. *Воспойте* отъ сердечной полноты, отъ избытка благодарности, подобно евангельскому самарянину, Господомъ исцѣленному отъ проказы и тотчасъ по исцѣленіи ко Господу возвратившемуся, падшему въ ногамъ Его и громко благодарившему своего Благодѣтеля, хвалу Ему воздаа (Лук. 17, 15 и 16).

Благодари Господа *велими*, что тебя недостойнаго сподобилъ причастія Своихъ Божественныхъ Таинъ. *Благодари велими*—всѣми чувствами своего сердца, всѣми мыслями твоего ума, всѣми силами своей благодарной души.

„И сія“ молитвы „*теплы отъ души Богу глаголи*“, какъ бы пропуская каждое ихъ слово съвозъ твою благодарную душу. Эти молитвы во истину „*благодарныя* молитвы“, можно сказать: преисполнены живой, пламенной благодарности; внимательно, искренно и усердно читаемья, онѣ пламенемъ своихъ благодарныхъ выраженій непременно умилать *велими*, усилать *велими* душевную твою благодарность.

Вотъ попробуйте, о Христѣ возлюбленная братія, *такъ* читать ихъ: сами испытаете силу ихъ; сами, въ душевной глубинѣ, послышите тѣ слова Господа Спасителя нашего Иисуса Христа, которыя Онъ сказалъ благодарному самарянину: „*спра твоя спасе тя,—иди въ миръ*“.

„Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и человеколюбіемъ“.

Неофитъ, архіепископъ Кашинскій.

Изъ дневника протоіерея І. П. Сергіева.

Прости прїимше,—искренно, простосердечно. Суша и море, рѣки, озера, приносятъ тебѣ, человекъ, дары Божіи; тебѣ, наконецъ, преподаетъ Себя Самъ Сынъ Божій въ Своей плоти и крови. Чего тебѣ еще недостаетъ?

А ты сколь неблагодаренъ! сколь безчувственъ и несмысленъ!

* * *

Мысли у престола Божія. Гдѣ я стою? На небеси, ибо вижу предъ собою престолъ Божій. Гдѣ я стою? Не на Голгоѣ ли? ибо вижу предъ собою распятаго за грѣхи міра Сына Божія, воплотившагося, пострадавшаго и умершаго ради крайней благодати. Гдѣ я стою? Не въ Сионской ли горницѣ съ апостолами Спасителя моего? ибо вижу предъ собою совершающуюся Тайную Вечерю, слышу таинственную, пронизанную безмѣрною любовью къ погибающему міру, слова—ибо въ лицѣ Апостоловъ они сказаны всему міру:—прїимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, и пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, и проч. Вижу, вѣдшаю и осязаю Самого божественнаго Спасителя моего въ чудныхъ Его Тайнахъ,—ощущаю Его во мнѣ дѣйствія, дѣйствія мира, очищенія, освященія, оживотворенія, просвѣщенія, обновленія, ибо онѣ обновляютъ всякаго искренно причащающагося. Гдѣ я стою? Не при крестѣ ли умирающаго за грѣхи міра Господа моего, ибо вижу книгу завѣта или послѣдняго завѣщанія Его вѣрующимъ: сія заповѣдую вамъ, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ вы, да и вы любите себя. Но гдѣ я стою и что слышу? ибо часто слышу священную повѣсть о Его житіи, о Его чудесныхъ дѣяніяхъ, о Его искупительномъ страданіи, смерти, воскресеніи и вознесеніи на небо. У ногъ Его я стою въ церкви Его, хранительницѣ Его завѣтовъ, заповѣдей, обѣтованій, Его таинствъ, Его животворящихъ дарованій. Но гдѣ я стою? То

я вижу отверзающимися, то заключающимися врата этого образовательнаго неба, этой образовательной Сионской горницы, этой образовательной Голговы! Вижу на этихъ вратахъ божественнаго архангела, благовѣствующаго Пречистой Дѣвѣ о чудесномъ зачатіи и рожденіи; вижу четырехъ евангелистовъ Спасовыхъ съ символами и чудными небесными благовѣстіями своими на вратахъ сихъ, какъ нѣкогда святыи Іоаннъ Богословъ видѣлъ написанными на стѣнахъ таинственнаго града небеснаго двѣнадцать именъ апостоловъ Агнца (Апок. 21, 24). Тутъ я мысленно ставлю себя въ Назаретъ, въ домъ древодѣла, гдѣ жила Преподобная Дѣва, и вижу начинающееся спасеніе мое и явленіе таинства еже отъ вѣка, прежде сего всенеднаго міра предположеннаго къ совершенію въ судьбахъ Вѣчнаго. Вижу на вратахъ четырехъ свидѣтелей или писателей, благовѣстниковъ чудесной и спасительной жизни моего сладчайшаго Иисуса, Сына Божія, отъ Дѣвы чудно воплотившагося; ибо четверочастень міръ по странамъ свѣта: востокъ и западъ, сѣверъ и югъ, и во всю землю изиде вѣщаніе ихъ и въ концы (четыре) вселенныя глаголы ихъ. Четыре свидѣтели съ избыткомъ достаточно для показанія истины повѣствованія: они на вратахъ Царскихъ, какъ на вратахъ Царства небеснаго: потому что чрезъ вѣру въ ихъ благовѣстіе входимъ въ отверзтое крестомъ Иисуса Христа небо, и они виновники нашего спасенія, какъ пѣтуны, учителя и отцы наши. Гдѣ я стою? ибо вижу предъ собою, по одну сторону Царскихъ вратъ—Господа, по другую—Пречистую Матерь Его; тутъ вижу въ лицахъ главнѣйшія событія изъ жизни Господа моего: Его рожденіе, Его крещеніе и проч.; тамъ стоятъ предо мною Апостолы, тамъ лики пророковъ, тамъ лики іерарховъ, мучениковъ, преподобныхъ, тамъ лики праотцевъ и патріарховъ. Предо мною сонмъ небожителей, святыхъ чловѣковъ. Гдѣ я!—я на небеси. Такъ Церковь есть образованіе неба, такъ и всѣ мы—члены одной Церкви Божіей и всѣ святые угодники Божіи близки къ намъ,

какъ члены одного таинственнаго тѣла Церкви, имѣющіе одну Главу—Христа. Оттого дьяконъ часто и поминаетъ въ ектеніи Пресвятую Богородицу и всѣхъ Святыхъ, какъ членовъ одной Главы и одного тѣла, предавая себя и всѣхъ молящихся Главѣ—Христу.

* *

Домъ Мой—домъ молитвы. Прихода въ храмъ, мы какъ бы восходимъ на небо, оставляя все земное за собою; по крайней мѣрѣ такъ должны входить въ храмъ. Дома насъ весьма многое отвлекаетъ отъ молитвы, а въ храмъ все внушаетъ намъ благоговѣніе и молитву: и престолъ Божій, и лики Господа и святыхъ, и образъ Креста Животворящаго, и Евангеліе на престолѣ, и царскія врата, ведущія въ алтарь, въ это земное небо, и самый видъ алтара, возвышеннаго предъ прочими мѣстами храма, и чтеніе и пѣніе, кажденіе и свѣтильники горящіе, и священники, лица служащія, облаченныя въ священныя одежды: все, все внушаетъ тебѣ благоговѣніе и молитву; все внушаетъ, что ты въ святилищѣ Божіемъ, лицомъ къ лицу съ Самимъ Богомъ.

* *

Священникъ во время богослуженія бываетъ не только какъ слуга Божій, но больше какъ другъ Божій, предстоящій предъ Нимъ въ качествѣ ходатая за народъ Божій и совершителя пренебесныхъ, пречистыхъ, животворящихъ Его таинъ, въ которыхъ заключается все сокровище любви Божіей къ роду чловѣческому, Его правды, святости, премудрости и всемогущества, въ качествѣ совершителя прочихъ таинствъ, въ качествѣ провозвѣстителя святой воли Божіей, Его завѣта вѣчнаго. Онъ, священникъ, и славословить Бога, и благодарить Бога отъ лица всѣхъ вѣрныхъ, и вмѣстѣ съ вѣрными. Онъ провозглашаетъ отъ лица Божія всѣмъ вѣрнымъ обѣтованіе милости и спасенія („помилуетъ и спасетъ насъ, яко благодѣтель чловѣколюбецъ“). Священникъ какъ Моисей предъ Богомъ, въ такой близости и довѣрїи у Бога. Какъ же должны міряне чтить священника, дорожить имъ, любить

его, беречь его! Но и какъ священникъ долженъ вести себя, какъ праведно, свято, осомтрительно, мудро, трезвенно, кротко! Моисей былъ кротокъ, паче всѣхъ чело-
вѣвъ.

* *

Въ Церкви нашей нѣтъ никакого учрежденія, обычая, обряда, которые бы установлялись безъ соизволенія Главы ея Господа Иисуса Христа и Кормчаго ея—Духа Всесвятаго; Онъ наставляетъ пастырей ея на всяку истину, Онъ Виновникъ всего благоустройства.

* *

Сколь истинно до юты все ученіе и преданіе Церкви, напримѣръ хотя ученіе о иштарствахъ. Я еще на землѣ испытываю истину сію. Когда я служу Богу, тогда чувствую какъ злые и нечистые демоны задерживаютъ мою душу, непуская ей въ мысли и словѣ идти къ Богу и дѣлая мнѣ различныя запинанія: то блудными помыслами, то пристрастіемъ къ пищѣ, къ деньгамъ, къ одеждѣ, то злобою и гнѣвомъ, то завистию, то непослушаніемъ и противленіемъ, то суетнымъ страхомъ и боязнію, то уныніемъ и разлѣненіемъ и сонливостию. Такъ и по кончинѣ челоѣка они удерживаютъ душу грѣшную (Изъ журнала „Русскій Паломникъ“).

Извѣстія и замѣтки.

Торжественное годичное общее собраніе членовъ „Общества распространенія религиозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ воскресенье, 2 мая, въ залѣ городской думы состоялось торжественное общее собраніе членовъ столичнаго религиозно-просвѣтительнаго общества, по случаю исполнившейся въ апрѣлѣ двѣнадцатой годовщины его. Въ два часа дня прибылъ милостивый покровитель общества, его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, и, встрѣ-

ченный у подъѣзда думы членами совѣта, прослѣдовалъ въ залу по Гранитной лѣстницѣ съ Невскаго проспекта. Собраніе открылось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, въ присутствіи многихъ почетныхъ гостей. По сторонамъ отъ владыки митрополита заняли мѣста высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій, преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій, протопресвитеръ А. А. Желобовскій, ректоръ духовной академіи архимандритъ Борисъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Питиримъ, инспекторъ академіи архимандритъ Исидоръ, протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), Министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, генералъ-адъютантъ графъ Н. П. Игнатьевъ, члены совѣта, настоятели соборовъ Андреевскаго, Сергіевскаго и Адмиралтейскаго, профессора духовной академіи священникъ С. А. Соллертинскій, Н. В. Покровский, А. П. Лопухинъ, Н. И. Барсовъ и другіе.

Послѣ прочтой церковно-народнымъ хоромъ общества молитвы, его высокопреосвященство въ милостивомъ словѣ изволилъ выразить общему собранію чувства искренней и сердечной благожелательности, съ пожеланіемъ процвѣтанія обществу въ будущемъ, и, благословивъ собраніе, объявилъ его открытымъ. Тогда предсѣдатель совѣта общества священникъ Ф. Н. Орнатскій предложилъ съ каедръ чтеніе „о значеніи вѣбгослужебной проповѣди въ С.-Петербургѣ“. Сообщивъ собранію о милостивыхъ словахъ *), въ которыхъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Палладій изволилъ ободрить общество въ лицѣ совѣта на первыхъ дняхъ его архипастырствованія въ столицѣ, предсѣдатель приглашалъ общество къ болѣе энергичной и настойчивой дѣятельности въ будущемъ для религиозно-правственнаго просвѣщенія собственно столичнаго населенія и множества приходящаго въ Петербургъ народа. Мы переживаемъ очень тяжелое время, когда люди, начавъ съ матеріализма и позитивизма, чрезъ песси-

*) См. Церков. Вѣдом. № 50, 1892 г.

мизмъ, пришли въ настоящее время къ убѣжденію въ существованіи духовнаго міра и, не вѣдая чистой истины Евангелія, хранимой святою Церковью, блуждаютъ въ дебряхъ мистицизма. Съ другой стороны, рационалистическія секты въ родѣ штундизма и пашковщины вытекаютъ изъ стремленія человѣческаго ума, воспитаннаго въ матеріалистическихъ началахъ опыта и наблюденія, такъ сказать, осязать чувственно невещественную, превосходящую всякъ умъ истину слова Божія, въ буквѣ Писанія. Это общее настроеніе нашего времени получаетъ важное значеніе по отношенію къ православному населенію столицы. Правда, что, подъ вліяніемъ „силъ“ Божіихъ, явленныхъ въ столицѣ въ послѣднее время, оживилась пастырская дѣятельность, полнѣе церкви Божіи, сердечнѣе покаяніе, живѣе вѣра, шире благотворительность. О несомнѣнномъ ростѣ церковнаго учительства говорить то, что появляются пастыри, которые, во исполненіе 19 правила VI вселенскаго собора, считаютъ долгомъ проповѣдывать каждый воскресный день. Но ни успѣхи церковно-богослужебной проповѣди, ни подъемъ въ религіозно-нравственномъ состояніи не дѣлаютъ ненужною проповѣдь внѣбогослужебную. Она необходима какъ единственно спасительное средство для спасенія отъ разгула и пьянства людей, не занятыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а таковыхъ изъ торговаго и рабочаго сословія въ столицѣ будутъ сотни тысячъ, въ особенности когда заповѣдь о почитаніи воскреснаго дня будетъ восстановлена во всей силѣ; она необходима для распространенія свѣта Христовой истины и въ тѣ дома, изъ которыхъ въ церкви не ходятъ и въ которые священника не зовутъ; она необходима и для спасенія отъ сѣтей пашковщины и др. сектъ простодушныхъ русскихъ православныхъ людей, въ числѣствѣхъ не одной сотни тысячъ перебивающихъ въ столицѣ ежегодно и увлекаемыхъ въ сѣти сектантства. Когда будетъ исполняться въ столицѣ законъ объ обязательномъ веденіи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ по всѣмъ церквамъ, тогда обще-

ство будетъ располагать большими силами для миссіонерской, по отношенію къ сектантству и расколу, дѣятельности. Но и въ отчетномъ году оно устроило собесѣдованія со старообрядцами (при помощи проф. Н. И. Ивановскаго), съ пашковцами (кружкомъ столичныхъ проповѣдниковъ во главѣ съ членами совѣта) и ирвингіанами (двѣ бесѣды члена совѣта прот. К. И. Вѣтвѣнцкаго): Пашковцы на собесѣдованія не выступали, хотя писали анонимно и письма и давали вопросы; старообрядцы по обыкновенію упорствовали; а глава т. наз. апостольской общины (Дитманъ) не могъ доказать выдуманнаго сектой новаго апостолства и былъ уличенъ въ двуличности по отношенію къ православной Церкви, къ которой публично относится съ почтеніемъ, а въ маломъ кругу людей — враждебно. Въ отчетномъ году членами общества велись собесѣдованія въ церкви общества, ежедневно послѣ всенощнаго бдѣнія, и еще въ 17 храмахъ и въ 17 общественныхъ и частныхъ залахъ. Между прочимъ, устроены были бесѣды въ двухъ пансіонахъ гг. Маналотиной (бывш. Труба) и Бобришевой-Пушкиной. Желательно, чтобы подобныя бесѣды устроились и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто музыкальныхъ и танцевальныхъ вечеровъ и спектаклей, которыми въ закрытыхъ заведеніяхъ развлекаютъ учащуюся молодежь даже въ великомъ посту.

Послѣ небольшого перерыва, во время котораго хоръ пропѣлъ пасхальныя стихиры „Да воскреснетъ Богъ“, совѣтомъ предложены были къ выбору въ почетные члены протоіереи Д. Я. Никитинъ и К. И. Вѣтвѣнцкій. Оба они съ самаго возникновенія общества—его дѣятельнѣйшіе сотрудники: одинъ долгое время состоялъ казначеемъ общества, другой состоитъ завѣдующимъ бесплатной духовной бібліотекой и оба въ настоящее время члены совѣта. Собраніе единогласно избрало ихъ въ почетные члены и просило милостиваго покровителя высокопреосвященнаго владыку благословить ихъ на продолженіе полезной дѣятельности.

Послѣ этого казначей общества познкомиль собраніе съ состояніемъ кассы за истекшій годъ. Кромѣ пяти почетныхъ членовъ, общество имѣло въ своемъ составѣ 981 члена. На приходѣ, съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 5644 р. 17 к., значится всего 14,299 руб. 99 к. Израсходовано въ 1892—3 году 5069 р. 18 к., остается въ 1 апрѣля сего года 9230 р. 81 коп.

Особо на построение храма общества всего поступило 222,788 руб. 59 к., изъ нихъ израсходовано 215,440 р. 81 к. и остается 7,347 р. 78 к. Недостають на окончаніе постройки по расчету до 80 т. р., большая половина коихъ уже обѣщана совѣту главнымъ жертвователемъ общества почетнымъ его членомъ Е. Ѳ. Баласовымъ, остальное совѣтъ надѣется получить путемъ пожертвованій отъ членовъ общества и частныхъ лицъ. Но настоять надобность перенести временный деревянный храмъ куда-нибудь на окраину города, гдѣ чувствуется нужда въ религиозно-просвѣтительной дѣятельности, напр. въ мѣстность, гдѣ находится разсадникъ пашковщины, на Выборгской сторонѣ, на что требуются также большія средства.

Въ заключеніе предложили свои чтенія: священникъ Г. С. Петровъ „о сектѣ Пашковцевъ“ и священникъ І. В. Арсеньевъ „о русскомъ расколѣ старообрядцевъ“. Произнесенная съ ораторскимъ воодушевленіемъ рѣчь о. Петрова произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Неумолимый проповѣдникъ, своими духовными бесѣдами для простаго народа въ помѣщеніи городскихъ скотобоевъ дѣлающій тоже дѣло, которое на Боровой ул. положило начало и основаніе Братскому храму, тутъ же, по ходатайству протопресвитера А. А. Желобовскаго, награжденъ былъ его высокопреосвященствомъ правомъ при богослуженіяхъ возлагать на себя набедренникъ.

Во время собранія единогласно избраны въ члены совѣта протоіереи Н. И. Розановъ и К. И. Вѣтвиницкій, священникъ М. И. Соколовъ и А. Н. Львовъ, и посредствомъ закрытой баллотировки въ кандидаты къ нимъ, духовные: св-

щенники Г. С. Петровъ, А. И. Сперанскій, В. Х. Преображенскій и др., свѣтскіе: профессоръ А. П. Лопухинъ, князь Н. В. Шаховской, И. П. Протопоповъ и др.

Высокопреосвященнѣйшій владыка, сдѣлавшій своимъ участіемъ въ общемъ собраніи праздникъ общества особенно торжественнымъ, благословляя народъ и благословляемый, отбылъ изъ думы по Гранитной лѣстницѣ, съ которой осѣнилъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ народъ, во множествѣ собравшійся у подъѣзда и по Невскому проспекту.

Изъ отчета о поѣздкѣ священника Мануила Пѣмечка въ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда и присоединеніи имъ жителей тѣхъ поселковъ.

Чешскіе поселки Овручскаго уѣзда—Марвятинъ, Кушель, Межилюки, Зальсье и Рудня Базарская первый разъ были мною посѣщены въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1892 года. Бесѣды, которыя я тогда велъ съ жителями упомянутыхъ поселковъ, хотя и устранили въ мысляхъ нѣкоторыхъ жителей разныя предразсудки относительно православія, всетаки не привели къ желанному результату вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ. Это было время уборки хлѣбовъ и чехи не совсемъ охотно собирались. Кромѣ того въ этихъ поселкахъ среди чеховъ живетъ довольно значительное число словаковъ, ревностныхъ папистовъ, которые своими громкими протестами заглушали мои слова, стараясь спокойную бесѣду превратить въ горячее преніе. И всетаки тогда же нѣкоторые чехи намѣревались присоединиться къ православной Церкви, но ихъ односельчане словаки стали распространять самыя нелѣпыя слухи, напр., будто у тѣхъ людей, которые отрелись отъ римско-католической церкви, какъ только первый разъ приобщатся не только Тѣла, но и Крови Господней, начинается сердце превращаться въ камень, вслѣдствіе чего они скоро умираютъ,—будто я по своему личному произволу распространяю „новую

вѣру", за что скоро буду строго отъ правительства наказанъ,—будто въ скоромъ времени римскіе католики опять завладѣютъ здѣшнимъ краемъ и страшно отомстятъ тѣмъ, которые измѣнили римско-католицизму, и проч. Въ нѣкоторое извиненіе тѣхъ, которые подобныя толки распространяли, надо сказать, что они такъ говорили не изъ какой нибудь хитрости или лукавства, но будучи по своей простотѣ и необразованности крѣпко убѣждены въ истинности этихъ толковъ, навѣянныхъ имъ со стороны.

23-го января текущаго 1893 г. я вторично посѣтилъ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда. Слѣдующаго дня, 24 января, въ недѣлю блуднаго сына, послѣ божественной литургіи сказано мною въ церкви м. Базара поученіе, въ которомъ состояніе славянь, отторгнувшихся отъ православной Церкви, я сравнилъ съ состояніемъ блуднаго сына, указавъ на то, что какъ блудный сынъ, покинувъ родной домъ, въ чужой сторонѣ расточилъ свой отеческій надѣлъ, такъ точно и инославные славяне, отторгнувшись отъ своей матери, православной Церкви, лишились самаго дорогаго наслѣдства, полученнаго ими отъ своихъ духовныхъ отцевъ, просвѣтителей славянь, святыхъ Кирилла и Меодіа. Но блудный сынъ, наконецъ, раскаялся и вернулся въ объятія любвеобильнаго отца. Его примѣру должны подражать и инославные славяне и съ истиннымъ раскаяніемъ искать примиренія съ чадолубивой матерію, православною Церковію. Послѣ этого сравненія были мною приведены въ общихъ чертахъ доказательства истинности православнаго вѣроисповѣданія. Въ концѣ поученія я пригласилъ тѣхъ, которые желаютъ основательнѣе знать объ истинности православія, собраться на вѣбогослужebníя бесѣды, которыя назначены были на 25 января въ поселкѣ Марвятинѣ, на 27 января въ поселкѣ Кужелѣ и на 31 января въ поселкѣ Межилискахъ.

На вѣбогослужбной бесѣдѣ въ поселкѣ Марвятинѣ, 25 января, собралось около 30 человѣкъ. Предъ началомъ собесѣдованія отслуженъ былъ мною акаеистъ

Пресвятой Богородицѣ. Чтеніе акаеиста Пресвятой Богородицѣ, предъ началомъ всякаго собесѣдованія съ римскими католиками, оказываетъ очень благотворное вліяніе на собравшихся. Во-первыхъ, среди многихъ римскихъ католиковъ, особенно тѣхъ, которые не имѣютъ никакого образованія, удерживается странный предрасудокъ, будто православная Церковь недостаточно почитаетъ Пресвятую Дѣву. Отъ этого предрасудка, конечно, вполне отказываются тѣ, которые со вниманіемъ выслушаютъ акаеистъ Пресвятой Богородицѣ. Во-вторыхъ, служба акаеиста настраиваетъ благоговѣно умы собравшихся, и простая, жилая комната, гдѣ обыкновенно приходится устраивать бесѣды, теряетъ характеръ обыденности, превращаясь на время въ священное мѣсто.

Послѣ бесѣды 26 лицъ изъ присутствующихъ изъявили намѣреніе присоединиться къ православію въ будущемъ воскресенье, 31 января, въ церкви м. Базара.

27 января я прибылъ для собесѣдованія въ пос. Кужель. Собесѣдованіе назначено было въ домѣ чеха лютеранскаго вѣроисповѣданія. Вступивъ въ избу, я не засталъ никого, но замѣтивъ на столѣ раскрытую Библію (Луки 8 главу) на чешскомъ языкѣ, постилку (переводъ сочиненія извѣстнаго протестантскаго проповѣдника Арида) и нѣсколько другихъ книгъ, я сообразилъ, что и въ этомъ поселкѣ ждуть бесѣды. Скоро явился хозяинъ дома и его отецъ, глубокой старикъ, и извѣстили меня, что ихъ сосѣди скоро придутъ.

Когда народъ собрался, отслуженъ былъ мною акаеистъ Иисусу Сладчайшему, послѣ чего я тотчасъ сталъ, по желанію хозяевъ, объяснять, почему православная Церковь исповѣдаетъ Богородицу „Приснодѣвою“.

Когда я закончилъ обличеніе протестантскихъ лжеученій и спросилъ присутствующихъ, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ православію, тогда первымъ изъявилъ согласіе одинъ чехъ гельветскаго вѣроисповѣданія съ своимъ семействомъ. Его примѣру послѣдовалъ хозяинъ съ своимъ семействомъ и послѣ него почти всѣ присутствующіе, числомъ

около 40. Всѣ они просили присоединить ихъ къ церкви села Голубевичъ, такъ какъ туда имъ ближе, чѣмъ до м. Базара. Присоединеніе ихъ назначено было мною на праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, въ церкви с. Голубевичъ. Не будетъ лишнимъ присовокупить, что въ то время, когда я для себя записывалъ имена, фамиліи и возрастъ желающихъ присоединиться, одна изъ присутствующихъ женщинъ, жена чеха гельветскаго вѣроисповѣданія, расплакалась. Спросивъ ее, почему она скорбитъ, я услышалъ слѣдующій отвѣтъ: „Мы собирались по воскресеніямъ и читали положенное на всякое воскресенье евангеліе, послѣ чего мы пѣли пѣсни Спасителю. А теперь намъ нельзя будетъ этимъ утѣшаться“. Плачущую утѣшили тѣмъ, что никто имъ не станетъ препятствовать, если они, вернувшись изъ церкви, слышанное тамъ евангеліе еще разъ дома себѣ прочтутъ изъ чешской Библии и если въ кругу своихъ семействъ пропоютъ пѣснопѣнія, прославляющія Господа нашего Иисуса Христа.

Въ воскресенье, 31-го января, явилось въ церковь м. Базара великое множество жителей всѣхъ трехъ упомянутыхъ поселковъ. Предъ началомъ божественной литургіи мною былъ исполненъ обрядъ присоединенія 17 чел. жителей поселка Марватина. Остальные изъ 26 жителей поселка, высказавшихъ 25 января намѣреніе присоединиться, отказались отъ него и въ церковь не явились. Въ концѣ литургіи сказано мною поученіе, въ которомъ я поздравилъ всѣхъ прихожанъ съ увеличеніемъ братіи святаго храма, а присоединившихся со вступленіемъ въ лоно апостольской православной Церкви и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ.

Того же дня я отправился въ поселокъ Межилиски. Просторная квартира мѣстнаго старости, въ которой назначено было собесѣдованіе, была переполнена народомъ. Поблагодаривъ присутствующихъ за то, что, по моей просьбѣ, собрались въ столь значительномъ числѣ, я предложилъ имъ помолиться вмѣстѣ съ нами Пресвятой Богородицѣ. Когда я

сталъ читать акаѣистъ и когда присутствующіе замѣтили, что повторятся одни и тѣ же припѣвы: „Радуйся Невѣсто невѣстная“ и троекратное „Аллилуа“, то стали другъ за другомъ присоединяться къ нашему пѣнію, такъ что подъ конецъ почти всѣ съ нами пѣли. Это прославленіе Пресвятыя Богородицы „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ благоговѣнно настроило всѣхъ присутствующихъ.

Послѣ окончанія акаѣиста я сообщилъ присутствующимъ, что я еще разъ рѣшился посѣтить ихъ съ тою цѣлю, чтобъ разсѣять тѣ предразсудки, которые имъ мѣшаютъ присоединиться къ православной Церкви. Узнавъ, что въ поселкѣ Межилискахъ распространялось мнѣніе, будто римско-католическая церковь гораздо старше, чѣмъ православная Церковь, я прежде всего напелъ нужнымъ объяснить присутствующимъ, какъ произошло раздѣленіе единой вселенской Церкви на двѣ половины, восточную православную и западную римско-католическую, и затѣмъ обличилъ главныя заблужденія римско-католической церкви.

Когда послѣ бесѣды я спросилъ, кто изъ присутствующихъ желаетъ вступить въ лоно православной Церкви, то первымъ приступилъ ко мнѣ тотъ чехъ, который предъ симъ защищалъ главенство папы, и просилъ записать его и его семью, какъ желающихъ присоединиться 2-го февраля. Когда онъ высказалъ свое намѣреніе, остальные присутствующіе стали оживленно разговаривать другъ съ другомъ. Никто этого не ждалъ, чтобъ именно онъ, котораго въ поселкѣ считали самымъ ревностнымъ и свѣдущимъ защитникомъ латинства, могъ когда нибудь рѣшиться на этотъ шагъ. Скоро послѣ него приступали и прочіе отцы семействъ, проси внести и ихъ въ списокъ желающихъ присоединиться. Присоединеніе жителей поселка Межилисокъ назначено было совместно съ присоединеніемъ жителей поселка Кужела на праздникъ Срѣтенія Господня, 2-го февраля, въ церкви села Голубевичъ. Присоединившихся того дня къ православію оказалось 135. Божественная литургія была совершена, какъ и

31 января, соборно священниками Антоніемъ Папасенко, Іоанномъ Жуковскимъ и мною. Во время богослуженія пѣлъ очень стройно хоръ, составленный въ теченіе весьма короткаго времени изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и нѣсколькихъ взрослыхъ крестьянъ заботами учителя Сергѣя Кубелки и супругою мѣстнаго помѣщика С. Г. Рышковой.

Крестьяне села Голубевичъ, желая чѣмъ нибудь ознаменовать столь радостный для нихъ день, собрались тотчасъ же послѣ окончанія божественной литургіи на сходы, на которомъ рѣшили построить просторное зданіе для церковно-приходской школы, такъ какъ она пока даромъ помѣщается въ одной изъ построекъ помѣщика В. Рышкова.

Въ воскресенье, 6 февраля, въ церкви м. Базара присоединились еще 2 семейства, состоящія изъ 4 лицъ, такъ что всѣхъ присоединившихся отъ 31 января до 6-го февраля оказалось 152 человѣка („Волин. Епарх. Вѣд.“).

Путешествіе дѣтей-учащихся на поклоненіе чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери.

Въ деревнѣ Зимино, находящейся въ 12-ти верстахъ отъ гор. Нолинска, Вятской губ., много лѣтъ тому назадъ явилась икона Божіей Матери „Казанская“. На мѣстѣ явленія ея построена часовня, вблизи ея — деревянный двухъ-этажный домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго находится храмъ, построенный въ честь явленной иконы, а въ нижнемъ — квартира для учащихся и учащихся въ мѣстной школѣ. Такъ какъ икона прославилась нѣкоторыми чудесами, то многие не только изъ ближайшихъ мѣстъ, но и изъ дальнихъ приходятъ сюда на поклоненіе ей.

Законоучитель Срѣтенской земской школы, того же уѣзда, о. Николай Сергіевъ, при бесѣдѣ съ дѣтьми о путешествіи по святымъ мѣстамъ и поклоненіи святынямъ, предложилъ имъ предпринять путешествіе

до деревни Зиминской. Не только дѣти, но и ихъ родители съ радостію изъявили желаніе совершить это путешествіе. Услыхавъ о такомъ намѣреніи учащихся, кончившіе нѣскольکو лѣтъ тому назадъ въ Срѣтенской школѣ дѣти также изъявили согласіе идти въ Зимино, а за ними — и дѣвицы воскресной женской Срѣтенской школы. Такимъ образомъ собралось около двухъ-сотъ человѣкъ, изъ коихъ 70 человѣкъ было учащихся въ Срѣтенской земской школѣ, 20 человѣкъ изъ воскресной школы, 5 человѣкъ Боровской братской школы, а остальные — окончившія курсъ дѣти и матери ихъ. День путешествія назначенъ былъ 3 мая, въ воскресенье. Къ этому радостному дню всѣ готовились съ нетерпѣніемъ. Въ 3 часа утра были уже всѣ готовы, а въ 4 часа вышли изъ училища. Первоначально зашли въ свой мѣстный храмъ, гдѣ, помолясь Богу и испросивъ у Всевышняго Создателя помощи на предпринятое путешествіе, а у о. законоучителя — благословеніе, отправились изъ храма въ путь. Вышедши изъ Срѣтенскаго храма, сдѣлавъ предъ нимъ земной поклонъ и пропѣвъ тропарь Срѣтенію, дѣти, во главѣ съ о. законоучителемъ Сергіевымъ, учительницей Сергіевой и помощницей Сырневой, съ радостными и веселыми личиками начали свое путешествіе. Впереди всѣхъ путешествующихъ несли (скрыто) знамя съ изображеніемъ святаго князя Владимира и вышитую ленту для вклада въ святое Евангеліе Зиминской церкви со словами: „Мати Божія спаси насъ“. Вещи эти несли въ подарокъ Зиминскимъ дѣтямъ: знамя — отъ учениковъ, а лента — отъ воскресныхъ ученицъ. За толпой путешествующихъ шли двѣ подводы съ провизіей и чистой одеждой. Начиная изъ села Срѣтенскаго и до города Нолинска, (4 версты) паломники пѣли тропари, псалмѣи и сношѣнія и другія. Шли бодро, безъ всякой видимой усталости, несмотря на то, что многие изъ нихъ были малолѣтніе. Дошли такимъ образомъ до часовни, находящейся въ деревнѣ Чащино, недалеко отъ г. Нолинска, пропѣли здѣсь

хоромъ тропарь и запѣвъ Спасителю, а потомъ, сдѣлавъ поклонъ, пошли далѣе и предъ иконой святителя Николая Чудотворца, находящейся на берегу рѣки Вои, пропѣли тропарь сему угоднику, прося его молитвъ. Когда подошли къ городу, дѣти были установлены въ пары и въ такомъ порядкѣ дошли до градскаго храма Успенія Божіей Матери, гдѣ пропѣли тропарь храму—и двинулись къ главному собору святителя Николая Чудотворца, чтобы взять икону Казанской Божіей Матери и нести въ Зимно. Предъ соборнымъ храмомъ былъ пропѣтъ тропарь святителю Николаю. По входѣ въ соборный храмъ всѣ паломники сдѣлали земной поклонъ. Затѣмъ сѣли отдохнуть, ожидая прибытія о. благочиннаго, скорое появленіе котораго въ храмъ всѣхъ обрадовало. Въ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ Казанской Божіей Матери и Николаю Чудотворцу. Приложились къ святинѣ, испросили благословеніе у о. благочиннаго Люминарскаго и, получивъ изъ рукъ его икону Казанской Божіей Матери, вышли изъ храма въ 6 час. утра съ пѣніемъ пасхальныхъ ирмосовъ и колокольнымъ звономъ. Впереди иконы несли свѣтильнички. Когда дошли до земской больницы, то пропѣли тропарь цѣлителю Пантелеймону *) и пошли далѣе по трактовой дорогѣ. Въ продолженіе сего пути много было пропѣто разныхъ пѣснопѣній. Дойдя до кордона, находящагося въ 4 верстахъ отъ г. Нолинска, всѣ путешествующіе остановились для отдыха; нѣкоторые изъ малолѣтнихъ дѣтей сѣли здѣсь по куску хлѣба, но большинство отказалось. Отъ кордона пошли прямой дорогой. Путь лежалъ чрезъ очень большіе три оврага, которые перешли безъ труда, несмотря на то, что дорога была грязная, скользкая отъ напавшаго снѣга. Перейдя первый оврагъ, на горѣ, хоромъ были прочитаны всѣ десять заповѣдей Закона Божія; на второй—былъ пропѣтъ тропарь Ильѣ пророку, а на третьей горѣ былъ пропѣтъ тропарь Преображенію Господню.—На каждой горѣ о. законо-

учитель объяснялъ значеніе святыхъ библейскихъ горъ: Синая, Хорива и Фавора. Наконецъ, показался и Зиминскій храмъ, давно ожидаемый дѣтьми. На лицахъ ихъ показались радость и веселіе, а у нѣкоторыхъ даже и слезы. Войдя въ деревню, всѣ хоромъ пропѣли тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери; это было въ 10 часовъ утра. О. протоіерей Курбановскій, ожидавшій въ Зиминской церкви прибытія иконы Божіей Матери и путешествующихъ, вышелъ въ полномъ облаченіи для встрѣчи святой иконы. Минуты сіи были умильтельны; срѣтенскія дѣти ученикамъ Зиминской школы поднесли въ подарокъ знамя, а вышитую ленту вручили о. протоіерею. Взявъ икону изъ знамя, дѣти Зиминской школы унесли ихъ въ храмъ, а путешественники отправились въ общежитіе—нижній этажъ. Отдохнувъ и передѣвшись, паломники пошли въ храмъ. Литургія только что началась. Выступъ съ зиминскими дѣтьми пѣли литургію и срѣтенскія. На проскомидіи были помнунты имена всѣхъ паломниковъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и святой Фотиніи; за молебномъ пѣли одни срѣтенскія дѣти. Послѣ окончанія молебна всѣ приложились къ святымъ иконамъ и отправились въ общежитіе для отдыха и подкрѣпленія силъ. Прочитавъ молитву, дѣти-паломники потрапезовали. Затѣмъ, поблагодаривъ о. протоіерея за радушный пріемъ и получивъ отъ него благословеніе на обратный путь, путешественники въ 3 часа пополудни вышли изъ Зимина. Законоучитель о. Николай Сергіевъ проводилъ своихъ дѣтей, зайдя съ ними въ часовню—мѣсто явленія иконы Божіей Матери. Пѣніе тропаря: „Заступнице Усердная“... всѣхъ расстрогало; всѣ со слезами благодарности отправились въ обратный путь по той же дорогѣ. Во время шествія по Зиминской деревнѣ, пѣли благодарственную пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ“... О. законоучитель проводилъ всѣхъ за деревню, благословилъ, и отправился обратно въ Зиминскую школу производить тамъ годичныя испытанія учащихся; па-

*) Икона сего угодника, находившаяся въ больницѣ, получена съ святой горы Аона.

ломники на обратномъ пути, подъ руководствомъ учительницъ, шли чинно и по временамъ пѣли священныя пѣснопѣнія. Въ городъ Нолинскъ возвратились въ 7 часовъ вечера того же дня; нѣкоторыя изъ дѣтей остались въ городѣ. Въ село же Срѣтенское обратно прибыли въ 8^{1/2} часовъ вечера. Усталые юные путешественники предъ своимъ роднымъ Срѣтенскимъ храмомъ, стоя на колѣняхъ, пропѣли тропарь Срѣтенію Господню. На другой день всѣ паломники — учащіяся дѣти явились на уроки, которые шли особенно одушевленно. По прибытіи въ школу о. законоучителя, дѣти искренно благодарили его за то священное удовольствіе, которое онъ имъ доставилъ.

Нѣтъ словъ выразить тѣ пріятныя впечатлѣнія, которыя остались во всѣхъ сердцахъ путешествующихъ до Зиминской святыни. И по сіе время учащіяся въ Срѣтенской школѣ съ восхищеніемъ вспоминаютъ свое Зиминское путешествіе и желаютъ еще сходить на богомолье („Вят. Губ. Вѣд.“ № 32).

Изъ отчета Алтайской духовной миссіи.

Однанъ изъ старѣйшихъ миссіонеровъ Алтайской миссіи протоіерей В. Постниковъ въ своихъ запискахъ такъ изображаетъ тотъ трудъ, который несли и доселѣ еще несутъ жены миссіонеровъ на Алтай. „Будучи единственными представительницами русской женщины въ Алтай, они научили инородцовъ прастъ, ткать, вязать, шить не однѣ только звѣриныя шкуры, а всякую матерію, научили кроить и шить одежду русскую, способствовали къ замѣнѣ туземной одежды русскою, научили сѣять муку, печь хлѣбъ, указали, что можно ѣсть грибы и ягоды, коихъ инородцы никогда не ѣли, научили садить овощи и заготовлять ихъ въ прокъ, приучили инородцевъ жить въ домахъ, научили опрятности и чистотѣ въ

жилищахъ и въ одеждѣ. Жены миссіонеровъ умѣли поставить себя такъ, что инородцы обращаются къ нимъ съ довѣріемъ, какъ къ родной матери. Всякое недоразумѣніе по женской части всегда разрѣшается матушкою. Захвораеть ли ребенокъ, за совѣтомъ опять къ женѣ миссіонера. Особенную услугу оказали матушки тѣмъ, что уничтожили среди новокрещенныхъ нелѣпыя варварскіе обычаи при родахъ и другихъ случаяхъ“.

Другой миссіонеръ, священникъ П. Бенедиктовъ, которому пришлось быть свидѣтелемъ погребенія одной изъ достойнѣйшихъ „матушекъ“, такъ характеризуетъ трудную жизнь ея и изображаетъ общую скорбь о ней инородцевъ. „Бѣлый сосновый гробъ былъ простъ, какъ проста и безыскусственна была и жизнь почившей. Пѣлые годы лишеній, страданій физическихъ, мукъ душевныхъ о мужѣ, ежегодно ситавшемся по опаснымъ тропамъ обширнаго отдѣленія, о дѣтяхъ, разбѣянныхъ по разнымъ уголкамъ суроваго Алтая и Киргизской степи, наконецъ скорбь и о тѣхъ духовныхъ дѣтяхъ ея мужа, которыя жили возлѣ ея и нуждались въ утѣшеніи, совѣтѣ и матеріальной поддержкѣ—вотъ и вся жизнь почившей. Мало радости пало на ея долю въ семь мірѣ, а тяготы служенія миссіонера она вполне раздѣляла со своимъ избранникомъ. И почилъ скромная, невѣдомая даже близкимъ людямъ, труженица-жена бѣднаго миссіонера. По смерти познается человекъ. И я, посторонній зритель, видѣлъ картину, которая глубоко врѣзалась мнѣ въ сердце, картину, наводящую на многія размышленія. Спрашиваю: отъ чего эти дѣвушки рыдаютъ? Это воспитанницы почившей и ея крестныя дѣти“, слышу отвѣтъ. Опять спрашиваю: отчего эти женщины плачутъ? „Это бывшія воспитанницы умершей, виданныя ею замужъ: она была имъ матерью... Ее любилъ весь приходъ и всѣ пріѣхали помолиться на ея гробъ.“

Изъ отчета Тверскаго миссіонера священника Павла Шаврова

(за 2-ю половину 1892 года).

Во 2-ю половину 1892 года я посѣтилъ почти всѣ приходы Новоторжскаго, Вышневолоцкаго, Старицкаго и Тверскаго уѣздовъ. Послѣдняя бесѣда, бывшая 19-го декабря въ деревнѣ Шевелиной, Емельяновскаго прихода, Старицкаго уѣзда, превзошла, своими трудностями, какія пришлось на ней испытать, всѣ трудности, перенесенныя отъ другихъ бесѣдъ. Эта бесѣда началась въ 4 часа вечера и продолжалась до 2-хъ часовъ утра, при полномъ напряженіи силъ. Здѣсь пришлось, поистинѣ, говорить до полного изнеможения. И при всей очевидной истинѣ, доказательности и наглядности ея, возражатели остались при своихъ убѣжденіяхъ и заблужденіяхъ и даже, кажется, злѣе стали относиться къ Церкви, чѣмъ до бесѣды. Всѣ православные, бывшіе тутъ, принижи въ ужасъ и удивленіе отъ выраженного возражателями упорства; нежелающаго понять очевидную истину, которая проповѣдывалась на бесѣдѣ. Невольно думаешь послѣ сего, возвращаясь изъ объѣздовъ своихъ, что силы и время, потраченныя на бесѣды и разбѣзды, потрачены напрасно, что они, повидимому, не принесли желаннаго успѣха: старообрядцы остались старообрядцами и послѣ бесѣды. Но при такихъ мрачныхъ думкахъ, при такой безвыходной своей грусти вспомнишь, что я съ сердечнымъ желаніемъ, полною любовью и всевозможнымъ терпѣніемъ велъ бесѣды, на которыхъ ратовалъ за Христову Церковь, за истинную вѣру и переносилъ все неприятное ради Христа, ради Его Церкви. И послѣ сего начинается являться вѣра въ твоемъ сердцѣ, что Господь, видящій каждое твое намѣреніе, не попуститъ погибнуть дѣлу, во имя Его совершенному съ такимъ желаніемъ и съ перенесеніемъ такихъ трудностей. И эта твоя вѣра начинаетъ усиливаться и возрастать до такой силы, до такого состоянія, при которыхъ на-

дѣешься встрѣтить успѣхъ въ своемъ миссіонерскомъ дѣлѣ и тогда, еслибы и весь адъ вооружился чрезъ старообрядцевъ на тебя и на твое дѣло. И дѣйствительно, скоро убѣждаешься, что бесѣды, какъ ни казались безуспѣшными, напрасными, на самомъ дѣлѣ оказали успѣхъ и принесли пользу. Когда снова проѣзжаешь посѣщенныя прежде мѣста, то слышишь и самъ видишь успѣхъ прежнихъ своихъ безуспѣшныхъ бесѣдъ. Увѣряютъ, и самъ видишь, что не только изъ такихъ людей, которые хотѣли перейти въ расколъ и назначили уже дни для сего перехода, а послѣ бесѣды возненавидѣли расколъ и остались православными, что многіе дома, переставшіе принимать священника съ молебнами и прекратившіе всякое сношеніе съ нимъ, снова стали усердными и преданными Церкви, но и изъ такихъ старообрядцевъ, отъ которыхъ ничего нельзя было ожидать хорошаго, присоединились къ Церкви. Минувшій 1892 годъ вполне это доказалъ. Во многихъ приходахъ были присоединенія изъ раскола къ православію, хотя и не въ большомъ количествѣ. Но довольно значительное и отрадное присоединеніе изъ раскола къ Церкви было въ Струженскомъ и Упирвицкомъ приходахъ. Въ этихъ приходахъ за минувшій 1892 годъ присоединилось къ православію до 20 человекъ, хотя и за 1891 годъ тамъ тоже было присоединено 12 человекъ.

Къ успѣху миссіи можно отнести окончательное устройство въ 1892 г. десяти благотворительныхъ библиотекъ на 1,100 рублей изъ епархіальныхъ суммъ и одной народной противораскольнической библиотеки въ Заборовскомъ волостномъ правленіи, Вышневолоцкаго уѣзда, на 225 руб., собранныхъ мною отъ добрыхъ дателей г. Торжка.

Такимъ образомъ Господь посылаетъ успѣхъ чрезъ мои бесѣды. Но именно этотъ успѣхъ только для утѣшенія миссіонера. На самомъ же дѣлѣ онъ такъ малъ въ сравненіи съ численностію всего раскола Тверской губерніи, что весь этотъ успѣхъ можно сравнить только съ отблескомъ утренней зари на небосклонѣ, когда

на землѣ кругомъ еще непроглядная тьма („Твер. Епарх. Вѣдом.“).

* * *

Въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ сообщалось о введеніи общаго духовнаго пѣнія въ Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермской епархіи. Примѣру мотовилихинянъ послѣдовали и рабочіе Добрянскаго завода.

3-го февраля священникъ завода-Добрянской церкви К. Пономаревъ нарочно посѣтилъ общую молитву рабочихъ въ Мотовилихинской механической фабрицѣ и приобрѣлъ нѣсколько брошюръ и листовъ, извлеченій изъ №№ 1 и 2 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, объ общемъ пѣніи мастеровыхъ съ нотами духовныхъ кантовъ. Въ Добрянкѣ упомянутыя брошюры и листки разосланы были служащимъ и рабочимъ въ фабрикахъ. Попытки обученія общему пѣнію въ Добрянскихъ фабрикахъ начались съ наступленіемъ великаго поста. Конечно, сначала пѣніе было нестройно, сбивчиво, замѣчалось преобладаніе въ однихъ фабрикахъ и смѣнахъ басовъ, въ другихъ теноровъ, и пѣніе велось съ искаженіемъ неграмотными нѣкоторыхъ словъ, низкимъ тономъ, но эти недостатки скоро были исправлены. Ядро поющихъ составляютъ люди, бывшіе въ церковно-пѣвческомъ хорѣ или учившіеся въ мѣстномъ двухъкласномъ училищѣ. Сначала въ пѣніи участвовали далеко не всѣ рабочіе данной смѣны, а затѣмъ мало по малу пѣніе приняло уже массовый характеръ, а при стеченіи двухъ смѣнъ оно исполнялось съ большою смѣлостію, твердостію и увѣренностію. Такимъ образомъ въ теченіе трехъ недѣль заведено ежедневное общее пѣніе общепотребительныхъ молитвъ во всѣхъ 7-ми фабрикахъ верхняго большаго завода и въ заводскихъ разрядахъ того же и нижняго Софійскаго заводовъ. По воскреснымъ днямъ бывають спѣвьи рабочихъ въ фабрикахъ, а наканунѣ, при окончаніи работъ въ 6 часовъ вечера, ежедневно совершается соединенное пѣніе мастеровыхъ всѣхъ фабрикъ, при чемъ исполняются духовные канты „Не унывай“ и „Боже, зри мое смиреніе“ по листамъ

списанныхъ нотъ. При этомъ умѣстно бываетъ священнику сказать нѣсколько словъ назиданія рабочимъ, не отличающимся высокою нравственностію и усердіемъ къ посѣщенію церковнаго богослуженія; рѣчь пастыря, въ свободный отъ работъ субботній вечеръ, рабочіе выслушиваютъ съ охотою въ своихъ законченныхъ фабрикахъ, куда приходятъ даже и дамы изъ свѣтскаго общества послушать пѣніе мастеровыхъ. Въ Добрянско-заводской конторѣ ежедневно, утромъ предъ занятіями и вечеромъ послѣ нихъ, 47 служащихъ лицъ поютъ молитвы, тропари и кондаки праздничныя. Пѣніе общее оживило фабричный бытъ мастеровыхъ. Отраднo видѣть, какъ выстроенные въ ряды или скобою рабочіе и дѣти ихъ—черные и запачканные въ сажѣ, съ глазами, устремленными къ иконѣ съ горящей въ полумракѣ утра и вечера лампадкой—единодушно поютъ, набожно крестятся и молятся предъ началомъ и при окончаніи работъ, призывая Божіе благословеніе на свой нелегкій трудъ. Въ четырехъ фабрикахъ уже подписаны рабочими деньги на приобретеніе новыхъ иконъ („Перм. Епарх. Вѣдом.“).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII вѣка къ преосвященному Арсенію (Верепагину) архіеп. Ростовско-Ярославскому, бывшему еп. Тверскому. Изданъ Саввою, архіеп. Тверскимъ и Кашинымъ. Тверь. 1893 г. (LV+108), съ портретомъ архіеп. Арсенія. Цѣна 85 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Маститый Тверской архипастырь, высокопреосвященный Савва, продолжаетъ съ неослабнымъ усердіемъ трудиться надъ собираніемъ и изданіемъ письменныхъ первоно- историческихъ памятниковъ. Послѣ усиленныхъ занятій по изданію булгахъ Московскаго митрополита Филарета, высокопреосвященный принималъ самое близкое участіе въ составленіи жизнеописанія епископа Корельскаго Аарона Ероп-

ѣна. Нынѣ предъ нами новый трудъ владыки, заглавіе котораго помѣщено выше. И этотъ трудъ выполненъ святителемъ съ присущимъ ему тщаніемъ и аккуратностію. Въ біографическихъ свѣдѣніяхъ объ архіепископѣ Арсеніи нѣтъ ни одного лишняго слова, и въ то же время эти свѣдѣнія настолько полны, что въ нихъ живо возстаетъ предъ нами свѣтлый обликъ іерарха Ярославской церкви.

Пресвященный Арсеній (Верещагинъ) родился 27 января 1736 года въ г. Канинѣ отъ священника Успенскаго собора Юанна Алексѣева и при крещеніи названъ Васи́лемъ. Авторъ „Исторіи Россійской Іерархіи“ называетъ пресвященнаго Арсенія ученикомъ, учителемъ, префектомъ Невской семинаріи и архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря. Эти же свѣдѣнія повторяетъ и авторъ „Исторіи С.-Петербургской духовной академіи“. Высокопресвященный Савва съ своей стороны замѣчаетъ, что „все это относится въ Арсенію“, но не Верещагину, а *Бузановскому*, умершему въ 1768 году. Про Арсенія же Верещагина, на основаніи письменныхъ документовъ, онъ говоритъ, что Арсеній учился сначала въ Тверской семинаріи, потомъ три года изучалъ философію и богословіе въ Троицкой лаврской семинаріи, а закончилъ курсъ ученія въ Московской (Славяно-греко-латинской) академіи. Службу свою Арсеній началъ въ родной епархіи, въ должностяхъ учителя, префекта, ректора семинаріи и настоятеля Отроча, а потомъ Калязина монастырей. 22 декабря 1773 года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Архангелогородскаго. Хиротонію совершалъ архіепископъ С.-Петербургскій Гавриилъ (Петровъ) въ придворной церкви, въ присутствіи императрицы Екатерины II, предъ которою новохиротонисанный говорилъ рѣчь. 21 января 1775 года пресвященный Арсеній перемѣщенъ въ Тверь, вмѣсто Платона (Левшина), назначеннаго на Московскую кафедру; 22 сентября 1783 г. назначенъ архіепископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, а въ 1786 году ему Высочайше повелѣно имѣть

пробываніе въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ. Въ званіи архіепископа пресвященный Арсеній участвовалъ въ коронаваніи императора Павла I-го и все, что пришлось ему при этомъ видѣть въ Москвѣ, занесъ въ свой дневникъ. Въ 1796 году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, пресвященный Арсеній путешествовалъ въ Вологодскую епархію, для освидѣтельствованія обрѣтенныхъ нетлѣнныхъ мощей основателя Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря игумена Θεодосія. Въ ноябрѣ 1798 года послѣдовалъ вызовъ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Крѣпко не хотѣлось пресвященному Арсенію оставять Ярославль, и вотъ въ письмѣ къ генераль-прокурору П. В. Лопухину онъ „всепокорнѣйше проситъ его употребить стараніе и предстательство, дабы остаться ему въ Ярославлѣ“, при чемъ указываетъ на ближайшихъ къ Петербургу архіереевъ и младшихъ его лѣтцами, „каковъ во-первыхъ новоопредѣленный пресвященный Тверской“ (Павель Пономаревъ). О томъ же просилъ онъ и митрополита Платона, которому писалъ, что „ему довольно извѣстно—каково Петербургское житье“. 13-го января 1799 г. пресвященный Арсеній прибылъ однако въ Петербургъ на свое Ростовское подворье, а 16 января служилъ въ придворной церкви, при чемъ удостоился получить отъ Императора орденъ св. Іоанна Іерусалимскаго съ пенсіей по этому ордену въ 4 тыс. руб. Пользуясь благосклонностію Императора, онъ выпросилъ 10 т. руб. „изъ остатковъ отъ суммы на духовный департаментъ опредѣленной“ на покупку смежнаго съ подворьемъ дома княгини Мещерской, для устройства въ немъ крестовой церкви. 23 декабря пресвященный скончался на своемъ перестроенномъ подворьѣ, а для погребенія, по завѣщанію, перевезенъ въ Калязинскій Троицкій Макарьевъ монастырь.—Архіепископъ Арсеній велъ довольно обширную переписку какъ съ духовными лицами, такъ и свѣтскими высокопоставленными особами. Памятниками переписки его съ первыми, т. е. съ духовными лицами, служатъ до

70 писемъ къ нему разныхъ духовныхъ лицъ, или отвѣчавшихъ ему на его письма, или обращавшихся къ нему то съ привѣтствіями по случаю того или другого праздника, то съ разнаго рода просьбами. Нѣкоторыя письма всецѣло, или отчасти писаны на латинскомъ языкѣ. Письма обнимаютъ періодъ времени съ 1785 по 1798 годъ. Пресвященный издатель прибрѣлъ ихъ въ сентябрѣ 1892 г. отъ вдовы ст. совѣтника Н. С. Волкова, получившаго эти письма отъ своего отца, Кадлязинскаго священника, женатаго на родственницѣ архіепископа Арсенія. Въ числѣ корреспондентовъ этого святителя были митрополиты: Новгородскій Гавріиль Петровъ, Кіевскій—Самуиль Масловскій, Московскій—Платонъ Левшинъ, архіепископы Псковскій—Иннокентій, епископы: Сѣвскій—Кирилль Флоранскій, Рязанскій—Симонъ Логовъ, Вологодскій—Ириней Братановичъ, Казанскій—Амвросій Подобѣдовъ, Нижегородскій—Дамаскинъ Семеновъ - Рудневъ, и др. Уже одни эти имена служатъ ручательствомъ того, какой высокой интересъ представляетъ настоящее изданіе Тверскаго архіепископа. Приведемъ для образца нѣкоторыя выдержки изъ писемъ: „Прислалъ ко мнѣ“, пишетъ митрополитъ Гавріиль, „архимандритъ Ювеналій (настоятель Ростовскаго Богоявленскаго монастыря) свою богословію. Я ее просматривалъ; кажется, что онъ по незнанію своему заимствовалъ ее отъ содиніана; не дай Боже, чтобъ онъ самъ былъ таковъ. Совѣтую не дозволять учителямъ своихъ лекцій писать, довольно для нихъ готовыхъ; а съ сею богословіею совѣтовалъ бы я отцу Ювеналію спрятаться и помнить, что есть Богъ и Спаситель міра и Судія вселенныя“ (стр. 4). Въ письмѣ отъ 6 октября 1788 г. тотъ же митрополитъ, между прочимъ, пишетъ: „Увѣрю, что письма, присылаемыя ко мнѣ, какъ скоро на нихъ отвѣтствую, предаю огню; совѣтую и вашему преосвященству тожь дѣлать. Много бываетъ случаевъ, для которыхъ не должно хранить писемъ“ (стр. 6). Митрополитъ Кіевскій спрашиваетъ: „желалъ бы я знать, съ какою цѣлію основано извѣстное

общество въ Ярославлѣ (франкъ-массонское)? О, если бы въ видахъ государственной пользы и выгоды! Не скрывается ли подъ этимъ именемъ что-либо иное? Присоединяю нѣкоторыя выписки о государственномъ переворотѣ во Франціи, изъ коихъ легко вывести заключеніе, что имѣютъ въ виду общества подобнаго состава, основавшіяся въ разныхъ странахъ Европы“ (стр. 10). Не менѣе примѣчательны нѣкоторыя изъ писемъ пресвященнаго Нижегородскаго Дамаскина. „Удивляюсь я, что вы такъ много трудитесь во храмѣ, не щадя своего здоровья. Я принялся было, съ приѣзда сюда, всякое воскресенье сказывать проповѣдь, и года съ три говорилъ. Но наконецъ и самъ ослабъ и пользы никакой не усмотрѣлъ. Нашъ народъ, а паче раскольники, какъ камень, ничѣмъ не тронешь, а ежели чѣмъ надосадишь, то и клеветуютъ, вымышляя небылицы: для того я сталъ нынѣ говорить порѣже проповѣди“ (стр. 37, 38). „Вы боитесь чреды. Правда, и мнѣ сего не хочется. Намъ уже Петербургская жизнь извѣстна. Кто ее не знаетъ, тѣ только и хотятъ, а намъ подлинно желательно тихое и безмолвное пристанище“ (стр. 40). Полагаемъ, что этихъ выдержекъ достаточно, чтобы имѣть понятіе о томъ, какое разнообразіе предметовъ служитъ содержаніемъ писемъ, и какъ драгоцѣнны эти письма для будущаго историка Церкви второй половины XVIII в. „Сборникъ“ изданъ весьма тщательно; шрифтъ красивый и четкій. Къ сборнику приложенъ портретъ архіепископа Арсенія, писанный въ декабрѣ 1785 г. въ Ростовѣ живописцемъ Н. Л. Портретъ этотъ нынѣ находится въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ.

Сельскохозяйственные курсы для пародныхъ учителей въ Россіи (1883—1892). И. И. Мещерскаго. С.-Петербургъ. 1893.
Цѣна 50 коп.

Въ послѣдніе годы, въ разныхъ мѣстахъ Россіи, сдѣланы были весьма успѣшныя начинанія по распространенію среди сель-

скаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству, шелководству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства чрезъ посредство начальныхъ народныхъ школъ, при которыхъ съ этою цѣлью устраиваются, при участіи мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, сады, питомники плодовыхъ деревьевъ, огороды и т. п. Въ 1890 г. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ оказано существенное содѣйствіе этому дѣлу устройствомъ бесплатныхъ курсовъ по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ ваникулярное время, для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, и изданы были правила для устройства такихъ курсовъ (см. Церк. Вѣд. 1890 г. № 24), а въ слѣдующіе за тѣмъ два года при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ Министерства устроены были и самыя курсы, причемъ во всеобщее свѣдѣніе учителей были печатаемы списки тѣхъ учреждений, при которыхъ устраивались курсы, и самыя программы курсовъ, о чемъ своевременно было сообщено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ для руководства при командированіи на эти курсы учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ названной брошюрѣ г. Мещерскаго представленъ обстоятельный обзоръ сельскохозяйственныхъ учительскихъ курсовъ, устроенныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ 1891 и 1892 годахъ, на основаніи официальныхъ свѣдѣній Министерства Государственныхъ Имуществъ и личныхъ наблюденій автора, командированнаго въ 1892 году для ознакомленія съ занятіями на нѣкоторыхъ изъ сихъ курсовъ. Обзоръ этотъ весьма интересенъ и знакомитъ въ подробностяхъ съ постановкою обученія на курсахъ, какъ теоретическаго, такъ и практическаго, и съ результатами такихъ курсовъ. Прежде всего отмѣченъ фактъ сочувствія учителей къ курсамъ. Въ 1892 году на курсы, устроенныя въ 24 мѣстахъ, съѣхалось до 750 учителей и учительницъ; многимъ приходилось отказывать въ пріемѣ; учителя съѣжа-

лись изъ разныхъ, даже отдаленныхъ мѣстъ, иногда безъ всякаго пособія на поѣздку отъ своего учебнаго начальства. Поведеніе слушателей на курсахъ не оставляло желать ничего лучшаго. Подборъ руководителей курсовъ былъ вообще хорошей. Занятія раздѣлялись на теоретическія и практическія, причемъ учителя интересовались свѣдѣніями не только по тѣмъ отраслямъ хозяйства, которыя входили въ программу курсовъ, но просили разъясненій отъ своихъ руководителей и по другимъ сельскохозяйственнымъ предметамъ и указанія при выборѣ лучшихъ руководствъ, и пр. Многие изъ учителей, явившихся на курсы, занимались при своихъ школахъ садоводствомъ, пчеловодствомъ и даже посѣвами хлѣбовъ и желали узнать отъ специалистовъ лишь болѣе усовершенствованные способы воздѣлыванія той или другой отрасли сельскаго хозяйства. Всѣ вообще слушатели курсовъ проникнуты были благороднымъ стремленіемъ примѣнить полученныя на курсахъ знанія на пользу мѣстному крестьянскому населенію. Испытанія, произведенныя по прохожденіи курсовъ, свидѣтельствовали о несомнѣнной пользѣ усвоенныхъ ими на курсахъ свѣдѣній. Изъ произведенныхъ опытовъ устройствъ лѣтнихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ сдѣланы авторомъ брошюры выводы, полезные какъ для слушателей курсовъ, такъ и для руководителей и устроителей оныхъ. Любопытны и цифры стоимости курсовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и общіе выводы по хозяйственной части курсовъ. Всѣ издержки на бывшіе въ 1892 году въ 24-хъ мѣстахъ курсы составили приблизительно 20,000 руб., причемъ обученіе каждаго слушателя обошлось въ среднемъ менѣе 30 рублей, именно вознагражденіе руководителей составило около 3200 руб., расходы по командированію учителей на курсы около 12,000 рублей и расходы на помѣщенія слушателей, на снабженіе ихъ инструментами, книгами, растениями, сѣмянками и т. п. до 5000 руб. Полезные результаты курсовъ выразились въ томъ, что многіе народные учителя, бывшіе на кур-

сахъ, съ успѣхомъ занимаются садоводствомъ и огородничествомъ въ своихъ школахъ, привлекая къ этому дѣлу, по возможности, и своихъ учениковъ. Препятствія же въ развитіи этого дѣла усматриваются: 1) въ недостаткѣ земли при школахъ, 2) въ отсутствіи средствъ на первоначальное обзаведеніе садовъ и огородовъ и 3) въ частыхъ перемѣщеніяхъ народныхъ учителей изъ одной школы въ другую.

Обзору курсовъ 1891—92 гг. въ брошюрѣ предпосланы интересныя свѣдѣнія о постановкѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ за границей и о частныхъ опытахъ устройства курсовъ въ Россіи за время съ 1833 года (первые курсы устроены были въ этомъ году во Владикавказѣ по садоводству) по 1890 годъ, когда положено прочное начало этому дѣлу утвержденнымъ Министромъ Госуд. Имуществъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, общими правилами для устройства сельскохозяйственныхъ учительскихъ курсовъ.

Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства. Годъ первый. 1892—1893.

С.-Петербургъ. Цѣна 1 рубль.

Съ выходомъ 8-го, апрѣльского, выпуска „Вѣстника“ закончился первый годъ изданія этого полезнаго и общедоступнаго журнала по пчеловодству, выходящаго въ С.-Петербургѣ подъ редакцію опытнаго пчеловода Г. П. Кандратьева. Съ содержаниемъ и характеромъ этого изданія наши читатели уже знакомы по статьямъ, помѣщеннымъ въ №№ 3, 40 и 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ. Теперь предъ нами полный годъ изданія, сброшюваннаго въ книжку въ изящной обложкѣ, на весьма хорошей бумагѣ. Годовое изданіе журнала раздѣляется на 8 номеровъ, посвященныхъ извѣстному періоду жизни пчелы, и выходящихъ съ сентября по апрѣль мѣсяць включительно, при чемъ первый—сентябрьскій—номеръ журнала сообщаетъ свѣдѣнія о жизни пчелы и уходѣ за ними позднею осенью, 2-й—октябрьскій—даетъ указанія пчело-

воду объ уходѣ за пчелами во время зимы, 3-й—ноябрьскій—обнимаетъ весенніе мѣсяцы мартъ и апрѣль. О первыхъ трехъ выпускахъ журнала по этой программѣ уже было сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Майскій уходъ за пчелами описанъ въ № 4-мъ. Здѣсь въ руководящей статьѣ „Отъ редактора“ предложены рядъ практическихъ совѣтовъ и указаній, какъ обходиться съ пчелами въ маѣ мѣсяцѣ, примѣнительно къ условіямъ нашего климата и природы. Въ той же книгѣ помѣщена интересная статья Варшавскаго пчеловода И. В. Любарскаго: „Лѣтнія работы на пасѣяхъ“. Изъ иностранной литературы пчеловодства помѣщена статья о пчеловодствѣ весной, извѣстнаго авторитета въ этой области Вертрана, снабженная примѣчаніями редактора, примѣнительными къ нашимъ условіямъ. Въ № 5 излагаются свѣдѣнія, относящіяся до пчеловодства въ юнѣ мѣсяцѣ—о естественномъ и искусственномъ роеніи пчелы. Здѣсь также, какъ и при обзорѣ другихъ періодовъ въ жизни пчелы, прежде всего даются практическія, ясно и общедоступно изложенныя указанія, какъ вести дѣло у насъ, въ Россіи, и затѣмъ уже сообщаются свѣдѣнія изъ иностранной литературы пчеловодства. Послѣдніе три номера (6—8) посвящены мѣсяцамъ июлю, августу и сентябрю. Такимъ образомъ пчеловодъ заблаговременно знакомится теоретически съ тѣмъ, что можетъ ему встрѣтиться на практикѣ недоумѣннаго или затруднительнаго, и впередъ знаетъ, когда и что ему нужно сдѣлать, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ какою либо случайностью или непредусмотрительностью. Въ послѣдней, апрѣльской книгѣ помѣщена, между прочимъ, оригинальная статья знаменитаго американскаго пчеловода Дадана, специально написанная для „Вѣстника“, о зимовкѣ пчелы, изобилующая опытными личными наблюденіями, имѣющими важное значеніе и для нашихъ пчеловодовъ. Статья читается съ живѣйшимъ интересомъ.

Заключая первый годъ изданія и подводя, такъ сказать, итоги этому первому опыту, редакторъ Г. П. Кандратьевъ въ

своемъ обращеніи къ читателямъ признаетъ этотъ опытъ вполне удавшимся какъ по тому сочувствію, которое выражено ему во множествѣ писемъ, такъ и по неожиданному для него сравнительно широкому распространенію журнала. Оказывается, что и при ничтожной подписной цѣнѣ—*одинъ рубль* съ пересылкою—журналъ можетъ существовать, не принося убытковъ, съ которыми издатель впередъ примирялся, предпринимая изданіе безъ всякихъ корыстныхъ видовъ и имѣя въ виду лишь пользу дѣла. Изданіе встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ духовенствомъ, сельскими учителями и крестьянами, главными подписчиками этого журнала. Нельзя не сочувствовать успѣху этого изданія, которое ведется съ большимъ знаніемъ дѣла и вполне практично. Ошибочно было бы думать, что оно пригодно только для крупныхъ пчеловодовъ, такъ сказать для профессионалистовъ этой отрасли сельскаго хозяйства: для пчеловодовъ начинающихъ, для любителей, для всѣхъ, кто имѣетъ или пожелалъ бы завести хоть три—пять ульевъ, будетъ весьма полезно и назидательно, даже болѣе чѣмъ для пчеловодовъ опытныхъ, познакомиться съ совѣтами и указаціями этого „Вѣстника“ пчеловодства, редакторъ котораго постоянно имѣетъ въ виду неопытныхъ, начинающихъ пчеловодовъ. Особенно въ этомъ отношеніи нуженъ и полезенъ *первый* годъ изданія, чтобы чтеніе втораго года было понятно и принесло пользу. Кромѣ общихъ, такъ сказать руководящихъ статей, много полезнаго занимающагося пчеловодствомъ найдутъ въ отдѣлѣ „смѣсь“ и въ объявленіяхъ, исключительно до пчеловодства относящихся.—Подписка на „Вѣстникъ“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ мастерской учебныхъ пособій—по Троицкому переулку, № 9.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Паевскій Л. свѣд. О церквахъ древней Брестской епархіи, входившихъ въ составъ Мельнинскаго благочинія въ 1775 году. 23 стр. Гродна. 1892 г.

Рахманинъ К. діакопъ. Тихвинская часовня и въ ней Чудотворная икона Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ (съ монетами), въ селеніи Императорскаго стекляннаго завода въ г. С.-Петербургѣ. 32 стр. Спб. 1893 г. Цѣна 5 к.

Тихомировъ Д. Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ относящимися къ нимъ Высочайшими повелѣніями, опредѣленіями и указами Святейшаго Синода и распоряженіями Училищнаго при немъ Совѣта, распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и другими узаконеніями. Неофициальное изданіе. Изданіе третье, дополненное. Спб. 1893 г. 207 стр. Ц. 65 к. (Изданіе Д. Д. Полубояринова).

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Объ изданіяхъ фирмы Фесенко въ Одессѣ. Свѣд. *Е. Л—ва*.

Судъ и Церковь. А. П. К—скаго.

Свѣд. I. Попенку. Сочиненія архіепископа Никанора можно приобрести въ книжномъ магазинѣ Распопова въ Одессѣ (см. объявленіе въ № 8 „Перк. Вѣдом.“ за 1891 г., на стр. 265).

Свѣд. Василію Красноумову. Ваше соображеніе правильно.

Свѣд. Д. Д—му. Войдите съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга: „**Архіепископъ**

НИКАНОРЪ, какъ педагогъ“.

Директора Новобугской учительской семинаріи А. Крылова. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна 80 коп. съ пересылкою.

Приобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: М-ко Новый-Бугъ (Херсон. губ.); въ Спбурѣ, въ книжныхъ магаз.: И. Л. Тусовъ, Гостинный дворъ, № 45, и „Новаго Времени“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ Новочеркаскѣ: въ Донской типографіи.

Тамъ-же можно приобрести брошюру: „ПАМЯТИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО АРХІЕПИСКОПА НИКАНОРА“, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго архіепископа. А. Крылова. 1893 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою. 3—3

Въ канцеляріи архіепископа Тверскаго, въ книжномъ складѣ совѣта братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго и въ магазинѣ Тузова, въ Спб., продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII в. къ преосвященному Арсенію (Верецагину архіеп. Ростовско-Ярославскому, бывшему епископу Тверскому. Изданъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинымъ. Тверь, 1893 года. 1. V—108), съ портретомъ архіеп. Арсенія. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб. 2) Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинымъ. Тверь, 1892 г. съ портретомъ автора, цѣна 60 к., съ перес. 75 коп. 3) Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы, его-же, изд. V, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ и съ объяснительнымъ

словаремъ. М. 1883 г., въ 4 д. л., цѣна 3 р. 25 к. Пересылка за три фунта по разстоянію. 4) „Письма Московскаго митрополита Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію“ (1843—1867 г.). Изд. Саввою, архіеп. Тверскимъ и Кашинымъ. М. 1883 г., цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 5) „Письма Филарета, митрополита Московскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ“. Изд. Саввою, архіеп. Тверскимъ и Кашинымъ. Тверь, 1888 г., цѣна 3 р., перес. за три фунта по разстоянію. 6) „Письма его-же къ игуменіи Спасо-Бородинскаго монастыря Сергія“. Тверь, 1890 г., цѣна 35 к., съ перес. 40 коп. 1—1

НОВАЯ КНИГА:
СБОРНИКЪ
ОБЩЕПОЯТНЫХЪ (НОВЫХЪ) ПОУЧЕНІЙ
НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДН. ДНИ,

на нѣкоторые праздники по два, по три и болѣе поуч. Для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія числомъ 170. 562 стр. убор. печ. Сост. свящ. Петръ Шумовъ. *Продается* въ СПбургѣ у Тузова, въ Москвѣ: у автора свящ. Никола-Голутвинской, на Якиманкѣ, церкви Петра Стефановича Шумова, а такъ-же на Петровкѣ, въ складѣ Общества любит. дух. просвѣщенія, еще у наследниковъ Салаевыхъ, у Глазунова, у Сытина, у Ступина, и др. извѣст. книгопродавцевъ Москвы.

Тамъ-же продаются:

1) *Первый выпускъ* той-же книги (84 поуч.) ц. 1 р., и др. книги; 2) Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. *Первый выпускъ* (43 поуч.) ц. 60 к.; 3) *Второй выпускъ* (36 бесѣдъ, 280 стр.) 75 к.; 4) *Третий выпускъ* (10 бесѣдъ) 20 к.; 5) Бесѣды на всѣ воскр. Апост. чтенія 80 к.; 6) Въѣбогослуж. бесѣды о страд. и смерти Спасителя, 25 к.; 7) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскр. Спасителя, 10 к.; 8) Девять бесѣдъ о покаяніи, 15 к.; 9) Объясненіе Символа вѣры, заповѣди, молитвы Господней и литургіи для начальныхъ училищъ, 3-й годъ ученія, 20 к. За пересылку прилагается 20 коп. за каждый рубль. 10) Отдѣльные оттиски: а) Воскресный день 2 к., б) Къ неговѣющимъ 2 к., в) О пьянствѣ 2 к., г) О дѣломудріи 2 к. Сочія оттисковъ у автора 1 рубль, съ перес. 1 рубль 20 коп.

Выписывающіе отъ самого автора **всѣ изданія** за пересылку не платятъ, **кромя оттисковъ.** 1—1



БАШЕННЫЕ ЧАСЫ
ДЛЯ
ЦЕРКВЕЙ, ФАБРИКЪ
и проч.
ПОСТАВЛЯЕТЪ
Ф. ВИНТЕРЪ
НЕВСКИЙ ПР. № 78
С. ПЕТЕРБУРГЪ



Н ижеподписавшійся художникъ Академіи художествъ проситъ почтить его заказами на церковную иконостасную и стѣнную живопись. Онъ же изготовляетъ портреты Государя Императора и всѣхъ Особъ Царствующаго Дома, а также съ фотографіи и другихъ лицъ. С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 13-я линия, домъ № 42, кв. 3. Художникъ Александръ Никитичъ Рѣзцовъ. 3—2

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА въ Спб. Гостинный дворъ, № 45, продается книга:

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ КОНСИСТОРІЙ, ДУХ. СЛѢДОВ. И ДУХОВЕН.

Законъ о подсудности и производство слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Сост. б. секр. Тульской дух. кон. М. Вруцевичъ. Изд. 2-е, испр. и допол. Вильна 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою. 2—2

НОВАЯ БРОШЮРА приц. Визанской семин.

НИКОЛАЯ ВИНОГРАДОВА:

а) „Взглядъ на догматы объ оправданіи съ православной и протестантской точки зрѣнія“. 15 стр., цѣна 15 коп. б) „Притчи Господа нашего Іисуса Христа“. 274 стр., цѣна 1 р. 50 к.—сочиненіе того-же автора.

Продаются у книгопродавцевъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ), Глазунова и Думнова (Москва), Отлоблина (Кіевъ). 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказъ на расы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и вати. вещи, мантіи, клобуки, камлывки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ выславъ по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139). Маг. **Павла Золкина.** 10—2