

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА

№ 16.

1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и  
раздѣль ихъ между членами причтовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 4 Апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день Марта сего же года, журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о такомъ раздѣлѣ. Приказали: Предложенныя выписку и правила, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія. Мая 24 дня 1873 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на подлинномъ указѣ послѣдова таковая: 4 Августа въ Консисторію, для свѣдѣнія и руководства комиссіямъ. Напечатать правила въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для исполненія по введеніи реформы.

Въ Консисторіи 8 Августа заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 Февраля, Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1873 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣнія преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 Февраля 1873 г., полагало:

1) Утвердивъ прилагаемая при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впоследствии могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 Апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ

причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По таковомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ — священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ все наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ, б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣтъ особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣтъ священника.

8) Въ случаѣ выбитія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штат-

ными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемая правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходяхъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1870 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на означенномъ журналѣ Присутствія въ 24 день Марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить.»

## П Р А В И Л А

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ dobroхотныхъ даянiяхъ прихожанъ за исполненiе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ доволствiи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорцiи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469); 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Доброхотныя приношенiя прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденiе или одного священника за исполненiе исключительно его званiю принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленiе свойственныхъ ихъ званiю обязанностей, какъ напр. за чтенiе псалтиря надъ умершими; другiя составляютъ вознагражденiе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленiе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участiя въ исправленiи подобной требы. Приношенiя перваго

рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и Т. IX прилож., ст. 323 пункт. 1—5).

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3.)

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращать

въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5.)

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, со-

стоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. издан. 1857 г. Т. XIII, Уст. Общ. Призр. ст. 1612.)

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достоящихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевая земля могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достоящаго ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и

свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ — подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. 27 Марта 1841 г. ст. 145.)

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14.)

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами

вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей,

средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходѣхъ гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Причты соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходѣхъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ

прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающій церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходахъ, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

и 3) Въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землю и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунк. 2 сего §.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружеч-

ными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправление своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12.)

§ 23. При обработкѣ церковной земли средст-

вами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другого лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство, осѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и осѣменение оныхъ безъ согласія своего преемника.

*Примѣчаніе.* Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ парь, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабо-

тываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ въ сихъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2 — 4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27. При церквяхъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшен-

ному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другую половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ,



## С П И С О К Ъ

учениковъ Переславскаго Духовнаго училища, составленный по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ Юлѣ 1873 года, съ означеніемъ — кто изъ учениковъ пользовался пособіемъ изъ епархіальныхъ суммъ въ теченіе года.

## IV класса.

Окончили полный Училищный курсъ съ выдачею свидѣтельствъ.

## 1-й разрядъ.

1. Василій Наумовъ 36 р. Поступили въ IV классъ Диниколай Свирѣлинъ. Цесаревича Николая.

Петръ Виноградовъ. )  
Николай Гларіозовъ. ) За отличные успѣхи и поведе-  
5. Вас. Солертовскій 20 р. ) деніе награждены книгами.

Иванъ Агриковъ 9 р. за )  
полгода. ) За очень хорошіе успѣхи и

Павелъ Минервинъ 30 р. )  
Иванъ Виноградовъ. ) отличное поведеніе награж-

Николай Казанскій. )  
10. Петръ Безсоновъ. ) дены книгами.

Иванъ Товаровъ.

## 2-й Разрядъ.

Василій Орловъ. Петръ Язвицкій.

Петръ Кумошенскій 24 р. Василій Бударяцевъ 26 р.

Петръ Троицкій 24 р. 20. Александръ Розановъ.

15. Василій Веренскій 1-й 24 р. Павелъ Сахаровъ.

Иванъ Гортулянский. Михаилъ Соколовъ.

Василій Трубинъ 24 р.

## 3-й разрядъ.

Василій Веренскій 2-й. Николай Самоволовъ — оста-

вляется на повторительный

курсъ по прошенію.

25. Ѳедоръ Руновъ 15 р. Петръ Модестовъ.  
 Алексѣй Покровскій. Николай Громовъ.  
 Василій Покровскій 18 р. Егоръ Васильевъ.  
 Иванъ Лебедевъ. 35. Алексѣй Алѣевъ.  
 Александръ Доброхотовъ. Константинъ Громовъ.  
 30. Иванъ Сокольскій 24 р.— Егоръ Лавровъ 18 р.  
 оставляется на повторитель- Павелъ Орловъ.  
 ный курсъ по прошенію. Илья Дмитревскій.  
 Василій Скороспѣловъ 24 р. 40. Дмитрій Громовъ.

### III. класса.

Назначаются къ переводу въ IV классъ.

#### 1-й разрядъ.

За очень хорошіе успѣхи и отличное поведеніе награждены книгами.

1. Иванъ Касаткинъ 6 р. Ѳедоръ Богословскій 18 р.  
 за полгода. Евгений Комлевъ.  
 Юсифъ Громовъ. Дмитрій Ставровскій.  
 Петръ Альбицкій. Николай Доброхотовъ.  
 Сергѣй Никольскій 12 р. за 10. Николай Розановъ.  
 полгода. Михаилъ Лебедевъ 24 р.  
 5. Александръ Благодосклонъ.

#### 2-й разрядъ.

- Василій Прозоровъ 6. р. за Михаилъ Троицкій.  
 полгода. Павелъ Гурьевъ.  
 Александръ Пановъ. 20. Василій Голубевъ 24 р.  
 Николай Яновскій. Павелъ Покровскій 12 р. за  
 15. Семень Ильинскій. полгода.  
 Ѳедоръ Нильскій 6 р. за Алексѣй Соколовъ.  
 полгода. Петръ Соколовъ 24 р.  
 Сергѣй Розовъ. Михаилъ Успенскій 24 р.

#### 3-й разрядъ.

25. Иванъ Сахаровъ. }  
 Петръ Пирамидинъ 24 р. } Дается право на переэкза-  
 Иванъ Числовскій. } меновку въ Сентябрь мѣ-  
 сядъ для поступленія въ  
 четвертый классъ.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Иванъ Правдинъ 18 р. 30. Сергѣй Смирновъ 15 р.  
Алексѣй Покровский 7 р. 50 к. Александръ Вознесенскій.  
за 5 мѣсяцевъ. Василий Ключаревъ.

33. Николай Назарьевскій — увольняется изъ училища по  
прошенію.

## II. класса.

Назначаются къ переводу въ III классъ.

### 1-й разрядъ.

1. Василий Добронравовъ. }  
Иванъ Ѳедоровскій. } За отличные успѣхи и по-  
Иванъ Магницкій 12 р. } веденіе награждены книгами.  
Василій Агриковъ. }

5. Николай Царевскій. }  
Николай Ставровскій. } за очень хорошіе успѣхи и  
Александръ Сахаровъ. } отличное поведеніе награ-  
Василій Преображенскій 18 р. } ждены книгами.

Сергѣй Архангельскій 24 р. 12. Дмитрій Любимовъ.

10. Ѳедоръ Доброцвѣтовъ. Петръ Грандицкій.

Николай Радугинъ.

### 2-й разрядъ.

Ѳедоръ Яновъ. Владиміръ Любимовъ.

15 Алексѣй Виноградовъ. Яковъ Виноградовъ.

Ѳедоръ Смирновъ. Дмитрій Троицкій 21 р.

Василій Назарьевскій. Иванъ Беневоленскій 21 р. — ос-

Николай Поспѣловъ. тавляется въ томъ же классѣ,

Михаилъ Романовскій. по усмотрѣнію Правленія.

20. Александръ Лебедевъ.

### 3-й разрядъ.

25. Алексѣй Сахаровъ.

Николай Воздвиженскій.

Михаилъ Соловьевъ.

{ Дается имъ право на переэк-  
замену въ Сентябрь для  
поступленія въ III классъ.

Никаноръ Косаткинъ.	}	Оставляются въ томъ же классѣ.
Иванъ Миловидовъ.		
30. Матвѣй Успенскій.		
Сергѣй Яновъ.		
32. Николай Миловидовъ.		

### I класса.

Назначаются къ переводу въ II классъ.

#### 1-й разрядъ.

1. Владиміръ Свирѣлинъ.	}	За отличные успѣхи и пове- деніе награждены книгами.
Николай Веселовскій.		
Павель Громовъ.		
Александръ Архангельскій.	}	За очень хорошіе успѣхи и отличное поведеніе наг- раждены книгами.
5. Павель Казанскій.		
Григорій Соколовъ.		
Николай Бѣляевъ.		
Иванъ Соколовъ.		
Александръ Альбицкій.	}	Иванъ Ѳедоровскій.
10. Михаилъ Святухинъ.		
Алексѣй Бѣляевъ 20 р.		
Александръ Костинскій.		
Михаилъ Бѣляевъ.		15. Сергѣй Устинскій.

#### 2-й разрядъ.

Иванъ Беневоленскій.	Иванъ Солертовскій.
Иванъ Крыловъ.	Иванъ Веселовскій.
Николай Трубинъ 15 р.	Александръ Лавровскій.
Николай Виноградовъ.	Дмитрій Сахаровъ.
20. Василій Орловъ.	25. Сергѣй Ѳедоровскій.

#### 3-й разрядъ.

Алексѣй Безсоновъ 15 р.	}	Дается имъ право на переэк- заменовку въ Сентябрь для поступленія во II классъ.
Алексѣй Покровскій.		
Иванъ Богословскій.	}	Оставляются въ томъ же классѣ.
Николай Успенскій 15 р.		
30. Егоръ Лебедевъ 12 р.		
Александръ Новосельскій.		
Дмитрій Солертовскій 4 р.		
Александръ Чистяковъ.		за полгода.

Андрей Харламовъ—исключается изъ училища за малоуспѣшность.

35. Константинъ Успенскій—дается ему право держать экзамень по выздоровленіи для поступленія во II классъ.

**Приготовительнаго класса.**

1. Николай Успенскій.

Павель Ключаревъ.

Алексѣй Андреевскій.

Иванъ Леонидовъ.

5. Алексѣй Доброхотовъ.

Михаиль Наумовъ.

Викторъ Рождественскій.

Леонидъ Богоявленскій.

Иванъ Взоровъ.

10. Иванъ Чижевъ.

Иванъ Виноградовъ.

Иванъ Златоустовъ.

Павель Розановъ.

Яковъ Благодсклоновъ.

15. Александръ Рождествен.

Константинъ Орловъ.

Василій Аввакумовскій.

Павель Богородскій.

Алексѣй Троицкій.

20. Николай Лебедевъ.

Павель Соколовъ.

Яковъ Перемиловскій.

Стефанъ Орловъ.

Константинъ Пирамидинъ.

25. Павель Нигрицкій.

Дается имъ право безъ

вторичнаго экзамена по-

ступить въ I-й штатный

классъ.

Могутъ поступить въ I-й классъ безъ экзамена, если не явятся въ Сентябрь лучшіе конкуренты.

Не освобождаются отъ вторичнаго экзамена для поступленія въ I-й классъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ города Владиміра Владимірскіе 2-й гильдіи купцы: къ Кафедральному Успенскому Собору Николай Тимофеевъ Платоновъ; къ Дмитріевскому Собору — Назаръ Трофимовъ Муравкинъ; къ кладбищенской церкви — Николай Васильевъ Боровецкій и къ Ризположенской, что на Золотыхъ воротахъ, Павелъ Трофимовъ Сѣдовъ.

Игуменіи Суздальскаго Ризположенскаго монастыря Евфросиніи, за попеченіе объ устройствѣ монастыря, объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства.

Награждены похвальными листами, за усердную службу, церковные старосты селъ: Покрова, что въ пустошахъ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Четвѣрти Филиппъ Васильевъ, — Санкова, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Урусобина Якимъ Ѳедотовъ.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства, за усердіе къ храму Божію, Потомственному почетному гражданину Московскому 1-й гильдіи куп. Ивану Павловичу Аѳонасьеву, пожертвовавшему на исправленіе церкви и ограды села Малыгина, Александровскаго уѣзда, 330 р.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. Разрядный списокъ учениковъ Переславскаго духовнаго училища. Извѣстія.

Дозволено цензурою. Августа 13 дня 1873 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА № 16. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. отца нашего Димитрія Ростовскаго

О ПОКЛОНЕНІИ СВЯТЫМЪ ИКОНАМЪ.

*Пречистому Твоему образу покланя-  
емся, Благий, просяще прощенія прегрѣ-  
шеній нашихъ, Христе Боже.*

Нѣкогда неповинная кровь Авелева великимъ  
голосомъ вопіяла къ Богу, какъ Самъ всемогущій  
Господь говоритъ къ Кайну: *гласъ крове брата тво-  
его вопіетъ ко Мнѣ* (Быт. 4, 10). Имѣеть свой гласъ

и неповинно пролитая кровь столь многихъ мучениковъ, въ церкви нашей православной за святыя иконы пострадавшихъ, — имѣетъ свой гласъ, и гласъ сей слѣдующій: *пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже.* Согласуемся и мы, православные Христіане, и всѣ сыны восточной церкви, съ симъ гласомъ крови святыхъ мучениковъ; и мы также готовы страдать и кровь свою пролить за честь иконъ святыхъ, и всѣ единодушно воіемъ: *пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже.*

А что говорятъ противъ сего иконоборцы? Они дерзаютъ называть православныхъ христіанъ идолопоклонниками, а святыя иконы идолами. Какое нечестіе и безуміе!—Что такое икона?—Образъ или икона есть изображеніе и подобіе истинной вещи, которая есть, или была, или будетъ. Напримѣръ, Святая Троица изображается въ лицахъ трехъ Ангеловъ: это было на самомъ дѣлѣ, когда три Ангела явились у дуба Мамврійскаго. Изображается Богъ Отецъ въ видѣ нѣкоего пречестнаго старца: и то было на самомъ дѣлѣ, когда пророкъ Даниилъ и пророкъ Исаія видѣли *Ветхаго деньми судяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ,* — и Серафими — *окрестзего* (Дан. 7, 9. Ис. 6, 1). Изображается Богъ Сынъ, на земли рожденный, и съ человѣки пожившій, страдавшій и погребенный и воскресшій въ третій день по писаніемъ, и возшедшій на небеса и сѣдящій одесную Отца, и паки грядущій со славою судити живымъ и мертвымъ: и это было на самомъ дѣлѣ, и есть, и будетъ. Изображается Духъ Святой въ

видѣ голубинѣ: и то было на самомъ дѣлѣ, когда Духъ Святой явился въ видѣ голубиномъ. Также надобно разсуждать и о прочихъ иконахъ, которыя всегда согласны съ своими первообразами и служатъ изображеніемъ и подобіемъ вещей истинныхъ—А что такое идолъ?—Изображеніе прелести. *Ибо вси бози языкъ бѣсове: Господь же нашъ небеса и землю сотвори* (Псал. 99, 5), какъ и св. Апостоль Павелъ свидѣтельствуемъ въ посланіи къ Коринѣянамъ: *аще и суть глаголеміи бози, или на небеса, или на земли, якоже суть бози мнози, и господіе мнози: но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся, и мы у Него: и единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имже вся, и мы Тѣмъ:* (1 Коринѣ. 8, 5—6). Послѣ сего, кто дерзнетъ нарицать святыя иконы идолами? Не слышите ли страшнаго грома, исходящаго отъ седьмаго вселенскаго собора, какъ бы отъ облака перевозскаго и во всеуслышаніе гремящаго: «Иконы святыя глаголющимъ быти идолы: анаѳема, анаѳема, анаѳема.»

Но обратимся къ священному Писанію и оттуда почерпнемъ доказательства истины.

Въ Писаніи говорится, что Господь Богъ заповѣдалъ Моусею сотворить на Кивотѣ образъ двухъ Херувимовъ златыхъ и поставить ихъ на Кивотѣ Господнемъ. Посему кланявшіеся Кивоту Господню кланялись и Херувимамъ, стоявшимъ на Кивотѣ, но не были по сему идолопоклонниками, а, напротивъ, людьми избранными, Божіими.

Въ Писаніи также говорится о мѣдномъ змѣѣ, который вознесенъ былъ на древо Моусеемъ и вра-

чеваль всѣхъ, покланявшихся ему и взиравшихъ на него. Сей змій, вознесенный Моусеемъ на древо, былъ образомъ Самаго Христа Спасителя нашего, распятаго на древѣ, какъ Онъ и самъ о себѣ свидѣтельствуетъ: *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни тако подобаетъ вознестися Сыну Человеческому* (Іон. 3, 14).

Въ преданіяхъ церковныхъ говорится, что Самъ Христосъ Спаситель нашъ, изобразивши пречистый ликъ свой на плащаницѣ, послалъ его болящему царю Авгарю, который хотѣлъ видѣть Иисуса Христа и отъ Него получить исцѣленіе. Сей образъ мы называемъ Нерукотвореннымъ.

По глаголу св. Ап. Павла, Христосъ Спаситель нашъ нарицается образомъ Отца превѣчнаго: *сынъ сіянія славы (Бога Отца) и образъ гности Его* (Евр. 1, 3).

Въ Писаніи и человѣкъ нарицается образомъ Божиимъ, по реченію Божию: *сотворимъ человека по образу нашему и по подобію* (Быт. 1. 26). Почто убо дерзають уничижать св. образы Божіи?

Послушаемъ, какъ св. отцы наши разсуждали о честныхъ иконахъ Церкви. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что почетъ образа возвращается на первообразное, и кто кланяется образу, тотъ покланяется изображенному на немъ, кто почитаетъ образъ, тотъ почитаетъ изображеннаго на немъ. Тоже самое говорятъ и всѣ отцы святыя и весь пречестный соборъ ихъ. Симъ разсужденіемъ побѣдилъ иконоборцевъ Стефанъ святой, пострадавшій за святыя иконы, какъ говорится въ его житіи. Приводятъ его предъ самаго начальника

иконоборцевъ, злочестиваго Льва Исавра, который повелѣваетъ ему попать ногами икону Спасителю. Что же творить мужъ святой?—Потребовалъ кинсонную златницу и спросилъ: чей это образъ и написаніе? Когда отвѣчали ему, что—Кесаревъ, то онъ, ударивъ златницу о землю, началъ попираеть ее ногами и плевать на образъ Кесаревъ, изображенный на златницѣ, предъ лицомъ самаго Кесаря. Смотри на это, разгнѣвался царь и всѣ его старѣйшины; а святой мужъ сказалъ съ дерзновеніемъ: вотъ каково сужденіе ваше, безумные! Гнѣваетесь, что я попралъ образъ земнаго царя вашего, который есть прахъ и пепель: какъ же не будетъ гнѣваться Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Котораго образъ вы попираете нагами вашими! Не читали ли вы Апостольское правило: чего сами не хотите, того не дѣлайте и другимъ? Не хотите, чтобы ваши собственныя изображенія были попираемы! почто же попираете иконы, изображающія самаго Спаса нашего и св. Его угодниковъ?

Въ заповѣдяхъ Господнихъ написано: *не сотвориши себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклониши имъ и да не послужиши имъ.* Знаемъ мы, лобызаемъ вѣрою и любовью, и исповѣдуемъ, и хранить должныствуемъ заповѣди Господни: по прельщаются, *не разумлюще Писанія ни силы Божія*,—прельщаются тѣ, кои поклоненіе честнымъ иконамъ почитаютъ нарушеніемъ заповѣди Господней. Ибо заповѣдь та: *не сотвориши себѣ кумира* и пр. направлена не противъ

иконъ, но противъ идоловъ. Видѣлъ всевѣдущій Богъ, что Іудеи имѣютъ большую склонность къ идолопоклонству: *смѣсишася бо съ языки, и навыкоша дѣломъ ихъ, и поработаша истуканнымъ; и сотвориша тельца въ Хоривѣ, и поклонишася истуканнымъ, и измѣниша славу Божию въ подобіе тельца, ядущаго траву* (Пс. 105), — видѣлъ сіе Господь Богъ и далъ имъ чрезъ Моисея заповѣди, которыя такъ начинаются: *Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія: да не будутъ тебѣ инии бози развѣ Мене. Не сотвориши себѣ кумира и пр.* (Втор. 5, 6—8). Не исполняемъ ли и мы сихъ заповѣдей Господнихъ: имѣемъ ли иныхъ боговъ, развѣ Бога, изведшаго Израильтянъ изъ земли Египетской, а насъ изъ работы дѣвольской; творимъ ли себѣ кумировъ вмѣсто Бога?—Если мы имѣемъ и почитаемъ иконы, то мы не имѣемъ ихъ за боговъ, и имъ самимъ, отдѣльно отъ ихъ первообразнаго, не кланяемся и не воздаемъ божеской чести. Но нѣтъ нужды препираться намъ съ людьми нечестивыми: Церкви святой врата ада не одолѣютъ. Церковь есть столпъ и утвержденіе истины. Съ нею мы, чада ея, купно со всѣми святыми отцами, свѣтилами вселенскими—Василіемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустымъ, Аѳанасіемъ и Кирилломъ и прочими святителями, со всѣмъ соборомъ вселенскимъ, собравшимся на иконоборцевъ, всѣ единогласно глаголемъ, и кровію нашею готовы подтвердить: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже!*

## О РЕЛИГИИ, какъ главномъ руководительномъ началѣ воспитанія.

(Окончаніе). (\*)

Извѣстно, что научнымъ образованіемъ еще далеко не исчерпывается задача воспитанія; ибо умственныя способности не составляютъ всего богатства души человѣческой. Есть въ ней еще другая, не менѣ высокая и благородная область, которую забыть и оставить въ пренебреженіи—все равно, что впередъ осудить человѣка на калечество, нравственную чахлость и убожество. Мы разумѣемъ область сердечную. Одинъ сухой и научный анализъ можетъ убить всякую жизненность въ человѣкѣ. Съ головой набитой всякими свѣдѣніями и съ черствымъ сердцемъ человѣкъ напоминалъ бы собою уродливаго пигмея съ ребячьимъ туловищемъ и съ гигантской головой. Нельзя забывать, что какъ умъ человѣка стремится къ истинѣ, такъ сердце его жаждетъ красоты и изящества, и ищетъ соотвѣтственныхъ наслажденій. Эта благородная жажда вполне достойна человѣка, и есть существенный признакъ его богоподобнаго достоинства; такъ что развивать и удовлетворять ее нужно не потому только, что она есть въ нашей душѣ, а потому, что этимъ развитіемъ мы помогаемъ человѣку быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть по своей идеѣ, и что—напротивъ—оставляя въ пренебреженіи эстетическія потребности человѣка, мы замедляемъ и затрудняемъ ему путь къ достиженію его

(\*) См. № 15.

человѣческаго достоинства. Въ самомъ дѣлѣ, что такое красота и изящество въ ихъ безконечныхъ видоизмѣненіяхъ и проявленіяхъ? Это блестящіе лучи той же верховной идеи, до которой приближается разумъ чрезъ постепенный рядъ умозаключеній, и которую ищетъ онъ силою научнаго анализа. Но тогда, какъ умъ отвлекается отъ явленій, постигая ихъ частныя идеи, чтобы дойти до идеи высочайшей, сердце—на оборотъ—обрѣтаетъ и созерцаетъ эту идею непосредственно въ такъ называемыхъ прекрасныхъ и изящныхъ вленіяхъ, разсыпанныхъ въ природѣ, и дѣлаетъ ее живою собственностію духа. Сердечною дѣятельностію, особенно въ высшихъ и художественныхъ ея проявленіяхъ, духъ человѣка прямо уносится въ міръ духовный, и какъ бы соприкасается непосредственно съ бытіемъ высочайшемъ, —подобно тому, какъ онъ соприкасается съ міромъ видимымъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ. Здѣсь-то собственно тайна такъ называемыхъ эстетическихъ наслажденій, которыя мгновенно отрываютъ человѣка отъ его будничныхъ дразговъ и житейской суетливости, и уносятъ въ какой-то чудный и далекій міръ. И чѣмъ чаще человѣкъ испытываетъ такіа благодатныя минуты, тѣмъ благороднѣе становится его душа, и чище ея идеалы, и тѣмъ дальше она отъ житейской грязи. Понимая все это, разумная педагогія старается ввести изящный элементъ во всю область воспитанія. Этотъ элементъ, по ея правиламъ, долженъ проявляться прежде всего во взаимныхъ отношеніяхъ воспитателей къ воспитанникамъ, въ благородствѣ ихъ обращенія, въ благоприличіи манеръ и въ порядочности всего внѣшняго поведенія питомцевъ. Изящества требуетъ она (педагогія) отъ самаго обученія, и имъ же хочетъ по возможности украсить всю внѣшнюю обстановку школы. Но въ особенностяхъ много

она возлагаетъ надеждъ на изящныя искусства, которыя дѣйствительно суть—во одно и тоже время—и превосходныя средства къ развитію изящнаго вкуса въ человѣкѣ, и самое лучшее удовлетвореніе инстинктивной человѣческой жажды прекрасныхъ наслажденій. Однакоже и здѣсь, все равно какъ и въ области научнаго развитія, безъ помощи и руководства религіи разумная педагогія обойтись не можетъ. Ибо одна только религія открываетъ сердцу человѣческому первоверховный источникъ всякой красоты и всякаго изящества; одна только она въ состояніи приблизить духъ нашъ къ этому Божественному Источнику, и дать почувствовать ему всю неизреченную красоту Его и все блаженство внутренняго единенія съ Нимъ, —и слѣдов. одна только религія въ состояніи сообщить человѣку истинное благородство и неподдѣльное изящество души. Сошлемся опять на горькій опытъ людей, выросшихъ въ религіозныхъ вліяніяхъ, хотя они съ дѣтства окружены были всевозможнымъ изяществомъ, и хотя сдѣлано было все для развитія ихъ художественныхъ способностей. Правда, чутье ко всему изящному въ природѣ и искусствахъ иногда бываетъ у нихъ необыкновенно тонко, и пониманіе законовъ красоты весьма глубоко; но вслѣдствіе необыкновенно развившейся и ничѣмъ не управляемой жажды къ наслажденію, эти люди привыкаютъ мало по малу считать удовольствіе единственной цѣлію своей жизни; хотятъ жить только для того, чтобы наслаждаться, не дѣлая строгаго различія между наслажденіями, —и въ слѣдствіе ниспаденія человѣческой природы въ чувственность— всего чаще погружаются въ чувственныя наслажденія. Возмемъ въ примѣръ даже чистыхъ художниковъ. Вотъ эти люди спеціально уже изучаютъ искусство, тщательно подсматриваютъ все прекрасное въ природѣ, и все свое

время посвящаютъ художественному творчеству. Кому однакоже не извѣстно, что имя художника сдѣлалось у насъ почти синонимомъ челоука неряшливаго, беспечнаго, легкомысленнаго, и вообще способнаго на всякое излишество? Конечно, иногда ради остроты и комизма къ типу художника примѣшиваютъ нѣкоторыя смѣшныя краски; равно какъ и наоборотъ—люди распущенные и безпорядочные часто совершенно неосновательно любятъ драпироваться въ тогу художниковъ, вовсе имъ не принадлежащую. Но въ основаніи этого комизма есть все-таки вѣрный фактъ, примѣчаемый въ большей части людей, специально служащихъ искусству, — фактъ непрерываемо доказывающій ту истину, что искусство само по себѣ еще не ведетъ челоука къ изяществу, равно-какъ и путь научный не всегда есть путь къ истинѣ. Наши знаменитые поэты и литтераторы, равно какъ и скульпторы и живописцы, весьма грубо иногда грѣшатъ въ своихъ произведеніяхъ противъ здраваго вкуса, вдохновляясь для созданія такихъ картинъ, которыя далеко не идеальнаго свойства, и лишь будятъ въ зрителяхъ и читателяхъ животныя инстинкты. Перлы нашихъ художественныхъ созданій блещутъ иногда самыми нехорошими красками, и немало заносятъ всяческой грязи въ молодыя и невинныя души. Еще съ большимъ правомъ мы можемъ сослаться на грустный примѣръ неисчислимаго множества людей, которые хоть и не художники, но цѣлую жизнь проводятъ среди самой изысканной обстановки, съ дѣтства дышатъ можно сказать изяществомъ, и чуть ли не главною цѣлю жизни ставятъ пріятность и порядочность во всѣхъ своихъ, даже мелчайшихъ, жизненныхъ отношеніяхъ. И что же? Иногда единственнымъ плодомъ такого тщательнаго воспитанія бываетъ весьма дешевая сентиментальность, слабонервная сле-

зливость, или брезгливое отвращеніе отъ всего рѣзкаго и некрасиваго. И это еще не самое худшее. Но какъ часто подъ этой внѣшней *элегантностію*, и такъ называемой аристократической *бонтонностію*, скрываются самыя грубые инстинкты, самыя нечистыя страсти и самыя звѣрскіе обычаи! Въ этомъ случаѣ разумъ, какъ сила слабѣйшая и подчиненная, дѣлается рабомъ развращеннаго сердца. Въ угоду ему онъ придумываетъ различныя остроумныя и замысловатыя теоріи челоуѣческой жизни, совершенно оправдывающія и узаконяющія животныя стремленія чувственности. Такъ произошли всѣ эти древнія и нынѣшнія матеріалистическія и эпикурейскія воззрѣнія на жизнь. Непріятно, да и нѣтъ особенной нужды распространяться объ этихъ прискорбныхъ фактахъ. Мы приводимъ ихъ лишь въ доказательство той важной истины, что самое широкое развитіе сердечной стороны въ челоуѣкѣ, веденное по всѣмъ правиламъ педагогіи, не спасетъ челоуѣка отъ нравственной тли и безобразія, и само по себѣ не сдѣлаетъ его истинно благороднымъ челоуѣкомъ. Только святая религія Христова можетъ сообщить всей жизнедѣятельности челоуѣческой истинную грацію; ибо она создаетъ дѣйствительную красоту душевную, а не напускную слезливость и мелкую чувствительность. Смотрите на свѣтлый ликъ Спасителя, исполненный божественной силы и величія, и въ то же время сіяющій неизрѣченною любовію къ челоуѣчеству, — смотрите и благоговѣйте предъ нимъ всѣ педагоги! Болѣе чистаго и высокаго идеала вы не найдете для своихъ цѣлей: приближайте же къ нему своихъ питомцевъ! Научайте ихъ любить природу, и въ ея красахъ находить отблѣкъ божественной красоты ея Творца! А для сего чаще открывайте съ ними святую книгу божественнаго откровенія, принесеннаго съ неба самимъ

Спасителемъ человѣческаго рода. Потрудитесь и съумѣйте держать питомцевъ подъ непрестаннымъ вліаніемъ этой святой книги, — и она облагодатствуетъ ихъ душу, и внесетъ самый драгоцѣнный ароматъ чистоты и невинности въ ихъ сердце.

Намъ остается сказать о третьемъ завершающемъ пунктѣ воспитанія. Развивши умъ, облагородивши сердце своихъ питомцевъ, воспитатель все свое тщаніе долженъ сосредоточить на укрѣпленіи ихъ воли въ добромъ нравственномъ направленіи. Можно сказать, что все предыдущія цѣли и старанія педагогическія суть только приготовления и вспомогательныя къ этой главной воспитательной задачѣ. Для того и умъ надо развивать въ человѣкѣ наукою, для того и сердце его смягчаютъ и облагораживаютъ искусствомъ, чтобы заставить его полюбить добро, сдѣлать человѣкомъ добропорядочнымъ, съ тяготѣніемъ къ добру и съ опредѣленнымъ нравственнымъ характеромъ, сильнымъ на борьбу со зломъ и порокомъ. Конечно, человѣкъ тогда только вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, когда онъ развитъ всесторонне, т. е. когда онъ и уменъ и изященъ и добродѣтеленъ. Но ужъ если судить относительно и сравнительно, то важнѣе всего быть человѣку добродѣтельнымъ; ибо отъ этого послѣдняго обстоятельства безусловно зависитъ его человѣческое достоинство, равно какъ и его окончательная судьба, — тогда какъ отъ первыхъ двухъ — только подъ условіемъ его добродѣтели. Поставьте рядомъ человѣка съ громаднѣйшей ерудиціей и съ утонченнымъ вкусомъ, но съ безнравственной и злой волей, — и другаго человѣка, котораго непривѣтливая судьба не допустила, положимъ, вовсе до науки равно какъ и не позволила видѣть красныхъ дней въ его суровой и неприглядной,

жизни, но у котораго однакоже чиста совѣсть, и жизнь исполнена добродѣтелей: можно ли поколебаться хоть на минуту въ выборѣ, и въ послѣднемъ человѣкѣ не узнать тотчасъ-же истиннаго человѣка, достойно носящаго это высокое имя? Не бѣда, что онъ неучень; ибо за этой скоротечною жизнію, гдѣ по крошкамъ собираютъ наши ученые свои свѣдѣнія, настанетъ другая безконечная жизнь, гдѣ уму человѣческому открыты будутъ самыя широкіе и легкіе способы вѣдѣнія, — и этотъ бѣдный и неученый простецъ, можетъ быть, въ наикратчайшее время перегонитъ всѣхъ здѣшнихъ ученыхъ, взятыхъ вмѣстѣ. Не велика потеря и въ томъ, если тонкія удовольствія и наслажденія искусства не были доступны и извѣстны этому добродѣтельному простолюдину въ продолженіи всей его жизни: тамъ, въ другомъ мірѣ — ждуть его несравненно лучшія и высшія наслажденія, которыя съ избыткомъ вознаграждаютъ его за эту ничтожную частицу времени земной его жизни. Но вотъ бѣда, если человѣкъ свою испорченность и развращеніе перенесетъ и за предѣлы гроба, гдѣ злая воля его будетъ развиваться и падать въ этомъ несчастномъ направленіи съ возрастающею скоростью квадратовъ разстояній, какъ говорятъ математики, — вотъ это истинная бѣда! Осатаненіе и отчаяніе, на которое осуждены падшіе духи, — вотъ какая горькая перспектива ждетъ этихъ несчастныхъ людей! Но чѣмъ важнѣе это обстоятельство для педагога, тѣмъ губже онъ долженъ чувствовать ту великую и ничѣмъ незамѣнимую услугу, какую можетъ для него въ этомъ случаѣ оказать религія. Ибо ни болѣе истинныхъ и чистыхъ понятій о добрѣ, ни болѣе сильныхъ побужденій для добра, ни такихъ средствъ и силъ для совершенія добра — ничто не можетъ дать, какъ религія и вѣра Христова.

Конечно, въ природѣ человѣка есть нѣкоторыя врожденныя понятія о добрѣ и естественное къ нему тяготѣніе, не умирающее даже въ самыхъ потерянныхъ людяхъ. Дѣтей, какъ извѣстно, никто не учитъ сострадательности, ласковости, доброжелательству и многимъ другимъ прекраснымъ качествамъ, которыя они обнаруживаютъ просто по своей невинной дѣтской натурѣ. Извѣстно такъ же, что самый отвѣщенный воръ уважаетъ все-таки честность. Пьяница проклинаяетъ свою несчастную страсть и мечтаетъ о трезвости. Грязный сластолюбецъ вздыхаетъ о своей загубленной юности и восхваляетъ чистоту и воздержаніе и т. д.. На этомъ основаніи и Ап. Павелъ говоритъ даже объ язычникахъ, что они, *закона не имуще, естественномъ законная творятъ* (Рим. II, 14). Такъ что воспитатель, искусно развивая и укрѣпляя естественное стремленіе къ добру въ своихъ питомцахъ, можетъ сообщить нѣкоторыя добрыя навыки ихъ волѣ. Однакоже еслибы онъ захотѣлъ ограничиться въ этой своей дѣятельности лишь тѣми правилами и законами, которые нашель бы готовыми только въ натурѣ своихъ питомцевъ, то не далеко увелъ бы ихъ по пути нравственнаго совершенства. Воспитатели этого обыкновенно и не дѣлаютъ, незамѣтно для себя подчиняясь тѣмъ высокимъ христіанскимъ идеямъ, которыми дышутъ сами, — хотя подчасъ и прикидываются невѣдущими той Святой Книги, изъ которой льются эти идеи въ общественное сознаніе. Но чтобы видѣть, какъ не высока естественная мораль человѣческая, надо отрѣшиться нѣсколько отъ настоящаго и справиться съ исторіей. Извѣстно, какими спутанными понятіями о добрѣ и злѣ отличался древній языческій міръ, и какія гнусныя сцены творились въ самыхъ храмахъ и у подножія алтарей языческихъ боговъ и богинь. Обоготворялись самыя

грязныя страсти человѣческія, и развратъ возводимъ былъ въ религіозный культъ. Эта тьма и спутанность языческой морали отражалась самымъ мрачнымъ образомъ на всей общественной жизни древняго міра. О томъ, что творилось въ языческой Греціи и Римѣ, *не лтъ есть и глаголати*, по выраженію Апостола. Самые философы языческіе, эти лучшіе тогдашніе люди, — при неимовѣрныхъ, можно сказать, усиліяхъ разогнать окружавшую ихъ тьму и поставить свое общество на лучшій путь, допускали въ своихъ нравственныхъ философемахъ такія странности и нелѣпности, которыя — съ нашей точки зрѣнія — просто несовмѣстимы кажутся съ правилами здоровой и чистой морали. И эти странности находятся даже у такихъ философовъ, какъ Платонъ, Сократъ и Аристотель. Но если поставить рядомъ съ языческими учеными и нашихъ современныхъ моралистовъ, воспитанныхъ на идеяхъ чистаго рационализма, то еще весьма и весьма сомнительно, кто изъ нихъ кого превосходитъ. Развѣ и нынѣ не проповѣдуютъ законность всего, къ чему стремятъ человѣка его природныя инстинкты? Развѣ и нынѣ всѣ взаимныя человѣческія отношенія не сводятъ къ одному узкому и эгоистическому принципу личнаго блага, а всѣ неурядица общественныя и даже преступленія не оправдываютъ, такъ называемой, борьбой индивидуумовъ за личное существованіе? Если мы къ этому присоединимъ взглядъ нынѣшнихъ коммунистовъ на право собственности, на семейство и на взаимныя отношенія между разными классами и лицами общественными; если приведемъ себѣ на память, какъ современные образованные люди, по всѣмъ правиламъ, такъ называемой, рыцарской чести, хладнокровно убиваютъ другъ друга: то, право, не будетъ большой ошибки, если мы скажемъ, что понятія о добродѣтели и чести со-

вершено извратились и стали вверхъ дномъ въ многоученыхъ головахъ этихъ мудрецовъ, которые, однакоже, норовятъ заправлять судьбами обществъ и вести ихъ за собой по пути прогресса. Не далеко ушли бы общества человѣческія за этими, поистинѣ, слѣпыми вождями; и не здоровыя, а гнилыя и растлѣнныя поколѣнія воспитались бы въ школахъ у этихъ грубыхъ педагоговъ. Весь родъ человѣческій давно бы пришлось снова либо смыть съ лица земли волнами потопа, либо истребить огнемъ Содома и Гоморры, если бы самъ воплотившійся Господь Богъ не пришелъ на помощь къ людямъ, не принесъ для нихъ съ неба новаго и лучшаго закона, и не указалъ бы пути къ высшему совершенству нравственному. И этотъ божественный законъ Христовъ, проповѣдующій самую чистую и безкорыстную любовь къ ближнему и повелѣвающій любить даже враговъ своихъ, на вѣки вѣчныя будетъ руководственнымъ свѣтиломъ для падшаго человѣчества, погрязшаго въ егоизмѣ. И ничего лучшаго и болѣе совершеннаго никогда не выдумаютъ всѣ мудрецы міра сего, и нынѣшніе и будущіе, даже взятые вмѣстѣ. Все лучшее и гуманное, чѣмъ могла бы похвалиться современная цивилизація, и чѣмъ дѣйствительно она похваляется, какъ своимъ изобрѣтеніемъ, — находится на каждой, можно сказать, страницѣ святаго Евангелія. Не ясно ли, что для внесенія въ душу воспитанниковъ чистыхъ и здравыхъ понятій о добродѣтели не можетъ быть лучшей книги, и что съ нея начинаться и ею же завершаться должно обученіе и воспитаніе нашихъ юношей?...

Но если воспитатель не могъ бы похвалиться широтой и чистотой понятій о добродѣтели въ своихъ питомцахъ, если бы онъ вздумалъ опереться на однихъ только ихъ природныхъ и инстинктивныхъ стремленій къ добру;

то еще меньше онъ могъ бы въ этомъ случаѣ дать надлежащихъ побужденій для добродѣтели своихъ питомцевъ. Ибо на чемъ бы пришлось ему тогда основывать всѣ свои правила и предписанія нравственности? На одной только отвлеченной идеѣ долга, которую на всѣ лады и стараются обыкновенно развивать и внушать воспитанникамъ ученые педагоги. «Ты это долженъ, потому что это хорошо; ты этого не долженъ, потому что это унижительно и недостойно человѣка». Въ состоянн ли эта сухая и холодная идея, какъ ни хороша она сама по себѣ, оградить воспитанниковъ отъ дурныхъ инстинктовъ, съ которыми рождается каждый человѣкъ и которые растутъ въ немъ и развиваются вмѣстѣ съ физическимъ ростомъ? Спасеть ли она юношескую добродѣтель отъ тѣхъ случайностей житейскихъ, которыя иной разъ требуютъ чистаго геройства отъ человѣка, чтобы не пасть подъ ихъ гнетущей и искусительной силой? А между тѣмъ святая вѣра указываетъ въ подобныхъ случаяхъ на Господа Бога, который видитъ всѣ наши дѣянія, даже сокровенныя мысли и движенія сердечныя, какъ хорошія такъ и дурныя; указываетъ на другую лучшую жизнь, которой конца не будетъ, и гдѣ произойдетъ нелицепріятная расправа со всѣми беззаконіями людскими, и гдѣ добродѣтель, повидимому, совершенно безнаказанно гонимая на землѣ, получитъ полную свою награду. Кого не въ состоянн поддержать и утѣшить эти отрадныя и свѣтлыя вѣрованія? И конечно, еслибы эти вѣрованія покрѣпче прививаемы были къ нашему юношеству въ періодъ ихъ воспитанія; то мы рѣже и рѣже видѣли бы эти печальныя опыты ихъ легкомысленнаго отношенія къ жизни, ихъ преждевременнаго разочарованія, тоскливой и безпредметной хандры и нравственной вялости, о которой то и дѣло доносятъ намъ современныя газеты и журналы.

Съ такими безотрадными задатками, что можетъ выдти утѣшительнаго въ послѣдствіи изъ этихъ уродливыхъ и надломленныхъ юношей?

Итакъ ни истинныхъ понятій о добрѣ, ни надлежащихъ побужденій къ добру не можетъ дать одна наука воспитанія безъ помощи религіи. Что же касается тѣхъ благодатныхъ и таинственныхъ средствъ, которыя сообщаетъ человѣческой волѣ св. религія Христова для совершенія добра — то объ нихъ уже и говорить нечего. Объ нихъ наука не имѣетъ никакого понятія, даже представить себѣ не можетъ. А между-тѣмъ святая Церковь, возраждая растлѣнныхъ и падшихъ людей въ водахъ крещенія, сообщаетъ имъ новую облагодатствованную природу, и облакаетъ во Христа Спасителя, — по выраженію Апостола; т. е. она вводитъ человѣческую природу въ самыя живыя и внутреннія сношенія съ Божествомъ, и прививаетъ ее посредствомъ таинствъ, какъ дикую розгу къ плодоносной маслинѣ, къ божественной природѣ воплощеннаго Бога-Слова. Ничего этаго конечно знать не хотятъ ученые и невѣрующіе люди, и, можетъ быть, даже трактуютъ все это, какъ юродство. Но имъ же хуже. Сказалъ намъ Спаситель одинъ разъ навсегда, что *«какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ»* (Іоан. XV, 4.), — и это слово Спасителя во очію нашу подтверждается въ наше многоученное, но слабо вѣрующее и легкомысленно-индеферентное время. Все только ладятъ и пишутъ о добродѣтели и гуманности, — между тѣмъ какъ благихъ плодовъ ея видится чрезвычайно мало. Все только размышляютъ о просвѣщенной любви къ меньшимъ братіямъ, коснѣющимъ во тьмѣ безграмотности и разныхъ порокахъ, — а между-тѣмъ продолжаютъ

кидать сотни и тысячи на свои только удовольствія, и притомъ весьма и весьма неблаговиднаго свойства, а на ближняго по прежнему махаютъ рукой. Провозглашаютъ о наставшемъ будто бы служебномъ безкорыстїи и гражданской честности, — а между тѣмъ интригуютъ на службѣ и подставляютъ другъ другу ноги по прежнему, и случается, гдѣ можно поживиться насчетъ ближняго или насчетъ казны — тоже не опускаютъ, какъ слышно. Обмана, развращенія, эгоизма, вѣтренности, всяческихъ низостей и вообще животности — еще тьма-тьмушая, какъ говорится, во всѣхъ нашихъ общественныхъ слояхъ. Объ этомъ отчасти можно судить по ѣдкости и широтѣ сатиры, которой растворена, можно сказать, вся современная литература, не говоря уже о специальныхъ сатирическихъ журналахъ. Очевидно, что общество само себя бичуетъ беспощадно за разное зло, къ сознанию котораго оно давнымъ давно пришло. Но гдѣ взять силъ къ излеченію этаго зла, и скоро ли наконецъ подыметъ уровень общественной нравственности? Долго придется ждать этаго, и все дѣло можетъ ограничиться одними ожиданіями, благими предначертаніями, уставами и инструкціями, — если не поймутъ, наконецъ, что слѣдуетъ обратиться къ святой религіи Христовой и къ воспитательному вліянію Церкви Православной. Пора, давно пора! Въ особенности пора преобразовать наше воспитаніе — какъ общественное и школьное, такъ и домашнее, — и поставить его на новыхъ, строго религіозныхъ и православныхъ началахъ. Говоримъ — въ особенности: потому что отъ характера и направленія молодаго поколѣнія, растущаго въ школахъ, зависитъ судьба и характеръ цѣлаго общества.

Съ истиннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ благія начинанія правительства въ преобразованіи нашихъ школъ,

и отъ души сочувствуемъ его заботамъ о поднятіи религіознаго и національно-православнаго духа въ учащейся молодежи. Наше сочувствіе не могутъ конечно не раздѣлять всѣ благомыслящіе и истинно-образованные и развитые люди. Приглашаемъ всѣхъ, въ особенности же наставниковъ—свое сочувствіе доказать на дѣлѣ добрымъ нравственнымъ вліяніемъ на питомцевъ; а отцевъ и матерей убѣдительно просимъ оказать имъ свое посильное содѣйствіе. Ибо если многого кой-чего не можетъ сдѣлать школа; то семья все можетъ. Даже потому и бессильною во многихъ случаяхъ оказывается школа, что ей не сочувствуетъ и не содѣйствуетъ семья. Надо дружно и единомысленно вѣстись за общее, и для всѣхъ одинаково дорогое, дѣло воспитанія нашего юношества въ религіозномъ и православномъ духѣ. Средства и приемы для этаго весьма разнообразны и значительно разработаны въ педагогикѣ нашей. Но важнѣе всего то, если мы воодушевимся одной общей и согласной идеей.

Законоучитель Владимірской Гимназіи, священникъ  
магистръ *Михаилъ Херасковъ*.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Гор. Киржачь.** Въ нашей православной Россіи любовь прихожанъ къ своему пастырю и самыхъ пастырей однихъ къ другимъ не представляетъ собою рѣдкаго явленія; не всегда только любовь эта заявляетъ себя публично и выражается внѣшномъ образомъ: въ большей части случаевъ она живетъ скрытно въ сердцахъ,—и рѣдко, рѣдко обнаруживаетъ себя напр. на юбилеяхъ и при другихъ, впрочемъ еще болѣе рѣдкихъ, празднествахъ въ честь уважаемыхъ личностей (напр. при проводахъ и проч.).

Въ виду немногочисленности подобныхъ публичныхъ заявленій этой любви и признательности, мы находимъ не лишнимъ предложить вниманію читателей недавно совершившійся фактъ признательности пасомыхъ къ своему пастырю и пастырей—къ своему собрату и начальнику,— фактъ, небезъ-интересный какъ самъ по себѣ, такъ еще болѣе замѣчательный по способу выразившейся въ немъ признательности.

Въ Августѣ 1871 года скончался въ г. Киржачѣ священникъ Благовѣщенской церкви о. Василій Александровичъ Лебедевъ. Въ періодъ свой долголѣтней (20 л.) службы при означенной церкви въ должности священника и затѣмъ въ должности благочиннаго (20-же л.), покойный пріобрѣлъ общую любовь и уваженіе какъ отъ своихъ прихожанъ, такъ и отъ подвѣдомыхъ ему, по должности благочиннаго, священно-церковно-служителей. Главными качествами, заслужившими ему эту любовь и уваженіе, были: природная скромность и ревностное исполненіе обязанностей,—простота и доброта въ обращеніи съ прихожанами и подчиненными, готовность къ исполненію всякаго рода требованій и просьбъ и всегдашняя аккуратность въ исполненіи ихъ. Еще при жизни покойнаго нерѣдко приходилось слышать какъ ему самому, такъ и постороннимъ признательныя заявленія о его прекрасныхъ качествахъ. Еще при жизни его также, въ знакъ признательности къ уважаемому пастырю, граждане г. Киржача ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о удостоеніи священника Лебедева протоіерейскаго сана; но вскорѣ послѣ этого ходатайства о. Василій Александровичъ скончался... Со смертію его не умерла, однакожъ, любовь къ нему въ сердцахъ любящихъ гражданъ и духовенства. Вскорѣ послѣ погребенія, которое, встати замѣтить, совершалось съ особенною торжественностію и, не смотря на холерное время, при много-

численномъ стеченіи народа, — купцомъ Н. П. Соловьевымъ предложена была гражданамъ и духовенству мысль о поставленіи общими средствами памятника надъ могилой покойнаго. Мысль эта принята была сочувственно всѣми, какъ прихожанами, такъ и вѣдомственными священно-церковно-служителями. На собранные съ тѣхъ и другихъ 200 руб. купленъ (въ Москв.) и отданъ для отдѣлки памятникъ, — по внѣшнему виду очень скромный, въ ознаменованіе скромности, какъ главнаго качества покойнаго. На передней (западной) сторонѣ памятника сдѣлана надпись о званіи и лѣтахъ службы и жизни покойнаго, а на задней (восточной): Доброму пастырю отъ признательныхъ прихожанъ и всѣми уважаемому Благочинному отъ подвѣдомаго ему духовенства! Теперь этотъ памятникъ привезенъ и поставленъ на мѣсто, напоминающая гражданамъ ихъ «добраго пастыря», а постороннимъ возвѣщая о любви и признательности прихожанъ и собратій покойнаго, умѣющихъ цѣнить заслуги и быть признательными. Но не въ одномъ поставленіи памятника выразилась эта любовь къ покойному со стороны его добрыхъ прихожанъ: она нашла еще другое, даже болѣе существенное и полезное выраженіе. — Одинъ изъ гражданъ г. Киржача А. А. Соловьевъ, по тому же уваженію и признательности къ памяти своего духовнаго отца, старшему сыну покойнаго доставляетъ содержаніе въ одномъ изъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ сильна въ этомъ добромъ сердцѣ, въ этомъ духовномъ сынѣ любовь къ своему покойному духовному отцу!

Крестьяне 2-го мирового участка Захаровской волости, Меленковского уѣзда, двухъ деревень — Пошатовой и Анзимовой — составили приговоръ о прекращеніи чрезмѣрнаго употребленія грѣшкихъ напитковъ, обязываясь не распивать ихъ вовсе въ питейныхъ домахъ. Пошатовское

сельское общество первое поняло весь вредъ отъ поголовнаго пьянства, и приняло мѣры къ его уменьшенію. Нельзя не пожелать, чтобы этотъ благотворный примѣръ вызвалъ въ средѣ крестьянскихъ обществъ подражателей, по примѣру Калужской губерніи и въ особенности Пензенской, въ коей составлено уже болѣе 600 приговоровъ объ уменьшеніи кабаковъ и другихъ мѣстъ продажи вина и водокъ, и вообще противъ неумѣреннаго употребленія ихъ въ настоящее время

Опустошительный пожаръ въ городѣ Вязникахъ 14-го юля, въ продолженіи 8 часовъ истребилъ болѣе 200 домовъ со всѣми строеніями и имуществомъ большею частію бѣдняковъ, оставшихся безъ крова и всякихъ средствъ къ существованію, дома которыхъ застрахованы не были, — и такимъ образомъ они находятся въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Съ разрѣшенія г. Владимірскаго губернатора нынѣ открыта мѣстная по городу и уѣзду подписка пожертвованій. Долгомъ считаю сдѣлать это извѣстнымъ за предѣлы Вязниковскаго уѣзда, въ томъ предположеніи, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей и на Руси ихъ еще довольно. Можетъ быть, найдутся и въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, которые отзовутся посильной помощію ближнимъ. Пожертвованія, если угодно, адресовать на имя Вязниковской земской управы, которою будутъ переданы въ особую, для того образованную г. начальникомъ губерніи, комиссію, съ наблюденіемъ о распредѣленіи и выдачѣ пособій по всей строгой справедливости.

*Владимірская Губернскія Вѣдомости.*

### **Господь не хочетъ смерти грѣшника.**

Однажды, рассказываетъ священникъ, когда я, отслуживъ литургію, возвращался домой, — подходитъ ко мнѣ одна женщина и проситъ меня, чтобы я пришелъ къ ней

въ домъ напутствовать болящаго дѣда, который былъ глубокой старецъ, лѣтъ восмидесяти. Мы отправились. Дорогой она мнѣ объявила, что дѣдъ ихъ и слышать не хочетъ, чтобы причаститься, и что она рѣшилась просить меня безъ его согласія, единственно потому, что дѣдъ ихъ находится въ опасности умереть безъ напутствованія, и что наконецъ, можетъ быть, я успѣю уговорить его исполнить послѣдній долгъ христіанскій въ послѣднія минуты его жизни. Лишь только я переступилъ порогъ дома, гдѣ оканчивалъ дни свои болящій, какъ онъ принялся сильно бранить своихъ домашнихъ за то, что они пригласили меня. Развѣ я самъ о себѣ не знаю, говорилъ онъ съ гнѣвомъ; я нахожусь еще не въ опасномъ положеніи; или вы недождетесь моей смерти? Кромѣ того,—чтобы причаститься, надобно приготовить себя, а вы безъ всякаго толку зовете священника! Видя старца въ самомъ дѣлѣ опасно больнымъ, понявъ настроеніе души умирающаго и скорбя о томъ, что онъ не хочетъ въ послѣднія минуты своей жизни принять въ себя Господа Иисуса въ пречистыхъ тайнахъ, я призвалъ Бога на помощь и началъ убѣждать его, чтобы онъ послушалъ всѣхъ насъ —исповѣдывался бы и причастился. Наконецъ старецъ съ неудовольствіемъ согласился только исповѣдаться, оставляя причащеніе до другаго времени. Слагая съ себя бремя грѣховное при исповѣди, болящій съ тѣмъ вмѣстѣ освобождалъ свое сердце отъ ожесточенія, которое такъ неумѣстно въ послѣднія минуты бытія человѣка на землѣ; а потомъ, когда прочтена была разрѣшительная молитва надъ кающимся старцемъ, онъ уже самъ началъ просить меня сподобить его святыхъ таинъ. Въ то же время, въ 9 часовъ утра, я напутствовалъ его,—а въ часъ по полудни того же дня его уже не стало.

(Странникъ 1873 Апрель.)

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго.

Преосвященный митрополитъ кievскій Арсеній!

За полвѣка предъ смь началось священнослуженіе ваше Церкви отечественной. Посвятивъ свою первую дѣятельность дѣлу образованія духовнаго юношества, вы вскорѣ успѣли ознаменовать оную отличными заслугами и дарованіями, открывшими вамъ путь къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ затѣмъ проходя архипастырское поприще преемственно въ нѣсколькихъ епархіяхъ и бывъ призваны, наконецъ, на старѣйшую въ Россіи святительскую кафедру, вы всегда и вездѣ являли себя архипастыремъ, право правящимъ слово истины, неутомимо-ревностнымъ въ назиданіи и поученіи паствъ, въ охраненіи и утвержденіи св. православной вѣры и неуспынно-попечительнымъ о духовномъ преуспѣяннн пастырей и пасомыхъ, а также о распространеніи духовнаго просвѣщенія, успѣхамъ котораго вы не престаете содѣйствовать и своими пожертвованіями. Высокими чертами просвѣщенной ревности запечатлѣно также ваше немаловременное участіе въ трудахъ высшаго церковнаго правительства и въ его начинаніяхъ къ улучшенію разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ.

Въ знаменательный для васъ день пятидесятилѣтняго священнослуженія, желая почтить отличныя заслуги и полувѣковые неутомимые труды ваши на пользу церкви и отечества новымъ знакомъ Моего признательнаго вниманія къ нимъ, Всемилостивѣйше жалуя вамъ панагію, украшенную драгоценными каменьями, для ношенія по установленію. Верховный Пастыреначальникъ, молитвами святыхъ подвижниковъ Печерскихъ, да укрѣпитъ силы ва-

ши и да сохранить васъ для дальнѣйшаго полезнаго служенія отечественной церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ Селѣ.

3-го августа 1873 года.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Нашему духовнику, главному священнику гвардіи и гренадеръ, протопресвитеру Бажанову.*

Сегодня исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени возведенія вашего въ степень магистра богословія. Въ сію знаменательную для васъ годовщину Намъ отрадно обозрѣть многополезное поприще, пройденное вами. Посвятить себя сперва преподаванію Слова Божія учащемуся юношеству, трудами своими вы обратили на себя личное вниманіе незабвеннаго Родителя Нашего, который въ 1835 г. остановилъ на васъ выборъ свой въ духовники своей семьи. Съ тѣхъ поръ Мы имѣли случай лично узнать и оцѣнить высокія качества, которыми вы ознаменовываете всѣ должности, вами проходимыя. Основанная по мысли вашей и частію на собственномъ вашемъ иждивеніи богадѣльня свидѣтельствуешь отеческую попечительность вашу о вдовахъ и сиротахъ подчиненнаго вамъ духовенства. Отличное нравственное настроеніе священниковъ въ войскахъ гвардіи и гренадеръ служить залогомъ того духа миротворенія и въ то же время неуклонной твердости, коимъ отличается порядокъ вашего управленія. Будучи старѣйшимъ, по времени своего назначенія въ 1849 году, членомъ святѣйшаго Синода, вы не только принимаете неутомимое участіе въ дѣлахъ высшаго духовнаго правительства, но и подъ-

емлете преимущественное бремя въ благопотребномъ трудѣ переложенія книгъ Священнаго Писанія на современный языкъ, являя тѣмъ доказательство, сколь заслуженно носите высокую степень доктора богословія и почтенныя званія члена С.-Петербургской и Казанской духовныхъ академій, С.-Петербургскаго университета и академіи наукъ.

Въ виду столь многихъ опытовъ усердія вашего, Мы признали справедливымъ причислить васъ къ *ордену святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*. Впервые возлагаемые въ лицѣ вашемъ на протопресвитера знаки сего ордева да служатъ свидѣтельствомъ подвиговъ вашихъ на пользу отечества и святой церкви православной.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Царскомъ Селѣ.

1-го августа 1873 года.

## О работахъ по преобразованію духовно-судеб- ной части.

*Продолженіе (\*)*

### ЧАСТЬ II.

Объ устройствѣ духовныхъ судовъ.

#### ГЛАВА I.

*Общая правила.*

6. Духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ власти въ мѣрѣ, опредѣленной статьями настоящихъ положеній.

(\*) См. № 15.

7. Духовно-судебная власть принадлежит духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію святѣйшаго Синода, а въ особо-указанныхъ закономъ случаяхъ и общему собранію святѣйшаго Синода.

8. Духовный судья есть власть единоличная; духовно-окружный судъ, судебное отдѣленіе и общее собраніе святѣйшаго Синода суть учрежденія коллегіальныя.

9. Власть духовнаго судьи простирается на опредѣленный участокъ епархіи; власть духовно-окружнаго суда простирается на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ; власть судебного отдѣленія и общаго собранія святѣйшаго Синода простирается на всю російскую церковь.

10. Особыхъ слѣдователей не учреждается. Слѣдствія по духовно-судебнымъ дѣламъ производятся духовными судьями.

11. При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ.

12. При духовно-судебныхъ установленіяхъ состоятъ канцеляріи для письменоводства.

## ГЛАВА II.

### *О духовныхъ судьяхъ.*

13. Въ каждомъ участкѣ епархіи состоитъ одинъ духовный судья и къ нему кандидатъ.

14. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются всѣми священно-и-церковнослужителями участка и представителями отъ приходоѡ, по одному отъ каждаго.

*Примѣчаніе.* Въ выборѣ участвуетъ и духовенство придворное, военное и монашествующее, живущее въ участкѣ.

15. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются на три года изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ участка, имѣющихъ не менѣе тридцати лѣтъ отъ

роду, не состоящихъ подъ судомъ и неподвергавшихся по суду взысканіямъ, препятствующимъ избранію.

16. Изъ лицъ, избранныхъ соотвѣтственно условіямъ, въ законѣ указаннымъ (ст. 14 и 15), епархіальный архіерей утверждаетъ, въ качествѣ своихъ уполномоченныхъ, старшаго по количеству голосовъ избранія духовнымъ судьей, а слѣдующаго за нимъ—кандидатомъ.

17. Кандидатъ духовнаго судьи производитъ слѣдствіе и судъ въ случаѣ отвода, отсутствія, болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ, препятствующихъ духовному судѣ исправлять судейскія обязанности.

### ГЛАВА III.

#### *О духовно-окружныхъ судахъ.*

18. Духовно-окружный судъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

19. Число членовъ духовно-окружнаго суда опредѣляется штатами.

20. Предсѣдатель духовно-окружнаго суда назначается по представленію святѣйшаго Синода, чрезъ состоящаго при немъ оберъ-прокурора, Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана. Онъ не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

21. Въ члены духовно-окружнаго суда избираются на шесть лѣтъ.

22. Въ члены духовно-окружнаго суда избираются:

а) духовные судьи, какъ состоящіе въ должности, такъ и прежде бывшіе;

б) лица пресвитерскаго сана бѣлаго и монашествующаго духовенства, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—и

в) въ случаѣ неизбранія священнослужителей первой и второй категорій, лица, окончившія курсъ въ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили въ санѣ священника не менѣе пяти лѣтъ и имѣють отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ.

23. Члены духовно-окружнаго суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными епархіальными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и духовныя судьи (ст. 14 и 16).

24. Въ случаѣ смерти или выбитія члена духовно-окружнаго суда до окончанія срока его служенія, епархіальный архіерей утверждаетъ на его мѣсто того изъ выбранныхъ, который получилъ наибольшее число голосовъ.

25. Присутствіе духовно-окружнаго суда, для рѣшенія дѣлъ, должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ судей. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ старшій по сану или по службѣ членъ духовно-окружнаго суда.

26. Въ случаѣ недостатка членовъ для составленія присутствія призываются въ засѣданія духовно-окружнаго суда духовныя судьи, но они не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ сами производили слѣдствіе или судъ.

27. Засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣеть постоянное мѣстопробываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ къ округу принадлежащихъ.

#### ГЛАВА IV.

*О судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи святѣйшаго Синода.*

28. Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со

включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго—одна треть.

29. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода назначаются Высочайшею властію.

30. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ.

31. Присутствіе судебного отдѣленія святѣйшаго Синода для рѣшенія дѣлъ должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ. По дѣламъ о лицахъ архіерейскаго сана въ засѣданіи присутствуютъ не менѣе какъ три архіерея.

32. Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, постановленные онымъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими святѣйшаго Синода составляется общее собраніе обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода.

33. Въ судебномъ присутствіи общаго собранія обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода число членовъ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода не должно быть менѣе числа членовъ административнаго отдѣленія святѣйшаго Синода.

34. Въ общемъ собраніи обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода предсѣдательствуетъ первенствующій членъ святѣйшаго Синода.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ книга подь заглавіемъ:

## „РУКОВОДСТВО КЪ ПЯТОКНИЖІЮ МОУСЕЕВУ“

составленное законоучителемъ Владимірской Гимназіи, священникомъ магистромъ Михаиломъ

Херасковымъ,

примѣнительно къ программѣ по преподаванію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, составленной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Цѣна 85 коп. безъ пересылки. Адресоваться въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ—къ автору. При пересылкѣ должно прилагать за два фунта на одинъ экземпляръ по разстоянію. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ платятъ за одинъ фунтъ на каждый экземпляръ.

Редакторъ *Бяляевъ*.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

О поклоненіи св. иконамъ (св. Димитрія Ростовскаго). О религиі какъ главному руковод. началъ воспитанія (окончаніе). Извѣстія. О работахъ по преобразованію духовно-судебной части (продолженіе). Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Августа 14 дня 1873 года.