

Г О Д Ъ

XII.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.  
15 МАЯ  
1906 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ПРИВѢТСТВЕННОЕ СЛОВО

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ.

27-го сего апрѣля послѣдоваль Высочайшій выходъ въ Зим-  
немъ Дворцѣ по случаю открытія новыхъ законодательныхъ  
учрежденій.

Послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ Георгіевскомъ Тронномъ залѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорской Фамиліи, Государственнаго Совѣта, Государственной Думы, Правительствующаго Сената и высшихъ чиновъ Имперіи, Его Императорское Величество изволилъ обратиться къ Государственному Совѣту и Государственной Думѣ съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ.

„Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа.

Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи Я привѣтствую въ лицѣ вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя.

Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ Родинѣ, горячее желаніе послужить ей воодушевятъ и сплотятъ васъ.

Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя, съ твердою увѣренностью, что вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія Государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права.

Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать Сыну Моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное.

Господь да благословитъ труды, предстоящіе Мнѣ въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика Земли Русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ.

Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ, и оправдайте достойно довѣріе Царя и народа.

Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ“. (Прав. Вѣст. 28 апр.).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. Приказали: Въ библіотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морского духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библіотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской библіотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ библіотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ

епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.  
За Секретаря А. Гусевъ.*

О мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1905 года за № 12951 назначены пенсіи: заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи при Николаевской церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда, Андрею Райнову въ размѣрѣ трехъ сотъ шестидесяти рублей съ 10 августа 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону Христорожественской церкви села Стараго Кореннаго, Коноплина тожь, Ряжскаго уѣзда, Іоанну Виноградову въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 13 июня 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону, состоявшему на псаломщической вакансіи при Воскресенской церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда, Павлу Соловьеву въ размѣрѣ ста рублей съ 26 Августа 1905 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Введенской церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, Николаю Маркову въ размѣрѣ ста рублей съ 12 августа 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Николаевской церкви села Ершова, Рязанскаго уѣзда, Ивану Мурмину въ размѣрѣ тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копеекъ съ 30 мая 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ священника Введенской церкви села Введенскаго,

Хупотки тожь, Рязанскаго уѣзда, Виктора Боброва Маріи Бобровой съ дѣтьми ея: Петромъ, родившимся 24 октября 1888 года, Павломъ, родившимся 14 декабря 1889 года, Маріею, родившеюся 4 апрѣля 1893 года, и Еленою, родившеюся 20 іюня 1891 года, дня смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника Богословской церкви села Подвислаго, Рязскаго уѣзда, Кодрата Ремезова Маріи Ремезовой съ сыномъ ея Сергіемъ, родившимся 5 августа 1885 года, въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 3 мая 1905 года, дня смерти мужа изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника Троицкой церкви села Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣя Маркова Аннѣ Марковой въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ 27 Апрѣля 1905 года, дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона Николаевской церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Василя Успенскаго Маріи Успенской съ дѣтьми ея: Александромъ, родившимся 1 августа 1890 года, Клавдіею, родившеюся 3 марта 1894 года, Іоанномъ, родившимся 18 февраля 1896 года, Григоріемъ, родившимся 28 января 1898 года, Васиłemъ, родившимся 20 марта 1901 года, Георгіемъ, родившимся 3 апрѣля 1903 года, и Анною, родившеюся 23 марта 1905 года, въ размѣрѣ ста тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ съ 20 іюня 1905 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика Богословской церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, Ивана Любавскаго Аннѣ Любавской съ неизлѣчимо больнымъ сыномъ Павломъ, родившимся 15 января 1862 года, въ размѣрѣ шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ вдовѣ 16 апрѣля 1905 года, дня смерти мужа, а сыну съ 3 іюня 1905 года, дня подачи прошенія, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; дочерямъ умершаго псаломщика Троицкой церкви села Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, Александра Ушмарова, дѣвицамъ: неизлѣчимобольной Вѣрѣ, родившейся 3 марта 1879 года, и несовершеннолѣтней Елисаветѣ, родившейся 7 августа 1884 года, въ размѣрѣ пятидесяти рублей, Вѣрѣ Ушмаровой съ 26 февраля

1904 года, дня подачи прошенія, а Елисаветъ—съ 11 октября 1903 года, дня смерти отца, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1906 года за № 887 назначены пенсіи: заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи при Богородице-Черкасской города Михайлова церкви Димитрію Городцову въ размѣрѣ трехъ сотъ шестидесяти рублей съ 17 октября 1905 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному Протоіерею Казанской церкви села Львовой Слободы, Зарайскаго уѣзда, состоявшему на священнической вакансіи Θεодору Дмитревскому въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей, съ 20 октября 1905 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону Пріображенской церкви села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Андрею Никольскому въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 30 октября 1905 года, дня подачи прошенія, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Покровской церкви села Селища, Касимовскаго уѣзда, Василию Бажанову въ размѣрѣ ста рублей съ 9 августа 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Покровской церкви села Аграфениной пустыни, Рязанскаго уѣзда, Іонъ Твердову въ размѣрѣ ста рублей съ 12 августа 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ священника Николаевской церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, Рязскаго уѣзда, Михаила Горностаева Елисаветъ Горностаевой съ неизлѣчимо болѣзненною дочерью Елисаветою, родившеюся 11 октября 1871 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полнаго оклада пенсіи въ триста рублей, съ прибавленіемъ шестидесяти рублей за прохожденіе должности благочиннаго, половины вдовѣ и одной трети другой половины дочери, а всего двухъ сотъ сорока рублей, вдовѣ съ 26 іюля 1905 года, дня смерти мужа, а дочери

съ 9 августа 1905 года, дня подачи прошенія, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1906 года за № 946 назначена пенсія вдовѣ діакона Богородицерождественской церкви села Новопанскаго Алексѣя Ароматова Маріи Ароматовой въ размѣрѣ сорока рублей съ 16 іюня 1905 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 марта 1906 года за № 2533 назначена пенсія вдовѣ священника села Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Никольскаго Александрѣ Никольской съ дѣтьми: Анною, родившеюся 30 января 1886 года, Иваномъ, родившимся 22 августа 1887 года, Дмитріемъ, родившимся 3 сентября 1898 года и Григоріемъ, родившимся 21 января 1900 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полнаго оклада пенсіи въ триста рублей половины вдовѣ, а другой половины на дѣтей, всего трехъ сотъ рублей, съ 9 февраля 1905 года, дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 24 марта 1906 года за № 3633 назначена пенсія заштатному священнику Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, Михаилу Молчанову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 31 октября 1905 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ соборной города Егорьевска церкви Константинъ *Краснопѣвецъ* и псаломщикъ села Николаевской Тумы Касимовскаго уѣзда, Николай *Сергѣевъ*.

**Опредѣлены:** 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, сверхъ штатный псаломщикъ

того же села Николай *Тамильскій*; къ церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго Духовнаго училища Владиміръ *Надеждинъ*; къ церкви села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Аполлонъ *Кедровъ*; къ церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Сергѣй *Займищевъ*; 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря до усмотрѣнія: бывшій воспитанникъ Скопинскаго Духовнаго училища Егоръ *Лвовъ* и бывшій учитель церковно-приходской школы, Касимовскій мѣщанинъ Николай *Шушкинъ*.

Уволены за штатъ: Протоіерей Успенской церкви села Оедотьева, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Требневъ* и діакопъ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пальмовъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Ильинской города Зарайска церкви Зарайскій купецъ Михаилъ *Новиковъ*; при церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Штабъ-Ротмистръ Александръ *Богдановъ*; при церкви села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Смирновъ*; при церкви села Гусь-Парахина, того же уѣзда, крестьянинъ Онисимъ *Ермиловъ*; при церкви села Свистова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Суховъ* и при церкви села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Лукьяновъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: Протоіерей соборной города Раненбурга церкви Димитрій *Левитовъ*; священникъ села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Стефанъ *Добычинъ*; священникъ села Зимины, Михайловскаго уѣзда Іоаннъ *Лебедевъ*; священникъ села Субботина, Михайловскаго уѣзда, Андрей *Ключаревъ*; свя-

щенникъ села Борятина, Данковского уѣзда, Дороей *Лебедевъ*;  
діаконъ села Мостья, Ряжскаго уѣзда, Василій *Соловьевъ*; діаконъ  
села Аманова, Ряжскаго уѣзда, Павелъ *Кедровъ* и пенсіонерка,  
вдова священника села Телебукина, Касимовскаго уѣзда, Марія  
Сапфинова.

Состоятъ праздными мѣста 1) *священническія*: при Преобра-  
женской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при Бого-  
родичной церкви села Богородицкихъ-Гаевъ Ряжскаго уѣзда; при  
Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда;  
при Троицкой церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго  
уѣзда; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда;  
при Ильинской церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда; при  
Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при Ни-  
колаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда;  
при Николаевской церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда; при  
Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при  
Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда; при  
Богоявленской церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда; при  
Христорожественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда;  
при Ильинской церкви села Городнаго, того же уѣзда; при По-  
кровской церкви села Островковъ, того же уѣзда; при Христо-  
рожденской церкви села Ястребковъ, Ряжскаго уѣзда; при  
церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; при церкви Рязанскаго  
Казанскаго женскаго монастыря; при Успенской церкви села  
Федотьева, Спасскаго уѣзда; при Обновленской церкви села Зи-  
мина, Михайловскаго уѣзда; при соборной Свято-Троицкой города  
Раненбурга церкви; при Архангельской церкви села Борятина,  
Данковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Субботина,  
Михайловскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села  
Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Троицкой церкви села  
Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда; при Казанской церкви  
села Кутукова, Спасскаго уѣзда; при Христорожественской цер-  
кви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; при Николаев-  
ской церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; при Богородице-

рождественской церкви села Оедякина, Рязанскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда; при Покровской церкви села Максина Рязанскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда; при Успенской церкви села Аманова, того же уѣзда; при Успенской церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда; 3) при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Волсты, Скопинскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Сысой, Сапожковскаго уѣзда и при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія:**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Столпова, Зарайскаго уѣзда, приступити къ расширенію трапезной части церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Сѣнницъ, того же уѣзда, приобрѣсти новый колоколь, вѣсомъ до 200 пуд., на пожертвованныя спеціально для сего средства;—Димитріевской церкви г. Данкова—приступити къ расширенію трапезной части церкви и къ постройкѣ новой каменной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Малинокъ, Данковскаго уѣзда, построить каменныя ограды вокругъ церкви и кладбища, на средства прихожанъ;—Богоявленской церкви г. Скопина—исправить и выкрасить церковную крышу, оштукатурить наружныя стѣны церкви, передѣлать печи и полы въ церкви и промыть внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 2000 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, —купцомъ Иваномъ Власовымъ;—Вознесенской церкви г. Скопина—устроить на средства церковнаго

старосты, купца Николая Брожева новый иконостасъ въ Архангельскомъ придѣлѣ въ трапезной части храма;—села Мшанки, Скопинскаго уѣзда, выкрасить полы въ церкви на средства прихожанъ;—села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ церкви бетонные полы, на средства прихожанъ;—села Новопина, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ каменной ограды вокругъ кладбища, съ употребленіемъ на это 510 р. 52 к. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 246 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства;—села Истья, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и сломать третью печь въ трапезномъ отдѣлѣ храма, на средства прихожанъ;—Прудской слободы г. Михайлова—окрасить церковную крышу и устроить въ церкви новые бетонные полы, съ употребленіемъ на это 978 руб. 8 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Щетининской слободы, г. Михайлова—окрасить наружныя и внутреннія стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 50 руб. изъ церковныхъ суммъ и 250 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Алексѣемъ Чикинымъ;—села Спирина, Касимовскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Погорѣловки, Рязскаго уѣзда, приступить къ построенію новой каменной церкви въ селѣ по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Вознесенской церкви г. Рязани—окрасить наружныя стѣны церкви, исправить и окрасить церковную крышу и главы, позолотить кресты и выкрасить церковную ограду, на средства приходскаго попечительства;—Успенской кладбищенской церкви г. Раненбурга—окрасить внутреннія стѣны храма и возобновить на нихъ живопись, на средства церковнаго старосты и другихъ благотворителей;—села Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, приобрести новый колоколь, вѣсомъ до 50 пуд., на средства прихожанъ.

**Пожертвовано въ церкви селъ:** Горлова, Скопинскаго уѣзда, прихожанами, — унтеръ-офицеромъ Захаромъ Христофоровымъ

Спориыхинымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ кіотѣ, и металлическія хоругви, всего на 545 руб., Николаемъ Яковлевымъ Рыбинымъ облаченія на престолъ и жертвенникъ, завѣса и коверъ, всего на 50 руб., мѣщаниномъ Иваномъ Михайловымъ Лапкинымъ семисвѣчникъ въ 75 руб., а мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Архангельскимъ сдѣлана кіота для иконы „Достойно есть“, въ 250 руб.;—Дятлова Пронскаго уѣзда, прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, паникадило и три иконы съ семью подсвѣчниками, всего на сумму 520 руб., крестьяниномъ дер. Звѣревой Алексѣемъ Лаврентьевымъ Никитинымъ—паникадило въ 120 руб. и крестьяниномъ деревни Бурминой Андреемъ Александровымъ Кулешовымъ икона „Всѣхъ святыхъ“ въ кіотѣ, въ 150 руб.;—Букрина, того же уѣзда, прихожанами Павломъ и Герасимомъ Борисовыми Савичевыми, Григоріемъ Никифоровымъ Сидоровымъ, Артеміемъ Лукьяновымъ, Иваномъ Николаевымъ Косыревымъ, Василиемъ Ильинымъ Чистяковымъ и друг.: проживающими въ г. С.-Петербургѣ, 11419 р. 28 к. на построение въ ономъ селѣ новаго каменнаго храма. Духовнымъ завѣщаніемъ дѣвицы изъ дворянъ Елизаветы Васильевны Обезьяниновой завѣщано 100 руб. церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, и 200 руб. причту сей церкви.

**Присоединены къ Православію:** причтомъ села Большаго, Пронскаго уѣзда, магометанинъ Дагестанской области Абдулаамъ-Мауса-Огзы, съ нареченіемъ ему имени „Алексій“;—Священникомъ Александромъ-Невскою церкви г. Егорьевска Стефаномъ Твердинымъ изъ раскола Австрійскаго священства крестьянинъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, дер. Зевлевой Димитрій Григорьевъ Демидовъ.—Священникомъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Амановымъ изъ раскола австрійскаго лжесвященства крестьяне того же села Петръ Яковлевъ Колинчевъ, 44 лѣтъ, и Анастасія Афанасьева Шипкина, 16 лѣтъ.—Священникомъ села Ловець, того же уѣзда, Михаиломъ Арбековымъ крестьянская дѣвица Вильгельмина Шульць, дочь крестьянина, 34 лѣтъ, Евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Просительныя книги выданы съ 15 апрѣля по 1-е мая сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и на перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Дегтяномъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Васильева Харина;—Озеркахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Семена Иванова Чонина;—Токаревѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Андреева Филатова;—Катагощѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Семенова Тихонова;—Делеховѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Иванова Полухина;—Березнягахъ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина Никиты Евдокимова Арѣшина;—Боршевомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Степанова Костева;—Александровкѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Фролова Гуляева;—Асникахъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Терентія Александрова Щербинина;—Красномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Лаврентія Акимова;—Молвиной слободѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Антошина; Крутицахъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Матвѣя Грушина;—Алекановѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Алешина.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Привѣтственное слово Его Императорскаго Величества Государя Императора Государственному Совѣту и Государственной Думѣ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Прав. Синода Преосвященному Аркадію, Рязанскому и Зарайскому.—Указы Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязан. Епарх. Начал.—Извѣстія Епарх. Начальства.

---

Редакторъ. Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Мая 12 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 148. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
«епархіальныя  
извѣстія». Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

15-го Мая № 10 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

О ПРАВѢ И ДОЛГѢ.

*Не побѣжденъ бывай отъ зла.*

(Рим. 12. 21.)

Пора, давно пора вдумчиво отнестись къ вопросу о томъ, что можетъ послѣдовать за переживаемымъ нами переходнымъ

временемъ, если мы будемъ настойчиво хлопотать только о *правѣ* и пренебрежемъ дѣлами нашего *долга*? Переживаемое нами теперь время можетъ имѣть въ судьбахъ Россіи важное значеніе; но, если мы въ хлопотахъ о *правахъ*, забудемъ дѣло *долга*, то можемъ очутиться въ обстоятельствахъ очень удручающихъ. Надъ этимъ необходимо подумать *всѣмъ* русскимъ людямъ, желающимъ добра своей родинѣ. Объ этомъ не должна замалчивать церковная каедрa. Объ этомъ должна поднять кличъ благонамѣренная печать. Объ этомъ должна заговорить и высшая и средняя русская школа. Объ этомъ должны сдѣлать внушеніе родители своимъ дѣтямъ. Выясненіе дѣлъ *долга* можетъ спасти Россію. *Душе моя, душе моя! возстани, что спиши!*... Имѣемъ въ виду душу нашей родины...

Много ненормальностей обнаружилось наше переходное время. Скорѣе-бы миновали эти бѣды! На Руси *общая страда*. Одной изъ ненормальностей нашего времени является, рѣшаемся такъ выразиться, крикъ печати и общественнаго голоса о *правѣ* и замалчиваніе дѣла о *долгѣ*. За слово о *долгѣ* даже готовы мстить. Не надежное это „знаменіе вѣка“!.. Объяснимся. У церковной каедрy нѣтъ намѣренія закрывать вопросъ о *правѣ*. Законное право есть священное достояніе человѣка. Законное право есть неотъемлемое достояніе человѣка. Законное право есть *основная* часть существа человѣка. Что такое жизнь человѣка безъ законныхъ правъ?—Это прозябаніе, а не жизнь. Нарушать законныя права другого—это хищничество. Такъ учитъ Церковь. Такъ гласить законъ.

Но съ вопросомъ о *правѣ* должно идти и дѣло *долга*,—и о долгѣ нужно сказать прежде, а потомъ уже о правѣ. Если вопросъ о *правѣ* есть коренной вопросъ общественной, частной и семейной жизни, то и дѣло *долга* есть *краугольный* камень той-же общественной, частной и семейной жизни. Безъ исполненія нами долга распатается строй государственный, распатается жизнь частная и раздѣлится домъ семейный. А по Безжественному слову Христа Господа: *всякое царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ: и всякій градъ или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ* (Матѣ.

12. 25). О! Эти Божественные глаголы слѣдовало-бы намъ теперь всегда имѣть предъ своими духовными очами. Не раздѣляйся же, Русская земля! Не раздѣляйтесь, наши грады и веси! Не раздѣляйтесь, русскіе дома! Не отдавайтесь розни русскія довѣрчивыя сердца! *Будите убо мудри...*

Но возвратимся къ слову о долгѣ. Долгъ есть то, что мы *должны* исполнить, что долженъ исполнить каждый изъ насъ и по своему званію, и по своему состоянію. Долгъ правителя—справедливо править, долгъ пастыря—участливо пасти свое духовное стадо, долгъ купца—честно торговать, долгъ пахаря—чуждаться надежды, что нива сама произраститъ хлѣбъ насущный и т. д. и т. д.

Но почему-же о *правахъ* такъ громко и настойчиво говорятъ и пишутъ, а о *долгѣ* замалчиваютъ?—На это имѣется и причина открытая, и причина скрытая... Дорога есть путь, который приводитъ къ опредѣленному мѣсту. Исторія есть ходъ событій, который приводитъ къ назрѣвшимъ вопросамъ. Исторія Русскаго народа, своимъ послѣдовательнымъ теченіемъ событій и особенно событіями послѣдней войны, привела всѣ сословія русскаго народа къ заявленію своихъ правъ. Церковь заявила о *каноническихъ правахъ*. Иновѣрцы—о правахъ свободнаго культа. Печать—объ уничтоженіи цензуры и т. д. и т. д. Это причина открытая. Но Россія обширна. На пространствахъ отъ морей до морей на Руси и не безъ коварныхъ людей. Эти послѣдніе, зная всю заманчивость и всю притягательную силу вопроса о *правахъ*, соединивъ его съ вопросомъ о *свободахъ*, начали сманивать народъ съ прямого пути обѣщаніемъ ему всяческихъ правъ, всяческихъ выгодъ, всяческихъ наживъ на чужой счетъ и изъ чужихъ кладовыхъ. Въ этомъ случаѣ „словомъ о долгѣ“ не привлечешь массъ темнаго и неубѣжденнаго народа. Это и есть скрытая причина того, почему требованіе правъ заявляютъ многіе, а о долгѣ только помышляютъ немногіе. *Будемъ же, братіе, мудри.*

Вѣчная истина—заповѣди Божіи, и совѣсть, и нравственные побужденія, и законы государственные обязываютъ насъ

*долгъ* свято исполнить. Исполненіе долга даетъ намъ всеѣмъ и законныя права. Это внѣ сомнѣнія. Уклоненіе отъ долга лишаетъ насъ и правъ.

Домогаться только *правъ*, забывая о *долгѣ*, не значитъ ли это уклоняться отъ добра иногда и въ сторону зла? Братіе! не допустимъ, чтобы мы оказались побѣжденными отъ зла.

Прот. *Кл. Хоменко.*

### Поученіе на слова пр. Исаіа.

И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними... (Исаіа 3. 1—5). Кажется ни одно мѣсто Св. писанія не характеризуетъ такъ полно и вѣрно современное состояніе русской общественной жизни, какъ правдивая вдохновенная рѣчь пр. Исаіа—3 гл. Созерцаая бѣдствія и опустошенія, грядущія на Іерусалимъ, пророкъ видѣлъ словно наши печальные дни всеобщаго смятенія и унынія.

И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. Такъ грозно говорилъ нѣкогда Господь объ іудеяхъ жестоковѣрныхъ, забывшихъ Его и нарушавшихъ Его заповѣди. Такъ нынѣ Онъ, правосудный, хочетъ поступить съ нами, забывшими волю Его и оставившими вѣру отцовъ нашихъ. Пусть начальствуютъ надъ ними отроки и угнетаютъ ихъ! Пусть дѣти ихъ господствуютъ надъ ними и воздаютъ имъ за зло ихъ.

Нужно-ли доказывать, что этотъ судъ Божій надъ нами уже совершается? Во многихъ семьяхъ христіанскихъ у насъ на Руси заповѣдь Господня о почитаніи родителей и старшихъ нынѣ получила обратное примѣненіе: не дѣти обязаны чтить отца своего и мать свою, кротко подчиняясь ихъ слову и власти, а родители спѣшатъ слушаться дѣтей, боясь ихъ дерзости и выходокъ... Сплошь и рядомъ бываетъ, что мать, болѣвшая чревоношеніемъ, съ великими заботами и лишеніями вскормившая сына, на старости лѣтъ терпитъ онъ него побои, изгоняется вонъ изъ

дома и отецъ состоятельныхъ дѣтей у чужихъ пороговъ со слезами просить кусокъ хлѣба. Если этотъ ужасъ чаще бываетъ въ простомъ народѣ, то въ городскихъ образованныхъ слояхъ общества власть дѣтей надъ отцами можно наблюдать въ другихъ проявленіяхъ. Здѣсь часто бываетъ полное порабощеніе мысли отцовъ легкомыслію сыновей и подчиненіе ихъ воли иногда видимо неразумнымъ требованіямъ юнаго дѣтища. Въ недавній періодъ уличныхъ манифестацій, устраивавшихся учащимися почти по всѣмъ городамъ, родители ихъ собирались на совѣты и постановляли только объ одномъ—просить губернскую власть, чтобы полиція не касалась демонстрантовъ: къ великой скорби ни разу не приходилось ни читать, ни слышать, чтобы гдѣ нибудь родители твердо рѣшили—повліять на своихъ дѣтей, разъяснить имъ ихъ обязанности, убѣдить ихъ не прибѣгать къ уличнымъ безпорядкамъ, какъ дурному средству проявленія своихъ чувствъ. Своеволіе дѣтей нынѣ въ порядкѣ вещей: имъ принадлежать и власть, и сила...

Дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними... Высшая сила на землѣ—свѣтъ истины, сила знанія. Кто теперь управляетъ нашими учебными заведеніями, откуда долженъ разливаться этотъ свѣтъ, облагораживающій человѣчество? Мужы науки, любители просвѣщенія, отдавшіе книгѣ жизнь свою? Нѣтъ! Управляютъ ими юноши, не желающіе учиться. Они, какъ начальники, сегодня постановляютъ открыть школу, а завтра рѣшаютъ прекратить занятія. Нынѣ они слушаютъ учителя, а черезъ день—два, по случайному впечатлѣнію или по нетерпимости къ чужому мнѣнію, требуютъ моднымъ „бойкотомъ“ его удаленія. Трудно понять происходящее... И такому произволу юношей, забывшихъ свой долгъ и положеніе, никто не хочетъ поставить границъ: родители, если и искренно не сочувствуютъ поведенію дѣтей, то только мучатся въ душѣ, не давая твердаго общаго отпора, строгой оцѣнки образовавшемуся теченію; воспитатели и наставники, если и убѣжденно противостоятъ иногда „забастовкамъ“ учащихся и превращенію учебныхъ заведеній въ

мѣста политическихъ сходовъ, то остаются въ борьбѣ съ толпою одинокими, нравственно обезсиленными систематическою травлею школь, черною клеветою, сплошнымъ порицаніемъ педагогіи въ печати и обществѣ. Словно нарочито все направляется къ тому, чтобы расшатать устои жизни, выхватить власть изъ законныхъ рукъ и отдать ее на улицу...

И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними... Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ міръ и люди начали жить правильно государственною жизнью, считалось необходимымъ, чтобы народными вождями, совѣтниками, судьями и правителями были люди, умудренные опытомъ жизни, а у насъ таковыми объявили себя юноши. Они выступили впередъ и, оставивши свое прямое дѣло—дѣло ученія, подготовленія себя къ честному, разумному служенію родинѣ, взялись за несвойственное имъ дѣло устроенія общественной жизни, за реформу государственныхъ учреждений, за составленіе законовъ и управление страной. И теперь когда рѣчь идетъ о чемъ-нибудь важномъ въ народной жизни, общество прислушивается не къ совѣту старцевъ, а справляется съ мнѣніемъ „молодежи“,—и это мнѣніе, часто не продуманное и незрѣлое, готовы окончательно отдать юношамъ и жезлъ правленія, и посохъ духовнаго руководства народными массами...

Но долго-ли все это будетъ? Долго-ли продолжится это страшное Божіе попущеніе—начальствованіе отроковъ и господствованіе дѣтей, причинившее родинѣ столько бѣдъ?! Какъ разсѣется мрачная туча, нависшая надъ нашимъ отечествомъ? Когда прекратятся эти безконечныя „забастовки“ служащихъ и не служащихъ, эти грубыя насилія надъ совѣстію и свободою ближнихъ, надъ желающими работать? Когда окончатся страданія ни въ чемъ неповинныхъ мирныхъ гражданъ?! Новгор. Еп. Вѣд.

## Поучительные уроки

современному русскому обществу изъ исторіи разрушенія св. града  
Іерусалима Римлянами (въ 70-мъ г. по Р. Хр).!

(Окончаніе.)

Чѣмъ-же мы отвѣчаемъ евреямъ на ихъ нахальство, звѣрство, безконечную безсовѣстность и дерзость въ попраніи ими всего, что должно быть дорого и свято русскому человѣку? О, мы, по своему всегдашнему обыкновенію, низко раскланиваемся предъ нашими новыми порабощателями, радушно улыбаемся имъ, приговаривая: — „мы люди темные, глупые, неученые“; „земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ: пріидите володѣть и княжить нами“... Мы наивно вѣримъ хитрымъ жидамъ въ ихъ нахальныхъ заявленіяхъ, что-де они—передовая и, въ то-же время, угнетенная, обиженная нація; мы, по дряблости нашего національнаго характера, по нашему исконному, неисчерпаемому добродушію, мягкосердечію и по склонности къ самооплеванію, по нашей феноменальной простотѣ, которая хуже всякаго воровства,—совершенно отдались въ руки жидовству,—мы сами охотно лѣземъ въ ту коварную петлю, (которую такъ ловко накинули на насъ евреи, да еще, очевидно, сами-же хотимъ ее потуже затянуть на себѣ... Мы стыдимся быть и называться Русскими, мы усвоили себѣ гибельный, беспочвенный космополитизмъ и фальшивую, сантиментальную гуманность, хотимъ торжественно отказаться отъ своей народности и вѣры православной, глумимся надъ нею и во всемъ подчиняемся гибельному нравственному вліянію враговъ Христа и всего рода челевѣческаго,—евреевъ, которые, своимъ смраднымъ дыханіемъ, очевидно, совсѣмъ затуманили и безъ того некрѣпкія русскія головы, лишили насъ и послѣднихъ проблесковъ разумнаго и трезваго сознанія. Мы забыли, что все великое въ то-же время непремѣнно и національно, а въ позорномъ космополитизмѣ—гибель націи; мы забыли, что сказалъ въ свое время Св. Владиміръ, просвѣтитель

Руси свѣтомъ Христовой религіи, когда къ нему, вмѣстѣ съ другими послами, пришли послы и отъ евреевъ; „гдѣ ваша земля?“ спросилъ у нихъ мудрый князь. — „Въ Іерусалимѣ“, отвѣчали они. — „Что-же вы тамъ не живете?“ спросилъ опять Владиміръ. — „Богъ разгнѣвался на нашихъ отцовъ и разсѣялъ насъ по разнымъ странамъ, и земля наша отдана христіанамъ“. — „Какъ же вы другихъ учите, когда сами отвержены Богомъ и расточены?“ сказалъ Владиміръ. „Если-бы Богъ любилъ васъ и Законъ вашъ, то не разсѣялъ-бы васъ по чужимъ землямъ. Или и намъ того-же желаете“?... Мы забыли эти уроки исторіи, даже не хотимъ и вспоминать ихъ; подъ вліяніемъ юдофильской печати наше сумбурное, quasi-интеллигентное общество выдѣляетъ изъ своей среды такихъ яростныхъ юдофиловъ, какъ, напр., извѣстные лжепопы Гапонъ и Петровъ, состоящіе на службѣ и на жалованьѣ у жидовскаго „Бунда“. Изъ нихъ послѣдній—Петровъ поставилъ себѣ даже задачею вездѣ и всюду выступать съ печатнымъ словомъ, подъ знаменемъ гуманности, христіанской любви и всепрощенія, — на защиту жидовскихъ интересовъ и даже началъ издавать особый юдофильскій листокъ подъ кощунственнымъ заглавіемъ: „Правда Божія“ (одно заглавіе-то чего стоитъ!). И любопытны аргументы, при помощи которыхъ этотъ лже-священникъ юдофилъ защищаетъ интересы любезнаго ему жидовства! „Еврейская нація“, по его мнѣнію, — „нація повсюду гонимая и несправедливо, жестоко преслѣдуемая, откуда и происходитъ ея нерасположеніе къ христіанамъ; слѣдовательно, въ еврейскомъ ожесточеніи виноваты исключительно сами христіане. Возьмите какое угодно животное, начните систематически травить и мучить его и, конечно, въ результатѣ получится ожесточеніе и злоба. Въ еврейхъ, конечно, есть не мало дурныхъ сторонъ, но бороться съ ними необходимо только любовью, такъ какъ зло людское можно одолѣть только любовью“. Какія, повидимому, золотыя слова и какъ въ нихъ много вопіющей фальши, лжи и прямой безсовѣстности! Евреи, будто, такъ злы потому, что ихъ всегда гнали и травили; совершенно наоборотъ: потому-то ихъ и гнали, что всегда, въ массѣ

своей, они были слишком злы и жестоковыиы. Очевидно, почтенный публицистъ-юдофилъ допустилъ здѣсь настоящую логическую подтасовку совершенно въ еврейскомъ духѣ: причину выдалъ за слѣдствіе, а слѣдствіе за причину.

Будучи священникомъ, о. Петровъ долженъ былъ-бы искать рѣшенія еврейскаго вопроса именно въ Свящ. Писаніи, а, между прочимъ, этого-то онъ и не дѣлаетъ... По его мнѣнію, универсальное средство противъ жидовской ожесточенности это—любовь. Повидимому, онъ полагаетъ, что дѣйствіе любви безпредѣльно: стоитъ только начать кого-либо любить, какъ этотъ человекъ непременно сдѣлается чуть не ангеломъ... Неправда!—*для дѣйствія любви необходимо желаніе самага объекта подвергнуться дѣйствію любви*, а если евреи сами этого не хотятъ, то всѣ усилія любви будутъ безплодными. Кто изъ людей могъ такъ любить евреевъ, какъ любилъ ихъ Господь Богъ, осыпавшій ихъ своими безчисленными, неизреченными милостями, а „въ послѣдокъ дней“ пославшій къ нимъ и Единороднаго Сына Своего? И что-же? Въ это лучезарное время, когда среди евреевъ находилась сама воплотившаяся Любовь, когда, казалось, ничто не могло противостоять Ея ослѣпительнымъ лучамъ, въ эту величайшую весну исторіи совершилось неслыханное злодѣяніе: міръ услышалъ и содрогнулся при вѣсти объ этомъ актѣ безпримѣрной жестокости—Любовь была распята на крестѣ! Каждый моментъ этой міровой драмы свидѣтельствуетъ объ особенной ожесточенности еврейскаго сердца... Чѣмъ другимъ, какъ не ожесточенностью, присущей евреямъ, можно объяснить предпочтеніе, оказанное завѣдомому разбойнику предъ Праведникомъ, учившимъ ихъ любить и прощать? Какъ объяснить это требованіе крови Его, хотя бы она пала на дѣтей еврейскаго народа? Слѣдовательно, не что-либо иное, а именно собственное ожесточеніе—вотъ причина всѣхъ бѣдъ евреевъ (см. объ этомъ Душепол. Чт. 1903 г. № 4, стр. 709). Намъ скажутъ, пожалуй, что въ премудрыхъ планахъ домостроительства спасенія рода человѣческаго предусмотрѣно и будущее обращеніе всей еврейской національности ко Христу,

когда въ Церковь войдетъ полнота язычниковъ (Римл. XI, 25); „не хочу“, говоритъ Апостоль, „оставить васъ, братіе, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей... что *ожесточеніе* произошло въ Израилѣ до времени, пока войдетъ въ церковь полное число язычниковъ“. Изъ этихъ словъ Апостола очевидно, что онъ признаетъ настоящее *ожесточеніе* евреевъ, и поясняетъ, что оно должно продолжаться до тѣхъ поръ, пока полнота язычниковъ не войдетъ въ христіанскую церковь. Но вѣдь всякому очевидно также, что это время не только не настало, но, повидимому, не скоро еще и настанетъ. Не видно также, чтобы у Евреевъ измѣнилось ихъ ненавистное отношеніе ко Христу и христіанству; напротивъ, эта ихъ ненависть за послѣднее время проявляется въ самой рѣзкой формѣ и, повидимому, все болѣе и болѣе возрастаетъ; а потому христіане не только въ правѣ, но и обязаны охранять святыню своей вѣры и свою національность отъ еврейскаго „ожесточенія“. Чтобы совсѣмъ покончить рѣчь объ этой юдофильской маниловщинѣ апологетовъ жидовства, достаточно, кажется, только напомнить читателю, что, по словамъ Апостола Павла (2 Солун. II, 3—10), изъ того-же богоубійственнаго народа еврейскаго долженъ, въ свое время, появиться „беззаконникъ“, „человѣкъ грѣха“, „сынъ погибели“, егоже І. Христось убіетъ духомъ устъ Своихъ“, словомъ—антихристь...

Нѣтъ, господа юдофилы, надѣяться, что силою любви христіанской и всепрощенія можно возродить современнаго еврея къ новой нравственной жизни—совершенно нѣтъ основаній, ибо эта національность все еще находится въ состояніи крайняго ожесточенія и крайней ненависти къ христіанамъ, каковая ненависть все болѣе и болѣе усиливается. Стараться о такомъ перерожденіи еврея это все равно, что „вить изъ песка веревки“, „ловить вѣтеръ“, „писать на водѣ“, или „мыть Ефіопа“... ибо „перемѣнитъ-ли Ефіоплянинъ кожу свою и рысь пестроты своея?“ (Перем. XIII, 23).

Мы часто слышимъ за послѣднее время энергичные клики представителей разныхъ національностей, стремящихся сохранить господствующее, хозяйское положеніе въ обитаемыхъ ими стра-

на  
Аз  
по  
ск:  
ск  
не  
ин  
бы  
ея  
ки  
чт  
гр  
уб  
св  
го  
бр  
и  
то  
нѣ  
де  
ко  
бѣ  
не  
сп  
га  
сп  
би  
рс  
іу.  
вѣ  
сл  
• вс

нахъ: „Америка—для американцевъ, Японія—для японцевъ, Азія—для азіатовъ, Финляндія—для финляндцевъ, Польша—для поляковъ“ и проч. Воскликнемъ-же и мы отъ глубины нашего русскаго, православнаго сердца, къ нашему Царю Батюшкѣ, Царю Русскому, Православному, Самодержавному: „Россія—для русскихъ“, а не для евреевъ, не для поляковъ, нѣмцевъ, финновъ, или какихъ-либо иныхъ, покоренныхъ нами національностей! Въ Россіи мы должны быть хозяевами, мы же должны позаботиться и объ освобожденіи ея отъ иностраннаго закрѣпощенія и отъ вѣковыхъ оковъ нѣмецки-петровскаго бюрократизма. Намъ то и досадно до крайности, что евреи, своимъ зловоннымъ, смраднымъ дыханіемъ, своими грязными, гнусными руками, обагреными въ крови злодѣйски убитыхъ ими вѣрныхъ слугъ царевыхъ, оскверняютъ святое дѣло свободы и ожидаемаго преобразованія, перерожденія Русскаго государства на началахъ истинной гуманности, добраго порядка, братства и равенства всѣхъ русскихъ людей предъ закономъ; то и прискорбно до крайности, что евреи своимъ вмѣшательствомъ тормозятъ и почти убиваютъ это дѣло, представляя его ненавистнымъ въ глазахъ истинно-русскихъ людей, приверженцевъ Самодержавія и Православія, и заставляя правительство прибѣгать ко всѣмъ ужасамъ кровавыхъ репрессій, чего, конечно, не было-бы, если-бы въ это дѣло, въ сущности—доброе и необходимое, не вмѣшалась ненавистная еврейская національность съ своими специально-жидовскими интересами, съ своими происками, интригами и неслыханно-дерзкими злодѣянiями.

Въ противовѣсъ настоящей жидовской сплоченности должны сплотиться и мы, православные русскіе люди,—должны употребить всѣ усилія къ тому, чтобы быть намъ у себя дома, въ своей родной землѣ—не рабами, а полными господами, чтобы лица іудейскаго закона не смѣли и мечтать о возможности пробраться въ Думу, чтобы тамъ вершить судьбы Руси святой и церкви православной!

III. Этотъ сердечный призывъ къ единенію, обращаемый ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, особенно умѣстенъ и

необходимъ въ настоящее время, въ виду нашей безпримѣрной и весьма прискорбной розни, разъединенности и партійности. Настоящая наша рознь и партійность отчасти напоминаютъ собою ту ожесточенную борьбу партій, которая въ свое время погубила древнихъ Іудеевъ въ ихъ войнѣ съ Римлянами за свою независимость. Предостереженіе для насъ весьма серьезное и заслуживающее полного вниманія! „Царство, раздѣльшееся на ся“, не устоитъ, (Мѡ. 12, 25), говоритъ намъ и Самъ Господь І. Христосъ. Мы-же не хотимъ внимать ни урокамъ исторіи, ни Слову Божію, ни голосу благоразумія и политической мудрости. Полнаго согласія у насъ не было ни предъ злосчастной японской войной, ни во время войны, ни, тѣмъ болѣе, — сейчасъ, послѣ войны. Постоянныя несогласія и личныя препирательства между нашими бездарными и невѣжественными полководцами и флотоводцами погубили нашу армію и флотъ; несогласія и нестроенія внутри государства, препирательства между главными правящими лицами народили массу бунтовъ, беспорядковъ, забастовокъ и отпаденій цѣлыхъ окраинъ (Финляндіи, Кавказа и Польши); прибавимъ сюда народженіе цѣлой массы нелѣпѣйшихъ, якобы, *политическихъ* партій: социаль-революціонной, социаль-демократической, конституціонно-демократической и прочихъ, имъ-же нѣсть числа, — плодящихся и размножающихся, точно грибы послѣ дождя... И къ чему это все поведетъ, — Ты Единъ Господи вѣси! Весьма возможно, что „придутъ языцы въ наслѣдіе Божіе“, разорятъ наши свв. храмы и поработятъ насъ, какъ древле, во дни татарскаго нашествія... Что въ нашихъ опасеніяхъ нѣтъ ничего преувеличеннаго, объ этомъ ясно говорятъ факты. Японская война, по мнѣнію людей дальновидныхъ и прозорливыхъ, должна считаться только кровавой прелюдіей къ неслыханнымъ военнымъ ужасамъ, имѣющимъ скоро разразиться какъ на Дальнемъ Востокѣ, такъ и на ближнемъ Западѣ. Японія, несомнѣнно, недовольна результатами войны своей съ нами, и новая война съ ней, по убѣжденію людей компетентныхъ, есть дѣло ближайшаго будущаго; но что всего важнѣе — возрождается и вооружается 600-милліонный Китай,

обучаемый японцами и жаждущій хоть куда-либо сбыть излишекъ своего населенія, такъ что японская война по справедливости должна считаться подготовленіемъ и прелюдіей къ *колоссальному желтому потоку*, отъ котораго да избавить насъ Богъ! Опасность, надвигающаяся на насъ съ Дальняго Востока, тѣмъ ужаснѣе и страшнѣе, что нашимъ критическимъ положеніемъ несомнѣнно воспользуется наша милая и добрая сосѣдка—Германія, которая, во главѣ съ своимъ Императоромъ Вильгельмомъ II, нарочно и втянула насъ въ роковую дальне-восточную авантюру (см. объ этомъ въ газ. „Кремль“, изд. Иловайскаго, №№ 22, 23 и 24). Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ намъ предстоитъ пріятная перспектива бороться на два фронта... Не дай Богъ намъ повторить при этомъ ту-же роковую ошибку (дѣленіе на партіи), которая въ свое время погубила іудеевъ въ ихъ борьбѣ съ Римлянами за свою независимость!

IV. Тѣмъ опаснѣе и страшнѣе грозная перспектива этой ожидаемой гигантской борьбы, что сами-то мы за послѣднее время страшно ослабѣли—не въ матеріальномъ, не въ физическомъ, а, главнымъ образомъ, въ духовно-нравственномъ отношеніи: „не плоть, а духъ растлился въ наши дни“, по выраженію поэта. Слишкомъ ужъ мы *обнищали духомъ*,—оскудѣли—и добродѣтелями, и талантами, и мужествомъ, и разумомъ, и военной доблестью; а все отъ этого позорнаго братанья съ евреями: подъ ихъ тлетворнымъ вліяніемъ мы сдѣлались сначала холодными къ христіанству и ко Христу, а въ настоящее время и совсѣмъ *эмансипировались отъ религіи*, сдѣлались такими же невѣрами во Христа и даже ненавистниками христіанства, какъ и наши учителя-евреи. Между тѣмъ, несомнѣнно, что вышеуказанныя доблести могутъ быть присущи только народу глубоко-религіозному. У насъ-же теперь вездѣ раздается яростный вопль объ отдѣленіи Церкви отъ государства, объ изгнаніи религіи изъ школъ, объ уничтоженіи кафедры Богословія въ Университетахъ и т. д. Въ *красные* октябрьскіе дни наша учащаяся (лучше сказать—*неучащаяся*) молодежь, подстрекаемая своими достойными родителями, а особенно—евреями, вры-

ваясь въ свв. Храмы Божіи, ругалась надъ свв. иконами, въ уста Господа І. Христа, Богоматери и свв. Угодниковъ Божіихъ на иконахъ вставляла папиросы и сигары, била священниковъ, топтала св. утварь, кричала: „долой религію!“ „долой Христа!“ „долой Бога!“... Все это въ жиловствующихъ газетахъ съ восторгомъ трактовалось, какъ послѣднее слово прогресса и гражданской доблести! Какъ видно, мы забыли завѣты нашей исторіи, забыли нашу высокую историческую задачу—быть главными носителями истины и красоты Христіанства и главными-же представителями Православія во всей поднебесной; мы— „родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія“ (1 Петр. II 9),—мы забыли тѣ величайшія благодѣянія Божіи, которыми Господь Богъ, не менѣе, чѣмъ ветхозавѣтныхъ іудеевъ, осыпалъ и насъ во дни нашего славнаго историческаго прошлаго... Но вѣдь извѣстно, что именно за невѣріе въ Господа І. Христа, за поправіе и презрѣніе неизреченныхъ милостей Божіихъ Іудеи и были столь ужасно наказаны разрушеніемъ своей столицы и храма и разсѣяніемъ по лицу всей земли. Боже избави и насъ отъ такой горькой участи! А предостереженія намъ дѣлались уже неоднократно и, притомъ, весьма внушительныя: въ свое время, въ концѣ XVIII-го вѣка, мы безъ мѣры увлекались французскимъ невѣріемъ, вольтерьянствомъ, а въ результатѣ должны были подвергнуться вандалскому нашествію дванадцати языковъ во главѣ съ Наполеономъ І: „о ихже ревновахомъ наставленіихъ, сихъ имѣяхомъ враговъ буіихъ и звѣронравныхъ“; въ самое послѣднее время отъ нашихъ учителей—евреевъ научились мы хуламъ на церковь Христову, кощунствамъ надъ церковными таинствами, поруганію свв. иконъ, униженію свв. мощей и—въ результатѣ: позорная сдача Портъ-Артура, Ляоянь, Мукденъ, Цусима, Портсмуть и—кровавая декабрьская революція. „Съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься“, говоритъ мудрая русская пословица; „тлятъ обычаи благи бесѣды злы“, говоритъ св. Апостоль Павелъ; „съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши, и со избраннымъ избранъ будеши, и со строптивымъ развратиши-

ся“ (псал. XVIII, 26—27)—эти мудрыя и богодухновенныя изреченія св. Писанія мы всегда должны помнить, чтобы вмѣстѣ съ нашими вышнѣшними модными руководителями въ области интеллектуальной и политической (евреями) не подвергнуться ихъ горькой участи!

V. Ранѣе говорили мы, что возстаніе противъ Христа и христіанства—это у насъ послѣднее слово гражданской доблести и умственнаго прогресса, высшее проявленіе культурности и просвѣщенія; а, между тѣмъ, что можетъ быть нелѣпѣе и неразумнѣе этого невѣрія во Христа и въ Его святое Евангеліе?... Говоримъ это съ точки зрѣнія объективнаго, непредубѣжденнаго разума, безпристрастно и хладнокровно оцѣнивающаго всѣ основанія и доказательства, выставляемыхъ той или другой религіей въ защиту своей истинности и божественности. Въ самомъ дѣлѣ, религіи всѣхъ временъ и народовъ, претендуя на всеобщность и безусловную истинность, старались всегда, въ доказательство этой своей истинности, представить различныя чудеса и пророчества; но нѣтъ нужды распространяться о томъ, что въ религіяхъ нехристіанскихъ и чудеса эти были ложныя, и пророчества не истинныя, не оправдавшіяся въ дѣйствительности. Истина-же нашей Богооткровенной, православно-христіанской религіи поразительнымъ образомъ подтверждается неисчислимымъ множествомъ величайшихъ чудесъ до безпримѣрнаго чуда Воскресенія изъ мертвыхъ Самого Господа І. Христа включительно, и таковымъ-же множествомъ пророчествъ, оправдавшихся и сбывшихся въ дѣйствительности съ чудесной, поразительной точностью. „Если Мнѣ не вѣрите“, говорилъ Господь І. Христосъ іудеямъ,—„дѣламъ Моимъ вѣруйте; ибо дѣла, которыя Я творю, они ясно свидѣтельствуютъ, что Меня послалъ Отецъ Мой Небесный“. Такъ говорилъ Господь І. Христосъ о чудесахъ Своихъ, какъ о несомнѣнныхъ доказательствахъ Своего сыновства и единосуція съ Богомъ Отцемъ; но не менѣе чудесъ, о томъ-же, съ неотразимой убѣдительностью, говорятъ, и многочисленныя пророчества, изреченныя Господомъ І. Христомъ и оправдавшіяся съ необычайной, удивительной точностью. Наибольшей-же разительностью, несомнѣнно, отличается букввальное

исполненіе пророчества І. Христа о разрушеніи Іерусалима и великолѣпнаго храма Іерусалимскаго, подробно изложенное въ началѣ нашей статьи. Нами довольно подробно разсказана потрясающая исторія разрушенія св. града Іерусалима съ его знаменитымъ храмомъ; этотъ разсказъ составленъ нами, главнымъ образомъ, на основаніи сочиненія Іосифа Флавія (*De bello judaico*) по это Флавіево-то повѣствованіе какъ-будто для того и написано, чтобы блистательнѣйшимъ образомъ подтвердить истинность пророчества Христова о послѣднихъ судьбахъ Іерусалима и народа Іудейскаго, между тѣмъ какъ І. Флавій, будучи Іудеемъ, едва-ли даже и зналъ пророчество Христово и, во всякомъ случаѣ, не имѣлъ ни малѣйшаго желанія своимъ историческимъ трудомъ подтвердить истинность этого Христова пророчества (см. объ этомъ у Иннок. „Послѣдніе дни земн. жизни Господа І. Христа“, по изд. Вольфа, т. VI, стр. 196—7). Кстати замѣтимъ еще, что повѣствованія І. Флавія всегда считались вполне достовѣрными; по крайней мѣрѣ, до настоящаго времени не дошло рѣшительно никакихъ возраженій, которыя-бы подрывали ихъ достовѣрность. Итакъ, буквальное исполненіе грознаго пророчества Христова о разрушеніи Іерусалима съ его храмомъ должно служить величайшимъ обличеніемъ невѣрія Евреевъ во Христа, а равно—великимъ укоромъ и для ихъ приспѣшниковъ и апологетовъ, т. е. нашихъ доморощенныхъ противниковъ христіанства—юдофиловъ, эмансипировавшихся отъ правилъ и законовъ всякой вообще религіи и морали. Намъ-же, смиренно вѣрующимъ въ Господа І. Христа, страшная судьба Іерусалима и отверженнаго Богомъ народа іудейскаго да будетъ полезнымъ назиданіемъ, предостереженіемъ и еще бѣльшимъ увѣреніемъ въ истинности христіанства и въ Божественности его Основателя!

VI Прочитывая 23-ю, 24-ю и 25-ю гл. св. Евангелія отъ Матѳея, мы замѣчаемъ, что грозное пророчество Христово касательно разрушенія Іерусалима съ его храмомъ удивительнымъ образомъ соединяется съ потрясающимъ пророчествомъ о послѣднихъ судьбахъ міра и о второмъ славномъ пришествіи Христовомъ для суда надъ живыми и мертвыми и для завершенія всей че-

дов  
дѣл  
пр  
раз  
ли  
но  
пр  
на  
оче  
тѣ  
ры  
ва  
но  
ли  
да  
Ес  
чес  
мі  
и  
де  
до  
то  
вѣ  
ст  
ск  
ес.  
пр  
тс  
И.  
ст  
вр  
се  
вс

ловѣческой исторіи. Собственно говоря, это даже и не два отдѣльных пророчества, но одно, ужасающее преступную совѣсть, пророчество, первая половина коего уже исполнилась съ такой разительной, буквальной точностью. И не напрасно въ Евангеліи вышеуказанныя два пророчества Христовы органически-тѣсно связаны и слиты какъ бы въ одно пророчество. Вотъ какъ премудро разсуждаетъ объ этомъ предметѣ златословесный витія нашъ, преосвящ. Дмитрій, Архіеписк. Херсонскій... „Самымъ очевиднымъ предъявленіемъ страшнаго суда Христова служатъ тѣ многообразныя явленія суда Божія въ человѣчествѣ, о которыхъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе. Если Богъ, скажемъ словами Апостола Петра, и ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но связалъ ихъ узами мрака на судъ мучимыхъ блюсти; то пощадятъ ли человѣковъ, противящихся Ему, не послушавшихъ гласа благодати Его, возлюбившихъ грѣхъ и ожесточившихся въ беззаконіи? Если не пощадилъ древняго міра, наведши потопъ на міръ нечестивыхъ, то не въ показаніе ли того, что какъ тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою, такъ и „нынѣшняя небеса и земля тѣмъ же словомъ сокровенна суть, огню блюдома на день суда и гибели нечестивыхъ человѣковъ? И если города Содомъ и Гоморру, осудивъ на истребленіе, превратилъ въ пепель, то не для того ли, чтобы въ примѣръ ихъ представить образъ вѣчнаго огня, „поести хотящаго нечестивыя?“. *Предсказаніе о страшномъ судѣ Своемъ Господь не безъ намѣренія соединилъ съ предсказаніемъ суда Своего надъ Иерусалимомъ и народомъ іудейскимъ. И если съ такою поразительной точностію сбылась и сбывается доселѣ предсказанная Имъ злая участь Иерусалима и народа Іудейскаго, то не сбудется ли также точно и непреложно и предсказанная Имъ участь всего міра и рода человеческого“?* (Дм. Херс. IV, стр. 82—83).

Между тѣмъ, какъ въ древнемъ мірѣ, такъ и въ послѣдующія времена, вплоть до настоящаго, — непреложная истина кончины сего міра и 2-го славнаго пришествія Христова для суда надъ всѣмъ родомъ Адамовымъ, какъ истина особо неприятная и даже

ненавистная для погрязшаго въ плотскихъ удовольствіяхъ чело-  
вѣчества, постоянно отрицалась и подвергалась осмѣянію и глум-  
ленію. Такowymi невѣрными были древніе *саттудкеи*, совершен-  
ные матеріалисты, отрицавшіе духовность души человѣческой и  
бытіе ангеловъ, глумившіеся надъ воскресеніемъ мертвыхъ и  
будущей загробной жизнью; таковы были эпикурейцы-эвдемо-  
нисты, восклицавшіе, въ отчаянно-безумномъ порывѣ тяжелаго,  
хмѣльнаго веселья: „да ямы и піемъ, утрѣ-бо умремъ“! Тако-  
вы были современники апостола Петра, — „ругателе, по своихъ  
похотѣхъ ходяще и глаголюще: гдѣ есть обѣтованіе пришествія  
Его? отнелѣже бо отцы успоша, — вся тако пребываютъ отъ на-  
чала созданія“ (2 Петр. III, 4); таковы были, въ концѣ XV-го в., у  
насъ въ Россіи, еретики *жидовствующіе*, съ матеріалистомъ-гу-  
лякой, митрополитомъ Зосимой во главѣ: „что то есть цар-  
ствіе Божіе“? говорилъ онъ; „что то есть второе пришествіе и  
воскресеніе мертвыхъ? — ничего того нѣтъ: умеръ кто инъ, то  
и умеръ — по та мѣста и былъ“!... таковы-же, наконецъ, и теперь  
у насъ объюродѣвшіе лже-интеллигенты, увѣренные, что „послѣ  
смерти только выростетъ надъ челоуѣкомъ лопухъ на могилѣ —  
вотъ и все“! По ихъ понятіямъ, евангельскій разсказъ о 2-мъ  
пришествіи это только риторическая фигура, ораторскій пріемъ,  
или — эффектная тема для церковныхъ проповѣдниковъ и пугало  
для людей слабодушныхъ и суетвѣрныхъ...

„Но напрасно чада тьмы и невѣрія хотятъ увѣрить себя и  
другихъ: „гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его? отнелѣже бо отцы  
умроша, вся такоже пребываютъ“, — все также и будетъ. Нѣтъ,  
зablуждающіе и ослѣпленные, не коснитъ Господь обѣтованія,  
„но долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да  
все въ покаяніе приидутъ“... Ей, гряди скоро, глаголетъ Гос-  
подь, и мзда Моя со Мною воздати комуждо по дѣломъ его“  
(Апокал. XXII, 12). Приидетъ Господь во тмахъ святыхъ  
Ангеловъ Своихъ сотворити судъ о всѣхъ дѣлѣхъ нечестія ихъ,  
ими-же нечестоваша, и о всѣхъ жестокихъ словесѣхъ ихъ,  
яже глаголаша навъ грѣшницы нечестивіи“ (Иуд. 14—15).

Приходитъ Господь на землю въ образѣ раба избавить и спасти грѣшниковъ, взискать и спасти погибшихъ, призвать къ покаянію заблудшихъ и развращенныхъ, обновить и оживотворить умерщвленныхъ грѣхомъ, искупить и исхитить изъ плѣна діавола души преданныхъ его страшной власти. Тогда придетъ Сынъ человѣческой, Которому Богъ Отецъ предалъ весь судъ надъ міромъ, — во славу Своей со Ангелы святыми. Мы видѣли Его уничиженнаго, поруганнаго, распятаго на крестѣ; тогда узримъ Его сѣдшаго на престолѣ славы Своея. Узримъ своего Владыку и Господа, своего Творца и Благодѣтеля, Котораго оскорбляли своимъ преступнымъ забвеніемъ о Немъ, своею безчестною неблагодарностью предъ Нимъ. Узримъ своего Искупителя, Который предалъ Самого Себя за грѣхи наши, но Котораго *второе* распинали мы своими беззаконіями. Узримъ тѣ язвы, которыя Онъ претерпѣлъ за спасеніе всѣхъ, и которыя мы унижили своими грѣхами, презрѣли своимъ нечувствіемъ, посрамили своею нераскаянностію. Узримъ Сердцевѣдушнаго Судію и Мздовоздаятеля, которому извѣстны не только дѣла, но и мысли и желанія наши, и котораго безстрашно оскорбляли мы своими нечестивыми помыслами, своими преступными пожеланіями, своими срамными ощущеніями. Страшно будетъ сіе пришествіе Сына человѣческаго для грѣшниковъ, грозно сіе видѣніе Судіи міра сего для беззаконныхъ. „Многіе рекутъ тогда горамъ: падите на ны и холмомъ: покройте ны отъ лица Сѣдшаго на престолѣ, и отъ гнѣва Агнча, яко приде день великій гнѣва Его, и кто можетъ стати“? (Лк. XXIII, 30). Но свѣтелъ и радостенъ будетъ день сей для вѣрныхъ рабовъ Божіихъ; блаженно и восхитительно будетъ славное явленіе Господа для избранныхъ: „радуемся и веселимся“ скажутъ они: „и дадимъ славу Ему, яко приде бракъ Агнчій“! (Дм. Херс., IV, стр. 74—75).

Господи, Владыко премилосердый! Ими-же вѣси судьбами спаси насъ грѣшныхъ и удостой насъ деснаго стоянія у престола славы Твоея! Содѣлай насъ присно готовыми неосужденно срѣтуть Тебя, Господа нашего, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ

со тьмами святыхъ Ангель Твоихъ, и съ нелицемѣрною радостію воскликнуть вмѣстѣ со святыми Твоими: „Ей, гряди Господи Иисусе!“ „Благословенъ грядый во имя Господне!“ Z.

1906 г. марта 7 дня.

## Причины успѣховъ революціи

Изъ рѣчи при поминовеніи графа Сергія Николаевича Коновницына. <sup>1)</sup>

О, мечь! О, мечь! Доколь посѣкать ты будешь? Доколь не успокоишься? Вниди въ ножны твои, почій и успокойся! (Иерем. 47, 6).

Кривое безуміе, видимо, охватило враговъ государственнаго порядка.

Какъ могло все это случиться? Какъ могла преступная партія съ такою сравнительною легкостью и возникнуть, и организоваться, и приводить въ исполненіе свои безумные замыслы?

Слышимъ и читаемъ иногда, — въ отвѣтъ на эти вопросы, — жалобы на то, что у насъ не умѣютъ хорошо выслѣдить преступниковъ, во-время предупредить злодѣяніе и представить его суду и заслуженной карѣ.

Но не это мы разумѣемъ. Въшніи мѣры предупрежденія и каранія преступленій никогда и нигдѣ не являлись и не являются главными и всеисцѣляющими. Важнѣе всего то внутреннее состояніе и настроеніе общества, которое способствуетъ или препятствуетъ развитію въ его средѣ преступныхъ склонностей и преступныхъ дѣяній. Внутренніе враги Россіи, враги всякаго порядка, люди безъ правилъ и нравственныхъ убѣжденій, привѣтствующіе самое гнусное насиліе въ своихъ дѣйствіяхъ, но возмущающіеся всякимъ законнымъ проявленіемъ суда и власти въ государствѣ и объявляющіе его насиліемъ, — эти люди вышли отъ насъ; условія, благопріятствующія ихъ дѣятельности, созидались нами же и въ нашей средѣ; пособниковъ и пособничество они находятъ въ томъ же обществѣ.

Вотъ на что нужно обратить вниманіе!

<sup>1)</sup> Сказано на панихидѣ въ Кружкѣ Дворянъ 24 апрѣля 1906 г. Москов. Вѣд. 25 апр.

Къ глубокому сожалѣнію, русское общество въ своей жизни обнаруживаетъ два прискорбнѣйшія свойства: *Вопервыхъ*, оно вызывается изъ своего равнодушія къ дѣятельности и размышленію только страшными и ошеломляющими ударами судьбы, на примѣръ, громомъ войны, или изъ ряда вонъ выходящими злодѣяніями. *Вовторыхъ*, оно рѣдко предвидитъ окончательное развитіе и плоды той или другой мысли, того или другого факта. Оно не разъ играло съ огнемъ: а упустишь огонь, — не поймаешь.

Эти-то мысли и факты, раздѣляемые и одобряемые семьею, обществомъ, литературой, школой, сплошь и рядомъ приносятъ самыя тяжкія послѣдствія и плоды, неожиданные для людей духовно близорукихъ, живущихъ минутой, но вполне естественно ожидаемые людьми умѣющими смотрѣть впередъ, соображать и предвидѣть результаты жизненныхъ явленій.

Въ доказательство этого положенія мы могли бы приводить факты и явленія изъ нашей жизни безъ конца.

Припомните, какъ сочувствовали толстовщинѣ, какъ осуждали Церковь за отлученіе Толстого, этого самаго опаснаго анархиста-теоретика, упраздняющаго и Церковь, и Государство! Не вѣрили, что изъ его проповѣди „о непротивленіи злу“ выродятся самыя кровавыя замыслы и самыя дикія дѣйствія насилія. Развѣ теперь это не подтвердилось?

Припомните, какъ снисходительны были къ волненіямъ молодежи во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, осуждали школьные порядки, винили школьное начальство, сочувствовали молодежи, въ этомъ сочувствіи видѣли доказательства благороднаго либерализма. Не вѣрили, что школьная разруха пройдетъ отъ университетовъ до самыхъ начальныхъ школъ и обратитъ дѣтей и юношей въ скопище бездомныхъ безнравственныхъ бродягъ, лишенныхъ всякихъ нравственныхъ правилъ и всякой дисциплины, — въ довершеніе всего, невѣждъ, самовлюбленныхъ, самодовольныхъ, грубыхъ насильниковъ. Развѣ это все не исполнилось на нашихъ глазахъ?

Припомните эти потоки злорѣчія, клеветы, эти сплетни улицы, которыя сочинялись на всѣхъ высшихъ представителей власти,

злорадно передавались другъ другу по секрету, сообщались юношамъ и развращали ихъ въ корнѣ.

Припомните, какъ въ школахъ, высшихъ и среднихъ, издѣвались надъ всѣмъ русскимъ, издѣвались надъ религіей и патриотизмомъ— „передовые“ педагоги! Къ сожалѣнію, въ семьѣ и обществѣ не находилось отпора преступнымъ вліяніямъ.

Припомните, какъ мало была распространена и въ какомъ презрѣніи была патриотическая печать. Вѣдь заговорить о Богѣ, о присягѣ, о Царѣ, о Россіи,—для этого прямо нужно было имѣть мужество и заранѣе обречь себя на всякую клевету и издѣвательство.

А рядомъ другой фактъ: припомните увлеченіе, раскупку на расхватъ всякихъ скандальныхъ газетокъ, брошюрокъ, которыя тѣшили жалкую потребность мелкой сплетни. Скажите, что у насъ осталось не оклеветаннымъ, не оплеваннымъ, не униженнымъ? Скажите, кого пощадили? Надъ кѣмъ не смѣялись старые и юные вмѣстѣ, довольные только тѣмъ, что въ данную минуту клевета не ихъ касается!

Нужно ли говорить о кощунствѣ надъ Вѣрой и Церковью, о пошленькихъ разсказахъ о Церкви, о Царскомъ Домѣ, о всѣхъ лицахъ стоящихъ у власти? Да, Русское общество легкомысленно дѣлало революцію, легкомысленно играло съ огнемъ.

Дорожили ли мы Государствомъ? Родиною? Слѣдили ли за ея врагами?

Какъ въ дальней Маньчжуріи послѣ Китайской войны Русскіе только посмѣивались надъ японскими шпионами, которые три года, на виду у русской власти, день и ночь занимались съемками мѣстностей, составленіемъ плановъ и проч.,—такъ и во внутренней жизни мы не хотѣли принять мѣръ противъ надвигающихся опасностей.

Что нужно для образованія и существованія государства?

Прежде всего, конечно, нужна извѣстная территорія земли для населенія; цѣлость этой территоріи, обыкновенно, ея насельники защищаютъ и отстаиваютъ отъ враговъ жертвами крови и цѣною смерти. Но ничуть не менѣе нужна для государства и

народа единая и цѣльная, такъ сказать, *духовная территория*: общность религіозныхъ, нравственныхъ, патриотическихъ, бытовыхъ и культурныхъ, исторически сложившихся, устоевъ, воззрѣній, стремленій. Цѣлость такой духовной территоріи и крѣпость ея добывается и пріобрѣтается народомъ не сразу: надъ нею работаютъ ряды поколѣній и тысячи лучшихъ и выдающихся представителей Церкви, государства, общества, ее также отстаиваютъ отъ покушеній враговъ цѣною жертвъ, крови и смертей; за нее страдаютъ люди, подобные адмиралу Дубасову; за нее умираютъ мученики, подобные поминаемому сейчасъ рабу Божию убіенному Сергію; на нее ополчаются внутренніе враги, а изъ внѣшнихъ—тѣ, которые понимаютъ, гдѣ и какъ можно нанести самый чувствительный и губительный вредъ противнику. Отсюда поддержка въ Россіи, на иноземныя и инородческія деньги, всѣхъ тѣхъ, кто разлагаютъ нашу государственную жизнь; отсюда денежная помощь русскому сектантству, забастовкамъ, волненіямъ, революціоннымъ затѣямъ и предательствамъ, которыя никогда безъ 30 сребренниковъ не обходятся.

Громъ теперь грянулъ. Пусть же Русское общество одумается, отрезвится, оглянется на себя; пусть вступитъ въ борьбу съ этими грозными покушеніями на духовную нашу цѣлость. Пора понять, что мы своею безпечностью, безпринципностью и разединеніемъ, своимъ молчаніемъ и трусостью, помогаемъ врагамъ государственнаго порядка, помогаемъ разброду нашей религіозной и общественной мысли, распаду нашего вѣками сложившагося государственнаго строя.

Вѣдь, какъ много еще могучихъ положительныхъ силъ въ нашемъ народѣ! Какъ много вполне преданныхъ сыновъ Церкви и Государства рѣшительно во всѣхъ классахъ общества! Такъ много, такъ много, что ничтожная кучка убійць и крамольниковъ, это—буквально капля въ морѣ. И если бы мы были объединены, энергичны; если-бы мы, сторонники Вѣры, Церкви, Государя и Государства, заговорили, то,—какъ иней предъ лучами горячаго солнца, какъ дымъ, расточились бы враги наши!

Пора обнаружить намъ свою духовную мощь и показать дерзкимъ злодѣямъ единодушное общественное осужденіе и презрѣніе къ ихъ преступной дѣятельности. Пора заговорить противъ партіи безпорядка, иной партіи, партіи порядка, если только можно ничтожную кучку злодѣевъ, съ одной стороны, и необъятную Россію, съ другой, назвать этимъ избитымъ именемъ партіи.

И пусть только, услышится твердый тонъ въ семьѣ, въ школѣ, въ литературѣ и обществѣ; пусть только громко раздастся смѣлое слово и обнаружится смѣлая дѣятельность каждаго изъ насъ: сгинуть тучи, которыя теперь темною золосой протянулись надъ нашимъ небосклономъ, сгинетъ этотъ туманъ, *имѣющій видъ силы и значенія, а на самомъ дѣлѣ ничтожный и жалкій.*

Тогда перестанетъ посѣкать насъ губительный мечъ крамолы, тогда онъ увидетъ въ ножны свои, и почиетъ, и успокоится...

Отрадное свидѣтельство начинающагося отрезвленія нашей жизни мы видимъ, между прочимъ, и въ этомъ благородномъ Кружкѣ дворянъ, которые сошлись сюда во имя вѣчныхъ зиждительныхъ началъ всякой человѣческой культуры и достойной государственности: во имя вѣры, чести, долга, присяги и горячаго патріотизма. Отраднo, знаменательно, и это единодушное молитвенное поминовеніе убиеннаго раба Божьяго Сергія!

Рабъ Божій Сергіи! Ты, благородный отпрыскъ древняго рода, палъ смертью славныхъ на стражѣ долга! Ты оросилъ землю родную своею кровью! Ты тѣломъ своимъ защитилъ того представителя Царя нашего, жизнь котораго Промыслъ сохранилъ Россіи для служенія ея благу! Ты восшелъ къ небу въ тѣ дни, когда Церковь еще не престала славить пѣснями Воскресшаго Христа и въ Немъ—воскресеніе и жизнь вѣчную для всякаго вѣрующаго!

Да будетъ же убиенному мученику удѣломъ святымъ жизнь вѣчная! Да будетъ тихъ и безмятеженъ его горній полетъ къ небу и Богу, да будетъ ему уготовано мѣсто упокоенія, да будетъ ему вѣчная память! Аминь.

Московскій проповѣдникъ—миссіонеръ Протоіерей

Иоаннъ Восторговъ.

## Хроника

### Архіерейскія служенія.

*23-го апрѣля* въ нед. о разслаб. и день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Божественную литургію совершаль въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященный Владиміръ Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Касимовскаго духовнаго училища Дмитрій Амарантовъ, назначенный во священника къ церкви села Синулицъ Касимовскаго уѣзда. Тогоже числа были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: Измайловъ Александръ, Филатовъ Павель, Радимовъ Василій, Ждановъ Александръ, Полотебновъ Василій, Парнасовъ Андрей.—Слово произносилъ священникъ Староямской Николаевской церкви Павелъ Добромысловъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. муч. Царицы Александры, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и градскаго духовенства. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи В. А. Левашовъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

*26-го Апрелья* въ день Преполовенія Пятид. Божественную литургію совершаль въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священники новорукоположенный діаконъ Дмитрій Амарантовъ, — и во діакона псаломщикъ села Никольскаго Рязанскаго уѣзда Василій Цвѣтковъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Того же числа были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. Семинаріи: Букринскій Александръ, Орѣеновъ Михайль, Крыловъ Александръ, Діаконовъ Петръ, Морозовъ Николай,

Купресовъ Иванъ и Швенкъ Михаилъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ съ участіемъ городского духовенства на р. Трубежъ для совершенія водосвятнаго молебствія, которое было окончено по возвращеніи въ Соборъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

*2-го Мая* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Борисоглѣбской церкви, по случаю храмоваго праздника и крестнаго хода, совершаемаго ежегодно по югозападной сторонѣ г. Рязани. Сослужащими были протоіереи: Каѳедральный Θεодоръ Толеровъ, ключарь Михаилъ Лебедевъ, Благочинный Александръ Виноградовъ и мѣстный священникъ Θεофилактъ Поляковъ. Во время литургіи псаломщикъ Богоявленской г. Зарайска церкви Павелъ Соловьевъ былъ рукоположенъ во діакона на занимаемой имъ псаломщической должности при той же церкви. Слово произносилъ мѣстный настоятель Протоіерей Николай Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою Св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, за симъ послѣдовалъ крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами отъ всѣхъ церквей г. Рязани, въ соупутствіи множества богомольцевъ, при солнечномъ прохладномъ днѣ.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

### О церковной реформѣ.

Матеріалы, доставленные мѣстными преосвященными къ помѣстному собору, дали отвѣты на слѣдующіе вопросы, предложенные Святѣйшимъ Синодомъ: 1) О созывѣ помѣстнаго собора подавляющее большинство преосвященныхъ склоняется къ той мысли, что духовенство и міряне должны быть допущены на соборъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, право же рѣшающаго голоса должно быть предоставлено исключительно епископамъ. 2) Раздѣленіе Россіи на округа подъ управленіемъ митрополитовъ—большинство преосвященныхъ настаиваютъ на созданіи отъ 8 до 9 митрополичьихъ округовъ съ митрополичьими соборами, которымъ

должны быть переданы и право по переизбранію епископа въ округъ и разныя дѣла мѣстнаго церковнаго управленія, за исключеніемъ вопросовъ первостепенной важности. Здѣсь же рѣшается вопросъ о необходимости митрополиту царствующаго града именоваться патріархомъ. 3) Объ епархіальномъ управленіи—выражается пожеланіе о реформированіи консисторій въ древніе пресвитерскіе совѣты съ передачею дѣлъ второстепенной важности благочиннымъ и окружнымъ собраніямъ духовенства и о широкомъ проведеніи въ епархіальномъ управленіи представительнаго начала. 4) Объ оживленіи приходовъ большинство преосвященныхъ высказывается за необходимость установленія прихода. Отрицательное отношеніе встрѣчаетъ право выбора пастыря приходомъ въ виду отсутствія въ его предѣлахъ какъ компетентныхъ избирателей, такъ и достойныхъ кандидатовъ и проектируемой нѣкоторыми ревнителями приходской жизни полной передачи въ руки представителей прихода церковнаго имущества. Опасаются, что недалновидное въ пониманіи церковныхъ нуждъ большинство откажетъ въ отчисленіи церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 5) Реформа церковнаго суда. Признавая необходимость реформы, значительная часть преосвященныхъ не рѣшается высказаться за полное отдѣленіе суда отъ администраціи. 6) Объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ. Преосвященные находятъ, что пастырь православной Церкви долженъ всюду вносить духъ христіанской любви и мира и что поэтому участіе его въ общественной жизни необходимо. 7) Дѣла вѣры. Подъ этимъ названіемъ у преосвященныхъ группируются вопросы, которые не были предложены Святѣйшимъ Синодомъ, но возбужденіе которыхъ на мѣстномъ соборѣ признается желательнымъ. Сюда относятся вопросы объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, о сокращеніи и измѣненіи богослуженій и переводѣ богослуженія на русскій языкъ, соединеніи церкви старокатолической и англиканской и о примиреніи со старообрядцами.

## Церковное пѣніе, какъ предметъ начальнаго школьнаго обученія.

(Изъ рѣчи, произнесенной 1 іюля 1904 года въ г. Вяткѣ, передъ закрытіемъ регентскихъ курсовъ пѣнія).

Пѣніе учениковъ начальной школы подъ руководствомъ опытнаго учителя или учительницы представляетъ собою такую отрасль, такой предметъ элементарнаго обученія, который дѣйствуетъ воспитательно не только на дѣтей, но и на ихъ родителей и на все окружающее мѣстное населеніе, который привлекаетъ къ школѣ общее расположеніе прихожанъ и усиливаетъ нравственное тяготѣніе народа къ храму Божию и совершаемому въ немъ богослуженію. Такое широкое воздѣйствіе пѣнія на сердца и умы людей и въ сознаніи учащихъ лицъ, и во мнѣніи cadaго челоуѣка, нелицемѣрно любящаго свою родину, должно имѣть, безъ сомнѣнія, очень высокую цѣну. Ибо что такое наше церковное богослуженіе, какъ не живое и образное воспроизведеніе того великаго, всемірно-историческаго подвига, который совершенъ и совершается небесной любовью для блага земли, такъ часто обуреваемой всякими нестроеніями и бѣдствіями, горестями и страданіями?— Далѣе, что такое наше церковное пѣніе, какъ не торжественная хвала Тому, Кто есть Создатель міра, по вдохновенному выраженію великаго апостола языковъ, *единый сильный, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, единственный безсмертный, живущій въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ людей не видѣлъ и видѣть не можетъ?*—Что такое наше церковное пѣніе какъ не выраженіе восторга и умиленія, выходящихъ изъ сердець, всегда благодарныхъ Богу за Его великія милости къ челоуѣку?— Наконецъ, что такое наше церковное пѣніе, какъ не слезная, плачущая мольба озабоченной и скорбной души, постоянно нуждающейся въ утѣшеніи и помощи!...

Вотъ глухая, далекая заброшенная деревня, населенная простыми, смиренными, но духовно-темными и потому бѣдными русскими людьми. Въ этой деревнѣ, съ годъ тому назадъ, открыта начальная школа. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней ученики ея, руководи-

мье  
съ к  
сто-  
Под  
и у  
дѣт  
кови  
и  
ско  
и с  
шко  
нѣ  
ним  
че  
ник  
мо  
мет  
гол  
пре  
уч  
но  
по  
въ  
ны  
сне  
во  
тре  
та  
Ка  
ис  
по  
ли  
на  
ус

мые учителямъ, заняли въ приходскомъ храмѣ мѣста пѣвцовъ. И вотъ съ клироса взлетѣли и понеслись къ небу чистые, свѣтлые, серебристо-звонкіе голоса дѣтей, совершающихъ хвалу Творцу вселенной. Подумайте, съ какой радостью, съ какимъ сердечнымъ трепетомъ и умиленіемъ будутъ слушать темные люди стройное пѣніе своихъ дѣтей. какъ пріятно потомъ будетъ имъ посѣщать службы церковныя, какъ полюбятъ они свою деревенскую школу, какъ миль и дорогъ будетъ имъ учитель!... А вотъ большое русское село. Здѣсь давно уже существуетъ школа; здѣсь воздухъ и стѣны храма ужъ много лѣтъ оглашаются согласнымъ пѣніемъ школьнаго хора. На клиросѣ смѣнилось ужъ нѣсколько поколѣній пѣвцовъ. Но всѣ они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, принимаютъ участіе въ службахъ церковныхъ если не пѣніемъ, то чтеніемъ; всѣ они хорошо умѣютъ читать и пѣть и ужъ, конечно, никогда не забудутъ родной русской грамоты. Изъ ихъ памяти, можетъ быть, улетучились уже нѣкоторыя свѣдѣнія, напр. по ариѳметикѣ, исторіи и географіи, но не забудутъ они небесныхъ глаголовъ и благодатнаго ихъ вѣянія, ихъ чудной силы и святой прелести, не забудутъ, слушая и читая церковныя молитвы или участвуя въ хорѣ церковномъ, а въ этомъ памятованіи и сообразной съ нимъ жизни заключается безцѣнное сокровище, *единое на потребу*...

Хорошо, очень хорошо обставлены многія начальныя школы въ Вятской губерніи: онѣ помѣщаются въ большихъ двухъ-этажныхъ просторныхъ и свѣтлыхъ зданіяхъ; въ достаточной мѣрѣ снабжены онѣ учебными книгами, пособіями и принадлежностями; во многихъ школахъ обученіемъ руководить не одно, а два и даже три учащихся лица. О какъ бы хотѣлось, чтобы во всѣхъ школахъ также хорошо поставлено было и учебно-воспитательное дѣло! Какъ бы хотѣлось, чтобы сердечнымъ вразумленіемъ дѣтей въ истинахъ вѣры и правилахъ добраго поведенія, осмысленнымъ преподаваніемъ церковно-славянскаго языка, заботливымъ и терпѣливымъ обученіемъ церковному пѣнію и общимъ строемъ разумнаго нравственнаго воспитанія всѣ школы безостановочно, съ успѣхомъ, для каждаго очевиднымъ, вели дѣтей ко Христу, какъ

не заходящему солнцу правды и милости, как необъятному свѣту разума и мудрости!...

Не обучая дѣтей церковному пѣнію, начальная школа теряет многое изъ того, что воспитываетъ ихъ благотворно, что прививаетъ имъ добрые навыки и что укрѣпляетъ сознательную любовь ихъ къ храму и богослуженію. Недостатокъ такого, со стороны школы, вліянія имѣетъ особенное значеніе въ наши тяжелые дни въ наше мятущееся время, когда безпечность и равнодушіе къ вопросамъ вѣры, когда сомнѣніе и даже маловѣріе не только проникаютъ въ душу людей, чему-нибудь учившихся, окружая ихъ беспросвѣтнымъ мракомъ сомнѣнія и гордости и поработая всякой неправдѣ, но кое-гдѣ начинаютъ, по видимому, колебать и доселѣ спокойное вѣросознаніе и настроеніе нашего простого, набожнаго и царелюбиваго народа. При такомъ положеніи вещей всѣ благомыслящіе люди страны, особенно же учащіе въ начальныхъ школахъ лица должны принимать, до степени своихъ силъ, всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы сберечь въ душѣ народной тѣ драгоценныя сокровища христіанской любви, вѣры и надежды, которыя даетъ наша религія, сообщаетъ наша церковь и которыя пріобрѣтаются постояннымъ и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ членовъ этой церкви, малыхъ и взрослыхъ, въ ея жизни. Не подлежитъ сомнѣнію, что начальные учителя и учительницы, при любви, доброй волѣ и неслабѣющемъ усердіи къ дѣлу, могутъ достигать этихъ цѣлей, разумѣется, въ большей или меньшей степени. И тогда пусть исполняется ихъ сердце радости, которую отнять у нихъ никто не въ состояніи; тогда пусть утѣшаются они сознаніемъ добраго, святаго дѣла, совершаемаго для вѣчнаго блага, для неизмѣннаго счастья народнаго!... *А. Анастасіевъ.*

По случаю открытія Государственной Думы, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій предписалъ 27 апрѣля во всѣхъ соборахъ и церквахъ совершить торжественное богослуженіе. Самъ Преосвященный совершилъ богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ въ сослуженіи членовъ Святѣйшаго Синода.

**300-лѣтіе мощей.** 24 мая и 3 іюня сего года исполнится ровно 300 лѣтъ обрѣтенія и перенесенія св. мощей царевича

Дими  
вспом  
описе  
рисуе

Иллю  
виль

гогич  
что о  
кусет  
жащ  
деми  
нахо,  
Бонч  
вальд  
кина.  
Солн  
стри  
и со  
испо.  
кого  
запо  
трив  
ствоз  
живь  
стра  
Пере  
повѣ  
моль.  
скаго  
Отро  
Куту

Димитрія—князя углическаго. Къ этому дню правленіе общества вспомошествованія города Углича выпустить въ свѣтъ краткое описаніе жизни въ Угличѣ царевича Димитрія и его убіенія, съ рисунками, съ благотворительною цѣлью, по 20 к. за экземпляръ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Иллюстрированная русская исторія. Съ 172 рис. въ текстѣ. Составилъ **В. А. Смирновъ**, директоръ народныхъ училищъ Эриванской губ. С.П.Б. 1905 г. Цѣна 50 коп.

Означенная исторія представляетъ собою интересную педагогическую новинку. Главное и безспорное достоинство ея въ томъ, что она вноситъ въ народную и учащуюся среду лучи русскаго искусства, такъ какъ снабжена снимками съ произведеній, принадлежащихъ извѣстнымъ русскимъ художникамъ, профессорамъ и академикамъ и хранящихся въ столичныхъ музеяхъ. Въ ней мы находимъ иллюстраціи, снятыя съ произведеній Антокольскаго, Бонча-Тамашевскаго, Васнецова, Венгоса, Верещагина, Виллевальда, Голембювскаго, Дмитріева-Оренбургскаго, Мусина-Пушкина, К. Маковскаго, Нестерова, Новоскольцева, А. Попова, Рубо, Солнцева, Угрюмова и другихъ. Въ книгѣ нѣтъ главы, не иллюстрированной, а нѣкоторые рассказы о наиболѣе важныхъ лицахъ и событіяхъ имѣютъ по 5—12 рисунковъ. Иллюстраціи прекрасно исполнены и благодаря обилію ихъ данная книга увлекаетъ дѣтей, которыя разсматриваютъ ее съ удовольствіемъ и поэтому легко запоминаютъ историческія событія. Не малое достоинство разсматриваемой книги составляетъ и то, что она проникнута чувствомъ любви къ отечеству и къ церкви. Объ этомъ свидѣлствуютъ живые рассказы церковной исторіи и прекрасныя при нихъ иллюстраціи, напр.: Благословеніе Св. Ольги греческимъ патріархомъ, Первыя жертвы христіанъ въ Кіевѣ, Крещеніе Владиміра, Проповѣдь христіанства на Руси, Закладка Десятинной церкви, Богомольцы предъ Кіевомъ, Мученическая смерть Михаила Черниговскаго и Михаила Тверскаго, Исцѣленіе Тайдулы Св. Алексіемъ, Отрочество, юность и труды Св. Сергія, Защита Троицкой лавры, Кутузовъ предъ Смоленской иконой Божіей Матери, Александръ

II-й въ Петропавловскомъ соборѣ наканунѣ 19-го февраля 1861 г. и многія другія. Словомъ, Иллюстр. рус. исторія Ѳ. А. Смирнова, по своему образовательному и воспитательному содержанію, производитъ прекрасное впечатлѣніе. Издана она изящно. Для дѣтей это подарокъ пріятный и полезный. Авторъ въ предисловіи къ книгѣ говоритъ: „мы имѣли въ виду справедливое требованіе совершенной педагогики, чтобы названный курсъ русской исторіи не только знакомилъ дѣтей съ важнѣйшими событіями и лицами изъ прошлаго Россіи, но и способствовалъ развитію въ дѣтяхъ сознательной любви къ отечеству, благодарнаго стремленія предпочитать общее благо личному и безкорыстно служить вѣрѣ, царю и отечеству по идеаламъ народа, создавшаго Россійскую имперію“.

Авторъ книги сынъ діакона города Михайлова, Рязанской губ.—Кончилъ курсъ въ Рязанской духовной семинаріи въ 1886 г. и въ Казанской духовной академіи со степенью магистра богословія. Книга продается въ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Допущена въ церковно-приходскія школы Училищнымъ Совѣтомъ (см. Цеков. Вѣд. за 1905 г. № 46-й).—

С. П. А.

### 13-го Марта въ церков.-приход. школѣ с. Полищъ Касимов. у.

День 13-го марта 1906 года въ лѣтописи церков.-прих. школы с. Полищъ Касимов. у. будетъ однимъ изъ свѣтлыхъ. Въ этотъ день состоялось въ означенныхъ школахъ по инициативѣ о. Наблюдателя церковн. школъ Касимовск. у., священника Порфирія Васильевича Смирнова собраніе учителей церковн. школъ находящихся въ районѣ трехъ приходоу: с. Полищъ, с. Прудковъ и с. Нармы. Цѣль собранія была исключительно педагогическая. Занятія собранія на первый разъ ограничились двумя предметами: *какъ вести правильно объяснительное чтеніе по русскому языку въ народной начальной школѣ и какой употреблять болѣе правильный способъ при рѣшеніи задачъ ариѳметическихъ известнаго типа*. Предварительно о. Наблюдателемъ было выяснено: какое значеніе имѣетъ веденіе объяснительнаго чтенія по русскому языку въ народной школѣ и какое значеніе

имѣютъ занятія ариѳметикой. Затѣмъ однимъ изъ учителей школы грам. былъ данъ примѣрный урокъ по ариѳметикѣ (рѣшалась на классной доскѣ ариѳметическая задача) и учителемъ одной церков.-приходских. школы данъ былъ примѣрный урокъ по объяснительному чтенію на русскомъ языкѣ. Эти, два примѣрныхъ урока, проведенныхъ двумя учителями, вызвали нѣкоторыхъ учителей на свободныя разсужденія о томъ: какъ они, напр., ведутъ въ своихъ школахъ занятія по рѣшенію ариѳметическихъ задачъ и по объяснительному чтенію на русскомъ языкѣ; вмѣстѣ было разсужденіе относительно веденія умственнаго счета, именно разсуждали отдѣльный ли урокъ назначать на веденіе умственнаго счета или же удѣлять на умственный счетъ часть времени за уроками рѣшенія письменныхъ задачъ; также—сколько времени продолжать умственный счетъ при занятіи имъ отдѣльнымъ урокомъ. Въ концѣ же на всѣ вышеуказанные предметы занятій на собраніи было принято то или другое единодушное рѣшеніе, но не въ формѣ, убивающей духъ инициативы каждаго учителя въ его занятіяхъ школьными предметами. Собраніе, благодаря тому, что о. Наблюдатель умѣлъ быть, такъ сказать, душой его, прошло очень оживленно и по окончаніи его собравшіеся учителя (ихъ было около 20-ти челов.) искренно выражали благодарность виновнику ихъ собранія. Нужно ли говорить о томъ, какую могутъ принести пользу подобныя собранія, гдѣ люди по интересующимъ ихъ вопросамъ могутъ имѣть живой общій мнѣніи.

О. Касимовскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ Порфиріемъ Васильевичемъ Смирновымъ устраивались въ нынѣшнемъ учебномъ году и въ друг. пунктахъ также педагогическ. собранія.

### **Замѣтка объ изслѣдованіи грунта Гавриловской усадьбы.**

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 года была выбрана Комиссія изъ трехъ о.о. депутатовъ, коей и было поручено пригласить техника и подъ его руководствомъ, въ присутствіи членовъ Совѣта Женскаго Училища, произвести изслѣдованіе грунта Гавриловской усадьбы.

6-го и 7-го Сентября с. г. порученіе это было исполнено. Избранные съездомъ депутаты, при участіи Члена Совѣта Женскаго Училища о. Л. Кроткова, взошли въ соглашеніе съ Инженеромъ - техникомъ А. Н. Растовымъ, Инженеромъ Строителемъ Клименко и техникомъ Чистовымъ. Добыть быль буръ, при помощи котораго и было сдѣлано 5 буровыхъ скважинъ: двѣ на восточной сторонѣ усадьбы, предъ домомъ прежняго пріюта, одна—во дворѣ усадьбы и двѣ—внутри самой усадьбы.

Результаты оказались слѣдующіе: въ первыхъ трехъ скважинахъ на 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ идетъ жирный черноземъ съ примѣсью навоза—перегноя, а затѣмъ—синяя глина; въ двухъ скважинахъ, что внутри усадьбы, черноземъ съ перегноемъ лежитъ на глубинѣ 6 аршинъ, а затѣмъ на 7 аршинъ—синяя глина.

Синяя глина, по утвержденію Г.г. Инженеровъ, является однимъ изъ прочтѣйшихъ грунтовъ для возведенія на немъ капитальныхъ зданій. Кромѣ этого, г.г. Инженерами было обращено вниманіе и на то обстоятельство, что на юго-восточной сторонѣ усадьбы, гдѣ она идетъ скатомъ къ рѣкѣ Лыбеди, прямо на поверхности оказалась обыкновенная желѣзная глина. Глина эта, по ихъ заключенію, никоимъ образомъ не могла быть наносною или привозною, а является естественнымъ, природнымъ слоемъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о возведеніи капитальныхъ зданій на Гавріилловской усадьбѣ разрѣшается положительно: строить можно, подъ условіемъ, чтобы рвы для бута были не мельче 6 арш. глубины.

Принимая во вниманіе высокую расцѣнку усадебъ, предлагаемыхъ для покупки, послѣднее обстоятельство—глубина бута не должно служить препятствіемъ къ построенію второго епархіальною Женскаго Училища именно на этой усадьбѣ. Правда, глубина бута потребуетъ нѣсколько большихъ расходовъ противъ обыкновеннаго; за то и самая усадьба представляетъ много преимуществъ.

Прежде всего: она—собственная и притомъ очень обширная, не менѣе 3 десятинъ <sup>1)</sup>. Грунтъ усадьбы—превосходный. Это показало изслѣдованіе; видно также и изъ того бурьяна, который проросъ и укрыль собою всю усадьбу. Въ 1905 году усадьба эта почему-то не была эксплуатирована Совѣтомъ Училища и поэтому вся поросла бурьяномъ, да какимъ?<sup>2)</sup>—Жирнымъ, сочнымъ, толстымъ, до 3 арш. вышины. Настоящій манчжурскій гаолянъ!

<sup>1)</sup> Плана на усадьбу Комиссія подъ руками не имѣла.

Судя по этому одному, на Гавриловской усадьбѣ можно съ успѣхомъ развести прекрасный фруктовый садъ и паркъ, гдѣ воспитанницы будутъ пользоваться прекраснымъ воздухомъ и мѣстомъ для прогулокъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что усадьба, о коей идетъ рѣчь, удалена отъ центра города и, т. обр., далека будетъ отъ обычнаго городского шума и стука, который, конечно, не можетъ не мѣшать учебнымъ занятіямъ.

Наконецъ, по одну сторону усадьбы протекаетъ рѣка Лыбедь. И это обстоятельство имѣетъ важное значеніе. Внизу усадьбы, при рѣкѣ можетъ быть устроена прачечная, въ которой нуждается, кажется, даже и существующее Училище.

Такимъ образомъ, всѣ данныя за то, что если Рязанское духовенство рѣшитъ строить второе Женское Училище въ гор. Рязани, а не въ какомъ-либо уѣздномъ городѣ (именно:—въ Скопинѣ), то лучшей усадьбы для того и желать нечего.

12 окт. 1905 г.

Членъ Комиссіи, свящ. *Т. Лавровъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Реальное училище МАЛАШКИНА СЪ ПРАВАМИ КАЗЕННЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Рязань. Астраханская ул., д. Международнаго Банка.

Согласно Высочайшаго повелѣнія (циркуляръ г. Министра Нар. Просвѣщ. отъ 29-го с. марта за № 6733) воспитанники Реальныхъ училищъ имѣютъ доступъ въ университетъ. Курсъ обученія семилѣтній. Приемныя испытанія въ подготовительный, 1, 2 и 3 классы начнутся съ 20 сего мая. За справками и программами обращаться въ канцелярію Реальнаго училища или къ Н. Н. Малашкину (У городского сада, соб. д.).

Директоръ **И. Мейеръ.** Почетный Попечитель **Н. Малашкинъ.**

Съ 1-го Апрѣля въ г. Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная политическая, общественная и литературная газета

## „Московскій Голосъ“

Изданію обѣщано сотрудничество; С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомирова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Шечнова, кн. А. Г. Щербатова, Б. М. Юзефовича, проф. И. С. Пальмова и Д-ръ мед. Н. Я. Пясковскаго.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 янв. 1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—исключительно въ редакціи;

въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово о правдѣ и долгѣ.—Поученіе на слова пр. Ісаія.—Поучительные уроки изъ исторіи разрушенія Іерусалима (окончаніе).—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—О церковной реформѣ.—Церковное пѣніе, какъ предметъ, начальнаго школьнаго обученія.—Библиографическія замѣтки.—13-е марта въ церковно-приходской школѣ с. Полищъ Касимовскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленіе отъ Малашкина.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Отеодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Мая 11 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 148. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.