

Годъ XLVII.

1911 г.

1—15 сентября.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 13 августа на священническое мѣсто при церкви села Еловца, Рославльскаго у., назначенъ студентъ Смоленской Семинаріи Семень Перваковъ

— На псаломщичьёе мѣсто при Соборной гор. Бѣлаго церкви назначенъ окончившій курсъ Смоленской Семинаріи Александръ Оглоблинъ.

— 1 сент. на священническое мѣсто при церкви села Желаньи, Юхновск. у., назначенъ студентъ Смоленской Семинаріи Николай Авдѣевскій.

— На священническое мѣсто при церкви села Свистовичь, Порѣцк. у., назначенъ діаконъ села Колковичь, Духовщинск. у., Прокопій Богдановъ.



П е р е м ѣ щ е н ы :

31 авг. на діаконское мѣсто при Соборной гор. Гжатска церкви перемѣщенъ протодіаконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Павелъ Орловъ.

— На діаконское мѣсто при церкви села Хохлова, Смоленск. у., перемѣщенъ діаконъ села Крапивны, Бѣльск. у., Георгій Оглобинъ.

У в о л е н ы :

31 авг. священникъ села Николо-Яровни, Смоленск. у., Алексѣй Жегаловъ — по прошенію.

— 1 сент. назначенный на священническое мѣсто при церкви села Свистовичъ, Порѣчск. у., Петръ Лызловъ освобожденъ отъ даннаго ему назначенія, согласно прошенію.

— 3 сент. священникъ села Монины, Бѣльск. у., Павелъ Недачинъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 23 авг. крестьянину Іакову Стефанову за устройство имъ любительскаго хора и управленіе имъ въ приходской церкви села Ивановскаго, Краснинск. у.

— Церковному старостѣ села Остриць, Гжатск. у., Алексѣю Обухову за усердіе къ приходскому храму.

— 24 авг. вдовѣ потомств. почетн. гражданина г-жѣ Минченковой за пожертвованіе священническаго облаченія въ церковь села Покровскаго, Порѣчск. у.

— 25 авг. церковному старостѣ Вонляровской кладбищенской церкви, Смоленск. у., Абраму Капустину за усердіе ко храму Божию.

— Почетному гражданину Алоксандру Бѣлявскому за пожертвованіе церковной утвари въ храмъ села Цурикова, Смоленск. у.

— Прихожанину села Бутурлина, Юхновск. у., крестьянину Сергѣю Ѳедорову за усердіе ко храму Божию.

— 31 авг. священнику села Бережнянь, Смоленск. у., Георгію Меньшикову за труды по сбору пожертвованій среди прихожанъ на благоуукрашеніе приходскаго храма.

— 3 сент. церковному старостѣ села Ольши, Смоленск. у., Евгенію Васильеву за усердіе ко храму Божию.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 августа къ церкви села Дуброва, Бѣльск. у., крестьянинъ Ѳедоръ Зуевъ.

— 26 августа къ церкви с. Никитья, Сычевск. у., крестьянинъ Петръ Ѳедоровъ.

— 30 августа къ церкви села Сущева, Духовщинск. у., дворянинъ Павелъ Забѣлло.

— Къ церкви села Пашкова, Бѣльск. у., Дѣйств. Ст. Сов. Іосифъ Герасимовъ.

— Къ церкви села Спасъ-Карманова, Гжатск. у., крестьянинъ Василій Соколовъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Мигновичъ, Краснинск. у.

— Николо-Яровни, Смоленск. у., (два причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, казен. жа-

дованья 94 р., церк. земли 129 десят., причтового дохода—прихожанъ м. п. по свободной вакансіи 1030, адресъ—ст. Духовская М-Б. ж. д.).

— Моница, Бѣльск. у.

— Торбѣва, Сычевск. у.

Д і а к о н с к і я :

Протодіаконское при кафедр. соборѣ (свободно съ 31 авг., казеннаго жалованья 600 руб., дохода въ 1910 г. было 276 р., прихожанъ нѣтъ, квартира есть).

— Богданова, Сычевск. у., Княжого, Краснинск. у., (подр. ранѣ).

— Крапивны, Бѣльск. у., Колковичъ, Духовщ. у.

— Псаломщицкихъ мѣсть нѣтъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Августа 9 дня 1911 года № 13014).

Преисповедавая при семъ отношеніе Предсѣдателя образованнаго ВѢСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ Особаго Комитета по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, отъ 27 мая с. г. за № 1950 и воззваніе о сборѣ пожертвованій на означенный памятникъ, Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать таковыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ къ пожертвованію на сей предметъ лицъ, состоящихъ во главѣ духовныхъ учрежденій

епархіи, настоятелей церквей и монастырей, съ тѣмъ, чтобы означенныя пожертвованія отправлялись по назначенію непосредственно, но не чрезъ Консисторію.

Отношеніе Предсѣдателя образованнаго **ВЫСОЧАЙШИМЪ** соизволеніемъ Особаго Комитета по сооружеію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство

Всемиловѣйшій Архипастырѣ!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 13 день января 1909 года **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на открытіе всероссійской подписки на сооружеіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 г. 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и на образованіе для завѣдыванія этимъ дѣломъ особаго Комитета. Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, приступая нынѣ къ разсылкѣ воззваній и подписныхъ листовъ по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, я, какъ Предсѣдатель Особаго Комитета, считаю долгомъ препроводить одинъ изъ таковыхъ листовъ за № 25716 Вашему Преосвященству и просить не отказать Вашимъ личнымъ и подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ и учрежденій участіемъ оказать содѣйствіе къ осуществленію столь высоко патріотическаго и дорогаго всѣмъ Русскимъ людямъ дѣла увѣковѣченія памяти трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Вмѣстѣ съ симъ считаю долгомъ просить Ваше Преосвященство не отказать увѣдомить меня, кому изъ подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ и учрежденій Вы бы совѣтовали разослать подписные листы для болѣе широкаго рас-

пространенія ихъ среди служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, каковое вѣдомство нынѣ впервые приглашается принять участіе во всероссійской подпискѣ.

Къ сему имѣю присовокупить, что памятникъ, согласно указаніямъ академиковъ — А. М. Опекушина, Л. Н. Бенуа, В. Н. Беклемишева, Г. Н. Котова и В. М. Васнецова, предполагается поставить на берегу Волги, близъ Костромскаго Собора, на исключительно живописномъ мѣстѣ, видимомъ за нѣсколько верстъ по Волгѣ въ обѣ стороны Конкурсь на исполненіе проекта памятника объявленъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіей художествъ. Срокъ представленія проектовъ 26 сентября 1911 года. Въ зависимости отъ времени утвержденія проекта памятника ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и сложности конструкции въ 1913 году будетъ произведена закладка или открытіе памятника. Сборъ на памятникъ нынѣ составляетъ 165 тысячъ рублей, которые обращены въ билеты Государственнаго Казначейства и хранятся въ Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Наиболѣе крупныя пожертвованія поступили отъ Земствъ: Губернскихъ Костромскаго 10000 руб., Подольскаго 5000 р., Екатеринославскаго 3000 р., Харьковскаго 2000 р., Уѣздныхъ — Нерехтскаго 1000 р., Галичскаго 1000 р., Мариупольскаго 1000 р., Буйскаго 960 руб. 91 к., Самарскаго 500 р., отъ Дворянства — Костромскаго 8000 р., Нижегородскаго 1000 р., Полтавскаго 750 р.; отъ городовъ — Кіева 500 р., Нижняго-Новгорода 500 р., Томска 500 р. Всѣмъ пожертвованіямъ ведется точная записъ, которая будетъ передана на

храненіе въ сооружаемый въ Костромѣ Романовскій Музей.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и таковой же преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорный слуга

Шиловскій.

Образованнаго **ВЫСОЧАЙШИМЪ** соизволеніемъ Особаго Комитета по сооруженію въ городѣ Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ

в о з в а н і е .

14 марта 1913 года исполняется три столѣтія съ тѣхъ поръ, когда въ Россійскомъ Государствѣ совершилось величайшее событіе. Въ Воскресенье четвертой недѣли великаго поста 14-го марта 1613 года въ Костромѣ, въ древнемъ Ипатіевскомъ Монастырѣ, благословляемый древнѣйшей Костромской Святыней, иконой Θεодоровской Богоматери, взошелъ на Всероссійскій Престоль Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, родоначальникъ нынѣ благополучно Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Въ этотъ знаменательный день, 14 марта 1613 г., Архіепископъ Θεодоритъ, послѣ совершенія заутрени въ церкви села Селищъ, со всѣмъ освященнымъ Соборомъ, одѣвшись въ священныя ризы, взявъ чудотворный образъ Богоматери Владимірскія и икону Святителей Московскихъ Петра, Алексѣя и Іоны, принесенныхъ имъ изъ Москвы, честный крестъ и прочія Св. иконы, а бояринъ Θεодоръ Іоанновичъ Шереметьевъ и «всеи пришедшіе съ нимъ, учредиша чины по

достоянiю, поидоша черезъ великую рѣку, именуемую Волгу, въ обитель Живоначальныхъ Троицы въ Ипатiевскiй монастырь, и егда прiидоша на устье рѣки Костромы, весь же церковный чинъ града того, облекошася въ священныя ризы, взяли честный крестъ и чудотворную икону Пресвятыя Богородицы Θεодоровскiя, изыдоша изъ града со множествомъ народа, съ иконами и дѣтьми и поидоша вкупѣ въ тотъ же Ипатiевскiй монастырь молебная совершающе».

На томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Кострома сливается съ Волгою, соединились Москва и Кострома въ лицѣ ихъ святынь, духовенства, сановниковъ и множества народнаго въ одну знаменитую по дѣли процессiю, единственную въ лѣтописяхъ нашего отечества.

Русь, раздираемая междоусобицами, разграбленная, утомленная кровавой борьбой, погибала и нашла успокоенiе въ стѣнахъ Ипатiевской обители въ лицѣ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, и съ тѣхъ поръ, подъ державою Царствующаго Дома Романовыхъ, выросла въ могущественное Государство. За эти знаменательныя три столѣтiя Россiя оправилась отъ тягостныхъ послѣдствiй «великой разрухи», воссоединила давно разрозненныя ходомъ исторiи части русскаго народа, достигла своихъ естественныхъ границъ, примкнула къ общему развитiю европейской культуры, содѣйствовала освобожденiю отъ турецкаго ига балканскихъ славянъ, создала великую литературу и подарила мiру рядъ крупнѣйшихъ ученыхъ.

Памятуя о такомъ великомъ историческомъ моментѣ, учрежденный съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенiя на предметъ сооруженiя въ г. Костромѣ памятника 300-лѣтiя Царствованiя Дома Романовыхъ, Комитетъ,

въ засѣданіи своемъ 4 апрѣля 1909 г., единогласно постановилъ: обратиться ко всеѣмъ общественнымъ учрежденіямъ, начальникамъ отдѣльныхъ частей и частнымъ лицамъ съ воззваніемъ объ участи посильными пожертвованіями въ общемъ, дорогомъ для всеѣхъ русскихъ, дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго событія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, постановкой памятника въ городѣ Костромѣ.

Пожертвованія принимаются во всеѣхъ мѣстныхъ Казначействахъ.

Адресъ: *г. Кострома, Канцелярія Губернатора.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Злободневный вопросъ.

Въ настоящее тяжелое время,—когда пьянство и другіе пороки широкой волной охватили православный русскій народъ, когда со всѣхъ сторонъ слышатся нападки на православную церковь,—вопросъ о борьбѣ съ народнымъ зломъ выдвинуть жизнь на первую очередь и сдѣлался вопросомъ жгучимъ, злободневнымъ. Всѣ своими глазами видятъ, какъ тяжкій недугъ пьянства,—этотъ ужасный зеленый змій,—глубоко запустилъ свои когти въ организмъ русскаго народа. Растетъ гидра многоглавая, ненасытная, ширится она во всѣ стороны, съ каждымъ днемъ поглощаетъ все новыя и новыя жертвы, не различая ни сословій, ни пола, ни возраста. Стонетъ деревня, стонутъ всѣ, въ какомъ-то самозабвеніи отравляясь алкоголемъ. Потерявъ образъ Божій и людской стыдъ, молодежь превратилась въ хулигановъ и стала грозой для мирныхъ обывателей. Но зло не ограничивается молодежью, благодаря маніи подражанія, пьютъ у насъ въ деревнѣ въ открытую всѣ подростки и даже дѣти школьнаго возраста. Въ безотчетномъ самоотравленіи алкоголемъ пропадаетъ ни за что русскій народъ, гибнутъ семьи, исчезаютъ общества, разрушается государство. Думается намъ, если питейное дѣло въ Россіи пойдетъ и дальше въ этомъ же направленіи, какъ сейчасъ, то не будетъ ничего удивительнаго, что многіе изъ насъ доживутъ до тѣхъ скорбныхъ дней, когда дѣти вмѣсто хлѣба станутъ просить водки.

Парализовать это страшное общественное зло, съ корнемъ вырвать заразу изъ сердца народнаго и спасти страну отъ разоренія—долгъ не однихъ только пастырей, но и правительства прежде всего, а затѣмъ и всѣхъ благомыслящихъ людей, кому еще дорогъ православный русскій народъ, кому мила родина святая. Пастыри приходскіе, народомъ только живущіе и съ его интересами сроднившіеся, душевно болѣютъ при всѣхъ признакахъ

торжествующаго зла—деревенской распущенности и пьянства, и, какъ ни трудно противъ рожна прати, они несли и несутъ безропотно тяжелый трудъ свой въ борьбѣ съ всемірнымъ зломъ и не одной только неустанной проповѣдью въ храмахъ и увѣщаніями при всѣхъ случаяхъ пастырской практики. Были у насъ общества трезвости, были бібліотеки съ книгами антипьянственнаго направленія въ школахъ, кое-гдѣ и по деревнямъ, велись бесѣды и чтенія съ тѣневными картинами на тему о вредѣ пьянства, по торговымъ мѣстечкамъ устраивались народныя чайныя и столовыя съ газетами и журналами, по приговорамъ сельскихъ обществъ были даже попытки къ закрытію винныхъ лавокъ, только мірскіе приговоры не имѣли часто никакого значенія и ходатайства о закрытіи не были уважаемы подлежащими властями на томъ основаніи, что село либо торговое, либо лежитъ на транзитной дорогѣ, либо составляетъ центръ густо населенной волости и даже потому, наконецъ, что приговоръ не по формѣ составленъ и не туда, куда слѣдуетъ, направленъ; были даже и такіе случаи, когда акцизное управленіе на мірскіе приговоры отвѣчало полнымъ отказомъ на весьма простомъ основаніи: „казна понесетъ убытки, связанные съ неустойкой при арендѣ помѣщеній для винныхъ лавокъ. На борьбу съ соціальнымъ недугомъ года 2—3 тому назадъ выступалъ и членъ Государственнаго Совѣта В. П. Энгельгардтъ, внесшій на Смоленскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи докладъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Охарактеризовавъ показную сторону веденія винной монополіи и ярко нарисовавъ отрицательныя ея стороны—уличное пьянство, прежде тайное и ставшее явнымъ, шинкарство и развращающее вліяніе его на народъ, докладчикъ предлагалъ просить г. Губернатора принять самыя рѣшительныя мѣры противъ тайной продажи вина изданіемъ обязательныхъ постановленій, просить также и управляющаго акцизными сборами, чтобы подвѣдомственныя ему акцизные чиновники болѣе энергично боролись съ тайной продажей вина. Но все оказалось напраснымъ трудомъ: зло торжествуетъ, ни на іоту не уменьшаясь, а съ каждымъ днемъ все увеличиваясь; въ прогрессивномъ своемъ ростѣ оно достигло той стадіи, дальше которой идти ужъ нельзя.

И такъ, вся исторія борьбы съ алкоголизмомъ показала намъ полную ничтожность результатовъ, достигнутыхъ всевозмож-

ными обществами трезвости и умѣренности, въ удѣлъ которыхъ доставалось иногда одно только посмѣяніе. Говоря по совѣсти, вѣдь пропаганда „апостоловъ трезвости“ распространялась и преуспѣвала главнымъ-то образомъ среди трезвыхъ, можетъ быть и въ ротъ вина не берущихъ. Что-же касается записныхъ горькихъ пьяницъ, для ограниченія числа которыхъ собственно все и дѣлалось, то они на трезвую пропаганду туго поддавались и большею частію, забывая о данномъ зарокѣ, сплошь и рядомъ свращались со стези добродѣтели. По нашему скромному разумѣнію, всѣ эти общества трезвости и умѣренности представляли и будутъ представлять, ни больше ни меньше какъ только напрасное толченіе воды въ ступѣ, такъ какъ печальники о благѣ народномъ пытаются уничтожить зло, не касаясь производящихъ его причинъ, а въ причинахъ-то и вся суть: боремся съ страшнымъ чудовищемъ и боимся ударить его по головѣ, какъ-бы дескать совсѣмъ не околѣло; чего добраго, пожалуй, притянуть еще къ отвѣту.

Всѣ сознаютъ что народное пьянство—глубокой, серьезный соціальный недугъ, но, къ сожалѣнію, кажется, не всѣ еще потеряли надежду излѣчить его пустымъ словомъ „воздержись“, которое одно только имѣлось и имѣется въ арсеналѣ антиалкогольныхъ средствъ у апостоловъ трезвости. Вѣдь алкогольный вопросъ въ сущности, уже цѣлые вѣка стоитъ во всей своей неумолимой ясности и простотѣ и покончить съ нимъ не долго. Хотите уничтожить пьянство?—Вотъ средство самое вѣрное: закройте винныя лавки въ деревняхъ и селахъ, закройте шинки и тайные притоны пьянства, болѣе опасные для народной нравственности, чѣмъ даже винныя лавки, существующія на глазахъ у всѣхъ, при извѣстныхъ правилахъ и ограниченіяхъ закона,—и дѣлу конецъ; какія бы мѣры не предпринимались для борьбы съ алкоголемъ, какія-бы другія средства не изыскивались, всѣ онѣ окажутся суетою суетъ, а время, потраченное на борьбу,—безвозвратно потеряннымъ. Закройте винныя лавки въ селахъ и деревняхъ, вы уничтожите народную бѣдность со всѣми ея ужасами, вы дадите возможность рабочему классу сытно питаться и жить по человѣчески. Приведите только въ исполненіе этотъ простой, рецептъ—и вы увидите, что алкоголизмъ исчезнетъ самъ собою

вмѣстѣ съ другими общественными недугами. Многолѣтній опытъ и примѣры житейскіе показываютъ намъ, что русскаго крестьянина не возможно остановить на умѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ: онъ или пьетъ во всю, придерживаясь изреченія „Руси веселье пити, безъ того не можемъ жити“, то напивается до-пьяна, до безчувствія, до потери человѣческаго образа,—или же не пьетъ вовсе; не пьющихъ надо замѣтить въ деревнѣ теперь такъ мало, что ихъ и днемъ съ огнемъ, пожалуй, не найдешь.

Въ дѣлѣ искорененія пьянства самую важную услугу странѣ можетъ оказать правительство. Исходя изъ той мысли, что законъ имѣетъ право карать преступленіе, несомнѣнно, онъ долженъ также имѣть право и предупреждать ихъ, если-же нельзя заставитьъ гражданъ не пить, то, по крайней мѣрѣ, законъ не долженъ покровительствовать лицамъ, созидающимъ свое благосостояніе на народномъ пьянствѣ посредствомъ шинковъ и тайныхъ притоновъ разврата, борьба съ которыми много труднѣе, чѣмъ съ винными лавками. Останутся, помилуй Богъ, во всей своей силѣ винныя лавки, съ ними останутся также и всѣ тайныя притоны пьянства, не взирая на всѣ запретительныя и даже репрессивныя мѣры, судьба которыхъ каждому извѣстна: ихъ, обходятъ тѣ, кто заинтересованъ въ ихъ обходѣ и нарушеніи. Не боясь ошибиться можно заранѣе утверждать, если не будутъ закрыты винныя лавки въ селахъ и деревняхъ, то всѣмъ печальникамъ о благѣ народномъ никогда не одолѣть, не уврачевать зіяющихъ ранъ алкоголизма и не спасти русскій народъ отъ водочныхъ ужасовъ, которые съ каждымъ днемъ все растутъ и растутъ.

Разсмотримъ, кстати и экономическую сторону вопроса. Кто не знаетъ, что за послѣднее десятилѣтіе матеріальное благосостояніе народа, сильно пошатнулось, понизилось благодаря неурожаямъ и граничить почти съ полной нищетой. Въ большомъ сельскомъ приходѣ мало-мальски состоятельныхъ хозяевъ можно по пальцамъ перечестъ, а всѣ остальные—голь. Между тѣмъ по газетнымъ сообщеніямъ, не смотря на острую нужду деревни, народомъ пропивается свыше полумилліарда рублей въ годъ. Столько же, если не больше, теряется на прогуль рабочихъ дней, на потерѣ работоспособности, убиваемой алкоголемъ, теряется, пожалуй, въ десять разъ больше. Все это видитъ русскій народъ,

сознаетъ всю пагубу матеріальную и нравственную отъ пьянства, видитъ свои недостатки, свою горькую нужду, но удержаться, остановиться, пока еще не поздно, нѣтъ силъ, нѣтъ воли—и пьеть онъ. Пьеть очень много не потому, что не знаетъ всѣхъ вредныхъ послѣдствій употребленія алкоголя, не потому, что имѣетъ превратныя понятія на счетъ питательнаго значенія спиртныхъ напитковъ,—объ этомъ онъ слышалъ и въ церкви, и дома въ деревнѣ отъ своихъ пастырей,—пьеть онъ по весьма простой причинѣ, по наслѣдственной предрасположенности, а главное—благодаря обилію кабаковъ—которые представляютъ очень большое искушеніе выпить. Благодаря пьянству рабочій народъ сталъ безсильнымъ, облѣнился и потерялъ трудоспособность; даже въ деревнѣ трудно найти теперь трезваго работника, и, прежде чѣмъ найдешь одного такого, непременно наткнешься на сотню пьяныхъ и къ труду неспособныхъ алкоголиковъ, у которыхъ энергія хватаетъ только до тѣхъ поръ, пока она нужна для заработка 30—50 к. на казенное пойло,—что заработалъ,—сейчасъ же и пропилъ, а семья голодаетъ.

И такъ, жизнь народная, съ ея заразной атмосферой, съ ея соблазнами на каждомъ шагу, указываетъ одинъ только путь ко спасенію—это закрытіе винныхъ лавокъ по селамъ и деревнямъ. „Не будетъ вина, не будетъ и пьянства“,—говорятъ сами-же алкоголики. И вѣрно. Пьяницу не направитъ примѣрами трезвости, умѣренности, воздержаній,—отъ него удалить надо вино прежде всего, затѣмъ его надо перевоспитать, надо заставить заняться самимъ собою, понять свою пустоту, свою слабость. Корень-же и начало такого перевоспитанія—религія, только она одна можетъ спасти страну отъ нравственнаго разложенія.

Священникъ села Кошевичъ *Алексій Смиринъ*.

Сборы духовенства натурой.

Эти сборы встрѣчаются еще среди духовенства: осенью—коляда хлѣбомъ, на святкахъ мяснымъ, льномъ, пенькой, изрѣдка овсомъ, въ петровки—молочнымъ, причемъ этотъ послѣдній сборъ—исключительно для священниковъ.

Изъ всѣхъ этихъ сборовъ, на которые прежде всего толкаетъ духовенство его матеріальная необезпеченность, вынуждающая часто іерея дѣлать то, что претить чувству собственнаго достоинства, сборъ петровскій наиболѣе каррикатуренъ. Еще за нѣсколько дней до петровскихъ розговѣнь, матушки начинаютъ выпроваживать батюшекъ „молитвить“ въ приходъ.

Какая нибудь Марья Петровна постъ и зудить своему о Ивану: „что сидишь, чего дожидаясь, вонъ уже о. Петръ объѣхалъ свой приходъ“...

Ежедневныя досадительныя жужжанья наконецъ поднимаютъ батюшку въ походъ за „кормленьемъ“; запрягается сивка, забираются „припасы“ для сбора—боченокъ для сметаны, ведро для масла, сѣнная корзина для яицъ.

Смутно бываетъ на душѣ при этихъ отправахъ и поѣздкахъ, какъ бы ясенъ, веселъ не былъ день, какъ бы ярко, живительно не свѣтило солнце, какъ бы весело, беззаботно ни пѣли—щебетали, ни летали—носились птицы, на душѣ не весело, нудно, —какой то тоненькій пискливый голосокъ тянетъ: „не надо ѣхать, не слѣдуетъ ѣхать, не подобааетъ ѣхать“... Мысли убѣгаютъ отъ предстоящей поѣздки и живутъ назадъ, въ далекомъ прошломъ, когда не было нужды ни въ какихъ подобныхъ поѣздахъ, да и самыя такія поѣздки представлялись совершенною невозможностью, а между тѣмъ—изъ яркихъ юношескихъ мечтаній—что вылилось на повѣрку.. Невольно припомнишь гоголевское восклицаніе: „О, моя юность, о, моя свѣжесть“... Но тяжелая проза скоро заставляетъ погрузиться въ счеты и расчеты: тамъ въ губерніи въ семинаріи—двое, въ женскомъ „епархіальномъ“ столько же, да дома наготовѣ—Вася, Гриша и Лиза...

Но вотъ и деревня—цѣль поѣздки, въѣзжаешь. Малые ребятишки,—эти бесплатные деревенскіе телефоны,—стремглавъ бѣгутъ по своимъ дворамъ съ крикомъ: „мамка, мамка, попъ пріѣхалъ, неси яйца“... Начинается сборъ. Марьи, Дарьи, Степаниды не безъ нѣкоторыхъ рацей, въ которыхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ извѣстная крестьянская поговорка о мертвомъ и живомъ, семи овчинахъ, изъ коихъ будто бы слыты утробы о. о. духовныхъ, черпаютъ нѣсколько ложекъ прокислой

сметаны изъ какого нибудь давнымъ давно немытаго горлача въ „подходящую“ посудинку, грязными руками отламываютъ нѣсколько кусочковъ масла, завертываютъ его въ тряпку, которая въ рукахъ профес. Сѣченова могла бы послужить обширнымъ матеріаломъ для изслѣдованія разныхъ „вибрионовъ“, въ фартукъ нѣсколько штукъ яицъ, потемнѣвшихъ отъ времени, и отправляются въ избу, гдѣ остановился батюшка.

А тотъ въ ожиданія данщиковъ изготовилъ уже свои приемные сосуды: открытъ боченокъ, въ горло его вставлена лейка, чрезъ которую льется принесенная сметана, а изъ этой сметаны только хозяйственный геній сельскихъ матушекъ можетъ извлечь что либо полезное для хозяйства; накладывается ведро масломъ, причежъ какая нибудь расторопная баба грязными руками помогаетъ батюшкѣ утапывать равнять его, корзина снята съ телѣги на землю, яйца тщательно пересыпаются мякиной, и батюшка, покончивъ съ одной деревней, отправляется далѣе, пока его „водоносъ“ не наполнится. Во время этихъ сборовъ, или на обратномъ пути домой, случаются и непрятныя встрѣчи: то знакомый помѣщикъ прокатить и раскланиваясь, двусмысленно улыбнется, то какой нибудь мѣстный купчикъ фамиллярно остановить повозку и одолжить, съ особымъ смѣхомъ и игрой въ глазахъ, замѣчаніемъ: „Каковъ уловъ, батька... житье вамъ, попамъ, умирать не надо“...

А сколько само духовенство знаетъ болѣе обидныхъ исторій, связанныхъ съ этого рода кормленіемъ... А эти картины, когда батюшки съ мѣшками за плечами по осени переходить отъ двора къ двору на подобіе нищихъ, собирая „блюдцами“ (тароватая старина ушла) хлѣбную коляду. Лай собакъ, толпы ребятишекъ, «улыбки» встрѣчныхъ, попытки хозяевъ спрятаться отъ попа, ихъ крикѣнье, когда не удалось улигнуть.. Нѣтъ мы, духовенство, народъ съ большимъ терпѣніемъ.

Хотѣлось бы закончить замѣтку горячимъ призывомъ оставить, бросить, забыть всѣ эти позорные сборы, но знаешь нужду и призывный голосъ слабѣтъ.

Св. П.

Какъ подвинуть пѣніе въ нашихъ церковныхъ школахъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—16 іюня 1910 г., рекомендовано въ церковно приходск. школы, въ коихъ жалованье учащимъ общеобразовательныхъ предметовъ доведено по закону 19 іюня 1910 г. до 360 р. въ годъ, назначать учащихся, способныхъ обучать церковному пѣнію. На этомъ основаніи нашъ Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: вмѣнить въ обязанность учащимъ, неспособнымъ преподавать пѣніе, озаботиться преподаваніемъ послѣдняго, нанявъ для того особыхъ учителей, въ противномъ-же случаѣ—просить перемѣщенія въ другія школы, гдѣ уже пѣніе преподается. Таково общее требованіе отъ учащихся, неспособныхъ къ пѣнію; такъ предполагается ввести успѣшное пѣніе въ нашихъ церковныхъ школахъ. Но едва-ли предлагаемыя средства дадутъ желаемый результатъ. Прежде всего, за 3—5 руб. въ мѣсяцъ, какіе пожалуй могутъ платить учащіе неспособные къ пѣнію, своимъ наймитамъ, теперь не найти и плохого учителя пѣнія, не говоря уже о хорошемъ, могущемъ успѣшно вести свой предметъ: вѣдь сейчасъ не то старое время, когда жизнь была такъ дешева; за 20—15 руб. въ мѣсяцъ пожалуй и найдутся учителя пѣнія, но у тѣхъ учащихся, коимъ пришлось-бы имѣть подобныхъ учителей, что останется изъ ихъ и такъ незавиднаго жалованья, обслуживающаго всѣ ихъ житейскія нужды?! Это одно неудобство, изъ за котораго нельзя рассчитывать на хорошее пѣніе въ школахъ. Но въ нѣкоторыхъ школахъ можетъ быть пожалуй и такъ: самъ завѣдующій изъявитъ желаніе преподавать пѣніе за счетъ неспособнаго учащаго и согласится на это за 3 р. въ мѣсяцъ, но тогда каковы могутъ быть отношенія между первымъ и послѣдн.: вѣдь сплошь-да-рядомъ завѣдующіе и такъ то не пользуются симпатіей своихъ учителей-сотрудниковъ, а тогда ужъ будутъ и настоящимъ рождномъ въ глазахъ ихъ, выбирая съ нихъ себѣ жалованье за пѣніе... Думается лучше бы было, если бы учащіе, могущіе преподавать и пѣніе, назначались съ увеличеннымъ окладомъ жалованья (напр. 30 руб. въ мѣсяцъ), а неспособные къ тому съ уменьшеннымъ (20 р.), къ послѣднимъ-же официально замѣцались бы особые

учителя пѣнія хотя-бы за 10—15 р. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы это имъ содержаніе выдавалось отдѣленіемъ изъ вычетовъ съ неспособныхъ къ пѣнію учащихся. Тогда-бы, пожалуй, скорѣй подвинулось пѣніе въ нашихъ школахъ, такъ какъ съ форменно назначеннаго учителя—пѣвца и при томъ мало-мальски за приличное жалованье можно требовать и дѣла.

Завѣдующій свящ. *М. К.*

Изъ дневника миссіонера.

8 іюля 1911 года, въ день Казанской Божіей Матери въ г. Ю—вѣ по обычаю состоялась большая армарка. Погода выдалась прекрасная, а потому и народу собралось множество. Около всякаго товара были видны большія группы людей, изъ коихъ часть осматривала и покупала необходимые для хозяйства предметы, а остальные—прислушивались, прицѣплялись или-же бесѣдовали о постороннихъ дѣлахъ.

Проходя близъ мѣста продажи телѣгъ и колесъ—производства сосѣдней Калужской губерніи, я еще издали замѣтилъ, что стоящая здѣсь группа крестьянъ занята не осмотромъ и покупкою товара, а какимъ-то постороннимъ разговоромъ, притомъ, очевидно, весьма интереснымъ и для разговаривающихъ, и для слушателей. Подойдя ближе я увидѣлъ, что бесѣда идетъ между типичнымъ калужскимъ старообрядцемъ австрійскаго согласія, приѣмлющимъ священство и православнымъ, жителемъ той-же калужской губерніи. Слышались знакомыя для миссіонерскаго уха фразы.

„Хоть ты, старовѣрь, и сладко поешь“, говорилъ православный, а все таки наша вѣра православная, всѣмъ вѣрамъ вѣра, самъ Государь ее держитъ, а вы—овцы заблудшія“.

„Ничего ты, остолопь, не понимаешь“, слышался отвѣтъ старообрядца, наша вѣра древняя, правильная, ею спасались святые угодники, а ваша вѣра новая, смѣненная, а потому и не спасительная. Нешто по истинной вѣрѣ полагается табакъ курить? А вы его курите и насыщаетесь этой дрянью, словно нивѣсть какимъ кушаньемъ“.

Бесѣда принимала все болѣе и болѣе горячій характеръ. Я осторожно втянулся въ этотъ импровизированный диспутъ;

православный собесѣдникъ облегченно вздохнулъ, увидя рясофорнаго защитника православія, повеселѣли и православные слушатели. Старообрядцы-же, бывшіе въ толпѣ, нахмурились, а фанатичный собесѣдникъ ихъ тотчасъ-же началъ порицать православную Церковь, вычитывая всѣ ея мнимыя вины и видимо стараясь произвести впечатлѣніе на слушателей своимъ краснорѣчіемъ.

Я въ свою очередь всѣми силами старался разяснить старообрядцу несправедливость его нападокъ на православіе.

Мы поговорили уже о перстосложеніи, о числѣ просфоръ, и о признакахъ истиннаго священства, не забыли и табакокурения, причемъ я не разъ успѣвалъ озадачить своего противника настолько сильно, что одинъ изъ слушателей-старообрядцевъ, желая какъ нибудь сгладить впечатлѣніе моихъ доводовъ, замѣтилъ: „да, дѣйствительно, неправильность гдѣ-то есть, у насъ-ли, у васъ-ли—Богъ знаетъ!“

Между тѣмъ оппонентъ мой началъ перешептываться съ окружающими его одновѣрцами, затѣмъ выступилъ впередъ и говорить: „ну хорошо, отецъ, мы видимъ, что ты человѣкъ ученый и свѣдущій, а вотъ я тебѣ задамъ вопросъ, и если ты отвѣтишь, то мы согласимся, что все, о чемъ ты говорилъ, правильно“.

Я, конечно, выразилъ полную готовность слушать и отвѣчать, по силѣ возможности, не предполагая казуистики со стороны старообрядцевъ.

„Такъ вотъ, отецъ, разясни намъ, что это означаетъ“. „Богъ не имѣлъ, сатана не хотѣлъ, а человѣкъ простой, самъ не имѣвшій, Богу далъ“.

Выслушавъ это, я почувствовалъ свою полную беспомощность; предложенный мнѣ вопросъ былъ одной изъ тѣхъ загадокъ-афоризмовъ, которую весьма не легко разгадать, если случайно не знаешь разгадки. А старовѣры съ любопытствомъ уставились на меня, очевидно предчувствуя свою побѣду.

Тогда я началъ было говорить, что предложенный вопросъ къ дѣлу не идетъ и смысла не имѣетъ, но раскольники настойчиво требовали отвѣта, упрекая меня въ хитрости, и наконецъ, видя мое безсиліе, торжественно разяснили, что, это относится къ крещенію Іисуса Христа Іоанномъ: Богъ,

т. е. Христось, не имѣлъ крещенія, сатана, конечно, не хотѣлъ этого, а человекъ простой (Іоаннъ), самъ не имѣвшій крещенія, далъ его Богу.

Я опять сталъ говорить, что загадка старообрядцевъ правильна лишь съ внѣшней стороны, а по существу дѣла она извращаетъ собою истину: въ своемъ крещеніи Іоаннъ не давалъ ничего не только Спасителю, но и людямъ, ибо крещеніе его не имѣло даровъ Святаго Духа и было лишь знаменіемъ въ грядущаго Христа, а потому и нельзя говорить, что Богъ не имѣлъ крещенія, когда Самъ-то Христось и установилъ настоящее благодатное крещеніе, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ и самъ Іоаннъ (Лук. 3, 16)

Но старообрядцы меня уже не слушали, торжествуя свою мнимую побѣду и радуясь тому, что наконецъ-таки я обнаружилъ свое релігіозное невѣжество и былъ совершенно побѣжденъ ими. Видимое впечатлѣніе въ глазахъ темнаго народа было въ пользу старообрядцевъ.

Свящ. В. К.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Скромное торжество 16 августа с. г. въ селѣ Княжинѣ-Андреевскомъ, Бѣльскаго у., съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства состоялась закладка новаго каменнаго храма въ честь Св. Апостола Андрея Первозваннаго. Мысль о постройкѣ новаго храма давно явилась у прихожанъ и послѣ долгихъ усилій удалось получить разрѣшеніе начать постройку. Храмъ сооружается, главнымъ образомъ, на средства прихода и добровольныя пожертвованія и Комитетъ по постройкѣ не можетъ пожаловаться на недостатокъ усердія со стороны и прихода, и жертвователей. Ко дню закладки стѣны храма уже выведены вверхъ на 3½ аршина, в Комитетомъ затрачена еще небольшая сумма изъ церковныхъ денегъ. Весь фундаментъ заложенъ приходомъ бесплатно, бесплатно имъ же совершается и подвозка матеріала. Кирпичъ выработывается на собственномъ церковномъ заводѣ, а продажа частнымъ лицамъ уже окупилъ всѣ сдѣланныя на него затраты. Прихожане, работающіе лѣтомъ на отхожихъ промыслахъ, не забываютъ начатаго дѣла и періодически высылаютъ Комитету до-

вольно значительныя пожертвованія изъ своихъ заработковъ. Особенно много содѣйствуетъ дѣлу энергія и личныя знанія церковнаго старосты крестьянина Флора Арсеніева, который не только самъ отдалъ ему всѣ свои силы, но умѣетъ вдохнуть энергію и въ другихъ. При такой интенсивной, общей работѣ день закладки храма былъ особенно радостнымъ для всего прихода. Къ сожалѣнію не удалось обставить дѣло внѣшней торжественностью, такъ какъ, ввиду совпаденія праздничной службы, не могли прибыть священники сосѣднихъ селъ, но торжество, ставши семейно-приходскимъ, ничего не потеряло изъ своей внутренней значительности. Несмотря на рабочее время народу собралось много и всѣ посильно приняли участіе въ торжествѣ. Предъ началомъ чина закладки настоятелемъ церкви о. Димитріемъ Четыркинымъ было сказано слово, въ которомъ онъ поздравилъ прихожанъ съ радостнымъ днемъ и, благодаря ихъ за неослабѣвающее усердіе къ начатому дѣлу, призывалъ въ дальнѣйшемъ не забывать свою Мать-Церковь, которая заботится объ удовлетвореніи важнѣйшихъ нуждъ человѣка. Что пастырь не ошибся, а понялъ своихъ пасомыхъ, ясно доказываетъ ходъ постройки и всѣ надѣются чрезъ 2—3 года уже освятить еще только заложенный храмъ. Въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, если дѣло будетъ вестись съ такой же энергіей, какъ и началось. Съ радостью расходились прихожане твердо вѣря, что скоро имъ можно будетъ молиться въ прекрасномъ храмѣ, созданномъ ихъ же трудами. Въ день закладки, глядя на народъ, хотѣлось указать нашимъ пастырямъ, что пасомые идутъ не „противъ нихъ“, а „за ними“. Пусть же сумѣютъ сами пастыри быть достойными носителями своего званія и пусть они сумѣютъ всегда приходять своимъ пасомымъ на помощь во всякомъ добромъ дѣлѣ. „Кто самъ не умѣетъ читать и писать, не можетъ учить этому другихъ: какъ же можетъ указывать людямъ, что имъ дѣлать тотъ, кто не знаетъ что ему самому дѣлать¹⁾“. Объ этомъ много слѣдовало бы подумать тѣмъ, кому вручены тысячи душъ людей, созданныхъ для правды и добра.

И. Четыркинъ.

— *С. Мошевое Краснинскаго уѣзда.* Епископъ Петръ бывшій нашъ Смоленскій, изъ Новаго Іерусалима оказываетъ много благодѣяній Мошевскому храму. Въ 1909 г. 23 ноября полученъ

¹⁾ Маркъ Аврелій.

отъ него полное священническое облаченіе, полушелковое, желтое, красными крестами, въ которомъ онъ служилъ въ Дреснѣ. 1910 г. 8 октября—тоже бѣлое полушелковое. 1911 г. въ мартѣ прислано два дѣтскихъ стихаря, для прислуживанія въ алтарѣ, репсовые, красный и бѣлый; и напрестольная плашаница. 3-го юля с. г. полученъ полный приборъ священныхъ сосудовъ, въ дубовомъ ларцѣ, въ количествѣ девяти предметовъ, серебрянные тяжеловѣсныя, густо вызолоченныя, съ гравированными украшеніями, цѣною въ 150 руб. 17 августа с. г. получено напрестольное Евангеліе, въ темно-синемъ бархатѣ и металлической, вызолоченной оправѣ, бывшее въ Дреснѣ, поновленное; цѣною въ 100 р. Всего болѣе 600 руб. стоятъ всѣ пожертванія епископа Петра въ с. Мошевое. По свѣдѣніямъ, собраннымъ почитателями еп. Петра, по удаленіи его на покой, имѣ въ разныя церкви и учрежденія Смоленской и другихъ епархій пожертвовано на сумму около 25 тысячъ рублей, вещами и деньгами. Эти благодѣянія, конечно, невольно вызываютъ къ нему глубокую благодарность и заставляютъ свято чтить его память.

— „*Смоленская Старина*“. Смоленской ученой архивной Комиссіей издана 2-я часть 1-го выпуска сборника „Смоленская Старина“. По объему эта часть противъ 1-й, вышедшей въ 1910 году, значительно меньше, 1—195 стран., но по разнообразію и количеству напечатанныхъ документовъ и изслѣдованій гораздо богаче. Здѣсь помѣщены: 1) Сокращенная Литовская лѣтопись начала XVI в. Г. Бугославскаго; 2) Подлинное дѣло о строеніи города Смоленска. Проф. С. Платонова; 3) Роспись выдаваемой отъ царицы Александры Ѳеодоровны руги Смоленскимъ церквамъ и монастырямъ изъ Рославльскихъ житницъ, В. С. Арсеньева; 4) Грамата царя Михаила Ѳеодоровича 1621 г., переписанная В. Грачевымъ; 5) Грамата царя Михаила Ѳеодоровича 1639 г.; 6) Документъ дер. Чернушекъ 1680 г.; 7) Нѣсколько документовъ Бѣльской приказной избы 1680 г., переписанныхъ Н. Рѣдковымъ; 8) Грамата царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны 1687 г.; 9) Столбцы Хохловскаго монастыря (Казанскаго), переписанные И. Орловскимъ; 10) Двѣ грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей (1691 и 1683 г.г.); 11) Запись Аникея Васильева Леванидова, данная брянчанину Андрею Иванову Полтеву 1686 г.; 12) Дѣло о мона-

стыряхъ Смоленской епархіи 1781—1783 г.г.; 13) Матеріаль достопамятныхъ курьезныхъ авторизацій Бога Слова и людей, въ княжествѣ Смоленскомъ отъ Рождества Христова лѣта 1746 марта 10 дня сочинень.—Сообщень В. Арсеньевымъ. И кромѣ того въ особой части подѣ общимъ названіемъ „смѣсь“ помѣщено еще нѣсколько мелкихъ замѣтокъ и документовъ. Правда, документы попали въ этотъ сборникъ цѣнности часто незначительной, собирались, видимо, они съ большою трудностью отъ разныхъ лицъ и въ расположеніи своемъ системы никакой не придерживаются, но все же для любителей старины мѣстнаго края нѣкоторые изъ нихъ дадутъ любопытныя свѣдѣнія и читаются съ большимъ интересомъ. Сборникъ напечатанъ довольно опрятно и на хорошей бумагѣ, жаль только, что стильная обложка 1-й части здѣсь почему-то не удержана. Цѣна сборника 75 к.

— *Въ духовной семинаріи*, въ виду того обстоятельства, что число учениковъ 1-го класса превысило норму трехъ отдѣленій, открыто при 1-мъ классѣ на 1911—12 годы 4-е парал. отдѣленіе. Но за то, за выбитіемъ изъ 4 класса, состоявшаго изъ 2-хъ отдѣленій, учениковъ въ высшія учебныя заведенія, въ 5-мъ классѣ оказалось возможнымъ оставить по прежнему только одно отдѣленіе, хотя число учащихся здѣсь такъ значительно (54 человекъ), что успѣшныя занятія съ ними могутъ достигаться только съ весьма большими усиліями. Въ 4-й классъ изъ 3-го перешло менѣе 55 человекъ, а потому и въ 4-мъ классѣ вмѣсто двухъ осталось одно отдѣленіе. Уроки въ семинаріи начались 2-го сентября. Молебень предѣ ученіемъ былъ 1-го сентября послѣ литургіи. Новый о. ректоръ пріѣхалъ 7-го сентября, будучи задержанъ участіемъ его на открытіи мощей свят. Іоасафа. Всего учащихся въ семинаріи въ наступившемъ учебномъ году насчитывается 453 человекъ, изъ нихъ въ семинарскомъ корпусѣ помѣщено 186 человекъ, остальные живутъ по частнымъ квартирамъ, по возможности, вблизи семинаріи.

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальный Съѣздъ благочинныхъ. Въ концѣ августа въ г. Псковѣ состоялся епархіальный съѣздъ, на которомъ, вмѣсто выборныхъ депутатовъ, были одни только благочинные. Открывая

засѣданіе, Епископъ Алексій обратился къ участникамъ сѣзда съ привлекающей на себя вниманіе рѣчью, въ которой выяснилъ: какими мотивами онъ руководился, созывая сѣздъ о. о. благочинныхъ, а не выборныхъ депутатовъ. „Это, во-первыхъ, тотъ несомнѣнный фактъ, что о. о. благочинные уже по самой своей должности и обязанностямъ лучше знаютъ духовныя и матеріальныя нужды своего округа, чѣмъ выборные, часто молодые и неопытные, депутаты. Во-вторыхъ, благочинные, для проведенія въ жизнь постановленій сѣзда, обладаютъ постоянной силой власти, каковой не имѣютъ выборные отцы послѣ окончанія ихъ полномочій. Въ третьихъ, благочинные, будучи по своему служебному положенію людьми умудренными житейскимъ опытомъ, могутъ съ большей продуктивностью для дѣла использовать находящіяся въ ихъ распоряженіи время и церковныя средства, чѣмъ болѣе молодые (въ большинствѣ) депутаты, которые часто тратятъ драгоценное время на излишнія словопренія и даже выпады противъ представителей епарх. управленія. Конечно,—продолжалъ развивать свою мысль владыка Алексій,—это не значитъ, что на епарх. сѣздѣ не должно быть свободы обсужденія поставленныхъ вопросовъ. Напротивъ, о. о. благочинные, по своему положенію широко вникая въ жизнь приходовъ и духовенства, болѣе подробно и свободно, чѣмъ кто-либо другой, могутъ освѣдомить своего епископа о церковныхъ нуждахъ и приходскихъ нестроеніяхъ. Въ нашей Церкви нѣтъ парламентаризма: глава каждой помѣстной церкви (епархіи) есть епископъ, при которомъ разныя епарх. учрежденія и служебныя лица составляютъ только его „совѣтъ“. Но за то у насъ есть и должно быть постоянное единеніе между архипастыремъ и пастырями, представителями которыхъ являются о. о. благочинные, постоянно—черезъ отчеты и разнаго рода донесенія, освѣдомляющіе епархіальную власть о положеніи приходскаго дѣла на мѣстахъ. Однимъ изъ средствъ такого единенія является и настоящій сѣздъ о. о. благочинныхъ, который имѣетъ обсудить и рѣшить въ согласіи съ своимъ епископомъ многіе и важные вопросы епархіальной жизни. (Псковск. Еп. Вѣд.).

—*Тверская консисторія* усмотрѣла, что при производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ нѣкоторые изъ духовныхъ слѣдователей не предъявляютъ подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ слѣдственнаго производства для подписи о довольствѣ или недоволь-

ствѣ производствомъ слѣдствія, чрезъ что возникаетъ излишняя по этому поводу переписка и замедляется разсмотрѣніе дѣлъ и потому предписала духовнымъ слѣдователямъ въ точности исполнять требованія 161 ст. Уст. дух. конс., т. е. предъявлять подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ производство слѣдствія, съ отобраніемъ отъ нихъ отзывовъ о довольствѣ или недовольствѣ (и въ чемъ именно) производствомъ онаго.

(Тверск. Еп. Вѣд.).

— *Евреи и христіанскія имена.* Къ какимъ только униженіямъ и передержкамъ не прибѣгаютъ, въ интересахъ матеріальной выгоды, евреи. Они, какъ извѣстно, издавна прибѣгали даже къ перемѣнѣ именъ и свои, иногда не особенно ласкающія слухъ, еврейскія имена (Ицко, Мовша, Сруль и т. п.) мѣняютъ на имена русскія; такъ, напр., Зейришъ называется Борисомъ, Хаимъ—Виталиемъ и т. п. Хотя евреи, прозываясь по-христіански, въ силу своихъ религіозныхъ воззрѣній, „необходимо вынуждаются попирать христіанское содержаніе своихъ христіанскихъ именъ, считать ихъ только „кинуями“ или „профаннами“. Однако на такую самовольную перемѣну именъ и отчество русскіе люди смотрѣли съ присущимъ имъ благодушіемъ, какъ на явленіе безразличное. Но евреямъ этого показалось мало. Они начинаютъ требовать себѣ уже „права“ именоваться христіанскими именами. Въ настоящее время вопросъ этотъ (возбужденный по дѣлу еврея Іоэльсона) находится на разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ сферъ, причемъ министерство юстиціи, при разрѣшеніи его, пожелало имѣть заключеніе Св. Синода, который (опредѣленіемъ отъ 13—22 янв. 1911 г.) образовалъ, для предварительнаго обсужденія его, особое совѣщаніе. Въ своей книгѣ проф. Н. Н. Глубоковскій, бывший однимъ изъ членовъ этого совѣщанія, пришелъ къ слѣдующимъ весьма интереснымъ выводамъ: еврейство, какъ таковое, не имѣетъ необходимости въ христіанскихъ именахъ: у него есть богатый запасъ собственно іудейскихъ именъ. Христіанство не можетъ догматически и ничѣмъ не располагаетъ практически уступать христіанскія имена евреямъ. Мы ничуть не будемъ ближе къ евреямъ, если они станутъ величаться Николаями, Павлами, Виталіями, Владимірами, Ольгами, Надеждами, Наталіями, Вѣрами. Было бы слишкомъ дѣтскимъ или даже преступнымъ мечтать

о сближеніи народностей, исторически обособленных національно и религиозно, посредствомъ взаимообщенія въ личныхъ названіяхъ. Если теперь евреи, говоритъ проф. Н. Н. Глубоковскій, охотно берутъ у насъ русскія фамиліи, не затрудняются зваться даже „Троицкими“, то, при употребленіи ими христіанскихъ именъ исчезнетъ всякое именное отличіе ихъ отъ русскихъ. Но послѣдніе не потерпятъ, чтобы это звуковое тожество принималось за фактическое. И вотъ у насъ въ обиходѣ необходимо появятся Николаи Троицкіе, Сергѣи Михайловы и др., съ этикетками „жидовъ“. Не повлечетъ ли это созданіе новаго озлобленія. Вообще, правительство не въ правѣ принудительнымъ образомъ передать христіанскія имена евреямъ. Для устраненія затрудненій на будущее время, необходимо и неотложно составить для употребленія русскихъ евреевъ именованія, при чемъ для его официальнаго разрѣшенія обязательно дозволеніе со стороны Св. Синода. Въ томъ же смыслѣ высказался по вопросу о „правѣ“ евреевъ именоваться христіанскими именами и Святѣйшій Синодъ.

(Изъ Московск. Ц. Вѣд.).

— Въ *Калужской епархіи* проектировано устройство Епархіальной кассы пособій учащимся дѣтямъ духовенства, учрежденіе заслуживающее подражанія, а посему приводимъ проектъ положенія объ этой кассѣ: „§ 1. Для облегченія воспитанія дѣтей бѣднѣйшаго и многосемейнаго духовенства и оказанія пособія нуждающимся изъ нихъ на болѣе равномѣрныхъ и справедливыхъ основаніяхъ учреждается особая касса, подъ названіемъ Епархіальной. § 2. Епархіальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, состоитъ подъ почетнымъ попечительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго. § 3. Временно помѣщается она при Правленіи Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ суммами завода, лишь деньгамъ ея ведется особый счетъ. § 4. Средства кассы пріискиваются духовенствомъ: сюда относятся суммы, отпускаемая епархіальнымъ Съездомъ на пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвованія и т. п. § 5. Завѣдующій кассой Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ, учрежденный епархіальнымъ Съездомъ 1908 г. (журн. ст. 42), въ составъ котораго входятъ члены отъ духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по

должности и кромѣ того два члена, избираемые въ Комитетъ епархіальнымъ Съездомъ на три года. *Примѣчаніе.* Члены Комитета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

§ 6. На обязанности Комитета лежитъ разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ, повѣрка и исправленіе справокъ, выработка болѣе однообразныхъ и справедливыхъ нормъ, вычисленіе слѣдующаго каждому просителю пособія, соотвѣтственно матеріальной обеспеченности и дѣйствительной степени нужды его и составленіе общей вѣдомости учащихся, ищущихъ и нуждающихся въ пособіи.

§ 7. О своихъ заключеніяхъ Комитетъ составляетъ надлежащій журналъ и, по утвержденіи его Преосвященнымъ, въ выпискахъ сообщаетъ Правленіямъ и Совѣту духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая одновременно съ симъ распоряженіе объ отпускѣ изъ кассы потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведеніе. *Примѣч.* Распредѣленіе и выдача пособій учащимся, примѣнительно къ установленнымъ въ Комитетѣ нормамъ и сообразуясь съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, производятся въ правленіяхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ училищъ и совѣтѣ епархіальнаго женскаго. На основаніи существующихъ законоположеній Члены отъ духовенства поддерживаютъ заключенія Комитета.

§ 8. При опредѣленіи имущественнаго положенія просителей о пособіи принимаются за руководство вычисленія Учетнаго Комитета о доходности причтовъ съ присоединеніемъ къ нимъ всего жалованья, получаемаго духовными лицами отъ побочныхъ должностей (благочиннаго, наблюдателя, законоучителя, члена, дѣлопроизводителя, писца и т. д.) и за пользованіе церковными домами въ установленномъ размѣрѣ.

§ 9. Для сиротъ учреждается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ казенныхъ, достаточное число епархіальныхъ стипендій, насколько позволяютъ помѣщенія въ общежитіи; въ противномъ случаѣ имъ (сиротамъ) выдается пособіе наличными деньгами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальнымъ Съездомъ для каждаго учебнаго заведенія.

§ 10. Если на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся не будетъ доставать денегъ, имѣющихся въ епархіальной кассѣ, то комитетъ входитъ на очередной Съездъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ объ отпускѣ потребной суммы.

§ 11. Ревизія суммъ епархіальной кассы поручается епархіальнымъ Съездомъ одному изъ ревизіонныхъ

Комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или особымъ лицамъ. § 12. Отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по кассѣ Комитетъ, завѣдующій ею, ежегодно представляетъ епархіальному Сѣзду, ему же (Сѣзду) принадлежитъ право дополненія и измѣненія настоящаго положенія, всякій разъ съ соизволенія Его Преосвященства. § 13. Служба по кассѣ пособій не подлежитъ оплатѣ денежнымъ вознагражденіемъ. На покрытіе путевыхъ расходовъ членовъ Комитета и на канцелярскіе расходы въ случаѣ надобности могутъ быть отпускаемы особыя ассигновки".

— Съ 25 по 31 августа въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ состоялся „*Освященный соборъ старообрядческой австрійской церкви*“ съ участіемъ мірянъ. Между прочимъ, на этомъ соборѣ постановлено открыть новую епархію Иркутско-Амурскую, назначить епископомъ Петроградскимъ св-ка Григорія Лакоткина и возстановить епархію Ярославскую; учредить при Московской архіепископіи всероссійскій духовный Совѣтъ, который бы въ междусоборное время занимался разсмотрѣніемъ и разъясненіемъ церк.-общественныхъ вопросовъ, хотя со стороны многихъ членовъ собора это учрежденіе сближалось съ Св. Синодомъ православной церкви и встрѣтило выраженіе опасеній за свободу старообрядческой церкви. Соборъ далѣе отрицательно высказался о правѣ епископовъ на свое имя пріобрѣтать имущество. Поднялся вопросъ объ устройствѣ въ Москвѣ учительскаго института, о прославленіи Аввакума, Лазаря и діакона Феодора и объ исправленіи церковныхъ книгъ, которыми пользуются старообрядцы, но вопросы эти остались пока открытыми; обращено вниманіе на ношеніе чужихъ волосъ на головѣ, на нарушеніе обычая о не брѣеніи брадъ и не куреніи табаку. Рѣшено, наконецъ, обратиться съ посланіемъ къ бѣглопоповцамъ и къ часовеннымъ съ приглашеніемъ присоединиться къ австрійской церкви.

— *4 сентября въ Бѣлгородѣ* въ присутствіи Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княгини Елизаветы Феодоровны соборне, въ предстояніи митрополита Московскаго Владиміра, было совершено открытіе мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

— *1-го сентября во время Кіевскихъ торжествъ* въ театрѣ, въ присутствіи Государя Императора и Высочайшихъ особъ, со-

вершено злодѣйское покушеніе на жизнь премьеръ-министра Петра Аркадьевича Столыпина. Помощникъ присяжнаго повѣреннаго, причастный къ охранкѣ, Д. Богровъ двумя выстрѣлами изъ револьвера ранилъ его въ грудь и руку. Пораненіе, на 1-й разъ казавшееся не опаснымъ, въ дальнѣйшіе дни осложнилось воспаленіемъ брюшины и 5 го сентября въ 10 часовъ 12 минутъ вечера незамѣнимый по уму и неутомимой дѣятельности первый министръ въ Бозѣ почилъ, оплакиваемый всею мыслящею и чувствующею Россією. Погребеніе состоялось 9-го сентября въ Кіево-Печерской Лаврѣ, вблизи могилы Искры и Кочубея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вниманію церковныхъ пастырей.

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религіозно-нравственные листки, посвященные защитѣ православной вѣры и церкви и опроверженію невѣрія и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листковъ съ пересылкою 55 коп., за тысячу четыре руб. съ пересылкою.

Цѣль изданія листковъ — принести пользу «меньшему брату» — русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми или иными печальными явленіями, раздѣдающими религіозно-нравственную жизнь паствы, Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе безъ взиманія особой платы — тѣхъ именно листковъ, кои пастыри церковные пожелаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Заказъ дѣлается не менѣе какъ на тысячу листковъ (4 руб. съ пересылкою); 2) Монастырь, являясь издателемъ тѣхъ листковъ, имѣетъ

право—при желаніи печатать таковыя, для распространенія, въ неограниченномъ количествѣ; 3) Рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежать; 4) Представленіе статей на цензуру монастыря беретъ на себя.

Просить обращаться по адресу: *гор. Сухумъ, Кутаисской губ., Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря.*

Изданіе Русскаго Общества Пчеловодства.

«Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства» за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 г.г.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 г.г. по 1 р. за экз. безъ приложеній. За первые годы изданія «Вѣстникъ» весь распродалъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе: Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполненія тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчелъ въ теченіе года, изготовленіе медовыхъ наитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства), А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дултля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и констракція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчель, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчель вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Славскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ) И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегономъ, дезинфекція, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе: Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошина. Изготовленіе искусственной вошины. Принадлежности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности, употребляемая при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемая въ послѣроевое время, приборы употреб-

ляемые при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія вошинъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блата въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовоу пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Ѳ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Вородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ перешлетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣеть свою задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаеть съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаеть и распространяеть полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваеть курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваеть общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогою платою.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ безплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средаммъ, пятницаммъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣеть лабораторію, гдѣ за доступную платою производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваеть въ СПБ. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаеть почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ спеціально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и В. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы, Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

Р. С. Совѣтъ Общества готовъ для духовенства, а равно для библиотекъ, Семинарій и духовныхъ училищъ и для церк.-прих. школъ уступать 30⁰/₀ съ продажныхъ цѣнъ изданій Общества.

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

<i>I. Отдѣлъ оффиціальній.</i>	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	443
Отъ Смоленской Духовной Консистоіи	446

II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Злободневный вопросъ. Св. <i>Ал. Смирлинъ</i>	623
Сборы духовенства натурой. Св. <i>П.</i>	627
Какъ подвинуть пѣніе въ нашихъ церк. школахъ. Св. <i>М. К.</i>	630
Изъ дневника миссіонера. Св. <i>В. К.</i>	631
Изъ мѣстной жизни	633
Иноепархіальныя извѣстія	636
Объявленія:	642—648

