

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Февраля 25.

№ 8.

1901 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Російскихъ, Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 20 день декабря 1900 г. Всемилостивѣйше пожалованъ староста церкви села Быкова, Бронницкаго у., отставной инженеръ-полковникъ Николай Ильинъ за заслуги по духовному вѣдомству орденомъ Владиміра 4 степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СЪНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Снодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: предложеніе г. Снодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1901 г. № 415, о томъ, что Государь Императоръ, въ 9 день января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Московскою Николаевскою, въ Толмачахъ, церковію двухъэтажнаго дома, нижній этажъ коего каменный, а верхній деревянный, со всѣми при немъ надворными постройками и землею, мѣрою: длинника по правую сторону 31 саж. $2\frac{3}{4}$ арш., по лѣвую до уступа 15 саж. 2 арш., въ уступѣ влѣво 4 саж. 2 арш., отъ уступа до задняго поперечника 15 саж. $2\frac{3}{4}$ арш., поперечника въ переднемъ концѣ 17 саж. 2 арш. и въ заднемъ 20 саж. $1\frac{3}{4}$ арш., состоящаго въ Москвѣ, Якиманской части, 1 участка, подъ № 202 новымъ и 218 старымъ, по Малому Толмачевскому переулку, и покупаемаго у Московской мѣщанки Татіаны и сына ея Дмитрія Смирновыхъ на средства, пожертвованныя специально на устройство церковно-приходской школы и читальни-библіотеки, за 34.500 р., съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ Смирновыхъ и покупателя по равной части. Приказали: Объявленному Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Февраля 6 дня 1901 года № 960.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при церкви села Покровскаго-Подъяелки Московскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. Непецына Николай Делекторскій.

На священническую вакансію при церкви села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви Викторъ Меригеровскій.

Отъ Правленія Донскаго духовнаго училища.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ февр. 1901 г. за № 562-мъ, Правленіе Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Донскомъ училищѣ вновь открыта нештатная должность эконома. Избранному въ эконома лицу (изъ студентовъ дух. семинаріи), вмѣстѣ съ обязанностями по завѣдованію училищнымъ хозяйствомъ, будетъ порученъ и надзоръ за воспитанниками, на ряду съ штатными надзирателями училища. Жалованье опредѣлено только по должности эконома, въ количествѣ 20 рублей въ мѣсяць, при готовой квартирѣ въ общемъ надзирательскомъ помѣщеніи и ученическомъ столѣ.

Студенты дух. семинаріи, желающіе занять должность эконома на указанныхъ условіяхъ, симъ приглашаются подать прошеніе на имя Правленія училища до 20 марта 1901 года. 2—1

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 5).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

О. о. уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ высказываютъ различныя предположенія и соображенія, направляемыя къ улучшенію и упорядоченію учебно-воспитательнаго дѣла по школамъ епархіи; представляется и справедливымъ и умѣстнымъ заключить общій годичный отчетъ изложеніемъ какъ сихъ предположеній, такъ и другихъ, или непосредственно истекающихъ изъ отчета, или имѣющихъ такую или иную связь съ ними, или вообще преслѣдующихъ ту же цѣль улучшенія церковно-школьнаго дѣла съ разныхъ его сторонъ.

Больше и настойчивѣе о.о. уѣздные наблюдатели, отмѣчая недостаточную подготовленность молодыхъ учителей и

невозможность для нихъ, за отсутствіемъ соотвѣствующихъ книгъ по школамъ, пополнить и исправить всякія пробѣлы и недочеты въ этомъ отношеніи, предлагаютъ составить при отдѣленіяхъ небольшія бібліотеки дидактическихъ книгъ и пособій, которыми учителя могли бы пользоваться или непосредственно, или при участіи и содѣйствіи о. уѣзднаго наблюдателя. Мысль, безъ сомнѣнія, самая благая и цѣлесообразная, но только для осуществленія ея потребны матеріальныя средства, и даже весьма значительныя, если принять ее всецѣло и осуществить немедленно. Болѣе удобнымъ и возможнымъ представлялось бы въ данномъ случаѣ избрать путь постепеннаго подготовленія этого дѣла, безъ чувствительныхъ и даже непосильныхъ затратъ на устройство учительскихъ бібліотекъ при отдѣленіяхъ. Прежде всего, было бы полезно привести въ извѣстность то, что имѣется въ этомъ родѣ при школахъ: на примѣръ, при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ есть значительное число разныхъ педагогическихъ и методическихъ сочиненій, которыми также въ извѣстной мѣрѣ могли бы пользоваться учителя, хотя бы ближайшихъ школъ; затѣмъ, уѣздныя отдѣленія могли бы ежегодно удѣлять изъ своихъ ресурсовъ нѣкоторый процентъ на приобрѣтенія такихъ книгъ и устройство такой бібліотеки; наконецъ, можно изыскать и спеціальныя средства на этотъ предметъ, на примѣръ, сборъ съ церкви, какъ предлагаетъ одинъ наблюдатель, нѣкоторая помощь со стороны Училищнаго Совѣта Братства, ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и т. п.

Въ нѣкоторой связи съ этимъ о. о. уѣздные наблюдатели, свидѣтельствуя о пользѣ и значеніи однодневныхъ сѣздовъ учителей и находя ихъ устройство весьма желательнымъ, также приходятъ къ заключенію о необходимости оказать этому дѣлу матеріальную помощь, такъ какъ нѣстныхъ средствъ, въ виду удовлетворенія болѣе насущныхъ школьныхъ нуждъ, не оказывается. Такъ какъ однодневные сѣзды преслѣдуютъ ту же цѣль и вполне аналогичны съ учительскими курсами, на устройство которыхъ Училищнымъ Совѣтомъ ежегодно отпускаются суммы, то представлялось бы возможнымъ возбудить предъ нимъ ходатайство, съ одной стороны, о разрѣшеніи ассигнуема на этотъ предметъ средства употреблять и на однодневные сѣзды, а съ другой— о нѣкоторомъ увеличеніи, въ виду этого, и самыхъ средствъ; тѣмъ болѣе, что въ 1900 году было отпущено въ распоряженіе Московскаго Епархіальнаго Совѣта по этой статьѣ только 1000 рублей.

Далѣе, нѣкоторые наблюдатели, доказывая весь вредъ для учебнаго дѣла въ особенности среди года частой смѣны учителей, происходящей отъ ихъ ухода на священно-и-церковно-учительскія мѣста, находятъ возможнымъ для устранения этого сдѣлать службу ихъ въ церковныхъ школахъ обязательной въ теченіе, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ, и при томъ допускать уходъ этотъ только послѣ засвидѣствованной ихъ усердной и полезной учительской дѣятельности, такъ какъ бывають случаи, что учителя смотрять на свою службу, какъ на нѣчто случайное, и устремляютъ свое вниманіе не столько на ея исправное и усердное исполненіе, сколько на высматриваніе и подыскиваніе священническихъ или причетническихъ мѣстъ. Обязательность учительской службы

для ищущихъ священства и полученіе его подъ условіемъ усерднаго прохожденія этой службы по отношенію къ указанному случаю представляется мѣрой достаточно цѣлесообразной и благопріятной и съ другихъ сторонъ. Кромѣ того, что она привяжетъ на нѣкоторое время учителя къ школѣ, подыметъ значеніе его службы и побудитъ къ усерднымъ занятіямъ, мѣра эта можетъ еще тѣснѣй слить и объединить дѣятельность церковно-школьную со священнической, послужитъ и въ цѣляхъ лучшей подготовкѣ къ послѣдней, такъ какъ, несомнѣнно, учительство въ школѣ дастъ возможность и проявить свои силы, и запастись опытомъ, и обнаружить свою полную правоспособность; наконецъ, можетъ въ нѣкоторой степени облегчить и дѣло замѣщенія священническихъ вакансій болѣе достойными лицами. Но принятіе и осуществленіе этой мѣры всецѣло подлежитъ благосклонному вниманію и одобренію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Московскаго; а кромѣ того, смѣна учителей собственно пагубна для учебнаго дѣла въ срединѣ или концѣ года, и при томъ условіи, когда учителя, получивши назначеніе на епархіальную службу и увлекаясь заботами по этому поводу, совсѣмъ забываютъ интересы школы, не извѣщаютъ о перемѣнѣ въ ихъ судьбѣ даже завѣдующихъ, и отъ этого правильныя занятія прекращаются перѣдко на продолжительное время. Въ такомъ случаѣ представлялось бы возможнымъ просто обязать учителей, чтобы они при назначеніи на епархіальную службу немедленно извѣщали объ этомъ и не оставляли школы до назначенія новаго учителя или принятія соотвѣствующихъ мѣръ къ тому, чтобы правильныя занятія не нарушались; въ крайнемъ случаѣ, можно было бы испросить у Его Высокопреосвященства и опредѣленный для этого срокъ времени: одну или двѣ недѣли по полученіи извѣдомленія о послѣдовавшей резолюціи Его Высокопреосвященства.

Точно также требуетъ благосклоннѣйшаго расположенія и одобренія Его Высокопреосвященства и слѣдующее предложеніе одного наблюдателя, касающееся собственно внѣшняго благоустройства школы. Исходя изъ тѣхъ нѣкоторыхъ фактовъ, когда церковные старосты, въ крупныхъ заботахъ о благолѣпнѣ и благочиніи храма, къ насущнымъ нуждамъ школы относятся не только безъ вниманія, но даже смотрять на нихъ, какъ на нѣчто постороннее и чуждое церкви, наблюдатель находитъ полезнымъ и возможнымъ предложить и разъяснить вообще старостамъ, что церковная школа при мѣстномъ храмѣ имѣетъ съ нимъ глубокую и тѣсную связь, а самое благоустройство школы должно быть предметомъ такихъ же заботъ, какъ, на примѣръ, и устройство церковнаго хора, стоящаго иногда до 1000 р. въ годъ. Мѣра эта встрѣчаетъ свое подтвержденіе въ томъ указѣ Святѣйшаго Синода, по которому на нужды школы могутъ быть безъ особаго разрѣшенія истрачены церковныя деньги сельскихъ храмовъ въ количествѣ 50 р. въ годъ, и представляется по отношенію къ указаннымъ случаямъ достаточно цѣлесообразной и заслуживающей вниманія.

Слѣдующія предлагаемая мѣры уже не требуютъ какихъ-либо особенныхъ средствъ, не превышаютъ компетенціи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и могутъ быть осуществлены безъ всякихъ осложненій на практикѣ.

(Окончаніе будетъ).



№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 25-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Воскресныя бесѣды №№ 9—16 включительно разсланы подписчикамъ 24 февраля. Въ виду того, что почтою принимаются заявленія о недоставкѣ только въ теченіе мѣсяца, Редакція проситъ г.г. подписчиковъ дѣлать заявленія о недостаткѣ какого либо № въ теченіе означеннаго срока.

Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

26 февраля сего 1901 года, въ 6 час. вечера, въ храмъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища будетъ отслужена Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Можайскимъ, паннихида по скончавшимся членамъ Общества.

Послѣ паннихиды въ залѣ училища имѣетъ годовичное Общее Собраніе Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій Общаго Собранія:

- 1) Чтеніе отчета Общества за 1900 годъ.
- 2) Порядокъ расходванія суммъ Общества.
- 3) Избраніе Почетныхъ Членовъ Общества.
- 4) Избраніе Членовъ Правленія (взаимъ выбывающихъ по очереди на основаніи § 20 Устава Общества), Членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, см. № 1).

Тихвинская икона Богоматери, въ обычномъ иконографическомъ типѣ. — На иконѣ серебряный чеканный, съ эмалью, вѣнецъ и цѣта украшены драгоценными камнями. — Икона внизу подложена штофною матеріею. Работу по серебру и иконописъ покойный епископъ Амфилохій относитъ къ XVII-XVIII вѣку⁵¹⁾. — Поступила въ музей въ даръ отъ Ея Величества, въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны. По преданію, Тихвинская икона Богоматери явилась въ 1383 году надъ водами Ладожскаго озера; шествуя по воздуху, она остановилась при рѣкѣ Тихвинкѣ, гдѣ затѣмъ и была основана Тихвинская обитель. Въ Прологѣ подъ 26 іюня объ этомъ событіи повѣствуется: „В лѣто от созданія міра 6891 во дни благочестыя державы великаго князя Дмитрія Іоанновича московскаго и всея росіи и при боголюбивемъ Алексіи архіепископѣ великаго Нова-града и Пскова въ росіейстѣй странѣ въ предѣлѣхъ Великаго Но-

⁵¹⁾ Моск. Церк. Вѣд. за 1872 г. № 12-й стр. 62.

ва-града, на Ладожскомъ озерѣ, еже нарѣцается Нево. Ловитву рыбъ дѣлающимъ человекомъ, преславно явился надъ онымъ озеромъ, на воздухѣ идущая по оному икона Пресвятыя Владычицы, имущая на рудѣ образъ Превѣчнаго Младенца Христа Бога нашего. Сему же преславному чудесу велики удивлшися, и оставше дѣло свое, прилѣжно тщахуся видѣти, на коемъ мѣстѣ станетъ той пречудный Божія Матере образъ; но Богъ желанія ихъ не исполни,—отыде бо зрѣнія ихъ пречестная икона, и приде на рѣку Оять... В ней же та чудная икона въ нѣкольное время пребывши, Божіимъ вседѣтельнымъ промысломъ невидимо отыде. И приде въ нѣкую весь, зовомую Имоченицы... и явился тамо также чудесно на воздухѣ... Чудесоточный же образъ Владычицы не по мнозѣ времени, и оттолѣ невидимо отыде... И явился пакы также преславно на нѣкоей горѣ, нарицаемѣй Куковѣ, близъ Паши рѣки сущей... Царица же небесная благоволила иконѣ своей тамо на воздухѣ единѣ часъ тоцію пребыти, и преселитися индѣ... Отъ онаго же мѣста икона Богоматере по воздуху отшедши, явился на воздухѣ надъ Пашею же рѣкою, на мѣстѣ глаголемѣмъ Кожелѣ... Во вѣхъ этихъ мѣстахъ, въ память явленія иконы Богоматери и совершенныхъ при этомъ чудесъ, были построены церкви или же часовни. „Чудная же икона Богоматере, по нѣколицѣмъ времени, и оттуду невидимо отыде. И приде на рѣку Тихвину, яже отъ мѣста Кожелы отстоитъ двадцать поприщъ, и явился народу на воздухѣ въ свѣтѣ велицѣ. Многъ народъ стекшійся умильно о снитіи того пречестнаго образа Небесную Царицу моляше. Всемиловитая же Владычица сниде къ нимъ съ высоты аера, всечестнымъ своимъ образомъ, и дарова имъ съ вѣрою просящимъ, слѣпымъ прозрѣніе, болящимъ исцѣленіе, и иная различная чудеса сотвори. Народы же зряще, отъ образа Богоматере имъ пребогатая благодѣянія, на пребываніе той иконѣ, совѣтъ сотвориша создати церковь, во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго ея Успенія. И абіе отъ великаго желанія храмъ начаша здати, и три вѣнцы основанія въ той день положше, и у иконы Богоматере, и у основанія стражи оставльше, вси радостными сердцы въ дому своя разыдошася“. Но это мѣсто для храма не избрала Богоматерь. „Пришедши же ноши, и уже ко утру приближающейся, стражемъ же уснувшимъ, Божіимъ мановеніемъ честная та икона, и оное основаніе храма, и со уготованными древесы, на другую страну рѣки Тихвины, чудесно пренесеса, и отъ того мѣста положилися на иномъ, еже отъ онаго отстоитъ яко двѣ стадіи, идѣже нынѣ храмъ благолѣпнѣмъ украшенный. Въ немъ же всечестная икона яко солнце сіящи, лучами чудотвореній—многихъ, озаряетъ вѣрныя. Во утрій же день, стекшеса людис, и дивящеса о такомъ пренесеніи прилежно всеюду со слезами онаго многолѣтнаго дара, Божія Матере образа искаша. И обрѣт-

ше видѣша той, и церковное основаніе стояще, и вся древесы на то строеніе уготованная, и самыя малыя щепы лежащія цѣло, якоже и на оной странѣ рѣки баше, тако чинно расположено, яко бы съ мѣстомъ онѣмъ веѣмъ ту принесенымъ быти. Удивльшесе же сему великому чудесу, начаху тамо на ономъ основаніи прилежно церковь строити. По совершеніи же церкви, кромѣ единаго креста,... отъ храма за три поприща, въ мѣстѣ пустынномъ явился“ нѣкому благоговѣйному мужу, именованъ Георгію, по реклу Юрышу,—„Пресвятая Богородица, свѣтомъ неизреченнымъ сіяющи, на кладѣ сѣдящи сосновѣй, и предъ нею стоящъ святитель Мирликійскій Николай чудотворецъ. И повелѣ ему Владычица рещи людямъ священнаго чина и мірскаго,— еже на оной ея церкви, поставити крестъ древеснъ, а не желѣзненъ, егоже хотяху поставити... Георгій же царицѣ отвѣща: Госпоже Владычице, не поймутъ ми въ семь людіе вѣры; чудный же святитель къ нему рече: Аще не возымутъ тебѣ вѣры, тогда будетъ знаменіе увѣренія ради. Посемъ явльшаяся Царица и предстоаяй святитель невидими быша“. Для увѣренія священниковъ и народа, дѣйствительно, потребовалось чудо. Въ то время, какъ мастеръ ставилъ, по приказанію священниковъ и народа, желѣзный крестъ на главу храма,—„приде буря велія, свирѣпымъ и страшнымъ образомъ, и напрасно крестъ и древодѣля, аки руками съ верха церковнаго взявши постави на земли обоихъ безъ вреда всякаго... Такимъ чудодѣйствіемъ священницы съ народомъ и здатели увѣрившеса, древеснъ крестъ на церкви поставиша. И на мѣстѣ, гдѣ бысть Богоматере со святителемъ явленіе, часовню содѣлаша, изъ древа же клады, на ней же тогда явился Владычица, устроиша крестъ, и въ той часовни поставиша“. Чудеса отъ иконы Тихвинской Богоматери продолжали твориться и послѣ построенія въ честь ея церкви⁵²⁾. Кромѣ обители въ Тихвинѣ, Новгородской губерніи, иконы Тихвинской Богоматери находятся: въ Ново-Тихвинскомъ монастырѣ,—въ Рождественскомъ Тверскомъ монастырѣ,—въ Знаменскомъ Осташковскомъ монастырѣ, въ соборѣ города Цивильска, въ Переяславскомъ Даниловомъ монастырѣ, въ Новгородской Воскресенской церкви, въ селѣ Павловскомъ Звенигородскаго уѣзда. Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ на лѣвомъ столбѣ за Царскимъ мѣстомъ находится также Тихвинская икона Богоматери. Списокъ ея былъ порукою со стороны Россіи при заключеніи Столбовскаго мира съ Шведами 10 февраля 1617 года (Исторія Россійской Іерархіи, т. IV, стр. 384). Тихвинская икона Богоматери надъ сѣверными дверьми иконостаса Архангельскаго собора была прежде въ хоромѣхъ Маріи Θεодоровны, матери св. Царевича Димитрія.—Нерѣдко встрѣчаются иконы Тихвинской Богоматери въ чудесахъ,—одна

⁵²⁾ Прологъ; мартъ - августъ. Москва 1696 г. л. л. фв об.—фв об.

изъ такихъ иконъ есть въ Музеѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, относится она по времени своего происхожденія къ XVIII вѣку. Чудеса представлены по полямъ иконы. Вверху надъ первымъ чудомъ надпись: „В пределе нова града, на Ладоскомъ озере деющимъ явися икона семужа чудеси удивися народъ“, надъ вторымъ: „Приде на воздухе с мокове“ (sic), „народъ удивися, поставиша часовну Божию Промысломъ невидима бысть“; надъ третьимъ: „И явися паки преславно на некоей горе кукове стеклися народъ на воздухе зря. Онаго же места икона отъиде“; надъ четвертымъ: „Приде на реку Тихвину явися во свете велицемъ весь народъ умильно прошаше“. На лѣвомъ полѣ надписи: подъ первымъ чудомъ: „Изыде людие изъ града и не обретоша Пречисту икону“; подъ вторымъ: „В месте пустынномъ явися Богородице сты Николае на клде сидяще“. На правомъ полѣ подъ первымъ чудомъ: „По совершенію церкви кроме единого креста послаша священіцы мужа именемъ Егорія“; подъ вторымъ: „Собрашася х посланнымъ лицемъ заповеданое церковію возве... оне не повемъ веры“. Надписи внизу: а) „По згорение церкви обретена бца въ можевельница отъ тоя церкви за поприщу“; в) „Посла из обители неколико мало послани явишася имъ много абіе по лесомъ они разбегошася; с) „Великій воевода посла силы вразіи на разореніе устремиша икону людие повеле священникомъ взяти, начаша двизати суду и суду и она с места не движися“; d) „По згоренію церкви каменую нача здати церковь своды опровершесе 20 делателей запаша иныхъ живе обретоша“. — Размѣръ иконы $16\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ в. — Въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ есть нѣсколько изображеній Тихвинской Богоматери⁵³⁾. Въ сводномъ подлинникѣ подъ 26 іюня замѣчено: „Въ той же день явленіе иконы пречистыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, нарицаемыя Тихвинскія: явися пречестная пресвятая Богородицы, имущая на лѣвой руцѣ начертаннаго превѣчнаго младенца Исуса Христа; явленіе же ея бысть въ лѣто 6891-ое“.

Днѣпрская икона Богоматери. Богоматерь обняла руками Богомладенца, Который одною рукою обнимаетъ Свою божественную Матерь, а въ другой держитъ свитокъ. Ликъ Спасителя попорченъ (выжженъ). Надпись „Дѣ Ѡѵ“; внизу: „Образъ Днѣпрскія Престыя Богородиц“. На поляхъ принисъ, — направо Ангелъ Хранитель (надпись: „с. агглъ хра“), съ крыльями, въ бѣлыхъ одеждахъ, въ черныхъ сапожкахъ, въ десницѣ держитъ восьмиконечный крестъ, въ шуйцѣ — копье. — Налѣво — пр. Ксенія (надпись: п. Зєніѣ“), въ схимонашескихъ одеждахъ, съ кукүлемъ на головѣ, руки простерты какъ бы въ разсужденіи. Икона новая; поступила изъ Св. Синода. Въ переводахъ съ иконъ изъ собранія И. В. Тюлина

находимъ два изображенія Богоматери Днѣпрской, — на одномъ изъ нихъ внизу подпись: „Писмо Івана Прокопѣв ученика⁵⁴⁾“; въ переводахъ же М. В. Тюлина имѣемъ одно изображеніе⁵⁵⁾. Въ иконописныхъ подлинникахъ объ иконѣ Днѣпрской указаній не находится. —

Ангелъ Хранитель весьма нерѣдко изображается въ иконописи и при томъ, соотвѣтственно разнообразію и широтѣ его дѣятельности среди людей, гдѣ онъ принимаетъ самое близкое и живое участіе во всѣхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ человѣка, которому покровительствуетъ. Ангелъ Хранитель въ Сійскомъ подлинникѣ изображенъ нѣсколько разъ. Такъ, на л. 376 онъ представленъ съ крестомъ, тростію, копьемъ и мечемъ; на лл. 372—373 и 380 — съ мечемъ и крестомъ. Ангелъ Хранитель приставленъ Богомъ къ человѣку — оберегать его отъ всего худого и, прежде всего, отъ діавола; съ другой стороны, онъ записываетъ всѣ добрыя дѣла человѣка, чтобы принести ихъ Богу. — Въ Сійскомъ подлинникѣ на л. 368 представлены палаты; въ нихъ сидитъ старецъ — монахъ и читаетъ книгу; возлѣ него — Ангелъ Хранитель крестомъ и мечемъ прогоняетъ убѣгающаго бѣса. Надпись: „зреть Богъ преподобныхъ сердца, и Ангелъ хранитель да хранитъ отъ всякаго врага видимаго и невидимаго. Ангелъ хранитель къ Богу приноситъ добрая дѣла и прогоняетъ врага“. Надъ бѣсомъ написано: „непріязнь“. На л. 375 представлены — трапеза благочестивыхъ, при которой присутствуетъ ангелъ, и пиръ нечестивыхъ въ присутствіи бѣса. Надпись: „Ангелъ Господень хранитель человѣкомъ и прогонитель бѣсомъ“. На л. 181 изображена молитва благочестиваго человѣка: онъ стоитъ съ простертыми руками предъ Нерукотвореннымъ образомъ, предъ которымъ горитъ лампада. Ангелъ Господень тутъ же пишетъ на хартіи. Ниже — благочестивый человѣкъ спитъ; у изголовья его стоитъ ангелъ съ крестомъ и жезломъ; въ сторонѣ бѣсъ: онъ удалется прочь, со злобою озираясь на праведника. Надпись: „Ангелъ хранитель хранитъ человѣка и записуетъ добродѣянія его“. На л. 378 изображенъ молящійся человѣкъ — мірянинъ съ воздѣтыми руками, предъ нимъ аналой съ книгою, тутъ же на облакахъ ангелъ съ развернутымъ свиткомъ, надпись объясняетъ эту сцену такъ: „Ангелъ записуетъ добрая дѣла“. Ниже спящій человѣкъ; у изголовья его стоитъ ангелъ хранитель съ крестомъ и мечемъ, внизу бѣсъ, убѣгающій прочь. Подпись: „Ангелъ хранитъ человѣка и прогонитъ бѣсы“⁵⁶⁾.

⁵³⁾ Сійскій икон. подл. стр. 134, 184—185, 187, 188.

Ангелъ Хранитель является оберегателемъ домашнего имущества человѣка. На иконѣ изъ собранія

⁵⁴⁾ См. М. И. и В. И. Успенскіе. Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Переводы изъ собранія И. В. Тюлина. Изд. при С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ. Спб. 1900 г. Табл. ХІІ и ХІІІ.

⁵⁵⁾ М. И. и В. И. Успенскіе. Образцы древне-русской иконописи. Переводы изъ собранія М. В. Тюлина. Изд. при Спб. Археологич. Институтѣ. Спб. 1899 г. Табл. XXXIX.

⁵⁶⁾ См. проф. Н. В. Покровскаго. Сійскій икон. подл. стр. 180, 191, 193—194, 202.

А. М. Постникова № 61⁵⁷⁾ представленъ Ангелъ Хранитель съ восьмиконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ и разогнутой хартіей въ лѣвой: „не восхищай, человѣче, чужаго имущества, да не лишень будеша своего“. На иконѣ изъ того же собранія № 75 Ангелъ является хранителемъ стадъ, — поручаетъ ихъ свв. Флору и Лавру. Изображены: Ангелъ, Флоръ и Лавръ, а внизу — кони и всадники въ разныхъ видахъ и положеніяхъ. Въ церкви с. Венева Монастыря Тульского уѣзда на одной изъ иконъ иконостаса въ Богоявленскомъ придѣлѣ — Ангелъ Хранитель охраняетъ оставленнаго безъ присмотра людей малютку отъ грозящей ему опасности — упасть въ рѣку. На гравюрѣ „Ангелъ Хранитель“ изъ собранія М. И. Успенскаго представлена молодая, красивая дѣвушка, предъ ней стоитъ на колѣняхъ и цѣлуетъ ея руки молодой человѣкъ, съ усами, во фракѣ. Сзади дѣвцы — Ангелъ Хранитель. — Въ лубочныхъ картинахъ встрѣчается изображеніе Ангела Хранителя, стоящаго съ крестомъ надъ постелью спящаго человѣка, а при подножии ея написанъ бѣсъ⁵⁸⁾.

Преподобная Ксенія на одной изъ иконъ собранія А. М. Постникова представлена въ преподобническихъ одеждахъ, въ шуйцѣ держитъ свитокъ, правая рука молитвенно простерта съ перетосложениемъ вязью: „Препобныя матре ншея Ксенія Рим.“⁵⁹⁾. Въ Софійскомъ подлинникѣ подъ 24 января читаемъ: „Преподобныя матере нашея Ксеніи Римляныни. У Ксеніи клубукъ, около главы лазорь; ряса санкирь съ бѣлилы“⁶⁰⁾. Въ сводномъ подлинникѣ: „Преподобныя матере нашея Евсеви, преименовавшіяся Ксеніи, и обою рабыни ея, отъ града Рима; Ксенія подобіемъ, аки Евѳимія, на главѣ клубукъ лазоревой; ризы преподобническія, исподъ санкирь съ бѣлиломъ, въ рукѣ крестъ, а въ другой свитокъ. Въ минеи пишетъ: лице ея бѣ смиренно, тѣло постными трудами измождено, одежды же зѣло худыя носяше, портища и рубы. Сія бѣ чиномъ діаконисса“⁶¹⁾. Въ Сійскомъ подлинникѣ на л. 467 изображена преподобная Ксенія въ преподобническихъ одеждахъ, со свиткомъ въ рукѣ. — Такимъ образомъ, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ свидѣтельствъ, изображенія преподобной Ксеніи въ православной русской иконографіи не терпѣли замѣтныхъ измѣненій.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ.

Письмо въ редакцію.

Прочитавъ въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей (14 янв. 1901 года) статью «По вопросу о наблюденіи за ико-

⁵⁷⁾ Перечень предметовъ древности на выставкѣ въ Археологическомъ Институтѣ. Спб. 1898 г. стр. 16.

⁵⁸⁾ П. М. Снегиревъ. Народныя и лубочныя картинки стр. 205.

⁵⁹⁾ В. И. Успенскій, Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія А. М. Постникова. Спб. 1898 г. табл. 17.

⁶⁰⁾ Икон. подл. Новг. ред. по Соф. списку конца XVI в. М. 1873 г. стр. 66.

⁶¹⁾ Икон. подл. свод. ред. XVIII в. М. 1876 г. стр. 256.

писаніемъ», я, какъ иконописецъ, покорнѣйше прому выслушать нѣсколько моихъ словъ.

Я вполне согласенъ, что не только мы, русскіе иконописцы, но и художники и профессора наши и иностранные писать иконъ со смысломъ совсѣмъ не умѣемъ. Но мы въ этомъ не очень виноваты: мы — лишь исполнители заказовъ: что заказчики желаютъ, то мы и должны дѣлать. Съ насъ требуютъ лишь, чтобы икона была колоритна, недурно нарисована, а главное, чтобы была, какъ говорятъ, истово живая. Что касается подражанія древнему иконописанію, то здѣсь, чѣмъ уродливѣе напишутъ и тѣло, и складки, чѣмъ больше заближуютъ золотомъ, тѣмъ ближе, какъ они говорятъ, къ старинному письму, тѣмъ скорѣе можно угодить заказчику. А чего жъ еще больше: и деньги получены, и заказчики довольны! Съ насъ вѣдь не спрашиваютъ ни вѣрности типовъ, ни достойныхъ выраженій, согласно характеру каждаго святого, ни вѣрности костюмовъ, ни аксессуаровъ мѣстности, гдѣ жилъ тотъ или другой угодникъ Божій. Въ противномъ случаѣ, иконописцы, вѣроятно, позаботились бы обо всемъ этомъ, хотя, при всемъ ихъ желаніи, имъ бы негдѣ было достать не только хорошихъ, но и посредственныхъ образцовъ. Теперь по неволѣ берутъ за образцы гравюры и фотографіи съ итальянскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ картинъ, библейскія картины Шнора и Дорэ, или же, въ позднѣйшее время, картины русскихъ художниковъ изъ соборовъ: Исакиевскаго въ С.-Петербургѣ, храма Христа Спасителя въ Москвѣ, св. Владимира въ Кіевѣ, и стараются писать возможно ближе къ подлинникамъ, а въ этихъ, надо сознаться, видна большая вольность композиціи и разногласіе съ исторіей и смысломъ христіанской Церкви.

Изъ иконописцевъ — подражателей старинѣ, нѣкоторые, хотя и имѣютъ кальки или прорѣзы, т. е. контуры съ древнихъ иконъ, но и то преимущественно съ плохихъ по рисунку произведеній, но и эти они копируютъ безсознательно, не свѣряясь съ истиной. Теперь вопросъ вотъ въ чемъ: съ чего же брать образцы для написанія иконъ? Хорошо было святителямъ Стоглаваго собора указывать на древніе образцы работъ «иноковъ Христа ради», какъ сами мастера подписались на одной изъ своихъ работъ, — Андрея Рублева, Митрофана Гречина, Данила Чернаго съ братією. Эти произведенія, насколько мнѣ извѣстно, могли бы служить и теперь образцами не только иконописцамъ, но и художникамъ, — я убѣжденъ, что и Рафаэль съ удовольствіемъ воспользовался бы и типами, и выраженіями, и строгостью классическаго рисунка, и осмысленной композиціей ихъ работы. Но, увы, произведенія ихъ скрыты еще на много лѣтъ, и не только ихъ, но и ихъ послѣдователей. Впослѣдствіи, отъ недостатка правильныхъ школъ, силы постепенно ослабѣвали, переводка калькъ, по неумѣнію снимать кальку съ кальки, уродовалась до нельзя, и по-неволѣ, со временъ Петра Великаго и Екатерины II, пришлось выписывать художниковъ для обученія рисованію и письму иконъ изъ-за-границы. Конечно, иностранные учителя принесли съ собой и свою школу, и въ ней то мы и воспитывались, а воспита-

ніе, какъ и привычку, трудно преодолѣть: оно всосалось въ плоть и кровь не только иконописцевъ и художниковъ, но и заказчиковъ.

Чѣмъ же помочь этому горю? Вопросъ не легкій! А помочь необходимо, и обязанность эта и трудъ развитія христіанскаго искусства лежитъ на Россіи и православномъ духовенствѣ. Византія начала христіанское искусство, положила въ немъ основаніе смысла, Италия развила технику, Россіи же осталось соединить идею и смыслъ Византіи съ техникой Запада. Для этого, по моему мнѣнію, нужно-бы учредить при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ искусства отдѣльные классы скульптуры и иконописанія, при собраніи, конечно, археологическихъ и духовныхъ свѣдѣній, при строгомъ наблюденіи за выработкой типовъ, какъ въ иконописи, такъ и скульптурѣ, въ особенности въ послѣдней, какъ болѣе способной сохранить образцы типовъ, могущихъ служить моделями художникамъ и иконописцамъ. Вотъ тогда то только и могутъ образоваться иконописцы съ духовнымъ направленіемъ, и съ нихъ уже можно будетъ спрашивать работы иконъ со смысломъ.

А черезъ это и заказчики постепенно разовьютъ свой вкусъ и привыкнутъ прѣвильно смотрѣть на икону, какъ на изображаемую въ лицахъ книгу.

Я былъ бы Вамъ очень благодаренъ, если бы мое письмо было помѣщено въ одномъ изъ номеровъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Буду очень радъ, если переписка эта не ограничится моимъ письмомъ, потому что дѣло иконописанія меня живо интересуеетъ не только какъ иконописца, но и какъ христіанина.

Академикъ С.-Петербургской Академіи художествъ В. Д. Фартусовъ.

Пятое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 20 февраля, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной библіотекѣ, на Петровкѣ, состоялось пятое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла подъ предѣлательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи членовъ Отдѣла и нѣкоторыхъ членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Товарищъ предѣлателя А. И. Успенскій прочиталъ два реферата: 1) «Изъ исторіи церкви Рождества Богородицы въ селѣ Мячковѣ, Бронницкаго уѣзда», и 2) «Древнѣйшій чинъ елеосвященія въ греческой церкви». Имъ же были прочитаны два сообщенія В. Д. Машукова, присланныя изъ Екатеринослава: 1) Рѣзной деревянный запрестольный крестъ 1681 года, вкладъ царя Θεодора Алексѣевича въ Московскую Кремлевскую церковь св. преподобномученицы Евдокіи и 2) «Мѣдный крестъ изъ солдатскихъ денегъ въ кафедральномъ соборѣ города Одессы», — причѣмъ были демонстрированы пять фотографическихъ снимковъ съ означенныхъ крестовъ. Въ томъ же засѣданіи были избраны въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла слѣдующія ли-

ца: управляющій архивомъ и библіотекою Св. Синода А. Н. Львовъ (въ С.-Петербургѣ), В. Д. Машуковъ (въ Екатеринославѣ) и Д. К. Тренивъ (въ Москвѣ).

Засѣданіе окончилось въ исходѣ девятого часа вечера.

Л. Денисовъ.

Однодневные съѣзды учащихся въ церковныхъ школахъ Можайскаго уѣзда.

Признавая съѣзды учащихся безусловно полезными въ смыслѣ единенія по общимъ школьнымъ вопросамъ и въ особенности — какъ средство къ достиженію болѣе правильной постановки преподаванія въ церковныхъ школахъ, уѣздный наблюдатель, свящ. Н. Никаноровъ, въ январѣ сего года подъ своимъ руководствомъ устроилъ два означенныхъ съѣзда, предварительно сообщивъ учащимъ программу и ходъ занятій.

Чтобы не затруднять учащихся дальностію разстоянія и затратою времени и средствъ, однодневное собраніе было назначено въ двухъ пунктахъ: въ школахъ Елмановской 22 и въ Милятинской 24 января.

Программа занятій на обоихъ съѣздахъ, за немногими исключениями, была одна, состояла въ примѣрныхъ урокахъ по всеѣмъ предметамъ курса одноклассной школы, которые наблюдателемъ были распределены между лучшими изъ учащихся, и въ бесѣдѣ о возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла вообще.

По преподаванію Закона Божія участники съѣзда пришли къ тому единодушному заключенію, что каждый законоучитель непременно долженъ вести предварительную бесѣду, уясняющую учащимся предлагаемый урокъ, но чтобы бесѣды были по возможности кратки — не утомительны для дѣтей, и чтобы все вниманіе законоучителя было обращено на твердое и сознательное уясненіе христіанскихъ истинъ, и, какъ главная мѣра для этого, признано возможно частое повтореніе пройденнаго.

Особый интересъ въ участникахъ съѣзда, бывшаго въ Елмановской школѣ, возбудилъ урокъ по пѣнію, данный учителемъ этой школы Н. Херсонскимъ. Учитель Херсонскій такъ наглядно, живо, просто и ясно показалъ слушателямъ приемы знакомства съ голосомъ и слухомъ учениковъ, раздѣленія на голоса и партіи и упрощенный способъ, какъ устроить правильное хоровое пѣніе, что учителя и учительницы, по общему ихъ признанію, многому научились и извлекли для себя изъ этого урока несомнѣнную пользу. По другимъ предметамъ было оставлено вниманіе на тѣхъ отдѣлахъ, гдѣ болѣе замѣчается разногласія въ приемахъ преподаванія, и которые труднѣе усваиваются учащимися.

Послѣ урочныхъ занятій были бесѣды по общимъ школьнымъ вопросамъ; на нихъ обсуждались, главнымъ образомъ, тѣ положенія труда съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, бывшаго въ 1899 году, гдѣ съѣздъ касался различныхъ мѣръ и средствъ, могущихъ способствовать улучшенію школьнаго дѣла съ разныхъ его сторонъ.

С. Н. Н.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество православія. Въ воскресенье, 18 февраля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, при торжественной обстановкѣ, было совершено «послѣдованіе въ недѣлю православія». Съ ранняго утра громадная толпа богомольцевъ переполняла весь соборъ и Царскую площадь. Въ девять часовъ на Ивановской колокольнѣ раздался торжественный благовѣстъ въ «Царь-колоколь», и въ соборъ стало являться назначенное для участія въ «послѣдованіи» духовенство. Возлѣ сѣверо-западнаго угла собора была установлена каѳедра для о. протодіакона. По прочтеніи часовъ, были отверсты Царскія двери, и изъ алтаря на средину собора были вынесены и положены оо. сакелларіями: Н. И. Шевичниковымъ и В. Г. Субботинымъ на аналой древнія иконы Спаса Нерукотвореннаго и Корсунской Богоматери. На средину собора вышли изъ алтаря преосвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Парѳеній, епископъ Можайскій, епископъ Наѳанаилъ, членъ Синодальной конторы епископъ Григорій, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Меѳодій, Игнатій, Митрофанъ, Амфилохій, Димитрій, Исидоръ, Сергій, Серафимъ, Алексій и все соборное духовенство въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотой парчи. Началось молебствіе, во время котораго, послѣ исполненія Синодальнымъ хоромъ псалма: «Исповѣмся Тебѣ, Боже», о. протодіаконъ провозгласилъ особую эктению съ прошеніями, чтобы Господь «просвѣтилъ мысли, невѣріемъ помраченныхъ, вѣрныхъ же укрѣпилъ и непоколебимыхъ въ правовѣрїи соблюлъ». По прочтеніи апостола и преосвященнымъ Несторомъ св. Евангелія и особой молитвы, о. протодіаконъ, вставъ на каѳедру, особымъ распѣвомъ прочелъ символъ и исповѣданіе православной вѣры, провозгласилъ «анаѳему» невѣрующимъ въ Бога и въ догматы св. Церкви, еретикамъ, невѣрующимъ въ безсмертіе души, въ будущую жизнь, въ свв. таинства, въ соборы свв. отцовъ, хулящимъ святыя иконы. Хоръ священнослужителей древнимъ распѣвомъ исполнялъ «анаѳема». Затѣмъ была провозглашена «вѣчная память всѣмъ сподвижникамъ Православія, царямъ, царицамъ, Императорамъ и Императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, всѣмъ пострадавшимъ и убиеннымъ за православную вѣру и всѣмъ христіанамъ въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся». Потомъ о. протодіаконъ, ставъ посреди собора, провозгласилъ многолѣтіе: Государю Императору, «христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой Церкви». Синодальный хоръ трижды исполнилъ многолѣтіе. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія Царской Семьи, Св. Синоду, патріархамъ, митрополитамъ, всему освященному собору и всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви. Пѣвчіе исполняли «Тебе, Бога, хвалимъ», архіереи же и духовенство прикладывались къ свв. иконамъ. Затѣмъ оо. сакелларіи перенесли въ алтарь иконы, и началась литургія, которую совершали преосвященные викаріи Московской митрополїи, епископы Не-

сторъ и Парѳеній, оо. архимандриты Меѳодій и Исидоръ и соборные пресвитеры. Пѣлъ Синодальный хоръ. Богослуженіе закончилось въ исходѣ перваго часа дня.

Царскія паннихиды. 17 февраля въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ, по окончаніи заупокойной литургіи, была совершена торжественная паннихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II. Богослуженіе совершали: преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Парѳеній, епископъ Можайскій, преосвященный епископъ Наѳанаилъ, оо. архимандриты: Митрофанъ, Димитрій, Сергій, Серафимъ, Исидоръ, о. благочинный придворныхъ соборовъ и церковей протоіерей Н. В. Благоразумовъ, настоятель собора о. протоіерей В. Н. Амфитеатровъ, оо. благочинные Московскихъ церковей и придворное духовенство. Пѣлъ Синодальный хоръ.

19 февраля, въ сороковую годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ университетской церкви была совершена профессоромъ богословія, протоіереемъ Н. А. Елеонскимъ паннихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II. Пѣлъ Чудовской хоръ. За богослуженіемъ присутствовали ректоръ университета А. А. Тихомировъ, профессора и студенты. Паннихиды по Императорѣ Александрѣ II совершены были также въ храмъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что при уѣзничѣ для увѣчныхъ воиновъ, близъ Всѣхсвятской рожи, въ присутствіи прирѣзаемыхъ, въ часовнѣ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что на Моисеевской площади, и нѣкоторыхъ храмахъ столицы.

Двадцатипятилѣтнее служеніе при храмѣ протоіерея І. Я. Березкина. 2 февраля причтъ и прихожане Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви праздновали, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, двадцатипятилѣтнее служеніе при сей церкви о. протоіерея Іоанна Іаковлевича Березкина. Литургію совершалъ преосвящ. Наѳанаилъ, въ сослуженіи о. протоіерея І. І. Березкина, о. благочиннаго протоіерея А. Г. Полотебнова и мѣстнаго причта. Послѣ причастнаго стиха, священникомъ І. І. Архангельскимъ сказано было слово, въ которомъ приведено было разсужденіе св. Іоанна Златоуста о пользѣ для насомыхъ заботъ о нуждахъ и чести пастырей. По окончаніи литургіи, произнесено было привѣтствіе отъ прихожанъ и поднесена была о. протоіерею весьма цѣнная, изящной художественной работы икона — складень съ изображеніемъ Богоявленія Господня, Благовѣщенія, св. Николая и соименнаго юбиляру св. Іоанна Златоуста. Отъ мѣстнаго причта поднесенъ былъ о. протоіерею служебникъ въ роскошномъ переплетѣ съ серебряными украшениями. Преосвященный Наѳанаилъ привѣтствовалъ о. протоіерея пространной рѣчью, въ которой сказано было, что юбилей этотъ по количеству лѣтъ службы о. протоіерея является не двадцатипятилѣтнимъ, а почти сороколѣтнимъ; въ заключеніе рѣчи, преосвященный благословилъ о. протоіерея иконой Нерукотвореннаго образа. Привѣтствовала о. протоіерея и депутація отъ Богоявленскаго Братства. На привѣтствіи о. протоіерея отвѣчалъ одушевленной рѣчью, въ которой говорилъ о высотѣ и святости пастырскаго дѣла. Послѣ

сего совершенно былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. Стеченіе народа было громадное, такъ что обширный храмъ Божоявленія былъ сплошь переполненъ молящимися.

Обзоръ событій иноепархіальной жизни.

Православная эстонская церковь: открытіе новаго прихода въ г. Лугѣ; открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ; жертвы на эстонскій храмъ въ с. Клопицахъ. — Самостоятельный органъ Гродненской епархіи и превращеніе обязательной подписки на «Литовскій Еп. Вѣд.» — Новый домъ училищнаго Совета при Св. Синодѣ — Замѣчательный примѣръ любви русскихъ солдатъ къ храму Божию.

«С.-Петербургскій Дух. Вѣст.» сообщаетъ, что 3-го декабря 1900 г. въ г. Лугѣ состоялось торжество открытія при мѣстномъ Евкаторининскомъ соборѣ новаго прихода для православныхъ эстонцевъ. Необходимость открытія этого прихода чувствовалась уже давно, такъ какъ въ Лужскомъ уѣздѣ почти въ 20-и мѣстахъ совершаются лютеранскія богослуженія и раскинута цѣлая сеть лютеранскихъ же церковно-приходскихъ школъ. Православные эстонцы, не имѣя собственныхъ храмовъ съ богослуженіемъ на родномъ языкѣ, естественно тяготѣли къ своимъ соотечественникамъ лютеранамъ. Слѣдствіемъ этого явилось много совраченій въ лютеранство. Тѣхъ же, изъ православныхъ эстонцевъ, которые боялись ходить въ лютеранскую кирку, отсутствіе православнаго храма довело до того, что они совсѣмъ разучились молиться. Ихъ дѣти часто не знаютъ своего имени, а нѣкоторые изъ нихъ даже въ школьномъ возрастѣ были не муропомазаны. Открытая въ 1898 г. церковная школа не могла удовлетворить запросамъ населенія, раскинутого на сотни верствъ. Православнымъ эстонцамъ не доставало храма Божія и пастыря, который одинъ можетъ служить лучшимъ наставникомъ и руководителемъ въ вѣрѣ. Въ настоящее время эта нужда удовлетворена, и опредѣленіемъ Св. Синода при городскомъ соборѣ открытъ приходъ съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника и псаломщика. Богослуженія будутъ совершаться въ старой церкви времени Екатерины II. Районъ же прихода охватитъ собою большую часть всего Лужскаго уѣзда.

На торжествѣ открытія прихода присутствовали: мѣстный благочинный, свящ. П. П. Кульбушъ, свящ. эстонск. прихода въ Кронштадтѣ о. Н. А. Симо, діаконы К. К. Эльбъ, а также и назначенный на приходъ студентъ рижской дух. семинаріи, свящ. о. Мартинъ Війкъ и псаломщикъ Ант. Оя. На всенощномъ бдѣніи о. Кульбушъ было сказано слово къ готовящимся къ причащенію, которыхъ оказалось до 70 человѣкъ. По окончаніи литургіи, о. Кульбушъ снова обратился къ прихожанамъ со словомъ, въ которомъ указалъ обязанности ихъ къ своему храму. Торжество закончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, предъ которымъ была произнесена вступительная рѣчь о. Війкъ къ паствѣ.

Не менѣе важнымъ событіемъ для православныхъ эстонцевъ было открытіе въ г. Нарвѣ, при Знаменской церкви, церковно-приходскаго попечительства. Своимъ возникновеніемъ это попечительство всецѣло обязано

заботливости и неусыпной энергіи о. благочиннаго эстонскихъ приходовъ Спб. епархіи свящ. П. Кульбуша: онъ своимъ пастырскимъ добрымъ словомъ 19 ноября прошлаго года за эстонской литургіей пробудилъ въ народѣ сознание необходимости участвовать въ дѣлахъ церкви и помогать ей нуждамъ. Предсѣдателемъ попечительства избранъ настоятель прихода — протоіерей П. С. Преображенскій — товарищемъ его личный почетный гражданинъ А. А. Якобсонъ, дѣлопроизводителемъ — о. діаконы Колчинъ, а казначеемъ — попечитель приходской школы г. Роменновъ. Въ совѣтъ попечительства избраны 10 почетнѣйшихъ прихожанъ, а членами его записалось около 40 человѣкъ.

6-го декабря 1900 года послѣ молебна избранъ составъ нов. образуемаго попечительства и при Клопицкой эстонской, Петергофскаго уѣзда, церкви, подъ предсѣдательствомъ свящ. П. А. Саара. Главная цѣль попечительства, какъ сообщаетъ «С.-Петербургскій Дух. Вѣст.», — содѣйствовать близкому объединенію разбросанной паствы съ пасомыми; посредниками и ближайшими сотрудниками священника будутъ также и члены попечительства, которые для этого намѣренно выбраны изъ разныхъ концовъ прихода. Помимо того, попечительство имѣетъ въ виду и посильную помощь бѣдному приходу.

Пожелаемъ же отъ души полного успѣха и процвѣтанія этимъ новооткрытымъ попечительствамъ въ ихъ симпатичной дѣятельности!

Мы въ свое время сообщали объ освященіи Клопицкой церкви (см. № 35 Моск. Ц. Вѣд. 1900 г.), при которой открыто это попечительство. Мы указывали, между прочимъ, на то, что эта церковь очень бѣдна, не имѣетъ даже церковной утвари и обращается съ просьбой о помощи къ добрымъ людямъ. Теперь мы можемъ порадовать своихъ читателей извѣстіемъ, что гласъ ея услышанъ и нашлись добрые люди, пришедшіе на помощь святому дѣлу. Такъ, мѣстнымъ землевладѣльцемъ П. П. Синеврюховымъ пожертвована вся церковная утварь стоимостью въ 250 р.; М. П. Филипповымъ, с.-п.-б.-скимъ купцомъ, пожертвовано молебное евангеліе, славянско-эстонское, въ серебряномъ окладѣ и такой же крестъ; черезъ свящ. о. П. Лахостскаго пожертвовано 4 ящика разныхъ облачений, къ сожалѣнію одно только іерейское; отъ рабы Божіей Анны — 1 рубль. Обращаетъ, между прочимъ, на себя особенное вниманіе то, что при церкви нѣтъ ни одного колокола. Не откликнется-ли добрый человѣкъ на нужды бѣднаго, еще только устроимаго прихода?

Пожертвованія можно обращать къ благочинному свящ. П. П. Кульбушъ, С.-Петербургъ, Серпуховская, 7.

— Въ истекшемъ году опредѣленіемъ св. Синода послѣдовало раздѣленіе Литовской епархіи на двѣ: Гродненскую и Литовскую. Это выдѣленіе изъ Литовской епархіи самостоятельной Гродненской повлекло за собой и возникновеніе самостоятельнаго духовнаго органа — «Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Изданіе этихъ вѣдомостей съ разрѣшенія Св. Синода начинается съ текущаго года и, по примѣру Литовскихъ, будетъ ежедѣльнымъ, объемомъ въ листъ. Само собою понятно, что съ выходомъ въ свѣтъ этого изданія прекращается

обязательная подписка для церквей Гродненской епархіи на «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости».

Привѣтствуя появленіе въ свѣтъ «Гродн. Еп. Вѣдомостей», какъ духовнаго органа, столь необходимаго въ Западномъ краѣ, «Литовскія Еп. Вѣд.» выражаютъ, однако, сожалѣніе, что имъ самимъ теперь придется сократить свой собственный объемъ почти на половину. Объ этомъ обстоятельстве нельзя искренно не пожалѣть. Это сокращеніе, какъ объясняютъ названныя вѣдомости, обусловливается исключительно уменьшеніемъ средствъ редакціи, такъ какъ около 400 церквей, вслѣдствіе сопричисленія ихъ къ Гродненской епархіи, не сдѣлаютъ обычнаго ежегоднаго взноса. Это число составляетъ почти двѣ трети прежде бывшаго числа подписывающихся причтовъ.

— «С.-Петербургскій Дух. Вѣстникъ» принесъ извѣстіе о томъ, что въ настоящее время уже совсѣмъ окончена постройка новаго зданія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Въ корпусѣ, вновь устроеннаго зданія, какъ видно изъ названнаго журнала, помѣщается церковь во имя святаго князя Александра Невскаго, небеснаго покровителя столицы. Новый храмъ сооруженъ по плану древняго собора въ городѣ Борисоглѣбскѣ, относящагося къ XIV вѣку—церковныя главы покрыты чешуйчатымъ желѣзомъ. Выходящая на Кабинетную улицу стѣна алтаря украшена художественно исполненной громадной мозаикой, въ серединѣ которой помѣщена большая икона: «Иисусъ Христосъ, благословляющій дѣтей». Для храненія громаднаго книжнаго склада, принадлежащаго вѣдомству Святѣйшаго Синода, тамъ же (на Кабинетной улицѣ) выстроено особое зданіе, вполне приспособленное для этой цѣли. На дняхъ въ это зданіе уже началась перевозка книгъ, принадлежащихъ училищному Совѣту при Св. Синодѣ. Новый домъ училищнаго Совѣта и помѣщенія для книжнаго склада осматривали Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Антоній, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ и его товарищъ т. с. В. К. Саблеръ въ сопровожденіи членовъ строительной коммиссіи. Окончательный переходъ училищнаго совѣта въ новое помѣщеніе изъ главнаго зданія Св. Синода состоится въ самомъ непродолжительномъ будущемъ. Тогда же совершенно будетъ торжественное освященіе сооруженной тамъ новой церкви.

— Всѣмъ и каждому извѣстно, какою любовью отличается русскій человѣкъ къ своему православному храму. Въ особенности же эта любовь проявляется у него на чужбинѣ, гдѣ православный храмъ постоянно напоминаетъ ему о его дорогой родинѣ. Поэтому понятно, какъ дорогъ для него долженъ быть храмъ Божій и какъ тяжело отсутствіе его.

Подтверженіемъ только что высказанныхъ словъ можетъ служить напечатанное въ «Вѣстникъ военнаго духовенства», за текущій годъ «отношеніе начальника Забайкальской казачьей пѣшей бригады, изъ г. Читы». Оно представляетъ наглядное свидѣтельство—какъ горячо любитъ русскій воинъ свою церковь, и какъ особенно дорога она ему на далекой чужбинѣ.

Въ этомъ «отношеніи» начальникъ Забайкальской

бригады приводитъ ходатайство на его имя священника штаба войскъ Забайкальской области Павла Масюкова, въ которомъ онъ проситъ разрѣшенія построить часовню—алтарь, на правомъ берегу рѣки Нони въ Манджуріи, и заявляетъ, что нижніе чины съ своими командирами изъявили согласіе употребить на это святое дѣло добровольно, безъ назначенія особыхъ нарядовъ, свободное отъ военныхъ занятій время.

Вполнѣ сочувствуя желанію священника и воинскихъ чиновъ, начальникъ нашелъ возможнымъ одобрить и разрѣшить постройку часовни—алтаря, на ст. Фулярди, тѣмъ болѣе, что эта часовня въ глубинѣ Манджуріи, гдѣ ближайшій христіанскій храмъ находится на разстояніи болѣе 300 верстъ, можетъ послужить зерномъ христіанства между Манджурами и ламаитами.

5-го октября истежнаго года часовня съ помощію Божіей постройкою окончена и на ней водруженъ святой крестъ, а 6-го октября было совершено ея освященіе.

Принимая во вниманіе, что весеннее время въ Манджуріи весьма благопріятно, предположено было съ общаго согласія установить праздникъ часовни 9-го мая, въ день перенесенія мощей святителя Николая Мурлиійскаго.

Пожелаемъ же успѣха этому новому начинанію и будемъ надѣяться, что еще много и много воздвигнется храмовъ въ дикой Манджуріи для просвѣщенія ея языческаго населенія истиннымъ свѣтомъ христіанской религіи. М.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1901 г.).

Содержаніе журнала «Богословскаго Вѣстника» за іюнь мѣсяца.

«Личный составъ церковнаго общества» (Изъ лекцій покойнаго проф. Моск. Унив. А. С. Павлова). Церковное общество состоитъ изъ монаховъ, мірянъ и іерархіи. Монашескій институтъ стоитъ между мірянами и іерархіей. Сущность монашества заключается въ извѣстныхъ трехъ обѣтахъ—ислушаніи, цѣломудріи и нестяжательности, какъ средствахъ къ наилучшему нравственному совершенствованію. Для вступленія въ монашество требуются извѣстныя условія (возрастъ, искусь, безбрачіе, раздача имущества), а при принятіи въ него наблюдается извѣстный порядокъ. Жизнь въ монашествѣ сопряжена съ извѣстными, закономъ и канонами определенными, ограниченіями. По внутреннему устройству, монастыри бываютъ разные: общежительные, необщежительные, епархіальные, ставропигіальные. У каждаго изъ нихъ свой особый уставъ. Важное церковно-соціальное значеніе монашества опредѣляется во 1-хъ, его высоко-нравственными задачами, а во 2-хъ, его высоко-христіанской организаціей труда ради ближнихъ. Потеря монашескаго званія влечетъ за собою определенныя послѣдствія и ограниченія для лицъ, его лишившихся. Что касается мірянъ, то ихъ участіе въ жизни Церкви проявляется въ правѣ избранія кандидатовъ на церковныя должности, въ правѣ завѣдывать церковнымъ имуществомъ, быть членами братствъ, пепечительствъ

и т. п., а иногда и въ правѣ учительства (для лицъ съ богословскимъ образованіемъ). Есть у нихъ и свои обязанности. Потеря церковной правоспособности зависитъ только отъ смерти или отпаденія отъ Церкви.

«Библия, какъ основной источникъ для изученія первобытной религіи». Ал. Покровскаго. Рационалистическая наука отрицаетъ значеніе Библии, какъ наилучшаго источника для изученія первобытной религіи, но и она признаетъ за нею извѣстное относительное значеніе въ данномъ случаѣ. Въ дѣйствительности же только Библия и можетъ быть авторитетомъ по этому вопросу, и все возраженія рационалистовъ неосновательны. Все они сводятся къ ненаучному предразсудку, будто между Библией и наукой, или вѣрой и знаніемъ лежитъ непреходимая бездна. На самомъ дѣлѣ никакого антагонизма между ними нѣтъ, а есть даже самое тѣсное взаимодействіе. А если такъ, то и въ данномъ случаѣ нельзя отвергать авторитета Библии, и долгъ богословской науки—предложить библейское ученіе о первобытной религіи въ связи съ точными данными естественно-историческихъ наукъ.

«Протестантская смута въ греческой Церкви XVII в.». Проф. А. П. Лебедева. Авторъ знакомитъ читателя съ главнѣйшими членами того протестантствующаго кружка, который образовался въ греческой Церкви 17 в. около Кирилла Лукариса. Эти лица слѣдующія: Захарія Герганъ, Теофилъ Коридаллевъ, Максимъ Каллиполитъ, Наанайлъ Каноній и Іоаннъ Каріофиллъ. Хотя они не были связаны между собою ни единствомъ плана, ни опредѣленными цѣлями, тѣмъ не менѣе общая протестантствующая тенденція у нихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ общемъ протестантское движеніе въ греч. Церкви XVII в. было какъ-бы болѣзненнымъ кризисомъ, быстро перешедшимъ въ выздоровленіе. Послѣ этого кризиса протестантизмъ больше не имѣлъ уже успѣховъ въ этой Церкви.

«Личность и общество» г. Левитскаго. Авторъ имѣетъ въ виду вѣчную борьбу между личностью и обществомъ и задается цѣлью указать права и обязанности той и другого по отношенію другъ къ другу. Предметомъ настоящей статьи является собственно личность и ея права, какъ они формулируются такъ называемымъ практическимъ индивидуализмомъ. Авторъ признаетъ за личностью ея право ограждать себя отъ насилій общества, но отказывается ей въ абсолютной независимости или свободѣ, такъ какъ проведеніе такой свободы логически приводитъ къ абсурду, до утвержденія рабства включительно.

«Изъ церковной жизни православныхъ славянъ» проф. Г. А. Воскресенскаго. Предметомъ статьи являются Боснія и Герцеговина съ ихъ печальнымъ церковно-религіознымъ бытомъ подъ Австрійской оккупационной гегемоніей. Удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ религіозныхъ потребностей совершается здѣсь съ большимъ трудомъ и неудобствами. Католическая пропаганда ведется весьма дѣятельно и подъ прямымъ покровительствомъ правительства.

«Два дня въ Кронштадтѣ» г. В. М. Окончивая свою рѣчь о знаменитомъ Кронштадтскомъ пастырѣ, авторъ

объясняетъ необычайную высоту и успѣшность его пастырства глубокой вѣрой о Іоанна въ Бога и отсюда его необыкновенной строгостью къ себѣ и вниманіемъ къ паствѣ. 70 лѣтъ онъ живетъ на свѣтѣ и 44 года онъ священствуетъ; за все это время о. Іоаннъ велъ упорную борьбу съ самимъ собой, неопустительно совершалъ богослуженіе, непрестанно поучалъ свою паству, до самоотверженія помогалъ ближнимъ и всецѣло предавался молитвѣ. Но все это не мѣшало врагамъ его ненавидѣть его и возводить на него разныя обвиненія иногда прямо чудовищныя (въ родѣ обвиненія въ сектанствѣ, фанатизмѣ и пр.). Но истина беретъ свое, и въ настоящее время авторитетъ о. Іоанна громаднымъ большинствомъ нашего общества признается открыто и безусловно.

«Къ вопросу о прекращеніи брака по добровольному соглашенію супруговъ ради принятія ими монашества» И. М. Громогласова. Небольшая замѣтка автора имѣетъ въ виду разъяснить мнѣніе проф. А. Павлова по тому же вопросу. Проф. Павловъ находилъ возможнымъ постриженіе супруги, послѣ постриженія ея мужа, и ранѣе 40 л. возраста. Но это несогласно съ каноническими требованіями, по которымъ это постриженіе обусловлено 30 л. возрастомъ для мужчины и 40 лѣтъ.—для женщины.

А. П.

Изъ погоста Корытни, Подольскаго уѣзда.

Освященіе временнаго храма въ деревнѣ Валищевѣ.

(Корреспонденція).

Въ 1897 году въ полночь на 27 число декабря мѣсяца отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ деревянный храмъ на погостѣ Корытнѣ, Подольскаго уѣзда; спасти во время пожара изъ св. иконъ пришлось очень мало, а церковная утварь сгорѣла вся. Обстоятельство это повергло мѣстный причтъ и всехъ прихожанъ въ большую печаль. Осталась у нихъ одна лишь слабая надежда на приписанный къ сгорѣвшему храмъ, что въ имѣніи г. Ершовой, но и здѣсь представилось немалое затрудненіе для крестьянъ, вслѣдствіе запрещенія владѣлицы имѣнія отпѣвать покойниковъ въ ея храмѣ.

Крестьяне деревни Валищева, состоящей изъ 70 дворовъ, самой большой деревни въ приходѣ, возымѣли желаніе построить новый каменный храмъ въ своемъ селеніи. Разрѣшеніе крестьянамъ было дано отъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, при соблюденіи и выполненіи прихожанами обѣщанія всю причтовую стройку перенести на свой счетъ, отведеніи для причта усадебной земли и нѣкоторыхъ формальностей при построеніи храма на новомъ мѣстѣ. При деревнѣ былъ выстроенъ кирпичный заводъ въ видахъ изготовленія кирпича, предназначеннаго на храмъ.

Для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ до построенія новаго храма крестьяне возымѣли намѣреніе построить временный—деревянный храмъ въ деревнѣ Валищевѣ, на что и получено было ими надлежащее разрѣшеніе. Октября 1-го числа 1900 г. была совершена

закладка храма, а 20 декабря послѣдовало и самое освященіе его. Столь быстрому и успѣшному ходу дѣла крестьяне, при благословеніи Божиѣмъ, болѣе всего были обязаны церковному старостѣ Ивану Сергѣевичу Кочетову, который, можно сказать, положилъ въ это святое дѣло всю душу свою. Онъ, по выраженію мѣстнаго о. благочиннаго, какъ пчела трудился самоотверженно и неутомимо и располагалъ благодѣтелей на пожертвованія въ новый храмъ. Изъ числа пожертвованныхъ церковныхъ предметовъ обращаютъ на себя вниманіе по цѣнности: четыре вызолоченныя кіоты, серебряно-вызолоченная съ эмалью дарохранительница, массивные серебряные сосуды, кресты, евангелія, апостолы, кадила, подсвѣчники предъ мѣстными иконами, богослужебныя книги и пр. Съ увѣренностію можно сказать, что церковной утвари вполне достаточно не только для временнаго, но и для новаго предполагаемаго каменнаго храма. Строитель храма усугубилъ радость мѣстныхъ крестьянъ еще тѣмъ, что нашелъ жертвователя на большой колоколъ въ 117 пудовъ, который и былъ повѣшенъ на звонницѣ вмѣстѣ съ 5 мевшими по вѣсу новыми колоколами, чтобы возвѣщать о радости, столь желанной для крестьянъ малаго по числу душъ прихода. Новый временный деревянный храмъ имѣетъ въ длину 24 аршина, въ ширину — 12 арш. и 5³/₄ арш. — въ вышину, обнесенъ деревянною рѣшеткою.

Въ село Валищево, находящееся въ 12 верстахъ отъ города Подольска, прибыло нѣсколько лицъ, приглашенныхъ на торжество изъ Москвы. Всенощное бдѣніе было совершено священникомъ села Покрова — Разницы М. А. Порѣцкимъ, при участіи діакона Ѳ. И. Казанцева и пѣвчихъ Подольскаго собора. Освященіе храма, престола и божественную литургію совершилъ мѣстный о. благочинный, села Шебанцева свящ. Н. И. Воскресенскій, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. А. С. Виноградова, священника села Вельяминова о. С. А. Виноградова, священника села Покрова о. М. А. Порѣцкаго и еще 3 священниковъ ближайшихъ къ Валищеву селъ. Во время причастнаго стиха священникомъ С. Виноградовымъ было сказано поученіе. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ Господу Богу благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Новый храмъ не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ желающихъ помолиться, народу было очень много и около храма. Въ благодарность за труды по постройкѣ храма, крестьяне деревни Валищева поднесли строителю храма икону Спасителя въ серебряно-вызолоченной съ эмалью ризѣ, а женщины на блюдѣ хлѣбъ-соль.

Новый храмъ, новый колоколъ, самое торжество и цѣлдневный звонъ, при благопріятствующей погодѣ, отъ умиленія и радости доводили до слезъ жителей деревни Валищева. Есть слухъ, что крестьяне села Валищева въ память сего событія намѣрены составить общественный приговоръ о достойномъ почитаніи воскреснаго дня и о воспреценіи въ этотъ день хозяйственныхъ, полевыхъ и домашнихъ работъ, чего отъ души пожелаемъ имъ!

Очевидецъ.

Изъ села Полуэктова, Рузскаго уѣзда.

Открытіе женской церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

11 февраля сего года, въ селѣ Полуэктовѣ, Рузскаго уѣзда, состоялось открытіе женской церковно-приходской школы. Наканунѣ этого дня было отслужено о. настоятелемъ мѣстной Трехсвятительской церкви всенощное бдѣніе, а на другой день поздняя литургія, которую совершалъ о. благочинный города Рузы А. Купленскій, въ сослуженіи Рузскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Пшеничникова, секретаря Рузскаго отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства о. Некрасова и о. настоятеля церкви, при большомъ стеченіи молящихся. Литургію пѣлъ здѣшній любительскій хоръ. Вмѣсто причастнаго стиха, о. настоятель сказалъ рѣчь о значеніи воспитанія дѣтей, какъ школьнаго, такъ и домашняго. По окончаніи литургіи, при школьномъ звонѣ, былъ совершенъ крестный ходъ, который направился сначала на могилу княгини Н. В. Долгоруковой, гдѣ была совершена по ней панихида, такъ какъ она была первой инициаторшей въ открытіи женской школы: при ея жизни была открыта подобная школа, которая по смерти ея, закрылась. По окончаніи панихиды, крестный ходъ прослѣдовалъ въ школу, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ и молебенъ Кириллу и Меѳодію — просвѣтителемъ славянъ; по окончаніи молебна, о. діаконъ Рузскаго Воскресенскаго собора П. Смоленскомъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту Владиміру, преосвященному Пароенію, епископу Можайскому, попечителю школы, учащимъ и учащимся. О. благочинный послѣ многолѣтія произнесъ рѣчь о томъ, что дѣвочкамъ въ особенности нужно воспитаніе, какъ главнымъ воспитательницамъ будущихъ гражданъ. Послѣ этого, попечитель школы князь Д. Н. Долгоруковъ произнесъ краткую рѣчь, обращенную къ ученицамъ вновь открытой школы, при чемъ благословилъ ихъ Иверской иконой Божіей Матери и пожелалъ имъ успѣха въ ученіи. Въ исходѣ 12-го часа крестный ходъ вернулся обратно въ церковь.

Ученье въ Полуэктовской школѣ началось съ первой недѣли Великаго поста.

С. Масловъ.

Священникъ В. С. Казанскій.

(Некрологъ).

Въ пятницу, 16 февраля, скончался настоятель Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ *Василій Семеновичъ Казанскій*.

Священникъ Василій Семеновичъ Казанскій, — сынъ пономаря сельской церкви, Верейскаго уѣзда. Родился 18 января 1832 года и образованіе получилъ въ Спасо-Виванской семинаріи. По окончаніи въ оной полнаго курса науки со степенью студента въ 1856 году, нѣкоторое время состоялъ письмоводителемъ въ комиссіи

для разбора и описанія славянскихъ рукописей. Въ апрѣлѣ 1857 года рукоположенъ во діакона къ церкви св. великомуч. Георгія, на Лубянкѣ, при которой, впрочемъ, состоялъ на службѣ не долго и въ томъ же году перемѣщенъ ко храму преп. Пимена Великаго, въ Старыхъ Воротникахъ, на діаконскую же вакансію. Состоя на службѣ здѣсь, былъ, между прочимъ, членомъ коммисіи, назначенной для оцѣнки священноцерковнослужительскихъ домовъ Никитскаго сорока. Отдавалъ онъ свои досуги и дѣлу безвозмезднаго обученія Закону Божію — сначала въ IV воскресной женской школѣ при Сушевскомъ приготовительномъ училищѣ, а потомъ въ школѣ Принца Ольденбургскаго.

Прослуживши 25 лѣтъ діакономъ, на 51 году жизни, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, о. Казанскій былъ рукоположенъ преосв. Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, во священника къ церкви Пятницкаго кладбища въ маѣ 1882 г. Вскорѣ же по опредѣленіи на новое мѣсто служенія, въ 1884 г., онъ, по представленію попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, назначенъ былъ смотрителемъ духовной богадѣльни, состоящей при Пятницкомъ кладбищѣ, и проходилъ эту должность до конца 1899 года. За честное служеніе во священствѣ и усердное исполненіе возложенныхъ на него довѣріемъ Епархіальнаго Начальства обязанностей временно награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и, наконецъ, Благословеніемъ Святѣйшаго Синода. Почившій былъ довольно крѣпкаго сложения и пользовался хорошимъ здоровьемъ. Послѣдній разъ служилъ онъ въ кладбищенской церкви въ родительскую мясопустную субботу, 3 февраля сего года. Послѣ этой литургіи, онъ почувствовалъ себя не совсѣмъ хорошо и панихиды уже не служилъ. Приглашенными врачами констатировано у него было воспаленіе легкихъ. Несмотря на тщательный уходъ и всѣ принятыя мѣры, болѣзнь развивалась быстрыми шагами и скорѣ приняла угрожайшій характеръ. Больной изъявилъ желаніе принять христіанское напутствіе. 13-го февраля сослуживцемъ его, священникомъ С. Недумовымъ, онъ былъ исповѣданъ и приобщенъ Св. Христовыхъ Таинъ, а черезъ три дня мирно отошелъ ко Господу, проживши всего 69 лѣтъ и 1 мѣсяць. Отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго пастыря, при громадномъ стеченіи молящихся, совершено было 18 февраля въ церкви Пятницкаго кладбища сонмомъ священнослужителей Срѣтенскаго сорока (15 священниками), въ предстояніи о. благочиннаго, Адриановской церкви прот. П. В. Рубина. Надгробное слово въ память почившаго сказано было за причастнымъ стихомъ мѣстнымъ священникомъ В. Смирновымъ, а во время отпѣванія сказаны были двѣ рѣчи мѣстными же священниками С. Недумовымъ и П. Георгіевскимъ. На гробъ усопшаго пастыря возложены были вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ дѣтей и родныхъ его и громадный металлическій вѣнокъ отъ обывателей Крестовской заставы съ надписью: «глубокоуважаемому отцу духовному». Печальный обрядъ закончился въ исходѣ третьяго часа дня, и, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ, гробъ съ прахомъ почившаго пастыря опущенъ былъ въ

могилу, приготовленную съ лѣвой стороны главнаго алтаря, рядомъ съ могилой полтора года тому назадъ скончавшейся супруги его.

На могильный холмъ тутъ же водруженъ былъ дубовый крестъ съ слѣдующею надписью: *священникъ Василій Семеновичъ Казанскій—род. 18 янв. 1832 г., сконч. 16 февр. 1901 года. Священство Твое да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ.*

Речь предъ пѣніемъ кондака «Со Святими упокой» на отпѣваніи тѣла въ Бозѣ почившаго священника Пятницкаго кладбища Василія Семеновича Казанскаго.

Съ трудомъ вѣрится, возлюбленные братіе, сродницы и знаеміи, что подлежащія здѣсь бранные останки возлюбленнаго собрата нашего, новопреставленнаго іерея Василія, — не призракъ, не обманъ чувствъ, — а самая безошадная дѣйствительность! Несмотря на очевидность, чувство не мирится съ мыслию, что столь близкій всѣмъ намъ человекъ навсегда уже удаляется изъ среды нашей. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, взять онъ изъ среды нашей въ то время, когда, умудренный опытомъ жизни, онъ еще такъ нуженъ, такъ незамѣнимъ былъ здѣсь. Около полувѣка, послушный зову Господа, работалъ дорогой собратъ нашъ въ виноградникѣ Господнемъ, возвращая сѣмена истины и правды въ порученныхъ попеченію его душахъ. И вотъ, — воля Божія совершилась: его нѣтъ болѣе съ нами!

— Но какъ ни грустна, братіе, какъ ни тяжела эта — по суду людскому — преждевременная его кончина, — отъ сердца вѣрующаго и всецѣло Богу преданнаго не укроется возможность взглянуть на нее и съ той стороны, съ которой утрата эта не вовсе будетъ безотраднa. — И въ самомъ дѣлѣ! Для всѣхъ близко знакомыхъ съ высокою личностью и истинно христіанскою жизнію усопшаго не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что, провожая нынѣ въ вѣчныя селенія незабвеннаго отца Василія, мы провожаемъ человекъ, *достигшаго въ мѣру возраста исполненія Христова*, — для котораго, какъ для совершенно зрѣлой пшеницы Божіей, наступило время жатвы; провожаемъ пастыря, который скончалъ земной свой путь, *подвигомъ добрымъ подвизаясь*, и, — вѣримъ, — стяжалъ себѣ право на воздаяніе отъ Подающаго вѣнецъ нетлѣнный. Не мнѣ, конечно, и не въ настоящія минуты всесторонне оцѣнивать пройденное возлюбленнымъ собратомъ нашимъ жизненное поприще; но не могу удержаться, чтобы въ утѣшеніе и назиданіе наше не напомнить теперь о нѣкоторыхъ наиболѣе характерныхъ и достоподражательныхъ чертахъ изъ его жизни.

Вся жизнь его была жизнь трудовая и прожита была имъ, какъ всѣ мы то знаемъ, при постоянномъ стремленіи къ неуклонному исполненію своего священнаго долга. Съ рѣдкимъ усердіемъ и благоговѣніемъ совершалъ онъ служеніе свое, нерѣдко не оставляя для себя и нѣсколькихъ минутъ для необходимаго отдохновенія. Почившій все время неустанно стоялъ на стражѣ священнаго своего долга, и самый недугъ, который

свелъ его въ могилу, застигъ его на церковной службѣ. Всѣмъ всегда доступный, постоянно ровный и благодушный, онъ всегда готовъ былъ на службу Божию и по первому зову, — въ свою и не въ свою чреду, — (почившій былъ членомъ четырехкомплектнаго причта) спѣшилъ исполнять свой пастырскій долгъ. Будучи строгъ и требователенъ къ самому себѣ, — въ высшей степени аккуратенъ и исполнительенъ, — онъ отличался замѣчательнымъ снисхожденіемъ къ другимъ. По свойствамъ своей природы онъ избѣгалъ всякаго нестроения и несогласія и ни о чемъ такъ не радѣлъ, какъ о любви и мирѣ. Всѣмъ знавшимъ его онъ умѣлъ внушать необыкновенное довѣріе и любовь къ себѣ. Кто разъ узнавалъ его въ исполненіи имъ обязанностей службы, тотъ уже никогда не прерывалъ съ нимъ духовнаго общенія. Всѣ испытывшіе на себѣ его нравственное вліяніе крайне дорожили, чтобы онъ, — именно онъ, а не кто другой, исполнилъ ту или другую церковную службу. Владѣніе этого, покойный весьма часто получалъ приглашеніе на служеніе въ другихъ церквахъ, и при печальныхъ событіяхъ, случавшихся въ знавшихъ его семьяхъ, — всегда непремѣнно его желали имѣть священнодѣйствующимъ по этому случаю лицомъ. И кажется, — мы не погрѣшимъ здѣсь, когда скажемъ, что если многіе Москвичи, даже занимающіе видное положеніе въ обществѣ, учащали свой пріѣздъ на Пятницкое кладбище, — то это всего чаще обуславливалось этими рѣдкими и достойными качествами нынѣ лежащаго предъ нами во гробѣ добраго пастыря. Долгую и добрую оставляетъ онъ по себѣ у нихъ память и для всѣхъ посѣтителей нашего кладбища бончина ихъ усерднаго молитвенника — по истинѣ трудно-замѣнимая утрата.

Добрую нашу благодарную о немъ память, нашу взаимную искреннюю любовь къ нему, съ настоящихъ минутъ, братіе, и мы съ своей стороны ничѣмъ лучше не можемъ доказать, какъ теплой единодушной молитвой о прощеніи ему всѣхъ вольныхъ его и невольныхъ, — всякому земнородному свойственныхъ, — прегрѣшеній и объ упокоеніи его души *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, въ мѣстѣ прохлажденія*. Упокой, Господи, со святыми душу новопреставленнаго вѣрнаго раба Твоего, іерея Василя! Аминь.

Свящ. *Сергій Недумовъ*.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замошворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія, протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 12-го по 18-е февраля сего 1901 года поступило тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Налывкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 50 к.; Александроневской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 00 р. 00 к.; Андреевской, при Учительскомъ Институтѣ, 00 р. 64 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 5 р. 22 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 00 р. 00 к.; Введенской, въ Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 00 р.

00 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 2 р. 28 к.; Воскресенской, въ Плѣнникахъ, 00 р. 39 к.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 00 к.; Екатерининской, на Веспольѣ, 4 р. 7 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 00 р. 00 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 2 р. 10 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 00 р. 00 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 9 р. 26 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 2 р. 00 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 42 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 00 р. 17 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 8 р. 10 к.; Мариамгалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 50 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 1 р. 15 к.; Николаевской, въ Берсеновѣ, 1 р. 20 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 2 р. 23 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 1 р. 60 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 1 р. 02 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 1 р. 23 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 1 р. 40 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 1 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 2 р. 20 к.; Спасо-Преображенской, въ Налывкахъ, 2 р. 28 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 1 р. 08 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 00 р. 00 к.; Успенской, въ Казачьей, 1 р. 56 к. Итого 59 р. 60 к., а съ прежде поступившими — 4434 р. 48 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго поста сего 1901 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—26 февраля. Смотрителя Донскаго духовнаго училища архимандрита Амросія: *«Какія средства для борьбы съ маловѣріемъ и невѣріемъ указываютъ намъ Слово Божіе и исторія Церкви Христовой?»*

I) Современное религиозно-нравственное состояніе русскаго народа: набожность, но вмѣстѣ духовная темнота и грубость нравовъ въ простомъ народѣ; отчужденіе отъ вѣры и Церкви въ образованномъ обществѣ. II) Причина: недостаточность духовнаго просвѣщенія во всѣхъ классахъ народа и чрезъ то — потеря высшихъ духовныхъ стремленій и ниспаденіе въ область однѣхъ земныхъ и плотскихъ заботъ и наслажденій. III) Средства борьбы—преимущественно и почти единственно тѣ, какія указываетъ Слово Божіе: наставленіе въ Законѣ Господнемъ посредствомъ живой церковной проповѣди, домашняго чтенія и школьнаго обученія, живое участіе въ молитвѣ (домашней и церковной) и таинствахъ Церкви. IV) Провозвѣстниками и проводниками этихъ воспитательныхъ церковныхъ средствъ (всей церковности) могутъ и должны быть преимущественно (во главѣ съ архипастырями) пастыри Церкви, одушевленные глубокою вѣрою и пламенною ревностью о спасеніи своихъ паствъ и вообще ближнихъ: дѣятельность такихъ пастырей оживитъ всѣ стороны церковной жизни и привлечетъ къ Богу и Церкви маловѣрующихъ и даже невѣрующихъ. V) Примѣры изъ исторіи Христовой Церкви древняго и новаго времени: вліяніе на христіанское общество вселенскихъ Отцовъ и Учителей, а также

монашества IV и V-го в.в.; подобныя же явленія изъ исторіи Русской Церкви древняго времени и нашихъ дней.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—28 февраля. Кандидата богословія, священника **И. В. Никанорова** «*Нравственныя воззрѣнія Шекспира съ христіанской точки зрѣнія*».

Сущность содержанія поэзіи Шекспира и основныя черты его поэтическаго творчества. Общія замѣчанія о сущности содержанія и формы нравственныхъ воззрѣній Шекспира. Отношеніе Шекспира къ другимъ представителямъ нравственныхъ идей. Значеніе поэзіи Шекспира въ дѣлѣ самопознанія и самосправленія человѣка.

I) Взглядъ Шекспира на духовную природу человѣка. Двойственность началъ духовной природы человѣка и ихъ взаимная борьба, какъ основа всего трагизма дѣйствующихъ лицъ въ трагедіяхъ Шекспира. Изображеніе нравственной борьбы въ духовной природѣ человѣка. Задача человѣка въ этой борьбѣ—подавленіе низменныхъ влеченій для содѣйствія господству разума, правды и добра. Взглядъ Шекспира на свободу воли. Отрицаніе Шекспиромъ детерминистическихъ воззрѣній на свободу воли. Тѣсная связь добродѣтели и порока въ природѣ человѣка. Значеніе разсудка въ образованіи нравственнаго равновѣсія въ душѣ человѣка. Неумѣстность крайне оптимистическаго взгляда на силы нравственной природы человѣка въ дѣлѣ самоусовершенствованія человѣка. II) Нравственныя основы нормальнаго взаимоотношенія людей: нравственность формальная или свѣтская законность, основанная на правилахъ и обычаяхъ «свѣта»; истинная нравственность, основанная на любви и состраданіи къ людямъ. Взглядъ Шекспира на любовь одного пола къ другому. Нравственныя основы взаимоотношенія властей и подчиненныхъ лицъ. Участіе Промысла въ устроеніи жизни людей и отсутствіе при этомъ неизбѣжнаго рока. Взглядъ Шекспира на совесть человѣка, какъ на судью нравственныхъ дѣяній человѣка. Очистительная сила нравственныхъ страданій. Отношеніе людей къ несчастіямъ и страданіямъ, какъ показатель нравственнаго характера людей. Взглядъ Шекспира на счастье человѣка. Раскаяніе и молитва, какъ утѣшеніе въ несчастіяхъ. Вѣра въ торжество добра надъ зломъ. Безсмертіе души человѣка въ двухъ видахъ,—вѣчнаго блаженства и вѣчнаго мученія. Заключение.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда креселъ—мѣста нумерованныя 60 к., стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ нумерованныя 20 к. Абонементы на всѣ десять чтеній—кресла 4 р., стулья 3 р., мѣста на хорахъ 1 р. 50 к. За хрищеніе платя възвмается по 10 коп.

Билеты разовыя, а равно и абонементы можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Иконы Церковно-Археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ.—Пятое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Однодневные съѣзды учащихся въ церковныхъ школахъ Можайскаго уѣзда.—Московская хроника.—Обзоръ событій иконопархіяльной жизни.—Библиографія.—Изъ погоста Корытни, Подольскаго уѣзда.—(Корреспонденція).—Изъ села Подуэктово, Рязскаго уѣзда (Корреспонденція).—Священникъ В. С. Казанскій (Некрологъ).—Жертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ КНИГА ДУХОВНАГО БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Звѣтъ вѣры на новый 1901 годъ и новый XX вѣкъ. Прот. **И. И. Сергеева**.—Современная критика священныя ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны. Профессора богословія, прот. **Н. А. Елеонскаго**.—Любовь и правда. Свщ. **А. Полозова**.—Что такое чудо? Свщ. **Г. А. Орфанитскаго**.

Отд. II. Повседневныя-новобѣковыя думы пастыря Церкви. Прот. **Н. В. Блао-разумова**.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. Профессора **Н. И. Субботина**.—Мнимыя мелочи церковной жизни. **С. С.**—Священникъ безъ храма и паствы. Свщ. **Вл. М. Гобчанскаго**.—Библиографія: Цивилизація и вѣра. **С. П.**—Ученіе и учитель. **С.**—Уничженіе Господа нашего Иисуса Христа.—Чтенія по основному богословію для студентовъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II. **С.**—Новыя книги.—Объявленія.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ задачей, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, несогласно съ ученіемъ Православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и библиографическій.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ. Годовая плата пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея, въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1901 году.

Годъ изданія Сорокъ второй.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библиотеки“); уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что „въ составѣ журнала входятъ“: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отецъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анѣима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и богоспасаемымъ градамъ. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатаются въ „Душеполезномъ Чтеніи“: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто изъ вопросовъ **Е. Е. Антонова**“, гдѣ, по отзыву „Богословскаго Библиографическаго Листка“ можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ—поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три

раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“. Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей... Въ высшей степени сочувственно отзываются журналъ о письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ „Душеполезномъ Чтеніи“: Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о жизни... Строки, написанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзываются журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ „Душеполезномъ Чтеніи“.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителя христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и проученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуетъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Эта такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“, при церкви Святителя Николая, въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій КАСИЦЫНЪ*.

2—0

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

и календарь на 1901 годъ для православнаго

IV-й годъ ИЗДАНИИ. ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стр.

„Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту“, какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православ. церкви и какъ законоучителю.

Часть I—КАЛЕНДАРНАЯ, въ мягкомъ коленкор. переплетѣ съ записною книжкой.
Часть II—ЮРИДИЧЕСКАЯ—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части ОДИНЪ руб. Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12. 3—0

Объявленіе объ изданіи

„Проповѣдническаго Листка“

въ 1901 году.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на малые праздники, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить до мѣсяца до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школъ. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяць, издан. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской Духовной Академіи, *Маркелла Ивановича Оленича*.

Н. Д. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ.

„ДРЕВНІЙ МІРЪ“

ЖУРНАЛЪ ВСЕМІРНОЙ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ,

будетъ выходить ежемѣсячно съ 1—15 февраля 1901 г. по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Обзоръ и описаніе древностей всѣхъ временъ и народовъ.
- 2) Новѣйшія открытія и изслѣдованія въ области всемірной археологии, археографіи, палеографіи, дипломатики, нумизматики, геральдики, генеалогіи и хронологіи. Обзоръ дѣятельности ученыхъ учреждений и обществъ. Біографіи ученыхъ.
- 3) Всемірная исторія. Древняя географія и этнографія.
- 4) Обзоръ и описаніе архивовъ и библіотекъ.
- 5) Среди журналовъ, библіографія и критика.
- 6) Свѣдѣнія и указанія для собирателей древностей. Описаніе музеевъ и коллекцій древностей.
- 7) Корреспонденціи, смѣсь и справочный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Къ участію въ журналѣ будутъ привлечены лучшія научныя силы, какъ русскія, такъ и иностранныя. Статьи и замѣтки по мѣрѣ надобности будутъ иллюстрироваться.

Въ журналѣ „Древній Міръ“ предлагается помѣстить описаніе научныхъ работъ и изслѣдованій экспедиціи, специально отправленной лѣтомъ 1901 года въ одну изъ мѣстностей Россійской Имперіи, наименѣе изслѣдованную въ археологическомъ, историко-географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Подробности будутъ объявлены своевременно.

Подписная цѣна журнала „Древній Міръ“ съ доставкой и пересылкою на годъ во всѣ мѣста Россійской Имперіи 12 руб.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя Главной Конторы журнала „Древній Міръ“, въ г. Павловскъ С.-Петербургской губ.

Въ С.-Петербургѣ подписка принимается въ отдѣленіи Конторы при Антикварномъ книжномъ и художественномъ магазинѣ Е. А. Иванова, Невскій, 43.

3—2

Редакторъ-издатель *К. Грузинскій*.

ЮЖНО-БЕРЕЖСКІЯ КРЫМСКІЯ ВИНА

Преимниковъ Торговаго Дома
ВЛАДИМІРЪ ВИШНЯКОВЪ и К^о

Рекомендуемъ: Церковныя вина.

№ 26 Кагоръ за 1 бут. 75 к. за 1/2 бут. 40 к. за 1/4 вед. 2 р. 50 к. за ведро 8 руб.

№ 27 Рогомъ за 1 бут. 1 р. за 1/2 бут. 55 коп. за 1/4 в. 3 р. 60 к. за ведро 10 руб.

Москва, Лубяско-Ильинскія торговля помѣщен. № 35 у Пьянскихъ воротъ. Телефонъ № 1676.

3—0

При семъ № разсылается для городскихъ подписчиковъ объявленіе о Публичныхъ Богословскихъ чтеніяхъ.

Редакторъ
Протоіерей *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова*,
Якиманка, собственн. домъ.

Цензоръ
Протоіерей *Н. Извъковъ*.