

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№№ 17-18

Годъ изданія

VII.

15 Сентября 1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи за № 29, отъ 7 авг. с. г. о церковномъ сборѣ въ пользу Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушала: поступившее на имя Его Высокопреосвященства письмо Предсѣдателя Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Сенатора Петра Огарева, отъ 27 іюня 1909 года за № 54, съ просьбою оказать содѣйствіе въ Владивостокской епархіи успѣху церковнаго сбора на усиленіе средствъ названнаго Комитета.

С р а в к а: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, за № 1241 разрѣшено упомянутому Комитету произвести

Подписка плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

сборъ по всѣмъ церквамъ имперіи за всенощной наканунѣ 22 октября и за литургіей въ тотъ же день (Церк. Вѣд. отъ 14 марта 1909 года № 11 стр. 82).

П р и к а з а л и: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля 1909 г. за № 2364 предписать настоятелямъ церквей и монастырямъ епархіи прозвести по церквамъ за всенощной наканунѣ 22-го октября сего года и за литургіей въ тотъ же день разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, предложивъ въ то же время оказать свое пастырское содѣйствіе въ этомъ сборѣ прочтеніемъ приложеннаго къ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей 1909 года воззванія предъ сборомъ за всенощной послѣ шестопсаломія и за литургіей послѣ евангелія. Собранныя деньги вмѣстѣ съ актами направлять чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію, о чемъ пропечатать въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 іюля с. г. за № 10260, на должность Настоятельницы Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря назначена монахиня Горницкаго общежительнаго монастыря, Новгородской епархіи, *Серія* съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 11|13 августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вольнонаемный служащій кр-нъ Александръ *Аицневичъ*, согласно прошенія, принять на государственную службу въ штатъ Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ второго разряда.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 10 іюня за № 1750, кр-нъ Сергѣй *Гоновъ* назначенъ и. д. псаломщика Посѣтскаго походнаго мис-

сіонерскаго стана, съ прикомандированіемъ къ Сѣданкин-ской церкви;

— 10 іюня № 1749, п. д. псаломщика Посѣтской церкви Матвѣй *Карпѣвъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Алтыновской церкви;

— 15 іюня № 1797, и. д. псаломщика Черниговской церкви Ѳеодоръ *Кочетовъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика;

— 16 іюня № 1815, священникъ Александръ *Калачевъ* освобожденъ отъ даннаго назначенія къ Дранкинской церкви и назначенъ на священническую вакансію къ церкви с. Поповки, съ 1 іюня;

— 18 іюня № 1842, священникъ Покрово Суйфунской церкви Никандръ *Шеринъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ 1 іюля с. г.;

— 18 іюня № 1848, священникъ Ильинской церкви Іоаннъ *Гуляевъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Опорской, на О-вѣ Сахалинѣ, церкви, съ 1 іюля;

— 24 іюля № 1884, псаломщикъ Воронежской епархіи Алексѣй *Ѳеодоровъ* принятъ на службу въ Владивостокскую епархію и назначенъ псаломщикомъ 1-го походнаго причта бережнаго подрайона, съ 1 іюня;

— 3 іюля № 1969, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Никольскъ-Уссур кладб. церкви Трифонъ *Хабаровъ* перемѣщенъ къ Голенской церкви, а псаломщикъ послѣдней Хрисанфъ *Горбачевскій* къ Никольскъ-Уссурійской кладбищенской церкви; оба съ 1 го іюля;

— 6 іюля № 1998, кр-нъ Емеліанъ *Оникенъ* принятъ въ число послушниковъ Св.-Тр. Николаевскаго монастыря съ постриженіемъ его въ монашество;

— 18 іюля № 2131, священникъ Новгородской епархіи Павелъ *Новоденскій* принятъ на службу въ Владивостокскую епархію съ назначеніемъ на священническую вакансію къ церкви на Сучанскомъ рудникѣ;

— 18 іюля № 2159, іеромонахъ Варѳоломей назна-

ченъ на священническую вакансію къ Дранкинской церкви на Камчаткѣ, съ 1 іюня;

— 29 іюля № 2303, священникъ Волинской епархіи Петръ *Вучинскій* принятъ на службу въ Владивостокскую епархію и назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Ильинки;

— 31 іюля № 2338, учитель Руновской церковно-приходской школы Александръ *Аверченко* назначенъ псаломщикомъ къ Крелевецкой церкви, съ 1 августа;

— 31 іюля № 2352, псаломщикъ Большерѣцкой церкви на Камчаткѣ Константинъ *Логиновъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— 31 іюля № 2354, назначенный благочиннымъ камчатскихъ церк. состоящихъ на діаконской вакансіи при Петро-Павловскомъ соборѣ священникъ Павелъ *Ворошиловъ* на священническую вакансію къ Мильковской церкви съ 1 апрѣля с. г. утвержденъ въ сей должности;

— 31 іюля № 2356, утверждены слѣдующія распоряженія благочиннаго камчатскихъ церквей: и. д. псаломщика Петро-Павловскаго собора Михаилъ *Растригуевъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ на должность учителя школы грамоты съ 1-го ноября 1908 г., а на его мѣсто съ того же числа назначенъ вр. и. д. псаломщика дворянинъ Владиміръ *Закржевскій*; псаломщикъ Тигильской церкви Петръ *Шевченко*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности съ 4 марта с. г.; псаломщикъ Большерѣцкой церкви Василій *Селивановъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности съ 1 іюля с. г., а на его мѣсто назначенъ вр. и. об. псаломщика запасный унтеръ-офицеръ Николай *Устужанинъ*, съ 1-го іюля;

— 31 іюля № 2362, священникъ Дѣвницынской церкви Василій *Иваницкій* переведенъ къ Руновской церковно-приходской школѣ съ порученіемъ ему завѣдывать Руновской церковью;

— 10 августа № 2443, кантонистъ Гижигинской ка-

зачьей команды Петръ *Куркутскій* назначень и. д. псаломщика къ Гижигинской Спасской церкви, съ 9 авг.;

— 13 авг. № 2512, и. д. псаломщика Корякской походной мисси Николай *Сновидовъ* утверждень въ должности;

— 17 авг. № 2563, священникъ Донской церкви Сергій *Лебедевъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Никольскъ-Уссурийскому собору;

— 19 авг. № 2579, сверхштатный священникъ Никольскъ-Уссурийскаго собора Софоній *Глуценко*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, за поступленіемъ на должность законоучителя Никольскъ-Уссурийской женской учительской семинаріи;

— 20 авг. № 2595, псаломщики: Мангугайской церкви Николай *Котляровъ* и Адиминской Максимъ *Котенко*, согласно прошеній, переведены одинъ на мѣсто другого.

Рукоположеніе.

22 іюля учитель Владивостокской Соборной школы Григорій *Климчукъ* рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности учителя, съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору сверхъ штата.

30 іюля протодіаконъ Владивостокскаго Каѳедрального Собора Николай *Плаксинъ* рукоположенъ въ санъ священника, съ назначеніемъ къ Покрово-Суифунской церкви, съ 1 августа.

30 іюля діаконъ Владивостокскаго Каѳедрального собора Василій *Островидовъ* возведенъ въ санъ протодіакона, съ назначеніемъ съ 1 авг. на должность протодіакона при Каѳедральномъ соборѣ.

2 авг. псаломщикъ Кроловецкой церкви Иванъ *Пшиковъ* рукоположенъ въ санъ священника, съ назначеніемъ священникомъ учителемъ къ церкви О-ва Мѣднаго, съ 1 августа

2 авг. учитель церковно-приходской школы Архипъ

Соломонъ, рукоположенъ въ санъ діакона съ назначеніемъ къ Петро-Павловскому собору, съ 1 августа;

9 авг. учитель-псаломщикъ Гижигинской церкви Іоаннъ *Черемисинъ* рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ къ Гижигинской церкви;

15 авг. и. д. иподіакона Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Иванъ *Шалинъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ утвержденіемъ и оставленіемъ въ должности иподіакона.

Награжденія.

Его Высокопреосвященствомъ награждены за усердную и полезную службу церкви Божіей:

Іеромонахъ церкви-школы въ память убіенныхъ воиновъ *Варроломей*—набедренникомъ 2 іюня;

Священникъ Покрово-Суйфунской церкви Николай *Плаксинъ*—набедренникомъ, 2 августа;

Миссіонеръ Корякской миссіи, іеромонахъ *Несторъ*—набедренникомъ 2 августа;

Псаломщикъ Гижигинской церкви Макарій *Верещанинъ*—стихаремъ, 16 августа.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

отъ 30 іюня № 1957,—кр-нъ Георгій *Василецъ*—церковнымъ старостой къ Ольгинской церкви;

— 11 іюля № 2079,—кр-нъ Алексѣй *Козилихинъ*—церковнымъ старостой къ церкви поселка Алексѣевского;

— 13 іюля № 2099,—кр-нъ Даніилъ *Временко*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Прохоровской церкви;

— 31 іюля № 2358, — кантонистъ Иванъ Южитъ — церковнымъ старостой къ Тигильской церкви; камчадалъ Петръ *Климовскій* — церковнымъ старостой къ Облуковинской церкви; инородецъ Пахомъ *Бадаевъ* — церковнымъ старостой къ Мѣдновской церкви; кр-нъ Николай *Плотниковъ* — церковнымъ старостой къ Мильковской церкви; Карпъ *Лошиновскій* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Петро-Павловскомъ соборѣ; кр-нъ Петръ *Сычевъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Тигильской церкви; Северіанъ *Карлсонъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Облуковинской церкви; кр-нъ Василій *Гусовъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Нижне-Камчатской церкви.

— 4 авг. № 2403, кр-нъ Киріонъ *Сенчило* — церковнымъ старостой къ Яковлевской церкви.

Раздѣленіе X благочинія на два.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 3 авг. за № 2396, изъ вѣдѣнія Камчатскаго благочиннаго выдѣлены въ особый XI окр. Гижигинская, Карякская и Анадырская церкви, съ назначеніемъ и. д. благочиннаго сего округа настоятеля Гижигинской церкви, іеромонаха Нестора.

Перечисленіе.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 10 авг. за № 2447, кладбищенская часовня «Трехъ святителей» въ мѣстечкѣ Гижигѣ причислена къ Гижигинской церкви;

— 10 авг. № 2499, Наяханскую часовню на Камчаткѣ разрѣшено обратить въ церковь, съ освященіемъ во имя преподобнаго Іоанна Рыльского и причисленіемъ къ Гижигинской церкви.

Исключается изъ списковъ Духовенства, за смертію, священникъ Мильковской церкви на Камчаткѣ? *Малазовъ*, 31 марта с. г.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Его Высокопреосвященствомъ, Евсеви-емъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ [резолуція стѣ 13 августа № 2528] съѣздъ депутатовъ отъ духовенства епархіи въ 1910 г. назначается на 16 февраля.

Журналы 5-го Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

Журналъ № 2-ой *)

Вечернее засѣданіе 17 іюля 1909 года.

О.о. депутаты имѣли сужденіе объ открытіи на Шмаковскихъ минеральныхъ водахъ курорта-санаторіи для больныхъ духовнаго званія.

Постановили: Въ виду того, что съѣздъ не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ на это дѣло и не знакомъ съ технической стороной оборудованія курортовъ-санаторій, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго епархіального съѣзда. Въ промежутокъ времени между съѣздами просить о. Настоятеля монастыря и священниковъ о. Тихона Ильинскаго, Викентія Апеллесова и Марка Никоновича навести подробныя справки: сколько пона-

*) Отъ Редакціи: Журналъ № 1 въ Редакцію не доставленъ.

добиться средств для самаго скромнаго оборудованія курорта-санаторіи и что можно имѣть отъ эксплуатаціи его.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1909 года № 2208, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

(Подпись) *Евсевій А. Владивостокскій.*

Журналъ № 3-й.

Вечернее засѣданіе 17 іюля 1909 года.

О.о. депутаты имѣли сужденіе по вопросу раздѣла братскихъ кружечныхъ доходовъ.

Справка: На журналѣ № 3 4-го епархіальнаго съѣзда духовенства Владивостокской епархіи положена резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Утверждается въ видѣ опыта до слѣдующаго съѣзда».

Постановили: изъ присутствующихъ одиннадцати о.о. депутатовъ закрытой баллотировкой восьми противъ трехъ давать псаломщикамъ изъ братственныхъ всѣхъ доходовъ при составѣ причта изъ одного священника и одного псаломщика *третью* (¹/₃) *часть*, а гдѣ штаты многочисленныя, тамъ примѣнить постановленіе 4-го съѣзда № журнала 3-й.

При семъ прилагается особое мнѣніе священника Іоанна Щербака.

Слѣдуютъ подписи.

Особое мнѣніе депутата священника Іоанна Щербака. :

«Съѣздомъ духовенства Владивостокской епархіи постановлено выдавать псаломщикамъ третью долю кружечныхъ доходовъ вмѣсто четвертой».

Признавая такое постановленіе съѣзда неправильнымъ, имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству мое отдѣльное мнѣніе по сему вопросу.

1) По моему мнѣнію единственно правильнымъ и цѣлесообразнымъ было постановленіе 2 го съѣзда, установившее личное рѣ-

шеніе священниковъ давать или не давать псаломщикамъ 3-ю долю. Вся же дальнѣйшая исторія этого вопроса и тѣ основанія, по которымъ были сдѣланы постановленія 3-го, 4-го и наконецъ 5 съезда, является несправедливостью по отношенію къ священникамъ въ ихъ правѣ распоряжаться своей собственностію по своему усмотрѣнію.

По моему мнѣнію, кружечные доходы являются собственностію тѣхъ лицъ, кому они принадлежатъ. Законъ прямо указываетъ и части, принадлежащія каждому члену причта въ отдѣльности, устанавливая такимъ образомъ принципъ частной собственности. Съездъ же духовенства въ своемъ опредѣленіи становится на неправильную точку зрѣнія, простирая свою власть на частную собственность священниковъ. Изъ работъ 3 го съезда видно, что основаніемъ для увеличенія въ пользу псаломщиковъ кружечной части послужило то обстоятельство, что «отсутствіе однообразія въ раздѣлѣ доходовъ ведетъ къ несправедливой оцѣнкѣ псаломщиковъ и къ униженію пастырскаго достоинства».

Такимъ образомъ выходитъ, чтобы оцѣнка псаломщиковъ была справедливой, имъ необходимо дать вмѣсто 4-ой доли 3-ью въ счетъ, конечно, священниковъ, и чтобы быть достойнымъ пастыремъ, нужно отдать другому то, что необходимо себѣ или своей семьѣ.

Но если это справедливо, то оно въ равной мѣрѣ относится не только къ 3-ей, но и ко 2-ой долѣ. Вѣдь на самомъ дѣлѣ переоцѣнки псаломщиковъ отъ того, что имъ даютъ 3 долю вмѣсто 4-ой, не произошло, да и произойти не можетъ. Она возможна и произойдетъ только тогда, когда 3-ья доля доходовъ явится какъ бы наградой или поощреніемъ со стороны священника, но не какъ обязательное постановленіе. Что же касается службы, то, по моему мнѣнію, всякій служащій, пока онъ состоитъ на службѣ, тѣмъ самымъ обязуется выполнять въ точности и безпрекословно все то, что лежитъ на его обязанности, и подчиняться всѣмъ законнымъ требованіямъ своего начальства, отнюдь не требуя за это особой какой-либо награды. Не претендуютъ же писцы хотя бы Консисторіи на содержаніе секретари, хотя онъ и болѣе ихъ

получаетъ содержанія, и трудятся они на одномъ дѣлѣ. А кто хочетъ получить болѣе, тотъ долженъ чѣмъ-либо это заслужить, и съ этой точки зрѣнія постановленіе 2-го сѣзда является единственно правильнымъ.

Еще менѣе понятны основанія 4-го сѣзда, гдѣ говорится, что выдѣленіе третьей доли вмѣсто четвертой не есть нарушеніе закона, а напротивъ высокохристіанское его выполненіе! Дѣйствительно, сѣздъ открылъ новую Америку, заявивъ всепародно, что отдать другому свою собственность не есть нарушеніе закона. О, какая святая истина! Но освѣщая эту истину именно съ христіанской точки зрѣнія, сѣздъ, по непонятнымъ для меня причинамъ, не обратилъ вниманія на то, что съ этической точки зрѣнія хорошо и высокохристіанственно только то, что является актомъ свободнаго произволенія. Въ данномъ же случаѣ, прилавая постановленію обязательную силу, о какомъ же высокохристіанскомъ выполненіи закона мечтали сѣздъ? Вѣдь для того, кто дѣйствительно по своимъ убѣжденіямъ склоненъ давать, не надо никакихъ обязательствъ, онъ и безъ того отдастъ; а для того, кто этой 3-ей доли не можетъ дать безъ ущерба для себя, это постановленіе является актомъ насилія и обезцѣпиваетъ самое дѣло. Да и не только обезцѣпиваетъ, но и прямо толкаетъ на нравственные преступленія, заставляя болѣе пуждающихся и болѣе слабовольныхъ священниковъ свое же добро защищать нелегальными способами. (См. В. Е. Вѣд. 1908 г. стр. 315 ¹/₃—¹/₅). И съ этой стороны постановленіе 2-го сѣзда является единственно правильнымъ.

Далѣе, 4-ый сѣздъ свое постановленіе о выдѣлѣ 3-ей доли псаломщикамъ приравнялъ къ похоронному пособію, больничному капиталу и учебному фонду. Очевидно, что здѣсь смѣшаны понятія общественной и частной благотворительности. Установленіе похороннаго пособія, больничнаго капитала и учебнаго фонда носить характеръ общественной благотворительности. Здѣсь все духовенство Епархіи въ полномъ составѣ и пропорціонально своимъ средствамъ оказываетъ помощь нѣсколькимъ лицамъ, подвергшимся дѣйствительной нуждѣ. Это и понятно, и справедливо. Съ міру по ниткѣ—голому рубашка.

Совсѣмъ въ другомъ видѣ и сущности является вопросъ о 3-ей доль для псаломщиковъ. Здѣсь прямо каждому священнику дана отдѣльная семья псаломщика, которой священникъ долженъ благотворить изъ своихъ личныхъ средствъ, независимо отъ ихъ нравственныхъ качествъ. Я лично, напр., знаю священника, который долженъ платить по исполнительнымъ листамъ въ пользу псаломщика. Ясно, что разъ псаломщикъ ссужаетъ священника деньгами, онъ менѣе нуждается, а между тѣмъ священникъ потому только, что онъ священникъ, обязанъ изъ своего дохода давать болѣе 10% тому же псаломщику. Справедливо ли это?

Пятымъ основаніемъ для 4-го съѣзда, между прочимъ, было у о.о. депутатовъ желаніе за 3-ю долю гнуть себѣ расположеніе псаломщиковъ. Желаніе, несомнѣнно, крайне наивное и съ практической стороны на этой почвѣ недостижимое; ибо кто поручится, что псаломщики не заявятъ претензіи до половинной части, разъ нарушенъ закономѣрный принципъ.

Оно, расположеніе, достижимо только на почвѣ исполненія долга, т. е. чтобы оба—и священникъ и псаломщикъ взаимно уважали права другъ друга и сознавали свои обязанности и были бы корректны и справедливы въ отношеніи другъ друга.

Что же касается общежитейскихъ дружественныхъ взаимоотношеній, то они создаются только на почвѣ общности интересовъ и духовныхъ запросовъ. И съ этой стороны желаніе съѣзда недостижимо, такъ какъ постановленіемъ своимъ съѣздъ только переѣвилъ роли: то были недовольны и совершенно безъ основаній псаломщики, а теперь стали роптать священники и роптать вопли основательно.

Такимъ образомъ, въ основаніяхъ 3-го и 4-го съѣздовъ, которыми руководился и на которыхъ базировался 5-ый съѣздъ въ своемъ опредѣленіи, нѣтъ ни одного серьезнаго логическаго основанія въ пользу 3-ей части, кромѣ личнаго желанія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Но пожеланія эти, не нарушая справедливости, не могутъ стать общеобязательными. Въ этомъ смыслѣ постановленіе 2 го съѣзда имѣетъ несомнѣнное превосходство.

2) Постановленіе 5-го сѣзда не есть общее желаніе священниковъ снархін, что видно изъ голосованія этого вопроса на сѣздѣ, гдѣ три высказались въ смыслѣ совершеннаго отказа давать третью долю доходовъ вмѣсто четвертой. Нѣсколько же депутатовъ внесли при голосованіи оговорку въ томъ смыслѣ, что они согласны давать и третью долю въ пользу псаломщика, если послѣдній того заслужитъ. Далѣе, что большинство священниковъ несогласны давать третью долю и не даютъ таковой, это видно изъ справки 3-ей постановленія 4-го сѣзда и изъ Еп. Извѣст. за 1908 г. (ст. 315) Кроме этого изъ дѣлъ Консисторіи о раздѣлѣ братскихъ доходовъ видно, что на мѣстахъ мѣра эта оказалась тягостной для священниковъ, нанося имъ совершенно непредвидѣнный расходъ.

3) Съ формальной стороны постановленіе сѣзда не можетъ быть призвано правильнымъ, такъ какъ вопросъ этотъ недостаточно разработанъ. Не было, напр., доложено сѣзду особое мнѣніе священника Г. по вопросу дѣлежа братскихъ доходовъ и не была заслушана вышеприведенная поправка нѣсколькихъ депутатовъ о томъ, чтобы третья доля выдавалась псаломщику какъ награда или поощреніе, но не какъ имъ заслуженная и для всѣхъ обязательная доля.

Кромѣ этихъ соображеній общаго характера есть еще и частныя.

Къ таковымъ слѣдуетъ отнести то, что большинство псаломщиковъ люди холостые, а если и женатые, то, во всякомъ случаѣ, ничѣмъ не связанные. Они могутъ во всякое время это дѣло переменить на любое другое, нисколько не ограничивая своихъ личныхъ правъ. Далѣе, для нихъ есть возможность движенія впередъ, изъ—за котораго можно и нужду стерпеть, если таковая и случается иногда.

Не то видимъ въ положеніи священника. У него все заключается въ настоящемъ и движенія впередъ никакого. Со своей службой онъ связанъ неразрывно.

Такимъ образомъ постановленіе 5-го сѣзда 1) не имѣетъ достаточнаго основанія обдѣлять одного въ пользу другого; 2) не

является общимъ и безспорнымъ желаніемъ всѣхъ священниковъ Епархіи и 3) неправильно съ формальной стороны. Но справедливо спросить: почему же при голосованіи оказалось такое большинство?

Отвѣтить на это не трудно. Во-первыхъ, городское духовенство и многостатные причты этимъ не заинтересованы, такъ какъ каждый священникъ даетъ изъ чистаго дохода 3⁰/₁₀ только, а мы, сельскіе, съ того же чистаго дохода даемъ 10¹/₂ ⁰/₁₀. Разница не малая, особенно, принявъ во вниманіе громадныя доходы городскихъ причтовъ, доходящіе до 5000—6000 р. въ годъ.

Железнодорожные священники этимъ тоже не заинтересованы, такъ какъ живутъ на опредѣленномъ содержаніи, а благодарность за требы получаютъ поручно, за очень развѣ малыми исключеніями. И въ заключеніе тѣ именно депутаты, которые противъ 3-ей доли, совершенно случайно отсутствовали.

Все вышезложенное имѣю честь представить на благоумереніе Вашего Высокопреосвященства съ просьбой признать постановленіе 2-го съѣзда правильнымъ и его рекомендовать. 1909 года 21 іюня.

Депутатъ священникъ Іоаннъ Щербакъ.»

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюля 1909 года № 2315, слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ вопросъ о выдачѣ псаломщикамъ изъ братскихъ или кружечныхъ доходовъ рѣшенъ не единогласно, то не пахожу возможнымъ несогласныхъ съ этимъ рѣшеніемъ обявлять подчиняться ему, разъ существующія на этотъ предметъ законоположенія ясно говорятъ въ пользу несогласныхъ съ рѣшеніемъ большинства. Тѣмъ не менѣе лично я сочувствую рѣшенію большинства и особенно рекомендовалъ бы подчиняться ему тѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ псаломщики, кромѣ кружечныхъ доходовъ и жалованья по должности псаломщика, ничего не получаютъ.»

(Подписаль) Евсевій А. Владивостокскій.

Журналъ № 4.

Вечернее засѣданіе 17 іюля 1909 г.

О.о. депутаты имѣли сужденіе о необходимости открытія во Владивостокской епархіи должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера.

Постановили: Юная Владивостокская епархія въ послѣднее время усиленно заселяется переселенцами изъ Европейской Россіи, которые везутъ съ собою и различныя сектантскія заблужденія. Священнослужители же ея въ большинствѣ не имѣютъ спеціальной подготовки для борьбы съ сектантствомъ и разбросаны на очень большихъ разстояніяхъ между собою. Приписныя деревни тоже бывають на очень большихъ разстояніяхъ отъ приходскаго храма; пользуясь этимъ, сектанты свивають прочныя гнѣзда въ этихъ захолустьяхъ и безпрепятственно ведутъ дѣятельную пропаганду. Очень часто случается, что приходскій священникъ затрудняется въ борьбѣ съ сектантствомъ отсутствіемъ необходимыхъ знаній, отсутствіемъ соотвѣтствующей литературы и руководственныхъ указаній опытнаго человѣка. По даннымъ, имѣющимся у сѣзда, сектанты баптисты въ настоящее время имѣются въ селеніяхъ Ширяевкѣ, Ивановкѣ, Новожаткѣ и т. д. Кромѣ сего почти съ каждымъ переселенческимъ поѣздомъ идутъ многое множество этихъ же сектантовъ, которые и въ дорогѣ ведутъ очень дѣятельную свою пропаганду. Въ городѣ же Харбинѣ баптистамъ, въ виду большого вліянія и успѣха, организована даже взаимопомощь въ смыслѣ временнаго содержанія безработныхъ и пріисканія имъ работъ.

Въ виду всего вышеозначеннаго сѣздъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи во Владивостокской епархіи должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ Государственнаго Казначейства или же Св. Синода, такъ какъ епархія своихъ мѣстныхъ средствъ никакихъ не имѣетъ.

Кромѣ сего сѣздъ находитъ весьма необходимымъ снабдить

всѣ церкви религіозно-просвѣтительными книгами, брошюрами и листками для борьбы съ сектантствомъ, для чего пользоваться церковными средствами въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, на что просить благословенія Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1909 года № 2207, слѣдующаго содержания: «Учрежденіе должности Епархіальнаго Противосектантскаго миссіонера нахожу и съ своей стороны очень желательнымъ; поему, просимое ходатайство предъ Св. Синодомъ согласенъ возбудить. Консисторія заготовить проектъ такового ходатайства. Равнымъ образомъ признаю полезнымъ, чтобы всѣ церкви, по возможности, были снабжены религіознопросвѣтительными книгами, брошюрами и листками для борьбы съ сектантствомъ. На пріобрѣтеніе такой литературы разрѣшается расходовать изъ свободныхъ церковныхъ средствъ потребную сумму, но только строго сообразуясь съ количествомъ свободныхъ средствъ церкви и во всякомъ случаѣ не въ ущербъ другимъ церковнымъ нуждамъ».

(Подписаль) Евсеvій, А. Владивостокскій.

Журналъ № 5.

Вечернее засѣданіе 17 іюля 1909 года.

О.о. депутаты обсуждали вопросъ объ увеличеніи средствъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія посредствомъ представляемыхъ причтами и благочинными епархія кружечныхъ сборовъ.

Справка. IV-ый Епархіальный съѣздъ въ засѣданіи своемъ, отъ 17 февраля 1908 года журналъ № 12, высказывая заботу о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, между прочимъ, постановилъ: просить о.о. настоятелей соборовъ и церквей приложить стараніе къ увеличенію кружечныхъ и кошельковыхъ сборовъ. Его Высокопреосвященство въ своей резолюціи на означенномъ журналѣ одобрилъ постановленіе съѣзда, причемъ добавилъ слѣдующее: «не должно забывать, что кружка для сбора пожертвованій въ

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обнесима въ церквахъ постоянно, паравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (Опр. Св. Свн. 4—23 марта 1876 г. № 398. Инстр. церк. ст. § 25). См. Епарх. Вѣдом. № 16 за 1908 годъ.

Изъ ревизіи денежныхъ документовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и образовательнаго фонда видно слѣдующее: Въ 1908 году Владивостокскій Каѳедральный соборъ представилъ кружечныхъ сборовъ 2 р. 81 к. Покровская Кладбищенская—ничего не представила; Полтавская, Анучинская церкви и церкви IX и XIII благочинническихъ округовъ также ничего не представили.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что духовенство епархіи въ минувшемъ году не приложило никакихъ стараній къ увеличенію кружечныхъ сборовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, даже болѣе,—отнеслось къ означенному вопросу небрежно.

Постановили: въ виду того, что Епархіальное Попечительство крайне пуждается въ возможно большемъ пополненіи суммъ изъ того или иного источника и принимая во вниманіе то, что кружечные сборы при дружномъ содѣйствіи всего духовенства епархіи, могли бы явиться весьма важнымъ источникомъ пополненія суммъ Епархіальнаго Попечительства, вновь напомнить о.о. настоятелямъ соборовъ и церквей епархіи, что они должны приложить особое стараніе къ увеличенію кружечныхъ сборовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Что же касается причтовъ, не представившихъ означенныхъ сборовъ, то о.о. благочиннымъ тѣхъ церквей поставить на видъ ихъ халатное отношеніе къ дѣлу и просить Владивостокскую Духовную Консисторію побудить кружечные сборы за 1908 г. на Епархіальное Попечительство немедленно представить.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1909 года № 2209, слѣдующаго содержанія «Утверждается».

(Подписаль) Евсеій, А. Владивостокскій.

Журналъ № 6.

Утреннее засѣданіе 18 іюля 1909 года.

О.о. депутаты провѣряли депутатскія полномочія выбранныхъ отъ 9-го благочинія священника Андрея Рождественскаго и депутата Камчатскихъ церквей, — священника Николая Комарова.

Постановили: Депутатскія полномочія священниковъ о. Андрея Рождественскаго и священника о. Николая Комарова признать въ полной силѣ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля 1909 года № 2210 слѣдующаго содержания: «Утверждается»

(Подпись) Евсеvій, А. Владивостокскій.

Журналъ № 7.

Вечернее засѣданіе 20 іюля 1909 года.

О.о. V-го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи обсуждали вопросъ, предложенный нѣкоторыми изъ депутатовъ: «почему законоучители церковныхъ школъ при обученіи своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ не пользуются льготами, предоставленными законоучителямъ министерскихъ начальныхъ школъ, имѣющимъ право обучать своихъ дѣтей бесплатно».

Постановили: «Законоучители и учителя начальныхъ училищъ Мпн. Народ. Просвѣщенія пользуются правомъ на освобожденіе отъ платы за обученіе ихъ дѣтей въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ сего вѣдомства, опредѣленной въ § 31 устава названныхъ заведеній» — Цирк. Мпн. Народ. Просвѣщен., отъ 4 августа 1885 года (Анастасіевъ «Народная школа», гл. XIX — о правахъ и преимуществахъ учителей нач. нар. училищъ, п. 7 изд. 1907 г.). На основаніи сего и принимая во вниманіе, въ 1-хъ то, что законоучители церковныхъ начальныхъ школъ являются точно такими же работниками на нивѣ народнаго образованія, какъ и законоучители министерскихъ школъ съ тою лишь разни-

цею, что первые, т. е. законоучители церковныхъ школъ несутъ свой трудъ безвозмездно, а очень часто къ названному труду присоединяють завѣдываніе школами; въ 2-хъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что во Владивостокской епархіи нѣтъ ни одного духовно-учебнаго заведенія и, наконецъ, въ 3-хъ, въ силу дороговизны жизни вообще на Дальнемъ Востоцкѣ, постановили: просить Его Высокопреосвященство — ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о снятіи платы съ о.о. законоучителей церковныхъ школъ за право ученія ихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1909 года № 2212, слѣдующаго содержанія:

«Согласенъ возбудить просимое ходатайство предъ Генераль-Губернаторомъ, какъ Попечителемъ Приамурскаго учебнаго округа. Консисторія заготовить по сему предмету письмо на имя Его Высокопревосходительства».

(Подписаль) Евсевій, А. Владивостокскій.

Журналъ № 8.

Утреннее засѣданіе 21 іюля 1909 года.

О.о. депутаты слушали предложеніе г. Секретаря Духовной Консисторіи 1) о наймѣ трехъ писцовъ въ дополненіе къ наличнымъ съ просьбою ассигновать на это 1800 рублей; 2) о покрытіи дефицита, образовавшагося отъ найма писцовъ въ прошломъ году въ суммѣ 785 рублей и расхода на наградное пособіе къ празднику Рождества Христова чинамъ Консисторіи въ суммѣ 378 рублей и 3) о пособіи класснымъ чиновникамъ Консисторіи.

Постановили: Просимую сумму въ 1800 рублей на наемъ писцовъ единогласно рѣшили дать срокомъ на одинъ годъ съ 1 іюля 1909 года по 1 іюля 1910 года.

По вопросу покрытия дефицита по двумъ статьямъ большинствомъ голосовъ 10-ти противъ 2-хъ отклонили.

По вопросу пособия класснымъ чиновникамъ Консисторіи единогласно рѣшили утвердительно. По вопросу же, какую именно сумму дать, мнѣнія раздѣлились — одни предлагали 200 рублей каждому, а другіе 300 рублей. Большинство голосовъ семи противъ пяти рѣшили дать пособие въ суммѣ 300 руб. каждому классному чиновнику Консисторіи, что составитъ сумму въ 2400 рублей срокомъ на одинъ годъ съ 1 июля 1900 года по 1-ое июля 1910 года. Основаніемъ для ограниченія срока съездомъ принять циркуляръ Св. Синода, представленный вниманію съезда г. Секретаремъ Консисторіи, въ которомъ говорится, что Св. Синодомъ предприняты уже мѣры къ увеличенію штатовъ Духовныхъ Консисторій.

На покрытие образовавшейся нужды въ 4200 руб. рѣшили обложить каждый покупаемый пудъ свѣчей 5 рублями и съ тѣмъ, чтобы монастырь теперь же сталъ продавать свѣчи по 43 рубля и деньги отсылать-бы въ Консисторію для расчета.

Обложить свѣчи еще болѣе нѣтъ никакой возможности. Обложить церкви прямымъ налогомъ въ настоящее время весьма рискованно и даже почти невозможно по многимъ причинамъ. Другихъ источниковъ и средствъ у духовенства епархіи нѣтъ.

Въ виду всего изложеннаго съездъ единогласно постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить свѣчному заводу изъ cadaго проданнаго пуда, какъ въ свою епархію, такъ и въ чужія со своей стороны отпускать въ пользу чиновниковъ Консисторіи по 1 рублю, такъ какъ хорошо дѣйствующая Консисторія требуется интересами не только духовенства и церквей, но въ равной, если не большей мѣрѣ, и монастырей.

Если окажется болѣе необходимой для Консисторіи суммы, то остатокъ хранить до будущаго Епархіальнаго съезда, который и укажетъ назначеніе имъ.

При семъ прилагается особое мнѣніе священника Марка Никонишина.

Слѣдуютъ подписи.

Особое мнѣніе депутата священника Марка Никонишина.

Противъ назначенія чиновникамъ Консисторіи по 300 руб. въ годъ пособія отъ церквей не могъ бы ничего сказать, если бы въ Консисторіи не образовался дефицитъ въ указанной въ настоящемъ журналѣ суммѣ за прошлый годъ; но такъ какъ таковой дефицитъ не погашенъ, то считаю себя обязаннымъ сказать, что, назначивъ въ пособіе г. Секретарю Консисторіи 300 руб. въ годъ, а остальнымъ чиновникамъ по 200 руб. (сумму, равную окладу годовому—жалованію псаломщика нашей епархіи, получить въ пособіе чиновнику не обидно), остатокъ отъ назначеннаго съѣздомъ пособія чиновникамъ Консисторіи въ суммѣ 700 рублей долженъ поступить въ распоряженіе оной на покрытіе дефицита, дабы будущему съѣзду не пришлось по этому поводу имѣть сужденіе; при чемъ указанная сумма (700 руб.) отнюдь не должна ложиться на продаваемые монастыремъ свѣчи, а должна быть взыскана путемъ прямого располога на церкви, еще лучше—на причты; въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы отдать каждому наличному священнику и псаломщику Епархіи по 1% съ получаемого казеннаго содержанія, такъ какъ вина во всякомъ случаѣ, за выборы депутатовъ на прошлый съѣздъ, ничего не давшихъ въ пособіе Консисторіи, должна ложиться скорѣе на выбравшіе ихъ причты, а не на церкви. Кстати долженъ сказать, что Консисторія много исполняетъ работы ради личной пользы духовенства,—ходатайствуя о прогонахъ, пенсіи и изготовляя указы о переводѣ съ мѣста на мѣсто, чаще всего ради личной выгоды, а не пользы службы священниковъ и псаломщиковъ Епархіи; естественно поэтому, что и часть расходовъ на содержаніе чиновъ Консисторіи должна ложиться не всецѣло на свѣчку, а и на долю состава духовенства Епархіи. Не надо забывать, что и монастырю придется тоже терпѣть пререканія отъ церковныхъ старостъ, лично покупающихъ въ монастырь свѣчи, по поводу быстрого повышенія цѣны на нихъ.

Въ заключеніе прихожу къ слѣдующему выводу: 1) свѣчи монастыремъ отпускаются по цѣнѣ 42 руб. пудъ съ полной увѣренностью, что съ увеличеніемъ числа церквей увеличится и по-

требность на нихъ, поднять же цѣны до 43 руб. и оставить таковую на много лѣтъ считаю крайне неудобнымъ и для церкви обременительнымъ; 2) дефицитъ въ 700 руб. взыскивается въ текущемъ году благочинными съ церкви путемъ прямого налога, пропорціонально получаемой церквами доходности, или же удерживается 1% съ казеннаго годового содержанія наличнаго состава духовенства за неумѣнне расположить церковныхъ старостъ вносить установленные съездами сборы. Это можетъ послужить хорошей наукой причтамъ на будущее время—выбрать въ депутаты Епархіальнаго Съезда людей умѣренныхъ, а не такихъ, которые ругаютъ за то, чтобы ничего не дать, или же—наоборотъ—дать много, только не изъ своего кармана; 3) скинуть съ себя всея заботы по установленнымъ взносамъ и возложить ихъ на одно лицо, въ данномъ случаѣ на о. Игумена Монастыря, считаю не весьма удачнымъ, почему и высказываю, что часть денегъ, ассигнованная съездомъ, можетъ быть взыскана посредствомъ прямого налога на церкви или духовенство. Все вышепозложенное предоставляю на волю Его Высокопреосвященства.

Депутатъ, священникъ Маркъ Никониинъ.

На семь журналѣ послѣдовала вѣнокоед Его Высокопреосвященства, отъ 29 июля 1909 года за № 2387, слѣдующаго содержанія: «Хотя отдѣльное мнѣнiе священника Никониина и имѣетъ значительную долю справедливости, тѣмъ не менѣе въ общемъ я соглашаюсь съ постановленіемъ большинства депутатовъ, а именно: утверждается пятирублевый налогъ на пудъ отпускаемыхъ свѣчнымъ заводомъ свѣчъ для нужды своей епархіи; этотъ налогъ взимать въ теченіе не менѣе года со дня получения монастыремъ распоряженія о семъ, каковое Консисторія имѣетъ сдѣлать безъ промедленія. Слѣдующій съездъ имѣетъ обсудить, слѣдуетъ ли продлить этотъ налогъ и въ томъ ли размѣрѣ или другомъ, или его можно и отмѣнить. Пособіе чинамъ Консисторіи и на наемъ писцовъ назначить съ 1 августа 1909 года по 1-е августа 1910 года, а слѣдующій съездъ имѣетъ обсудить, нужно ли продлить таковое пособіе и въ какомъ размѣрѣ или его воз-

можно будетъ отмѣнять, если къ тому времени штаты Консисторіи будутъ дѣйствительно увеличены. Предлагать монастырю уступать по одному съ каждаго проданнаго пуда свѣчь въ пользу Консисторіи съ своей стороны—не нахожу справедливымъ. Монастырь на свѣчи, которыя расходятся въ его церквахъ, платитъ всѣ палогн, постановляемые съѣздами; будетъ онъ платитъ и новый пятирублевый палогъ. Какое же основаніе возлагать на него новое бремя, да еще въ такомъ большомъ размѣрѣ, какъ по рублю съ каждаго отпущеннаго съ завода пуда свѣчь, т. е., приблизительно, не менѣе тысячи рублей? Полагаю, что Консисторія обойдется и однимъ пятирублевымъ палогомъ, если бы отъ этого налога получила и сумма нѣсколько менѣе 4200 рублей. Отклоненіе просьбы о покрытіи дефицита утверждается. Такъ какъ на покрытіе этого дефицита своевременно заимствована была необходимая сумма изъ экономическихъ средствъ Консисторіи, то разрѣшается эту сумму списать съ счетовъ“.

(Подписалъ) Евсевій, А. Владивостокскій.

Журналъ № 9.

Вечернее засѣданіе 21 іюля 1909 года.

О о. депутаты слушали докладъ вр. и. объ редактора Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. Кореунскаго о пособіи на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей и о покрытіи дефицита, образовавшагося по изданію за 1909 годъ въ суммѣ приблизительно 500 рублей.

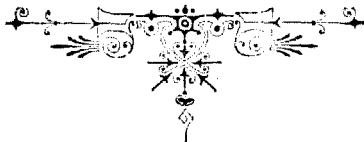
Постановили: образовавшійся дефицитъ за 1909 годъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей покрыть изъ фондовыхъ суммъ, именно той части, которая имѣла поступить въ распоряженіе Консисторіи на общепархіальныя нужды въ суммѣ 348 р. На будущее же время къ подписной платѣ за Епархіальныя Вѣдомости, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, добавить по 2 руб. 50 копѣекъ и платитъ по 9 рублей за каждый экземпляръ, что и дастъ возможность безъ дефицита издавать Епархіальныя Вѣдомости.

Слѣдуютъ подписи.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1909 года за № 2211, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

(Подписаль) Евсеѣй, А. Владивостокскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября ← (№№ 17-18.) → 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ организаціи упрощенныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ во Владивостокской епархіи.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новаго положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи 26 мая 1904 года явилась возможность организовать учебныя занятія по сельскому хозяйству въ широкихъ размѣрахъ повсюду, гдѣ найдутся къ тому хоть малѣйшія данныя, самыя небольшія средства: могутъ возникать теперь упрощенныя образовательныя учрежденія и занятія по сельскому хозяйству вмѣсто требовавшихся по нормальному положенію громоздскихъ и дорогихъ с.-х. школъ. Можно организовать передвижныя лекціи по с.-х., спеціальныя курсы по разнымъ отраслямъ с.-х., открывать с.-х. отдѣленія при начальныхъ школахъ и наконецъ самымъ начальнымъ школамъ сообщать сельско-хозяйственное направленіе и вводить въ нихъ преподаваніе самыхъ главныхъ и безспорныхъ правилъ сельскаго хозяйства.

Года два тому назадъ (въ 1907 г.) мнѣ удалось при содѣйствіи областного агронома отчасти провести въ жизнь положеніе 26 мая 1904 г.. Областной агрономъ по моей просьбѣ прислалъ небольшое количество книгъ по с.-х. и картинъ въ качествѣ наглядныхъ пособій при

чтеніяхъ, и были открыты чтенія при школахъ Камень-Рыболовской и Новонъжинской г.г. учителями Просвѣтовымъ и Орловымъ. Но начало было неудачное—чтенія не получили развитія и именно потому, что для нихъ не оказалось подготовленной аудиторіи. Очевидно, дѣло распространенія въ населеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, принявши въ расчетъ указанія хотя и небольшого опыта, подтвердившаго косность и равнодушіе и вообще неподготовленность взрослого населенія къ усвоенію рациональныхъ с.-х. знаній, слѣдовало начать съ приготовленія аудиторіи для чтеній. Эту задачу можетъ осуществить только школа, соответствующимъ образомъ организованная. Школа пробудитъ интересъ въ подростяющемъ поколѣніи къ разумному сельскому хозяйству, дастъ элементарную грамотность, научитъ пользоваться популярными книжками по сельскому хозяйству, а тогда сельско-хозяйственныя чтенія явятся естественнымъ и необходимымъ дополненіемъ начального курса, такъ какъ несомнѣнно молодежь окажетъ сильное вліяніе на стариковъ, которые тоже пожелають осмыслить и расширить свои чисто практическія знанія указаніями науки. Школьное обученіе сельскому хозяйству имѣетъ еще то преимущество, что, помимо теоретическаго знакомства съ научными основами разумнаго сельскаго хозяйства, школа можетъ дать и практическую подготовку: въ школахъ можетъ быть основательно поставлено наглядное обученіе и доступныя дѣтямъ упражненія, съ цѣлью лучшаго убѣжденія въ пользѣ предлагаемыхъ улучшеній, на оборудованныхъ при школахъ показательныхъ поляхъ, садахъ, огородахъ и пасѣкахъ.

Указанныя цѣли могутъ быть отчасти достигнуты даже въ школахъ съ 3-хъ-голичнымъ курсомъ, но гораздо

лучше и полиѣе можетъ быть сдѣлано дѣло въ школахъ 4-хъ-годичныхъ. Къ счастью, школы Владивостокской епархіи уже постепенно переходятъ на 4-хъ-годичный курсъ и существующими 4-хъ-годовыми школами можно воспользоваться для достиженія цѣлей элементарнаго сельскохозяйственнаго образованія. Для этого, нисколько не нарушая главныхъ и существенныхъ особенностей учебнаго и воспитательнаго дѣла церковныхъ школъ и не отнимая у школы ея значенія, какъ общеобразовательнаго учебнаго заведенія, необходимо: 1) нѣсколько иначе распредѣлить количество учебныхъ часовъ, отводимыхъ на каждый учебный предметъ общеобразовательнаго курса; 2) увеличить количество учебныхъ часовъ сообразно съ новыми добавочными цѣлями, которыя ставитъ себѣ школа; 3) опредѣлить учебный матеріалъ по дополнительнымъ занятіямъ и указать его количество, при чемъ лучше указывать максимумъ этого количества, предоставивши учителямъ исчерпывать этотъ матеріалъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это окажется возможнымъ; 4) опредѣлить порядокъ практическихъ знаній учащихся, что, конечно, лучше всего можетъ быть сдѣлано на мѣстахъ самими учителями въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и 5) опредѣлить внѣшнюю организацію школы.

Если надлежащимъ образомъ отвѣтить на всѣ указанные пункты, то въ результатъ, мнѣ думается, получится довольно опредѣленный обликъ упрощенной сельско-хозяйственной школы, ея внутренней и внѣшней организаціи. Я попытаюсь сдѣлать это, руководясь трудами особой комиссіи специалистовъ по сельскому хозяйству, образованной при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія и примѣнительно къ уже суще-

ствуюющимъ программамъ 4-хъ-годичной начальной школы Владивостокской епархіи.

По распisanію, утвержденному опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 г. са № 5090, число недельныхъ уроковъ по каждому учебному предмету начальной 3-хъ-годичной школы опредѣлено, если извѣстно, такъ:

Наименованіе учебныхъ предметовъ.	Годы обученія.		
	I.	II.	III.
1. Законъ Божій	6	6	6
2. Церковное пѣніе	2	2	2
3. Цер.-сл. языкъ	3	4	4
4. Русскій языкъ	6	6	6
5. Письмо	2	2	2
6. Арифметика	5	6	6
7. Рукодѣліе	—	—	—

Въ этомъ схематическомъ распisanіи продолжительность уроковъ не опредѣлена, да и слѣдуетъ думать, что здѣсь указано не число уроковъ, а число учебныхъ часовъ; опредѣлить же число уроковъ и ихъ продолжительность согласно съ требованіями дидактики предоставляется сдѣлать непосредственнымъ школьнымъ работникамъ.

С. Фатуевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка Его Высокопреосвященства на Сучань.

(Окончаніе).

Эта шахта обширнѣе первой. Въ ней даже есть семь лошадей, на которыхъ производится работа. Лошади эти тутъ же въ шахтѣ и живутъ, для чего имѣются хорошія конюшни. На этой шахтѣ мы ознакомились съ устройствомъ вентиляціи, для чего существуетъ особая система вентиляціонныхъ трубъ, идущихъ параллельно съ главнымъ спускомъ въ шахту. Самый спускъ въ эту

шахту наклонный по пласту угля. На глубинѣ 25 сажень идутъ верхніе корридоры, а на 52 саженьяхъ нижніе. Мы осматривали послѣдніе. Въ этой шахтѣ открыто шесть пластовъ угля изъ породы антрацита и спекающагося угля. Изъ перваго путемъ обжиганія вырабатывается коксъ, что представляется особенно цѣннымъ, такъ какъ благодаря послѣднему, въ будущемъ возможно устройство въ краѣ чугунно-литейныхъ заводовъ. По выходѣ изъ шахты намъ были показаны въ особомъ помѣщеніи спасательные приборы и модель рудника въ разрѣзѣ, на которой схематически можно видѣть весь ходъ рудничныхъ работъ. При этомъ намъ пояснили, что ежедневно въ контору рудника доставляются свѣдѣнія о сдѣланныхъ работахъ съ показаніемъ участковъ, въ которыхъ производятся работы. Всѣ эти свѣдѣнія отмѣчаются на особыхъ графикахъ, такъ что въ случаѣ обвала или другого какаго несчастія сразу можно ориентироваться и правильно идти къ мѣсту несчастія. Недавно былъ на рудникѣ случай, когда трехъ рабочихъ завалило и они пробыли заваленными въ теченіе болѣе двухъ сутокъ. Удивительно, когда они вышли, то полагали, что пробыли подъ землею всего сутки. Казалось бы, что они должны были преувеличивать свое пребываніе подъ землею, а оказывается, наоборотъ. Отношеніе къ несчастіямъ на рудникахъ довольно стоическое: такъ, если вынуть уже умершихъ, то живые особаго сожалѣнія не выказываютъ, засыпанные также впослѣдствіи совершенно спокойно идутъ снова на работы. Не любятъ только рабочіе, когда спускаются въ шахты женщины, а затѣмъ совершенно не мирятся съ тѣмъ, чтобы засыпанные оставались подъ землею въ самой шахтѣ; ихъ непременно нужно откопать и достать живыми или мертвыми; въ противномъ случаѣ на работы никто не пойдетъ и рудникъ по необходимости бывають вынуждены закрыть. Здѣсь же мы осмотрѣли конечный пунктъ подвѣсной дороги; видѣли, какъ сыпается уголь

изъ вагонетокъ и какъ онѣ отправляются обратно. Тутъ же осматрѣли первоначальную разработку второй шахты, которая еще не достигла положенной глубины и недостаточно расширена. Вблизи этого мѣста видѣли начало узкоколейной желѣзной дороги, по которой намъ предстояло проѣхать, и приготовленный для этой поѣздки составъ поѣзда — локомотивъ, два угольныхъ вагона и между ними, такъ называемый салонъ-вагончикъ, которымъ пользуются для своихъ поѣздокъ служащіе рудника, и специальныйъ открытый вагонъ — платформа съ навѣсомъ и продольными скамьями, приготовленный для Его Высочайшаго Престола. Но прежде, чѣмъ прокатиться по дорогѣ, намъ пришлось поѣхать на квартиру къ помощнику управляющаго, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ, по обычаю, опять не мало было тостовъ и рѣчей. Здѣсь Владыкою, между прочимъ, былъ предложенъ тостъ за всѣхъ чернорабочихъ рудника, которые своимъ вниманіемъ доставили Владыкѣ много утѣшенія. Только въ пятомъ часу дня удалось тронуться въ путь по желѣзной дорогѣ. Доѣхавъ при помощи локомотива до станціи Сучанъ I, всего въ полтора верстахъ отъ рудника, нашъ составъ подѣпили канатомъ и потащили на гору. Дѣлается это такъ. Подъ нѣкоторыми вагонами имѣются особые краны, въ которые механически зажимается тросъ, на которомъ въ свою очередь для большей безопасности сдѣланъ основательный узелъ, такъ что тросъ не можетъ проскользнуть въ отверстіе крана. Кранъ устроенъ такъ, что самъ собою открыться ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Когда составъ такимъ образомъ подѣпленъ, канаты приводятся въ движеніе особой машиной, установленной на верху подъема, и вагоны ползутъ наверхъ. То же дѣлается и при спускѣ. Подъемники существуютъ двухъ системъ, одни паровые, а другіе, такъ называемые, «бремсберги» устроены такъ, что вагоны поднимаются и спускаются собственнымъ грузомъ. Такихъ подъемниковъ отъ рудника

до Кангаузъ всего шесть и стоятъ они дѣлою-таки дорого, кажется, милліона полтора. Вся же эта вѣтка обошлась въ шесть милліоновъ рублей, на протяженіи около тридцати верстѣ. На этомъ разстояніи имѣется нѣсколько переваловъ, изъ которыхъ наиболѣе высокій около полтора верстѣ надъ уровнемъ моря. По красотѣ мѣстности дорога эта нѣчто выдающееся. Послѣ перваго подъемника снова прицѣпляется локомотивъ, и верстѣ двадцать ѣдешь безъ подъемовъ. На этомъ протяженіи расположены нѣсколько станцій съ причудливыми названіями, поразившими ухо русскихъ инженеровъ, прибывшихъ изъ внутренней Россіи; таковы, напр., названія— „Фанза“, „Прбо“, „Ходя“, „Снца“. На обратномъ пути на одной изъ станцій, въ помѣщеніи желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ Владыкою соборнѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и зданія окроплены св. водой. По всей линіи дороги на всѣхъ станціяхъ также видимо готовились къ встрѣчѣ Архипастыря, потому что всюду зелень, деревца, а по мѣстамъ надъ полотномъ дороги даже устроены украшенныя зеленью арки. На одномъ изъ подъемниковъ, на седьмой вершинѣ перевала, Владыка выходилъ изъ вагона и осматривалъ устройство подъемныхъ машинъ. Тутъ же всѣ участвовавшіе въ поѣздкѣ снимались. Самое путешествіе по этой дорогѣ всѣмъ намъ доставило громадное удовольствіе, и мы не испытывали никакого страха. Конечно, когда вообразишь, что можетъ произойти, если лопнетъ канатъ, то жутко станетъ, но вѣдь это если и бывало раньше, то весьма рѣдко, а въ послѣднее время, когда приобрѣтены лучшаго качества канаты, подобныхъ случаевъ и совсѣмъ не было, да къ тому же и на этотъ случай есть особыя приспособленія, которыя могутъ остановить вагонъ и не дать ему скатиться внизъ. Безусловно, эта дорога построена не для перевозки пассажировъ, и потому странно было бы требовать отъ нея полной безопасности, но своей цѣли—перевозкѣ угля она удовлетво-

ряетъ вполнѣ. Заданіе ея, какъ и рудника, поставлять въ морское и военное вѣдомство въ годъ шесть милліоновъ пудовъ угля, но какъ рудникъ, такъ и дорога въ состояніи выполнить гораздо большую задачу, а именно рудникъ теперь уже ежегодно вырабатываетъ болѣе всеми милліоновъ и надѣется еще повысить свою производительность, да и дорога въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ перевезти до 10 и даже болѣе милліоновъ пудовъ. Однимъ словомъ—по тщательномъ осмотрѣ рудника у насъ у всѣхъ сложилось убѣжденіе, что „сучанское каменноугольное предпріятіе“, какъ официально именуется Сучанскій рудникъ, волюнѣ стоитъ затраченныхъ на него милліоновъ. Правда, все поставлено на широкую ногу, но солидное предпріятіе такъ и должно быть поставлено.

Осмотрѣвъ все, что только возможно, мы вполнѣ удовлетворенные вернулись на рудникъ № 2 и въ домъ радушнаго начальника дороги инженера путей сообщенія Эмеръ раздѣлили совместно со всѣми хозяевами рудника послѣдній ужинъ, высказали свои впечатлѣнія, пожелали дальнѣйшаго развитія дѣла и попрощались съ тѣмъ, чтобы завтра утромъ выѣхать въ обратный путь черезъ Владиміро-Александровку. На утро почти вся администрація рудника поѣхала провожать насъ до рѣки Сучана. Теперь мы ѣхали другой дорогой. На противоположномъ берегу рѣки насъ ждали деревенскія подводы, да двѣ тройки съ рудника переправились въ бродъ, чтобы везти Владыку. Послѣдній разъ мы попрощались съ радушными хозяевами, сѣли въ лодку и, провожаемые лучшими пожеланіями, переправились черезъ рѣку. На томъ берегу сѣли въ экипажи и поѣхали дальше. Дорога попрежнему идетъ долиной Сучана, но только по лѣвому берегу ея. Долина видимо очень плодородная, но только низменная и потому во многихъ мѣстахъ въ разливъ рѣки затопляемая водой. Миновали нѣсколько деревень, при чемъ черезъ одну—Черетино проѣзжали. Крестьяне встрѣтили

туть Владыку съ иконами и хлѣбомъ-солью. Къ чудна прѣѣхали въ Владиміровку. Здѣсь уже насъ ждали четыре шлюпки (вельбота) съ миноносцевъ, на которые мы и отправились, предварительно закусивъ у о. благочиннаго.

Переѣздъ на шлюпкахъ до бара занялъ около трехъ часовъ. Передъ баромъ всѣ пристали къ берегу, чтобы дать возможность отдохнуть гребцамъ, а затѣмъ тронулись дальше. Самая переправа черезъ баръ очень интересна, если обходитесь такъ благополучно, какъ у насъ. Но бѣда, если волной повернетъ лодку, тогда спасенія нѣтъ, ее разобьетъ въ щепы и кто спасется,—неизвѣстно. Волна на барѣ достигала высоты около полутора сажень, такъ что духъ захватывало. Когда мы вышли въ море, то увидѣли, что миноносцы наши валяются. Волна въ морѣ тоже была сильная и миноносцы имѣли кренъ до 20 и болѣе градусовъ, такъ что посадка на нихъ тоже была не безопасна. Владыка съ ближайшими спутниками сѣлъ на миноносецъ «Властный», который тотчасъ же снялся и пошелъ на Сѣданку. Остальные два миноносца «Малѣевъ» и «Анастасовъ» шли слѣдомъ. Опять подъ тѣмъ же сучанскимъ углемъ мы преблагополучно въ четыре часа хода дошли до Сѣданки и въ 9 часовъ вечера бросили якоря противъ Архіерейской дачи. При нашемъ приближеніи въ домъ и на берегу замелькали огни, видимо, насъ замѣтили и спѣшили встрѣтить своего Владыку. Тотчасъ были спущены шлюпки. Поблагодаривъ команды и начальствующихъ, мы сѣхали на берегъ. Владыка пригласилъ къ себѣ на берегъ капитана II ранга Сергѣева и, отблагодаривъ его еще разъ за вниманіе и услугу, распрощался съ нимъ, вручивъ для передачи командѣ серебряные крестыки. Здѣсь мы узнали, что по нашемъ уходѣ объ участи нашей сильно беспокоились, такъ какъ въ тотъ день въ Владивостокъ былъ страшный тайфунъ; думали, что въ передній путь насъ порядкомъ потрепало,

тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ передній путь мы прошли даже лучше, чѣмъ обратно. Вернулись мы 27 числа.

Б. Поляновскій

Хроника епархіальной жизни.

6-го августа въ Преображеніе Господне Его Высокопреосвященство литургію совершилъ въ своей домово́й церкви на Сѣданкѣ; при чемъ за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона учитель Гижигинской церковно-приходской школы Іоаннъ *Черемисинъ* и награжденъ набедренникомъ миссіонеръ Корякской походной миссіи іеромонахъ *Несторъ*.

9-го августа, въ воскресенье литургію Архипастырь совершалъ въ своей же домово́й церкви на Сѣданкѣ. За литургіей діаконъ Іоаннъ *Черемисинъ* рукоположенъ во священника къ Гижигинской Спасе́йской-приходской церкви.

15-го августа, суббота, Успеніе Пресвятыя Богородицы.—По случаю въ этотъ день храмоваго праздника въ Владивостокскомъ Кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ семь соборѣ. Предполагалось, что и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка будетъ служить тоже въ соборѣ, но прошедшій передъ этимъ 12 августа тайфунъ съ сильнымъ дождемъ попортилъ какъ колесную, такъ и желѣзную дороги, и Владыка не могъ попасть съ Сѣданки въ городъ ко всенощному бдѣнію 14 августа, и потому таковое имъ было прослушано въ его домово́й церкви на Сѣданкѣ, при чемъ на литію и поліелей Владыка выходилъ самъ. За литургіей въ соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона пподіаконъ Іоаннъ *Шалинъ*.

16-го августа въ воскресенье Архипастырь служилъ литургію въ своей домово́й церкви на Сѣданкѣ. На часахъ

посвященъ въ стихарь псаломщикъ Гижигинской Спасской церкви Макарій *Верещагинъ*.

23 августа въ воскресенье Архипастырь литургію совершалъ тоже въ своей домової церкви на Съданкѣ. За литургіей рукоположенъ во священника діаконовъ градо-Никольскъ-Уссурийскаго собора Павелъ *Безрукъ*.

25 августа прибыла въ епархію вновь назначенаи настоятельница Рождество-Богородническаго женскаго монастыря монахиня Сергія. Возведеніе ея въ санъ игуменни состоялось 8 сентября, въ монастырѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ торжествѣ будутъ сообщены въ слѣдующемъ №.

4 сентябрю с. г. во Владивостокѣ, согласно предложенія протоіерея о. І. Восторгова, состоялось монархическое собраніе при участіи представителей отъ Владивостокскаго, Никольскаго и Харбинскаго отдѣловъ Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела Примурскаго отдѣла союза Русскаго Народа и приглашенныхъ патріотовъ, для обсужденія мѣстныхъ нуждъ и для выбора уполномоченныхъ на общемонархическій съѣздъ въ Москву, къ 27 сентябрю с. г. Собраніе состоялось въ соборной школѣ, подъ предѣдательствомъ священника В. Давыдова. Намѣченъ цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ вопросовъ какъ мѣстнаго такъ и общероссійскаго характера. Уполномоченными на съѣздъ единогласно избраны: настоятель Никольскаго собора протоіерей П. Мичуринъ, камчатскій миссіонеръ, благочинный, іеромонахъ Несторъ и протодіаконъ В. Острововъ. Избранныхъ собраніе привѣтствовало пѣніемъ многая лѣта. По предложенію предѣдателя, собраніе послало привѣтственную телеграмму уважаемому протоіерею о. І. Восторгову. 13-го сентябрю съ экспрессомъ выѣхали о. Мичуринъ и о. Несторъ, а о. Островову, за неимѣніемъ замѣстителя, пришлось остаться.

Доканали.

(Разсказъ).

I.

На лѣтнія каникулы 1*** года я отправился къ одному своему товарищу, въ село Каменку N—скаго уѣзда, въ которомъ служилъ священникомъ его отецъ. Это былъ человекъ уже пожилой, средняго роста, съ окладистой сѣдой бородой и жиденькими, осѣкшимися сѣдыми волосами на головѣ, которые онъ дома, по буднямъ, заплеталъ въ косичку. Въ то время, когда мы подъѣхали къ крыльцу большого, съ палисадникомъ подь окномъ, священническаго дома, на крыльцѣ его насъ встрѣтили батюшка, о. Василій, приварядившійся къ этому случаю въ бѣлое полукафтаные и новые смазные сапоги, и кто-то другой, тоже средняго роста, въ бѣломъ же полукафтаныѣ, съ черной кругленькой бородкой и густыми, лоснящимися на солнцѣ, черными, спадавшими до плечъ волосами.

О. Василій насъ благословилъ, радушно обоихъ поцѣловалъ, и, второяхъ, забывъ отрекомендовать меня стоящему поодаль, со сложенными на животѣ руками, незнакомцу, потащилъ насъ въ домъ. Но незнакомецъ самъ, понявъ торопливость о. Василия въ такомъ случаѣ, какъ встрѣча единственнаго сына, — выцѣтился немного впередъ, кивнулъ головой и, пріятно улыбаясь и протягивая руку, проронилъ нѣжнымъ баритономъ:

„Съ приѣздомъ, Василій Васильичъ! Все ли слава Богу? Какъ экзамены?..“

„Здравствуйте, Иванъ Сильверстычъ! Все слава Богу! Студентами окончили духовное училище! Понюхаемъ теперь семинарію! Саня!—обратился онъ ко мнѣ,— это мой и папинъ другъ, здѣшній псаломѣвецъ, Иванъ Сильверстычъ Θεогеновъ. Прошу любить и жаловать. Да ты и полюбишь его, какъ хорошенько узнаешь.“

Сильверстычъ пожалъ протянутую мою руку и, улыбаясь, тихо произнесъ: „Очень пріятно познакомиться. Весело проведете каникулы“. Затѣмъ онъ немного отступилъ въ сторону, чтобъ пропустить насъ въ сѣни, гдѣ торопливо сновала кухарка, старушка Панкратьевна, а въ углу шумѣлъ блестящій самоваръ.

Я зналъ ранѣе еще, что о. Василій вдовъ, поэтому меня нисколько не поразилъ безпорядокъ въ сѣняхъ и въ комнатахъ.

Пока я разсматривалъ книжный шкафъ, разныя олеографіи въ багетныхъ рамахъ и множество фотографическихъ карточекъ на стѣнахъ, Панкратьевна приготовила чай и пригласила насъ въ столовую.

Сильверстычъ помѣстился у окна, выходящаго въ палисадникъ. Тутъ я имѣлъ возможность поближе приглядѣться къ его личности. Это былъ человѣкъ лѣтъ 30-ти, коренастый, съ вышуклой грудью, короткими мясистыми руками и выдающимся немного впередъ брюшкомъ. Глаза его, немного масляные, мгновенно перебѣгали съ о. Василя то на меня, то на моего товарища, и все время улыбка не сходила съ его устъ. Повидимому, онъ былъ радъ, что для о. Василя насталъ теперь сілошной праздникъ, съ пріѣздомъ сына.

, Слава Богу, сказалъ онъ, обращаясь къ намъ, что пріѣхали! О Василій уже не въ шутку затосковалъ и думалъ уже ѣхать за вами... Скучно имъ однимъ то..“ И онъ при этомъ бросилъ взглядъ въ сторону о. Василя. При такихъ обстоятельствахъ я впервые познакомился съ Сильверстычемъ, о печальной судьбѣ котораго хочу теперь кое-что рассказать.

II.

Въ Каменкѣ Сильверстычъ жилъ уже семь лѣтъ, съ той поры, какъ поступилъ въ зятя къ прежнему псаломщику, женившись на его единственной дочери Іуліаніи

Серафимовиѣ. По смерти тестя Сильверстычъ сдѣлался хозяиномъ всего имуществва, накопленнаго стараніемъ покойнаго. Ульяна Серафимовна, маленькая блондинка съ симпатичнымъ личикомъ, юркая, живая, любившая принарядиться, особенно предъ свѣжимъ человѣкомъ, въ теченіе всей супружеской жизни надѣлила мужа тремя мальчиками и одною дѣвочкой, такой же бѣленькой и живой, какъ мама. Хозяйство Сильверстыча не оставляло желать ничего лучшаго: домъ со связью, на чистой половинѣ съ тремя комнатами, подъ окнами садикъ, съ цвѣточными клумбами; саран. амбаръ, разныя клѣтушки, погребъ— все это въ порядкѣ, по-хозяйски.

Изъ оконъ конюшни и хлѣва весело поглядывали на ра гиѣдой масти лошадокъ и двѣ круторогихъ коровки. Попробовалъ бы кто такъ проѣхать изъ каменцевъ, какъ Сильверстычъ!

Какъ запряжеть, бывало, свою парочку въ легкій тертасикъ съ колокольчикомъ подъ дугой, посадить Серафимовну рядомъ, свистнетъ — только пыль столбомъ.

„Не надо Сильверстычу уходить отъ насъ никуда.— говорили про него крестьяне.— Вѣдь въ другихъ мѣстахъ священники такъ не живутъ богато.“

Сильверстычъ одно время думалъ уйти во діакона, но потомъ одумался и никогда послѣ не упоминалъ объ этомъ. За семь лѣтъ вѣдь онъ попривыкъ къ народу; хорошо, въ ладахъ живетъ съ о. Василиемъ, а, главное, Каменка— родина его Ульяши: она довольна, счастлива, весела, и ему больше ничего не надо.

Онъ былъ хорошій пѣвецъ. Бывало, споетъ по нотамъ что-либо божественное, али свѣтское—заслушаешься: голосъ свободный, серебряный высокій баритонъ.

А какъ чудно пѣли подъ его руководствомъ въ церкви!

Въ вечернее время, порой, отворить окна своего

дома и начинает наигрывать на скрипкѣ, вторя соловьямъ, какіе-то мотивы.

Частенько мы всей семьей ходили къ Сильверстычу на вечерній чай и тогда записывались тамъ вплоть до полуночи. О. Василій охотно разсказывалъ молодежи про былое, про семинарію, учителей, свою женитьбу, тихую семейную жизнь съ „Нютой“ и порою сверкали слезы на рѣсницахъ старика.

Возьметъ бывало, Сильверстычъ свою скрипку и начнетъ наигрывать:

„Соловьемъ, залетнымъ“ пля: „Юность, юность золотая“...

И теперь еще, при воспоминаніи объ этомъ, ярко рисуется—и Сильверстычъ со скрипкою, и съ поникшимъ лицомъ умолкнувшій о Василіи, и кипящій самоваръ, и добродушная Ульяна Серафимовна, съ рѣзвыми дѣтншками и эта чудная ночь съ мириадами звѣздъ, и трели соловья въ сосѣднихъ кустахъ.

Весело жилось тогда намъ въ Каменкѣ. Сильверстычъ дѣлалъ все, чтобъ развлечь насъ, чѣмъ-нибудь занять. Я полюбилъ его какъ только могъ и отъ души радовался, что онъ счастливъ въ своей жизни.

При отъѣздѣ въ семинарію я съ грустію распростился съ добрымъ о. Василюмъ и радушной семьей Сильверстыча.

О. Василя мнѣ не привелось больше увидѣть: онъ мирно скончался въ январѣ слѣдующаго года на рукахъ во все время болѣзни не отходившаго отъ него Сильверстыча.

А Сильверстыча я хотя и видѣлъ послѣ, но .. ничто не вѣчно подь луной—счастливымъ, какъ прежде, не видѣлъ.

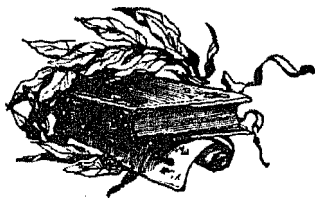
III.

Въ тотъ годъ, по случаю коронаціи, насъ распустили безъ экзаменовъ по годичнымъ балламъ. Я перешелъ во 2-й классъ и съ сознаніемъ своего достоинства, съ биле-

томъ въ карманѣ и узелкомъ въ рукахъ, пробирался на Костыневское подворье, что на Курской улицѣ, — тамъ уже другой день дождалъ меня нашъ домашній работникъ, Яковлчъ. Только что я переступилъ за ворота подворья, какъ къ удивленію, сталкиваюсь съ личностью, которую сразу не узналъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ чѣмъ-то повѣяло и знакомымъ. Всмотриваюсь...

Ба! Никакъ Сильверстычъ? Какими путями и такъ далеко?

(Продолженіе слѣдуетъ).



Содержаніе № №17—18.

Часть официальная. 1. Циркулярный указъ В. Д. К. за № 29. 2. Назначенія, переводы, увольненія, руковожденія и проч. 3. Журналы 5-го епархіального съезда.

Часть неофициальная. 1. Обь организации упрощенныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ во Владивостокской епархіи. С. Фатуева. 2. Повѣдка Его Высокопреосвященства на Сучанъ (окончаніе). В. Полянского. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Доканали (разказы), стих. А. Покровскаго.

Редакторъ, священникъ *Вл Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1909 г. 25 августа

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».