

15.НОЯ.1916

УФимскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Ноября. ○ № 21. ○ Годъ XXXVIII.

1916 Г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1916.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXVIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 21.

1916.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Настоятельница Владимірскаго монастыря, Белебеевскаго уѣзда, монахиня **Кетевань**, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1916 года за № 12600, Его Преосвященствомъ, при служаніи 22 сего октября въ Уфимскомъ кафедральномъ Соборѣ, возведена въ санъ игуменіи.

Отъ Уфимской Духовной Консistorіи.

Къ Епархіальному Начальству не рѣдко постунаютъ представленія г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Уфимской губерніи объ утвержденіи законоучителями учителей, учительницъ и вообще свѣтскихъ лицъ за отказомъ отъ законоучительства въ той или другой школѣ мѣстныхъ священника или діакона. На одномъ изъ такихъ представленій Его Преосвященствомъ положена резолюція: *„На будущее время необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы эти „отказы“ отъ законоучительства происходили съ разрѣшенія Духовной Консistorіи и были строго мотивированы“*.

Объ этомъ Консistorія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи и для надлежащаго исполненія тѣми, къ кому на будущее время это распоряженіе Его Преосвященства можетъ относиться.

* * Симв доводится до свѣдѣнія причтовъ Уфимской епархіи, что по распоряженію Его Преосвященства, церковнымъ хорамъ воспрещается пѣть въ кинематографахъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи

Благочинный 4 округа Мензел. у. протоіерей **Евгеній Черемшанскій**, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго и на сію должность назначенъ той-же резолюціей помощникъ благочиннаго названнаго округа священникъ **Леонидъ Нечаевъ**, а на должность помощника благочиннаго—священникъ села Николаевки, Менз. у., **Николай Оглоблинъ**. Священникъ села Александровской Слободы **Павель Минеевъ** назначенъ помощникомъ благочиннаго по 5 округу Мензелинскаго уѣзда. Духовный слѣдователь 3 округа Златоуст. у. священникъ **Павель Стрѣлковъ** освобожденъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя и на сію должность той же резолюціей назначенъ священникъ с. Рудничнаго **Іоаннъ Шатуновъ**. Священникъ с. Месягутова **Георгій Магаевъ** назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 4 округу Злат. у.

Назначены: Бывшій законоучитель Белебеевскаго высшаго начальнаго училища священникъ **Алексій Гурьевъ** причисленъ сверхъ штата къ Белебеевскому Михаило-Архангельскому Собору. Штатный діаконъ с. Ногушей, Злат. у., **Павель Геллертовъ** рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ діаконскомъ мѣстѣ. Штатный діаконъ с. Монастырскихъ Дуваней, Уфим. у., **Алексій Надеждинъ** рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Штатный діаконъ села Ильбахтина, Менз. у., **Прокопій Шугаевъ** рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Штатный діаконъ с. Стараго Бѣлокатая, Златоустовскаго у., **Алексій Каравашкинъ** рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Псаломщикъ села Корлыханова, Златоустовскаго уѣзда, **Николай Розановъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Надзиратель за воспитанниками и учитель чистописанія и черченія Уфимскаго Духовнаго Училища **Василій Лебедевъ**—псаломщикомъ къ Всѣхсвятской церкви г. Уфы, по прошенію. Бывшій псаломщикъ с. Ключей, Бир. у., **Іоаннъ Марковскій**—исп. об. псаломщика къ церкви с. Раевки, Белеб. у., по прошенію. Крестьянинъ Холмской губерніи, Бѣльскаго у., села Хорошинки, **Іванъ Василевскій**—и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельскому Собору г. Белебея, по прошенію. И. д. псаломщика Георгіевской церкви с. Николаевки, Белеб. у., **Александръ Добронравовъ** принятъ въ духовное званіе, по прошенію.

Перемѣщены: Священникъ **Михаило-Архангельскаго** женскаго монастыря **Николай Щелчковъ**—на священническое мѣсто 3 штата къ Уфимскому Благовѣщенскому женскому монастырю, съ откомандированіемъ къ Троицкой церкви г. Уфы для требоисправленій (на содержаніи по діаконскому штату этого храма), по прошенію. Состоящій на діаконской вакансіи при Никольской желѣзно-дорожной церкви г. Уфы священникъ **Григорій Козырскій** перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Бижбуляка, Белеб. у., съ оставленіемъ для служенія въ дер. Анзякѣ, прихода с. Рухтина. Псаломщикъ-діаконъ 2 штата **Катавъ-Ивановскаго** завода, Уфимскаго у., **Николай Юновидовъ**—на псаломщическое мѣсто 1 штата Симскаго завода, того же у., по прошенію. Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви при ст. Раевка, Белеб. у., **Александръ Симоновъ**—на псаломщическое мѣсто къ Симеоновской церкви города Уфы, по прошенію. Псаломщикъ 1 штата Симскаго завода, Уфимск. у., **Василій Шумайловъ**—на псаломщическое мѣсто къ церкви Бугобашскаго Смоленскаго женскаго монастыря, Белеб. у. Псаломщикъ с. Князе-Илги, Бирскаго у., **Михаиль Камашевъ**—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ямашъ-Павловскаго, того же уѣзда, по прошенію.

Уволены: Псаломщикъ 2 штата с. Матвѣевки, Менз. у., **Павель Дьяконовъ**—за переходомъ на службу въ Пермскую епархію. Псаломщикъ 1 штата Никольской церкви Минскаго завода, Злат. у., **Николай Зоновъ**, по прошенію. Псаломщикъ с. Ямашъ-Павловскаго, Бирскаго у., **Константинъ Ивановъ**, по прошенію.

* * * Опредѣленіемъ Консисторіи *утвержденъ въ должности церковнаго старосты* къ Іоанно-Предтеченской церкви села Черлаула, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Кодратовъ Стерховъ** на 1-е трехлѣтіе.

† Священникъ села Бурдовъ, Мензелинскаго уѣзда, **Борисъ Васильевъ** 18 сентября 1916 года скончался. О. Васильевъ состоялъ участникомъ похоронной кассы.

† Скончавшіеся въ семь году священники с. Чукаева **Сергій Шапошниковъ** (25 сентября) и с. Ярославки Златоустовскаго уѣзда **Николай Колокольниковъ** (3 іюля)—состояли участниками Похоронной Кассы.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію церквей
Уфимскаго уѣзда съ 22 ноября по 14 декабря 1916 г.

Ноябрь.

- 22—Выѣздъ изъ Уфы.
 „ —с. Ногаево. Всенощн., ночл.
 23—с. Юрмашъ. Литургія.
 „ —с. Алаторка. Всенощн., ночл.
 24—с. Калтыманово. Литургія.
 „ —с. Загорское. Всенощн., ночл.
 25—п. Петровскій. Литургія.
 „ —с. Кальтовка. Всенощн., ночл.
 26—с. Петровское. Литургія.
 „ —с. Валентиновка. Всенощн., ночл.
 27—с. Курто-Ключевское. Литургія.
 „ —с. Михайловка. Всенощн., ночл.
 28—с. Мана-гора. Литургія.
 „ —с. Ново-Троицкое. Всенощн., ночл.
 29—с. Каргино. Литургія.
 „ —с. Рождественское. Всенощн., ночл.
 30—с. Быково. Литургія.
 „ —с. Волково. Всенощн., ночл.

Декабрь.

- 1—с. Надеждино. Литургія.
 „ —с. Никольское. Всенощн., ночл.
 2—с. Маркелово. Литургія.
 „ —с. Еманино. Всенощн., ночл.
 3— Монастырь Кустики. Лит., всенощн., ночл.
 4—с. Поляна. Литургія, всенощн., ночл.
 5—с. Усы-Степановка. Литургія.
 „ —с. Θεодоровка. Всенощн., ночл.
 6—с. Покровское. Литургія.
 „ —с. Языково. Всенощн., ночл.
 7 с. Кузнецовское. Литургія.
 „ —с. Богородское. Всенощн., ночл.
 8—с. Сорвиха. Литургія.
 9— Монастырь Владимірскій. Всенощн., ночл., лит.
 10—с. Калинники. Всенощн., ночл.
 11—с. Дуванеи. Литургія.
 „ —с. Ахлыстино. Всенощн., ночл.
 12—с. Кириново. Литургія.
 „ —с. Удѣльные-Дуванеи. Всенощн., ночл.
 13—с. Семеновка. Литургія.
 „ —с. Рязановка. Всенощн., ночл.
 14—с. Красный-Яръ. Литургія.

Уфа.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

МѢСЯЦЪ ПО ПО- РЯДКУ.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	с. Языково, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. пола 1371; земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб. въ годъ священнику; кружечныхъ доходовъ 323 руб., общественнаго жалованья или руги нѣтъ.	17 августа 1916 г.
2	Саткинская пристань, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 969; земли на причтъ 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 281 руб. 76 коп. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 121 руб. 68 коп. въ годъ на причтъ, общественнаго жалованья 120 руб. въ годъ на причтъ.	7 сент. 1916 г.
3	1 штата Никольской церкви г. Белебея, число душъ об. п. 3658, земли на причтъ нѣтъ, казеннаго жалованья священнику нѣтъ, кружечныхъ доходовъ получено въ годъ до 2200 руб.	10 окт. 1916 г.
4	С. Серпиевка, Уфимскаго уѣзда, число душъ об. п. 2445, земли на причтъ 33 дес. 1145 кв. саж., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за годъ получено 380 руб. 76 коп.	29 окт. 1916 г.
5	1 штата с. Иглина, Уфимскаго уѣзда, число душъ об. п. 3069, земли на причтъ 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 52 руб. 92 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 1800 руб.	1 нояб. 1916 г.
<i>Діаконскія:</i>		
1	с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., число душъ об. п. 1626; земли 99 д. 1140 с., казеннаго жалованья нѣтъ, кружеч. дох. 300 р., общ. жал. или руги нѣтъ.	18 сентября 1915 г.

- | | | |
|---|---|---------------------|
| 2 | село Надеждино, Бирскаго уѣзда, нуженъ священникъ, число душъ об. п. 2963; земли на причтъ 92 десятины, казеннаго жалованья діакону нѣтъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ въ годъ поступило 500 рублей. | 12 сент.
1916 г. |
| 3 | с. Буты, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 3020, земли на причтъ 99 десятинаъ, казеннаго жалованья діакону нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 355 р. | 24 окт.
1916 г. |
| 4 | с. Зиргань, Стерлитамакскаго уѣзда, число душъ об. п. 3669, земли на причтъ нѣтъ, казеннаго жалованья діакону 100 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ 642 руб. 35 коп. (приходъ чувашскій). | 31 мар.
1916 г. |

Псаломщическія:

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| 1 | с. Шугань, Менз. у., (единовѣр. п.), число душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. | 25
ноября
1914 г. |
| 2 | с. Айлино, Златоуст. у. (единовѣрч. п.), число душъ об. п. 528; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 186 р. 80 к. или руги 1 п. съ вѣнца. | 30
апрѣля
1916 г. |
| 3 | с. Ахманово, Белеб. у., число душъ об. п. 1865; земли 33 д. казен. жал. 100 р., круж. дох. 187 р. 11 к., руги до 80 п. | 29
октября
1915 г. |
| 4 | с. Верхне-Троицкое, Белеб. у. (единовѣрч. п.) число душъ об. п. 380; земли 99 д., казен. жал. 125 р., круж. дох. 77 р. 85 к., общ. жал. или руги нѣтъ. | 4 нояб.
1915 г. |
| 5 | с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. п.) число душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. дох. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. | 9 нояб.
1915 г. |
| 6 | с. Ельдякъ, 4 округа Бирск. у., число душъ об. п. 2337; земли 50 д., казен. жал. 35 р. 28 к., круж. дох. 260 р., общ. жал. или руги нѣтъ. | 20 іюля
1916 г. |
| 7 | с. Константиновка, Бирскаго уѣзда, (приходъ вновь открытый). | 17 авгус.
1916 г. |

8	<p>село Парасковьяно, Стерлитамакского уѣзда, число душъ об. п. 3849; земли на причтъ 66 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 08 коп. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ 600 р.</p>	7 сент. 1916 г.
9	<p>Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 710; земли на причтъ нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ 228 руб. 60 коп. въ годъ.</p>	9 сент. 1916 г.
10	<p>Рождество-Богородицкая церковь Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 3658; земли на причтъ нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 50 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ поступило около 800 руб.</p>	17 сент. 1916 г.
11	<p>село Костеево, Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 1033; земли на причтъ 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 150 руб. въ годъ на причтъ, хлѣбнаго сбора около 40 пуд. на причтъ.</p>	19 сент. 1916 г.
12	<p>с. Николаевка 4 округа, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 1166, земли на причтъ 32 д., казеннаго жалованья псаломщику 150 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 200 руб. 60 к. въ годъ на причтъ, жалованья отъ прихожанъ на причтъ 300 руб.</p>	12 авгус. 1916 г.
13	<p>с. Останковс, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 1877, земли на причтъ 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику въ годъ 100 р., кружечныхъ доходовъ 416 руб. 70 к. на причтъ.</p>	15 сент. 1916 г.
14	<p>с. Красный Холмъ, Бирскаго у., число душъ об. п. 1689, земли на причтъ 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 120 р. 64 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 640 р. 32 к. на причтъ.</p>	12 сент. 1916 г.
15	<p>с. Матвѣевка, Мензелинскаго уѣзда, 2 штата, число душъ об. п. 3143, земли на причтъ 43 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 23 руб. 52 коп. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ получено 800 руб.</p>	30 сент. 1916 г.

16	с. Князево, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 1230, земли на причтъ 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику въ годъ 125 р., кружечн. доходовъ на причтъ до 560 руб. въ годъ.	30 сент. 1916 г.
17	Никольская церковь с. Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 2523, земли на причтъ 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 04 коп., кружечныхъ доходовъ на причтъ получено 600 р. 40 к. въ годъ.	8 окт. 1916 г.
18	Князе-Илга, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 1532, земли на причтъ 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику въ годъ 100 руб., кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ получено 330 р.	13 окт. 1916 г.
19	с. Ургушъ, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 4042, земли на причтъ 40 десятинь, общественнаго жалованья псаломщику въ годъ 50 р. кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 729 руб. 98 коп.	10 окт. 1916 г.
20	Покровская церковь г. Уфы, число душъ об. п. 1576, казеннаго жалованья псаломщику 125 руб., кружечныхъ доходовъ на причтъ 1635 руб. 81 коп.	1 нояб. 1916 г.
21	2 штатъ,—Катавъ-Ивановскій заводъ, Уфимскаго уѣзда, число душъ об. п. 8212, земли на причтъ 66 дес., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ получено 1528 руб.	17 окт. 1916 г.
22	с. Ревка (Ноздревскій хуторъ), Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 623, земли на причтъ 55 дес. казеннаго жалованья псаломщику 250 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 414 р. 27 к. на причтъ.	15 окт. 1916 г.
23	с. Емашевка, Уфимскаго уѣзда, 1 штатъ, число душъ об. п. 3140, земли на 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за годъ получено 800 руб.	3 окт. 1916 г.
24	с. Метели, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 3416, земли на причтъ 52 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 500 руб.	25 окт. 1916 г.

25	с. Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 3857, земли на причтъ 35 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 312 руб. 48 коп.	20 окт. 1916 г.
26	с. Карамала-Александровка, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 1907, земли на причтъ 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 100 руб., кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ 287 руб. 46 коп.	29 окт. 1916 г.

Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ симъ извѣщаетъ о томъ, что въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ переэкзаменовки назначены на 9 января 1917 года, пріемные экзамены—10 января и начало ученія 11 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Прошенія принимаются до 25 Октября. Слушательницы пріѣзжаютъ къ 1 ноября.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Возведеніе въ санъ игуменіи. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Назначенія. Перемѣщенія. Увольненія. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію церквей Уфимскаго уѣзда съ 22 ноября по 14 декабря 1916 г. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи.

XI.

О духовности духовенства.

При объѣздѣ Уфимской епархіи, я встрѣтилъ очень добрыхъ мірянъ и достаточно ревностныхъ священниковъ, которые искренне недоумѣвали, какъ „овцы могутъ выбирать пастыря“ какъ же „насъ духовныхъ людей простые люди будутъ избирать или отвергать“,—такъ говорилъ одинъ батюшка, выражая безъ задней мысли искреннее свое недоумѣніе, а еще болѣе—свою неосвѣдомленность въ православномъ ученіи объ іерархіи.

На эти и подобныя недоумѣнія хочу отвѣтить нѣсколькими мыслями изъ одной книжки, которую я пока не хочу указывать. Я не могу всецѣло исчерпать предмета,—для этого нужно писать диссертацию; я хочу сказать только нѣсколько мыслей о духовной жизни и способахъ ея приобрѣтенія и о томъ, какъ духовенство дѣлается духовнымъ.

Такимъ духовенство дѣлается не въ силу своего образованія (ибо много очень ученыхъ грѣшниковъ) и не вслѣдствіе своего посвященія въ „духовный“ санъ (ибо много еретиковъ-епископовъ, начиная съ Несторія, не стали духовными отъ своего духовнаго сана), а только личнымъ усиліемъ своей воли, постояннымъ духовнымъ подвигомъ, какъ и всѣ православные христіане. Архіерей при хиротоніи говоритъ между прочимъ слѣдующія назидательныя слова: „не въ наложеніи рукъ моихъ, но въ поспущеніи богатыхъ щедротъ“ Божіихъ дается благодать, освящающая ставленника.

Достаточно усвоить только эти слова архіерейской молитвы въ полной мѣрѣ, чтобы не думать, что „мы—духовные“ чѣмъ то какъ бы органически отличаемся отъ „не—духовныхъ“ мірянъ.

Замѣчательно ученіе св. апостола Петра о мірянахъ; онъ пишетъ, что они „живые камни“, а не мертвые, не безгласные; что они „родъ избранный“, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго,—народъ Божій (1 Петр. 2).

Что же такое „духовенство“ среди этого народа Божія?

На этотъ вопросъ *отчасти* я и хочу отвѣтить словами одного богослова. „Слова и понятіе „духовенство“ вопло въ языкъ русскій со стороны. Ни древне-русская, ни восточная Церковь никакого духовенства и духовнаго сословія не знаютъ и не вѣдаютъ. Слово духовный (pneumaticos) имѣетъ въ церковной терминологіи много переносныхъ значеній, но никогда ни епископа, ни пресвитера, ни вообще принадлежащаго клиру или клирика не обозначаетъ. Для обозначенія принадлежащаго къ клиру, употребляются иногда, во избѣжаніе слова „клирикъ“, выраженія—каноникъ или каноническій (canonikos), въ смыслѣ лица, требуемаго, утверждаемаго уставомъ церковнымъ, или терминъ „служитель алтаря, чинъ церковный—ecclesiasticus. Древне-русская Церковь тоже не знаетъ ни духовенства, ни духовныхъ чиновъ, кромѣ духовниковъ, какъ совершающихъ преимущественно служеніе духа. Откуда же явились къ намъ слова: духовенство, духовное сословіе и духовный чинъ, какъ бы отличающіе всѣхъ служителей Церкви отъ плотскихъ людей? Вѣдь словъ этихъ нельзя разыскать ни въ одной славянской Кормчей по той самой причинѣ, что ихъ не вѣдала Церковь.—Отвѣтъ на поставленный вопросъ въ высшей степени—простой. *Все это термины не церковные, не имѣющіе никакого отношенія къ церковнымъ канонамъ, а только государственно-административные.* Они введены въ употребленіе Духовнымъ Регламентомъ, который словами духовный чинъ передавалъ нѣмецкій терминъ der geistliche Stand. Нѣмецкое подраздѣленіе общества на томпу и чины—сословія (Stände) отразилось и въ Петровскомъ государственно-законодательствѣ о Церкви. По этой то причинѣ и Синодъ долженъ былъ называться Духовною Коллегіею. Назвать его Церковною Коллегіею не рѣшались... Пришлось перевести на русскій языкъ нѣмецкое слово der Geistliche, обозначающее служителя Церкви, и der geistliche Stand—въ смыслѣ духовнаго чина и званія, сословія—духовенства (Geistlichkeit). Въ Духовномъ Регламентѣ въ этомъ именно смыслѣ церковное понятіе обозначено было государственно-административнымъ терминомъ духовенство, буквально-точно переведеннымъ съ нѣмецкаго. ...Такъ какъ служительство Церкви со временъ Петра стало сосредоточиваться въ замкнутомъ сословіи, то и слово „духовенство“, какъ обозначеніе этого сословія, привилось болѣе другихъ такого же рода терминовъ и постепенно перешло изъ государственно-административной терминологіи въ разговорную и литературную рѣчь народа. „Духовенство“ есть послѣ-Петровскій терминъ, обозначающій и послѣ-Петровское понятіе“.

Итакъ вмѣсто нѣмецкаго термина, „духовенство“,—горделиваго и дающаго поводъ къ самомнѣнію,—нужно употреблять лучше чисто церковный терминъ: клиръ. Клиръ состоитъ изъ всѣхъ, отправляющихъ степени служенія церковнаго по благословенію епископа.

Итакъ духовность духовенства не есть фактъ, а есть нѣчто искомое. Духовенство не дѣлается духовнымъ оттого, что оно носитъ особое „духовное“ платье и длинные волосы; не дѣлается мѣрянинъ—„духовнымъ“ человекѣмъ оттого, что его причисляютъ къ духовенству и дадутъ ему церковно-гражданскія права;—нѣтъ, но когда онъ исполнитъ всѣ свои *обязанности*, когда онъ чрезъ церковное служеніе и постоянный подвигъ возвысится до благодатныхъ переживаній, только тогда всякій клирошанинъ дѣлается дѣйствительно духовнымъ, одухотвореннымъ существомъ.

Поэтому, когда рѣшаютъ вопросъ о „выборѣ духовенства“, то тутъ ни мало не оскорбляется и не умаляется авторитетъ клира, нѣтъ наоборотъ: при такихъ выборахъ избирается, отыскивается лицо, наиболѣе заслужившее довѣрія по своей жизни, по своей преданности Церкви, и ему ввѣряются права священнослужителя въ надеждѣ, что онъ безукоризненно исполнитъ свои обязанности.

Будетъ ли вновь избранный и посвященный въ санъ пресвитеръ въ зависимости отъ своихъ бывшихъ избирателей?—Непремѣнно будетъ! Мы—пастыри, по слову св. ап. Павла, рабы паствы для Иисуса (2 Кор. 4, 5). Но мы не рабы грѣха и въ грѣхѣ нисколько мы не можемъ служить міру... Наше дѣло—служеніе Господу-Спасителю—прежде всего; вторая наша обязанность—служить св. Церкви и меньшей братіи нашей, служить во всемъ,—но не подслуживаться, ни предъ кѣмъ, не унижаться, никогда не служить чужому грѣху...

Тогда наше такъ называемое „духовенство“ будетъ дѣйствительно духовно; тогда оно заслужитъ къ себѣ общее уваженіе и будетъ пользоваться заслуженнымъ авторитетомъ.

Епископъ Андрей.

О краткосрочныхъ законоучительскихъ курсахъ въ г. Уфѣ.

(Продолженіе. См. № 19 и 20).

*) 7) Всѣ свои объясненія законоучитель долженъ доводить до сердца своихъ учащихся, не удовлетворяясь только тѣмъ, чтобы ученики знали преподанное. Созданіе религіозной настроенности и готовности воплотить въ жизнь христіанское ученіе.

*) Продолж. бесѣды Округ. Инсп. М. А. Миропіева. Конспектъ.

8) Центромъ всѣхъ воспитательныхъ бесѣдъ нужно сдѣлать ученіе Спасителя о безграничной любви къ Богу и ближнимъ и о безконечномъ нравственномъ совершенствованіи. Раскрытіе въ человѣкѣ образа и подобія Божія. Любовь должна быть положена въ основу всѣхъ отношеній къ людямъ (1 Коринѳ. 13, 4-7). Отсюда наказанія и награды совершенно излишни. Примѣръ исправленія воспитываемыхъ покойнымъ о. законоучителемъ Павловичемъ въ Царскосельскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Выясненіе сущности христіанскаго идеала (Мѳ. 5, 48). Недостижимость этого идеала, но обязательность стремленія подойти къ нему какъ можно ближе; отсюда—постоянное, безконечное самоусовершенствованіе; духовная жажда этого усовершенствованія.

Ученіе о любви и безконечномъ совершенствованіи—отличительныя черты христіанскаго нравственнаго ученія; значеніе ихъ въ общественной жизни народовъ.

9) Для упражненія воспитываемыхъ въ христіанскомъ добрѣ:
а) Созерцаніе грандіозныхъ картинъ природы (горная мѣстность, необъятная степь, лѣсъ, буря, гроза, радуга, восходъ и закатъ солнца, звѣздное небо и проч.) и соотвѣтствующія бесѣды съ выводами изъ нихъ о всемогуществѣ и премудрости Творца и ничтожности человѣка. Строгая цѣлесообразность въ природѣ; цѣлесообразность и премудрость устройства вселенной.

б) Организанія религіозно-нравственныхъ кружковъ, имѣющихъ различныя задачи: религіозное просвѣщеніе, христіанское благоповеденіе, нравственное совершенствованіе, полное воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и проч.

в) Организанія религіозно-нравственныхъ библиотекъ и устройство совмѣстнаго чтенія и бесѣдъ.

г) Организанія майскихъ союзовъ и кружковъ покровительства животнымъ.

д) Устройство дѣтскихъ яслей и воскресныхъ школъ, въ которыхъ старшіе учащіеся могутъ принимать активное участіе.

е) Организанія церковныхъ хоровъ и обученіе церковныхъ чтецовъ, а также устройство общества хоругвеносцевъ.

ж) Организанія обществъ, содружествъ, братствъ въ цѣляхъ взаимопомощи въ учебныхъ занятіяхъ со слабыми и неуспѣвающими, по первоначальному уходу за ранеными и больными и по обезпеченію добровольными пожертвованіями сирыхъ и нищихъ дѣтей.

з) Организанія церковныхъ братствъ изъ среды старшихъ учащихся.

и) Организанія паломничествъ учащихся въ ближайшія мѣстности, гдѣ есть религіозныя святыни.

Краткое повтореніе всего вышеизложеннаго.

Необходимость составленія и изданія цѣлаго ряда брошюръ, книгъ и руководство по религіозно-нравственному воспитанію (по методикѣ христіанскаго воспитанія).

В. Содержаніе лекцій по теоріи религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ школахъ профессора Императорской Казанской Духовной Академіи Протоіерея Алекс. Ив. Дружинина.

9-го Іюня-1-я. „Органическій характеръ воспитательной дѣятельности и отношеніе религіознаго воспитанія къ нравственному, умственному, эстетическому и физическому“.

Подъ понятіе организма подходитъ все, что наполняетъ растительное и животное царство на землѣ, начиная отъ самыхъ простѣйшихъ ихъ представителей и кончая самыми сложными, какъ напр. организмъ государства и даже Царства Божія.

Отличительной чертой всей органической жизни служитъ то, что всякій организмъ живетъ заразъ всѣми своими органами и послѣдніе какъ въ отношеніи другъ друга, такъ и къ цѣлому находятся въ тѣсной взаимодействующей связи. Уничтожьте одинъ органъ, и это можетъ повести къ гибели всего организма. Человѣкъ въ ряду органическихъ существъ занимаетъ особое мѣсто, какъ существо духовно-тѣлесное. Ростъ его духовно-тѣлеснаго организма состоитъ изъ множества частныхъ процессовъ. Содѣйствіе этому росту и есть воспитаніе. Развитие религіозной жизни человѣка есть тоже органическій процессъ, и какъ таковой оно зависитъ отъ многихъ другихъ органическихъ условій и процессовъ духовно-тѣлеснаго роста человѣка, почему въ общей воспитательной работѣ дѣятельность законоучителя и учителя раздѣлять нельзя. Организмы духовнаго свойства признаются въ наукѣ. Идея организма присуща и Библии, какъ это можно видѣть изъ слова св. ап. Павла, называющаго Церковь тѣломъ, а Христа главою, и изъ словъ Самого Иисуса Христа, называющаго себя Лозой, а всѣхъ вѣрующихъ въ Него вѣтвями.

Воспитаніе разныхъ сторонъ духовной жизни человѣка есть совмѣстный трудъ родителей, воспитателей и пастырей. Но такъ какъ въ жизни всякаго организма, а, слѣдовательно, и духовно-тѣлеснаго одни органы и процессы имѣютъ главенствующее значеніе, а другіе второстепенное, то въ воспитательной дѣятельности указанныхъ лицъ должна быть взаимная связь, координація, соподчиненіе, должно быть выдѣлено, что составляетъ въ воспитаніи болѣе нужное и что менѣе и въ какомъ отношеніи должно стоять одно къ другому.

Въ общемъ процессѣ воспитанія религіозно-нравственное воспитаніе есть фундаментъ и главная цѣль и потому развитіе

всѣхъ другихъ сторонъ духовной жизни человѣка должно сообразоваться съ этой основной цѣлью и способствовать ея достиженію. Спрашивается, не пострадаютъ ли отъ такой координаціи другія педагогическія дѣятельности? Нѣтъ, напротивъ, онѣ примутъ нормальное теченіе, лучше достигнуть своихъ цѣлей. Такъ, процессъ нравственнаго развитія и жизни человѣка возможенъ при покоящемся на твердомъ основаніи знаніи, что такое добро и зло, при наличности мощныхъ мотивовъ къ дѣланію добра и нравственныхъ силъ, дающихъ возможность фактической борьбы со зломъ. Но рѣшеніе вопроса о добрѣ и злѣ человѣческимъ разумомъ—дѣло трудное. Философскія школы въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ расходятся до прямой противоположности. Такъ, наши враги-вѣмцы словами философа Ницше говорятъ, что сила даетъ право, а не наоборотъ, защищая такимъ образомъ мораль звѣрей. Всѣ мотивы къ совершенію добра, основанные на удовольствіи, пользѣ, удобствахъ и высотѣ нравственнаго закона, не достаточно ясны, тенденціозны и не обладаютъ необходимой мощностью; въ извѣстный моментъ они могутъ столкнуться между собой и, такъ сказать, поглотить другъ друга. Но понятія о добрѣ и злѣ и о необходимости служенія добру пріобрѣтаютъ непоколебимую твердость и обязательность, когда покоятся на религіозномъ началѣ и на идеѣ личной отвѣтственности, составляющей особенность религіозной морали, преподаваемой въ Церкви.

9-го Іюня-2-я (продолженіе предыдущей). Религіозно-нравственное воспитаніе необходимо для умственнаго, эстетическаго и физическаго развитія человѣка. Умъ человѣка—умъ философскій. *Ignoramus et ignorabimus*—„не знаемъ и никогда не будемъ знать“—не удовлетворяетъ человѣка. Жажда знанія требуетъ отвѣта. И только въ христіанскомъ откровеніи даны отвѣты на всѣ вопросы о мірѣ, его Виновникѣ и проч. Философы, трудившіеся всю свою жизнь, къ концу сознавались въ невозможности познать все силою человѣческаго разума. Тоже самое надо сказать и о значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія для воспитанія эстетическаго. Только религіозно-нравственныя истины даютъ полную гармонію духовной жизни человѣка, совершенное соотвѣтствіе между идеей и ея воплощеніемъ. Достаточно вспомнить евангельскіе образы добраго пастыря, милосердаго Самарянина, красоту произведеній религіозной живописи, архитектуры, въ которыхъ какъ въ зеркалѣ отразился религіозный духъ ихъ творцовъ. О томъ же свидѣтельствуетъ и поэзія нашего церковнаго богослуженія. И, наоборотъ, какія уродливыя формы приняло современное искусство, оторванное отъ религіи. Это сплошное униженіе человѣческой личности. Красота религіозныхъ переживаній не можетъ быть изображена, но можетъ быть чувствуема самими людьми. Какъ въ древнія

времена, такъ и въ наши дни люди, отдаваясь религіозной жизни, религіозному созерцанію, выбирали и соотвѣтствующую обстановку. Такъ, напр. мы видимъ, что монастыри занимаютъ прекрасныя возвышенныя мѣста; но это не главное: не внѣшняя красота влекла подвижниковъ, а уединеніе, чтобы жить въ мірѣ чистой красоты, высшаго наслажденія. Объ этомъ говорятъ произведенія древнихъ и современныхъ духовныхъ писателей.

Не угрожаетъ ли преобладающее значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія физическому воспитанію? Замѣчаютъ, будто бы религія налагаетъ узду на тѣло человѣка (умерщвленія и истязанія плоти). Конечно, гдѣ интересы физической и духовной жизни человѣка слишкомъ сталкиваются, тамъ возможенъ вредъ. Но нормальное духовное развитіе только способствуетъ нормальному физическому развитію. Слово Божіе не говоритъ о небреженіи къ тѣлу, напротивъ, указываетъ, что оно призвано къ участию въ воскресеніи; только оно должно занимать служебное положеніе по отношенію къ духовно-нравственной жизни человѣка. Люди религіозные отличались обыкновенно большою продолжительностію жизни. Постъ и воздержаніе, которые религія заповѣдуетъ людямъ, съ точки зрѣнія современной медицины весьма полезны для здоровья, всякое же излишество приноситъ вредъ.

Итакъ, рел.-нрав. воспитаніе необходимо для человѣка. Только оно одно даетъ правильное и гармоническое развитіе всѣхъ сторонъ духовной жизни человѣка и способствуетъ его физическому здоровью. Поэтому дѣятельность всѣхъ лицъ, принимающихъ участіе въ воспитаніи ребенка—родителей, воспитателей и пастырей должна быть проникнута единствомъ и взаимной согласованностію.

10-го Іюня-1-я. „Нравственная природа человѣка, какъ образа и подобія Божія, и вытекающая изъ природы послѣдняя цѣль рел.-нр. воспитанія“.

Первое требованіе органическаго характера воспитанія—это его природосообразность. Объ этомъ говорилъ еще Амосъ Коменскій. Въ дѣлѣ воспитанія, по его словамъ, нужно брать примѣры изъ природы внѣшней, физической. Нужно изучить всѣ стадіи того явленія, какъ птица или иное животное выводятъ своихъ птенцовъ и какъ они ихъ воспитываютъ. Законы этого воспитанія и будутъ законами воспитанія вообще. Но природа физическая даетъ грубую аналогію. Здѣсь сходство только внѣшнее. Въ воспитаніи должна быть природосообразность внутренняя. Нужно изучить законы естественнаго, а не искусственнаго развитія духовныхъ силъ человѣка и, въ частности, у ребенка и соотвѣтственно этому развѣивать планъ для воспитанія. Существуетъ возраженіе: для чего нужно изучать природу ре-

бенка и сообразоваться съ нею? Не лучше ли было бы, если бы самъ ребенокъ подымался до старшаго, старался сдѣлаться такимъ же, какъ взрослый? Вѣрно, что одна изъ задачъ воспитанія заключается въ томъ, чтобы молодое поколѣніе подымалось, доходило до уровня развитія взрослога. Взрослые все свое лучшее должны передать ребенку. Но эта передача должна быть постепенной. Такимъ образомъ, законъ природосообразности требуетъ, чтобы ребенокъ подымался до уровня взрослога, а взрослый примѣнялся къ силамъ ребенка, Сначала мы должны сообразоваться съ природой ребенка, а когда его силы окрѣпнутъ, тогда требовать ассимилированія его со взрослыми. Нельзя ребенку давать сразу твердую пищу, чтобы не произошло отъ этого несообразности и даже вреда.

Законы педагогическаго развитія ребенка нужно искать въ законахъ естественнаго природнаго его развитія. Законы воспитанія педагогика выводитъ обыкновенно изъ изученія природы физической. Но уходъ за духовно-тѣлеснымъ организмомъ человѣка гораздо сложнѣе и труднѣе, и наука объ этомъ далеко несовершенна. Развивать науку-педологию должны всѣ педагоги, имѣющіе дѣло съ дѣтьми, живущими въ разныхъ условіяхъ. Однако дожидаться усовершенствованія науки нельзя: молодое поколѣніе надо воспитывать. И вотъ въ затруднительныхъ случаяхъ отвѣты о томъ, какъ должно воспитывать, чтобы воспитаніе было природосообразнымъ, слѣдуетъ искать въ свящ. Писаніи. По слову Божію, человѣкъ поставленъ выше всѣхъ тварей. Онъ созданъ по образу Божію и по подобію. Образъ Божій заключается въ душѣ человѣка, его богоподобныхъ свойствахъ. У Бога есть вездѣсущіе и у человѣка есть отображеніе этого свойства: мыслію своею онъ можетъ быть въ разныхъ мѣстахъ въ одно и тоже время. Отображеніе вѣчности также можно видѣть въ томъ, напр, что человѣкъ можетъ мысленно представить себѣ и прошлое и настоящее и будущее и можетъ въ одинъ моментъ представить всю прошлую жизнь. Цѣль воспитанія и должна заключаться въ томъ, чтобы привести человѣка къ богоподобию. Неправы тѣ, которые говорятъ, что ребенокъ не имѣетъ способности уподобляться Богу, что его духовныя силы не количественно только, но и качественно, разнятся отъ силъ взрослога. Всѣ свойства человѣка, хотя только въ потенціи, есть и въ ребенкѣ и при благоприятныхъ условіяхъ могутъ развиваться. Идеаль совершенства, къ которому по слову Божію долженъ стремиться человѣкъ состоитъ въ уподобленіи Отцу Небесному. „Будьте совершенны, какъ Отецъ Вашъ Небесный совершенъ“. Это богоуподобленіе, возрастаніе отъ силы въ силу, въ мѣру возраста исполненія Христа и есть послѣдняя цѣль воспитанія.

10-го Іюня-2-я. „Ближайшія задачи р-нр. воспитанія; постепенное введеніе ребенка въ живое и дѣятельное общеніе съ Богомъ и ближними всѣми силами его дух.-тѣлесн. организама“.

Человѣкъ человѣка воспитываетъ, развиваетъ черезъ общеніе, такъ и богоуподобленіе получается черезъ тѣсное общеніе съ Богомъ. Общеніе можетъ быть только внѣшнее, механическое, какъ напр. отношеніе стула къ сидящему на немъ. Съ животными возможно болѣе тѣсное общеніе. Между людьми болѣе внутренняго сходства и общеніе здѣсь болѣе сложное, чѣмъ съ животными. Еще тѣснѣе общеніе съ родными. При взаимообщеніи мы другъ отъ друга заимствуемъ тѣ или иныя качества; съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься. Взрослый передаетъ свои качества ребенку, но и самъ многому отъ него учится, даетъ какъ бы займы, чтобы получить потомъ должное.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Программа для собранія свѣдѣній о чувашахъ.

1. Свѣдѣнія, касающіяся историческаго прошлаго чувашъ.

1. Что знаютъ чувашаи о своемъ происхожденіи? Откуда произошло названіе „чувашъ“? Что означаетъ это слово, взятое само по себѣ?

2. Нѣтъ ли у чувашъ преданій о древнемъ жительствѣ ихъ въ Азіи (около китайцевъ, манджуръ, монголовъ, бурятъ, якутовъ, на Алтаѣ, на Иртышѣ, около киргизъ, въ Тургайскомъ краѣ)? Нѣтъ ли у нихъ какихъ либо преданій о половцахъ (узы, озы, касоги), печенѣгахъ (бешене), скиѣгахъ, гуннахъ, уграхъ, мадырахъ (венграхъ), хазарахъ, аварахъ, торкахъ, буртасахъ и булгарахъ (пѣлкар) *)? Не сообщались ли чувашаи въ старину съ евреями, арабами, калмыками, маджарами, мещеряками (мижер, мишар), бесермянами, тептерями, башкирами, черемисами, вотяками, мордвою, крещеными татарами и татарами-мусульманами? Не говорятъ ли преданія чувашъ о томъ, что они поселились на мѣстахъ, гдѣ раньше ихъ жили мордва (мокша, эрзя, ирзе), черемисы (мара), вотяки? Нѣтъ ли какихъ либо намековъ на то, что между чувашами и сосѣдними съ ними народами (буртасами, мордвой, черемисами) бывали столкновенія? Или, напротивъ, нѣтъ ли данныхъ для признанія,

*) За неимѣніемъ въ типографіи чувашскаго шрифта, я пишу чувашскія слова русскими буквами.

что чуваша съ черемисами, мордвой, вотяками, буртасами и жожарами были въ пріятельскихъ или союзническихъ отношеніяхъ?

3. Нѣтъ ли въ чувашскомъ языкѣ словъ, похожихъ на слова: угур, уйгуръ, унгар, маляр, хазар, бешенѣ, печенѣгъ, болгар, куман, орк, берендей, шаркань, босоркань, сѣгень, бигер, алмас, анбал?

4. Нельзя ли установить по преданіямъ чувашъ, что они первоначально обитали у границъ Китая, въ сосѣдствѣ съ якутами, на Алтаѣ, прошли въ Европу черезъ ворота между Уральскими горами и Каспійскимъ (Хвалынскимъ) моремъ, вели полукочевой и полужемледѣльческой образъ жизни въ нынѣшнихъ Самарскихъ степяхъ, входили въ составъ Хазарскаго, потомъ Болгарскаго царства, затѣмъ перешли на западный берегъ Волги и сдѣлались осѣдлымъ народомъ? Нельзя ли установить, что одно время чуваша передвигались къ югу, къ берегамъ Азовскаго и Чернаго морей, жили даже на Крымскомъ полуостровѣ и оказывали вліяніе на нынѣшнихъ мадьяръ (венгровъ) и болгаръ? Нельзя ли установить, что или печенѣги, или половцы, или хазары, или даже всѣ эти племена говорили на языкѣ, похожемъ на нынѣшній чувашскій языкъ? Чѣмъ объяснить присутствіе въ чувашскомъ языкѣ словъ семитическаго (еврейскаго или арабскаго) и персидскаго происхожденія?

5. Не сохранилось ли у чувашъ преданій о Болгарскомъ царствѣ? Не говорятъ ли они что-либо о городахъ—Болгарѣ, Билярѣ (пюлер) и др., а также о болгарской ярмаркѣ? Нѣтъ ли преданій, объясняющихъ происхожденіе названій существующихъ нынѣ городовъ, рѣкъ, озеръ, горъ Волжско-Камскаго бассейна?

6. Нѣтъ ли какихъ-либо преданій о томъ, что чуваша были сначала кочевниками, жили въ кибиткахъ и занимались скотоводствомъ, потомъ стали лѣсными и рѣчными жителями, занимались охотой, рыболовствомъ, пчеловодствомъ и, наконецъ,—хлѣбопашцами, не оставившими и прежнихъ своихъ занятій?

7. Нѣтъ ли преданій о томъ, что чуваша занимались кузнечно-слесарнымъ и кожевеннымъ ремесломъ, торговлей съ арабами, хивинцами, бухарцами, греками, русскими и др.? Нѣтъ ли преданій о томъ, какъ и почему чуваша начали заниматься земледѣліемъ?

8. Нѣтъ ли преданій о болгарскихъ царяхъ и чувашскихъ князьяхъ? Чѣмъ чуваша платили дань (бычачьими шкурами, пушнымъ звѣремъ, или еще чѣмъ-нибудь)?

9. Какова была древнѣйшая вѣра у чувашъ? Нѣтъ ли указаній на то, что чуваша и ихъ старѣйшины или князья принимали арабскую вѣру? Не извѣстно ли Уфимскимъ чувашамъ слово „мочаур“ (или нѣчто похожее на него для обозначенія „жреца“)?

10. Нѣтъ ли преданій и вещественныхъ памятниковъ, подтверждающихъ, что у чувашъ въ древности существовала письменность? Нѣтъ ли преданій о томъ, что грамотные чуваша пользовались арабскимъ письмомъ? Не извѣстно ли Уфимскимъ чувашамъ старинное слово „тура“ (въ смыслѣ „насытки на могильныхъ камняхъ“)? Не извѣстно ли словъ, похожихъ на слова: петю, петък, питьк? Что такое „пѣнчъ“? Не сохранилось ли гдѣ-либо старинныхъ рукописей на чувашскомъ языкѣ, написанныхъ арабскимъ или русско-славянскимъ письмомъ? Нѣтъ ли вблизи чувашскихъ селеній старинныхъ кладбищъ? Нѣтъ ли на нихъ могильныхъ плитъ съ письменами?

11. Нѣтъ ли вблизи чувашскихъ селеній кургановъ (ульп-тѣми или ольп-тѣпри) и городищъ (хула)? Нѣтъ ли урочищъ съ названіями „пюлер“, „карман“ (карман-ту), „пю“, „сѣнтьр“, „хула“, „хула-сирми“, „хула-сѣочъ“ (между двумя оврагами)? Не раскапывались ли эти мѣста? Если да, то какія вещи были найдены?

12. Нѣтъ ли разказовъ о нашествіи татаръ (монголовъ) на чувашскую землю и о битвахъ чувашъ съ ними?

13. Не сохранилось ли преданій объ основаніи Казани и временахъ Казанскаго государства? Не помнитъ ли кто-либо изъ стариковъ преданій о томъ, что чуваша вели большую торговлю и имѣли суда на Волгѣ? Не сохранились ли свѣдѣнія, что чуваша въ Казанскую эпоху занимались выдѣлкой холоднаго оружія и другихъ металлическихъ издѣлій, и что во время войнъ они составляли особое войско, изъ конныхъ и пѣшихъ стрѣлковъ? На какія сословія распадались чуваша въ Казанскую эпоху? Какъ платили дань чуваша Казанскому царю? Нѣтъ ли преданій о знатныхъ чувашахъ, служившихъ при Казанскомъ царѣ? Что означали чувашскія слова „уксю“, „ухъ“, „сѣмренъ“ (названія оружія)?

14. Кого называли чуваша „ѣмшю“, „патша“, „торхан. (турхан)“, „търън“, „тюре“? Какія существуютъ легенды о патшахъ, торханахъ, богатыряхъ (патър), крылатыхъ людяхъ и др.?

15. Нѣтъ ли преданій о переселеніи чувашъ на сѣверъ, въ вятскіе и пермскіе края или даже въ Сибирь (чувашская гора подъ Тобольскомъ)?

16. Какъ думаютъ старики: были ли чуваша раньше болѣе похожими на татарь, а теперъ болѣе и болѣе теряютъ сходство съ ними, или наоборотъ?

17. Не подь вліяніемъ ли татарь низовые чуваша начали употреблять „у“ вмѣсто „о“, или, наоборотъ, верховые чуваша подь вліяніемъ сосѣдей—финновъ начали употреблять „о“ вмѣсто „у“?

18. Не приходилось ли слышать, чтобы сосѣди чувашъ называли ихъ „болгарами“ или „татарами“, а Казанскихъ татарь—„чувашиами“ (соас, чъаш)?

19. Не сохранилось ли среди Уфимскихъ чувашъ-переселенцевъ изъ Казанской губерніи преданій о войнѣ русскихъ съ Казанью и о движеніи русскихъ войскъ по чувашской странѣ? Нѣтъ ли преданій и пѣсенъ о битвахъ чувашъ съ русскими, о принятіи чувашами русскаго подданства и участіи чувашъ въ союзѣ съ русскими въ борьбѣ съ Казанцами въ 1551 и 1552 г. г.? Не знаютъ ли Уфимскіе чуваша пѣсенъ о завоеваніи Казани и о чувашинѣ-гуслярѣ, опредѣлившемъ разстояніе отъ русскаго лагеря до стѣнъ Казани (послѣ чего и были подкопаны подь стѣны города бочки съ порохомъ)?

20. Не извѣстно ли, кому изъ чувашъ были пожалованы даремъ Иваномъ Грознымъ грамоты за услуги, оказанныя русскимъ при завоеваніи Казани? Не сохранились ли гдѣ-либо нѣкоторыя изъ этихъ грамотъ? Гдѣ въ настоящее время такъ называемые арскіе чуваша, жившіе въ предѣлахъ нынѣшняго Казанскаго, а отчасти, можетъ быть, Лаишевскаго уѣзда?

21. Не сохранилось ли преданій о волжскихъ разбойникахъ, грабившихъ торговья суда и нападавшихъ на чувашскіе поселки на берегу Волги; о колонизаціи Казанскаго края русскими, о черемисскихъ бунтахъ, объ отношеніи чувашъ къ этимъ бунтамъ, о карательныхъ экспедиціяхъ для усмиренія непокорныхъ, объ уничтоженіи чувашскихъ выборныхъ и наслѣдственныхъ правителей и чиновниковъ, о введеніи среди чувашъ русскаго чиновничества? Не извѣстны ли Уфимскимъ чувашамъ старинныя слова „тынъ“ и „кюнтелен“ (свидѣтель)?

22. Не сохранилось ли разказовъ о томъ, какъ чуваша превращали лѣсныя пространства въ пашни, и о томъ, какъ они обрабатывали поля „наѣздами“, т. е. пріѣзжая на очищенные отъ лѣсовъ мѣста на извѣстный періодъ времени, а потомъ опять возвращаясь на старое мѣсто?

23. Какіе извѣстны разказы объ основаніи чувашскихъ поселковъ? Какъ называются чувашскія селенія? Откуда полу-

чили они свои названія? Что означаютъ слова „йал“? „касъ“, „сала“, „шекър“, „вир-йал“?

24. Не извѣстно ли вамъ, чтобы въ Уфимской губерніи были чуваши, жившіе здѣсь съ незапамятныхъ временъ? Откуда пришли чуваши вашей мѣстности? Что побудило ихъ переселиться сюда? Когда переселились? Каковы подробности переселенія?

25. Что рассказываютъ чуваши о случаяхъ крещенія чувашъ вскорѣ по завоеваніи Казани русскими и о дѣятельности Казанскихъ святителей?

26. Что означаютъ чувашскія выраженія: Вулъра выртан ырѣсем; Къвак асман, Хай пюрен (Хай перен), Хай сирми, Чар пюрен, Кспе, кирелли (кирелль), мамале (мемеле, мамаля), урхамах, Киви сьрь, Пюртен, Шатън, Йухма, Карман, хърхън, ьръс, искемер, Атам (туръ), Тала (Туръ Тала), ахах, ьнч, мерчень, къкар (имя суц.), тюрккес, шърт (назв. священнаго языческаго мѣста), палкъ?

27. Въ какомъ отношеніи находились чуваши вашей мѣстности къ сосѣднимъ народностямъ со времени ихъ поселенія въ этой мѣстности? Каково было вліяніе на нихъ сосѣдей?

28. Не сохранились ли среди Уфимскихъ чувашъ какія-либо преданія о русскихъ царяхъ, начиная съ Іоанна Грознаго? Нѣтъ ли преданій о Смутномъ времени, о позиціи чувашъ во время волненій въ Казанскомъ краѣ въ 1608—1610 г. г., объ участіи чувашъ въ освобожденіи Москвы отъ поляковъ и избраніи царя Михаила Теодоровича; о бунтѣ Разина и Пугачева (Пугачав)? Не сохранилось ли у кого-нибудь старинное оружіе или вообще принадлежности войны?

29. Не рассказываютъ ли чуваши о волненіяхъ среди чувашъ изъ за рекрутской и другихъ повинностей, увеличенія податей, попытокъ мурзь и тархановъ присвоить себѣ земли тяглыхъ чувашъ, злоупотребленія воеводъ и чиновниковъ, обращенія въ христіанство? Не было ли среди чувашъ картофельныхъ бунтовъ? Какія волненія были при размежеваніи чувашскихъ земель?

30. Что рассказываютъ чуваши объ участіи ихъ предковъ въ работахъ по устройству казенныхъ путей сообщенія (тракты, шоссе, каналъ Петра Великаго), крѣпостей и др.? Нѣтъ ли преданія о шутовской свадьбѣ въ ледяномъ домѣ (при импер. Аннѣ Іоанновѣ)?

31. Не извѣстно ли, кто изъ чувашъ вашей мѣстности когда либо представлялся высокопоставленнымъ лицамъ или участвовалъ въ качествѣ представителя въ законосовѣщательныхъ комиссіяхъ?

32. Какіе рассказы существуютъ о бѣглыхъ рекрутахъ изъ чувашъ, о чувашахъ разбойникахъ и конокрадахъ?

33. Какіе рассказы существуютъ касательно обращенія чувашъ въ христіанство въ царствованіе Елизаветы Петровны и другихъ государей? Какъ относились чувашаи къ новой вѣрѣ и къ христіанскому духовенству? Въ какихъ селахъ и когда построены были первые храмы? Нѣтъ ли при старинныхъ церквахъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи документовъ? Нѣтъ ли въ лѣтописяхъ церквей пѣнныхъ для изслѣдователя исторіи просвѣщенія чувашъ свѣдѣній?

34. Въ какихъ чувашскихъ селеніяхъ и когда были открыты первыя школы? Какъ учили въ нихъ дѣтей-чувашлятъ? Когда стали извѣстны чувашамъ первыя книги на родномъ языкѣ? Какъ относились чувашаи къ этимъ книгамъ?

35. Что рассказываютъ чувашаи о войнѣ съ французами (1812 г.), о Севастопольской, Кавказской, Турецкой и Японской войнѣ? Чувашаи—николаевскіе солдаты и чувашаи—георгиевскіе кавалеры.

36. Что рассказываютъ чувашаи о судебныхъ и административныхъ порядкахъ прежнихъ временъ? Какъ отнеслись чувашаи къ реформамъ Императора Александра II? Находятъ ли чувашаи, что ихъ жизнь въ сравненіи съ прежними временами улучшилась? Или находятъ обратное? Чѣмъ же, по ихъ мнѣнію, жизнь въ прежнія времена была лучше или хуже? Какія положительныя и отрицательныя стороны находятъ чувашаи въ современной своей жизни?

II. Свѣдѣнія, касающіяся современнаго состоянія и быта чувашъ.

1. *Чувашскія поселенія.* Ихъ окрестности. Общій видъ. Названія другихъ деревень, рѣкъ, горъ, овраговъ и т. д. Легенды.

2. *Жилище чувашина.* Дворъ. Домъ. Надворныя постройки.

3. *Жители.* Когда и откуда переселились на теперешнія мѣста жительства? Чье вліяніе испытываютъ? Наружность мѣстныхъ чувашъ. Душевные качества.

4. *Языкъ описываемыхъ чувашъ.* На какомъ нарѣччіи говорятъ? Особенности діалекта. Вліяніе языка другой народности. Языкъ дѣтей. Языкъ, употребляемый при обращеніи съ животными. Секретный языкъ.

5. *Одежда.* Перечислить и описать обыкновенные и праздничные костюмы мужскіе, женскіе, дѣтскіе. Легенды о происхожденіи того или другого костюма. Вліяніе сосѣдей. Какіе были костюмы раньше, но вышли изъ моды?

6. *Пища и питье.* Рецепты кушаній и напитковъ. Суевѣрія, связанныя съ пищей и питьемъ.

7. *Строй жизни.* Семья и ея жизнь. Бракъ. Свадебные обряды. Рожденіе и воспитаніе дѣтей. Раздѣленіе семьи. Выдача дочерей замужъ. Названія родства. Строй общественной жизни. Остатки стариннаго строя. Отношенія къ сосѣдямъ, однодеревенцамъ, жителямъ округи. Взаимопомощь. Чувство общности. Порядокъ избранія должностныхъ лицъ. Сельскіе, приходскіе и волостные сходы. Отношеніе къ сиротамъ, вдовамъ, нищимъ и т. д. Судъ и расправа.

8. *Занятія чувашъ.* Домоводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Полеводство и луговоеводство (система хозяйства, передѣлы мѣры для измѣренія земли). Рыболовство. Звѣроловство. Лѣсной промыселъ. Торговля. (Мѣры. Денежный счетъ. Происхожденіе слова „пус“). Кустарный промыселъ. Ремесла. Отхожіе промыслы. Машины. Рабочій годъ. Примѣты, суевѣрія и обряды. Общее экономическое состояніе чувашъ данной мѣстности.

9. *Религіозное состояніе чувашъ.* Вѣра. Культъ. Состояніе христіанства. Язычество. Исламъ. Секты. Преданія о сотвореніи міра, человѣка, о потопѣ и т. д. Легенды о богахъ и злыхъ духахъ.

10. *Праздники* языческіе, мухаммеданскіе и христіанскіе у чувашъ.

11. *Нравственное состояніе чувашъ.* Преступность.

12. *Умственное состояніе чувашъ.* Знаніе природы. Названія четвероногихъ, птицъ, рыбъ, гадовъ, насѣкомыхъ, деревьевъ, травъ, цвѣтковъ, грибовъ. Примѣты о погодѣ и урожаѣ. Какіе цвѣта различаютъ чуваша (названія ихъ). Географическія, астрономическія и др. познанія чувашъ. Состояніе школьнаго просвѣщенія. Дѣятели просвѣщенія. Отношеніе чувашъ къ культурнымъ дѣятелямъ изъ чувашъ. Насколько сильно у чувашъ сознаніе необходимости чувашской газеты? Какія книги на родномъ языкѣ особенно необходимы чувашамъ? Какъ относятся чуваша къ идеѣ образованія чувашскаго культурно-просвѣтительнаго общества?

13. *Увеселенія у чувашъ.* Улах. Попойка. Игры дѣтскія и у взрослыхъ. Народныя гулянія. Ярмарки (семики).

14. *Здоровье и болѣзни.* Степень выносливости чувашъ. Процентъ умирающихъ дѣтей. Среднее долголѣтіе чувашъ. Примѣры замѣчательнаго долголѣтія. Чуваша о причинахъ болѣзней. Мѣры и средства противъ болѣзней. Наговоры. Обряды, связанныя съ болѣзнями. Различіе между юмзя, вьрюзь, чълхезъ, азамъ, ѳрѣмъзъ, тухатмъш, пьсѣмъзъ. Разсказы о нихъ. Гигіена. Табакокуреніе. Пьянство. „Выпивка“ на сходахъ. Трезвенники.

15. *Смерть. Погребеніе.* Представленіе о загробной жизни. Поминки.

16. *Творчество, или искусства у чувашъ.* *Творчество музыкальное.* Насколько развитъ слухъ у чувашъ? Мотивы пѣсенъ. Музыкальные инструменты раньше и теперь: пузырь (шъпшър), волынка (сърнай), скрипка (купъс), гусли (късле), балалайка, гармоника (хуткупъс), дудки и др. Инструменты для поддержанія музыкальнаго такта (барабанъ, бубны, угольникъ и др.) Нѣтъ ли въ вашей мѣстности хорошихъ музыкантовъ изъ чувашъ? Что рассказываютъ чуваша о происхожденіи музыки? Не было ли въ вашей мѣстности чувашъ, которые бы сами придумывали музыкальные мотивы? Суевѣрія, связанныя съ музыкой и музыкантами. Насколько самостоятельна музыка у чувашъ вашей мѣстности?

Искусство пѣнія. Насколько развито пѣніе у мѣстныхъ чувашъ? Кто поетъ больше: мужчины или женщины? Насколько пріятны голоса у чувашъ? На сколько голосовъ поютъ?

Творчество словесное; Чувашская народная лирика. Слова пѣсенъ. Распредѣленіе пѣсенъ по группамъ. Когда какія пѣсни поются? (Если можете, запишите и мотивы пѣсенъ). Хър йърри. Хър-сyum йурри. Припѣвки употребляемыя во время игръ. Стихи дѣтскіе. Стихи шуточные. Пѣсни сатирическія (такмак). Народная драма. Шуточные разговоры (комедія). Діалоги съ трагическимъ содержаніемъ. Пѣсни, исполняемыя нѣсколькими хорами и солистомъ (опера). Сказки. Пословицы и поговорки. Загадки. Пѣсни историческія. Духовные стихи. Древнія молитвы (между прочимъ, молитва за пчелъ). Стихи, произносимые во время свадьбы (пуса-каччи, мьн-кърю). Нѣтъ ли басенъ и притчъ? (Преданія, легенды и наговоры тоже относятся къ произведеніямъ словеснаго творчества, но о нихъ было въ другомъ мѣстѣ). Краснорѣчивые рассказчики и говоруны (ораторы) въ вашей мѣстности. Поэты и переводчики (назвать по именамъ и фамиліямъ).

Искусство строительное, рѣзбы и лѣпки. Какіе фигуры и узоры встрѣчаются на рѣзной посудѣ, на ставняхъ, карнизахъ, воротахъ, экипажахъ, трубкахъ чувашской работы? Щегольскіе лапти.

Искусство живописи. Окраска посуды, ставень, карнизовъ, воротъ, экипажей и т. д.

Искусство ткацкое. Какіе узоры ткуются на матеріяхъ домашняго производства?

Искусство вышиванія: Какіе, чѣмъ, кѣмъ и какъ вышиваются узоры? Отличительные признаки чувашскихъ узоровъ? Какіе употребляются термины? Какъ опредѣлить древность вышивокъ и т. д.? Постороннія вліянія.

17. Отношеніе чувашъ къ политикѣ. Почему въ законодательныхъ учрежденіяхъ Государства нѣтъ депутатовъ изъ чувашъ?

18. Отношеніе чувашъ къ русскимъ, татарамъ, башкирамъ и другимъ. Отношеніе къ чувашамъ другихъ національностей

Г. Комиссаровъ.

Бесѣды по пчеловодству. *)

Пчеловодство кажется нѣкоторымъ узкой спеціальностью, мѣшающей общеобразовательнымъ предметамъ учебнаго курса. На дѣлѣ же напротивъ, приходится вспомнить все жизненное изъ пройденнаго, расширить и углубить его, такъ напр. даже вступительная бесѣда невольно побуждаетъ вспомнить, что пчеловодство въ древней Руси было кореннымъ занятіемъ нашихъ предковъ и давало около трети всѣхъ государственныхъ доходовъ. При изученіи его приходится узнать, что, кромѣ вывоза за границу, потребленіе меда внутри страны было такъ велико, что одно только патріаршее хозяйство израсходовало меду—сырцу напр. въ 1685 г. 781³/₄ пуда, въ 1690 г.—774³/₄ п. Святителю Казанскому Гурію въ 1555 г. по росписи жалованья назначалось 500 п., его ближайшему сотруднику Свіязскому архимандриту Герману—200 п. и Спасскому архим. Варсонофію 6 п. воска. Особенно близко пчеловодство было къ православному духовенству.

Еще при свят. Гуріи царское жалованье чистымъ медомъ стало замѣняться пожалованіемъ бортныхъ ухажьевъ. Такъ, по писцовымъ книгамъ 1623—1624 годовъ въ домовыхъ угодьяхъ Казанскаго митрополита насчитывалось 2330 бортныхъ деревъ. Изъ писцовыхъ книгъ 1566—1568 годовъ видно, что бортничество правительствомъ поощрялось.

Лишь съ усиленіемъ иностраннаго засилья „винокуреннымъ заводамъ и кабакамъ данъ просторъ, и они естественно вышли побѣдителями надъ пчелой-работницей и пчельникомъ съ сѣдымъ пчелинцемъ—царскимъ оброчникомъ“... „Духовенство отступилось отъ бортныхъ ухажьевъ“...

Во время иностраннаго засилья у всѣхъ на Русскую Землю создался взглядъ, какъ на колонію, богатства которой можно расхищать. Бытописатели Приуралья—Аксаковъ и Маминъ-Сибирякъ отмѣтили, какъ хищничество истощаетъ богатства степей и горъ. Это же „только взять и ничего не дать“—объясняетъ и крахи пчеловодства. Конечно, кромѣ хищничества

*) Въ старшихъ классахъ Уфимской духовн. семинаріи и епарх. училища.

имѣютъ большое вліяніе на массовую гибель пчель и капризы нашего суроваго климата. Поэтому при изученіи пчеловодства приходится не только какъ слѣдуетъ усвоить учебники по природовѣдѣнію, но, какъ справедливо отмѣчено въ учебникѣ Полянскаго, еще „самому внимательно наблюдать и изслѣдовать природу“... Кромѣ изученія трехъ царствъ природы по программамъ учебныхъ заведеній, пчеловодство потребуетъ серьезнаго ознакомленія съ метеорологіей. Къ сожалѣнію, у насъ опускаются изъ виду климатическія особенности Россіи. Тогда какъ для улучшенія сельскаго хозяйства надо знать, что разница между іюльскими и январскими крайними температурами на западномъ берегу Англіи всего только 8⁰, на западномъ берегу Франціи 12⁰ и чѣмъ ближе къ намъ на востокъ, тѣмъ больше и, наконецъ, амплитуда крайнихъ температуръ въ Восточной Сибири доходитъ до 100⁰... Но не бѣда въ томъ, если бы напр. здѣсь въ Уфимск. г. переходъ отъ 30 градуснаго лѣтняго солнцепека къ 30 градуснымъ зимнимъ трескучимъ морозамъ происходилъ *постепенно*; вся бѣда въ томъ, что надъ Русской Землей идетъ постоянная ожесточенная борьба благотворнаго тепловлажнаго дыханія Гольфштрема съ убійственнымъ среднеазиатскимъ суховѣемъ. Эта борьба внезапно даритъ такіе сюрпризы, что среди лѣта послѣ 30 градуснаго зноя температура ночью врасплохъ падаетъ внизъ до заморозка (утренника). Для промышленности и торговли такіе капризы не страшны такъ, какъ для сельскаго хозяйства. Здѣсь одинъ утренникъ, или одинъ суховѣй губитъ не только ожиданія года, но и результаты цѣлаго ряда лѣтъ. Такъ напр. морозы 23 и 24 іюня 1899 года и затѣмъ „медовая падь“ въ пчеловодное лихолѣтье въ Урмань-Кудейск. в., Уфимск. у., отъ 8500 семей пчель оставили только 390, причемъ у бр. Юрьевыхъ изъ 450 осталось лишь всего 1... Въ отчетѣ Уфимск. губернскаго земства за 1915 г. отмѣчается, что изъ за заморозковъ въ маѣ и „помохи“—мглы лѣтомъ сгибло до ста тысячъ пчелиныхъ семей. При такихъ крахахъ отъ знаменитаго Уфимскаго и вообще русскаго пчеловодства можетъ остаться лишь одно воспоминаніе, и тогда тѣмъ епарх. свѣчнымъ заводамъ, которые помогаютъ духовному юношеству получать образованіе, придется покупать за границей уже не только 300 тыс. пуд. воска, а всѣ 600 тысячъ... Такимъ образомъ, остро-переживаемый кризисъ властно требуетъ отъ насъ занятія самообразованіемъ съ американской энергіей. Подобный же кризисъ послѣ германо-датской войны заставилъ сельско-хозяйственную Данію, величиной приблизительно съ Уфимск. г., не смотря на мягкій климатъ и однообразныя почвенныя условія, обратить серьезное вниманіе на изученіе мѣстныхъ условій; датскій крестья-

янинъ сталъ самымъ богатымъ въ Европѣ, и въ 1911 году тамъ выходило 1187 журналовъ... А сколько ихъ въ нашей губерніи при необыкновенномъ разнообразіи климатическихъ и почвенныхъ условій-сами знаете: „Уфимскій с.-х. листокъ“ и имѣющей выходить „Заволжскій Лѣтописецъ“...

Значеніе пчеловодства въ сельскомъ хозяйствѣ отчасти затронуто въ учебникахъ по природовѣдѣнію въ главахъ объ опыленіи (оплодотвореніи) растений. Значеніе пчелъ поняли сельскіе хозяева Австріи и Америки. Въ учебникѣ Полянскаго говорится, что до привоза пчелъ въ Австралію тамъ яблони не давали плодовъ. Въ Американскомъ пчеловодномъ журналѣ сообщалось, что сначала американскіе фермеры относились враждебно къ пчеламъ; но когда увидали, что вокругъ пчельниковъ приблизительно на 3 версты урожай зерна гречи увеличился почти вдвое, то отношеніе ихъ измѣнилось. Въ Россіи же были произведены солидныя наблюденія маститымъ удѣльнымъ агрономомъ Н. И. Клингеномъ на Брасовской опытной станціи имѣній Вел. Кн. Михаила Александровича. Лѣтомъ 1912 года тамъ было 1600 семей пчелъ на площадь сѣмяннаго клевера въ 1293 десятины, что составляло лишь половину потребнаго количества пчелъ. При увеличеніи площади засѣва урожай сѣмянъ безъ пчелъ могъ бы понизиться до 1 п. съ десятины, а при пчелахъ, хотя и не въ достаточномъ количествѣ, онъ удержался, въ среднемъ, на 6 п. Значеніе пчелъ при посѣвѣ кормовыхъ травъ г. Клингенъ пояснилъ на Всеславянскомъ съѣздѣ пчеловодовъ въ Москвѣ слѣдующей интересной таблицей.

Названіе растеній.	Балль посѣ- щаемости.	Балль медо- носности.	Балль сельско-хо- зяйствен. значенія.
Бѣлый клеверъ	5	5	4
Фацелия	4,8	5	1
Швед. Клеверъ	4,6	5	4
Греча	4,5	5	4
Горчица бѣлая	4,4	5	2
Красный клеверъ	3,6	5	5
Вика	2,8	3	5
Сераделла	2	?	4
Чечевица	1	3	3

Все сказанное о значеніи пчеловодства располагаетъ къ горячему отклику на кожеланіе Всероссийскаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ январѣ 1916 года объ учрежденіи епарх. пасѣкъ и вообще поддержаніи рус-

скаго пчеловодства. Во избѣжаніе печальныхъ недоразумѣній пчеловоды—депутаты на нѣкоторыхъ епарх. сѣздахъ 1916 года разъяснили, что пасѣка-не фабрика, не можетъ дать воска сколько угодно, поэтому сѣзды, какъ напр. Симбирскій, признавая учрежденіе пасѣкъ весьма полезнымъ для поддержанія и развитія пчеловодства, для этой же цѣли постановили открыть пріюты-школы для сиротъ воиновъ съ практическимъ изученіемъ пчеловодства.

15-лѣтняя пчеловодная практика и веденіе курсовъ по пчеловодству въ Казанск. г. убѣдили меня, что опаснѣе всего для пчелокъ обѣщаніе сразу скорой доходности пчеловодства. Многохваленное нѣмецкое хозяйство вѣками заправлено въ счетъ расхищенія богатствъ русской природы. Давно бы пора это понять и руководиться такимъ урокомъ.

Въ основу изученія чистаго хорошаго занятія пчеловодствомъ мы положимъ заповѣдь Божественнаго Учителя: „Ищите *прежде* Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. При любовномъ отношеніи къ пчелкѣ-золотой работницѣ, при стремленіи понять языкъ живой природы, за заботы и работы, продолжительныя напряженныя думы-приложатся намъ сначала въ среднемъ около одного роя или пуда меда и фунта воска съ каждаго улья въ годъ; но зато въ будущемъ пчеловодство будетъ застраховано отъ окончательнаго вымиранія; вѣдь теперешніе 10 тысячъ пудовъ воска въ Уфимск. г. получаютъ главнымъ образомъ изъ падѣжныхъ пеньковъ; а что пало, то пропало для будущаго.

Біографіи великихъ людей свидѣтельствуютъ, что святой огонекъ пытливости, исканіе правды Божіей помогли имъ сдѣлать то или другое открытіе. Настоящими скромными бесѣдами желательно зажечь въ вашихъ молодыхъ сердцахъ этотъ огонекъ, духъ изслѣдованій и показать путь, по которому эти изслѣдованія должны итти. Крестьянамъ—пчеловодамъ не до этого: съ весенней ревизіей пчель у нихъ совпадаетъ яровой сѣвъ, съ роеніемъ—сѣнокосъ и вспашка пара, съ медосборомъ—страда, съ осенней ревизіей—озимовый сѣвъ и т. д. Вамъ же, учащейся молодежи, въ дружномъ гулѣ золотыхъ работницъ пусть слышится постоянное напоминаніе о необходимости постояннаго самоусовершенствованія, объ идеалѣ челоуѣка: „Итакъ, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. А. Кулясовъ.

Епархіальная хроника.

15-го октября всенощное бдѣніе и 16-го литургію Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ Соборѣ.

17-го октября Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ Соборѣ положенный на сей день молебенъ, послѣ Божественной литургіи. Въ сослуженіи молебна принимало участіе соборное и городское духовенство.

20-го октября Его Преосвященство совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Третьемъ въ каедральномъ Соборѣ. На панихидѣ участвовало соборное и городское духовенство.

21-го октября литургію и Царскій молебенъ по случаю Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи о. ректора Духовной Семинаріи арх. Артемія, о. архим. Николая и соборнаго духовенства въ каедральномъ Соборѣ. На молебенѣ участвовало городское духовенство.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе, а 22-го октября литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ по случаю храмоваго праздника Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: о. ректоръ Духовной Семинаріи архим. Артемій, о. архим. Николай, іеромонахъ Крестовой церкви Адрианъ и соборное духовенство.

22-го октября всенощное бдѣніе и 23-го литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи о. архим. Мартиніана и соборнаго духовенства въ каедральномъ Соборѣ.

28-го октября литургію Его Преосвященство по случаю храмоваго праздника совершилъ въ церкви Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря въ сослуженіи монастырской братіи.

29-го октября всенощное бдѣніе и 30 литургію Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи о. архим. Николая и соборнаго духовенства въ каедральномъ Соборѣ.

Къ вопросу о новомъ займѣ.

Даже самый темный крестьянинъ начинаетъ понимать значеніе борьбы политической, но очень немногіе уяснили всю суть борьбы экономической. Вслѣдствіе этого экономическое завоеваніе совершается гораздо болѣе незамѣтно, чѣмъ политическое. Сказанное прекрасно пояснили европейскіе народы сто лѣтъ тому назадъ. Тогда одновременно явились два завоевателя: полководецъ Наполеонъ и банкиръ Ротшильдъ. Первый говорилъ: „для войны нужны деньги, деньги и деньги“.

А второй давалъ въ займы эти деньги. Всѣ видѣли шумные успѣхи Наполеона, но никто не замѣчалъ, что почти всѣ воевавшіе европейцы попали въ экономическую кабалу Ротшильда. Палъ великій полководецъ въ борьбѣ съ Россіей. Умеръ банкиръ Ротшильдъ. Ни съ чѣмъ остался сынъ Наполеона. Стали некоронованными королями золота сыновья Ротшильда въ главныхъ столицахъ Западной Европы. Платятъ имъ доселѣ громадную дань почти всѣ культурныя государства въ видѣ безконечныхъ процентовъ по займамъ.

Гордость нѣмцевъ и властолюбіе Вильгельма рѣшили въ болѣе широкомъ масштабѣ повторить авантюру Наполеона. Но политически она сорвалась. Зато экономически создала сотни Ротшильдовъ. За 23 мѣсяца войны Германія израсходовала 20 милліардовъ руб., Австро-Венгрія приблизительно 11 милліардовъ руб., Турція и Болгарія 2 милліарда руб., Россія 18, Англія 22, Франція 17 и Италія 4 милліарда руб. Затѣмъ ежедневные расходы составляютъ для Англіи 48 милліоновъ руб., Россіи 35 милліоновъ, Франціи 31, Италіи 25, Германіи 31, Австро-Венгріи 20, Турціи и Болгаріи 10 мил... Это расходы видимые, денежные; а на сколько разворено въ Галиціи, Польшѣ, Бельгіи, Сербіи и сѣверной Франціи?!...

Ротшильдъ строго руководился завѣтомъ своего отца: „богатство человѣка не въ томъ, что онъ получаетъ, а въ томъ, что онъ сберегаетъ“. Въ Даніи каждый человѣкъ имѣетъ сбереженій въ 40 разъ болѣе нашего, въ Швейцаріи въ 33 раза, въ Германіи и Норвегіи въ 20 и т. д. За границей при внутреннихъ займахъ идетъ быстрый круговоротъ между народомъ и государственнымъ казначействомъ; у насъ же при внѣшнихъ займахъ почти всѣ средства по платежамъ отливаютъ за границу, тогда какъ для залѣчиванья страшныхъ ранъ, нанесенныхъ ужасами войны потребуется невѣроятное напряженіе всѣхъ производительныхъ силъ, громадныхъ средствъ на разумное использованіе безчисленныхъ богатствъ поверхности и нѣдръ необъятной Русской земли. Въ этомъ отношеніи у насъ находятся во блаженномъ невѣдѣніи не только темныя массы народа, но даже интеллигенція. Такое положеніе заставляетъ знакомить массы народа со значеніемъ внутреннихъ займовъ какъ для государства, такъ особенно для самого народа. Въ деревняхъ при дороговизнѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ у солдатокъ заводятся деньги, необходимо, чтобы онѣ черезъ кредитныя товарищества попли на внутренній заемъ, и благодаря этому средства сохраняются для увеличенія производительности сельскаго хозяйства и для улучшенія народнаго труда.

Священникъ *Алексій Кулясовъ.*



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 52)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ

при Святѣйшемъ Синодѣ

въ Уфимскомъ Епархіальномъ церковномъ магазинѣ

принимаются заказы на

ульи Дадана-Блата,

конструкціи ученаго агронома М. А. Дернова, механической
Петроградской мастерской „УЛЕЙ“.

Также принимаются заказы на изготовленіе ульевъ всевозможныхъ
системъ и типовъ.

Образцовый УЛЕЙ для осмотра поставленъ въ МАГАЗИНЪ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Письма къ пастырямъ Уфимской епар-
хіи. О краткосрочныхъ законоучительскихъ курсахъ въ г. Уфѣ. Программа для со-
биранія свѣдѣній о чувашахъ. Бесѣды по пчеловодству. Епархіальная хроника. Къ
вопросу о новомъ займѣ. Объявленія.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Е. Еварестовъ.

Уфимская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

Уфа, Ильинская ул., д. Губернскаго Земства.

БАЛАНСЪ

на 1-е Октября 1916 года.

А К Т И В Ъ.

Кассы	2932.51
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	654048.43
Процентныя бумаги	554000.—
Суды с.-х. орудіями и на оборотныя средства	585003.62
Суды под залогъ хлѣба въ зернѣ	630.74
Суды за счетъ специальныхъ капиталовъ	106316.85
Спеціальныя текущіе счета	547532.38
Приобрѣтенныя товары	2408.19
Имущество { движимое	1693.95
{ недвижимое	6300.—
Авансы и подотчетныя суммы	5166.67
Расходы и { текущего года	34889.12
проценты { будущаго года	264.27
Итого	2501186.73

П А С С И В Ъ.

Основной капиталъ	173500.—
Запасный капиталъ	12000.—
Спеціальныя капиталы	214828.38
Вклады { срочныя	243216.81
{ безсрочныя	213532.82
Текущіе счета { условныя	1277552.23
{ простыя	297149.28
Займы-спеціальныя текущіе счета	225.17
Переходящія и другія суммы	144.05
Проценты, невостребованныя по вкладамъ	755.17
Суммы на покрытие расходовъ по приему хлѣбныхъ залоговъ	32.94
Прибыль 1915 года	—
Прибыли и { текущего года	65504.53
проценты { будущаго года	2745.35
Итого	2501186.73

Кредитъ въ Уфимскомъ Отдѣленіи Государств. Б-ка 1000000.—

КАССА ПЛАТИТЪ:

1) По условному текущему счету	5 ⁰ / ₁₀₀
2) „ простому „ „	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
3) „ вкладамъ безсрочнымъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
4) „ „ до 3-хъ лѣтъ	5 ⁰ / ₁₀₀
5) „ „ свыше 3-хъ лѣтъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀

5% государ. налогъ и гербов. сборъ по вкладамъ Касса не взымаетъ.

Завѣщанныя вклады въ размѣрѣ до 1000 р. при переходѣ ихъ къ наследникамъ не подлежатъ оплатѣ наследственной пошлиною.

Всѣ обязательства Кассы по принятымъ ею вкладамъ и сдѣланнымъ займамъ обезпечиваются отвѣтственностью Уфимскаго Губернскаго Земства (§ 10 Устава Кассы).

Правленіе