

10 Августа № 23-й. 1911 года.

Собственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было, въ 3-й день іюня сего года въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: «*Прочелъ съ удовольствіемъ*».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ между прочимъ поступило отъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, председателя Лубенскаго отдѣла союза русскаго народа, профессора Павла Асинскаго, директора Лубенской гимназіи Ярошевскаго и инспектора народныхъ училищъ М. Благоразумова, обратившихся съ телеграммою изъ Лубенъ, слѣдующаго содержанія: «Перваго мая наканунѣ памяти Святителя Аѳанасія, коего мощи покоятся въ Лубенскомъ монастырѣ, былъ по ходатайству Лубенскаго союза русскаго народа торжественно совершенъ крестный ходъ изъ города въ монастырь, въ которомъ приняли участіе все православное населеніе города Лубенъ и окрестностей, всѣ мѣстныя учебныя заведенія, ихъ духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ; второго мая,

вознеся у гроба Святителя Аѳанасія горячія моленія о драгоцѣнномъ здравіи Государя Императора, Самодержца Всероссійскаго, Наслѣдника Цесаревича и всей Августѣйшей Семьи, крестный ходъ возвратился обратно; по единодушному желанію участниковъ крестнаго хода, почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности.

ЧИНОПРОИЗВОДСТВО.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

По вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 10 іюня 1911 года за № 43, производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры*—столоначальникъ Полтавской Духовной Консistorіи Алексѣй *Богацкий*—съ 19 ноября 1910 г.; казначей той-же Консistorіи Иванъ *Лекторскій*—съ 10 октября 1909 года; *изъ коллежскаго секретаря въ титулярные совѣтники* учитель Александро-Николаевской церковноучительской школы Полтавской епархіи Иванъ *Сидоренко* съ 4-го сентября 1906 года; *въ коллежскіе регистраторы*-канцелярскій служитель Полтавской Духовной Консistorіи Владиміръ *Корсуновскій* съ 1-го марта 1910 года.

Утверждается въ Чинъ, со старшинствомъ *коллежскаго ассесора* кандидатъ богословія учитель Роменскаго духовнаго училища *Барановскій* съ 12 января 1907 г.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1911 года за № 8794, при Р.-Богородичнѣй цер. Козельцанскаго женскаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія

открыта четвертая штатная священническая вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства, и съ возложеніемъ на священника, имѣющаго занимать сію вакансію, исключительно законоучительскихъ обязанностей въ существующихъ при монастырѣ школахъ: женской 2-хъ кл. церковноприходской и мужской одно-классной.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 30 іюня 1911 года за № 8807, при Успенской цер. м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, закрыта вакансія діакона и вторго псаломщика, а освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ оклады жалованья въ размѣрѣ 176 р. 40 коп. обращены на увеличеніе содержанія остающимся членамъ названнаго причта съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 137 р. 20 к.—117 р. 60 коп. и псаломщику, получающему 35 р. 28 коп.— 58 р. 80 к. въ годъ.

Таковымъ же Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4 іюля текущаго года за № 8970, при Покровской цер. села Томашевки, Роменскаго у., закрыта штатная діаконская вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ жалованья въ размѣрѣ 68 р. 60 коп. обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ названнаго причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику получающему 137 р. 20 коп.—45 руб. 72 коп. и псаломщику, получающему 35 руб. 28 коп.—22 руб. 88 коп., въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

20 іюля, среда, совершена Божественная литургія въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Борзаковскій.

Послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника и 25-ти лѣтія Полтавской губернской лѣчебницы, и директора при ней доктора медицины, Александра Филікиссимовича Мальцева.

22 іюля, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Леонтій Чубовъ и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Балаклеи, Хорольскаго у., окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Григорій Навроцкій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

23 іюля, суббота, Высокопреосвященнымъ Парфеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ, при участіи Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, отслужено всеобщее бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю, передъ иконой—даромъ Ея Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго, въ Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда.

27 іюля, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Григорій Навроцкій.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія преподается Божіе благословеніе 1 іюля прихожанамъ Свято-Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, дворянамъ: Филиппу Михайловичу Каневскому за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія въ 75 руб.; Петру Іоакимову Каневскому на томъ же предметѣ 25 руб.; мѣщанину Матѳею Сквирскому,

крест.-Димитрію *Хмлю*—напрестольнаго Евангелія и дарохранительницы 85 руб.; прихожанамъ Параскевievской цер. с. Новой-Гребли, Лохвицкаго у., козаку Петру *Петерку и молодымъ людямъ прихода* за сооруженіе иконы Успенія Богоматери— въ кіотѣ—120 р.; *прихожанкамъ* той же церкви Евдокіи *Бригодиной* Маріи Ясыховой, Пелагеи *Рьдькиной* и Агафіи *Пензiевой*—напрестольнаго облаченія—43 руб.; козакамъ Зиновію и Параскевѣ *Филипповымъ*—напрестольнаго покрывала 35 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 22 іюля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Леонтій *Чубовъ* къ Петро-Павловской цер. с. Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда; 27 іюля псаломщикъ Покровской ц. м. Балакла, Хорольскаго у., окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Григорій *Навроукій* къ Афанасьевской цер. с. Парасковеевки, Константиноградскаго уѣзда.

Предоставлены діаконскія мѣста на занимаемыхъ мѣстахъ 16 іюля *псаломщикамъ:* Вознесенской цер. с. Малой Каратули Переяславскаго у., Іоанну *Подольскому* и Михайловской цер. с. Козлова, того же уѣзда Григорію *Абламскому*.

Опредѣленъ и д. псаломщика 15 іюля регентъ соборной Успенской церкви города Переяслава, окончившій курсъ Переяславской Свято-Макарьевской церковно-приходской школы, крестьянинъ Евфремъ *Лысенко* къ названной соборной церкви на 2-е мѣсто, съ обязательствомъ управлять приходскимъ церковнымъ хоромъ и преподавать пѣніе въ церковно-приходской школѣ.

Перемѣщены: священникъ 11 іюля Воскресенской ц. м. Снѣтина, Лубенскаго у., Никита *Черняшевскій* къ Петро-Павловской цер. с. Солонцовъ, Кобелякскаго у., *псаломщики:* 16 іюля Покровской цер. с. Васильевки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Марченко* и Свято-Духовской цер. с. Родзянокъ, того же уѣзда, Евгенийъ *Браташевскій* одинъ на мѣсто другого, изъ нихъ послѣдній для пользы службы.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ священники: 11 іюля Преображенской цер. с. Орчиковой-Чернешчины, Константиноградскаго у., Онисимъ *Влоусовъ* съ 1 сентября; Преображенской цер. с. Оржицы, Лубенскаго у., Петръ *Грузиненко* во вновь

открытомъ 4-хъ кл. городскомъ училищѣ съ того же времени; соборной Р.-Богородичной цер. города Пирятина Іоаннъ *Чебановъ* мѣстнаго такого же училища; 16 іюля Троицкой цер. города Лубенъ Николай *Дубняковъ* временно, испол. об. законоучителя въ открываемой мѣстной учительской семинаріи.

Уволены за штатъ согласно прошенію 10 іюля *псаломщики*: Троицкой цер. м. Веприки, Гадячскаго у., Викторъ *Яворскій*; 15 іюля Николаевской цер. с. Локощины, Полтавскаго у., Іоаннъ *Правдиковскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію: 2-й *псаломщикъ* 15 іюля соборной Успенской цер. г. Переяслава, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Спасенко*; 16 іюля *предсѣдатель* церковно-приходскаго попечительства Троицкой цер. м. Веприка Гадячскаго у., мѣщанинъ Алексій *Черкашиновъ*; 17 іюля 2-й *псаломщикъ* Покровской цер. посада Крюкова, Кременчугскаго у., Алексій *Зимовецъ* за принятіемъ его къ Покровской церкви города Оренбурга, Оренбургской епархіи.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 2 іюля *священникъ* Николаевской цер. с. Красной-Слободы, Роменскаго у., Александръ *Гонтаровскій*; 26 іюня *священникъ* заштатный—пенсіонеръ Харалампіевской цер. с. Сеньковки, Переяславскаго у., Николай *Забіякинъ*; 6 іюня заштатный *псаломщикъ* Успенской цер. с. Шишаковъ, Хорольскаго у., Петръ *Бильченко*; 18 декабря 1910 года *іеромонахъ* Тихонъ въ мірѣ мѣщанинъ города Полтавы Трофимъ Діонисіевъ Коротковъ, умершій въ градѣ Іерусалимѣ.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства за 1910 годъ.

28 Апрѣля текущаго года исполнился 21 годъ существованія Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства во имя Св. Преподобно-мученика Макарія. Совѣтъ Братства, согласно § 29 устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1910 (гражданскій) годъ.

I Составъ Братства и его Совѣта.

Свято-Макарьевское Братство, состоящее подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, не менѣе 30 рублей—11, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 741 члена; въ томъ числѣ: почетныхъ 37, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 2 устава, въ кассу Братства единовременно не менѣе 2 рублей—465 и членовъ соревнователей со взносомъ 1 рубля 228.

Ближайшимъ органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ составѣ его, по избранію общаго собранія братчиковъ 18 мая 1908 года, состояли въ отчетномъ году предсѣдателемъ—смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, членами—протоіереи; І. Л. Ольшевскій, Н. Я. Ураловъ, М. Ѡ. Тимошевскій, священники; М. С. Филиппенко, Ѡ. І. Булдовскій, инспекторъ института благородныхъ дѣвицъ В. И. Сульжиковъ, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватели семинаріи: Н. К. Орловъ (онъ-же и казначеимъ) и Д. Н. Нарцисовъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), преподаватель духовнаго училища И. В. Андрущенко, секретарь канцеляріи Епархіальнаго Преосвященнаго А. Г. Житецкій и чиновникъ Полтавской Казенной Палаты А. И. Коломенскій. Кандидатами къ нимъ въ томъ же собраніи избраны—инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ А. В. Каменскій и преподаватель семинаріи В. А. Пархоменко.

Дѣятельность Совѣта была направлена къ осуществленію намѣченной уставомъ Братства религіозно-просвѣтительной и благотворительной цѣли.

Обсужденію въ совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было въ отчетномъ году 8 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіеся на усмотрѣніе и утверженіе Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

Средствами къ достиженію религіозно-просвѣтительной цѣли служили: а) богословскія чтенія въ г. Полтавѣ, б) церковныя школы, в) братскія и церковныя бібліотеки и читальни, г) церковно-приходскія братства и д) распространеніе при помощи епархіальнаго склада религіозно-нравственныхъ книгъ и бро-

шюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари.

А) *Богословскія чтенія въ городѣ Полтавѣ.*

О времени и мѣстѣ чтеній публиковалось въ "Полтавскомъ Вѣстникѣ," и "Полтавскомъ Голосѣ"; для ознакомленія съ содержаніемъ ихъ печатались въ тѣхъ же газетахъ и отдѣльными оттисками программы. Первое чтеніе было проведено о ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Варлаамомъ 31 января на тему—о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Конспектъ чтенія. I. *Христіанское воспитаніе въ младенческой періодъ.* „Дѣйствія благодати крещенія. Прираженіе грѣха и борьба съ нимъ благодатными средствами. Пробужденіе въ ребенкѣ физическихъ и духовныхъ силъ—и развитіе ихъ въ христіанскомъ направленіи: 1) воспитаніе тѣла; наблюденіе за питаніемъ и движеніями ребенка; 2) воспитаніе души, ума, воли и сердца. Важное значеніе воспитанія въ младенческой періодъ. Допускаемыя опущенія. Примѣры изъ литературы и жизни. II. *Христіанское воспитаніе въ школьный періодъ.* Что можетъ дать школа? Учасіе родителей. Положительныя средства для воздѣйствія: чтеніе духовной литературы, говѣнье, духовное руководство. Высокое назначеніе законоучителя въ школѣ. Испытаніе мірской жизни. Взглядъ на театръ, танцевальныя вечера и сближеніе молодежи. Что можетъ повѣсти къ развращенію и паденію? Какъ предотвратить зло. Великая сила материнской молитвы.—Чтеніе о ректора, по желанію мѣстной прессы издано авторомъ отдѣльной брошюрой (36 стран. ц. 15 к.); ее можно приобрести въ складѣ Св. Макарьевского братства.

Седьмого февраля состоялось второе богословское чтеніе. Лекторомъ выступилъ инспекторъ семинаріи, священникъ Василій Сокольскій, съ докладомъ на тему: "Безсмертіе и жизнь". Лекція священника Сокольскаго состоялась изъ двухъ частей: теоретической и практической и была построена на слѣдующихъ тезисахъ: *Часть-теоретическая.* Соціализмъ и христіанство въ ученіи о безсмертіи. Понятіе о личномъ безсмертіи. Историческія параллели. Разумныя основанія вѣры въ безсмертіе. Замяна вѣры въ безсмертіе теоріей прогресса, т. е. религіей человечества. Слѣдствіе этой замяны. Логическій выводъ. *Часть 2—практическая.* Значеніе христіанской идеи безсмертія для нравственной жизни человѣка. Какъ отражается въ жизни

человѣчества замѣна христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи ученіемъ толстовства о томъ же предметѣ. Факты жизни. Зачѣмъ жизнь? Безсмертіе—единственный смыслъ человѣческой жизни. Чтеніе о инспектора издано отдѣльной брошюрой еще раньше (36 стр. ц. 25 к.); ее можно приобрѣсти въ складѣ Свято-Макарьевскаго Братства.

Лекторомъ третьяго чтенія былъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища о. Александръ Каменскій. 14 февраля онъ предложилъ собравшейся интеллигенціи и воспитанникамъ (цамъ) духовно-учебныхъ заведеній свои личныя впечатлѣнія—путешествіе въ Соловки. Чтеніе изложено въ слѣдующемъ порядкѣ: “Часть 1-я. а) Путь до Архангельска. Путешествіе по сѣвернымъ рѣкамъ. Характеръ мѣстности и жилищъ. Сѣверная ночь. Г. Архангельскъ. Общій видъ города, Тундра. Достопримѣчательности города: кафедральный соборъ домикъ Петра Великаго, музей сѣвернаго края, памятникъ Н. В. Ломоносову. Соловецкое подворіе. б) По бѣлому морю. Пароходъ “Вѣра”. Общій типъ богомольца. Качка. Часть 2-я. а) Соловки. Общій видъ обители. Краткая исторія ея. Соборы—Преображенскій и Троицкій. Природа острововъ. Строй монастырской жизни. б) Филиппова пустынь. Анзерскій скитъ. Голгофа. в) Обратный путь изъ обители. Чтеніе о. А. Каменскаго напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

21 февраля состоялось четвертое богословское чтеніе. Лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи В. Н. Терлецкій. Онъ выбралъ современную живую и интересную тему—“о сектѣ іоаннитовъ”. Чтеніе велось по слѣдующему конспекту. “Часть 1-я. Названіе секты. Главное заблужденіе ея. Связь съ сектой хлыстовъ. Хлыстовскій догматъ перевоплощенія. Факторы, вліявшіе на образованіе секты. Организаторы секты: “богородица”, Порфирія и іоаннитскіе “святые”. Главные пункты ученія іоаннитовъ. Приемы пропаганды. Издательская дѣятельность іоаннитовъ. “Кронштадскій маякъ”. Армія іоаннитовъ книгоношъ. Организациія и обстановка іоаннитскихъ пріютовъ. Часть 2-я. Отношеніе къ сектѣ о. Іоанна Кронштадскаго. Сужденіе объ іоаннитствѣ на Кіевскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ. Опредѣленіе Св. Синода объ іоаннитахъ отъ 4—11 декабря 1908 г. Дальнѣйшее распространеніе секты. Бѣдственное положеніе дѣтей въ іоаннитскихъ пріютахъ. Закрытіе пріютовъ и отобраніе дѣтей. Попытка іоаннитовъ добиться пересмотра дѣла о нихъ и найти поддержку среди монархическихъ организацій.

Выступленіе подъ флагами „Союза русскаго народа“ и „Русскаго собранія“. Послѣднія извѣстія объ іоаннитахъ. Смерть іоаннитскаго вожака Н. И. Большакова. Заключение. Слѣдующее (пятое) чтеніе провелъ протоіерей Іоаннъ Захаржевскій, 7 марта на тему: „Три (искушенія нашего времени).“ Чтеніе велось по слѣдующему плану: „*Часть первая.* Куда мы идемъ? Общечеловѣческое значеніе искушеній Спасителя. Первое искушеніе. Его сущность. Испушеніе хлѣбомъ въ жизни крестьянъ. Наличіе его въ жизни интеллигенціи. Опошленіе поэзіи. Проповѣдь безбожія. Походъ противъ православной церкви. Скрытая борьба въ ней сектантовъ. Девизъ „жизнью пользуйся живущій“. Власть вещи. Страхъ смерти.“ *Часть вторая.* Второе искушеніе. Его сущность. Трудъ—путь къ нравственному возрожденію. Бѣгство отъ труда. Исканіе чудеснаго. Увлеченіе противоестественнымъ. Третье искушеніе. Его сущность. Демонизмъ. Освобожденіе отъ совѣсти. Порнографія въ беллетристикѣ. Роль Андреева. Современный театр. Пинкертоновщина. Ея деморализующее значеніе. Результатъ освобожденія отъ совѣсти. Заключение.

Преподаватель духовнаго училища Н. Ф. Фіалковскій предложилъ 14 марта шестое чтеніе на тему: „Истины христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева“, по программѣ: 1. „Могучь, но не счастливъ современный человѣкъ въ культурной мощи самоутвержденія своей личности („Черныя маски“). 2. Извѣстный мятежъ „духа познанія“, противъ неба, въ тайнѣ молчанія заключившаго тайну счастья человѣка („Потерянный рай“,—Мильтона; „Каинъ“,—Байрона; „Фаустъ“,—Гете; „Донъ-Жуанъ“,—А. Толстого). 3. Анатема—разновидность духа „духа познанія“, въ спекулятивно-буржуазной окраскѣ нашей современности („Анатема“). 4. Спекуляція Анатемы на пониженіи цѣнности христіанской религіи—вѣры, надежды, любви (Василій Єивейскій, „Анатема“, „Іуда“). 5. Анатема у подножія Голгофы: непринятіе Голгофы логикой Анатемы („Мои записки“, „Іуда“). 6. Путь къ голгофѣ—путь вѣры, надежды и любви.

Седьмое чтеніе было предложено преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи З. Г. Курдиновскимъ 21 марта, на тему: „къ вопросу о прогрессѣ вообще, научно матеріальномъ въ частности“. Программа чтенія такова. 1 *отдѣленіе.* „Исторія взглядовъ на судьбу человѣчества. Взгляды мыслителей въ древніе вѣка, средніе и новые Ж. Ж. Руссо. Идеалистическая философія Фихте, Шиллинга и Гегеля. Ея вліяніе на ученіе о

прогрессъ. Соціологія съ ея развѣтвленіями и ея вліяніе на пониманіе прогресса. Пессимисты—Гертманъ и Шопенгаузенъ. Критическое обзорѣніе теорій. Принятіе съ оговоркой формулы прогресса Карѣева. *2 отдѣленіе.* Несомнѣнность и успѣхи научно-матеріальнаго прогресса. Возраженія противъ него. Научно-матеріальный прогрессъ и нравственность. Христіанскій взглядъ на прогрессъ. Заключение,.

28 марта лекторомъ восьмого чтенія выступилъ А. Л. Крыловъ, который и предложилъ вниманію публики свой докладъ на тему: “Воззрѣнія Архіепископа Никанора, бывшаго Херсонскаго и Одесскаго, на различные вопросы государственной важности, . Конспектъ чтенія таковъ: *Часть 1.* „Краткія свѣдѣнія объ Архіепископѣ Никанорѣ. Біографія о немъ. Значеніе сочиненій сего Архипастыря, ихъ многочисленность и много-содержательность. Воззрѣнія Архипастыря на значеніе христіанской вѣры въ жизни Русскаго государства и самодержавія. Особенно частое обращеніе архипастыря къ ученію православной церкви и ея значеніе въ жизни государства. Развѣтіе сего ученія въ многочисленныхъ проповѣдяхъ, поученіяхъ и бесѣдахъ, сказанныхъ по разнымъ случаямъ. О введеніи христіанства на Руси. Религіозная идея перерождаетъ и сплачиваетъ народы. О православной церкви и ея миссіи. Церковь для древняго русскаго человѣка была все, русскій народъ есть Новый Израиль. Самодержавіе. Значеніе Самодержавія и Царской власти. О сословіяхъ и ихъ отношеніяхъ одного къ другому, . *Часть 2.* „Воззрѣнія Архипастыря на послѣдствія уклоненія отъ православія. Невѣріе. Факты невѣрія. Воззрѣніе на штунду и ея зловерное вліяніе на христіанское вѣроученіе. Наша слабость въ обращеніи къ христіанству инородцевъ и прекращеніе обращенія. О вредѣ космополитическаго (интернаціональнаго) направленія въ государствѣ. Страданія православныхъ въ малороссіи. Обращеніе Архипастыря ко всѣмъ классамъ русскаго народа. Заключение, .

Послѣднее девятое чтеніе было предложено 4 апрѣля Н. К. Орловымъ на тему: “о нравственномъ прогрессѣ. Ходъ основныхъ мыслей автора можно прослѣдить по конспекту. *Первая половина.* 1. “Важность разрѣшенія вопроса о прогрессѣ. 2. Понятіе о нравственномъ прогрессѣ; подробное раскрытіе и обоснованіе этого понятія. 3. Главные моменты въ исторіи развитія нравственнаго прогресса, буддизмъ, эллинизмъ (гре-

ческая философія) и христіанство. 4. Безпримѣрное вліяніе христіанства на нравственныя устои общества. *Вторая половина.* 5. Возможность нравственнаго застоя и регресса, какъ результатъ появленія злой воли отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ. Факты, указывающіе на наличность упадка регресса, въ прошломъ и настоящемъ. 6. Нравственный регрессъ, какъ явленіе преходящее: непрерывная борьба добра со зломъ, которая съ непремѣннымъ успѣхомъ ведется въ этой жизни, съ вторымъ пришествіемъ въ міръ Спасителя окончится побѣдой добра надъ зломъ. 7. Современные носители нравственнаго прогресса-преподоб. старецъ Серафимъ Саровскій, Амвросій Оптинскій и Преосвященный Теофанъ Затворникъ, Ихъ благотворное вліяніе на общество. Заключение.

Отдѣльные оттиски программъ выдавались частью съ входными билетами, частью же раздавались присутствующимъ въ залѣ предъ началомъ чтеній.

Чтенія происходили въ залѣ Маріинской женской гимназіи, который предоставлялся Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи бесплатно, и сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся архіерейскимъ хоромъ и хоромъ воспитанниковъ семинаріи. Обычно присутствовало на чтеніяхъ отъ 175 до 350 слушателей. Входъ въ залъ для чтеній былъ платный для занимающихъ мѣста въ 1 рядѣ 50 к., во 2—30 к., въ 3 и 4 по 20 к., и бесплатный для остальныхъ. Отъ продажи входныхъ на чтенія билетовъ выручено всего 182 р. 50 коп., израсходовано же по веденію чтеній всего 122 рубля.

Совѣтъ Братства выразилъ искреннюю благодарность Попечительному Совѣту Маріинской женской гимназіи за бесплатное предоставленіе зала съ отопленіемъ для богословскихъ чтеній.

Б) церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Не входя въ непосредственныя отношенія къ внутренней жизни церковныхъ школъ, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано:

1) Золотоношскому Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 100 рублей на ремонтъ Лихолѣтской школы.

2) Кобелякскому Отдѣленію того же Совѣта 125 рублей, изъ нихъ 75 рублей на окончаніе постройки зданія Бѣликской-Николаевской школы и 50 рублей на тотъ же предметъ для Комаровской школы.

3) Лохвицкому Отдѣленію 50 рублей на ремонтъ Лучковской школы.

4) Переяславскому Отдѣленію на ремонтъ Мазинковской школы 50 рублей.

5) Полтавскому Отдѣленію 150 рублей на ремонтъ школъ Горбаневской, Ивашковской и Полуззерской, по 50 рублей на каждую.

6) Миргородскому Отдѣленію 50 рублей на ремонтъ школьнаго зданія въ с. Туховъ-Федунькѣ.

Всего въ пособіе школамъ выдано Братствомъ за отчетный годъ 525 рублей.

Кромѣ сего, 11 мая роздано ученикамъ церковныхъ школъ 1000 экземпляровъ брошюръ Щеглова и Дмитревскаго "Поле Полтавской битвы", на что израсходовано 23 рубля.

В) Братскія и церковныя бібліотеки и читальни.

Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Братство въ 1909 году содержало въ г. Полтавѣ на свои средства три читальни: на Павленкахъ, Кобищанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. "Полтава", Юж. жел. дор.

Читальня на Павленкахъ открыта 24 апрѣля 1903 года, помѣщается на Покровской улицѣ въ д. Поставного. Въ бібліотекѣ числится 784 книги. Въ будничные дни бібліотека открыта съ 8 ч. утра до 7 ч. вечера, а въ праздничные—съ 12 час. до 4 ч. дня. Книги и журналы читаются въ помѣщеніи бібліотеки, а желающимъ выдаютъ на домъ, при чемъ иногда взывается залогъ въ размѣрѣ стоимости книги, но большинство пользовалось безъ залога. Всѣхъ книгъ въ отчетномъ году было выдано на домъ 41. Число посѣтившихъ читальню въ годъ записано 85 человекъ.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ бесплатно членъ Совѣта Братства, священникъ М. С. Филиппенко, а завѣдующей мѣщанка Н. Познякова, съ жалованьемъ 13 р. въ мѣсяць.

Читальня на Кобищанахъ открыта 2 мая 1904 года и помѣ-

щается по Кобелякской улицѣ въ домѣ Дегтярева. Библіотека имѣеть 724 книги.

Читальня открыта въ будничные дни съ 8 час. утра и до 7 час. вечера, а въ праздники съ 11 час. дня до 4 ч. дня. Книги читаются въ помѣщеніи бібліотеки и выдаются на домъ иногда безъ залога. Читавшихъ въ бібліотекѣ въ отчетномъ году записано 332, на домъ брало 114.

Чаще всего читають житія святыхъ и вообще книги историко-повѣствовательнаго содержанія.

Наблюдающимъ состоитъ членъ Совѣта Братства, священникъ Теофилъ Булдовскій, безъ жалованья; завѣдующимъ псаломщикъ Прокопій Савченко, съ жалованьемъ по 12 руб. въ мѣсяць.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. "Полтава," Южныхъ жел. дор. открыта 14 июня 1904 года и помѣщается въ учительской комнатѣ. Въ виду того, что бібліотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресные и праздничные дни отъ часу до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены всѣ желающіе. Пользуются книгами причтъ и прихожане Подольской церкви, служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской. Залога за книги не берется. Въ бібліотекѣ имѣется книгъ 784, журналовъ 170 экземпляровъ. Въ отчетномъ году книгъ взято 559.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ членъ Братства, священникъ М. М. Орда, а завѣдующимъ учитель школы Евстафій Нателушка съ жалованьемъ 19 рублей въ мѣсяць.

На содержаніе читальни израсходовано въ отчетномъ году 580 рублей.

Для пополненія бібліотекъ въ отчетномъ году, по опредѣленію XVIII очереднаго сѣзда духовенства, Братство выслало въ каждую церковь въ счетъ трехрублеваго взноса за 1909 годъ X выпускъ "Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четьихъ Св. Димитрія Ростовскаго.;" цѣна за выпускъ безъ упаковки и пересылки 1 р. 85 коп. Въ каждую церковь нужно было выслать на 2 р. 32 к. Излишнія 47 к. на каждую церковь будутъ причислены къ поступленіямъ за слѣдующіе годы.

За отчетный 1910 годъ Совѣтъ долженъ выслать въ каждую церковь въ счетъ трехрублеваго взноса на 3 рубля 47 коп.

Въ силу постановленія XV очереднаго сѣзда духовенства епархіи (ст. 14, журн. № 13), книги за 1910 годъ будутъ выписаны по избранію XIX очереднаго сѣзда, послѣ чего и разосланы по церквамъ.

Что касается бібліотекъ и читальнъ приходскихъ братствъ, то, къ сожалѣнію, не всѣ братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макарьевского Братства способствуетъ устроенію ихъ и отпускаетъ при основаніи ихъ бесплатно книги и брошюры, а иногда помогаетъ и деньгами. Въ отчетномъ году послано для вновь открытой Крестовоздвиженскимъ братствомъ с. Котлова, Золотоношскаго уѣзда, читальни книгъ и брошюръ на сумму 25 рублей; на таковую же сумму отпущено для бібліотеки Хандалѣвскаго братства, Кобелякскаго уѣзда.

1) Церковно-приходскія братства.

Воспитаніе народа на строго нравственныхъ началахъ и древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ могутъ способствовать церковно-приходскія братства. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православною церквію ученіемъ сектанства и штундизма. Въ виду важнаго значенія церковно-приходскихъ братствъ, какъ охранителей народа и благодѣтелей бѣдныхъ, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ. Въ напоминаніе о связи съ Св.-Макарьевскимъ Братствомъ, они считаются отдѣленіями послѣдняго, кромѣ братствъ Лубенскаго уѣзда. Впрочемъ справедливость требуетъ заявить, что Совѣтъ Св.-Макарьевского Братства самъ не вмѣшивается въ ихъ внутреннюю жизнь, предоставляя полную свободу ихъ дѣятельности, сообразно ихъ мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ. Совѣту нашего Братства принадлежитъ: а) разсмотрѣніе уставовъ вновь открывающихся и измѣненіе въ уставахъ уже существующихъ братствъ; при этомъ онъ особое вниманіе обращаетъ на то, чтобы цѣли и дѣйствія братствъ вполне согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности; б) разъясненіе недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ приходскихъ братствъ; в) помощь деньгами и книгами нуждающимся братствамъ и г) внесеніе свѣдѣній о ихъ дѣятельности въ годовой отчетъ Братства.)

Всѣхъ церковно-приходскихъ братствъ въ епархіи, зарегистрированныхъ Совѣтомъ (С.-Макарьевского Братства, кромѣ братствъ Лубенскаго уѣзда, въ отчетномъ году числилось 52: Св.-Михайловское въ с. Деньгахъ Золотоношскаго уѣзда (1891 г.); Николаевское с. Пологъ-Яненокъ, Золотоношскаго уѣзда (1891 г.); Николаевское с. Лѣпляваго Золотоношскаго уѣзда (1892 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяславскаго уѣзда (1892 г.); Братство Иоанно-Богословской церкви с. Бузьки, Золотоношскаго уѣзда (1890 г.); братство Иоаннимо-Аннинской церкви с. Мойсеенець того же уѣзда (1892 г.); братство Михайловской церкви с. Можаровъ, Константиноградскаго уѣзда (1892 г.); братство Троицкой церкви м. Иркльева Золотоношскаго уѣзда (1892 г.); братство с. Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда (1893 г.); Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки Лохвицкаго уѣзда (1893 г.); Архистратиго-Михайловское м. Царичанки Кобелякскаго уѣзда; Троицкое г. Полтавы (1895 г.); братство с. Пологъ-Вергуны Переяславскаго уѣзда (1895 г.); Николаевское с. Заоченскаго Кобелякскаго уѣзда (1896 г.); Богородице-Троеручское х. Дашковыхъ того же уѣзда (1896 г.); Николаевское с. Варваровки Константиноградскаго уѣзда (1896 г.); Покровское с. Руновщины того же уѣзда (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Демонтова Золотоношскаго уѣзда (1896 г.); Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобылячка Кобелякскаго уѣзда (1897 г.); Богородице-Троеручское сестричное при Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы (1897 г.); Успенское сестричное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ Роменскаго уѣзда (1897 г.); братство при Николаевской церкви м. Маяки Константиноградскаго уѣзда (1898 г.); въ с. Богдановкѣ того же уѣзда сестричное братство во имя иконы "Всѣхъ скорбящихъ Радости" братство въ с. Поповкѣ при Александро-Невской церкви, Миргородскаго уѣзда; сестричное Богородичное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго уѣзда (1882); сестричное при Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда (1899 г.); сестричное при Николаевской церкви с. Песчанки Константиноградскаго уѣзда (1899 г.); Богородице-Покровское г. Пирятина (1899 г.); Богородице-Владимирское въ с. Бродщинѣ, Кобелякскаго уѣзда (1900 г.); братство во имя Успенія Пресвятой Богородицы при Николаевской церкви села Слободки Миргородскаго уѣзда, Парасковѣевское въ приходѣ с. Ломанаго Кременчугскаго уѣзда (1901 г.);

Покровское въ с. Бѣликахъ Хорольскаго уѣзда (1900 г.); Богородице-Казанское сестричное братство при Покровской церкви г. Зѣнькова (1901 г.); Ѳеодосіевское въ с. Харьковцахъ, Лохвицкаго уѣзда (1902 г.); Варваринское при Преображенской церкви г. Лохвицы (1902 г.); во имя Пресвятыя Богородицы при Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда (1904 г.); братство при Покровской церкви с. Малець Миргородскаго уѣзда (1905 г.); сестричное Богородице-Каплуновское при Николаевской церкви г. Зѣнькова (1905 г.); Успенское с. Шушваловки Кременчугскаго уѣзда (1905 г.); Богородичное при Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы (1905 г.); Екатерининское сестричное при Успенской церкви м. Старыхъ в Сенжарѣ, Полтавскаго уѣзда (1906 г.); Крестовоздвиженское с. Котловки Золотоношскаго уѣзда (1906 г.); въ с. Богдановкѣ во имя г. „Сошествія св. Духа“ Золотоношскаго уѣзда (1907 г.); Мироносицкое сестричное при Троицкой церкви г. Кременчуга (1907 г.); братство „Неопалимой Купины“ въ с. Диканькѣ Полтавскаго уѣзда (1907 г.); въ м. Сорочинцахъ во имя Св. Николая Миргородскаго уѣзда (1908 г.); и сестричное Мироносицкое при Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули Переяславскаго уѣзда (1908 г.).

(Продолженіе будетъ).

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 25 мая мѣщанка города Канева, Кіевской губерніи Элька Шиманъ-Лейбова Данюшевская, 19 лѣтъ, священникомъ Троицкой цер. города Миргорода Викторомъ Бѣловольскимъ съ нареченіемъ имени «Елена», при воспріемникахъ діаконовъ Владимірѣ Пименовѣ Заика и женѣ псаломщика Аннѣ Димитріевнѣ Овчаренко.

С П И С О КЪ

по классамъ воспитанницъ Ладинскаго Епархіального женскаго трехкласснаго училища, составленный Совѣтомъ названнаго училища послѣ производства выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году.

Классъ приготовительный.

Удостоены перевода въ 1-й классъ:

Андріевская Варвара, Дроздовская Александра, Житецкая Зинаида, Козачинская Іуліанія, Ольшанская Наталія, Пухъ Пелагія, Пушинская Анна, Рабчевская Екатерина съ наградой 1-й ст., Рабчевская Надежда, Чайка Марія, Артемьева Анна допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по ариѳметикѣ.

Оставляютя въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Геевская Людмила—по малоуспѣшности, Липяцкая Параскева—по болѣзни, согласно прошенія своихъ родителей.

Классъ 1-й.

Удостоены перевода во 2-й классъ.

Андріевская Антонина, Аронская Елена, Бойко Θεодосія, Бѣлопольская Людмила, Вѣрченко Елена, Дикая Вѣра, Клепачевская Зинаида, Кохановская Александра, Кошей Марѳа, Лабунская Марія, Лебединская Надежда—съ наградой 2-й степени, Ольшанская Марія, Стронская Матрона, Телухъ Анастасія, Трофимовская Любовь, Фещенко Елена—съ наградой 1-й степени, Ширай Евгенія и Щербина Наталія—съ наградой 2 степени, Яременко Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Кудрявцева Екатерина—по русск. яз. (устный и письмен. отвѣты), Сакунь Ольга и Челюкъ Александра—по ариѳметикѣ.

Классъ 2-й.

Удостоены перевода въ 3-й классъ.

Абрамовичъ Елена, Абрамовичъ Софія, Аронская Анна, Ващинская Елисавета, Гармашъ Марія, Дейнека Анастасія, Жила

Серафима, Зубъ-Золотарева Ксенія—съ наградой 1-й степени, Козачинская Ольга, Орановская Софія, Павловская Вѣра, Прашукъ Елена—съ наградой 2 степени, Прихожая Евдокія, Рашкевичъ Евдокія, Савченко Зинаида, Сакунъ Софія, Татарина Марія—съ наградой 1 степени, Тимошевская Евфросинія, Тищенко Антонина—съ наградой 1 степени, Трофимовская Марія, Черницкая Варвара, Шарярокъ Наталія—съ наградой 2 ст.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Аронская Зинаида, Пашенко Надежда, Чернякъ-Самойленко Марія по малоуспѣшности, Евченко Вѣра и Трипольская Анна по болѣзни.

Классъ 3-й.

Одобрены къ поступленію къ 4-й классъ Полтавскаго и Лубенскаго Епархіальныхъ училищъ безъ вторичнаго испытанія въ м. августъ.

Акинфіева Клавдія, Андріевская Евдокія, Аронская Марія Вареоломеева Марія—съ наградой 1 степени, Голубова Вѣра, Дейнека Елена—съ наградой 1 степени, Дроздовская Марія, Коваленко Агаеія, Кочубей Ксенія—съ наградой 1-й степени, Кудрявцева Марія, Куриленко Людмила, Максименко Евгенія—съ наградой 1 степени, Машенко Анна, Петренко Александра—съ наградой 1-й степени, Петрикъ-Михайловская Анастасія, Полянская Леонила, Пучка Евфимія, Савлучинская Антонина, Тищенко Александра, Трофимовская Вѣра—съ наградой 1 степени, Трофимовская Надежда, Фещенко Марія, Щабельникъ Морошко Наталія—съ наградой 2-й степени.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Крицкая Марѳа—по болѣзни, согласно прошенія родителей, Рашкевичъ Анастасія—по малоуспѣшности.

Выпущены съ установленными свидѣтельствами объ окончаніи училища, но не одобрены къ поступленію въ 4-й классъ Епархіальныхъ училищъ по малоуспѣшности.

Голубова Александра, Прихожая Ксенія, Ракочая Марія.

Отъ Совѣта Градижской второклассной учительской школы.

Пріемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ происходить 1 сентября м. 1911 года. Въ 1-е отдѣленіе школы принимаются по экзамену лица всѣхъ сословій, окончившія курсъ двухклассныхъ училищъ, а также лучшіе изъ окончившихъ начальную одноклассную школу (церковно-приходскую, земскую или школу грамоты), въ возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя Совѣта школы до 10 Августа, при прошеніи должны быть документы: метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы.

Воспитанники, принятыя въ общежитіе, платятъ за свое содержаніе 55 р. въ годъ; со вновь поступающихъ, сверхъ этого, взимается еще на первоначальное обзаведеніе по 5 р. одновременно. Деньги вносятъ въ три срока: при поступленіи 30 р. (со вновь поступающихъ 35 р.): послѣ рождественскихъ ваканцій—15 р. и послѣ пасхальныхъ 10 р.

Ученики поступившіе въ общежитіе, должны имѣть свою обшвенную приличную одежду, лѣтнюю и зимнюю, нѣсколько (не менѣе 2—3) смѣнъ бѣлья, обувь (по возможности и галоши), подушку. Одѣяло и тюфякъ выдаются отъ училища.

Программа для поступленія въ 1-ое отдѣленіе.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Утреннія и вечернія молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта; тропари-дванадесятихъ праздниковъ. Катехизисъ и богослуженіе (въ объемъ 3-хъ годичнаго курса начальной школы).

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ.

Пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ. Богъ, Господи и тропари 8 гласовъ (воскресны). Знаніе квадратныхъ нотъ. Умѣнье спѣть музыкальную гамму и взять съ голоса или инструмента данный музыкальный звукъ.

СЛАВЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ.

Бѣглое и осмысленное чтеніе по псалтири и часослову съ переводомъ.

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Бѣглое и выразительное чтение по книгѣ, съ пересказомъ прочитаннаго. Этимологическій и синтаксическій разборъ простыхъ предложений (указаніе членовъ предложенія и понятие о частяхъ рѣчи). Знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній и басень. Твердое знаніе и умѣніе примѣнять къ дѣлу важнѣйшія правила правописанія (въ объемѣ курса начальной школы.) Диктантъ.

СЧИСЛЕНІЕ.

Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ составными именованными числами, раздробленіе и превращеніе, квадратныя и кубическія мѣры. Письменная задача (съ планомъ).

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложеній. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчель. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами) Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе: Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ

за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполненія тѣхъ же операцій, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчель, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растений, дѣятельность пчель въ теченіи года, изготовленіе медовыхъ напитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.
Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчель, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчель вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе: Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошина. Изготовленіе искусственной вошины. Принадлеж-

ности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности употребляемыя въ послѣроевое время, приборы, употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ; приспособленія для сохраненія вошинъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Ѳ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ пер. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловодства. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. въ переплетѣ на 25 к. дорожке. Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Руское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣеть своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаеть съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаеть и распространяеть полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваеть курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваеть общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородовъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣеть лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Такъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваеть въ СПБ. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаеть почетныя дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣ-

дозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, пожизненный 50 р. Заявления о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастерско-миссіонерскаго Кружка имѣетъ быть съ 11 часовъ утра 25-го августа с. г. въ Соборной церковно-приходской школѣ.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи

симъ объявляетъ, что съ 1 сентября имѣетъ открыться вакансія надзирателя за воспитанниками семинаріи. Жалованье, при казенной квартирѣ и столѣ, 400 руб. въ годъ, Желательно, чтобы онъ могъ управлять и семинарскимъ хормъ, за что полагается добавочное вознагражденіе—100 руб. въ годъ. Требуется лицо, окончившее полный курсъ семинаріи. Прошеніе и документы подаются на имя Правленія семинаріи до 20 августа. (2—2).



СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—
Чинопроизводство.—I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.
—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и
дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства
за 1910 годъ.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Августа 1911 года.





СОДЕРЖАНИЕ: Вспомогательный доклад Общества Проклора Св. Синода. — Репортаж о состоянии. — I. Оправдание Св. Синода. — II. Архивские сведения. — III. Распоряжение Епархиального Начальства. — Отчет о состоянии и деятельности Епархиального Состава-Монашеского Братства за 1910 год. — VII. Новости и объявления.

Редактор официальной части протоиерей Н. Яковлев

Известия о деятельности духовной семинарии

Разрешено издать. Духовн. печат. 10 Августа 1911 года.

Издательство: издательство семинарии в городе...

Цена: 400 руб. в год. Заказы и...

Всего тиража: 400 экз. в год.

Всего тиража: 400 экз. в год.

Всего тиража: 400 экз. в год.



10 Августа № 23-й. 1911 года.

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ

„Сердечное Слово“.

1911 г. № 10—11.

Христіанскія мысли и чувства.

О БОГОСЛУЖЕНИИ.

Богослуженіе Православной Церкви не есть какая ли-
бо церемонія или наружная формальность, но едино-
душное поклоненіе и прославленіе Господа въ глубинѣ
сердца «о всѣхъ и за вся». Служеніе это выражается
Божественнымъ даромъ слова и посвященными Ему
дѣйствіями. Всякое Богослуженіе, особенно Литургія, отъ
начала до конца, не есть только рядъ отдѣльныхъ моли-
твословій, но составляетъ одно законченное цѣлое, съ глу-
бокой внутренней связью между молитвами, возгласами
и дѣйствіями, которые возводятъ душу въ Божественный
міръ, просвѣщающій и освѣщающій насъ.

Поэтому никто въ храмѣ не долженъ отвлекаться
внутренно, оставаться безучастнымъ зрителемъ, но пере-
живать въ мысляхъ и въ чувствахъ все совершаемое,
вникать, вслушиваться въ него, не отрываясь вниманіемъ

ни на одинъ мигъ, чтобы не допускать въ себѣ скачковъ съ неба на землю, отъ Божественнаго къ грѣховному. Для того и призывъ: «Горѣ имѣемъ сердца!» И какой священный трепеть объемлетъ душу при совершении Святыхъ Божественныхъ Таинъ! Да укрѣпитъ Господь всѣхъ христіанъ православныхъ въ единокупномъ служеніи, чтобы совершать его «достойно и праведно» предъ величіемъ и славою Его, во спасеніе наше!

Нерѣдко можно испытывать и наблюдать, что Богослуженіе и молитва оказываютъ на человѣка болѣе сильное дѣйствіе, нежели иное словесное поученіе. Отчего это?

Оттого, что въ Богослуженіи, въ священнодѣйствіяхъ, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ уносишься духомъ въ высшій невидимый міръ, въ міръ вѣчныхъ живыхъ глаголовъ Божественной истины, святости и милосердія. Что въ поученіи мы мыслимъ словами и принимаемъ разсудкомъ, (да всего и не выразишь), то при духовномъ возвышеніи какъ-бы видится, охватываетъ человѣка всего и дѣйствуетъ на него прямо и могуче, проникаетъ и воспаляетъ. И долго еще послѣ Богослуженія отзываются въ душѣ чудные образы Божественнаго духовнаго міра. Потому и сказано о душѣ, что «звуковъ небесъ замѣнить не могли ей скучныя пѣсни земли». Понятно почему и святой Апостоль Петръ, осіянный на горѣ Преображенія, воскликнулъ: «Добро есть намъ здѣ быти!» Потому и св. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ: «Желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти.

Посему Богослуженіе и молитва для спасенія нашего имѣютъ силу чрезвычайную, такъ какъ сила эта—Божественная, благодатная. Отсюда необходимо, какъ можно чаще, быть на Богослуженіи и молитвѣ, совершая ихъ съ глубокою искренностью и благоговѣніемъ.

При Богослуженіи и молитвѣ полезно возводить очи свои съ искреннимъ чувствомъ на священное изображеніе (икону) того, къ кому возносится молитва. Это вносить въ молитву больше жизненности. Въ получаемомъ

при этомъ таинственномъ ощущеніи часто подается душѣ какъ-бы живой отвѣтъ на молитву, и тогда такъ и хочется молиться еще и еще: оттого и молитва выходитъ сладостна и благотворна. Такъ должно поступать и въ храмѣ и въ домѣ.

Какъ часто неправильно относимся мы къ дѣламъ вѣры, по неразумію, по заблужденію или по привычкѣ. Вотъ приближается великій святой праздникъ,—и всѣ стемятся на базары и въ лавки. Накупаютъ, шьютъ, готовятъ, прибираютъ, изъ силъ выбиваются, въ домѣ нѣтъ ни мѣста, ни покоя; за суетою мысль о празднуемомъ событіи отстранена. Наступаетъ и самый праздникъ, и у многихъ онъ бываетъ не праздникомъ Божиимъ, а праздникомъ своего чрева и плотоугодія. Угожденіе Богу вытѣсняется угожденіемъ самому себѣ, питаніе духа подавляется пресыщеніемъ чрева, вмѣсто украшенія души сіяніемъ свѣта, благотворенія и святыхъ чувствъ украшается тлѣнное тѣло мертвыми нарядами, украшаются мертвыя стѣны домовъ; и все это возведено въ какой то долгъ, вошло въ обычай, на все есть своя мода. А слѣдуетъ наоборотъ: заботы прилагать къ душѣ, къ процвѣтанію истиннаго христіанства въ людяхъ, къ созерцанію величія Божія, къ прославленію дѣлъ и милости Его. Къ этому и нужно готовиться предъ праздникомъ.

Какъ легко и отрадно чувствуется накануне праздничнаго или воскреснаго дня! Улеглась будничная суматоха съ ея мелочами и счетами. Умъ и силы не волнуются, просятъ отдыха и освѣженія. Духъ, освободясь отъ сутолоки, возвышается, и сердце дышетъ стремленіемъ въ міръ небесный, свѣтлый и отрадный, словно спѣшитъ на призывъ: «Приидите ко Мнѣ, и обряцете покой душамъ вашимъ». Дѣйствительно, въ сердцѣ отдается этотъ Божественный зовъ, чудный силою и благотворный вліаніемъ. Благоговѣйная тишина въ домѣ, кроткій свѣтъ лампы, какъ звѣздочки домашняго храма, навѣваютъ мысль о Богѣ и о посвященномъ Ему наступающемъ

днѣ. «Сподоби, Господи, вечеръ сей безъ грѣха сохранитися намъ и свято совершитъ день Божій!»

Предъ днемъ общаго поминовенія умершихъ невольнo вспоминаются они и живо представляется, что были времена, жили народы, смѣнялись поколѣнія и лица — и всѣ они, отживъ свой краткій моментъ, починутъ теперь въ нѣдрахъ матери-земли, а душою въ мирѣ духовномъ. Каждый народъ имѣлъ свое сильное понятіе и представленіе о Богѣ; всѣ они по-своему искали Его, какъ всякое новорожденное созданіе ищетъ своей матери, зоветъ ее и тоскуетъ по ней; всѣ по-своему старались угодить Ему, получить Его милость. Для этого не оставливались они ни предъ какими жертвами. Но многіе не знали Бога истиннаго, неправильно понимали Его, измышляли Его по-своему, считали за божество тварей, заблуждались, уклонялись по слабости человѣческой и все-таки искали Его, по самой природѣ и потребности нашего Духа... Господи! Прости имъ всѣ ошибки, невѣдѣніе и заблужденія въ служеніи Тебѣ! Прости по Своей всеобъемлющей милости и спаси всѣхъ отъ вѣка почившихъ христіанъ и язычниковъ, добродѣтельныхъ и грѣшныхъ, да узрять всѣ спасеніе твое и въ этомъ спасеніи познають Тебя Единаго Истиннаго Бога; да всѣ мы купно, отшедшія, нынѣшнія и грядущія поколѣнія, во свѣтѣ Твоемъ вѣчномъ узримъ свѣтъ!

Объ этомъ Богослуженіи заупокойное и совершается по любви Христовой, заповѣданной намъ: «Любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы». «Творите молитвы за вся челоуѣки».

По совершеніи въ храмѣ великаго канона, (поклоны на 5-й нед. поста) чувствуется въ душѣ такое настроеніе:

Воистину, Господи, мы всю жизнь идемъ по пути грѣха ведущаго къ страданіямъ земнымъ и вѣчнымъ. Спаси насъ, — погибаемъ! Всѣ Твои дары — жизнь, разумъ, силы — употребляемъ не на спасеніе, но часто во вредъ себѣ,

на зло другимъ и прогнѣваемъ Тебя. Всегда ли мысль у насъ о богоугожденіи, всегда ли наше слово направлено на спасеніе себя и ближнихъ, всегда ли наше дѣло творить доброе, благочестивое, всегда ли мы существомъ отдаемся исполненію воли Божіей. А воля Божія только одна и должна царить въ насъ. «Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!».

Всякій грѣхъ есть важное зло, которое разрушаетъ насъ, губить нашу душу; всякій грѣхъ есть великое паденіе и тяжкое преступленіе; совершать его мы не должны и не имѣемъ права, ибо мы—Божіи. А дѣлаемъ!.. Что же это значитъ? Откуда это, что желаніе и чувство добра есть въ каждомъ изъ насъ, а чтобы исполнить ихъ—не хватаетъ ни умѣнья, ни силы, ни охоты. И являемся мы вѣчными рабами грѣха, да такъ свыклись съ этимъ, что намъ даже кажется, будто мы получаемъ отъ нихъ радость и пользу, а на самомъ дѣлѣ грѣховность ѣдетъ на насъ, и мы веземъ ее, какъ каторжники тачку. Но каторжники хотя помышляютъ о лучшей жизни, а мы и не заботимся, чтобы достигнуть въ жизни истины Божіей, которая только одна и можетъ освободить духъ отъ рабства грѣху. О такомъ состояніи и сказано въ канонѣ: «Дѣлашъ на хребтѣ моемъ вси начальницы страстей?»

Въ чемъ же горе? Въ томъ, что разумъ нашъ слабъ, воля испорчена, плоть не знаетъ мѣры, а намъ кажется будто все, что мы надумаемъ, что захочется, что намъ нравится, то и есть истина, и творимъ мы волю свою, отвергая волю премудрости Божіей. Чрезъ то лишаемся силы духовной и присутствія въ насъ Духа Божія. «Не имате Духъ Мой пребывати въ людяхъ сихъ, зане суть плоть».

«Плоть немощна», и эта немощь ея, при нерадѣннй, ослабляетъ и душу. А если душа слаба, какъ управить она собою и тѣломъ? Если слѣпой ведетъ слѣпного, не оба ли впадутъ въ яму? Только благодать и милость Божія, подаваемыя чрезъ раскаяніе съ упованіемъ на милосердіе Его, и могутъ возрождать и выводить насъ на путь спасенія.

Призри же, Владыко Многомилостивый, на нашу немощь, на неразуміе, на нашу поврежденность, не воздай намъ по грѣхамъ нашимъ, но помилуй и спаси насъ. О

томъ многократно и взываемъ мы на великомъ канонѣ:
«Помилуй мя, Боже, помилуй мя!..»

Только во время совершенія поста, при частомъ богослуженіи, и можно больше вдохновляться высшимъ, Божественнымъ міромъ; только тогда подумаешь и почувствуешь что либо священное, возвышенное; больше сознаешь его, усвоишь и какъ-бы приобрѣтешь; отъ этого и самъ становишься какъ-то лучше. Отсюда видно высокое назначеніе и благотворность поста и Богослуженія, познается божественность установленія ихъ. Посему и сказалъ Господь о духѣ злобы: „Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.» И тогда не было замѣчено, чтобы нарушеніе поста, невоздержаніе, приносило существенную пользу.

Всегда приходится испытывать, что занявшись и увлекшись горячимъ дѣломъ, о пищѣ совсѣмъ забывается, и потребности въ ней не чувствуется. Усталости и слабости при этомъ тоже не бываетъ. Такъ можно провести и долго безъ пищи, нисколько не слабѣя силами. И даже такъ легко чувствуется: духъ возвышенъ и свободенъ, умъ яснѣе, сердце чище. Прекрасное состояніе!

Таково и значеніе поста. При обремененіи пищей подобное состояніе не достигается. Но бодрость силъ и свѣжесть духа безъ пищи бывають только при увлеченіи высшимъ міромъ и спасительнымъ дѣломъ. А безъ этого будетъ чувствоваться голодь, слабость и томленіе въ организмѣ.

Точно такъ всегда бываетъ и съ душею, съ ея питаніемъ, дѣломъ и силами. Если она занята только мелкой суетой, пустымъ однообразіемъ, то испытываетъ вялость и томленіе духа, отъ которыхъ необходимо и отраднo бываетъ вырваться и горячо устремиться на дѣло Божіе, на дѣла любви къ ближнему. Тогда-то мы чувствуемъ въ себѣ сладостную свободу и покой. Воистину испытывается во всей полнотѣ слово Спасителя: «Придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ». Таковы подвиги молитвы, Богослу-

женія, спасенія ближнихъ, таково назначеніе и храма Божія, гдѣ среди священнаго міра, въ сторонѣ отъ суеты и грѣховности, мы возносимся къ духу Божественному и приедемъ Его въ себя: до пищи-ли тутъ? И дѣйствительно глубоко-искреннее, вдохновенное Богослуженіе не только не утомляетъ, но поднимаетъ и слабыя силы. Если же мы утомляемся, то отъ недостатка усердія, преданности и отъ напыла въ это время стороннихъ мыслей и чувствъ.

Что же отсюда слѣдуетъ? Не придавать значенія пищи, высоко цѣнить воздержаніе, находить отраду и силу въ молитвѣ, Богослуженіи и дѣлахъ на благо ближняго, которыя и совершать съ священною ревностію. Тогда и прихоти плоти не будутъ сказываться, и человекъ будетъ всегда на своей высотѣ, не станетъ томиться духомъ, духъ не будетъ рабомъ влачимою на себѣ плоти, которая «не пользуется ничтоже». И такъ всегда, съ живой рѣшимостью, не взирая на немощь плоти, — за дѣло, съ Богомъ!

Православное Богослуженіе наружными священнодѣйствіями, обрядами отвѣчаетъ нашей природѣ. Мы на землѣ никакъ и никогда не достигнемъ возможности служить Богу и спасенію ближнихъ только внутренно, однимъ духомъ. Что за служеніе только въ мысляхъ и чувствахъ, безъ дѣлъ? но и что за служеніе только въ наружныхъ дѣйствіяхъ, безъ всякаго чувства. Нужно, чтобы чувства входили въ дѣла, выражались дѣлами, а дѣла освѣщались и согрѣвались добрымъ чувствомъ и мыслью. Живя въ тѣлѣ, мы не въ силахъ отдѣлиться отъ него, жить только духомъ и подняться на небесную высоту одного духовнаго служенія. И если бы мы въ Богослуженіи оставили наружныя дѣйствія и захотѣли служить только духомъ, то глубоко опустились бы, подъ разными предлогами.

Такъ что обряды для проявленія вѣры необходимы такъ же, какъ соединеніе души съ тѣломъ въ насъ; обряды—это та ступень, на которую мы, облеченные плотію, становимся, чтобы подняться къ ангельскому служенію духомъ. Этого и требуетъ наше восхожденіе къ Богу.

«Поставлень, мнитъ мнѣ, въ почтенной
Срединѣ естества я той,
Гдѣ кончилъ тварей Ты тѣлесныхъ,
Гдѣ началъ Ты духовъ небесныхъ,
И цѣнь существъ связалъ всѣхъ мной».

Но кромѣ необходимости, освященный обрядъ, наружное дѣйствіе въ Богослуженіи, въ молитвѣ, въ христіанской жизни являются и обязанностію. Мы одарены душою, тѣломъ, разумомъ, чувствами, даромъ слова и все это не напрасно, ибо Творецъ ничего напрасно не даетъ, не творить, но для совмѣстнаго, согласнаго служенія и достиженія жизни вѣчной, гдѣ дадутъ отвѣтъ за все. Не только за дѣло, но и «за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда».

Но и помимо такой отвѣтственности, священные обряды, наружныя дѣйствія и словесное обращеніе имѣютъ великую силу. Они отзываются въ душѣ и располагаютъ сердце углубляться въ себя, очищать себя, приготавливать себя къ воспріятію Божества. Господь требуетъ нашего сердца, и оно ищетъ Его. Поэтому, любить Его, пребывать въ Немъ и сливаться съ Нимъ сердцемъ—это высшее достоинство и высшее счастье человѣка. И вотъ, въ наружныхъ формахъ Богопочитанія мы прилѣпляемся сердцемъ къ нимъ, любимъ, свято исполняемъ ихъ, а отъ нихъ восходимъ чувствомъ, къ Тому, Кому они посвящены, Кто ихъ освящаетъ. Этимъ мы укрѣпляемся и совершенствуемся въ живой сердечной связи съ Божествомъ; этимъ вырабатываются наши добрыя качества и созидаются добрыя дѣла. Чѣмъ тѣснѣе соединяется человѣкъ съ Богомъ, тѣмъ больше онъ будетъ уподобляться Ему въ истинѣ и милосердіи.

Колѣнопреклоненіе—одно изъ видимыхъ дѣйствій при молитвѣ. И всегда испытывается, что отъ полноты чувствъ оно является невольнымъ, и въ то же время колѣнопреклоненная молитва дѣйствуетъ на душу болѣе глубоко.

Также и произношеніе молитвъ, благоговѣйное или неб-

режное, производить различное дѣйствіе на душу молящихся. Значитъ, тотъ или иной видъ (чинъ) служенія имѣють большое духовное значеніе. Отсюда и установились испытанныя, провѣренныя духовнымъ опытомъ вѣковъ и поколѣній и заповѣданныя священнодѣйствія для служенія нашего предъ Богомъ.

Такъ благоговѣнно должно выполнять освященные обряды, какъ доступный намъ способъ выраженія духа.

Святые таинства Православной Церкви глубоки и непостижимы по дѣйствующей въ нихъ благодатной силѣ. Незримо, таинственно, но дивно возрождаютъ они духъ человѣка, и это возрожденіе сказывается такъ явственно, осязательно, не только на отдѣльномъ человѣкѣ, но и на цѣлыхъ народахъ и на всемъ человѣчествѣ, духовно перерождая животное по естеству въ сына Божія по благодати. Что произошло съ великимъ княземъ Владиміромъ послѣ крещенія, то происходитъ и со всѣмъ человѣчествомъ въ христіанствѣ.

Посему и приступать къ таинствамъ должно благоговѣнно, проникшись сознаніемъ ихъ божественности и спасительности.

«Востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ», говоритъ слово Божіе. Искреннее обращеніе къ Богу и глубокое раскаяніе есть дѣйствительное возстаніе уснувшаго духа, воскресеніе его изъ могилы грѣховности. Такое духовное воскресеніе въ покаяніи есть образъ воскресенія нашего въ день судный.

Какъ кающійся обличаетъ себя предъ духовникомъ и соединяется со Христомъ во святомъ Причащеніи, такъ и при воскресеніи мертвыхъ обличатся дѣла каждаго, и достойные сподобятся вѣчнаго соединенія со Христомъ. Посему и св. апостоль учить: «Всякій разъ, когда вы ѣдите Хлѣбъ сей и пьете Чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ прійдетъ. Да испытываетъ же себя (въ совѣсти) человѣкъ». А это испытаніе себя и есть исповѣданіе себя въ таинствѣ покаянія. «Кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ».

Что покаяніе и причащеніе подобны нашему воскресенію и суду Божію, о семъ говорится и въ молитвѣ предъ причащеніемъ: «Какъ на страшномъ Твоемъ и нелицемѣрномъ судищѣ предстою, Христе Боже, принимая осужденіе и отвѣчая за содѣянное мною зло, такъ теперь, прежде наступленія дня суднаго, предстою у святаго Твоего жертвенника предъ Тобою и предъ страшными и святыми Твоими Ангелами, съ сокрушеніемъ въ своей совѣсти, приношу лукавыя и беззаконныя мои дѣянія, признаваясь и раскаиваясь въ нихъ.

Такъ мудры и благостны дары и установленія Господни для насъ. Поэтому и Церковь Христова, приводя насъ къ нимъ, взываетъ: «Со страхомъ Божіемъ и вѣрою приступите!»

Святитель Иоасафъ (Горленко), Бѣлгородскій Чудотворецъ.

Дивенъ Богъ во Святыхъ своихъ, сказалъ богодухновенный пророкъ и царь Давидъ (Псал. 67, 36). Истина эта подтверждается святостію жизни и чудесами угодниковъ Божіихъ, ибо то и другое творить благодать Божія, въ нихъ обитающая и чрезъ нихъ дѣйствующая. Съ особенною же ясностію эта истина свидѣлствуется святою жизнію и чудесными дѣяніями Святителя Иоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца.

Святитель Иоасафъ произошелъ изъ рода малороссійскихъ дворянъ Горленко. Дѣдъ и прадѣдъ его были прилуцкими полковниками, а отецъ — бунчуковымъ товарищемъ. Андрей Дмигріевичъ и Марія Даниловна Горленко — родители Святителя — были люди богобоязненные, добродѣтельные, свое семейство державшіе въ правилахъ христіанскаго благочестія и добрыхъ отеческихъ преданій. Родился онъ въ деревнѣ Чернлвцинѣ, близъ г. Прилукъ Полтавской губерніи, 8 сентября 1706 года, по преданію, въ часъ совершенія двѣхъ храмъ Божественной Литургіи. Радость родителей, по случаю рожденія сына первенца въ праздничьей преславной рождества общехристіанской Радости, Преблагословенныя Дѣвы Маріи, усугубляла съ

отраднѣмъ упованіемъ небеснаго покровѣ Ея новорожденному младенцу и побудила ихъ наименовать сына во святомъ крещеніи Іоакимомъ, по имени праведнаго родителя Приснодѣвы. Въ дѣтскіе и отроческіе годы, проведенные Іоакимомъ въ родной благочестивой семьѣ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ святой обители Густынской, частое посѣщеніе которой для молитвы и говѣнья почиталось христіанскимъ долгомъ, положены первыя сѣмена добра въ душѣ отрока Іоакима, давшія въ послѣдствіи богатые плоды добродѣтели. Здѣсь уши его слушали благочестивыя бесѣды родителей съ подвижниками-иноками, здѣсь глаза его видѣли дѣла любви и христіанскаго милосердія къ ближнимъ, и на такомъ твердомъ основаніи созидался внутренній храмъ души и сердца юнаго Іоакима.

Въ равнѣмъ возрастѣ (8-ми лѣтъ) отецъ отдалъ его для обученія въ Кіевско-Могилянскую Братскую Школу (нынѣ Кіевская духовная Академія), славную въ то время чистотой православною христіанскою наукою и знаменитыми наставниками. Въ воспитаніи Іоакима имѣло важное значеніе доброе вліяніе на него дяди по отцу, печерскаго инока Пахомія. Посѣщая его, Іоакимъ наблюдалъ жизнь печерскихъ старцевъ и поучался ихъ наставленіями. Между тѣмъ, отдавши своего первенца въ ученіе, отецъ неоднократно размышлялъ о будущей судьбѣ сына, представляя его на высотѣ мірскаго славы, достойнымъ потомкомъ знаменитаго рода Горленко. Въ чудесномъ видѣніи ему открыта была будущая судьба сына, но только въ совершенно иномъ видѣ, чѣмъ желалъ бы отецъ. Однажды, при закатѣ солнца, онъ видѣлъ въ лучезарномъ сіяніи на горизонтѣ Богоматерь и предъ Нею молитвенно приклоненнаго Іоакима, котораго явившійся съ неба ангелъ осѣнялъ архіерейскою мантией.

„Довлѣетъ, Мнѣ молитва твоя“, сказала Пресвятая Дѣва отроку. „А намъ-родителямъ, Пречистая Богомати, что оставляеши?“ спросилъ Андрей Дмитріевичъ. Отвѣта не послѣдовало. Но и безъ отвѣта было ясно, что ожидало отрока Іоакима въ будущемъ.

Душевное настроеніе его и преобладающія наклонности скоро обнаружились. Будучи 11-лѣтнимъ отрокомъ, онъ полюбилъ монашество и началъ упражняться въ подвигахъ молитвы и поста. Когда, во время пребыванія въ домѣ родителей, приходилось ему присутствовать на више-

ствахъ, онъ не принималъ въ нихъ участія, а во время трапезы одиноко сидѣлъ въ углу обширнаго зала и вмѣсто сладкихъ яствъ роскошнаго стола молчаливо жевалъ корки чернаго хлѣба. Родители, безъ сомнѣнія, замѣчали иноческое настроеніе сына и давали ему понять, что на принятіе монашества не будетъ ихъ согласія. Іоакимъ скорбѣлъ, но измѣнить своего желанія не могъ и рѣшился только на время отсрочить свое окончательное рѣшеніе. Въ возрастѣ 18 лѣтъ Іоакимъ объявляетъ родителямъ о желаніи принять монашество и опечаленный отказомъ благословить его на этотъ путь жизни, по заповѣди Спасителя: *иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ, и иже, не приѣмлетъ креста своего и вслѣдъ Мене ирѣдетъ, нѣсть Мене достоинъ* (Мат. 10, 37—38), и по примѣру Θεодосія (Печерскаго), рѣшается исполнить свое завѣтное желаніе помимо воли родителей.

Кіево-Межигорскій Спасо-Преображенскій монастырь Іоакимъ избираетъ мѣстомъ своихъ аскетическихъ подвиговъ. Здѣсь два года онъ провелъ въ непрестанномъ молитвенномъ бдѣніи и строгомъ воздержаніи въ пищѣ, довольствуясь однимъ сухояденіемъ. Здѣсь же онъ принялъ рясофоръ отъ рукъ іеросхимонаха Θεодора въ пещерномъ храмѣ преподобныхъ Онуфрія и Петра Аѳонскихъ и нареченъ Иларіономъ. Теперь онъ извѣстилъ о своемъ постриженіи родителей и просилъ простить ему грѣхъ ослушанія, ради любви Христовой, и благословить на избранный путь служенія Богу. Великое постриженіе съ именемъ Іоасафа онъ принялъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, гдѣ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха, послѣдовательно проходя потомъ разныя послушанія монастырской и епархіальной службы. Въ должности экклеціарха Братскаго монастыря участвовалъ въ упорядоченіи монастырскаго іхозяйства. Въ іеромонахи онъ посвященъ 8 ноября 1728 года и скоро переведенъ въ Кіево-Софійскій Каѳедральный монастырь, съ назначеніемъ епархіальнымъ экзаменаторомъ, а потомъ членомъ Консисторіи. Къ этому времени относится сохранившееся въ деревнѣ Замостье (вблизи Прилукъ) преданіе о чрезвычайныхъ молитвенныхъ подвигахъ Іоасафа. Въ бытность свою въ домѣ родителей, онъ любилъ уединяться въ лѣсной домикъ и тамъ отдавался продолжительной молитвѣ, послѣ которой

иногда выносили его оттуда полуживого, ослабленного молитвенным подвигомъ и строгимъ постомъ.

Подвижническая жизнь Иосафа и выдающіяся дарованія обратили на него вниманіе Киевскаго Митрополита Рафаила Заборовскаго, поставившаго его 24 іюня 1837 г. игуменомъ Мгарскаго Спасопреображенскаго монастыря, близъ г. Лубны Полтавской губерніи. Монастырь въ это время находился въ большомъ разореніи: ограды вокругъ монастыря не было, куполь главной церкви обрушился, братскіе келіи истреблены пожаромъ. Новому настоятелю предстояло много работы по приведенію обители въ должный порядокъ, а средствъ на это не было. Поступили небольшія пожертвованія и даже построена монастырская ограда и келіи для братіи, стоявшимъ съ полкомъ въ Лубнахъ принцемъ Гессенъ-Гамбургскимъ, но еще многое оставалось сдѣлать. Немало трудовъ и заботы требовалось по управленію Монастыремъ съ многочисленной братіей, съ приписными къ нему храмами тѣхъ селъ, гдѣ жили монастырскіе крестьяне, и даже съ отдѣльнымъ монастыремъ Красногорскимъ, состоявшимъ подъ управленіемъ Мгарскою обители. При всемъ этомъ игуменъ Иосафъ не уменьшалъ подвиговъ аскетической жизни. Къ служебному бремени присоединились еще и тѣлесныя недуги, двукратно приводившіе его къ близкому исходу отъ сей жизни. Немощный тѣломъ, но бодрый духомъ, онъ жилъ въ близкомъ общеніи съ горнымъ міромъ, и въ бытность свою въ Лубенскомъ монастырѣ имѣлъ три замѣчательныхъ сновидѣнія.

Въ 1740 году Святитель Иосафъ во время болѣзни видѣлъ сонъ, который онъ самъ описываетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Октября 26 въ ночи противъ 27 числа сонъ видѣлъ таковъ: видѣлся Святитель Христовъ Аѳанасій, иже въ Мгарѣ (Луб. монаст.) почиваетъ, ходящій близъ своей раки въ полномъ архіерейскомъ одѣяніи, котораго я подъ руку провождалъ. Послѣ этого, паки возлегъ въ свою раку, я же стрѣшный опряталъ его въ ней и началъ сіи слова говорить: святѣйшій патріархъ, желаю я вашему святѣйшеству день празднественный уставить и подаль о семъ прошеніе преосвященному Рафаилу, что было во истину. На это святѣйшій спросилъ я, а что же? Я отвѣтствовалъ ему, что преосвященный сказалъ, что не

можно, ибо нужно о семъ писать въ Синодъ и нужно показать его чудеса. Тогда святитель сказалъ: „о, да, бывають здѣсь изъ Москвы“. Паки началъ я говорить: святѣйшій патріархъ, накажи меня въ животѣ моемъ за грѣхи. А онъ говоритъ: «вѣдь, я уже наказалъ, развѣ еще наказать? добрѣ, добрѣ!»! Потомъ положилъ на грѣшную головѣ моею святыя свои руки и сказалъ: „да благословить тя Господь отъ Сіона, живой во Іерусалимѣ“, — на чемъ и проснулся. Въ 1741 г. марта 1 дня, пишеть святитель, мало уснувшу въ день видѣлось, будто бы въ сослуженіи нѣкоей нахожусь панихиды съ преосвященнымъ Рафаиломъ въ церкви Св. Софіи Кіевской, и когда по обычаю кадилъ я церковь, предходящу мнѣ нѣкому діакону со свѣщюю, котораго и знаю я и не знаю, то оный діаконъ, войдя во Св. алтарь, свѣщю потерялъ, за что я и его бранилъ. Но свѣща паки обрѣлась близъ жертвенника, которую я ему и указалъ. Въ кажденіи тамъ горняго мѣста по правой его сторонѣ явился паки Св. Аванасій, иже въ Мгарѣ, въ своей ракъ, коего я святыхъ мощи съ великимъ ужасомъ покадилъ, онъ же простеръ свою св. руку и взялъ меня за руку крѣпко, я же началъ вопіять: святѣйшій патріархъ, моли Бога о мнѣ грѣшномъ, да не отвержетъ меня Господь! Онъ же сказалъ; „о, отвержетъ, отвержетъ“, и присовокупилъ сіи слова: „яко же любить мя Отець, тако любить мя и сынъ“, съ чѣмъ я и воспрянулъ отъ сна. На пути въ Москву подъ Тулою святитель Іоасафъ видѣлъ третій знаменательный сонъ, описанный имъ такъ: „Снилось мнѣ, пишеть онъ, что паки въ соборномъ храмѣ Св. Софіи Кіевской служу съ преосвященнымъ Рафаиломъ панихиду. По правую руку Преосвященнаго стоялъ Іаковъ духовникъ Софійскій, уже умершій, а по лѣвую я. Когда пришло время возгласа: „Яко ты еси воскресеніе и Животъ“... то архіерей обратясь, къ духовнику, сказалъ: „говорите вы возгласъ, вы старшій братъ сія обители“, а потомъ ко мнѣ обернувшись, сказалъ: „будешь архимандритомъ“, и съ этими словами началъ возлагать на выю мою крестъ, изъ красныхъ камней сдѣланный, при чемъ съ несказаннымъ умиленіемъ цѣловалъ я руки святительскія, духовникъ же тѣмъ временемъ возгласъ говорилъ, — на чемъ и проснулся“.

Эти сны самъ онъ называлъ видѣніями, такъ ясными они казались ему, а одинъ изъ нихъ, о посвященіи его въ архимандриты, можно считать даже прозрѣніемъ въ будущее.

Путешествіе Святителя Іоасафа въ Москву и Петербургъ, для сбора пожертвованій на обновленіе обители совершенно съ успѣхомъ. Въ числѣ другихъ благотворителей значительную лепту—2 т. рублей принесла Императрица Елизавета Петровна, а по ея примѣру щедро жертвовали и нѣкоторые изъ придворныхъ особъ. Особенное благоволеніе государыня являла Іоасафу со времени произнесенія въ присутствіи ея въ придворной церкви проповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. Это было 28 ноября 1742 года. Черезъ полтора года Іоасафъ возвратился въ Лубенскую обитель съ достаточными средствами для ея обновленія. Но ему не судилъ Господь довести до конца начатое дѣло. Возведенный въ санъ архимандрита Лубенскаго монастыря, онъ едва принялся за свое дѣло, какъ былъ призванъ къ новому служенію, въ должности намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

И здѣсь, какъ и въ Лубенскомъ монастырѣ, архимандриту Іоасафу подвиги иноческаго житія пришлось совмѣщать съ многочисленными и разнообразными трудами по благоустроенію Лавры.

Служеніе архимандрита Іоасафа въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ продолжалось недолго. Промыслъ Божій скоро указалъ ему болѣе обширное и болѣе многоплодное поприще дѣятельности въ санѣ архипастыря. Архимандритъ Іоасафъ 2 іюня былъ хиротонисанъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Августа 6 дня новопоставленный святитель прибылъ въ свой кафедральный городъ—Бѣлгородъ утромъ, ко времени Божественной Литургіи. Не смотря на слабость здоровья и усталость отъ пути, онъ совершилъ въ этотъ день Литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ которомъ Божиимъ изволеніемъ нетлѣнно почиваетъ въ настоящее время.

Святитель Іоасафъ вступалъ въ новое служеніе вполне подготовленный къ нему предыдущею жизнью, какъ мужъ горячей вѣры, глубоко образованный, опытный проповѣдникъ, строгій христіанскій подвижникъ и пламенный ревнитель о славіи Божіей. Слабый тѣломъ, но

сильный духомъ онъ принималъ въ свои руки бразды архипастырскаго управленія съ неизмѣннымъ желаніемъ, не щадя живота, съ самоотверженнымъ рѣшеніемъ послужить Господу и во славу святой церкви. А Бѣлгородская Пастырь въ эту пору нуждалась въ такомъ именно архипастырѣ.

Первымъ предметомъ пооченій Святителя Іоасафа было духовенство. Замѣчая недостаточность образованія приходскаго духовенства, онъ обратилъ заботливое вниманіе на существовавшія въ предѣлахъ епархіи духовно-учебныя заведенія: Харьковскій Коллегіумъ и „Малыя славяно-латинскія школы“. Святитель весьма часто посѣщалъ коллегіумъ, совершалъ въ него служеніе въ его храмѣ, присутствовалъ на диспутахъ студентовъ и участливо относился къ нуждамъ школы, жертвуя на нее доходы архіерейскаго дома и свои личныя средства. Въ видахъ обощенія малообразованныхъ пастырей въ познаніи истинъ вѣры и обязанностей своего служенія, онъ повелѣлъ для всѣхъ священниковъ выписать „Книжицу о церковныхъ таинствахъ“ и „Учительное извѣстіе“ и измѣнилъ въ священникамъ въ непремѣнную обязанность изученіе ихъ и Катихизиса. При обзорѣ епархіи архипастырь испытывалъ священниковъ въ знаніи этихъ книгъ, а нерадивыхъ вызывалъ въ Бѣлгородъ для изученія. Въ святителѣ Іоасафѣ горѣла пламенная ревность о славѣ Божіей, и которая нѣкогда жгла душу великаго изъ пророковъ — Иліи. Остановившись, однажды, въ домѣ священника на ночлегъ, онъ почувствовалъ ночью необычайный страхъ, и, желая разяснить причину этого, сталъ пересматривать находившіяся въ комнатѣ разные предметы. Онъ перечитывалъ бумаги, при этомъ въ бумажномъ сверткѣ нашелъ частицы Святыхъ Даровъ, для причащенія больныхъ, хранившіяся въ домѣ. До утра святитель молился предъ Божественными Тайнами, а потомъ съ подобающею честію перенесъ ихъ въ храмъ, и священникъ же за нераденіе лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія. Подобное же небреженіе замѣчено святителемъ въ г. Изюмѣ. О къ иконѣ Богоматери, именуемой нынѣ „Песчанской“. Икона употреблялась для заставки ссыпаннаго въ яуглу кадила наго угля. Поставивъ икону въ храмъ на приличествующее ей мѣсто, архипастырь въразумилъ небрежныхъ и

пророчески сказалъ: „въ семь образѣ преизобилуетъ особенная благодать Божія и въ немъ Пресвятая Владычица являетъ знаменіе своего заступничества для всей веси и цѣлой страны“. Будучи строго взыскательнымъ къ провинившимся въ чѣмъ-нибудь изъ лицъ духовенства, онъ въ тоже время защищалъ его отъ несправедливыхъ притѣсненій со стороны лицъ свѣтскихъ и всегда являлъ къ нему отеческую любовь.

Обладая таинственнымъ проникновеніемъ въ душу человѣка, святитель Іоасафъ открывалъ никому невѣдомыя тайны пастырей Церкви Божіей. Однажды, увидѣвъ 130-лѣтняго старца—священника, согбеннаго и весьма дряхлаго, архипастырь понялъ тайну крайне обременительнаго долготѣтя, и изъ бесѣды съ старцемъ узналъ, что причина его заключается въ тяжкомъ грѣхѣ, ибо *Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*. Священникъ этотъ испочеловѣкоудничеству вторично совершилъ литургію въ тотъ же день и на томъ же престолѣ, гдѣ литургія уже была имъ совершена. На запрещеніе явившагося ангела онъ дерзко отвѣчалъ проклятіемъ ему. Святитель Іоасафъ повѣлъ старцу совершить въ походномъ храмѣ литургію на мѣстѣ бывшаго храма, послѣ чего, получивъ епископское разрѣшеніе, духъ старца съ миромъ отрѣшился отъ тѣла.

Святитель Іоасафъ ревностно заботился и о многочисленной Бѣлгородской паствѣ. Народъ мало понималъ ученіе Православной вѣры и даже не зналъ общеупотребительныхъ молитвъ. Архипастырь предписалъ священникамъ во всѣ воскресные дни послѣ литургіи обучать прихожанъ молитвамъ и правильному совершенію крестнаго знаменія. Слово правды всегда было на устахъ добраго архипастыря. Замѣтивъ, что нѣкоторые изъ православныхъ чадъ его паствы не соблюдаютъ постовъ, вопреки уставамъ святой Церкви и правиламъ богоносныхъ отецъ, онъ обличалъ и вразумлялъ нарушителей закона Божія. Однажды, онъ грозно обличилъ за нарушение поста въ св. Четыредесятницу знатнаго вельможу, графа Салтыкова, который созналъ свою вину и со слезами раскаялся.

Святитель мужественно защищалъ правду и не боялся угрозъ, какъ видно изъ слѣдующаго случая. Генераль

Пассекъ содержался въ Бѣлгородской тюрьмѣ за какое-то политическое преступленіе. Не входя въ разсмотрѣніе виновности несчастнаго, архипастырь ежедневно посылалъ ему кушанье отъ своего стола. Бѣлгородскій губернаторъ замѣтилъ, что Преосвященный оказываетъ предосудительную поддержку государственному преступнику. Кроткій іерархъ велѣлъ сообщить губернатору, что если и онъ своими дѣлами заслужитъ арестъ, то будетъ тоже получать кушанье отъ епископскаго стола. Строгій администраторъ смирился предъ милостивымъ архипастыремъ. Ревнуя о славѣ Божіей, святитель Іоасафъ одинъ разъ выразилъ правдивое неодобреніе даже своимъ родителямъ. Такъ замѣтивъ, что построенная въ дер. Чернявщинѣ церковь, по освященіи главнаго престола, въ теченіе долгаго времени оставалась не оконченною въ боковомъ придѣлѣ, онъ указалъ на это своему отцу, какъ на его нерадѣніе, и получилъ обѣщаніе безъ замедленія окончить постройку. Также точно поставилъ на видъ матери, что къ столу у нея въ домѣ подается бѣлый хлѣбъ, а просфоры для литургіи пекутся изъ темной муки.

Инымъ святитель являлся въ своей частной келейной жизни. По словамъ келейника, житіе его всегда было плачевно: онъ всегда памятовалъ часъ своего исхода отъ земной жизни и готовился къ нему теплыми молитвами и слезами. Молитва для святителя Іоасафа была все: и отрадою и утѣшеніемъ, и отдохновеніемъ. Она была ему столь же любезна и пріятна, какъ голодному хлѣбъ. При звонѣ часового колокола, онъ произносилъ и другимъ совѣтовалъ читать такую молитву: «Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родился, распятіе претерпѣ и смертію пострадалъ. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти моей пріими духъ раба твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь».

Въ высокой степени трогательны дѣла милосердія и состраданія святителя къ людямъ. Страждущіе, притѣсняемые, нищіе всегда имѣли къ нему свободный доступъ и пользовались его покровительствомъ. Предъ великими праздниками онъ посылалъ милостыню бѣднымъ, заключеннымъ въ тюрьмѣ, людямъ многосемейнымъ и сиротамъ

— деньгами и вещами. Когда, однажды, довѣренный келейникъ его заболѣлъ предъ праздникомъ Рождества Христова, самъ святитель Иоасафъ рѣшился ночью отнести подаваніе бѣднымъ. Переодѣтый въ одежды своего келейника онъ вышелъ со двора архіерейскаго дома не замѣченнымъ, но когда онъ возвращался обратно, по раздачѣ подаванія, и не отвѣтилъ на опросъ привратника, то былъ такъ избитъ послѣднимъ, что почти ползкомъ взошелъ по лѣстницѣ въ свои покои, и утромъ прошелъ слухъ о болѣзни архіерея, въ темнотѣ будто-бы оступившагося на лѣстницѣ. Исполнительный стражъ—привратникъ на утро былъ позванъ къ архіерею, угощенъ и одаренъ деньгами и одеждою. Такъ исполненіе заповѣди о милостынѣ привело святителя къ исполненію другой заповѣди о прощеніи обидъ. Случалось, что самъ святитель въ холодную зиму покупалъ на рынкѣ дрова и посылалъ сиротствующей семьѣ, строго запрещая говорить, кто платилъ деньги за дрова. Или же приходилъ ночью на дворъ, кололъ дрова и подносилъ на крыльцо дома, зная, что бѣдная мать—вдова въ семействѣ—болѣна, а дѣти—малолѣтки.

Въ домашней жизни святитель Иоасафъ отличался ласковостію и добротою ко всѣмъ. Часто выѣзжалъ на загородную дачу—Петропавловку, на берегу р. Донца, и во время полевыхъ работъ выходилъ въ поле, запросто бесѣдовалъ съ работавшими, подбодрялъ, наставлялъ и одарялъ ихъ, строго наказывалъ, чтобы женщины, имѣющія грудныхъ младенцевъ, не были привлекаемы къ полевымъ работамъ. Строгость въ личной жизни его выражалась истиннымъ подвижничествомъ. Болѣзни онъ почиталъ радостнымъ крестоношеніемъ. Никакого имущества не копилъ. Погребеніе его совершено на средства архіерейскаго дома, по немѣнню у него собственныхъ средствъ.

Святитель Иоасафъ духомъ прозрѣвалъ въ судьбы Божіи, являемая въ жизни міра и людей и удостоился получить отъ Господа даръ духовнаго вѣдѣнія. Былъ такой случай. Крестьяне хутора Угрюма предъ Троицынымъ днемъ пришли просить его помолиться о ниспосланіи дождя, потому что стояла страшная засуха и червь на корню подтачивалъ хлѣбъ. Святитель велѣлъ своему

кучеру приготовить къ слѣдующему дню сани, для поѣздки на указанное мѣсто. Присутствовавшіе здѣсь крестьяне недоумѣвали, слушая такое приказаніе. Но на другой день выпалъ большой снѣгъ и установился санный путь, а образовавшаяся отъ таянія снѣга влага поддержала урожай и согнала съ полей червя. Даръ прозорливости явилъ святитель Іоасафъ въ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ имъ за нѣсколько мѣсяцевъ до своей кончины, передъ отбѣздомъ для послѣдняго свиданія съ родителями. 29 мая 1754 года онъ выѣхалъ въ Кіевскую епархію, въ родной городъ Прилуки. Оставляя Бѣлгородъ, онъ сказалъ православнымъ его жителямъ, что они болѣе не увидятъ его живымъ, просилъ себѣ прощенія у всѣхъ, самъ всѣхъ простилъ и благословилъ. При этомъ повелѣлъ сдѣлать склепъ подъ правымъ придѣломъ Свято-Троицкаго собора, для поставленія гробовъ почившихъ архипастырей.

Съ истиннымъ христіанскимъ смиреніемъ и сыновнею почтительностію встрѣтился онъ съ своимъ родителемъ. Долгъ и обычай времени требовали привѣтствовать Владыку земнымъ поклономъ. Старый козакъ медлил и, уронивъ будто нечаянно, трость, нагнулся до земли, ее приподнимая; но пріѣхавшій Преосвященный, обливаясь слезами, уже лежалъ у ногъ старца и поспѣшилъ его поднять съ земли. Болѣе двухъ съ половиною мѣсяцевъ провелъ святитель Іоасафъ на родинѣ. Къ осени онъ оставилъ родное гнѣздо и направилъ свой путь въ Бѣлгородъ, посѣтивъ по дорогѣ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ когда-то настоятельствовавъ. Въ с. Грайворонѣ (нынѣ городъ Курской губерніи) онъ остановился для отдыха и здѣсь заболѣлъ тяжкою болѣзнію. Пришло время исполниться предсказанію, что Бѣлгородъ болѣе не увидитъ его живымъ. Слишкомъ два мѣсяца провелъ онъ на одрѣ болѣзни. На просьбу сестры помолиться о ней и о дѣтяхъ ея, святитель отвѣчалъ, что самъ нуждается въ молитвѣ другихъ, ибо готовится въ путь многотрудный. Принявъ напутствіе святыми таинствами, онъ 10 декабря 1754 года тихо предалъ праведную душу свою Господу. Въ часъ блаженной кончины святителя Іоасафа игумень Хотмыжскаго монастыря Исаія видѣлъ сонъ, будто онъ стоялъ съ святителемъ у окна его

покоевъ въ Бѣлгородѣ и смотрѣлъ восходящее ярко сіяющее солнце. «Какъ это солнце—свѣтло, такъ свѣтло я предсталъ въ часъ сей престолу Божию», сказалъ святитель Іоасафъ. Подобное же извѣстіе о смерти святителя получилъ и отецъ его, жившій въ это время въ Замостьѣ съ уединеніи. «Сынъ твой Святитель скончался», слышалъ онъ голосъ въ своемъ покоѣ и даже сказалъ прибывшимъ дѣтямъ, что онъ скончался 10 декабря, а затѣмъ немного спустя, прибавилъ: «онъ умеръ, умерла и молитва!»

По облаченіи въ архіерейскія одежды и совершеніи заупокойной литургіи въ домовой церкви Трайворонскаго архіерейскаго дома, честное тѣло Святителя Іоасафа, въ сопровожденіи сонма священнослужителей и многочисленнаго народа, перевезено въ Бѣлгородъ и поставлено въ городскомъ Троицкомъ Соборѣ. Трогательная была встрѣча Бѣлгородцевъ съ своимъ архипастыремъ. Слышались плачевныя стоны, проливались горькія слезы о потерѣ отца и благодѣтеля бѣдныхъ сиротъ и безпомощныхъ вдовъ. До погребенія тѣло Святителя Іоасафа оставалось открытымъ въ гробу, и приходившій въ соборъ для молитвеннаго поклоненія и прощанія многочисленный народъ съ удивленіемъ наблюдалъ, что оно не подвергалось тлѣнію и даже цвѣтъ его оставался безъ измѣненія. Въ этомъ всё видѣли благодатную силу Божию, осѣнявшую гробъ праведника; ибо *хранитъ Господь вся кости (праведныхъ) и ни едина отъ нихъ сокрушится* (Пс. 33, 21). Погребеніе святителя Іоасафа совершено 28 февраля 1755 года Преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ и честныя мощи его поставлены въ склепу подъ юго-западнымъ придѣломъ Троицкаго Бѣлгородскаго Собора.

Осиротѣвшая Бѣлгородская паства твердо вѣрила въ святость почившаго архипастыря, а честныя мощи его, источавшія исцѣленіе больныхъ, почитались драгоценнымъ сокровищемъ края и сопредѣльныхъ областей. Особенно умножилось число поклонниковъ у гроба съ той поры, какъ пронесся слухъ, что, по истеченіи двухъ лѣтъ со времени погребенія, былъ открытъ гробъ и видѣли тѣло Святителя нетлѣннымъ и нисколько не измѣнившимся, что и одежды его цѣлы и ничего не коснулось тлѣнію. Съ этого времени честныя мощи Святителя Іоасафа не закрывались для по-

читателей святыхъ памяти его, и у раки праведника стали собираться многія тысячи людей изъ ближнихъ и дальнихъ городовъ и всей православной Россіи. Слава Святителя, какъ великаго угодника Божія и дивнаго Чудотворца росла и крѣпла въ народѣ. На протяженіи слишкомъ 150 лѣтъ со дня его блаженной кончины многія тысячи людей получили отъ него чудесное испѣленіе въ болѣзняхъ и утѣшеніе въ скорбяхъ, по его молитвенному предстательству предъ Богомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ знаменій и чудесъ сохранились только въ благодарной памяти облагодѣтельствованныхъ, ихъ семействъ и потомковъ, другія же записаны въ книги, въ назиданіе вѣрующимъ и въ честь великаго чудотворца, а паче во славу Бога нашего, дивнаго во святыхъ своихъ.

Запечатлѣй, христіанинъ, въ своемъ сердцѣ дивный образъ Святителя Іоасафа, поучайся его святою жизнію, храни въ памяти нравственные уроки, имъ преподанные, чистымъ сердцемъ и нескверными устами молись ему такъ: „Отъ младенчества Богомъ предъизбранный и во отрочествѣ покровомъ Божіей Матери приосененный, Святителю отче Іоасафе, всего себе вдалъ еси на служеніе Церкви Христовой словомъ, дѣломъ и житіемъ своимъ. Довлѣла же Царица неба и земли, Пресвятѣй Богородица, молитва твоя, и скончався в малѣ, исполнилъ еси лѣта многа, и яко солнце сіе ясно, тако свѣтло предсталъ еси въ смертный часъ престола Божію. Молись убо за ны, Святителю, да управимъ себе ко Господу Богу“.

Протоіерей Гр. Лисовскій.

Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтъ Православія.

(Окончаніе).

III.

Отпаденіе Л. Н. Толстого отъ Церкви, выразившееся въ его отношеніи къ Ней, какъ учрежденію, исполненному лжи, суевѣрія, насилія и обмана,—не могло, конечно, остаться незамѣченнымъ, и Церковь, въ лицѣ

своихъ представителей дѣлала попытки указать ему его заблужденія. Появился цѣлый рядъ сочиненій, подробно, послѣдовательно разбиравшихъ его религіозно-богословскія воззрѣнія и указывавшихъ ихъ ошибки. Сочиненія эти, несомнѣнно, доходили до Л. Н. Толстого, но не заставили его измѣнить свои взгляды. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ, частью по собственной инициативѣ, частью по порученію высшихъ іерарховъ Церкви обращались къ Л. Н. Толстому съ увѣщаніями, но и эти попытки не увѣнчались успѣхомъ.

Когда отпаденіе Л. Н. Толстого отъ Церкви, особенно послѣ появленія кощунственныхъ мѣстъ въ романѣ «Воскресеніе», стало очевиднымъ для всѣхъ, Св. Синоду естественно и неизбѣжно оставалось сдѣлать только одно— снять съ Л. Н. Толстого то наименованіе—православнаго христіанина, отъ котораго онъ самъ давно уже отрекся не только въ душѣ своей, но въ своихъ печатныхъ сочиненіяхъ, въ этомъ дѣйствиі Св. Синода не могло заключаться для Л. Н. Толстого ничего неожиданнаго, а тѣмъ болѣе жестокаго или оскорбительнаго, какъ хотятъ представить это дѣло нѣкоторые. Самое опредѣленіе Св. Синода объ отпаденіи Л. Н. Толстого отъ Церкви изложено въ такихъ выраженіяхъ, которыя не даютъ никакого основанія упрекать Св. Синодъ въ недоброжелательномъ отношеніи къ заблудшему. Вотъ это опредѣленіе: «Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ въ Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви Святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, поущеніемъ Божиимъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой.

Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему... онъ въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого отечества нашего, проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, низпроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой вѣры сущности христіан-

ской: отвергает личного Живого Бога въ святой Троицѣ славимаго, Создателя и промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ сверхъестественное значеніе Христа Господа и дѣйство до Рождества и по Рождествѣ Пречистой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Св. Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Л. Н. Толстой непрерывно словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ неприкровоенно, но ясно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковью Православною. Бывшія къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколь онъ не раскаяется и не возстановитъ своего общенія съ нею... Свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молися, да подастъ ему Господь Богъ покаяніе въ разумъ истины. Молимся тебѣ, Милосердный Господи, не хотяи смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко Святой Твоей Церкви. Аминь».

Таковъ былъ судъ Церкви надъ Л. Н. Толстымъ и его ученіемъ.—Но этотъ не поколебаль Толстого въ его возрѣвнѣяхъ и въ его отношеніи къ Христу и Церкви. На опредѣленіе Св. Синода Л. Н. Толстой отвѣтилъ письмомъ. Указавъ слабыя, по его мнѣнію, стороны опредѣленія, Л. Н. Толстой съ совершенною ясностью подтверждаетъ затѣмъ свое собственное отпаденіе отъ Церкви и снова повторяетъ свои кощунственные сужденія о ея вѣрованіяхъ и обрядахъ. „То, что я отрекся отъ Церкви, называющей себя православною, это совершенно справедливо... Я убѣдился, что ученіе Церкви есть коварная и вредная ложь, собраніе самыхъ грубыхъ суевѣрій и калдовства, скрывающаго совершенно весь смыслъ христіанскаго ученія“. Далѣе Л. Н. Толстой въ обычномъ ему грубомъ тонѣ издѣвается надъ таинствами Церкви,

надъ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, и называетъ кощунствомъ вѣру въ Иисуса Христа, какъ въ сына Божія... Мы не приводимъ его подлинныхъ выраженій, такъ какъ въ нихъ нѣтъ ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что намъ уже извѣстно. Наконецъ, въ заключеніе онъ высказываетъ слѣдующія знаменательныя слова: „Я дѣйствительно отрекся отъ Церкви, пересталъ исполнять ея обряды и написалъ въ завѣщаніи своимъ близкимъ, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мнѣ церковныхъ служителей и мертвое мое тѣло убрали бы поскорѣе, безъ всякихъ надъ нимъ заклинаній и молитвъ, какъ убираютъ всякую противную и ненужную вещь, чтобы она не мѣшала живымъ“. Какъ извѣстно, эти слова Л. Н. Толстого и послужили основаніемъ для его родныхъ и друзей съ своей стороны отклонять всякое участіе православной Церкви въ послѣднихъ минутокъ и погребеніи Л. Н. Толстого.

Послѣдующая религіозно-проповѣдническая дѣятельность Л. Н. Толстого продолжалась въ томъ же направленіи. Онъ только еще съ большимъ ожесточеніемъ сталъ нападать на Православную Церковь и ея ученіе. Такъ въ слѣдующемъ году послѣ опредѣленія Св. Синода онъ выступаетъ со своимъ «Обращеніемъ къ духовенству», въ которомъ, высказывая свои обычные сужденія о Церкви и о ея ученіи, призываетъ духовенство всѣхъ церквей, всѣхъ папъ, кардиналовъ, митрополитовъ, архіереевъ, епископовъ, суперинтендантовъ, священниковъ, пасторовъ—покаяться и перестать участвовать въ томъ дѣлѣ, которое они дѣлаютъ, въ дѣлѣ церковнаго многовѣковаго обмана вѣрующаго.

Въ томъ же 1902 году онъ выступаетъ съ новымъ сочиненіемъ «Разрушеніе ада и возстановленіе его». Не вѣруя ни въ адъ, ни въ злыхъ духовъ, Л. Н. Толстой пользуется этими понятіями съ цѣлью сильнѣйшаго униженія и осмѣянія Церкви. Въ яркихъ образахъ онъ описываетъ смятеніе ада при появленіи на землѣ Иисуса Христа съ его ученіемъ. Адъ чувствуетъ, что господству его на землѣ приходитъ конецъ. Но вотъ, когда, положеніе, казалось, сдѣлалось совершенно безнадежнымъ, одному злему духу пришла въ голову счастливая мысль—онъ придумалъ основать на землѣ Церковь, которая, увѣряя

всѣхъ, что относится съ величайшимъ благоговѣніемъ къ Иисусу Христу и Его ученію, въ дѣйствительности, упраздняетъ это ученіе, замѣнивъ его догматами и обрядами и отъ имени Христа разрѣшаетъ людямъ всѣ ихъ прежнія преступленія: войны, казни, прелюбодѣнія, суды и проч. Такимъ образомъ, разрушенный было Христомъ адъ оказался возстановленнымъ Церковью. Въ этихъ послѣднихъ сочиненіяхъ вражда Л. Н. Толстого къ Церкви достигла, повидимому, своего апогея.

До конца ли своей жизни остался однако Л. Н. Толстой непримиримымъ врагомъ Церкви? Унесъ ли онъ съ собою и въ вѣчность свою вражду къ Православію? Вотъ вопросы, которые невольно возникаютъ у многихъ изъ насъ, особенно въ виду загадочныхъ обстоятельствъ послѣднихъ дней жизни и смерти Л. Н. Толстого. Постараемся отвѣтить на эти вопросы, на сколько это позволятъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя. Несомнѣнно, что въ послѣднее время жизни въ душѣ Л. Н. Толстого совершался какой-то новый духовный процессъ, шла какая-то ему одному вѣдомая внутренняя работа, о которой онъ не говорилъ даже своимъ ближайшимъ друзьямъ. Что у Л. Н. Толстого и раньше были иногда нѣкоторыя проблески добраго отношенія къ нѣкоторымъ сторонамъ церковной жизни, это несомнѣнно. Такъ рѣзко нападая на церковь, вообще, онъ никогда не нападалъ на монашество и иногда даже печатно высказывался, что христіанство сохранилось въ Россіи благодаря инокамъ—старцамъ. Нельзя не отмѣтить и того факта, что Преосвященный Епископъ Пареній, посѣщавшій Л. Н. Толстого въ его имѣніи «Ясная Поляна» приблизительно за годъ до его кончины и долго бесѣдовавшій съ нимъ на единѣ, вынесъ изъ этого посѣщенія и изъ этой бесѣды такое впечатлѣніе, что Л. Н. Толстой еще не безнадежно потерянъ для Православной Церкви.

Обращаясь къ послѣднимъ днямъ жизни Л. Н. Толстого, нельзя не видѣть много страннаго и загадочнаго въ его образѣ дѣйствій и въ его словахъ. Мы не назовемъ его состоянія «жаждою покаянія», но это было какое-то умиленное желаніе кореннаго обновленія своей жизни, внесеніе въ нее «настоящей правды», отсутствіе которой онъ всегда болѣзненно чувствовалъ въ своемъ

положеніи. Въ этомъ желаніи уйти изъ дому, отказаться отъ всѣхъ привычныхъ удобствъ жизни, поселиться среди простаго народа, въ бѣдности и простотѣ, есть что-то трогательное и хорошее. Но чѣмъ же былъ вызванъ въ Л. Н. Толстомъ этотъ душевный порывъ? Откуда пришло къ нему это настроеніе? Его можно объяснить только однимъ—предчувствіемъ близкой кончины. Тотъ удивительный сонъ, который ему приснился за нѣскольکو дней до отъѣзда изъ дому, сонъ, въ которомъ онъ видѣлъ себя взбирающимся на высокую гору и вдругъ почувствовавшимъ сильный толчекъ въ грудь, въ область сердца, отъ котораго онъ свалился внизъ, этотъ сонъ былъ для Л. Н. Толстого какъ бы голосомъ свыше, вѣстникомъ приближающей смерти, и заставилъ его глубоко задуматься. Л. Н. Толстой понялъ, что Богъ зоветъ его къ себѣ и встревожился, встревожился за неправду своей жизни, испугался, что онъ «умираетъ во грѣхахъ своихъ», какъ онъ сказалъ Черткову во время своей предсмертной болѣзни. Можетъ быть, вспомнилась ему при этомъ и кончина его любимаго брата, Сергѣя Николаевича, о которой рассказываютъ слѣдующее. Сергѣй Николаевичъ былъ подъ глубокимъ религіознымъ вліяніемъ своего брата Льва и сдѣлался такимъ же невѣрующимъ и легкомысленнымъ хулителемъ Церкви и всѣхъ ея Святыхъ... Когда онъ тяжело заболѣлъ, жена его напомнила умирающему о примиреніи съ Церковью, о покаяніи и причащеніи. С. Н. на это отвѣтилъ женѣ, что безъ брата Льва онъ на это не можетъ рѣшиться. Послали за Л. Н. Послѣдній поспѣшилъ къ умирающему брату и, затворившись около двухъ часовъ, они вдвоемъ вели интимную бесѣду между собой, послѣ чего Л. Н.-чъ, вышедши отъ больного глубоко растроганнымъ, сказалъ—братъ хочетъ исповѣдаться и причаститься, позовите ему священника. И духовникъ былъ позванъ. Исповѣдь умирающаго продолжалась долго и духовникъ, напутствовавъ больного, со слезами на глазахъ заявилъ окружающимъ, что онъ не знаетъ другого такого случая, столь глубокаго, чистосердечнаго и искренняго раскаянія, съ какимъ примирился съ Богомъ и Церковью графъ Сергѣй Николаевичъ. Послѣ приобщенія больной прожилъ двое сутокъ... Л. Н. это видѣлъ и самъ несъ гробъ почившаго до хра-

ма. Это было уже послѣ отлученія Л. Н. Толстого отъ Церкви.

Такъ вотъ, можетъ быть, и Л. Н. Толстой, получивъ внутреннее извѣщеніе о приближающейся кончинѣ, задумался, подобно своему брату, надъ своими отношеніями къ Богу и Церкви. И онъ захотѣлъ еще разъ провѣрить себя. Съ этой цѣлью онъ и отправился прежде всего къ единственному родному ему человѣку, нѣжно имъ любимому и способному по своему настроенію и своимъ воззрѣніямъ понять его и дать ему нужный совѣтъ—именно къ своей сестрѣ Маріи Николаевнѣ, монахини Шамординской обители, а кстати вмѣстѣ съ тѣмъ и къ старцамъ Оптиной Пустыни, давно ему извѣстнымъ и пользовавшимся его уваженіемъ. Если не предположить въ Л. Н. этого желанія, то странно, почему онъ, имѣя намѣреніе удалиться на югъ къ сектантамъ, ѣдетъ на сѣверъ—въ Оптину Пустынь и въ Шамордино? И почему эта поѣздка такъ встревожила его послѣдователей (очевидно, не ожидавшихъ ея), что они, узнавъ о его мѣстопробываніи въ Шамординѣ, поспѣшили немедленно явиться туда и увезти его оттуда, несмотря на дурную погоду и на начавшееся уже у него недомоганіе?

Какая надобность была въ этомъ поспѣшномъ бѣгствѣ изъ Шамордина?

Все это нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только страхомъ того внутренняго перелома въ сторону примиренія съ Церковью, какой могъ произойти въ душѣ Л. Н. Толстого подъ влияніемъ монастырской обстановки. Для послѣдователей Толстого лучше было везти его больного по ужасной дорогѣ, въ ужасную погоду и бросить его потомъ больного, умирающаго на какой-то глухой станціи, но въ своихъ рукахъ, чѣмъ оставить его въ удобной, уютной обстановкѣ Шамординой обители, на рукахъ любящей сестры, съ рискомъ его возвращенія къ отвергнутой имъ Православной Церкви. Образъ дѣйствій Л. Н. Толстого въ Оптиной Пустыни и въ Шамординѣ еще болѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что онъ пріѣхалъ туда не просто для свиданія съ сестрой, а съ цѣлью разрѣшенія своихъ какихъ-то глубокихъ недоумѣній. Это подтверждается рассказомъ Оптинскихъ старцевъ, не вѣрить которымъ мы не имѣемъ основанія, подтверждается

и письмомъ монахини Маріи Николаевны Толстой, помѣщеннымъ въ «Русскомъ Словѣ» и, въ главномъ, совершенно согласныхъ съ рассказомъ Оптинскихъ старцевъ. Оптина Пустынь хорошо была извѣстна Льву Николаевичу Толстому, и раньше онъ любилъ эту обитель и нѣсколько разъ посѣщалъ ее. Прибывъ туда въ этотъ послѣдній разъ и войдя въ номеръ, онъ, не раздѣваясь, сказалъ гостиннику: «Можетъ быть, вамъ непріятно, что я пріѣхалъ; я— Левъ Толстой, отлученный отъ Церкви. *Пріѣхалъ поговорить съ вашими старцами*; а завтра уѣду въ Шамордино, къ сестрѣ». Такимъ образомъ, Л. Н-чь самъ опредѣленно заявилъ, что пріѣхалъ въ Оптину Пустынь поговорить со старцами. Но о чемъ же ему было говорить съ ними, послѣ десятилѣтняго отлученія отъ Церкви, если его отношеніе къ Церкви нисколько не поколебалось? И какое значеніе могли имѣть для него слова старцевъ, представителей той Церкви, которую онъ отвергалъ? Въ тотъ же вечеръ Л. Н-чь еще разъ бесѣдовалъ съ гостинникомъ, спрашивалъ его, здоровъ ли старецъ о. Іосифъ, принимаетъ ли онъ? На другой день онъ нѣсколько разъ выходилъ гулять по монастырю и его окрестностямъ, нѣсколько разъ проходилъ мимо келіи о. Іосифа и, наконецъ уѣхалъ, не побывавъ у старцевъ. Что-то ему помѣшало зайти къ нимъ. Прибывъ въ Шамордино и трогательно встрѣтившись съ сестрой, Л. Н. Толстой долго сидѣлъ съ нею вдвоемъ. За обѣдомъ онъ хвалилъ Оптину Пустынь и выражалъ желаніе поселиться тамъ. Съ удовольствіемъ посѣлился бы и въ Шамординѣ. Когда сестра спросила его, видѣлъ ли онъ старцевъ? Онъ отвѣтилъ: «Да, развѣ ты думаешь, что они меня примутъ; ты не забудь, что истинно-православныя, крестясь, отходятъ отъ меня»... Изъ этого отвѣта ясно, что помѣшало Л. Н. Толстому зайти къ старцамъ въ Оптину Пустыни? Какъ отлученный отъ Церкви, онъ не рѣшилъ переступить порога ихъ келіи, ошибочно думая, что они не примутъ и отвергнутъ его. Л. Н. Толстой на первыхъ порахъ не торопился уѣзжать изъ Шамордина. Онъ ходилъ въ сосѣднюю деревню и тамъ подыскивалъ себѣ квартиру. Онъ собирался прожить въ Шамординѣ двѣ—три недѣли, и только внезапный пріѣздъ дочери повлекъ за собою его поспѣшный отъѣздъ изъ обители.

А это опять показываетъ, что планы самого Л. Н. Толстого были иные, нежели планы его учениковъ. Если у него и не было прямого намѣренія измѣнить свое отношеніе къ Церкви, то во всякомъ случаѣ было желаніе пробѣдить свою совѣсть при содѣйствіи Оптинскихъ старцевъ, при участіи любимой сестры, но этому желанію не дали осуществиться его послѣдователи, воспротивиться которымъ онъ не имѣлъ силы воли.

Съ этого момента между Л. Н. Толстымъ и Православною Церковью становятся непреодолимою, непроницаемою преградой его послѣдователи, желѣзнымъ кольцомъ окружавшіе его смертный одрѣ.

Они не дали услышать ему примирительнаго зова Церкви, не передали ему трогательной телеграммы митрополита Антонія, не сообщили ему о прибытіи въ Астапово Оптинскаго старца, хотя и не стѣснялись сообщать ему о прибытіи Горбуновыхъ, Гольденвейзеровъ и другихъ Толстовцевъ. Кто знаетъ, какъ откликнулась бы въ душѣ Л. Н. Толстого телеграмма митрополита Антонія и какъ бы онъ отнесся къ извѣстію о прибытіи того старца, котораго онъ самъ незадолго передъ тѣмъ желалъ видѣть?? Окружавшіе его болѣзненный одрѣ Толстовцы только тогда могли бы утверждать его неизмѣняемый разрывъ съ Церковью, если бы они дали ему возможность услышать призывающій его къ примиренію голосъ Церкви и если бы онъ сознательно отвернулся отъ протянутой ему Церковью руки. Но такъ какъ они этого не сдѣлали, такъ какъ они позволили себѣ сдѣлать надъ его душою величайшее насиліе, то на нихъ всецѣло падаетъ страшная отвѣтственность за то, что Л. Н. Толстой умеръ, не примирившись съ Церковью. Что касается Православной Церкви, то мы съ радостью должны удостовѣрить, что съ ея стороны сдѣлано было все возможное для возвращенія Л. Н. Толстого къ Церкви, и не ея вина, если эти попытки не увѣнчались успѣхомъ вслѣдствіи непреодолимаго препятствія со стороны лицъ, окружавшихъ больного.

Не замѣтно ли было, однако, со стороны самого умирающаго какихъ либо намековъ на возможность его примиренія съ Церковью? Мы этого не знаемъ. Во 1-хъ, можетъ быть, иныхъ своихъ мыслей онъ не высказывалъ

потому, что былъ увѣренъ въ ихъ совершенной неосуществимости, а во 2-хъ его окружали только толстовцы, которые и не поняли бы, да и не захотѣли бы понять такихъ движеній его души, которыя были бы направлены къ примиренію съ Церковью. При всемъ томъ въ воспоминаніи о послѣднихъ дняхъ жизни Л. Н. Толстого, напечатанныхъ Чертковымъ въ 12-мъ и 13-мъ номерахъ «Русскихъ Вѣдомостей» за текущій годъ, есть робкіе намеки на какой-то скрытый духовный процессъ, совершавшійся въ Толстомъ, процессъ, не получившій своего настоящаго развитія и полнаго обнаруженія. Такъ, изъ разсказа Черткова видно, что Толстой сильно тосковалъ, не высказывая однако причины своей тоски. «Л. Н. протянулъ руку въ мою сторону. Я нагнулся къ нему. Но онъ тоскливо прошепталъ: «Нѣтъ, я такъ!» У Льва Николаевича были какія-то неотвязныя мысли и чтобы отвлечься отъ нихъ, онъ настаивалъ Черткова читать газеты. Съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на каждомъ словѣ, какъ бы формулируя для самого себя что-то имѣвшее для него серьезное значеніе, онъ сказалъ объ одной французской писательницѣ: она была религіозна... но не правовѣрна... Очевидно, говоря это, Толстой обдумывалъ и взвѣшивалъ понятія религіозности и правовѣрности въ примѣненіи ихъ къ себѣ самому. Наканунѣ смерти, когда ему было особенно тяжело, онъ, очевидно, желая исполнить нѣчто должное, сказалъ: «не понимаю, что мнѣ дѣлать»... Эти слова показываютъ, что въ душѣ его было какое-то недоумѣніе, что онъ не зналъ, на что ему рѣшиться? Видя, какъ заботливо всѣ ухаживаютъ за нимъ, Толстой сказалъ: «а мужики-то, мужики какъ умираютъ!» и прибавилъ со слезами: «такъ видно, мнѣ *въ грѣхахъ* и придется умереть!» О какихъ своихъ грѣхахъ говорилъ онъ, это такъ и осталось загадочно. Какъ ни мимолетны проскальзывающіе во всѣхъ этихъ фразахъ намеки, но и они говорятъ намъ о томъ, что не все переживаемое Толстымъ въ послѣдніе дни его жизни, было имъ ясно обнаруживаемо и что въ немъ шла какая-то двойная и не всегда понятная для окружающихъ работа души. Какъ бы, однако, ни было, Л. Н. Толстой умеръ, примирившись видимымъ образомъ съ Церковью. Мы говоримъ «видимымъ образомъ» потому что то, что

совершалось въ глубинѣ души его въ моментъ смерти, вѣдомо лишь Единому Богу Сердцевѣду.

Какъ отпавшій отъ Церкви и не примирившійся съ Нею, Л. Н. Толстой былъ лишенъ христіанскаго погребенія и общественныхъ заупокойныхъ молитвъ о немъ, да и сами его родные, опираясь на сдѣланное имъ десять лѣтъ тому назадъ распоряженіе, не пожелали совершить надъ нимъ христіанскихъ обрядовъ. Опредѣленіе Св. Синода о несовершеніи по Л. Н. Толстомъ заупокойныхъ богослуженій и панихидъ встрѣчено было значительною частью русскаго общества съ крайнимъ осужденіемъ. Даже такіе органы печати, какъ «Новое Время», «Гражданинъ», «Свѣтъ»,—увидѣли въ этомъ опредѣленіи проявленіе формализма, отсутствіе христіанскаго всепрощенія и братолюбія и желаніе мести даже умершему. Но такая точка зрѣнія несправедлива и свидѣтельствуетъ лишь о недостаткѣ яснаго церковнаго самосознанія. И дѣйствительно, всѣ чинослѣдованія православной церкви составлены для совершенія ихъ надъ лицами, принадлежащими къ Церкви и потому они, естественно, не могутъ быть совершаемы надъ лицами, непринадлежащими къ этой Церкви, или отпадшими отъ нея. Совершеніе надъ какимъ-либо лицомъ православнаго обряда показываетъ само собой, что это лицо или принадлежитъ къ Церкви, или, во всякомъ случаѣ, относится къ ней сочувственно и раздѣляетъ ея вѣрованія. Можно ли, напримѣръ, упрекнуть въ жестокости, въ отсутствіи чувства братолюбія того православнаго священника, который не согласился бы совершить православный обрядъ таинства брака надъ лицами, не только не принадлежащими къ церкви, но отвергающими ея вѣрованія и глумлящимися надъ ея обрядами?! Очевидно нѣтъ, ибо совершеніе надъ ними обряда таинства брака было бы лишь профанаціей этого таинства. Такъ же точно и погребеніе по обрядамъ православной церкви лица, непринадлежащаго къ этой церкви и отрицающаго ее, является совершенно невозможнымъ. Невозможность эта станетъ намъ особенно очевидной, если мы обратимъ вниманіе на самое содержаніе церковныхъ заупокойныхъ пѣснопѣній, въ которое какъ-то не хотятъ вникнуть люди, недовольные опредѣленіемъ Св. Синода относительно отпѣванія Л. Н. Толстого.

Эти пѣснопѣнія не только глубоко проникнуты церковно-христіанскими вѣрованіями и чаяніями, но и самого умершаго изображаютъ живымъ, вѣрующимъ членомъ церкви, такъ что даже отъ его имени обращаются къ Господу, къ Божіей Матери и къ Святымъ съ мольбою о прощеніи и водвореніи въ райскихъ обителяхъ. Какъ процѣть, какъ произнести эти пѣснопѣнія отъ лица, явно и кощунственно отвергавшаго православно-христіанскія вѣрованія? Не прозвучитъ ли это грубымъ и невыносимымъ диссонансомъ въ сердцахъ всѣхъ молящихся? Какъ, на примѣръ, процѣть надъ гробомъ Л. Н. Толстого, отвергавшаго грѣхопаденіе и искупленіе человѣчества, такія хотя бы слова: «Древле убо отъ несущихъ создавый мя, и образомъ твоимъ божественнымъ почтѣй, преступленіемъ же заповѣди паки мя возвративый въ землю, отъ нея же взять быхъ, на еже по подобію возведи древнею добротою возобразимся»? Или какъ, на примѣръ, отъ имени Л. Н. Толстого, отрицавшаго Пресвятую Троицу, сказать: «Отцу покланяюся родившему, Сына славлю рожденнаго, пою сопросіявшаго Отцу же и Сыну, Духа Святаго»? Какъ сказать отъ его же имени Божіей Матери: «Всесвятая Богородице, во время живота моего не остави мене, человѣческому предстательству не ввѣри мя: но сама заступи и помилуй мя»?

Стоитъ только потрудиться прочесть со вниманіемъ весь чинъ нашего православнаго отпѣванія или даже простой панихиды, чтобы ясно увидѣть, что его можно совершить только надъ человѣкомъ принадлежащимъ къ Церкви, или, по крайней мѣрѣ, раздѣляющимъ ея вѣрованія, но никакъ не надъ противникомъ Церкви.

Поэтому, совершенно правильно поступилъ Св. Синодъ, не найдя возможнымъ совершить поминовеніе умершаго Л. Н. Толстого по обряду Православной церкви. Изъ сдѣланнаго нами сознаемъ, далеко несовершеннаго обзора, внутренней религиозной жизни Л. Н. Толстого и его отношенія ко Христу и къ Церкви, мы видимъ, что этотъ величайшій художественный геній человѣчества, этотъ, по общему признанію исключительный великанъ духа, не сумѣлъ найти въ сердцѣ своемъ настолько истиннаго величія, чтобы, подобно Достоевскому, смириться съ любовью предъ Евангельскимъ Христомъ—Сыномъ Божіимъ

и съ дѣтскимъ простодушіемъ вѣрить въ свое сердце Его животворящее слово истины.

Въ этомъ и состоитъ основная ложь его настроенія. Къ нему въ высшей степени примѣнимы замѣчательныя слова другого великаго человѣка блаженнаго Августина, сказанныя нѣкогда этимъ послѣднимъ о самомъ себѣ въ сочиненіи, также носившемъ наименованіе «Исповѣди»: «Я сталъ читать Священное Писаніе и вотъ что я нашелъ въ Немъ: зданіе, въ которое никогда не войдутъ гордыя, тѣсныя входы, обширныя своды, глубокія тайны. Я былъ далеко не въ состояніи войти въ него, я не могъ такъ низко опустить голову... Я презиралъ эту простоту, и мой гордый взглядъ не могъ проникнуть въ ея глубокой смыслъ. Я съ презрѣніемъ смотрѣлъ на нищихъ духомъ и не хотѣлъ умодобляться имъ. Я считалъ себя великимъ». Такъ и Л. Н. Толстой не сумѣлъ склонить свою голову подъ благое иго Христово, не сумѣлъ поэтому уразумѣть и въ жизни Церкви дѣйствующей въ ней силы благодати Св. Духа... Православная Церковь оказалась для него лишь совокупностью мертвыхъ, нелѣпыхъ и никому не нужныхъ догматовъ и обрядовъ. Онъ возсталъ противъ Церкви и желалъ побороть Ее... Напрасная попытка.

Попытка разрушить Церковь, имѣющую высокое обѣтованіе: „Создамъ Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ Ея“, и представить эту Церковь во мнѣніи народа и всего человѣчества, какъ исполненную лжи, суевѣрія, колдовства и насилія, не могла, конечно, увѣнчаться успѣхомъ, ибо Тотъ, кто въ насъ, сильнѣе того, кто противъ насъ... Въ продолженіе своего 1900—лѣтняго существованія, Церковь выдержала много жестокихъ нападеній, выдержала три столѣтія ужаснѣйшихъ гоненій со стороны язычниковъ, выдержала страшный натискъ аріанства, иконоборчества, и другихъ ересей, и не погибла, не пошатнулась. И, конечно, этимъ она обязана не самой себѣ, а Тому, кто воззвалъ Ее къ бытію для сохраненія свѣта истины и правды въ человѣчествѣ... Не погибнетъ, конечно, Церковь, и отъ натиска Толстовства. Но, несомнѣнно, Толстовство много зла принесетъ русскому народу и еще больше зла принесетъ. Наши дѣти и наши внуки пожнутъ плоды тѣхъ сѣмянъ, которыя щед-

рою рукою засѣвалъ Л. Н. Толстой въ наши дни со своими послѣдователями. Правда, открытыхъ и всецѣлыхъ послѣдователей у него было немного, но это не измѣняетъ дѣла.

Духъ его скептическаго, отрицательнаго отношенія ко Христу, Евангелію и Церкви, ко всему церковному ученію и обычаямъ, его принципъ непротивленія злу, перешедшій у многихъ въ простую снисходительность ко всякому злу—широко распространилось не только въ интеллигентномъ обществѣ, но и въ простомъ народѣ. И что особенно печально—этимъ духомъ заражается и молодое поколѣніе, теряющее вѣру въ чистоту и святость Православія, довѣріе и любовь къ родной Церкви. Съ утратою этихъ живыхъ, животворящихъ чувствъ, оно становится духовно-опустошеннымъ, духовно-надломленнымъ, не видящимъ смысла и цѣли въ своемъ существованіи. Такимъ образомъ, въ духовной жизни русскаго народа—богоносца Л. Н. Толстой пробилъ великую брешь, произвелъ великое смущеніе и разрушеніе. Таково то ужасное наслѣдство, которое онъ оставилъ намъ и грядущимъ поколѣніямъ Россіи!

Но это наслѣдство не было бы такъ страшно, если бы только русское общество, поразившись плодами Толстовской проповѣди, встрепенулось духовно, если бы оно дружно стало на защиту погранныхъ вѣковыхъ святыхъ своего сердца—Христа Сына Божія, Евангелія, Церкви, подъ сѣнью которыхъ всегда росла и крѣпла наша святая Русь; если бы воскресло въ немъ живое сознаніе своего единства съ древнею церковью, церковью Апостоловъ, Мучениковъ и Вселенскихъ Соборовъ, если бы ожилъ въ немъ духъ церковнаго единенія и искренняго братства о Христвѣ!...

Тогда, какъ мрачныя ночныя призраки, исчезли бы изъ нашей жизни и толстовство, и всякаго рода другія, противныя истинѣ Божіей и дерзновенно возстающія на нее лживыя ученія, столь сильно одолѣвающія насъ теперь со всѣхъ сторонъ и вносящія смуту въ умы и сердца православныхъ людей!

Протоіерей *Сергій Четвериковъ.*

ПО ОКРУГУ.

(Штрихи и наброски изъ духовнаго быта).

(продолженіе).

III.

Склонясь надъ столомъ о. Гервасій все писалъ и писалъ дѣловыя бумаги. Вотъ онъ окончилъ и прочиталъ, разгибая спину и потягиваясь, послѣдній полулистъ. Потомъ сталъ вкладывать нѣкоторые листки въ отдѣльные конверты, а другіе—въ олинъ большой, общій пакетъ; выбиралъ и группировалъ по церквамъ округа: указы, вѣнчики и молитвы и, въ концѣ концовъ, все это вложилъ въ объемистый, довольно потертый кожаный портфель, полученный имъ съ принятыми дѣлами отъ умершаго благочиннаго. Изъ столовой раздалось по всему дому два мѣрныхъ удара стѣнныхъ часовъ съ башеннымъ боемъ и затѣмъ послышался звонъ накрываемой на столъ посуды.

Во время послѣобѣденнаго кофе благочинный велѣлъ позвать разсылнаго.

Въ столовую вошелъ старикъ лѣтъ 65, бодрый еще, хотя и сухощавый и, казалось съ болѣзненнымъ цвѣтомъ лица, обрамленнаго бѣлой какъ лунь, окладистой бородой, въ ватномъ черкасиновомъ пальто съ полосатымъ шарфомъ на шеѣ и въ высокихъ смазныхъ сапогахъ. Крякнувъ, онъ твердой поступью подошелъ къ столу и, простерши сложенные ладонь на ладонь руки, взявъ благословіе у благочиннаго и затѣмъ вѣжливо и не безъ рыцарской ловкости подошелъ къ ручкѣ матушки, ограничившись нѣсколько фамиллярнымъ, чуть замѣтнымъ кивкомъ головы въ сторону двухъ сидѣвшихъ рядомъ приживалокъ «тети Саши» и «тети Паши». Исполнивъ этотъ обычный этикетъ, старикъ, не оборачиваясь, стретировался къ дверямъ и, пустивъ красныя, мозолистыя руки, сталъ, какъ вкопанный, на жгутовый кружекъ. Благочинный окинулъ разсылнаго не-то со-страдательнымъ, не-то самодогольнымъ, съ отѣнкомъ глубоко скрытой легкой насмѣшки, взглядомъ сверху внизъ, и тономъ доктора, заинтересованнаго состояніемъ своего паціента въ теченіе проведенной ночи, спросилъ:

«Ну, старина, расскажи-ка намъ, что видѣлъ во снѣ прошлую ночь? «Старикъ потоптался на мѣстѣ, печально улыбнулся, приложилъ толстый указательный палецъ къ морщинистому лбу и, блуждая мутными слезливыми глазами по потолку столовой, точно на немъ записанъ былъ виденный имъ сонъ, усиливался что-то припомнить. О. Гervasій послѣ каждаго глотка кофе съ плохо скрывае-мой уже улыбкой все допрашивалъ его: «а ну, а ну-ну расскажи, расскажи! это очень любопытно!» «Гervasій Трофимовичъ! да дай ему, бѣдному, сосредоточиться: ви-дишь, его ужъ и такъ потъ прошибаетъ, а ты присталь: «расскажи, да расскажи!» сжалилась надъ старикомъ, матушка...

О. Гervasій въ минуты отдыха желалъ всегда чѣмъ—нибудь развлечься, чтобы, какъ говорилъ онъ, «освѣ-житься для вечернихъ занятій». Ему доставляло боль-шое удовольствіе, какъ затрудненіе старика, такъ и вы-раженіе его мыслящей фізіономіи и, наконецъ, его изоб-рѣтательность, такъ какъ благочинный былъ вполне увѣ-ренъ, что человѣку въ преклонныя лѣта и изнуренному тяжелымъ физическимъ трудомъ, едва-ли можетъ что-нибудь присниться, тѣмъ болѣе сколько-нибудь содержа-тельное, что можно бы передать. «Ну что, братецъ, при-помнилъ сонъ?» допивая послѣдній глотокъ кофе, снова освѣдомился благочинный, уловивъ въ глазахъ старика нѣ-который проблескъ мысли, осѣннвшей вдругъ его голову: «Слава Богу... припомнилъ, о. благочинный!»—какъ-то сквозь зубы процѣдилъ разсыльный. Принявъ почтитель-ную позу и устремивъ на о. Гervasія снова ничего не выражавшій, слезливый взоръ, старикъ началъ нѣсколько неувереннымъ голосомъ: «Мнѣ снилось о. благочинный, будто я... брожу, гдѣ-то... въ чистомъ полѣ... дороги вездѣ ровныя, гладкія, какъ вотъ, къ примѣру, полъ въ комнатѣ... Темно, не видно ни зги... Чувствую что мои ноги одеревенѣли... Смотрю, кто-то, сгорбившись, съ клю-кой идетъ все противъ меня, наконецъ, протягиваетъ мнѣ клюку и говоритъ: «держись крѣпко за палку: сор-вешься, — погибнешь»... Всмотриваюсь, всматриваюсь:—не-знакомая старуха. Наконецъ, узналъ... и вскрикнулъ: Га-ша! это ты? «Я, говорить она, жена таки моя, «я приш-ла спасти тебя: ты, смотри, увязъ въ болото... попалъ въ озеро, что-на нашемъ лугу»... И... на этомъ я, о. благо-

чинный, проснулся». «Молодец!.. Впрочемъ, сонъ въ руку... Вотъ, что любезнѣйшій Иліодоръ Трифоновичъ (отчество прибавлено для позолоты пилюли), пора отправляться по округу: дѣль всякихъ накопилась масса!»—ласково, но серьезно, говорилъ о. Гервасій. «Слушаю!»—покорно согласился разсылный, кивая головой, и развязно замѣтилъ, моргнувъ правымъ усомъ и прищуривъ лѣвый глазъ, что у него всегда выражало чувство самодовольства—на этотъ разъ довольства своей сообразительностью:—«Я, о. благочинный, и догадывался, что вы меня на то и звали»... »Да, да, вотъ именно «на то»,—подтвердилъ о. Гервасій и жестомъ показалъ разсылному слѣдовать за собой въ кабинетъ.

Хотя благочинный и платилъ разсылному по три рубля за каждое его путешествіе по округу, но все таки ему было жаль затруднять старика, почему онъ часто пользовался «оказіей» для передачи причтамъ указовъ или учащимъ въ церковныхъ школахъ жалованья, Иліодора же Трофимовича посылалъ въ особенно экстренныхъ случаяхъ или когда нужно было о чемъ-нибудь оповѣстить весь округъ.

Пока о. Гервасій рылся въ бумагахъ, просматривалъ «еще разъ» разныя «вѣдомости», пока онъ, выдвинувши одинъ изъ ящиковъ стола, считалъ и пересчитывалъ деньги, для наглядности сперва раскладывая ихъ на кучки, сообразно съ ихъ предназначеніемъ, а потомъ складывая на счетахъ въ общую сумму, разсылный стоялъ у двери кабинета. Скучая отъ бездѣлья, онъ, то, склонивъ голову, казалось, внимательно разсматривалъ на полу большой коверъ въ «декадентскомъ вкусѣ», видимо, теряясь въ опредѣленіи значенія его рисунковъ и удивляясь странному сочетанію красокъ; то блуждая взоромъ по стѣнамъ и мебели, останавливался на чемъ-нибудь дольше, чѣмъ на прочемъ; то, наконецъ, ошупывая и приглядываясь къ нѣкоторымъ подрясникамъ и рясамъ, качалъ головой и видимо, мысленно оцѣнивалъ стоимость каждой вещи.

«Такъ вотъ, Иліодоръ, въ портфель тутъ—разныя бумаги;—на мѣстѣ, въ каждомъ приходѣ, батюшки разберутъ, кому—что,—а вотъ это—тебѣ, на руки, 315 руб. 75 коп.»—сказалъ благочинный, передавая разсылному

туго набитый портфель и деньги. «Смотри, подальше прячь деньги: самъ знаешь, тепърь—время опасное, да не запаздывай въ дорогѣ!»—напутствовалъ о. Гервасій Иліодора Трифоновича.—«Слушаю, о благочинный,—не безпокойтесь,—не впервые: слава Богу, 12 лѣтъ марширую по округу... при покойномъ о. протоіерѣ—10 да вотъ при васъ ужъ 2 года»!.. «Ну,—съ Богомъ! Господь да благословить тебя въ путь!»—перебилъ старика о. Гервасій, и истово благословилъ его. „Да, вотъ еще что“—внушительно прибавилъ онъ:—«не болтай много со всякимъ встрѣчнымъ и поперечнымъ, да и съ причтами поменьше вступай въ разговоры, особенно съ любопытными матушками, которыя, обыкновенно, желаютъ вывѣдать всю подноготную за своего благочиннаго!» «Слушаю! не безпокойтесь, о. благочинный!»—успокоилъ его разсылный, заморгавъ тусклыми глазами и быстро смахнувъ покотившуюся по лѣвой щекѣ слезу. Затянувъ пряжку ремня перекинутой черезъ плечо сумки, онъ еще разъ низко поклонился о. Гервасію, и тихими шагами вышелъ изъ кабинета...

Простимся, читатель, и мы навремя съ о. Гервасіемъ и послѣдуемъ за его разсылнымъ. Конечно, авторъ не обѣщаетъ доставить кому-либо особое удовольствіе, приглашая въ душное и тѣсное жилище бѣдняка и—еще меньше—въ экскурсію «*pedes apostolorum*», въ обществѣ такого незначительнаго человѣка, тѣмъ не менѣе онъ не теряетъ надежды, что болѣе самоотверженные изъ читателей, хотя со страницъ предлагаемыхъ «набросковъ», такъ сказать, съ птичьяго полета понаблюдають за этимъ оригинальнымъ путешественникомъ, а болѣе сердобольные, быть можетъ, хотя мысленно, раздѣлять выпавшую на его долю жизненную и служебную чашу и увидятъ въ немъ прежде всего *человѣка*, а потомъ ужъ и благочинническаго разсылнаго.

Такую надежду авторъ питаетъ тѣмъ увѣреннѣе, что Иліодоръ Трифоновичъ, какъ говорится, «плоть отъ плоти и кость отъ костей» духовенства, будучи потомкомъ небезызвѣстнаго въ свое время священническаго рода, и какъ послужившій раньше немало въ должности псаломщика.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго оберъ-прокурора о выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ благоугодно было, въ 18-ый день іюля с. г. на яхтѣ и рейдѣ «Штандартъ» Собственноручно начертать:

«Прочель съ удовольствіемъ»

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ, въ числѣ другихъ, поступили отъ викарія Полтавской епархіи, епископа Прилукскаго Сильвестра, по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія ему въ 4-ый день февраля сего года полного архіерейскаго облаченія съ митрою изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

Къ реформѣ духовной школы. По поводу предпринятой реформы духовной школы, изъ Полтавы оберъ-прокурору св. Синода В. К. Саблеру были посланы слѣдующія телеграммы:

«Искренно привѣтствую начало давно жданной реформы духовной школы по разуму пользы святой Церкви,—реформы рѣшительной, смѣлой, надежной. Спасибо сердечное вашему высокопревосходительству, что приняли на себя спасительный подвигъ созданія новой духовной школы. Господь да поможетъ вамъ.

Архіепископъ **Назарій**».

«Приносимъ вашему высокопревосходительству горячую благодарность за великое дѣло преобразованія духовной школы, слезами, потомъ и кровью выстраданное. Усердно молимъ Бога укрѣпить ваши силы.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ **Варлаамъ**».

Инспекторъ семинаріи Геромонахъ **Ювеналій**».

Открытие общества трезвости. Въ с. Новомъ Иржавцѣ Лубенск. уѣзда, при Христо-Рождественской церкви открыто общество трезвости съ цѣлью борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Кружокъ ревнителей православія, по сообщенію мѣстной ежедневной прессы отъ 29 іюля, организуется при Преображенской церкви м. Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда.

Командировка. Съ благословенія высокопреосвященнаго архіепископа Назарія, Полтавскій церковно-археологическій комитетъ командироваль преподавателя семинаріи В. А. Пархоменко своимъ представителемъ на 15-й всероссійскій археологическій съѣздъ, засѣданія котораго въ Новгородѣ начались 22 іюля, и продолжатся до 5 августа.

Къ борьбѣ съ порнографіей. Въ виду того, что нѣкоторые писче-бумажные и другіе магазины производять продажу открытокъ порнографическаго или крайне неприличнаго, бьющаго на возбужденіе низкихъ страстей, содержанія, г. Полтавскій губернаторъ предписаль полиціймейстерамъ и уѣзднымъ исправникамъ на будущее время имѣть строгое наблюденіе за недопущеніемъ къ продажѣ или къ выставкѣ въ витринахъ магазиновъ карточекъ порнографическаго содержанія.

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ (П. Е. В. № 17), соединенное собраніе братства законоучителей г. Полтавы, начальниковъ учебныхъ заведеній, и представителей родительскихъ комитетовъ въ засѣданіи 25 мая сего года обратило вниманіе на чрезвычайное распространеніе порнографическихъ изданій и постановило довести о семъ къ свѣдѣнію г. Начальника губерніи.

Съѣздъ законоучителей Константиноградскаго уѣзда.

Полтавскія газеты сообщаютъ, что 5 и 6 сентября с. г. въ соборной церковно-приходской школѣ г. Константинограда состоится съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ.

На съѣздѣ имѣють подвергнуться обсужденію слѣдующіе вопросы:

- 1) объ обезпеченіи, при существующихъ условіяхъ, всѣхъ школъ въ приходахъ преподавателями Закона Божія, 2) о примѣненіи указа Полтавской духовной консисторіи, предоставляющаго право законоучителямъ вести занятія по Закону Божію внѣ школьныхъ зданій, 3) о необходимости законоучительскихъ съѣздовъ въ уѣздѣ для обсужденія вопросовъ по методикѣ преподаванія Закона Божія, 4) о необходимости для воспитательныхъ цѣлей осуществленія въ земскихъ училищахъ преподаванія церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія, объ урваненіи программы по Закону Божію въ земскихъ

и церковно-приходскихъ школахъ (миссіонерская программа), 6) объ учебникахъ, принятыхъ въ школахъ уѣзда по русской грамотѣ и Закону Божию, 7) о желательной воспитательной дѣятельности учителей, 8) о ненормальномъ порядкѣ въ земскихъ училищахъ проверки законоучительнаго труда, 9) о необходимости въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда преподавать дополнительные программы свѣдѣнія въ объемѣ, преподаваемомъ въ училищахъ земскихъ, 10) о желательности преобразованія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, гдѣ 2 учителя или двѣ учительницы, въ школѣ съ 4-хъ годичныхъ курсовъ и 11) нужны ли періодическіе съѣзды въ уѣздѣ о. о. завѣдующихъ церковными школами?

Торжество въ с. Плѣшивцѣ Гадачскаго уѣзда. 24 мая Государю Императору угодно было передать чрезъ Высокопреосвященнаго архіепископа Паренія пѣнный образъ св. Николая въ церковь, сооруженную Владыкой на своей родинѣ въ с. Плѣшивцѣ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ 23 іюля со святымъ образомъ прибылъ въ Гадачскій Соборъ, откуда съ крестнымъ ходомъ при многочисленномъ стеченіи народа онъ былъ перенесенъ въ с. Плѣшивецъ. Половину пути отъ Гадача до Плѣшивца во главѣ крестнаго хода шествовалъ Высокопреосвященнѣйшій Парфеній, другую половину возглавилъ преосвященнѣйшій Сильвестръ Епископъ Прилукскій, прибывшій въ Гадачь съ трехчасовыхъ дневнымъ поѣздомъ.

По прибытіи крестнаго хода въ с. Плѣшивецъ было совершено торжественное всенощное богослуженіе, а на другой день двумя архіереями, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—литургія и молебень св. Николаю.

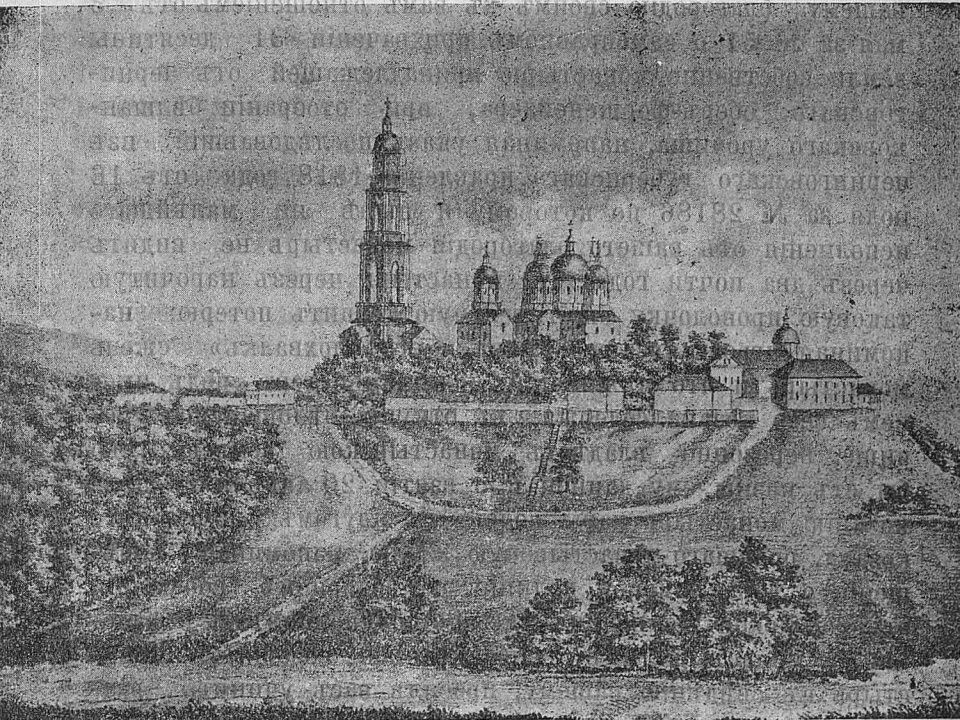
Народъ съ большимъ умиленіемъ молился предъ св. образомъ.

Высокій Царскій даръ принять съ великимъ благоговѣніемъ. Принесеніе честнаго образа явило собой большое религиозно—патріотическое торжество.

М.

Ссылка архимандрита Виктора въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь.

Въ двадцатыхъ годахъ прошлаго вѣка настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря былъ архимандритъ Викторъ. По высочайше утвержденному 15 февраля 1824 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ былъ сосланъ за неповиновеніе и дерзость противу начальства, сначала въ Суздальскій Ефимьевъ монастырь, а въ 1827 г. онъ переведенъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія архимандричьяго креста и ордена Анны 2 степени. Причиной высылки было дѣло козака Синяка.



Полтавскій монастырь въ половинѣ XIX вѣка.

Служители Благовѣщенскаго монастыря, по распоряженію его настоятеля архимандрита Виктора, не допустили козака Синяка работать въ помань, данной ему

казной на откупъ въ бѣлош... лѣсу. А между тѣмъ, черниговскій оберъ-форшнейдеръ требовалъ отъ этого казака уплаты 215 р. Синякъ отказался отъ платежа, такъ какъ ему не дали обрабатывать этотъ участокъ. Этому мало, по распоряженію архимандрита отобрали пару воловъ, бочку и все забрали въ монастырь. Началось дѣло, которое разбирала Нѣжинская городская полиція «общее» съ нижнимъ судомъ и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства.

Архимандритъ Викторъ отказался дать какіе-либо объясненія, а нѣжинскому повѣтовому страпчему онъ написалъ бумагу, гдѣ, касаясь этого дѣла, рисуешь порядки стараго времени. Это то его, какъ онъ назвалъ «общее» и послужило для него обвиненіемъ.

«Сей монастырь принужденнымъ нашелся донести вашему благородію своимъ къ вамъ отношеніемъ отъ 3 мая за № 51 о самоправномъ прихваченіи 31 десятины земли собственно монастырю принадлежащей отъ черниговскаго оберъ-форшнейдера, при отобраніи бѣлшанковскаго урочища, напоминая указъ, послѣдовавшій изъ черниговскаго губернскаго правленія 1818 года отъ 16 іюля за № 28186 по которому и нынѣ ни малѣйшаго исполненія отъ вашего благородія монастырь не видитъ черезъ два почти года; что монастырь черезъ нарочитую таковую проволочку ощутительную терпитъ потерю; напоминая угрозы козака Синяка и его «похвалкъ» съжечь монастырь и что нѣжинскій полиціймейстеръ подъ именемъ сего козака содержитъ въ откупѣ бѣлошанское урочище, нерезонно владѣетъ монастырскою землею, яко бы отъ казны ему данной и о взятіи 20 апрѣля по приказанію монастыря пары воловъ съ плугомъ помянутаго козака, оравшаго монастырскую землю, напоминая о извѣщеніи о томъ земской полиціи, о вздорномъ сообщеніи отъ городской же полиціи же и о полуночномъ ея нападеніи на монастырь. Все вышеписанное сообщивъ монастырь къ свѣдѣнію вашему, просилъ васъ учинить разслѣдованіе по своей должности и увѣдомить его о послѣдствіи, вторично отнесся монастырь къ вашему благородію отъ 4 мая за № 52 о неправильномъ дѣйствіи городской полиціи, которая, подговоривъ священника Григорія Вовиловскаго, засѣдателя Тонконога, и своего квар-

тальнаго надзирателя Незнамова, кои прибывъ въ загородный монастырь почти всѣ въ пьяномъ положеніи разогнали штатныхъ людей, разбивали сами чиновники замокъ и отбивъ другія двери, гдѣ воли находились, увели ихъ съ собою.

А теперь въ третій разъ монастырь сообща вашему благородію отъ 8 мая за № 54 доносить, что городская полиція отнеслась таки въ монастырь за № 1335 съ помянутымъ попомъ и Тонконогомъ (умолчавъ о похищеніи вышепомянутыхъ воловъ и разбитіи монастырскихъ дверей) монастыря владѣніемъ отъ собственной его земли; при семъ необходимо нужнымъ находить монастырь довести до свѣдѣнія вашему благородію первое, что оберъ-форшнейдеръ отмежевая Бблошапковское урочище 44 десятинь съ саженьями въ казну самоправно отмежеваль безъ депутата со стороны духовной части, безъ монастырскаго начальства, безъ отраженнаго чиновника отъ земской полиціи и безъ повѣтоваго стряпчаго; 2-ое оберъ-форшнейдеръ недовольствуясь тѣмъ что во мѣсто 44 десятинь отрѣзаль отъ монастыря 75 десятинь, разорилъ въ конецъ монастырскую посѣку со всѣми ея строеніями, два фруктовыя сада изъ кореня истребилъ, нанесши монастырю убытку на многіе тысячи. 3) еще покусился онъ 1819 года самоправно отобрать послѣдній лѣсочекъ отъ монастыря и продалъ здѣшнему мѣщанину Постернаку въ порубь. 4) донесши и сіе къ свѣдѣнію вашему благородію просить о разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ васъ монастырь: 1) какое право имѣеть городская полиція удалять обитель отъ владѣнія собственною его землею и подводить на поруганіе государственнымъ закономъ вовсе не къ стати изъ учрежденій о губерніяхъ 224, 257 и 266 статьи. 2) по какому резону полиціймейстеръ Нѣжинскій относится сообщеніемъ своимъ къ монастырю купно съ городскимъ депутатомъ со стороны духовной части которой не видѣвъ настоятеля монастыря и не спросившись о дѣлѣ слѣпо подписался о томъ, что касается до земской полиціи, у которой депутатъ Іоаннь, священникъ Богословской церкви; 3) по какой отважности Тонкононаго чиновникъ земской полиціи помешался съ городской полиціей въ отказѣ монастырю его земли, когда земля 31 десятина безъ ниж-

няго земскаго суда похищена оберъ-форшнейдеромъ; 4) можетъ ли казна собственную монастырскую землю отдавать въ откупъ какъ говорить въ своемъ сообщеніи господинъ полиціймейстеръ Кищенко; 5) монастырь разумѣть здѣсь подъ именемъ казны карманы нѣжинскіе и оберъ-форшнейдера, около казны ходящіе». 1820 мая 8 дня.

Архимандритъ Викторъ отказался дать объясненіе по этому дѣлу полиціймейстеру Кищенко. Генераль-губернаторъ кн. Репнинъ запросилъ объ этомъ дѣлѣ черниговское губернское правленіе. Дѣло архимандрита было передано въ духовную дикастерію.

Архимандритъ Викторъ былъ родомъ грекъ и въ Россію прибылъ до 1793 г. Онъ просилъ разрѣшенія отправиться на родину, что ему было дозволено. Предписано было отправить его до границы въ сопровожденіи полиційскаго чиновника. Его почему-то отправили черезъ Нѣжинъ, на что обратилъ вниманіе генераль-губернаторъ кн. Репнинъ и поставилъ это на видъ Полтавскому губернатору Тутолмину... Не могу не замѣтить Вашему Пр-ву что вы вовсе напрасно позволили ему отправиться черезъ городъ Нѣжинъ, изъ котораго онъ, по высочайшему повелѣнію, высланъ¹⁾».

Отказъ епископа Полтавскаго Георгія кн. Репнину построить храмъ въ с. Андреевкѣ.

Въ 1826 г. Полтавскимъ епископомъ былъ Георгій, человекъ съ твердымъ характеромъ. У него не мало было столкновенія съ княземъ и онъ умѣлъ отстаивать свою власть, а также интересы церкви.

Въ 1826 г. князь Репнинъ пожелалъ построить въ с. Андреевкѣ, Гадячскаго уѣзда, каменный храмъ, вмѣсто деревяннаго, достаточно обветшалаго. Видимо князь Репнинъ не обратился за разрѣшеніемъ, какъ это слѣдовало, къ преосвященному, а лично представилъ 4 декабря 1826 г. епископу Георгію «планъ и фасадъ». Епископъ Георгій передалъ разсмотрѣніе этой постройки на заключе-

ніе консисторіи. Консисторія на основаніи «правиль утвержденныхъ 9 марта 1827 г. о постройкѣ храмовъ, указала что по 1 § необходимо прихожанамъ входить съ прошеніями къ епархіальнымъ архіереямъ съ изъясненіемъ побуждающихъ къ тому причинъ. Затѣмъ, на основаніи 2 § нужно было при прошеніяхъ прилагать планы съ фасадами и со всѣми на нихъ назначеніями, т. е. чтобы назначаемы были на оныхъ мѣста для храненія ризницы, утвари, бібліотеки и по близкости алтаря для жаровни и т. п. Представленный планъ княземъ не удовлетворялъ этому требованію. Помимо этого, иконостасъ состоялъ всего изъ двухъ иконъ, не было и храмовой иконы «что требуетъ, писалъ епископъ, церковное общее благоприличіе». Въ силу этого, преосвященный и просилъ князя на основаніи 1 пункта «письменное отъ кого слѣдуетъ показаніе, на чей коштъ предполагается строеніе въ селѣ Андреевкѣ каменной на мѣсто деревянной Іоакимовской церкви и затѣмъ просилъ отправить въ с. Андреевку архитектора для освидѣтельствованія, при участіи мѣстнаго благочиннаго, мѣстоположенія и грунта земли», и сочиненія затѣмъ по мѣстнымъ соображеніямъ и по количеству прихожанъ плана, фасады, смѣты и т. д. Князь Репнинъ предполагалъ, что стоитъ ему отослать планъ и этимъ дѣло закончится, а преосвященный Георгій опирался на законъ, котораго не зналъ начальникъ края. Таковую же бумагу епископъ отправилъ и Полтавскому Губернатору Тутолмину. Губернаторъ при письмѣ на имя кн. Репнина, бывшаго тогда въ Петербургѣ, представилъ ему это отношеніе (господина архіерея—какъ писалъ).

Кн. Репнинъ отвѣтилъ только въ февралѣ 1827 г. Онъ сообщалъ епископу что планъ храма и фасада составленъ по высочайше утвержденнымъ рисункамъ на подобныя зданія и что онъ не считаетъ возможнымъ сдѣлать отъ оныхъ никакого отступленія. Далѣе князь пишетъ, что храмъ онъ сооружаетъ на свой коштъ, для чего уже значительно заготовилъ разныхъ матерьяловъ, строить церковь неподалеку отъ старой, что иконостасъ будетъ состоять изъ четырехъ намѣстныхъ иконъ и непременно будетъ поставлена и храмовая икона.

«Извѣщая о томъ, Ваше Преосвященство, честь имѣю присовокупить, что я не полагая никакихъ препятствій

въ построеніи упомянутой церкви, договорилъ для того подрядчика, слѣдовательно, если В. П. не удостоите вскорѣ начатія оной архипастырскимъ своимъ благословеніемъ, то долженъ буду донести значительный убытокъ, платя подрядчику напрасно за время, которое пройдетъ безъ всякой работы).

Преосвященный Георгій въ отвѣтъ всемъ 15 марта, указалъ на новый четвертый пунктъ «правилъ о сооруженіи прихожанами церквей, по которому епархіальныя архіереи должны представлять планы сооружаемыхъ церквей святѣйшему синоду и чтобы «прежде заложения оныхъ отведено было къ нимъ указанное количество десятинъ земли для продовольствія священно-церковно-служителей и для жительства ихъ вообще при новыхъ церквахъ устроены были и новыя дома въ силу этихъ данныхъ, епископъ писалъ, что онъ «ненаходитъ себя въ правѣ дать дозволеніе на начатіе предполагаемаго строенія. На это кн. Репнинъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1827 г. написалъ преосвященному слѣдующее:

„Получивъ отношенія В. П. отъ 8 минувшаго марта и видя изъ онаго толиніа затрудненія къ сооруженію въ селѣ Андреевкѣ храма Господня, о коемъ Вы увѣдомлять меня позволите, мнѣ къ сожалѣнію, ничего не остается болѣе, какъ отложить сіе намѣреніе и жертву, которую тѣмъ желалъ я принести Богу, обратить на подобный предметъ въ другой епархіи, гдѣ надѣюсь менѣе встрѣтить препятствій ¹⁾».

Сообщ. *И. Ф. Павловскій.*

Юбилейное чествованіе священника с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, о. Василія Писаревскаго.

Зимой, во время моихъ скитаній по слѣдственнымъ дѣламъ, я неоднократно пользовался гостепріимнымъ радушіемъ старѣйшаго въ нашемъ округѣ священника духовника о. Василія Писаревскаго. Тихо и уютно въ ветхой квартиркѣ этого ветхаго старца. Теплою и покоемъ вѣяло отъ его спокойной и ласковой рѣчи, когда за стѣнами этого уюта свирѣпо завывалъ вѣтеръ, шумливо въ окна

¹⁾ Арх. Г. Правл. 1827 № 110.

стучала мятель, или съ визгливымъ скрежетомъ трещала на дворѣ 25^о морозъ.

Пріятное воспоминаніе этихъ случайныхъ зимнихъ встрѣчъ съ о. Василиемъ въ моей душѣ ассоціировалось съ болѣе близкой и уже неслучайной встрѣчей съ нимъ, всего два мѣсяца назадъ. Я разумѣю 2-е іюня, день пятидесяти-лѣтняго юбилея о. Василия въ санѣ священника, день, когда всѣмъ округомъ духовенство чествовало его поднесеніемъ ему въ храмѣ Св. Евангелія.

Собственно юбилейное празднованіе выпадало въ Великую Субботу 9 апрѣля. По весьма понятной, причинѣ оно перенесено было на 15 апрѣля. Но, за позднимъ полученіемъ надлежащаго разрѣшенія, съ 15 апрѣля чествованіе приурочено было къ 2 іюня.

Какъ наканунѣ всенощное бдѣніе, такъ и въ день чествованія литургія и благодарственный молебенъ были отслужены соборне подъ предстоятельствомъ Юбиляра. Погода, какъ нарочито, послѣ мокрыхъ, холодныхъ и дождливыхъ дней, выдалась хорошая: ясная и теплая, но не жаркая. Будничное время не помѣшало прихожанамъ густо и тѣсно наполнить приходскую церковь. Видно цѣнить приходъ своего добраго пастыря, половину своего долгаго 79-лѣтняго жизненнаго пути прошедшаго съ нимъ въ трудѣ, общеніи, молитвѣ и назиданіи.

Кроткій, миролюбивый, непритязательный, нестяжательный, простой и всегда отзывчивый, о. Василий личными качествами своей дѣтски-незлобивой души въ приходѣ с. Циглеровки, по сильному выраженію апостола, былъ *всѣмъ всѣ*; былъ тѣмъ тихимъ, всегда ровнымъ и немерцающимъ свѣтомъ, который не давалъ заглохнуть, потускнѣть и омертвѣть въ душахъ прихожанъ сѣменамъ добра и правды Божіей. И при всей неприглядности бѣдной, малоземельной и тяжелой трудомъ жизни, при постоянномъ соприкосновеніи съ пришлымъ, часто безшабашнымъ и разнузданнымъ рабочимъ людомъ при совмѣстныхъ работахъ въ Циглировской экономіи, прихожане о. Василия въ годину тяжкихъ испытаній не осквернили себя ни погромами, ни поджогами, ни кровію, ни др. подобными звѣрствами.

На «Буди Имя Господне» священникъ с. Россоховатой о. Симеонъ Брайковскій сказалъ прекрасное поученіе о

высокомъ значеніи пастырскаго служенія вообще и о трудности его въ наши злые дни. Не менѣ прекрасную и глубоко-прочувствованную рѣчь предъ молебствіемъ при подношеніи св. Евангелія о Юбиляру сказалъ священникъ с. Власовки о. Іоаннъ Тарасѣвичъ. Со слезами въ голосѣ благодарилъ Юбиляръ собравшееся духовенство и народъ за оказываемое ему чествованіемъ и молитвеннымъ общеніемъ вниманіе. Въ служеніи молебна участвовало 15 священниковъ и 1 діаконъ. Послѣ многолѣтствій Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Назарію, о. Юбиляру, сослужащимъ и прихожанамъ, мѣстный торговецъ г. Токаревъ съ краткимъ воодушевленнымъ привѣтствіемъ поднесъ Юбиляру отъ прихода Св. икону Христа Спасителя.

с. Старовѣровки свящ. *Андрей Виноградскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія М. В. Скворцова.

Народно-миссіонерская бібліотечка.

(копѣечныя общедоступныя изданія).

I. ПРАВОСЛАВНУМУ ХРИСТІАНИНУ въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій

штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, маонства, хлыстовства, (въ томъ числѣ „іоаннитства и братцевъ“),

Всего свыше 60 названій. Цѣна 3 руб.

II. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ.

(Обличеніе 30 заблужденій папистовъ)

въ 37 брошюрахъ свящ. К. Околовича и др. авт.

Цѣна 1 руб.

III. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ РАСКОЛЬНИХЪ МУДРОВАНИЙ СТАРООБРЯДЧЕСТВА. 16 названій ⇒ Цѣна 1 р.

За всѣ три отдѣла изданій цѣна 3 руб. съ пересылкой.



ВМѢСТО 50 р. ЗА 15 РУБЛЕЙ (съ пересылкой)

оставшіеся за послѣдніе 7 лѣтъ 1904—1910 г.г.
комплекты журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

съ приложеніемъ еженедѣльника апологетическаго

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“,  „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“
и „МИРНЫХЪ РЪЧЕЙ КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.**

Уступаются для укомплектованія новыхъ библиотекъ въ приходахъ, монастыряхъ, школахъ, миссіонерскихъ кружкахъ и проч. Богатый матеріалъ для миссіонерскихъ проповѣдей, бесѣдъ, собесѣдованій и чтенія по православной апологетикѣ, миссіонерской полемикѣ, исторіи современнаго расколо-сектантства, инославія и иновѣрія.

Съ требованіемъ обращаться исключительно въ редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Новая миссіонерская библиотечка.

Штундизмъ, Пашковщина, Молоканство и Духоборчество.

I. Миссіонерскія наставленія.

Путеводитель по библии цѣна 50 к. Объ основныхъ догматахъ обрядахъ православной церкви (Морянину, живущему среди отпадшихъ). Цѣна 10 к. В. Скворцова. О спасеніи челоѣка Господомъ Иисусомъ Христомъ. (Для ревнителѣй православной вѣры). Цѣна 5 коп. Свящ. В. Руденко.

СЛУГИ ТРЕУГОЛЬНИКА ИЛИ МАСОНЫ.

II. Евангельское огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

1) О св. Таинствахъ Православной Церкви. Цѣна. 15 коп. (Противъ молоканъ и штунды.) 2) О Богѣ, и душѣ, кончинѣ міра о воскресномъ и субботнемъ днѣ (Противъ адвентистовъ). Цѣна 5 коп, 3) О почитаніи ангеловъ и святыхъ угодниковъ. Цѣна 5 коп 4) Объ истинномъ спасеніи. Цѣна 5 коп. 5) О церкви. Цѣна 5 коп. 6) О священномъ преданіи и внѣшнемъ богопочитаніи (объ обрядахъ храмъ, св. крестѣ и священныхъ изображеніяхъ). Цѣна 15 коп.

III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

Апологетическій листокъ-копѣйка. Отвѣтъ на запросы обуреваемой современными лжеученіями вѣрующей души.

1) Значеніе воскресенія Іисуса Христа. 2) Христіанская религія не отъ міра сего. 3) Естество-испытатели, какъ свидѣтели о Богѣ. 4) Вѣрующіе врачи. 5) О собственности съ христіанской точки зрѣнія. 6) Моисей, а не Дарвинъ. 7) Спасеніе Руси въ тяжелые годы. 8) О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жиани вновь обѣщаемыхъ изъ язычества христіанъ. 9) Св. Сумеонъ, Верхотурскій чудотворецъ. 10) Какъ понимать челоѡкообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.

11) Объ обязанности воспріемниковъ. 12) О молитвахъ родильницѣ. 13) О таинствѣ брака. 14) О таинствѣ причащенія. 15) О таинствѣ покаянія. 16) О таинствѣ елеосвященія. 17) О таинствѣ крещенія. 18) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к., 1000—7 р. 5 к.

IV. Православное слово сомнѣвающемуся брату.

1) Отъ Бога ли они? 2) О почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ. 3) Сынъ Человѣческой. 4) О благодати и пребываніи Св. Духа въ Церкви Христовой. 7) Объ организаціи кружковъ ревнителѣй Православія. 8) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ц. 2 коп. за лист., 100—1 р. 25 к., тыс. 10 р. 9) С. И. Глѣбовъ. Полковникъ Пашковъ. Русскій Редстокъ. 10) Т. Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о. св. крещеніи, о храмахъ и св. иконахъ. Цѣна 5 к. 11) Русскій штундистъ за границей. Цѣна 5 к. 12) Н. Гринякинъ. Берегись штунды. Цѣна 5 к. 13) И. Бутовичъ. О святомъ храмѣ, три бесѣды съ кавказскими духоборами. Цѣна 20 коп. 14) В. М. Скворцовъ. Духоборы въ Америкѣ и гр. Толстой. Цѣна 10 коп.

V. По обличенію адвентизма.

1) Н. Варжанскій. О безсмертіи души. Цѣна 10 к. 2) Н. А. Вѣлогорскій, мис. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 3) Его-же Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. Цѣна 15 коп. 4) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 5) Свящ. Ѳ. Кирика, Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми). Цѣна 5 коп. 6) М. Кальневъ, Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики. Цѣна 15 коп. 7) Свящ. С. Потѣкинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. Цѣна 10 коп.

VI. Толстовская ересь.

1) Н. Варжанскій. Въ чемъ вѣра гр. Л. Н. Толстого. Цѣна 10 коп. 2) Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученій графа Л. Толстого. Цѣна 10 к. 3) Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадскаго гр. Л. Толстому на его „Обращеніе къ духовенству“. Цѣна 3 к.

VII. По обличенію хлыстовства, Ново-Израиля, скопчества и іоаннитовъ.

1) Православному христіанину. Правда о хлыстовскихъ лжеученіяхъ. Цѣна 5 коп. 2) Прот. С. Никольскій. Краткій катехизисъ началъ вѣры

ново-израильской общины и **опроверженіе** содержащихся въ немъ лжеученій, цѣна 20 к. 3) В. М. Скворцовъ. **Скопчество**, какъ секта и обличеніе заблужденій, цѣна 10 коп. 4) А. Сквозниковъ. Другъ пастыря (Ново-Израиль). I вып., цѣна 15 коп. 5) Его-же. То-же II вып., цѣна 15 коп. 6) Чары и фокусы хлыстовства, цѣна 10 коп. 7) Прот. С. Никольскій. Кающаяся хлыстовка, цѣна 5 к. 8) К. Лоповъ. Вожаки сектантовъ, цѣна 10 коп. 9) Іером. Веніамина. Подмѣна христіанства (къ спорамъ о Чуриковѣ и братцахъ), цѣна 15 коп.

III. По расколу старообрядчества.

1) Свящ. Пряхина. Церковь Христова и церковь безпоповская. 2) Э. Кругловъ. **Старообрядческій расколъ въ 1910 г.**, цѣна 10 коп. 3) Свящ. Здравомысловъ. **Можетъ ли вдовствовать вселенская Церковь**, цѣна 10 коп. 4) Э. Кругловъ. **Старообрядческій расколъ и папа Римскій**, цѣна 10 коп. 5) Его-же. **Живая Церковь**, цѣна 10 коп. 6) Его-же. **Православная страдалница въ раскольнич. семьѣ**, цѣна 5 коп. 7) Н. Болховецкій. Благовѣрная княгиня Анна Нашинская, посланіе Св. Синода, цѣна 10 к. 8) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ старообрядческімъ расколомъ, цѣна 20 коп. 9) Его же Къ русскому народу юбилейная памятка о св. Димитріи Ростовскомъ, цѣна 20 коп. 10) Профт. прот. Т. И. Вуткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ истории, цѣна 15 коп. 11) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и старообрядства, о продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ второго пришествія Христова, цѣна 5 коп. 12) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, цѣна 5 коп. 13) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ вообще и о таинствѣ крещенія въ частности, цѣна 5 коп. 14) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ священства, цѣна 5 коп. 15) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ св. Причащенія, цѣна 5 коп. 16) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о Церкви Божіей, цѣна 5 коп.

IX. По обличенію католичества.

Православному народу о католическихъ заблужденіяхъ.

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к. 1) Католичество предъ судомъ Евангелія. 2) Объ апост. Петрѣ, какъ главѣ Церкви Христовой. 3) Правда-ли что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край? 4) Православная вѣра на Руси. 5) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея. 6) Какъ опредѣлить, какая Церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины? 7) Отдѣляющіеся отъ церкви противники Христу. 8) Твердо держитесь св. Церкви. 9) Чѣмъ отличается Православная вѣра отъ падныхъ исповѣданій? 10) Тотъ погибаетъ, кто православную вѣру мѣняетъ. 11) Почему западно-римская церковь отпала отъ единства Церкви вселенской православной? 12) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско католической церкви о томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ отца, и Сына 13) Не противорѣчить-ли слову Божію ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы? 14) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія. 15) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое

- евангеліе? 16) Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой. 17) Правда ли, что папа римскій непогрѣшимъ? 18) Можно ли признать, истиннымъ учение католической церкви о чистилищѣ? 19) Гдѣ правильное — въ православной церкви или католическомъ костелѣ — совершается таинство крещенія? 20) Истинно ли учение католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемое исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста? 21) Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи? 22) Не противорѣчитъ ли апостольскому наставленію учение католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми? 23) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи? 24) Причащать ся ли подъ видомъ хлѣба и вина, или только подъ видомъ хлѣба? 25) Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія? 26) Христіанскій ли обычай поститься въ субботу? 27) Кто правильное крестится: православные или католики? 28) Католическій праздникъ „Божего цѣла“. 29) Католическія молитвы и костельныя братства. 30) Католическіе монашескіе ордена. 31) Правда ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь? 32) Можно ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ? 33) Правда ли, что, богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ? 34) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты? 35) Правда ли что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви? 36) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую. 37) Слово преп. Феодосія, игумена Печерскаго, къ Киевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской. 38) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками? 39) Можно ли признать Юасафа Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ? 3—2

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ

Оконч. Университетъ

Д. М. Ломакинъ

ГОТОВИТЬ КЪ экзамен. на свящ., діакоп., псаломщ., учителя и учит-цу съ ручательствомъ, гонораръ по выдержаніи экзамена. Полтава, Кобелякская, 44, домъ Гайдаровой.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Ведомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

=== БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. ===

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Іпатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульварь Котляревскаго, рядомъ съ магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы какъ-то: **разнаго** рода книги какъ на русскомъ, такъ и украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, каталоги, уставы и всевозможныя канцелярскіе бланки и книги.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

СРОЧНЫЕ ПЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.

Имѣется **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ — I. Народный листокъ „Сердечное Слово“. Христіанскія мысли и чувства. О Богослуженіи. — II. Святитель Іоасафъ (Горленко), Бѣлгородскій Чудотворецъ. — III. Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтѣ Православія. — IV. По округу. — V. Изъ епархіальной хроники. — VI. Ссылка архимандрита Виктора въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь. — VII. Юбилейное чествованіе священника с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, о. Василя Писаревскаго. — IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

}	<i>В. Терлеуцкій.</i>
	<i>В. Конопатовъ.</i>

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Августа 1911 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.