

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 13.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкой на домъ въ Пермь 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь. Вѣдомости продаются и за прежніе годы съ уступкою въ цѣнѣ.

31 Марта 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ.—Отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденіе стихаремъ.—Праздное мѣсто.—Умершіе.—Объявленіе признательности епархіальнаго начальства и архипастырскаго благословенія.—Объявленія.

#### I. ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

*(Продолженіе.)*

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлью противождать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство св. креста въ Саратовѣ. Разнообразныя, но проникнутыя одною и тою же цѣлью, его предпріятія частію укрѣплялись, частію расширялись въ минувшемъ году. Такъ, собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами производились каждый воскресный день въ Саратовѣ, въ братской церкви, Хвалынецкѣ и Кузнецкѣ—въ соборныхъ церквахъ, Волгскѣ—въ приходской Троицею церкви и въ церкви села Камшикиря, Кузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на со-

бесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ множества православныхъ и мѣстныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерніи и Астраханской, Самарской, Симбирской и Казанской. Не вступая въ пренія, все они, однакожь, отзывались объ учрежденіи бесѣдъ съ полнымъ одобреніемъ и выразили мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе наставники и начетчики пользующіеся авторитетомъ между безпоповцами большею частію не являются на эти собесѣдованія, а если являются, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерпѣть пораженіе въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей, и въ томъ числѣ своихъ учениковъ. Двухгодичный опытъ собесѣдованія съ саратовскими раскольниками принесъ отрадные результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и духовенству въ особенности весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего колеблющіеся въ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную церковь начали опять посѣщать храмъ Божій; многіе изъ совращавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ замолкла, расколоучители притихли. Въ одно изъ собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный поморскій лжеучитель торжественно, въ св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками — поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ совращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, показавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной греко-россійской церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призывалъ слушавшихъ его поморцевъ къ единенію съ св. православною церковію. Продолжаетъ служить благимъ дѣламъ братства св. креста и учрежденная имъ бібліотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній; ее посѣщали въ немаломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствительно ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказательства опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семь перѣдко убѣждались. — Вообще же эта бібліотека не только во многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ въ истинѣ св. церкви, а нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ подготавливаетъ къ борьбѣ съ расколомъ. Въ тѣхъ же видахъ, отъ братства св. креста разослано по епархіи 130 экземпляровъ книги: „Воспоминанія и бесѣды инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ пруссака,“ и около 6000 брошюръ различнаго содержанія, для безмездной раздачи или съ посылкою за нихъ платою. Сверхъ сихъ мѣръ, въ минувшемъ году братствомъ

открытъ и еще путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ, съ цѣлю воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учительницъ, въ 1869 году выпущено шесть лицъ которыя, стараніями братства, опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно-большее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Саратовской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семь дѣлъ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ пастырей первыи къ миссіонерскому служенію противъ раскола и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ Саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной кафедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у епархіальнаго преосвященнаго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ въ теченіе года успѣлъ достаточно подготовить къ борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвященный Саратовскій, непосредственно наблюдавшій за этими бесѣдами, свидѣтельствуетъ, что онѣ радовали его сколько находчивостію нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу. Многообразная и полезная дѣятельность братства св. креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ, Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ имени Ихъ триста рублей.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особое противураскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, спеціально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданія открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочитаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвящен-

наго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академію для разрѣшенія своихъ недоумѣній путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями Соловецкой бібліотекѣ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный Казанскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предположенныхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазовѣ открыто братство святаго ангела хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ во поминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года, чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго ангела въ минувшемъ году имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно приобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видѣ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольнической деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило бібліотеку и затѣмъ предполагаютъ снабдить свою бібліотеку всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ Глазовскаго уѣзда, и открыть при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ полезныхъ простолюдинамъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1868 г. въ г. Златоустовѣ, Уфимской епархіи, Святотроицкое братство. Не смотря на свои скудные средства, оно успѣло въ минувшемъ году приобрести значительную бібліотеку состоящую изъ 1683 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи, для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книги эти читаются и самими наставниками раскольниковъ. Сверхъ сего, братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовѣ и въ

окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ въ коихъ обучаются: закону Божию, чтенію, письму, ариѳметикѣ и рукодѣлю 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учителя и учительницы получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлю противодѣвствія расколу, вновь учреждено Александроневское братство въ селѣ Городцѣ, Балахинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ, какъ изъ жителей Нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу православія.

*(Продолженіе будетъ.)*

## II. Отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища имѣетъ честь покорнѣе просить редакцію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее: нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей Соликамскаго училищнаго округа и нѣкоторые изъ старостъ церквей и прихожанъ сдѣлали въ пользу Соликамскаго духовнаго училища пожертвованія въ слѣдующихъ количествахъ: а) причтъ Соликамской Богоявленской церкви 50 к., б) нѣкто изъ прихожанъ Соликамскаго собора 2 р., в) нѣкто изъ прихожанъ Соликамской Спасской церкви 60 к.—40 к. всего 1 р., г) причтъ Воскресенской церкви 1 р. и нѣкто изъ прихожанъ 33 к., д) причтъ и прихожане Усольскаго соб. 1 р., е) Дедюхинскаго собора протоіерей Евтихій Старцевъ 50 к., священникъ Іоаннъ Ашихминъ 40 к., церковный староста 30 к., діаконъ Исаковъ 25 к., всаломщики 55 к., всего 2 р.; ж) прихожане Городищенской церкви 1 р. 32 к., з) прихожане Растесской церкви 50 к., и) Усольской Николаевской церкви священникъ Канитовъ Свѣчниковъ 50 к., діаконъ Поносозъ и староста 35 к., і) Лепвинской церкви: священникъ Петръ Богословскій 1 р. 50 к., священникъ Михаилъ Калачниковъ 1 р. 20 к., волостной старшина 1 р., діаконъ Поповъ 50 к., церковный староста 30 к., всего 4 р. 50 к., в) прихожане Всеволодовильвинской церкви 1 р. 25 к., л) Зырянской церкви: священникъ Θεодоръ Смышляевъ 1 р., Аделаида Смышляева 50 к. и прихожане 1 р. 72 к., всего 3 р. 22 к.; м) староста Касибской церкви 30 к. и прихожане 3 р. 25 к., н) Александровскаго завода: священникъ Матѣй Цвѣ-

товъ 1 р., діаконъ Михаилъ Троицкій 60 к., псаломщики Собянинъ и Горбуновъ по 40 к., всего 2 р. 40 к.; о) нѣкто при Усольской Владимірейской церкви 1 р., п) прихожане Нижне-Яйвинской церкви 2 р. 10 к., р) разные лица Бизеловскаго завода 1 р., с) разные лица Булатовскаго прихода 60 к., т) разные лица Щекинскаго прихода 3 р., у) прихожане Усть-Боровскаго прихода 1 р. 96 к., ф) прихожане Половодской церкви 2 р. 20 к., х) Верхъ-Усольской церкви священникъ Симеонъ Калачниковъ 1 р., прихожане села Верхъ-Усольскаго 1 р. 58 к., церковнымъ старостою собрано отъ разныхъ благотворителей 1 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., прихожанинъ Николай Трифоновъ 1 р. и прихожане разныхъ деревень 4 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 9 р. 60 к.; ц) Верхъ-Яйвинской церкви: священникъ Стефанъ Знаменскій съ прихожанскою 2 р., причтъ 1 р. и прихожане разныхъ деревень 2 р., всего 5 р.; ч) причтъ и прихожане Романовской церкви 1 р. 72 к., ш) причтъ и прихожане Веретійской церкви 1 р. 50 к., щ) прихожане Пыскорской церкви 3 р. 55 к. Кромѣ того разными лицами въ благочиніи протоіерея Теодора Бударина пожертвовано 9 р. 36 к. и отъ прихожанъ Соликамской Преображенской церкви: отъ старосты оной Соликамскаго 1-й гильдіи купца Ивана Яковлева Широкихъ 5 р. и отъ чиновника Евгенія Израильскаго 5 р., всего 10 р.; а всего 78 руб. 4 коп.

Правленіе училища журнальнымъ своимъ постановленіемъ въ 25 февраля текущаго 1871 года за № 24 опредѣлили: Поименованнымъ жертвователямъ священноцерковнослужителямъ, старостамъ и прихожанамъ объявить благодарность правленія Соликамскаго духовнаго училища чрезъ припечатаніе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, каковой журналъ и Его Пресвященствомъ утвержденъ въ 6 день текущаго марта.

### III. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣнены:* Священники: градо-Ирбитской Срѣтенской церкви *Іоаннъ Удинцовъ* и верхотурскаго уѣзда, Швинцинскаго села *Александръ Удинцовъ*—одинъ на мѣсто другаго; 2-й священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Арамилскаго села *Михаилъ Поповъ*—на старшее священническое мѣсто къ церкви того же села и священникъ того же уѣзда Абрамовскаго села *Викентій Семленскій*—на 2-е священническое мѣсто къ церкви Арамилскаго села и псаломщикъ Соликамскаго уѣзда, Нинскаго села единовѣрческой церкви *Петръ Словоцовъ*—псаломщикомъ къ градо-Пермской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви.

*Опредѣлены:* Заштатный діаконъ *Іоаннъ Беневоленскій*—къ отправленію діаконскаго служенія при церкви Висертскаго завода, красноуфимскаго уѣзда и запрещенный діаконъ *Димитрій Изергинъ*—на старшее псаломщичье мѣсто къ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви.

*Произведенъ* состоящій на псаломщичьей вакансіи при градо-Пермской Свято-Троицкой церкви діаконъ *Павелъ Ляпустинъ* во священника къ церкви Мало-Основскаго села, оханскаго уѣзда.

#### IV. Награжденъ стихаремъ и грамотою

Псаломщикъ оханскаго уѣзда, Ситниковскаго села единовѣрческой церкви *Рафаилъ Валукинъ*.

#### V. Праздное мѣсто.

Священническое екатеринбургскаго уѣзда при церкви Абрамовскаго села.

#### VI. У м е р л и:

Діаконъ красноуфимскаго уѣзда, Висертскаго завода *Евгеній Анкиевъ* и псаломщикъ ирбитскаго уѣзда, Покровскаго села *Михаилъ Кузнецовъ*.

#### VII. Объявленіе признательности епархіальнаго начальства и архипастырскаго благословенія.

За отличное стараніе благочиннаго, протоіерея *Теодора Будрина* о построеніи церковныхъ домовъ, для помѣщенія въ нихъ приходскихъ священниковъ, объявляется ему признательность епархіальнаго начальства и архипастырское благословеніе.

#### VIII. Объявленія.

*Отъ прасленія Волинской духовной семинаріи.*

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волинской духовной семинаріи

по логикѣ, словесности и исторіи русской литературы, Алексѣя Соловьева, на службу по министерству народнаго просвѣщенія, открылась каеэдра по означеннымъ предметамъ, для замѣщенія коей правленіе семинаріи вошло въ сношеніе чрезъ высокопреосвященнѣйшаго волынскаго Агаангела съ совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи, съ тѣмъ, чтобы желающій занять помянутую каеэдру выдержалъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ сей академіи; годичнаго жалованья по этой каеэдрѣ положено 524 р. 26 к. при казенной квартирѣ и отопленіи.

*Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.*

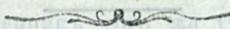
Въ Вологодской семинаріи каеэдра основнаго и догматическаго богословія въ настоящее время состоятъ праздною; кандидата на эту вакансію правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

*Отъ правленія Кишиневской духовной семинаріи.*

При Кишиневской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя гражданской исторіи, на занятіе котораго правленіе семинаріи предоставило держать пробныя уроки одному изъ преподавателей греческаго языка при той же семинаріи, согласно его просьбѣ.

*Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.*

Въ Костромской духовной семинаріи съ 23 января 1871 года открылась вакансія учителя тригонометріи, пасхалии и физики. — Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансіи, проситъ совѣтъ Московскаго Императорскаго университета рекомендовать способнаго къ занятію оной изъ окончившихъ курсъ университета.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О канонѣ священныхъ книгъ ветхаго завѣта.—Разныя извѣстія.—  
Объявленіе.

## О канонѣ священныхъ книгъ ветхаго завѣта.

(Продолженіе).

### IV.

Раздѣленіе канона на три части: законъ, пророковъ и писанія.

Канонъ іудейскій раздѣляется на три части:

- 1) Законъ (thora), заключающій въ себѣ 5 книгъ Моисея.
- 2) Пророки (Nebiim), сюда относятся: а) прежніе или древнѣйшіе пророки—именно—историческія книги: 6) Исусъ Навинъ, 7) Судей, 8) 1 и 2 кн. Царствъ, 9) 3 и 4 кн. Царствъ; б) позднѣйшіе пророки, именно: 10) Исаія, 11) Иеремія, 12) Иезекииль и 13) двѣнадцать малыхъ пророковъ.
- 3) Писанія (Kethubim) святія или агиографы. Сюда относятся: 14) Псалмы, 15) Притчи Соломона, 16) Іовъ, 17) Пѣсьнъ пѣсней, 18) Руоъ, 19) Плачъ Иереміи, 20) Екклезіастъ, 21) Есѣиръ, 22) Данииль, 23) Ездра и Неемія, 24) 1 и 2 хроники или Паралипоменонъ.

Когда явилось это раздѣленіе и на чемъ основано? Положительно опредѣлить время этого раздѣленія невозможно; можно только положительно сказать, что оно очень древнее. Это видно изъ свидѣтельства новаго завѣта, Іосифа Флавія, Филона, Талмуда <sup>1)</sup> и даже болѣе древняго Іисуса сына Сирахова (Прол.). Что касается до основанія для такого дѣленія канона—на законъ, пророковъ и писанія, то на это существуютъ различныя мнѣнія <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Iurengusii βιβλ. κατὰλλ. р. 49.

<sup>2)</sup> Напр. извѣстный еврейскій философъ Моисей Маймонидъ основаніе такому дѣленію видитъ въ томъ, что въ 1 отд. помѣщены книги болѣе Богодуховенныя; во 2-мъ менѣе, въ 3-мъ еще менѣе. Но это мнѣніе и неосновательно—не подтверждается древнимъ ученіемъ и преданіями раввиновъ; (см. Herzogs Encyclop. VII, b. 253), и даже оскорбительно для Божеств. откровенія.

Нѣтъ сомнѣній, что такое дѣленіе не случайное и не произвольное: оно, вѣроятно, соответствуетъ постепенному развитію ветхозавѣтной религіи. Основаніе оной положено въ законѣ, какъ первой Богооткровенной книгѣ еврейскаго народа. Дальнѣйшимъ развитіемъ ея служатъ многоразличныя пути и дѣйствія промысла Божественнаго: а) въ устройствѣ народа Божія на землѣ обѣтованія, что содержится въ историческихъ книгахъ древнихъ пророковъ, и б) въ охраненіи отъ заблужденій языческихъ народовъ и въ постепенномъ развитіи обѣтованій о царствѣ Мессіи и приготовленіи къ нему народа, — что служитъ содержаніемъ книгъ позднѣйшихъ пророковъ. Все это, очевидно, болѣе вѣдшее развитіе религіи. Въ „писаніяхъ“ напротивъ раскрывается болѣе внутреннее развитіе религіи: приложеніе и развитіе правилъ откровеннаго ученія въ пѣсняхъ (псалмахъ) и прореченіяхъ, въ различныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ частной—индивидуальной жизни народа. Это, очевидно, высшая степень религіознаго развитія. Даже въ историческихъ книгахъ этого отдѣла (Есфирь, Руфь, Ездры и Неемій) ясно выражается этотъ индивидуальный характеръ религіознаго развитія <sup>1)</sup>.

При этомъ становится понятнымъ почему кн. Плачъ Іереміи отнесена къ писаніямъ—къ 3-му отд. св. канона. Въ ней, болѣе чѣмъ въ другой какой книгѣ изъ этого отдѣла, преобладаетъ индивидуальный характеръ религіозности. Что касается до того, что книга Даніила помѣщена въ 3-й отдѣлъ, то это объясняютъ различно. Многіе объясняютъ это тѣмъ, что іудеи не вполне были увѣрены въ несомнѣнномъ, каноническомъ достоинствѣ книги Даніила. Но при этомъ все-таки остается необъяснимымъ, почему же эта книга, когда признана несомнѣнно каноническою, присоединена къ 3-му, а не 2-му отдѣлу? Говорятъ—2-й отдѣлъ книгъ былъ уже заключенъ и не допускалъ прибавокъ. Но въ какомъ смыслѣ заключенъ—въ томъ ли, что было ограничено для іудейскаго народа число пророческихъ книгъ? Очевидно нѣтъ. Почему же книгу Даніила, какъ пророческую и несомнѣнно каноническаго достоинства, присоединили къ 3-му отдѣлу, а не 2-му? Единственное свидѣтельство того, что книга Даніила будто занимала въ еврейскомъ канонѣ мѣсто въ 3-мъ отдѣлѣ, относится къ V-му вѣку по Р. Христовомъ, — именно принадлежитъ блаженному Іерониму и Талмуду, которые утверждаютъ, что такое ея мѣсто, именно въ 3-мъ отдѣлѣ, — было всегда. Но законно ли и основательно ли это утвержденіе? Нельзя ли думать, что эта перестановка книги въ 3-й отдѣлъ изъ 2-го позднѣйшаго времени и объясняется потребностями мистическаго направленія того вѣка, подъ влияніемъ іудейства?

<sup>1)</sup> Oehler „Kanon d. A. T.“ у Herzogs Encyklop. VII, b. 253.

Это предположеніе основывается на слѣдующемъ. Талмудисты въ этомъ отношеніи, — касательно мѣста книги Даниила, стоятъ одиноко. Флавій, Филопъ, Новый Завѣтъ, — всё относятъ къ 3-му отдѣлу писаній — исключительно тѣ книги, которыя были въ собственномъ смыслѣ поэтическими, каковы псалмы, пѣсни, гимны, къ отдѣлу которыхъ никакъ нельзя отнести книгу Даниила. Кроме того во всѣхъ каталогахъ ветхо-завѣтныхъ книгъ, сохранившихся у отцевъ до Иеронима, Данииль помѣщенъ между пророками — во второмъ отдѣлѣ, послѣ книги Іезекіиля. Такъ въ спискѣ книгъ в. з. Мелитова епископа Сардійскаго (кон. II вѣк.), „нарочито путешествовавшаго по востоку съ искреннимъ желаніемъ узнать о канонѣ ветхозавѣтныхъ книгъ;“ въ каталогахъ Оригена (нач. III в.), Евсевія Кессарійскаго (IV в.), — Лаодикійскаго собора (364.)<sup>1)</sup> и др. книга пророка Даниила вездѣ стоитъ на ряду съ пророческими книгами — именно послѣ книги пр. Іезекіиля. Въ переводѣ LXX также она помѣщена послѣ книги Іезекіиля. А тотъ фактъ, что ни Иеронимъ не во всемъ согласенъ съ талмудистами, ни одинъ классъ іудейскихъ раввиновъ съ другимъ касательно порядка св. книгъ, — этотъ фактъ одинъ ясно доказываетъ, что мнѣнія талмудистовъ въ этомъ отношеніи не непогрѣшими, и что не такой порядокъ св. книгъ существовалъ ранѣе, какой мы видимъ у талмудистовъ въ V-й вѣкѣ христіанской эры; иначе бы не могло быть и споровъ и несогласій объ этомъ. Тоже слѣдуетъ приложить и къ мѣсту книги Даниила въ канонѣ.

Что касается до 3-го отдѣла писаній и его названія, то надобно замѣтить, что названіе его было сначала полнѣе, — именно „другія писанія,“ какъ отличныя отъ закона и пророковъ. Свидѣтелемъ сего является Іисусъ сынъ Сираховъ, который говоритъ о нихъ: *τὰ ἄλλα βιβλία* (См. Прол.). Это названіе, внослѣдствіи сократилось въ писанія.

XX. Въ греческой переводѣ LXX, равно и въ нашу славянскую Библию, внесены нѣкоторыя неканоническія книги, вмѣстѣ съ тѣмъ измѣненъ и самый порядокъ расположенія книгъ. Первое мѣсто, также какъ и въ еврейской библии, занимаетъ законъ. Далѣе слѣдуютъ книги древнихъ пророковъ, между которыми помѣщены пять книгъ (Руоѣ, 2 кн. Паралипоменонъ, Ездры и Нееми и Есодръ) изъ отдѣла писаній и три книги (Товита, Іудифъ и 2-я Ездры) псевдоническихъ. Потомъ слѣдуютъ книги изъ отдѣла писаній, между которыми помѣщены двѣ книги (Премудр. Соломона и Премудр. Іисуса сына Сирахова) неканоническихъ. Далѣе слѣдуютъ книги „позднѣйшихъ пророковъ,“ трехъ большихъ, къ которымъ присоединенъ четвертый — кн. Да-

<sup>1)</sup> См. книгу правилъ, изд. Св. Синода, прав. 60 Лаодик. собора.

нила съ ея неканоническими вставками (пѣснь трехъ отроковъ) и прибавленіями (исторія Сусанны, пораженіе Вила и Дракона). Къ кн. Іереміи присоединено его неканоническое посланіе, также канонич. его кн. плачь. За книгами Іереміи помѣщена неканоническая кн. прор. Варуха. Наконецъ слѣдуютъ кн. 12 малыхъ пророковъ. Въ концѣ канона помѣщены неканоническія кн. Маккавейскія (3 кн.) и 3-я кн. Ездры, переведенная впрочемъ съ Вульгаты. Очевидно, что семьдесятъ толковниковъ держались въ своемъ расположеніи книгъ въ канонѣ не столько еврейскаго порядка, сколько порядка времени и отчасти единства авторовъ.

## V.

### Краткая исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста.

1) *Первоначальный видъ свящ. текста.* Намъ неизвѣстенъ первоначальный (оригинальный) текстъ свящ. писанія. Но, сколько можно судить по Самаританскому пятокнижію и древнимъ евр. манускриптамъ и свидѣтельству іудейскаго преданія, первоначальный св. текстъ отличался отъ настоящаго по вышнему своему виду.

Изъ свидѣтельства св. писанія (Псал. XXXIX. 8; Ис. XXXIV. 4; Іер. XXXVI. 14; Зах. V. 1; Езек. II. 9) видно, что первоначальный текстъ написанъ былъ на выдѣланной кожѣ, — по большей части на одной сторонѣ ея (исключ. Езек. II. 9; Откр. V. 1). Листъ кожи писался въ два столбца (Іер. XXXVI. 23); сверху и внизу оставляемо было поле — верхнее не менѣе трехъ пальцевъ ширины, нижнее — четырехъ, равно и между столбцами оставлялось поле не менѣе двухъ пальцевъ ширины <sup>1)</sup>. Исписанный такъ образомъ листъ кожи наворачивался на крутую палку и завязывался нитками, концы которыхъ были припечатаны къ концу палки (см. Ис. XXIX. II; Дан. XII. 4; Апок. V. 1). Этотъ свертокъ назывался „свиткомъ книжнымъ“ <sup>2)</sup>.

Языкъ, на которомъ былъ написанъ первоначальный св. текстъ, былъ древне-еврейскій; только въ позднѣйшихъ произведеніяхъ св. писателей, — во время и послѣ плѣна, въ него вошла примѣсь арамейскихъ или ассирійскихъ — формъ буквъ (квадратныхъ), словъ и оборотовъ рѣчи. Въ древнемъ языкѣ еврейскомъ, когда онъ былъ живымъ — народнымъ языкомъ, равно и въ древ-

) Wahner, Antiq. Ebraeor. vol. I, cap. XLV, § 337.

<sup>2)</sup> Иосифъ Флавій говоритъ, что копія св. текста, посланная Елеазаромъ въ Египетъ для перевода LXX, была написана на свиткѣ, выдѣланномъ изъ самой тонкой кожи, золотыми бубнами. — Древн. іуд. XII, 2, § 11.

немъ св. текстѣ, не было гласныхъ буквъ и гласныхъ знаковъ. Слова писались безъ промежутковъ—сплошь и даже едвали отдѣлялись одно отъ другаго какими либо знаками, хотя въ нѣкоторыхъ Самаританскихъ МНскр. и существуютъ точки для отдѣленія нѣкоторыхъ словъ. Текстъ писался сплошь—отъ начала до конца, безъ всякаго логическаго или механическаго раздѣленія. Въ цитатахъ нов. завѣта мы не находимъ указанія на это раздѣленіе: тамъ указываются только отдѣлы канона, или авторы книгъ, но не стдѣлы книгъ, даже и не книги <sup>1)</sup>).

Въ такомъ почти видѣ долго находился священный ветхозав. текстъ.

II) *Труды Талмудистовъ и Мазоретовъ.* Съ теченіемъ времени, когда народъ іудейскій, лишенный руководства пророковъ и разсѣянный по разнымъ странамъ, началъ сильно цѣнить и дорожить своимъ св. канонемъ, какъ единственно достовѣрнымъ богодухновеннымъ памятникомъ ихъ древней исторіи, религій и обѣтованій божественныхъ; съ другой стороны когда мало по малу вымеръ живой древне еврейскій языкъ, а священный поэтому сталъ мало понятенъ, особенно безъ гласныхъ знаковъ и, тѣмъ болѣе, въ спискахъ по необходимости началъ разнообразиться невольными ошибками переписчиковъ: тогда по необходимости первоначальный текстъ долженъ былъ измѣняться приспособительно къ нуждамъ народа и требовалъ серьезнаго пересмотра. Этимъ дѣломъ дѣйствительно занялись сначала талмудисты (гл. обр. съ III по VI в. по Р. Хр.), потомъ мазореты (съ VI по XI в.), которые, исправивши св. текстъ, привели его въ настоящій видъ.

1) Талмудистами называются ученые евр. раввины, посвятившіе свои труды главн. образомъ собранію св. преданія своего народа. Труды ихъ, обвинявшія нѣсколько вѣковъ, вѣроятно начались за долго до Р. Хр. и окончились въ III вѣкѣ по Р. Хр. заключеніемъ собраннаго преданія въ такъ называемый Талмудъ, что приписывается Іудѣ святому, умершему въ 220 году по Р. Хр. Совмѣстно съ этимъ талмудисты занимались и свящ. ветхозавѣтнымъ текстомъ: исправляли и измѣняли древнюю форму его письма, исправляли вкравшіяся въ него ошибки переписчиковъ и заключили свои тру-

<sup>1)</sup> Правда, въ нов. завѣтѣ указывается, по видимому, на болѣе мелкое дѣленіе св. писанія: напр. на слова, сказанныя Богомъ Моисею при купинѣ (*ἐπὶ τῆς βάρου*—Марк. XII, 26; Лук. XX, 37); на повѣствованіе писанія объ Иліѣ (*ἐν Ἰλίου*—Римл. XI, 2), на мѣсто писанія (*ἡ περὶ οὐχὴ τῆς γραφῆς*—Дѣян. VIII 32). Но эти свидѣтельства указываютъ, какъ видно, не на правильное раздѣленіе св. текста, а только на то, что нѣкоторыя событія изъ св. писанія извѣстны были въ народѣ подъ именемъ или предметовъ, или лицъ, о которыхъ говорится въ нихъ.

ды двоякимъ комментариемъ на св. писаніи: Иерусалимскимъ (Раввиномъ тиверіадской школы), оконченнымъ въ концѣ IV вѣка, и Вавилонскимъ (Раввиномъ, жившихъ на Евфратѣ), оконченнымъ въ концѣ VI вѣка. Эти комментаріи извѣстны подъ именемъ Гемары.

Чтоже сдѣлали талмудисты для свящ. текста?

а) Прежде всего они выработали и установили правила для каллиграфіи и орфографіи или правописанія св. текста. Ранѣе, какъ мы знаемъ, свящ. текстъ писанъ былъ буквами то древне еврейскими, то арамейскими. Они ввели однообразный алфавитъ — арамейскій для свящ. текста <sup>1)</sup>.

б) Потому повѣрили древніи существующія МС. св. писанія и, по возможности, исправили ихъ замѣчаниями. Необходимо предположить что въ еврейскихъ МС. не мало вкралось ошибокъ въ правописаніи и словахъ. Это общая участь вѣхъ рукописей <sup>2)</sup>. Сличая различные рукописи талмудисты находили истинное чтеніе, главнымъ образомъ руководствуясь преданіемъ. Съ какою тщательностію они повѣрили св. текстъ и какъ боязливо относились къ различнымъ вариантамъ въ рукописяхъ, — это яснѣе всего видно изъ ихъ замѣчаній на поляхъ повѣряемыхъ ими рукописей: „читай не такъ, но такъ; это (чтеніе) основывается на преданіи, а то — на текстѣ, это читать, но не писать, а это писать, но не читать“ и т. под. <sup>3)</sup>.

в) Положили начало, на основаніи преданія, правильному чтенію, выработавши для этого вокализацию, — гласныя буквы и знаки. Правда талмудисты не приложили еще этого къ тексту св. писанія, но хранили въ преданіи <sup>4)</sup>.

г) Установили раздѣльное чтеніе словъ. И прежде, какъ мы видѣли, нѣкоторыя слова раздѣлялись между собою точками; но талмудисты ввели повсюду раздѣльное письмо словъ — промежутками, опредѣливши величину и самыхъ промежутковъ <sup>5)</sup>.

д) Талмудистамъ, кажется, принадлежитъ систематическое раздѣленіе текста на чтенія, или такъ называемыя парашы. Такъ какъ св. писаніе ветхаго завѣта съ древнихъ временъ читалось при богослуженіи, — и въ храмѣ, и въ синагогахъ, то оно, кажется, съ древнихъ временъ раздѣлено было на чтенія (парашы) приспособительно къ субботнымъ и праздничнымъ днямъ евр. церкви. Талмудисты только привели въ порядокъ и дополнили эти чтенія. На такія

<sup>1)</sup> Wahner, Antiq. Ebraeor. sec. I, c. XLV. <sup>2)</sup> Eichhorn, Einl. ins A. T. § 93 — 106; De Wette, Einl. § 83 и др. <sup>3)</sup> Buxtorf. Tiberias, cap. VIII. <sup>4)</sup> Capellus, Crit. Sac. II. s. 858 — 868. <sup>5)</sup> Talmud Menach. f. 30; см. Capellus, a. a. I. s. 189 — 202.

параши раздѣлень былъ сначала законъ, а послѣ—пророки. Субботнія чтенія—рядовыя назывались большими парашами, а дополнительные къ нимъ—меньшими или малыми. Чтеніе пророковъ полагалось въ концѣ службы, поэтому чтенія изъ нихъ назывались гафтарооами или отпусками, потому что послѣ чтенія ихъ распускалось собраніе <sup>1)</sup>). Параша и гафтарооа отдѣлялись между собою или тѣмъ, что начинались новой строкой, или отдѣльными знаками и буквами на полѣ, принятыми для означенія большой и малой параша <sup>2)</sup>). Иудейскіе раввины возводятъ это дѣленіе на чтенія, по крайней мѣрѣ—законъ, ко временамъ самаго Моисея <sup>3)</sup>). По крайней мѣрѣ во времена Христа и апостоловъ несомнѣнно существовало такое дѣленіе св. текста (см. Лук. IV. 17; Дѣян. XIII. 15; XV. 21; 2 Кор. III. 14).

Въ трудахъ талмудистовъ есть начатки раздѣленія текста на стихи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поэтическихъ св. книгъ указано раздѣлять стихи; тѣмъже отчасти промежутками они раздѣляли и прозу; но не вездѣ. Впрочемъ и то и другое не введено было въ самый свящ. текстъ, а хранилось въ преданіи и книгахъ талмудистовъ <sup>4)</sup>).

е) Наконецъ талмудисты сосчитали число стиховъ во всей библіи <sup>5)</sup>).

И изъ этого краткаго обзоренія трудовъ талмудистовъ по установленію свящ. текста видно, что эти труды ихъ были большею частію частныя, имѣющіе значеніе въ школахъ раввиновъ и для нихъ назначенныя, кромѣ того—основывались исключительно на преданіи, которое собиралось и толковалось различно въ разныхъ школахъ. Поэтому и самый текстъ св. писанія, повѣряемый и исправляемый на основаніи выработаннаго преданія, разнообразился, хотя и не существенно, въ разныхъ школахъ. Слѣдовательно была нужда снова разсмотрѣть преданія, критически провѣрить ихъ достовѣрность и достоинство и объединить ихъ, потомъ уже на основаніи ихъ составить и ввести единообразное чтеніе св. текста для всеобщаго употребленія. Эту задачу приняли на себя и выполнили такъ называемые мазореты.

2) Мазоретами называются ученые евр. раввины (съ VI до XI в.)—собиратели и критики свящ. преданія, относящагося до свящ. писанія и текста, и такимъ образомъ правильнымъ преданіемъ оградившіе правильность чтенія и пониманія св. писанія (мазера значитъ—и сборникъ преданія, и ограда).

а) Для исправленія самаго текста мазореты ничего новаго не сдѣлали:

<sup>1)</sup> Uitringa, De Sinag. III. 2, 20. <sup>2)</sup> Keil, Einleit. in d. A. T. § 170 171. <sup>3)</sup> Berachôt, fol. XII. 2. <sup>4)</sup> Buxtorf, Tiber. cap. VIII и IX; Hupfeld, stud. u. Krit. 1830, III. s. 848, 850. <sup>5)</sup> Buxtorf, ibid.; Hupfeld, ibid.

они въ этомъ отношеніи воспользовались трудами талмудистовъ и, почти вполнѣ приняли исправленный ими текстъ. Трудъ ихъ въ этомъ отношеніи ограничился собраніемъ и повѣркой преданія касательнаго того или другаго слова или чтенія, что они и помѣщали или на поляхъ текста противъ сомнительныхъ мѣстъ, или въ концѣ — въ алфавитновъ порядкѣ. Текстъ съ полными ихъ замѣчаніями назывался большой Мазорой (Masora magna), съ сокращенными — малой Мазорой (Masora parva) <sup>1)</sup>.

б) Главнымъ трудомъ мазоретовъ было — установленіе правильнаго чтенія текста — введеніемъ въ него, отчасти уже выработанныхъ талмудистами, гласныхъ буквъ и знаковъ, и вокализаціи — или чтенія по удареніямъ, которое было ритмическое — по мыслямъ и тону <sup>2)</sup>.

в) Они снова пересмотрѣли чтенія (параши) и потомъ раздѣлили свящ. текстъ на стихи. Каждый стихъ текста отдѣляли знакомъ двоеточія (Jorph-Pasuk).

г) Въ заключеніе всего, — чтобы предохранить утвержденный текстъ отъ будущихъ поврежденій, мазореты сосчитали количество стиховъ во всей библии и въ каждой книгѣ отдѣльно, также замѣтили срединный стихъ въ каждой книгѣ, какія и сколько стиховъ начинаются или кончаются извѣстною буквою; сколько разъ какое слово или имя (особ. Іеговы) повторяется въ библии, и т. под. однимъ словомъ всю библию размѣрили и сосчитали <sup>3)</sup>.

Раздѣленіе свящ. ветхозавѣтнаго текста на главы принадлежитъ уже позднѣйшему — мазоретскаго времени, — кардиналу Гугому (въ XIII в.) и внесено въ евр. текстъ съ Вульгаты уже въ XVI вѣкѣ.

Еврейскій свящ. текстъ, утвержденный мазоретами, хотя послѣ и подвергался нѣсколькимъ пересмотрамъ, но вошелъ во всеобщее употребленіе какъ текстъ подлинный и несомнѣнно вѣрный.

Что касается до священнаго текста семидесяти, то нужно сознаться, что древняя исторія его очень мало извѣстна. Не извѣстно, прилагали ли ученые александрійскіе раввины къ нему столько стараній и трудовъ, сколько къ еврейскому прилагали Раввины палестинскіе. Впрочемъ несомнѣнно, что имъ пользовались іудеи, пользовались апостолы, а за ними и христіане первенствующей церкви. Изъ него были чтенія въ первенствующей церкви — въ воскресные дни, какъ свидѣтельствуешь св. Іустинъ <sup>4)</sup>. На этомъ основаніи

<sup>1)</sup> Buxtorf. Tiber. p. 129. <sup>2)</sup> Hupfeld. stud. und. Krit. 1837. <sup>3)</sup> Buxtorf. Tiber. cap. XII—XVIII. Позднѣе о св. ветхоз. текстѣ см. Dillman-Herzogs Real Encyclop. II. b. 141—158. <sup>4)</sup> Іуст. Апол. I гл. 66 ст. Памятн. древн. христ. письм. т. III.

онъ раздѣленъ вѣроятно былъ на чтенія, — вмѣстѣ съ новымъ завѣтомъ. Тертуліанъ <sup>1)</sup> и Іеронимъ <sup>2)</sup> упоминаютъ о главахъ (capitula) въ текстѣ. Но ихъ „главы“ означаютъ вѣрше „мѣста,“ чѣмъ опредѣленные главы. Въ IV или V вѣкѣ введено въ текстъ стихотетрическое дѣленіе и письмо текста <sup>3)</sup>. На настоящія главы св. текстъ LXX раздѣленъ былъ въ XIII в. кардиналомъ Гугономъ, а на стихи въ XVI в. парижскимъ типографщикомъ Робертомъ Стефаномъ.

<sup>1)</sup> Scorpi. II. <sup>2)</sup> Hieron. Comment. in Mic. VI, 9, in Zeph. III, 4.

<sup>3)</sup> Breitingер Septuagint. Proleg. I, § 6.

(Продолженіе будетъ.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Современный Листокъ“ пишутъ изъ Курска, будто бы его сіятельствомъ, г. оберъ-прокуроромъ св. Синода, графомъ Д. А. Толстымъ, въ бытность его въ Курскѣ въ октябрѣ прошлаго года, высказано извѣстіе о состоявшемся уже предположеніи обезпечить духовное сословіе жалованьемъ 800 рублей на причтъ. „Это слухъ,—прибавляетъ Редакція,—который до времени мы не можемъ ни подтвердить ни опровергнуть.“

— „С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ слухъ, что комитетъ, составленный при св. Синодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи „духовный судъ“ для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства съ организаціей въ общихъ чертахъ сходный съ устрействомъ новыхъ гражданскихъ судебныхъ учреждений, не назначая однако же въ эти „духовные суды,“ по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

(Яросл. Еп. Вѣд.)

— Въ Москов. Епар. Вѣд. напечатано слѣдующее распоряженіе, касающееся псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. „Распоряженіе высшаго духовнаго начальства, чтобы въ причетническую должность опредѣляемы были окончившіе полный семинарскій курсъ, имѣть въ виду приготовленіе ихъ сею должностію къ священническому служенію. Въ числѣ обязанностей

священника состоятъ и проповѣданіе слова Божія. Посему: 1) обязанъ великій причетникъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ упражняться въ составленіи поученій; 2) приходскій священникъ обязанъ разсматривать сіи опыты; 3) слова заслужившія одобрительный отзывъ могутъ быть, съ его благословенія, произносимы въ церкви; 4) отлично-хорошія произведенія, кромѣ того, должны быть чрезъ благочиннаго представляемы начальству; 5) въ концѣ года число проповѣдей, написанныхъ причетниками, показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

## Преосвященные архіереи православной Россійской церкви.

### Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члены:

#### А. Высокосвященнѣйшіе митрополиты:

1) *Исидоръ*, новгородскій и с.-петербургскій, рукоположенъ въ санъ епископа въ 1834 г. 2) *Арсеній*, кіевскій и галицкій, въ 1832 г. 3) *Иннокентій*, московскій и коломенскій, въ 1840 г. декабря 15 дня.

#### В. Преосвященнѣйшіе архіепископы:

4) *Евсевій*, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и кахетинскій, въ 1849 г. 5) *Евгеній*, архіепископъ (пребывающій въ Донскомъ монастырѣ) 92 лѣтъ отъ рожденія, святительствуетъ болѣе 52 лѣтъ, въ 1818 г. 6) *Василій*, архіепископъ (прежде полоцкій) въ 1834 г.

#### С. Присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископы:

7) *Макарій*, архіепископъ литовскій и виленскій — въ 1851 г. 8) *Алексій*, архіепископъ рязанскій и зарайскій — въ 1853 г.

#### Преосвященные архіепископы и епископы пребывающіе въ своихъ епархіяхъ.

9) *Антоній*, архіепископъ казанскій и свіажскій — въ 1858 г. 10) *Нилъ*, архіепископъ ярославскій и ростовскій — въ 1835 г. 11) *Варлаамъ*, архіепископъ тобольскій и сибиревій — въ 1843 г. 12) *Филовей*, архіеписк. тверскій и кашинскій — въ 1849 г. 13) *Димитрій*, архіеп. херсонскій и одесскій — въ 1851 г. 14) *Иоаннскій*, архіеп. варшавскій и новогоріевскій — въ 1854 г. 15) *Евсевій*, архіеп. могилевскій и метиславскій — въ 1847 г. 16) *Варлаамъ*, архіеп. черниговскій и пѣжинскій — въ 1860 г. 17) *Антоній*, архіеп. кишиневскій и хотинскій — въ 1850 г. 18) *Антоній*, архіеп. владимірскій и суздальскій — въ 1852 г. 19) *Платонъ*, архіеп. донскій и новочеркасскій — въ 1843 г. 20) *Нектарій*, архіеп. харьковскій и ахтырскій — въ 1859 г. 21) *Парфеній*, архіеп. иркутскій и нерчинскій — въ 1854 г. 22) *Григорій*, архіеп. калужскій и боровскій — въ 1851 г. 23)

*Платонъ*, архіеп. костромскій и галицкій — въ 1856 г. 24) *Алафангелъ*, архіеп. волынскій и житомирскій — въ 1857 г. 25) *Павелъ*, еписк. псковскій и порховскій — въ 1866 г. 26) *Веніаминъ*, еписк. рижскій и митавскій — въ 1866 г. 27) *Теодностъ*, епископъ астраханскій и енотаевскій — въ 1867 г. 28) *Гурій*, еписк. тавричeskій и симферопольскій — въ 1866 г. 29) *Александръ*, епископъ минскій и бобруйскій — въ 1860 г. 30) *Леонтій*, епископъ подольскій и брацлавскій — въ 1860 г. 31) *Іоанафанъ*, епископъ олонецкій и петрозаводскій — въ 1866 г. 32) *Алексій*, епископъ екатеринославскій и тагапрогскій — въ 1867 г. 33) *Серафимъ*, епископъ смоленскій и дорогобужскій — въ 1868 г. 34) *Филаретъ*, епископъ нижегородской и арзамаскій — въ 1851 г. 35) *Серій*, епископъ курскій и бѣлогородскій — въ 1861 г. 36) *Савва*, епископъ полоцкій и витебскій — въ 1862 г. 37) *Палладій*, епископъ вологодскій и устюжскій — въ 1866 г. 38) *Никандръ*, епископъ тульскій и бѣлевскій — въ 1860 г. 39) *Аполлосъ*, епископъ вятскій и слободскій — въ 1864 г. 40) *Нафанаилъ*, епископъ архангельскій и холмогорскій — въ 1845 г. 41) *Серафимъ*, епископъ воронежскій и задонскій — въ 1860 г. 42) *Геодосій*, епископъ тамбовскій и шацкій — въ 1863 г. 43) *Макарій*, епископъ орловскій и сѣвскій — въ 1866 г. 44) *Іоаннъ*, епископъ полтавскій и перелеславскій — въ 1862 г. 45) *Антоній*, епископъ пермскій и верхотурскій — въ 1858 г. 46) *Платонъ*, епископъ томскій и семицалатинскій — въ 1854 г. 47) *Павелъ*, епископъ енисейскій и красноярскій — въ 1860 г. 48) *Григорій*, епископъ пензенскій и сызранскій — въ 1867 г. 49) *Іоанникій*, епископъ саратовскій и царицынскій — въ 1861 г. 50) *Петръ*, епископъ уфимскій и мензелинскій — въ 1859 г. 51) *Евгеній*, епископъ симбирскій и сызранскій — въ 1857 г. 52) *Веніаминъ*, епископъ камчатскій, курильскій и благовѣщенскій — въ 1861 г. 53) *Теодилактъ*, епископъ кавказскій и черноморскій — въ 1860 г. 54) *Герасимъ*, епископъ самарскій и ставропольскій — въ 1863 г. 55) *Митрофанъ*, епископъ оренбургскій и уральскій — въ 1862 г. 56) *Діонисій*, епископъ якутскій — въ 1868 г. 57) *Іоаннъ*, епископъ алеутскій и аляскинскій — въ 1870 г.

### Преосвященные викаріи.

58) Новгородской митрополіи *Теоктистъ*, епископъ старорусскій — въ 1869 г. 59) Кіевской митрополіи *Порфирій*, епископъ чигиринскій — въ 1865 г. 60) Московской митрополіи *Леонидъ*, епископъ дмитровскій — въ 1859 г. 61) *Инатій*, епископъ можайскій — въ 1866 г. 62) С.-петербургской митрополіи *Павелъ*, епископъ ладожскій — въ 1868 г. 63) *Тихонъ*, еписк. выборгскій — въ 1869 г. 64) Литовской епархіи *Іосифъ*, епископъ ковнен-

скій—въ 1868 г. 65) *Евгеній*, епископъ гродненскій—въ 1870 г. 66) Рязанской епархіи *Ювеналій*, епископъ михайловскій—въ 1868 г. 67) Казанской *Викторинъ*, епископъ чебоксарскій — въ 1868 г. 68) Тверской—*Антоній*, епископъ старицкій—въ 1866 г. 69) Херсонской—*Софонія*, новомиргородскій епископъ—въ 1863 г. 70) Черниговской—*Серапіонъ*, епископъ новгородъ-сѣверскій—въ 1869 г. 71) Кишеневской—*Петръ*, епископъ аккерманскій—въ 1869 г. 72) Иркутской—*Мартиніанъ*, епископъ селенгинскій—въ 1869 г. 73) Владимірской—*Іаковъ*, епископъ муромскій—въ 1870 г. 74) Харьковской—*Германъ*, епископъ сумскій—въ 1866 г. 75) Костромской—*Паладій*, епископъ винемемскій—въ 1869 г. 76) Подольской—*Веніаминъ*, епископъ балтскій—въ 1870 г. 77) Нижегородской—*Поликарпъ*, епископъ балахнинскій—въ 1867 г. 78) Вологодской—*Павелъ*, епископъ тотемскій—въ 1869 г. 79) Вятской—*Геннадій*, епископъ сарапульскій—въ 1869 г. 80) Воронежской—*Феодосій*, епископъ острогожскій—въ 1866 г. 81) Пермской—*Вассіанъ*, епископъ екатеринбургскій—въ 1866 г. 82) Тамбовской, епископъ козловскій, вакансія. 83) Рижской, епископъ ревельскій, вакансія. Кромѣ того 5-ть епископовъ въ грузинскомъ экзархатѣ.

Итого въ Россійской церкви состоитъ 88 епископовъ, кромѣ пребывающихъ въ покоѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лиговскій*.