

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 7.

цѣна годовому изданію съ пере-
сылк. и достав. на домъ, 5 р.

1 апрѣля

13-й годъ.

1873 года.

Преосвященные Архіереи.

22) Черниговскій и Нѣжинскій Епископъ *Наванангъ* (1825 г. Кіев. д. Ак., 1845 г. еп. Ревельск., 1871 г. еп. Черниг.)

Викарій—Новгородъ-Сѣверскій епископъ *Серапіонъ* (1851 г. С.-Петерб. д. Акад., 1869 г. еп. Новгородъ-Сѣверск.).

23) Нижегородскій и Арзамаскій Епископъ *Феохтистъ*.
Викарій Нижегородской епархіи, Балахнинскій епископъ *Поликарпъ* (1838 г. Москов. д. Акад., 1867 г. еп. Балахн.).

24) Симбирскій и Сызранскій еп. *Евгеній* (1838 г. Моск. д. Акад., 1857 г., еп. Дмитровск., 1858 г. еп. Симбирск.).

25) Уфимскій и Мензелинскій еп. *Петръ* (1841 г. Моск. Ак. 1859 г. еп. Новоарханг., 1869 г. еп. Уфимск.).

26) Тульскій и Бѣлевскій еп. *Никандръ* (1839 г. Кіев. д. ак., 1860 г. еписк. Тульск.).

27) Курскій и Бѣлоградскій еп. *Сергій* (1844 г. Моск. д. ак., 1860 г. еп. Курск.).

28) Минскій и Бобруйскій еп. *Александръ* (1843 г. С.-Петерб. д. Акад., 1860 г. еп. Ковенск., 1863 г. еп. Минск.).

29) Подольскій и Брацлавскій еп. *Леонтій* (1847 г. С.-Петербург. д. Акад., 1860 еп. Ревельск., 1863 г. еп. Подольск.).

Викарій—Балтскій еп. *Веніаминъ* (1847 г. Кіев. д. аб., 1870 г. еп. Балтск.).

30) Енисейскій и Красноярскій еп. *Павелъ* (1834 г. оконч. курс. въ Сем., 1860 г. еп. Якутск., 1870 г. еп. Енисейск.).

31) Саратовскій и Царицынскій еп. *Іоанникій* (1849 г. Кіев. Акад.), съ 1861 г. еп. Выборг. съ 1864 г. Еп. Саратов.

32) *Камчатск.* Курильскій Благовѣщен. (на Амурѣ) еп. *Антоній* (1850 г. Казан. Ак.), 1861 г. еп. Селенгин.

33) *Полтав.* и Переяслав. еп. *Іоаннъ* (1839 г. Кіев. ак.), съ 1862 г. еп. Полтав.

34) *Оренбургскій* и Урал. еп. *Митрофанъ* (1839 г. Кіев. Акад., 1862 г. еп. Екатеринбург).

35) Полоцкій и Витебск. еп. *Савва.* (1850 г. Моск. Ак.), 1862 г. еп. Можайск.

36) *Тамбов.* и Шацкій еп. *Θеодосій* (1839 г. Кіев. Ак.), 1863 г. еп. Тамбовск.

Викарій епископъ Козловскій—

37) *Самар.* и Ставропол. еп. *Герасимъ* (1845 г. С.-П.-Б. Акад.), 1833 г. еп. Староруск.

38) *Туркестант.* и Ташкенск. еп. *Софонія* 1827 г. С.-П. Бург. Акад., 1863 г. Владимір.

39) *Томскій* и Семипалитин. еп. *Платонъ* (1844 г. Моск. Акад.), 1864 г. еп. Екатеринослав.

40) *Вятск.* и Слобод. еп. *Аполлосъ* (1839 г. Кіев. Ак.), съ 1864 еп. Старорусск.

Викарій еп. Сарапул. *Палладій* (1840 г. Моск. Акад.), 1869 г. еп. Кинешем.

41) *Псков.* и Порхов. еп. *Павелъ* (1837 г. С.-П.-Б. Ак.), 1869 еп. Вологод.

42) *Орловск.* и Сѣвск. еп. *Макарій* (1842 г. Моск. Ак.), 1866 г. еп. Балахнин.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

Отъ 10 Іюля 1872 года за № 1374. *О допущеніи діаконовъ изъ неокончившихъ полного Семинарскаго курса, въ богословскіе классы Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Іюня сего года за № 141, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о допущеніи Правленіемъ Минской дух. Семинаріи въ высшее отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богословскихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ полного Семинарскаго курса діаконовъ, которые желаютъ получить санъ священника. *Приказали:* По §§ 120 121, 123 и 124. Уст. Дух. Сем. въ поступающіе въ Семинарію подвергаются установленному испытанію въ тѣхъ предметахъ, изученіе которыхъ необходимо для поступленія въ тотъ или другой классъ.—Исключеніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣющія церковную начитанность и не моложе 28 лѣтъ, которые по особому усмотрѣнію Преосвященнаго, на основаніи Сем. Устава, допускаются въ 5 классъ Семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ. *Вслѣдствіе сего дозволеніе всѣмъ діаконамъ, желающимъ получить санъ священника, поступать въ 5 классъ Семинаріи, безъ всякихъ условій и ограниченій не можетъ быть признано законнымъ.*—Сверхъ сего принятіе въ Семинарію значительнаго количества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками Семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять неблагоприятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ не малою количествомъ слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ

слушанію предметовъ спеціальныхъ Семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднять наставниковъ въ преподаваніи и выполненіи утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ. — По сему Св. Синодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, *допускать* діаконѣвъ въ богословскіе классы духовныхъ Семинарій *не иначе, какъ по требуемому Семинарскимъ уставомъ испытанію, или по строгомъ примъненіи къ нимъ требованій 122 § Уст. Семинаріи.* —

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 ноября 1872 года за № 4388, къ мѣстному Преосвященному, въ коемъ изъяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ дух. училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. — Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ Г. Оберъ Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелаютъ, звѣдній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніемъ.

Влад. Епарх. Вѣдом.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ с. Глядковоѣ Елат. уѣзда 20 марта настоящаго года разрѣшено устроить новую деревянную церковь, вмѣсто сгорѣвшей, на средства прихожанъ и на томъ мѣстѣ, гдѣ была прежде сгорѣвшая церковь.

При церкви с. Мердуши Темн. уѣзд. дозволено устроить колокольню и ограду.

Въ с. Хилковѣ Кирсан. уѣзд., согласно желанію прихожанъ, снова открыто второе священническое мѣсто; священникомъ на это мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ и наставникъ с. Средней Оржевки Кирсан. уѣзда, Матвѣй Богдановъ.

Въ с. Никольское, что на Токаѣ, Борисог. уѣзд. на мѣсто умершаго священника Петра Мудрова опредѣленъ псаломщикъ с. Русанова Стефанъ Ѳеодоровъ, а на его мѣсто въ Русано назначенъ наставникъ Бурнакского сельскаго училища Алексѣй Воскресенскій.

Священники г. Моршанска кладбищенской церкви Яковъ Веселовскій и пригородной Ѳеодоровской Иванъ Пловайскій, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священническое мѣсто въ с. Зарѣчномъ Любовниковѣ Елатом. уѣзда, предоставлено псаломщику с. Сасова тогоже уѣзда, Василю Ароматову, съ устраненіемъ отъ исправленія должности заштатнаго священника Аполлона Диктова.

Священникъ с. Нестерова Елатом. уѣзда, Константинъ Соколовъ за слабостію здоровья уволенъ за штатъ, и на его мѣсто опредѣленъ наставникъ сельскаго училища Иванъ Сохранскій.

Священникъ с. Васильевщины Морш. уѣзда Ѳеодоръ Славинъ, согласно прошенію, перечисленъ изъ 4 благочинническаго округа въ 5.

Въ с. Тафинѣ Липец. уѣзда священническое мѣсто предоставлено наставнику Шехманскаго сел. училища, окончившему курсъ семинаріи, Николаю Звонареву, а занимавшій это мѣсто священникъ Дмитрій Зотиковъ за самовольныя отлучки изъ прихода устраненъ отъ должности, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

Священникъ с. Рамзы Кирс. уѣзда, Іоаннъ Сукманскій,

согласно выбору мѣстнаго духовенства, утвержденъ въ должности духовника по 3-му Кирсановск. округу.

Студентъ семинаріи, Михаилъ Пошовъ опредѣленъ псаломщикомъ на свободное мѣсто въ с. Никольское, что на Токаѣ, Борисогл. уѣзда.

Въ с. Тулинову Фабрику Тамбов. уѣзда, на мѣсто устраниннаго отъ исправленія должности дьячка Ивана Лукина, перемѣщенъ причетникъ с. Прибытокъ Тамб. уѣзда Александръ Бурнацкій, а его мѣсто въ Прибыткахъ закрыто.

Г. Темникова Богословской церкви дьячекъ Акимъ Востоковъ произведенъ въ викарнаго діакона.

Усманск. уѣзда с. Стрѣлецкихъ Выселокъ священ. Петръ Разказовскій умеръ, на его мѣсто перемѣщенъ священ. с. Никольскаго Чамлыка Аѳанасій Разказовскій, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ псаломщикъ Знаменской церкви г. Тамбова Александръ Сириновъ.

На мѣсто умершаго причетника с. Кобелька Моршанск. уѣзда Филиппа Богоявленскаго перемѣщенъ с. Черкина того же уѣзда Андрей Б. гоявленскій, мѣсто котораго въ Черкинѣ закрыто.

Въ с. Кочетовской Слободѣ Козлов. уѣзда, за смертію дьячка Алексѣя Никольскаго, причетническое мѣсто закрыто.

Въ селѣ Сотницынѣ Елатомскаго уѣзда діаконъ Григорій Новопавловскій померъ, а мѣсто его закрыто.

Въ с. Зарубкинѣ Спас. уѣзда, за смертію дьячка Познанскаго, причетническое мѣсто закрыто.

Въ с. Канинѣ Борисоглѣбскаго уѣзда причетническое мѣсто закрыто, за отчисленіемъ его отъ сиротъ Муравьевыхъ.

Священникъ с. Полякова Майдана, Василій Митропольскій устраниенъ отъ должности, съ назначеніемъ слѣдствія о его поступкахъ.

Діаконъ с. Глуховки Кирсанов. уѣзда, Сергій Глуховскій, за старостію (73 лѣтъ) и неспособностію къ продолже-

нію службы, уволенъ за штатъ; мѣсто его въ Глуховкѣ закрыто.

Причетникъ с. Чумановки Кирсан. уѣзда, Илья Аонскій за нетрезвость устраненъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ причетникъ с. Свищевки Кирс. уѣзда Яковъ Космодемьяновскій.

Псаломщикъ с. Перевозъ Кирсан. уѣзда, Егоръ Щегловъ уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

Къ Знаменской церкви г. Тамбова, на мѣсто выбывшаго во священника псаломщика Спирина, перемѣщенъ причетникъ с. Умета Кирс. уѣзда Николай Погостовскій, на его мѣсто переведенъ изъ с. Башкирець Темн. уѣзда причетникъ Михаилъ Рудневъ, а мѣсто Руднева въ Башкирцахъ закрыто.

При Христорожественской церкви с. Лукина Кирсанов. уѣзда открыто приходское попечительство; предсѣдателемъ этого попечительства, согласно избранію общества, утверждень крестьянинъ собственникъ Трофимъ Самохинъ.

Некрологъ.

9 Января сего года, (46 л.), скончался священникъ с. Никольскаго Чамлыка Усман. уѣзда Петръ Разказовскій. По окончаніи курса семинаріи въ 1850 г., Разказовскій около двухъ лѣтъ состоялъ помощникомъ регента хора Его Преосвященства; 13 іюня 1854 года Преосв. Николаемъ рукоположенъ во священника; въ память войны 1853—1856 года награжденъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ; въ 1863 году за усердную службу награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него осталось жена съ 4 малолѣтними дѣтьми.

22 Февраля умеръ священникъ с. Никольскаго, что на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда Петръ Мудровъ. О. Мудровъ окончилъ курсъ семинаріи въ 1854 году и въ томъ-же году былъ опредѣленъ помощникомъ наставника сел. Арханг. училища; 1 апрѣля 1856 года Преосв. Николаемъ рукоположенъ во священника; въ 1863 г. награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него осталось пятеро малолѣтнихъ дѣтей.

СПИСОКЪ

лицамъ, тамбовской епархіи, коимъ назначены пенсіи,

по 1-е января 1872 года.

По опредѣ- леніямъ св. Синода.	Съ какого времени.		Руб.	Коп.	
1872 г. феврал. 11 марта 29	1870 г. 23 марта.	Священническимъ вдовамъ:			
		Кирсан. у. с. Карованна, Фк. Оржевской	97	47	
		1871 г. 28 іюня.	Архангельской въ Тамбовѣ церкви, Мар. Преображенской.	27	95
		18 апрѣля	Козлов. у. с. Новокленска- го, Евд. Маливиной.	38	65
		20 іюля.	Борисогл. у. с. Ольшанки, Анаст. Херсонской	24	59
26 іюля.	Троицкой церкви въ быв. гор. Кадомѣ, Аннѣ Тихоми- ровой	23	68		
$\frac{5}{19}$ мая.	18 декабр.	Кирс. у. с. Трескина зап- татному протоіерею Георгію Пѣвницкому	3	25	
			215	59	

ЖУРНАЛЫ СОБРАНИЙ
Семинарскаго Правленія.

10) 31 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ ректора, слушали:

1. отношеніе комитета правленія Императ. Академіи Наукъ, отъ 18 янв. за № 39, о доставкѣ 3 р. 60 коп. за напечатаніе въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о (вторыхъ) торгахъ на перестройку зданій Тамб. семинаріи.

2.—отношеніе Рязан. губерн. правленія, отъ 25 янв. за № 428, о высылкѣ 1 р. 50 коп. за припечатаніе въ тамошнихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о торгахъ (вторичныхъ) на перестройку зданій Тамбовской семинаріи.

3.—отношеніе правленія Липецкаго д. училища, отъ 25 янв. за № 5, коимъ оно увѣдомляетъ, что деньги (2560 р. 6¼ коп.), препровожденныя правленіемъ семинаріи, при отношеніи отъ 20 янв. за № 50, на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1873 г., училищнымъ правленіемъ получены.

4.—тридцать три рапорта Благочинныхъ, съ представленіемъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, за 1872 годъ. Денегъ при этихъ рапортахъ представлено тридцать шесть тысячъ сто семьдесятъ четыре руб. двадцать шесть коп.

Справка. Согласно указу св. Синода, отъ 24 авг. 1869 года за № 34, деньги эти, по распоряженію о. ректора Семинаріи, своевременно записаны на приходъ и внесены въ казнохранлище.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5.—Рапортъ священ. Ст. Соколова, отъ 24 янв., при

коемъ онъ представляетъ 35 р. за содержаніе въ казенномъ общежитіи въ качествѣ пансіонера сына его, воспитанника семинаріи низшаго 2 отдѣленія Θεодора Соколова.

Справка. Ученикъ Соколовъ принятъ въ казенное общежитіе (въ августѣ 1872 года), съ платою за его содержаніе 60 руб. въ годъ; 25 р. внесено уже священникомъ Соколовымъ въ 1872 году.

Постановили: представленныя 35 руб., записавъ на приходъ, положить въ казначеищце.

6.—рапортъ эконома семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго, отъ 29 янв. за № 13, при коемъ онъ представляетъ три безрочныхъ билета Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 29 янв. за № № 1.075, 1.076 и 1.077, въ 5.000 р. каждый, на сумму 15.000 р., отосланную въ Общество, при отношеніи семинарскаго правленія отъ 29 янв. за № 70, для приращенія процентами.

Постановили: представленныя билеты, записавъ на приходъ, положить въ казначеищце.

7—14.—восемь рапортовъ эконома семинаріи, о выдачѣ жалованья служителямъ при семинарскомъ домѣ, церкви, больницѣ, объ уплатѣ по счетамъ разнымъ лицамъ и т. п.,—всего на сумму 663 р. 83 коп.

Постановили: вынуть изъ казначеищца 663 р. 83 к., выдать означеннымъ въ рапортахъ эконома лицамъ.

11) 5 февраля.

Члены педагогическаго собранія, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, слушали:

1) Отношеніе Тамб. Губернатора Н. М. Гартингъ, отъ 18 янв. за № 103, слѣд. содержанія: „Имѣя въ виду, что срокъ представленія Государю Императору всеподданнѣйшаго годоваго отчета о состояніи ввѣренной миѣ губерніи за минувшій 1872 годъ уже приближается, я прошу Правленіе Дух. Семинаріи доставить миѣ, не позже 15 буду-

шаго февраля, вѣдомость о числѣ учащихъся, какъ въ дух. Семинаріи, такъ равно и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Тамб. губерніи, съ объясненіемъ отношеній къ успѣхамъ этихъ заведеній мѣстнаго духовенства, и вообще всѣхъ выводовъ, которые требуются Высочайше утвержденною 19 іюня 1870 г. новою формою отчета, экземпляръ которой отосланъ былъ въ Правленіе Семинаріи 17 марта 1871 года, за № 567.

Постановило: составивъ требуемую вѣдомость, препроводить въ канцелярію г. Губернатора.

2) — отношеніе ректора С. Пет. Дух. Академіи, отъ 9 янв. за № 45. „Препровождая при семъ въ Правленіе Тамб. Дух. Семинаріи программу конкурса для лицъ, желающихъ занять въ С.-Петербургской Дух. Академіи вакантную кафедру по предмету Патристики, въ количествѣ трехъ экземпляровъ, имѣю честь покорнѣйше просить Правленіе объявить оную гг. преподавателямъ“.

Постановили: отношеніе это объявить гг. преподавателямъ Тамбовской Семинаріи и смотрителямъ дух. училищъ.

3) — представленіе къ Его Преосвященству о. ректора Семинаріи, протоіерея Дим. Самбикина и инспектора Ник. Малова, отъ 30 янв. за № 72, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе поступленія во священника помощника инспектора Павла Ермилова, мѣсто его состоитъ празднымъ. На занятіе означенной должности изъявили желаніе трое студентовъ: Димитрій Камневъ, окончившій курсъ въ 1870 году, Ксенофонтъ Москалевъ и Александръ Ракшинскій, окончившіе курсъ въ прошломъ 1872 году. Изъ поименованныхъ студентовъ, на основ. § 52 Уст. Сем., нами избранъ на должности помощника инспектора студентъ Дим. Камневъ, который, бывши два года надзирателемъ въ Екатер. Институтъ, успѣлъ приобрѣсти значительную опытность въ дѣлѣ инспекторскаго надзора. Каковое избраніе честь имѣ-

емъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.“

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 янв. послѣдовала такова: „Помощникомъ инспектора семинаріи утверждается Камневъ“.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, допустить студента Камнева, согласно § 52 Сем. Уст., къ исправленію должности помощника инспектора начавъ ему производство жалованья съ 1 февраля.

4) — отношеніе Тамбов. Дух. Консисторіи, отъ 5 янв. за № 259, коимъ она проситъ правленіе семинаріи доставить свѣдѣніе о томъ, сколько въ 1872 году было поступившихъ въ епархіальное вѣдомство воспитанниковъ: 1) окончившихъ полное академическое ученіе, а) съ присвоеніемъ ученыхъ степеней, б) безъ присвоенія ученыхъ степеней; 2) окончившихъ въ семинаріи, а) съ окончаніемъ курса богословскаго, б) съ окончаніемъ курса философскаго; 3) вышедшихъ изъ низшихъ классовъ семинаріи и 4) обучавшихся въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

Справка. 1) Въ 1872 году окончило курсъ съ академическимъ образованіемъ изъ Тамб. епархіи двое, оба со степенью кандидата. Оба они поступили на должности въ иноепархіальныя семинаріи. 2) Окончили курсъ въ семинаріи 140 воспитанниковъ, изъ нихъ 8 отправлены для продолженія образованія въ дух. академіи. 3) Уволено: а) изъ средняго отдѣленія семинаріи 12 человекъ, б) изъ низшаго 29 человекъ. Число же выбывшихъ въ 1872 году изъ духовныхъ училищъ Тамб. епархіи семинарскому правленію неизвѣстно.

Постановили: О прописанномъ въ справкѣ сообщить Тамб. духовной консисторіи.

5) — отношеніе правленія 1 Тамб. дух. училища, отъ 1 февр. за № 14, при которомъ оно представляетъ прилагаемую при семъ вѣдомость учебныхъ книгъ, необходи-

мыхъ для бѣдныхъ воспитанниковъ училища и просить правленіе семинаріи, на основаніи §§ 29 и 30 Училищ. Уст., ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ отпускѣ означенныхъ книгъ, безмездно, въ настоящемъ году.

6—отношеніе правленія Липецкаго дух. училища, отъ 2 февр. за № 8, при которомъ оно представляетъ прилагаемую при семъ вѣдомость книгъ, испрашиваемыхъ къ отпуску въ 1873 году для Липецкаго д. училища.

Справка. На основаніи §§ 29 и 30 Высочайше утвержденного въ 14 день мая 1867 года Уст. Дух. училищъ, училища испрашиваютъ безмездный отпускъ для нихъ книгъ, чрезъ посредство правленія мѣстной семинаріи. Семинарскія же правленія, получивъ таковыя представленія и составивъ по настоящей формѣ общую вѣдомость съ показаніемъ въ оной книгъ, требующихся какъ для семинаріи, такъ и отдѣльно для каждаго училища, представляютъ означенную общую вѣдомость на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго и за тѣмъ сообщаютъ оную Хозяйственному Управленію ежегодно не позже 1 марта.

Постановили: Составить общую вѣдомость съ показаніемъ въ оной книгъ, требующихся какъ для Тамбовской семинаріи, такъ и отдѣльно для 1 и 2-го Тамбовскихъ и Липецкаго училищъ, и представить на утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи просить Хозяйственное Управленіе выслать поименованныя книги.

7—13—семь рапортовъ благочинныхъ о болѣзни воспитанниковъ, находящихся въ ихъ благочиніяхъ и по болѣзни не явившихся въ семинарію къ своимъ обязанностямъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

14)—рапортъ учителя пѣнія въ семинаріи, прот. Гр. Смирнова, отъ 3 февр., слѣдующаго содержанія: „Для ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ методою пѣнія по цифирной системѣ нужно выписать слѣдующія руковод-

ства: 1) Методу Галена, приспособленную А. Вассомъ къ хорошему преподаванію правосл. церковнаго пѣнія безъ помощи инструмента, которая также можетъ служить введеніемъ при общимъ изученіи пѣнія и музыки по всякой методѣ. Отдѣлъ практическій по цифирной системѣ. Курсъ 1-й (вѣсомъ 2 ф.) цѣна 1 р. 40 к. 2) Изложеніе упражненій этого же сочиненія, безъ текста, на таблицахъ въ 2 арш. длиною и 1¹/₂ арш. шгр. съ цифрами достаточной величины для того, чтобы 140 учащихся, по крайней мѣрѣ, могли вмѣстѣ учиться по одной таблицѣ (цѣна не извѣстна). 3) Собраніе духовныхъ и народныхъ пѣсень на три и четыре голоса, переведенныхъ А. Вассомъ по цифир. системѣ (вѣс. за 4 экз. 1 ф.), цѣна 20 к. 4) Сто уроковъ чтенія нотъ при пѣніи, на два голоса на всѣ наиболѣе употребительные ключи. 1-я тетрадь, 50 № № цѣна 1 р. 50 к. съ требованіемъ можно обратиться къ Г. А. Вассу: въ С.-Петербургѣ (площадь Александр. театра, д. № 6, кв. № 46). 5) Причастные стихи на круглый годъ, въ партитурѣ на четыре голоса, съ переложеніемъ на фортепiano и съ показаніемъ, въ какой день какой изъ нихъ долженъ быть пѣтъ. Цѣна 6 руб., вѣс. 2 ф. Съ требованіемъ можно обратиться Г. М. Бернарду въ С.-Петербургѣ (на Невскомъ проспектѣ, противъ Малой Морской № 10).

Постановили: О выпискѣ поименованныхъ книгъ въ рапортѣ учителя пѣнія, прот. Смирнова, сообщить распорядительному собранію.

15. Заслушано объясненіе Семинарскаго Правленія, представленное Его Преосвященству, по поводу заявленія члена оного Правленія, магистра Прот. о. Х., сдѣланнаго Епархіальному Съѣзду духовенства, въ настоящемъ 1873 году.

Протоіерей Х. въ началѣ своего донесенія пишетъ: „По экономіи семинаріи въ прошломъ 1872 году до-

пущены значительные дефициты по остымъ статьямъ сгно-
дальной сметы, кромѣ жалованья въ определенномъ окладѣ.
Дефицитами поглощены не только остатки по сметнымъ
статьямъ отъ сметныхъ суммъ, но и значительное количе-
ство сверхсметныхъ суммъ. Дефициты еще не приведе-
ны въ ясность, но приблизительно простираются до пяти
тысячъ рублей, включая сюда выданныя на 2-е Тамбовское
училище заимообразно 1,549 рублей“.

На это заявленіе о. Х. Распорядительное Собраніе
Правленія долгъ имѣть объяснить Вашему Пресвящен-
ству, что дѣйствительно въ прошедшемъ году были допу-
щены передержки по нѣкоторымъ статьямъ, именно: а)
по содержанію воспитанниковъ на 1,185 р. 45¹/₂ коп., б)
по содержанію дома — на 749 р. 9³/₄ коп., в) на мелоч-
ные расходы и на отправку студентовъ въ Академіи 471
р. 36 коп., и г) на библіотеку допущена передержка въ
135 р. 12 к. на покупку книгъ для продажи воспитанникамъ
(но эту сумму нельзя считать еще передержкою, она воз-
вратится по времени къ своему источнику),—всего 2,451
р. 91¹/₄ к.; слѣдовательно передержка простирается не до-
5 т. и допущена не по всѣмъ частямъ семинарской эконо-
міи; сумма же 1,549 р., выданная 2-му Тамб. училищу, ни-
какъ не можетъ считаться въ числѣ дефицитовъ семинар-
ской экономіи.

Далѣе, о. Х. говоритъ, что „дефицитами поглощены
не только остатки отъ прежнихъ лѣтъ, но и достаточное
количество сверхсметныхъ суммъ“. Остатки отъ сметныхъ
суммъ, по содержанію семинаріи, всегда составляли и бу-
дутъ составлять собственность семинарской экономіи, подъ
главнымъ вѣдѣніемъ Хозяйственнаго Управленія, (объ нихъ
важдогодно даже представляется вѣдомость Хозяйственно-
му Управленію). Этими остатками, или сбереженіями отъ
прежнихъ лѣтъ Семинарское Правленіе имѣетъ право по-

крывать передержки не только по тѣмъ статьямъ, отъ коихъ онѣ произошли, но даже, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 21 декабря 1864 года, переносить ихъ на другія статьи. О. Х. не выяснилъ, какія суммы онѣ разумѣть подъ сверхсмѣтными. У Семинарскаго Правленія свои есть сверхсмѣтныя суммы, напр. получаемыя съ пансіонеровъ, за квартиры съ наставниковъ, отъ продажи негодныхъ вещей, кусковъ и т. п.; на эти суммы духовенство не имѣетъ никакого права, а ими распоряжается Семинарское Правленіе, на законномъ основаніи, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства. Если же онѣ разумѣть суммы, поступающія отъ духовенства свыше исчисленныхъ по смѣтѣ къ поступленію и долженствующія быть обращенными въ составъ епархіальнаго капитала, то на это Правленіе Семинаріи имѣетъ долгъ объяснить Вашему Преосвященству, что всѣ передержки покрыты большою частью остатками отъ тѣхъ же статей, гдѣ онѣ допущены, а частию сверхсмѣтными суммами и процентами, полученными Семинарскимъ Правленіемъ на капиталъ, бывшій въ вѣдѣніи его, изъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка и Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита (процентовъ на покрытіе передержекъ употреблено 583 р. 46 к.); а епархіальный капиталъ не только остался не прикосновеннымъ, но даже Правленіе Семинаріи употребило въ пользу епархіальнаго капитала 716 р. 59 к. изъ вышеупомянутыхъ процентовъ на покрытіе расходовъ, опредѣленныхъ о. о. депутатами въ прошедшемъ году по училищамъ.

Что же касается собственно передержекъ, допущенныхъ Распорядительнымъ Собраніемъ, то 1) по содержанію воспитанниковъ и дома причиною ихъ были: а) дороговизна жизненныхъ потребностей въ прошедшемъ 1872 году противу 1871 года; влѣдствіе чего израсходовано лишнихъ не менѣе 2066 р. сравнительно съ 1871 годомъ

(1); б) причиною передержки были нѣкоторые экстренные расходы въ прошедшемъ году, простиравшіеся до 900 р. (2); 2) причиною передержки по статьѣ суммъ на мелочные и экстраординарные расходы и на отправку студентовъ въ академіи была недостаточность ассигнованной суммы. Этой суммы ассигнуется 300 р. въ годъ. Изъ этой суммы употреблено на пересылку по почтѣ денегъ на содержаніе Липецкаго и Шацкаго училищъ, въ Минское женское ду-

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Цѣна на	Цѣна—въ	Количество жизнен. при- пас. заготов. на 1872 г.	ПЗЛШЕВЪ РАСХОДОВ. въ 1872 г.	
	жизн.п. припасы въ 1871 г.	1872 г.		Рублѣ	К.
Ржапая мука	46 ³ / ₄ к. п.	49 к. п.	2.549 п.	57	23
Пшеничная подрук. мука . . .	1р.10к.п.	1 р. 70 к.	73 п. 28 ф.	44	10
Пшеничная крупитч. мука . . .	1р.70к.п.	2 р. 40 к.	22 п.	15	40
С о л о д ъ	99 к п.	1р.29к.п.	18 п.	5	40
К р у п а	4р.49к.ч.	8р.41к.ч.	99 ч. 1 м.	392	—
П ш е н о	7р.89к.ч.	11 р. ч.	3 чет.	9	33
Г о р о х ъ	6 р. ч.	11 р. ч.	4 чет.	20	—
Г о в я д и н а	3р.11к.п.	3 р. 44 к.	463 п.	152	19
Сапоги съ калошами	5 р. 72 к.	7 р. 48 к.	94 пары	165	42
Сапоги—головки	2 р. 20	3 р. 40	92 пары	110	40
Д р о в а	17р.85к.с.	24 р. саж.	120 саж. а въ 1871 г. 100 с.	1.095	—
ИТОГО				2.066	47

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количест во пред- метовъ.	Цѣна одному.		ВСЕГО.	
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Шито: камлотовыхъ сюрту- ковъ съ брюками и жилетам.	13	7	41 ¹ / ₂	96	39 ¹ / ₂
Камлотовыхъ сюртуковъ . . .	2	4	74	9	48
Суконныхъ брюкъ съ жилет.	2	4	95	9	90
Сукон. сюрт съ брюк, жилет.	44	12	26 ¹ / ₂	539	66
Куплены: мельхиоровыя лож- ки для стола	12 дюж.	10 дюж.	—	120	—
Разливч. мельхиоров. ложки . .	2 дюж.	35 дюж.	—	70	—
Полотна для скатертей	70 ¹ / ₂ арш	—	50 ар.	35	25
Полотна	34 ¹ / ₄ арш	—	58 ар.	19	86 ¹ / ₂
ИТОГО				900	55

Примѣчаніе. Здѣсь не помѣщены расходы на пальто, такъ какъ пальто шито и въ 1871 г.

ховное училище и книгопродавцамъ, на пересылку пенсій и классныхъ окладовъ 41 р. 56 к., на телеграммы и письма 11 р. 45 к., на отпечатаніе бланковъ для классическихъ журналовъ, припечатаніе разныхъ объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ и на покупку бѣлыхъ книгъ разной величины для семинарской экономіи 33 р. 23 к., на прогоны Ректора до Липецка для ревизіи училища и члену собранія г. Преображенскому до Шацка — тоже для ревизіи училища 78 р. 18 к. и на другіе мелочные расходы 7 р. 78 к., — всего израсходовано 172 р. 20 к. оставалось на отправку студентовъ 127 р. 80 к. Недостаточность этой суммы и вынудила Семинарское Правленіе допустить передержку на отправку студентовъ. Допущенная по этой статьѣ передержка—471 р. 36 к. — нисколько не коснулась епархіального капитала, а покрыта собственными средствами Семинарскаго Правленія, именно: а) остатками отъ прежнихъ лѣтъ по сей статьѣ—221 р. 83³/₄ к.; б) полученными изъ Хозяйственнаго Управленія, отъ 23 декабря 1871 г. за № 13963, на первоначальное обзаведеніе учителю В. Розанову, записанными по статьѣ суммъ оборотныхъ и переходящихъ, и обращенными въ пополненіе выданныхъ ему въ 1871 г. заимообразно изъ суммъ этой статьи—50 р., в) полученными съ эконома, излишне ему выданными въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. изъ суммы этой статьи и записанными по статьѣ суммъ оборотныхъ и переходящихъ—3³/₄ р. и г) процентами, полученными изъ Банка на капиталъ экономическій—196 р. 50¹/₄ к.; итого—471 р. 36 к.

Между тѣмъ о. Х. причину дефицитовъ старается найти въ незаконномъ расходованіи Распорядительнымъ Собраніемъ семинарскихъ суммъ. „*Какъ составляются дефициты,*—говоритъ онъ далѣе въ своемъ дописаніи,—я укажу на одинъ примѣръ. При отправленіи воспитанниковъ въ академіи, имъ выданы прогоны по почтовой таксѣ на

лошадей, которая не имѣетъ примѣненія при желѣзныхъ дорогахъ, и выдано такимъ образомъ мишнихъ около 400 р. точно также выданы прогоны о. Ректору на поѣздку въ Липецкъ для ревизіи училища. Съ журналомъ по первой выдачѣ я не согласился; но это оставлено безъ послѣдствій“.

Противъ этого Правленіе семинаріи долгъ имѣеть объяснить Вашему Преосвященству, что оно, при выдачѣ прогоновъ студентамъ, отправлявшимся въ академію и о. Ректору—въ Липецкъ, руководилось не своими собственными соображеніями, а 478, 483 и 485 ст. т. III зак. гражд., не отмѣненными, въ которыхъ повелѣвается выдавать прогоны на лошадей, а не по таксѣ желѣзныхъ дорогъ, а также практикою собственною и другихъ вѣдомствъ. Хозяйственное Управленіе, при выдачѣ прогонныхъ денегъ о. Ректору, при перемѣщеніи его изъ г. Воронежа въ Тамбовъ, высчитывало прогоны именно на лошадей, а число верстъ опредѣлило по желѣзной дорогѣ, какъ это видно изъ его отношенія, отъ 10 августа 1872 г. № 8954, оно выслало 17 р. 70 к. только на прогоны, а если бы оно рассчитывало по таксѣ желѣзной дороги, то за мѣсто, даже въ вагонѣ перваго класса, слѣдовало уплатить только 7 р. 8 к. что прогоны выдаются на лошадей, а не по таксѣ желѣзныхъ дорогъ, объ этомъ можно справиться въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государственнаго Казначейства, завѣдывающаго выдачею прогоновъ чиновникамъ, отправляющимся по дѣламъ службы. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ правила о выдачѣ прогоновъ подверглись измѣненію относительно только количества верстъ; прежде количество верстъ вычислялось по почтовой дорогѣ, а въ настоящее время, гдѣ есть желѣзная дорога, число верстъ вычисляется по ней. Но такъ какъ по желѣзнымъ дорогамъ разстояніе между одними городами сократилось, а между другими увеличилось, то прогоновъ въ первомъ случаѣ выдается теперь меньше, а во второмъ случаѣ—больше, чѣмъ преж-

де, но опредѣляются они все таки количествомъ лошадей, а не таксою желѣзныхъ дорогъ. Отправляющіся, наприм., въ Борисоглѣбскъ прежде получали прогоны на 180 верстъ, а теперь на 323 вер. Поэтому Распорядительное Собраніе, при отправленіи студентовъ въ Академіи и при поѣздкѣ о. Ректора въ Липецкъ, ни мало не нарушило законовъ о прогонахъ, напротивъ оно не додало настоящихъ прогоновъ о. Ректору, при выдачѣ ему прогоновъ въ Липецкъ, оно вычисляло ихъ на 148, верстъ, а въ оба конца на 296, тогда какъ слѣдовало бы ему выдать по желѣзной дорогѣ въ оба конца на 322 версты, т. е. на 26 верстъ ему не додано.

Наконецъ о. Х., стараясь представить самый очевидный фактъ злоупотребленія семинарскою экономіею, говоритъ: „Образованію дефицитовъ содѣйствуетъ еще содержаніе двухъ лошадей для ректора и инспектора и жалованье двумъ кучерамъ изъ семинарскихъ суммъ. Для такого расхода нѣтъ основанія ни въ уставѣ, ни въ начальственномъ распоряженіи. Расходъ этотъ не вносится въ смету и не показывается въ отчетахъ, представляемыхъ на высшій контроль. Расхода этого, конечно, наберется отъ 700 до 800 р. въ годъ.“

Правда, въ уставѣ нѣтъ основанія для такихъ расходовъ, да въ немъ и не опредѣляются никакіе расходы; такъ какъ онъ не обнимаетъ всѣхъ подробностей учебнаго, а особенно экономическаго быта Семинаріи; но въ начальственныхъ распоряженіяхъ есть основаніе для расходовъ на двухъ лошадей. Лошади куплены не безгласно; для ректора куплена по журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія 1869 г. 7 августа ст. 13, утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ 27 августа; а для инспектора — по журнальному постановленію того же собранія, состоявшемуся 19 марта 1870 г., утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ 24 Апрѣля. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что протоіерею Х., какъ члену Собранія, не безыз-

вѣстно, что въ распоряженіи ректора и инспектора находится одна только лошадь, а другая—въ постоянномъ распоряженіи эконома, не смотря на прямое ея назначеніе. Но чтобы расходы на содержаніе лошадей не вносились въ смѣты, не показывались въ отчетахъ, а производились Распорядительнымъ Собраніемъ безгласно—это уже клевета. Расходы эти всегда вносились и вносятся въ смѣты, представляемые на утвержденіе Св. Синода, внесены они въ смѣту на 1873 годъ, *подписанную протоіереемъ Х.* вмѣстѣ съ прочими членами и утвержденную св. Синодомъ,—показывались и прежде—въ отчетахъ за 1871 годъ, *подписанныхъ прот. Хитровымъ*, показываются въ отчетахъ и за 1872 годъ, имѣющихъ быть представленными на ревизію въ контроль при св. Синодѣ,—и производились не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ, *подписаннымъ самимъ прот. Хитровымъ* съ прочими членами и утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ. Пусть прот. Х. укажетъ хоть одну копѣйку, которая бы была записана въ расходъ безъ журнальнаго постановленія, утвержденного Вашимъ Преосвященствомъ.—Не справедливо также говорить прот. Х., что расходъ на содержаніе двухъ лошадей простирается отъ 700 до 800 р.; въ 1872 году на содержаніе лошадей издержано 317 р. 59³/₄ коп.,—здѣсь и починка экипажей,—а 800 р. исчислено по смѣтѣ, вмѣстѣ съ содержаніемъ лошадей, на починку оконныхъ рамъ, на вставку стеколъ, на починку и поправку погребной посуды и на починку печей и складку новыхъ.

Въ заключеніе сего объясненія Правленіе имѣетъ полное основаніе сказать, что во всемъ донесеніи прот. Х. Епархіальному съѣзду депутатовъ о безгласномъ, самовольномъ и незаконномъ расходованіи имъ суммъ семинарскихъ нѣтъ нисколько правды, а видны только незнаніе дѣла, отреченіе отъ своихъ дѣйствій, ложь и клевета; а за таковыя дѣянія законъ строго преслѣдуетъ (ст. 2.095

XV св. закто.).

Представивъ въ ложномъ видѣ дѣятельность Распорядительнаго Собранія, о. Х. усиливается указать съѣзду о. о. депутатовъ на незаконность и въ дѣйствіяхъ Педагогическаго Собранія. „*Въ учебной части, — пишетъ онъ, — прошлый годъ замѣчателенъ исключеніемъ учениковъ по поводу шиканья въ классахъ. Шиканье произведено двумя учителями въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ. Въ первомъ классѣ уволены одинъ ученикъ, въ послѣднемъ — четыре ученика заразъ. При журнальнѣмъ исключеніи учениковъ средняго отдѣленія мною приложено мнѣніе, которымъ я просилъ поддержать все дѣло по вому тщательному обслѣдованію; но Ея Пресвященствомъ это мнѣніе оставлено безъ послѣдствій. Ученики уволены по вынужденнымъ прошеніямъ, безъ приложенія къ нимъ согласія родителей.*“

Ученики уволены за шиканье наставникамъ въ классѣ. Шиканье — дерзость противъ наставниковъ, такой проступокъ, за который исключаютъ воспитанниковъ изъ учебныхъ заведеній съ худымъ поведеніемъ и доносятъ, чтобы имена ихъ сдѣлать извѣстными по всѣмъ вѣдомствамъ, въ которыхъ есть учебныя заведенія, такъ что они никуда не могутъ поступить для дальнѣйшаго образованія. А Педагогическое Собраніе отнеслось къ симъ воспитанникамъ снисходительно, приказавъ имъ подать прошенія объ увольненіи и выдавъ имъ свидѣтельства съ очень хорошимъ поведеніемъ, на томъ только основаніи, что всѣ воспитанники эти до сего случая и учились и вели себя очень хорошо; но оставлять ихъ въ заведеніи не пашло возможнымъ.

О. Х. пишетъ, что „*ученики уволены по вынужденнымъ прошеніямъ, безъ приложенія къ нимъ согласія родителей*“. Семинарское Правленіе и не имѣло нужды въ согласіи родителей. Въ циркулярномъ указѣ св. Синода, отъ 19 марта 1870 г. № 16, — который, какъ видно, имѣетъ въ виду и о. Х., — сказано: „Въ случаѣ поступленія отъ воспи-

танниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленіе, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; *мѣра эта однакожъ не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда Семинарское начальство признаетъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ.*“ Очевидно Семинарское начальство имѣло полное и законное право по изъясненнымъ выше причинамъ уволить изъ Семинаріи воспитанниковъ безъ согласія ихъ родителей.

Прот. Х., какъ видно, своимъ донесеніемъ приносить Съѣзду депутатовъ жалобу на незаконныя, по его мнѣнію, дѣйствія Семинарскаго Правленія въ учебно-воспитательномъ отношеніи; но Епархіальный Съѣздъ, въ силу указа Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867 года, не имѣетъ права судить о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Изъ всего сказаннаго видно, что прот. Х. своимъ заявленіемъ желалъ поставить Семинарское Начальство и духовенство во враждебныя между собою отношенія.

12) 7 февраля.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ ректора, слушали:

1) Сданное Его Преосвященствомъ отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 янв. 1873 г. за № 808: „Признавъ возможнымъ назначить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, единовременно въ пособіе воскреснымъ школамъ, учрежденнымъ при Православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Тамб. Семинаріи, по триста руб. на каждую школу, я поручилъ Департаменту Нар. Просвѣщенія сдѣ-

латъ распоряженіе о переводѣ сихъ денегъ на Тамб. Каз. Палату, для выдачи оныхъ, по ассигновкѣ Директора училищъ Тамбовской губерніи, тому лицу, которое будетъ указано Вашимъ Преосвященствомъ.“

„Имѣю честь сообщить о семъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій какъ относительно приема означенной суммы, такъ и назначенія оной въ расходъ по Вашему усмотрѣнію, на нужды воскр. школы, покорнѣйше прося о полученіи денегъ меня увѣдомить.“

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 31 янв. 1873 г. послѣдовала: „Поручается о. ректору семинаріи получить назначенную сумму и хранить съ другими подобными.“

Постановили: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отнестись, отъ лица о. ректора семинаріи, къ директору училищъ Тамб. губерніи съ просьбою о выслѣнкѣ ассигновки на полученіе означенныхъ трехъ сотъ руб. и, по полученіи, увѣдомить о семъ, отъ лица Его Преосвященства, Господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

2.—отношеніе Тамб. Губерн. Казначейства, отъ 31 янв. за № 967: „Переводнымъ требованіемъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 9 янв. за № 230, въ распоряженіе Прав. Тамб. Духовной Семинаріи по Губерн. Казначейству открыть кредитъ по § 8 ст. 1 смѣты Вѣдомства св. Синода 1873 года въ тридцать двѣ тысячи чотыреста девяносто шесть рублей, для отпуска оныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1873 году, въ дополненіе къ спеціальнымъ средствамъ св. Синода.“

О чемъ Губернское Казначейство имѣетъ честь увѣдомить Правленіе Тамб. Дух. Семинаріи.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

3.—отношеніе Правленія 1 Тамб. Д. Училища, отъ 1 фев. за № 15, коимъ оно проситъ выслать въ училище

деньги, предназначенныя мѣстнымъ епарх. съѣздомъ прошлаго 1872 года на содержаніе репетитора и на дополнительное жалованье 10-му наставнику училища.

Справка. Деньги на жалованье репетитору и на дополнительное вознагражденіе 10-му учителю должны быть высланы въ училище въ августъ сего года, такъ какъ въ августъ прошлаго 1872 года отосланы въ Правленіе училища деньги на этотъ предметъ на цѣлый годъ.

Постановили: О прописанномъ въ справкѣ сообщить Правленію 1 Тамб. д. училища.

4.—отношеніе Правленія 2 Тамб. д. Училища, отъ 7 февр. за № 25, коимъ оно проситъ выслать въ училище деньги на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ 1873 году.

Справка. На содержаніе воспитанниковъ 1 Тамб. училища, половина которыхъ поступила въ общежитіе при 2 Тамб. училищѣ, ассигновано по смѣтѣ 5.600 р.

Постановили: Вынуть изъ казнохранилища 5.600 р., слѣдующіе на содержаніе въ 1873 году воспитанниковъ Тамб. Дух. училищъ, препроводить по 2.800 р. въ Правленія этихъ училищъ.

5.—Постановленіе съѣзда депутатовъ духовенства Тамб. епархіи объ отдѣленіи больницъ Тамб. д. училищъ отъ Семинарской больницы (см. № 6-й).

Постановили: Вслѣдствіе вышеприведеннаго постановленія съѣзда, препроводить въ правленія Тамб. д. училищъ по 900 руб., сообщивъ при семъ назначеніе этихъ денегъ, для чего вынуть изъ казнохранилища 1800 р.

6.—рапорты благочинныхъ (2 Козлов. окр. св. І. Се. ребрякова, 6 Козлов. окр. св. І. Сеславинскаго и Лебедян. окр. св. А. Болховитинова) съ представленіемъ денегъ (трехъ тысячъ шести сотъ пятидесяти руб. 95 к.) на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній за 1872 годъ.

Справка. Деньги эти, по распоряженію о. ректора, за-

писаны на приходъ и положены въ казнохранилище.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

7.—отношеніе благочиннаго Морш. округа, прот. Луки Воскресенскаго, отъ 29 янв. за № 93, при коемъ онъ препровождаетъ переводный билетъ Моршанскаго Отдѣленія Государс. Банка, за № ⁴⁶/₁₁₈, на полученіе по этому билету 2.071 р. изъ Там. Отдѣленія Государственнаго Банка, каковая сумма причитается съ церковей 1 Моршанскаго благочинническаго округа на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній Тамб. епархіи, за 1872 годъ.

Справка. Правленіемъ Семинаріи поручено было полученіе изъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка денегъ по этому переведному билету эконому Семинар. свещ. О. Троицкому.

8—рапортъ эконома Семинаріи, отъ 5 февр. за № 36, при коемъ онъ представляетъ двѣ тысячи семьдесятъ одинъ руб., полученные имъ изъ Тамб. Отдѣленія Государственнаго Банка по означенному переводному билету за № ⁴⁶/₁₁₈.

Справка. Деньги эти, по распоряженію о. ректора Семинаріи, записаны на приходъ и положены въ казнохранилище.

Постановили: ст. 7 и 8 принять къ свѣдѣнію.

9—счетъ изъ магазина І. Даціаро (въ С.-Петербургѣ), отъ 28 дек. 1872 г., по которому причитается уплатить г. Даціаро за взятые у него, для класса иконописанія: 2 ф. итальянскаго карандаша, по 1 р. 20 к. ф., 2 р. 40 к., и 4 Этюда Жульена, большаго формата, по 1 р. за каждый, 4 р. всего шесть руб. сорокъ коп.

Справка. Денегъ на потребности по классу иконописанія ассигновано по смѣтѣ 50 руб.

Постановили: Вызвать изъ казнохранилища 6 р. 40 к., препроводить г. Даціаро. На пересылку этихъ денегъ по почтѣ употребить изъ экстр. суммъ 12 коп.

10—предложеніе о. ректора Семинаріи объ отсылкѣ

20.000 р., изъ представленныхъ о. о. благочинными денегъ въ какое—либо кредитное учрежденіе для приращенія процентами.

Постановили: Вынувъ изъ казнохранилища 20.000 р., препроводить, для приращенія процентами, въ Правленіе Тамб. Общества Взаим. Кредита, прося оное выдать Сем. правленію на эту сумму четыре билета срочныхъ, въ 5000 р. каждый,—два восьмимѣсячныхъ и два годовыхъ. Отправку денегъ и полученіе на нихъ билетовъ поручить эконому Семинаріи.

11.—увѣдомленія о полученіи денегъ, препровожденныхъ изъ Правленія Семинаріи: 1) Редакціи газеты Правительственный Вѣстникъ, „отъ 25 янв. за № 130, о полученіи 3 р. 20 к., посланныхъ при отношеніи Семинарскаго Правленія отъ 13 дек. 1872 года за № 1.602; 2) Саратов. Губер. Казначейства, отъ 26 янв., о полученіи 1 р. 50 к. посланныхъ при отношеніи Сем. Правл. отъ 20 янв. за № 55, и 3) Правленія Шацкого Д. училища, отъ 1 февр за № 11, о полученіи 2.246 р. 81 коп., посланныхъ при отношеніи Сем. Правл. отъ 20 янв. за № 51.

Постановили: Принять въ свѣдѣнію.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности прих. попечительства Усманской Косьмодаміановской церкви за 1872 годъ.

Съ 1763 года въ г. Усмани Тамб. губерніи существовалъ деревянный храмъ Св. Безребренниковъ Косьмы и Даміана, освященный свят. Тихономъ 1-мъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. Назадъ тому почти 50 лѣтъ, послѣ значительнаго пожара въ г. Усмани, храмъ этотъ было предположено перенести на другое мѣсто; а съ 1828 года началъ строиться каменный храмъ Св. Безребренниковъ, Возводимое зданіе для храма дважды подвергалось

сломкѣ; но наконецъ, спустя 34 года, по открытіи мощей святителя Тихона въ 1861 году начать былъ вновь постройкою новый настоящій каменный трехъ-престольный храмъ во имя Покрова Богородицы съ придѣлами Св. Безсребренниковъ Косьмы и Даміана и Святителя Тихона Задонскаго Чудотворца, а въ 1864 году освященъ.

Со времени освященія этого храма, далеко еще не приведеннаго къ окончательному устройству, въ немъ никакого улучшенія не послѣдовало. Прихожане же, признавая себя недостаточными къ окончательному устройству храма и видя средства церкви крайне скудными, въ виду Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ церковныхъ, признали за благо для церкви учредить при Косьмодаміановской церкви приходское попечительство, для чего и избрали изъ среды своей членами попечительства: отставнаго штабсъ-капитана В. Е. Потапьева, священника Ѡ. И. Несмѣлова, коллежскаго ассессора А. А. Алексѣева, титулярнаго совѣтника А. М. Рудницкаго, коллежскаго Секретаря П. П. Казанскаго, губернскаго секретаря Ѡ. Р. Саржинскаго, Усманскихъ мѣщанинъ: В. Я. Попова, П. Г. Чулкова, А. А. Потокіна и М. С. Байдалова, и крестьянина Г. Т. Леонова, при чемъ назначили В. Е. Потапьева предсѣдателемъ попечительства и попечителемъ церкви. О желаніи прихожанъ учредить попечительство былъ составленъ въ декабрѣ 1871 года приговоръ и представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Указомъ же 19 мая 1872 г. за № 5093 Тамбовская духовная Консисторія утвердила приходское попечительство при Усманской Косьмодаміановской церкви, срокомъ на три года, а г. предсѣдатель попечительства В. Е. Потапьевъ 20 іюня 1872 года объявилъ приходское попечительство открытымъ. Съ этого времени и началась дѣятельность приходскаго попечительства ко благу церкви и улучшенію средствъ приходскаго духовенства, по мѣрѣ возможности,

въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго въ 1864 году положенія о попечительствахъ церковныхъ, при чемъ попечительство, при опредѣленіи круга своихъ занятій, постановило еще слѣдующія правила:

1) Попечительству имѣть засѣданія свои по мѣрѣ возможности представляться необходимости, по приглашенію въ засѣданія гг. членовъ онаго г. предсѣдателемъ, или замѣняющимъ его непремѣннымъ членомъ, въ указанныя ими мѣсто и время.

2) Въ засѣданіяхъ попечительства, всѣ, предлагаемые на обсужденіе его, вопросы разрѣшать по большинству, находящихся въ засѣданіи, членовъ, закрытыми голосами.

3) О каждомъ засѣданіи попечительства и о всѣхъ разрѣшенныхъ въ засѣданіи вопросахъ записывать въ особые протоколы, за подписомъ всѣхъ бывшихъ въ засѣданіи членовъ, и съ объясненіемъ, чѣмъ именно разрѣшены вопросы.

4) Нынѣ же завести приходо-расходную книгу для записыванія всѣхъ поступающихъ въ попечительство суммъ, за шнуромъ и церковною печатію, и скрѣпою предсѣдателя попечительства.

5) Всѣ поступающія въ попечительство суммы хранить въ Усманскомъ общественномъ банкѣ съ обращеніемъ таковыхъ изъ $\frac{1}{2}$ %, а банковые билеты хранить въ церковномъ сундукѣ.

6) Веденіе дѣлопроизводства по приходскому попечительству, всю по немъ переписку, храненіе денежной книги и другихъ письменныхъ документовъ, возложить на члена онаго П. П. Казакскаго.

7) Всякое спомненіе, въ случаѣ нужды, съ мѣстными властями, должностными лицами и друг., производится отъ лица предсѣдателя попечительства, за подписомъ его или замѣняющаго его, по ст. 3 под. о поп., священника Кось-

модам. церкви, и скрѣпою завѣдывающего дѣлопроизводствомъ.

Приступивъ къ обсужденію церковныхъ нуждъ, приходское попечительство нашло церковь Св. Безсребренниковъ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи: церковь съ 1862 года снаружи не оштукатурена, внутри стѣны церкви очень черны; крыша течетъ (нынѣ исправлена); кирпичи въ стѣнахъ, не покрытые штукатуркою, во множествѣ лицевыхъ рядовъ размыты водою и выпадаютъ изъ своихъ мѣстъ, отъ чего образуются въ стѣнахъ промоины, ризница весьма неудовлетворительна, подсвѣчники и другіе предметы церковной утвари ветхи, и проч. Видя такое состояніе храма, приходское попечительство обратило заботливое свое вниманіе на наружность его: ибо продолжительная постройка храма (36 л.) и неудачная (такъ какъ дважды перестроивался) заставила позаботиться о прочномъ храненіи въ благолѣпномъ и благоустроенномъ видѣ наружныхъ стѣнъ его. Почему въ собраніи 20 іюня попечительство опредѣлило, произвести штукатурку церкви въ 1873 году, начавъ работы по сему предмету 1 мая, а въ зиму 187²/₃ года заготовивъ потребные къ тому матеріалы. Для составленія же на сей предметъ капитала были выданы подписные листы всѣмъ членамъ, которыми и собрано въ 1872 году 179 руб. серебромъ; деньги эти всѣ предназначены попечительствомъ исключительно на штукатурку церкви, которая, по составленной смѣтѣ, требуетъ капитала до 700 руб.

Видя недостаточность своихъ средствъ на штукатурку церкви, попечительство обратилось къ средствамъ церкви: въ числѣ церковныхъ суммъ имѣется билетъ Усманскаго городского общественаго банка въ 550 руб. на сооруженіе колокола. Приходское попечительство, разсуждая о назначеніи сего капитала, пришло къ тому убѣжденію, что покупка новаго колокола, при существованіи настоя-

щаго, вѣсомъ въ 44 пуда, представляется не необходимымъ, а потому весьма желательно, чтобы помочь настоящей церковной нуждѣ, употребить капиталъ 550 руб. на штукатурку церкви. Къ сему убѣжденію привело и то соображеніе, что при отсутствіи матеріальныхъ средствъ въ церкви, при недостаточности церковной утвари, при крайней бѣдности прихода, приобретеніе колокола, конечно, вѣсомъ болѣе настоящаго, можетъ осуществиться въ далекомъ будущемъ. Почему и самый капиталъ, въ ожиданіи своего назначенія, не можетъ принести церкви насущной пользы.

Въ виду такихъ соображеній, попечительство признало необходимымъ капиталъ 550 рублей употребить на штукатурку церкви, о чемъ и было представлено Его Преосвященству Епископу Тамбовскому, 16 іюня за № 14 и 8 декабря за № 21. А въ собраніи 29 декабря, при обсужденіи отчета о дѣятельности своей, попечительство признало необходимымъ исходатайствовать у Епархіальнаго начальства сборную книгу на имя члена попечительства Г. Т. Леонова для сбора добротныхъ подацій по городу Усмани и его уѣзду.

Оказывая, по мѣрѣ возможности, свое содѣйствіе къ наружному устройству Косьмодаміановской церкви, приходское попечительство не было не дѣятельнымъ и съ религіозной стороны. Какъ выше объяснено, деревянный храмъ Св. Безсребренниковъ, нѣкогда существовавшій въ г. Усмани, былъ освященъ Святителемъ Тихономъ, Задонскимъ Чудотворцемъ. Когда же настало время разрушенія сего храма и созиданія новаго каменнаго, когда этотъ послѣдній строился безуспѣшно нѣсколько десятковъ лѣтъ, и когда по открытіи мощей Свят. Тихона и принесеніи въ Косьмодаміан. церковь точнаго изображенія святаго, писаннаго на полотнѣ еще при жизни его, вновь начатый постройкою храмъ быстро былъ приведенъ къ

окончанію, — тогда всѣ жители города Усмани увидали особенную судьбу этого храма: установилось въ народѣ общее вѣрованіе, что быстрогою постройки храмъ этотъ обязанъ молитвамъ новоявленного Угодника Святителя Тихона, во имя котораго устроенъ въ церкви съ лѣвой стороны и придѣлъ. Будучи проникнуты чувствами пламенной любви и искренней благодарности къ Угоднику Божию, члены приходскаго попечительства, вмѣстѣ съ прихожанами Косьмодаміанской церкви, просили Епархіальное Начальство объ установленіи въ городѣ Усмани на всегда 13 августа, въ день открытія мощей Святителя Тихона Задонскаго Чудотворца, крестнаго хода изъ Усман. Богоявл. Собора въ Косьмодаміан. храмъ предъ литургіею, по церк. чиноположенію, при участіи градскаго духовенства, и храмоваго празднованія Святителю Тихону, по обычаю Задонской обители, 1 мая и 4 октября. Указомъ Тамбовской духовной Консистеріи отъ 7 октября 1872 года за № 8826, утверждено какъ совершеніе крестнаго хода, такъ и отправленіе храмовой службы Св. Тихону 1 мая и 4 октября.

При обсужденіи такого благочестиваго установленія въ г. Усмани, приходское попечительство признало необходимымъ предпринять устройство благолѣпнаго и богато украшеннаго кіота, для находящагося въ Косьмодаміанской церкви, изображенія Святителя Тихона, (а) при жизни его писаннаго, и подареннаго имъ самимъ лично одному изъ Усманскихъ гражданъ. Но это прекрасное намѣреніе не могло быть приведено нынѣ въ исполненіе, въ виду предстоящей штуратурки церкви, по окончаніи которой и будетъ приступлено къ приведенію сего справедливаго желанія въ исполненіе.

а.) На изображеніе Св. Тихона уже сдѣлана въ 1871 г. богатая сребропозлащенная риза добротными дателями вѣсомъ въ 1200 зол., освященіе которой и было въ 1871 г. 13 августа (смотри Тамбов. Епархіал. вѣд. за июль мѣсяцъ 1871.)

Относительно же учрежденія крестнаго хода приходское попечительство приняло на видъ слѣдующія соображенія: благочестивое установленіе крестныхъ ходовъ имѣеть высокое духовнорелигіозное значеніе. Но все таковое значеніе крестнаго хода тогда только будетъ ощутительно для каждаго христіанина, когда въ совершеніи его будетъ соблюденъ строгій стройный порядкъ. Достигнуть сего ближе и удобнѣе можно лишь въ томъ случаѣ, когда совершающіе крестный ходъ заблаговременно будутъ однажды на всегда извѣщены о порядкѣ совершенія крестнаго хода посредствомъ составленнаго особаго церемоніала онаго, въ которомъ долженъ быть съ подробностію уясненъ и опредѣленъ порядкъ шествія духовнаго. А потому приходское попечительство, при участіи мѣстнаго благочиннаго, и составило особой церемоніаль крестнаго хода, по случаю торжественнаго празднованія въ городѣ Усмани въ Косьмодаміанской церкви памяти Святителя Тихона Задонскаго и всея Россіи Чудотворца, въ 13 день августа. Этотъ церемоніаль предсѣдателемъ попечительства былъ представленъ на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Въ 1872 году члены попечительства имѣли три собранія для обсужденія нуждъ церкви, и всѣ предложенныя къ обсужденію вопросы были разрѣшены единодушно, безъ прерываній. —

Извѣстіе объ открытіи при Усмани Косьмодаміанскомъ прих. попечительствѣ Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ для малолѣтнихъ дѣтей.

3 марта 1872 года Почетный гражданинъ г. Усмани Мих. Алекс. Охотниковъ выразилъ свое живое участіе къ безпріютнымъ бѣднымъ и малолѣтнимъ сиротамъ, остающимся безъ всякаго призрѣнія, которыхъ, по словамъ одного члена Усм. попечительства въ г. Усмани такъ много, что почти

на каждомъ шагу можно встрѣтить нищаго, протягивающаго руку за милостынею, или калѣку, ползущаго за подавнѣемъ“; онъ принесъ въ даръ приходскому попечительству Усманской Козьмодамианской церкви свой собственный на каменномъ фундаментѣ двухэтажный, новый и теплый домъ, для устройства въ немъ богадѣльни съ пріюгомъ для малолѣтнихъ сиротъ.

Посему приходское попечительство, принявъ этотъ даръ, отнеслось къ учрежденію благотворительнаго заведенія съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. 4 марта было совершено въ церкви, соборное служеніе литургіи и благодарственное Господу Богу молебствіе какъ о здравіи благотворителя, такъ и о ниспосланіи помощи Всевышняго на доброе начатіе благотворительнаго дѣла. При этомъ протоіерей І. І. Сперанскій произнесъ съ воодушевленіемъ слово, приличное приходскому торжеству. А во время молебнаго пѣнія, всѣ бывшіе во храмѣ съ особеннымъ усердіемъ вознесли горячія молитвы ко Всевышнему Покровителю сиротъ и убогихъ, — дабы Онъ ниспослалъ свою вседѣйствующую благодать на это вновь учрежденное въ г. Усмані благотворительное заведеніе, а дѣателей укрѣпилъ мудростію, любовію и единомудріемъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, о. протоіерей, поздравляя прихожанъ съ начатіемъ новаго дѣла — на пользу церкви и ближнихъ, выразилъ: „нѣтъ словъ мнѣ выразить, какъ велико начинающееся дѣло; но дѣло само покажетъ всю важность и святость его. Вѣра и надежда все препобѣждаютъ“.

По окончаніи литургіи приходское попечительство въ собраніи своемъ постановило: благодарить г. Охотникова за принесенный имъ, даръ и дошло о пожертвованіи до свѣдѣнія преосвященнѣйшаго Θεодосія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, который прислалъ въ попечительство конію иконы чудотворной Вышенской Казанской Божіей Матери при подписи: „благословеніе Божіей Матери чрезъ икону ея

Казанскую да поціетъ на Усманской богадѣльнѣ и прию-
тѣ.⁴ На другой день была предложена подписка на перво-
начальное обзаведеніе богадѣльни съ приютомъ между ли-
цами близко извѣстными попечительству и собрано болѣе
200 р.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Балансъ 1-го января 1873 года.

Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Долженъ:

1. Основной капиталъ	238263 р. 85 ³ / ₄ к.
Завасный	10000 р. —
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) Вѣчные	175447 р. —
б) Безерочные	865467 р. 73 к.
в) Срочные	879190 р. —
3. Вклады на храненіе	814 р. 12 ³ / ₄ к.
4. Проценты не взятые вкладчика- ми по 1873 г.	74582 р. 83 к.
5. Суммы случайныя переходныя	2296 р. 12 к.
6. Содержаніе членовъ правленія банка	5000 р. —

Итого 2251061 р. 66¹/₂ к.

Имѣетъ:

1. Наличность или касса	164543 р. 34 ¹ / ₄ к.
2. Процентныя бумаги принадлежа- щія банку	4355 р. 88 к.
3. Срочные векселя	1094151 р. —
4. Суды подь залогъ:	

а) Государственныхъ бумагъ.	102194 р.	—
б) Недвижимой собственности.	884290 р.	—
и в) Драгоценныхъ вещей.	1324 р.	—
5. Расходы по операциямъ на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ.	203 р.	44 ¹ / ₄ к.

И т о г о 2251061 р. 66¹/₂ к.

Директоръ *Сорокинъ*.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.
(Воронежской губернии).

Правленіе Задонскаго город. общест. банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) приемъ вкладовъ: безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ: 2) учетъ векселей и 3) производить ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ.

На поступающія вклады банкъ платитъ проценты на рубль въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады: безсрочные т. е. до востребованія	по 5	к.
— — срочные: на 1 и 2 года	» 6	к.
— — — — — отъ 3 до 5 лѣтъ	» 6 ¹ / ₂	к.
— — — — — 6 до 12 лѣтъ	» 7	к.
и на вѣчное время	» 7 ¹ / ₂	к.

Вклады банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процен-

тное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений, слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны сдѣлать гдѣ слѣдуетъ засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются неменѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ; и принимаетъ въ залогъ: процентныя бумаги до 6 мѣсяцевъ, драгоценныя вещи до 1 года и строения до 3 лѣтъ отъ всѣхъ лицъ банкъ взимаетъ проценты, по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренные банку вклады, согласно Высочайше утвержденнаго банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго городского общества.

Безыменные билеты банкъ, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1862 года, положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами. Банковое правленіе засѣданія бываетъ по понедѣльникамъ и четвергамъ; вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *И. Поповъ.*

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣн. за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кинов., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велеп. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на престоной бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста въ д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 книг. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к., (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 хъ ки. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Тріодъ постная или Тріодіонъ съ киноварью, въ листъ. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.).
безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Тріодъ постная или Тріодіонъ въ 4 д., безъ кнн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 коп. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кннов. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умзвнїе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Мичей Четви, книга житій святыхъ: въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 18 к. (на перес. за 40 ф.),

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Поступили въ продажу НОВЫЯ КНИГИ: „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго завѣта“ Посланія ап. Павла.

(къ Римлянамъ, 1 и 2 къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ (21 печат. листъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году РУКОВОДСТВА того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго

курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарій на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже въ печатанію 3 выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить курсъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, **СОВОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ**. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** въ Кіевѣ за 2 рубля.

О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи, и отличіи ея отъ православной. Кіевъ 1873 года. (4 изд.).

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ Русскомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разн. сть между литургіями Восточной и Западной церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной, — и уважительны ли причины, по которымъ Римская церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? —

Адресъ *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкому. Подолг, Волошская улица, собственный домъ; или — въ Редакцію „Трудовъ“, при Кіевской Духовной Академіи.* Цѣна 60 коп.; съ пересылкою 80 коп.

Содерж. офенц. части: 1) Преосвященные Архіереи. — 2) Указы Св. Синода. — 3) Распоряженія Епарх. Нач. — 4) Некрологъ. — 5) Списокъ лицамъ, Тамб. епархія, коимъ назначены пенсія, по 1 янв. 1872 г. — 6) Журналы собраній Семинар. Правленія. — 7) Отчетъ о дѣятельности Усман. прих. попечит. — 8) Изв. объ открытіи при Усман. прих. попеч. Охотниковской богадѣльни съ приютомъ для малолѣт. дѣтей. — 9) Прѣвѣстія и объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 26 Марта 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

1 апрѣля | № 7. | 1873 года.

Святый Григорій Двоесловъ.

За этими двумя капитальными сочиненіями слѣдуетъ упомянуть о *проповѣдяхъ* (толкованіи) на книгу пр. *Иезекииля* и на часть *Евангел. чтеній*.—Двадцать двѣ бесѣды на темныя мѣста первой и послѣдней части книги *Иезекииля* произнесены святителемъ въ церкви римскому народу, во время трудной войны съ Лопгобардами. Черезъ восемь лѣтъ послѣ, Григорій собралъ ихъ и издалъ съ посвященіемъ ихъ Марикіану, архіепископу Равенскому. Въ этомъ сочиненіи, какъ и въ книгѣ *Іова*, преобладаетъ аллегорическое изъясненіе св. писанія. Что же касается до 40 бесѣдъ на евангел. чтенія, то 20 послѣднихъ были произнесены Святителемъ при богослуженіи въ разныя времена. Григорій былъ весьма ревностнымъ проповѣдникомъ. Онъ жаловался, что епископы, его современники, нерадѣютъ о проповѣданіи слова Божія, при совершеніи ими церковныхъ требъ, а самъ сѣтовалъ о томъ, что, занятый множествомъ обязанностей, онъ не можетъ часто произносить церковныя поученія. Онъ такъ былъ ревностенъ въ проповѣданіи слова Божія, что во время болѣзни, когда не имѣлъ возможности встать съ постели, составилъ двадцать одну бесѣду, которыя впослѣдствіи произнесены были

предъ народомъ. Въ этихъ бесѣдахъ, какъ и въ другихъ сочиненіяхъ святителя, находится много сильныхъ и глубокихъ мыслей и наставленій, проникнутыхъ сердечною любовію къ своей паствѣ. Первое изданіе бесѣдъ появилось въ 1509 г. въ Анверѣ. Къ нимъ въ этомъ, а равно и въ послѣдующихъ изданіяхъ, присоединили слово о покаяніи, произнесенное папою во время сильной моровой язвы, опустошавшей Римъ.

Четыре книги *разговоровъ* (Dialoges) о жизни и чудесахъ *Италянскихъ святыхъ* и о *вѣчности души*, написаны въ 593 или 594 г., по просьбѣ многихъ его друзей, въ формѣ *разговоровъ* съ *діакономъ Петромъ*, впоследствии бывшимъ епископомъ въ г. Сиракузахъ. Разнообразіе слога въ этомъ сочиненіи, а равно разнообразіе предметовъ, о которыхъ говорится въ немъ, множество чудесныхъ повѣстей, не рѣдко отзывающихся легендарными сказаніями, не разъ подавали поводъ ученымъ сомнѣваться въ подлинности этого сочиненія, но сомнѣніе, въ виду множества доказательствъ о его подлинности, напрасное. Это сочиненіе доставило на Востокъ св. Григорію названіе *Двоеслова* (*Бесѣдовника* ¹⁾).

¹⁾ Многія изъ повѣствованій св. Григорія помѣщены въ прологъ, напр. янв. 25, февр. 2, 12, 29, мая 16, 23, іюн. 27, іюля 10, авг. 15, 17. Жизнь св. Венедикта изъ 2 книги Бесѣды помѣщена въ Четы-Миней. Эти бесѣды были напечатаны при нашемъ духовномъ журналѣ „Правосл. Собесѣдникъ“ за 1857 г. А что эти Собесѣдованія принадлежатъ никому другому, какъ только св. Григорію Двоеслову, это видно изъ самаго сочиненія. Такъ авторъ Собесѣдованій былъ инокомъ Римской обители, построенной имъ самимъ (Dialog. 3. 33, 4. 21; 28, 47), апокрисиаріемъ въ Константинополь (Dialog. 3. 36), римскимъ папою (Dial. 3. 16); а во всемъ этомъ нельзя не узнать св. Григорія Двоеслова, Римскаго епископа.

Регистры писемъ XIV книгъ.— Это собраніе писемъ св. Григорія, имъ самимъ расположенное по годамъ его епископства. Въ сборникъ вошли 844 письма и подлинность почти всѣхъ ихъ несомнѣнна. Они представляютъ въ себѣ дорогой памятникъ исторіи гражданской и церковной времени св. Григорія. Писаны были разнымъ лицамъ и по разнымъ дѣламъ. На пѣвцкомъ языкѣ они въ первый разъ появились въ 6 книгахъ.

Между литургическими (касающимися устройства богослуженія) сочиненіями св. Григорія, извѣстны: *Книга таинствъ* (liber sacramentorum) или *чины таинствъ*, *Антифонникъ* (Antiphonarium); подлинность этихъ сочиненій несомнѣнна. Приписываютъ еще св. Григорію *чинуъ благословеній* (Benedictionale) и liber responsalis, но нынѣ уже не сомнѣваются, что эти книги не принадлежатъ этому святителю.

Комментаріи на 1 книгу Царствъ и Пѣснь пѣсней, приписываемые ему, также не трудъ этого святителя. Между тѣмъ какъ *изъясненіе покаян. псалмовъ* и Concordia quorundam testimoniorum sacrae scripturae, очевидно испорчены. Многія другія сочиненія, приводимыя разными писателями съ именемъ св. Григорія, до нашего времени не дошли.

Св. Григорій на Западѣ считается отцемъ хоральнаго пѣнія и ему приписываютъ введеніе въ западныхъ церквахъ плавнаго напѣва (cantus planus), иначе называемаго пѣніемъ твердымъ (cantus firmus) и доселѣ въ Рим. церквахъ извѣстенъ напѣвъ *Григоріевъ* (cantus gregorianus). Это пѣніе простое, безъ мѣры, или такта, пѣніе благоговѣйное; и до нынѣ папы при богослуженіи преимущественно употребляютъ пѣніе Григоріево.

Съ какимъ уваженіемъ запад. церковь относилась къ напѣву, введенному въ ней св. Григоріемъ, видно изъ того, что въ средніе вѣка составила легенда, что самъ Богъ научилъ его музыкѣ. Чтобы ввести этотъ напѣвъ въ церковную практику и гарантировать его употребленіе на будущее время, св. Григорій основалъ въ Римѣ пѣвческую школу, въ которой онъ

самъ давалъ уроки мальчикамъ, преимущественно сиротамъ, почему самая школа получила наименованіе сиротопитательнаго дома, Orphanotrophium. Св. папа даже положилъ денежный капиталъ на дальнѣйшее, и по смерти его, существованіе этого учрежденія. Къ сожалѣнію, политическія смуты на время привели въ упадокъ эту школу, но она была восстановлена впоследствии и послужила образцомъ къ заведенію подобныхъ учреждений (напр. Карлу великому). Св. Григорій не чуждъ былъ и поэтическаго дара; о поэтическихъ его способностяхъ свидѣлствуютъ десять церковныхъ гимновъ, замѣчательныхъ по простотѣ и возвышенности чувствъ. Они, вѣроятно, самимъ Григоріемъ были переложены на музыку, и доселѣ употребляются въ запад. церкви. Св. Григорію ошибочно приписываютъ составленіе литургіи прежде-освященныхъ Даровъ. Она существовала на востокѣ гораздо ранѣе времени св. Григорія. Такъ на соборѣ Лаодикійскомъ (4 в.) и Трульскомъ положено: «Во всѣ дни св. Четырехдесятины, какъ во времена плача о грѣхахъ, кромѣ субботы, недѣли и дня Благовѣщенія, не освящаютъ хлѣбъ и вино, но совершать литургіи прежде-освященныхъ» (Трул. 52 пр., Лаод. 56 пр.). А св. Григорій только ввелъ ее на западѣ въ церк. употребленіе. Это, между прочимъ, подтверждается *словами и самаю св. Григорія*, который, на жалобы нѣкоторыхъ о заимствованіи имъ церковн. службъ у Восточной церкви, говоритъ отъ лица своихъ враговъ: «Онъ (т. е. Григорій) вводитъ въ нашу службу чужое, греческое, и хочетъ насъ покорить грекамъ» (Гиб. 3 р. 12), и *свидѣтельствомъ Константинопол. патріарха Михаила Анхіала* въ 12 в. Въ своемъ посланіи о литургіи преждеосвященныхъ онъ писалъ: «литургія прежде-освященныхъ Даровъ есть истинное и древне преданное тайно-дѣйствіе, извѣстное [въ св. Божіей церкви прежде нашихъ тайноводителей, прежде великаго между св. отцами Златоуста и первосвятителя Кесар. церкви Василія. Во многихъ изъ нашихъ книгъ говорится и передается, что св. Гри-

горій Двоесловъ предаль это тайнодѣйствіе у Римлянъ очистительнымъ днемъ чотыредесятницы, если только бываетъ это и теперь» (тамъ на западѣ) (У Аляція De consens eccl. orient et occid. p. 1531—1578). Къ сожалѣнію, опасеніе патр. Михаила за цѣлостность литургіи преждеосвященныхъ, введенной Григоріемъ на западѣ, оказалось справедливымъ, такъ какъ эта литургія, при всемъ видимомъ сходствѣ съ восточною, разнится отъ послѣдней. Есть въ ней позднѣйшія вставки и странности, напр. Римская церковь молится въ ней, чтобы Богъ обратилъ схизматиковъ въ латинскую вѣру, т. е. не молится о соединеніи церквей, а объ обращеніи всѣхъ въ папизмъ (См. Серединскаго о Богослуженіи запад. церкви стр. 43—37). По нынѣшнему римскому чину литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершается только въ Великую пятницу страстной недѣли.

На западѣ, съ именемъ св. Григорія Двоеслова, извѣстна литургія, но едва ли она—произведеніе этого святителя, или же она и составлена имъ, но впослѣдствіи искажена. Не желая входить здѣсь въ разсмотрѣніе поразительныхъ странностей, находящихся въ означенной литургіи, любопытствующимъ объ этомъ предметѣ можно указать на Историч. ученіе объ отцахъ церкви Филарета, Архіепископа Чернигов. т. 2 § 240., гдѣ довольно обстоятельно сказано, что эта литургія плодъ позднѣйшаго изобрѣтенія и никакъ не можетъ принадлежать св. Григорію Двоеслову, подъ именемъ котораго она извѣстна въ Римской церкви.

Полное собраніе сочиненій св. Григорія въ первый разъ было напечатано въ Лионѣ въ 1516 г., въ Парижѣ въ 1518 г. Позже, по приказанію папы Сикста V, Петръ, епископъ Тосканскій, въ Венеціи издалъ творенія св. Григорія въ 6 книгахъ, 1588—1593 г. Впослѣдствіи сочиненія этого св. отца издавались нѣсколько разъ, но между изданными болѣе другихъ замѣчательны: изданіе съ критическимъ обзоромъ Петра Гуссанвила (Парижъ 1675 г.) Но лучшее изъ всѣхъ изданіе

Беледиктинскихъ монаховъ обители saint Maur (въ Парижѣ 1705 г. въ 4 томахъ, in folio). Въ 1768 Галлилюли сдѣлалъ перепечатку съ этого изданія въ 17 томахъ, въ Венеціи. —

Главный источникъ свѣдѣній о біографіи св. Григорія заключается въ его сочиненіяхъ и особенно въ письмахъ. Діаконъ Павелъ и діаконъ Іоаннъ, въ своихъ жизнеописаніяхъ этого святителя, какъ современники его, сообщили много драгоценныхъ свѣдѣній о жизни св. Григорія. Много свѣдѣній о немъ находится и у жившихъ немного послѣ него, именно у Григорія Турскаго, достопочтеннаго Беды, Павла Винфрида. Между сочиненіями о св. Григоріѣ болѣе другихъ заслуживаютъ вниманія: *Histoire du pontificat de S. Gregoire de Grand Маймбурга*, 1686 г. (Парижъ) *Histoire de S. Gregoire de Pape et docteur de l' Eglise, tirée principalement des ses ouvrages Д. Саммарта*, (Руанъ 1697) и *Storia della vita et el pontificato di S. Gregorio Magno, Pape et doctore della Chiesa* (Римъ 1750), у *Грессе* въ его *Manuel de l' Histoire litter.* (12. 769 стр.). Въ позднѣйшее время о св. Григоріѣ писали: *Макраферъ De Gregorii Magni vita* (Бероль 1845), *Лау Gregoire le grand, sa vie et sa doctrine* (Лейпцигъ 1845 г.); *Мишо* въ *Biograph. univ.* 1817 г. т. XVIII. р. 378. *Acta Sanctorum 12 Martii* р. 121—211.)

На русскомъ языкѣ о св. Григоріѣ. *Четь-минея* 12 март. *Христ. чт.* 1834 г. и; *Христ. чт.* 1849. 11 *Воскр. чт.* 1860 г. XXIV № 42 *Дух. Вѣстник.* 1866 м. Май; *Труды Кіевской Академіи* 1864 г. III. 596—642; книга Василія Θ. Пѣвническаго: *Св. Григорій Двоесловъ. Его проповѣди и гомелитическія правила.* Кіевъ. 1871 г.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ОЕОФАНА

ТОЛКОВАНИЕ

ПЕРВАГО ПОСЛАНИЯ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

3.

Перечень нравственныхъ уроковъ, которыми опредѣляется нравственный строй христіанскихъ обществъ и каждаго христіанина во все время и во всѣхъ мѣстахъ, 5, 12—24.

Хотя здѣсь предлагаются св. Апостоломъ общія наставленія о томъ, какъ жить, однакожь они, не какъ пришлось, набросаны, а имѣютъ свой порядокъ. Имъ очерчивается вся христіанская жизнь въ существенныхъ своихъ чертахъ и направленіяхъ. Не дивно, впрочемъ, что Апостоль имѣлъ при этомъ въ виду и состояніе Солунянъ, хотя оно не въ такой мѣрѣ опредѣляло его мысли, какъ въ началѣ сей части.

Не трудно увидѣть, что въ урокахъ этихъ св. Павелъ а) сначала предлагаетъ добродѣтели, на которыхъ держится строй, твердость и благосостояніе христіанскихъ обществъ,—ст. 12—15; б) потомъ изображаетъ характеристическія черты и истинно-христіанской жизни въ каждомъ христіанинѣ,—ст. 16—22; в) наконецъ указываетъ послѣднюю цѣль, къ которой должны все стремиться,—(въ видѣ молитвы, съ обнадеженіемъ въ возможность достиженія такой цѣли),—23—24.—Добродѣтели а) на которыхъ держится строй, твердость и благосостояніе христіанскихъ обществъ—суть: крѣпкій союзъ съ пастырями и между собою,—ст. 12, 13,—и взаимное поддержаніе среди себя истинно-христіанской жизни, чрезъ исправленіе открывающихся недостатковъ, общая другъ къ другу снисходительность и дѣятельное ко всемъ доброхотство—ст. 14, 15. Союзъ съ пастырями опредѣляется признаніемъ ихъ до-

стоянства и власти, слѣдовать имъ и слушаться ихъ почитаніемъ ихъ и любовью къ нимъ. Союзъ между собою выражается общимъ миромъ въ себѣ. Этими двумя союзами составляется и стоитъ тѣло церкви.

Ст. 12. 13. *Молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ и наспоителей вашихъ о Господь, и вразумляющихъ вы, и имйте ихъ по преизлиху въ любви за дѣло ихъ: мирствуйте въ себѣ.*

Пастыри называются у св. Апостола труждающимися, настоятельствующими и вразумляющими. Этими словами означаются не разные лица, а разные занятія однихъ и тѣхъ же лицъ по исправленію своей должности. Въ другихъ мѣстахъ у Апостола они называются прямо пресвитерами и епископами, Духомъ Божиимъ поставленными пасти церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 17. 28; см. 1 Тим. 3, 1; Тит. 1, 5. 7).

Пастыри труждаются въ удовлетвореніи всѣхъ духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ: оглашаютъ словомъ истины, трудятся въ словѣ и ученіи—(1 Тим. 5. 17),—крестятъ, исповѣдуютъ, преподаютъ тѣло и кровь Господа, отправляютъ всѣ другіе молитвенные чины, вообще вдали себя въ служеніе святымъ, т. е. христіанамъ, призваннымъ къ святости и освящаемымъ благодатію (1 Кор. 16, 15). Апостоль говорятъ объ нихъ Солунянамъ, что они трудятся въ васъ. Это или среди васъ, или надъ вами, въ образованіи васъ по духу новой жизни о Христѣ Иисусѣ, въ развитіи положеннаго въ васъ вѣрою и крещеніемъ сѣмени сей жизни, въ возведеніи васъ въ мужа совершенна, въ мпру возраста исполненія Христа (Евр. 4, 13).

Пастыри настоятельствуютъ,—смотрятъ за нравственно-религіозными порядками въ христіанскихъ обществахъ, всѣмъ заправляютъ, во всемъ руководятъ, въ собраніяхъ ли церковныхъ, или въ общей жизни христіанъ, внѣ ихъ. Съ греч.—предстоятъ, въ значеніи первенства и власти, не

по духу міра, а о Господѣ, по Его учрѣжденію, по Его духу, первенство свое доказывая усиленнымъ служеніемъ всѣмъ, съ сознаниемъ отвѣтности предъ Господомъ. Это—*предстоятъ*, можетъ значить и *предстательствуютъ*, чтобъ означить, что въ числѣ обязанностей пастыря есть и предстательство за всѣхъ вѣрующихъ предъ Господомъ. Θεодоритъ пишетъ: „*знайте*, говоритъ, *предстоятелей вашихъ*, т. е. молящихъ о васъ и ходатайствующихъ за васъ предъ Господомъ“. Блаженный Θεофилактъ соединяетъ то и другое значеніе: „не въ мірскихъ вещахъ предстательствуютъ они, а въ духовныхъ, кои о Господѣ,—молятъ за тебя, наблюдаютъ за тобою, вразумляютъ и врачуютъ“ —(Тоже у св. Златоуста и Экуменія).

Пастыри наказуютъ,—вразумляютъ въ разныхъ случаяхъ, особенныхъ у каждаго, требующихъ вразумленія и руководства, потому ли, что иной недоумѣваетъ, какъ поступать, или по тому, что поступилъ уже неосмотрительно и уклонился отъ общаго строя жизни христіанской и требуетъ исправленія.—Этимъ исполняется то, что заповѣдано потомъ св. Тимоѳею: *настой благозременнь и беззременнь, обличи, запрети, умоли* (2 Тим. 4, 2). Такое наказаніе,—внушеніе и вразумленіе,—идеть кромѣ общаго труда въ словѣ и ученіи, который уже означенъ подъ словомъ: *труждающихся*.

Сими тремя занятіями пастырей опредѣляется главное дѣло ихъ—забота о спасеніи пасомыхъ, или *бдѣніе о душахъ ихъ* (Евр. 13, 17.).

Отношеніе пасомыхъ къ пастырямъ Апостоль выражаетъ словами: *знайте* и,—*имѣйте ихъ по презлиха въ любви*.—*Знайте*,—признавайте ихъ достоинство и власть и свое подчиненное къ нимъ отношеніе, съ сознаниемъ долга слушаться ихъ во всемъ и повиноваться имъ. (Въ нашей рѣчи такое значеніе слова: *знать* очень рельефно выдерживается въ отрицательной формѣ, въ фразѣ: *знать* его не хо-

чу).—Теодоритъ пишетъ: „справедливость требуетъ, чтобъ учителя удостоивались отъ васъ всякой чести, чтобы вы воздавали имъ должную награду и не прекословили тому, что они говорятъ.“ Къ Коринтянамъ пишетъ Св. Павелъ: *повинуйся таковымъ, т. е. тѣмъ кои вѣдша себе въ служеніе святымъ,—и—познавайте таковыхъ* (1 Кор. 16, 15. 16. 18).

Имѣйте ихъ по презимѣ въ любви Въ такомъ видѣ слово Апостола обязываетъ только пасомыхъ презобильно любить пастырей за любовь, которую сами они оказываютъ къ нимъ, трудяся о спасеніи ихъ. Онъ говоритъ какъ бы: знайте и слушайтесь ихъ, но не по страху, а по любви, которой они вполне достойны.—Но если взять во вниманіе греческое слово, соотвѣтствующее русскому *имѣйте*, ἡρεῖσθε—почитайте, то окажется, что Апостоль заповѣдуетъ еще и высокое къ нимъ почитаніе. „Удостоивайте ихъ большой чести, воздаваемой искреннимъ расположеніемъ.“ (Теодоритъ) Въ Сирской библии такъ и переводится сіе мѣсто: да будутъ чтимы они отъ васъ съ полнѣйшею любовью.

Такъ три обязанности лежатъ на пасомыхъ въ отношеніи къ пастырямъ: сознать ихъ надъ собою власть, съ готовностію слушаться ихъ во всемъ, глубоко чтить ихъ и любить.

Все это *за дѣло ихъ*, за трудъ служенія святымъ, за предстаніе и предстательство, и за вразумленіе и руководство, иначе сказать, за то, что *бдятъ о душахъ вашихъ*. (Евр. 13, 17).

Дѣла пастырей только перечисляетъ Апостоль, а о долгахъ пасомыхъ даетъ заповѣдь; и хотя говоритъ: *молимъ*,—такое, однакожъ, употребляетъ слово для выраженія сего моленія, которое отзывается и строгимъ внушеніемъ ἐρωτῶμεν. Нельзя впрочемъ съ достовѣрностію предполагать, чтобъ Солуняне оказывались въ этомъ отношеніи неисправными. Скорѣе это дѣлаетъ онъ для предотвращенія неис-

правности; такъ какъ должныя отношенія пасомыхъ къ пастырямъ легче всего могутъ быть нарушаемы. Такъ понимаетъ св. Златоустъ.

„Настоятель по необходимости имѣеть много причинъ къ тому, чтобъ огорчать другихъ. Подобно тому, какъ врачи часто бываютъ принуждены огорчать больныхъ, приготовляя имъ пищу и лекарство, которыя нисколько не бываютъ пріятны, хотя, впрочемъ, великую приносятъ пользу;—или подобно тому, какъ отцы бываютъ часто суровы въ обращеніи съ своими сыновьями: такъ—и учителя, —и даже гораздо болѣе. Тотъ, кого обличаютъ и укоряютъ, каковъ бы онъ ни былъ, вообще вмѣсто благодарности чувствуетъ досаду. Также будетъ поступать и тотъ, къ кому обращаемся съ совѣтомъ, вразумленіемъ и просьбою. Потому-то въ разныхъ мѣстахъ св. Павелъ и напоминаетъ объ этомъ. Въ посланіи къ Тимоѳею пишетъ онъ: *прилежащии добръ пресвитеры сузубыя чести да сподобляются* (1 Тим. 5, 17); и въ посланіи къ Евреямъ говоритъ: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь* (Евр. 13, 17); и здѣсь опять: *молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы*. Такъ какъ онъ сказалъ предъ симъ: *созидайте кійждо ближняго* (ст. 11); то чтобъ они не заключили, что ихъ самихъ возводитъ онъ въ достоинство учителей, онъ присовокупилъ эти слова“.

Затѣмъ св. Златоустъ объясняетъ, какъ законно такое требованіе св. Апостола: „Если кто нибудь представляетъ за тебя предъ человекомъ, то ты дѣлаешь для него все, изъявляешь ему полную признательность. А сей (священникъ) представляетъ за тебя предъ Богомъ, и ужели ты не будешь чувствовать къ нему признательности?—Но какъ онъ представляетъ, говоришь ты?—Такъ, что молишь за тебя, что подаетъ тебѣ духовный даръ, сообщаемый чрезъ крещеніе, надзираетъ за то-

бою, поучаетъ, вразумляетъ тебя, — въ полночь, если позовешь, идетъ. Пусть никто не противится, пусть никто не прекословитъ! Кто любитъ Христа, тотъ будетъ любить священника, каковъ бы онъ ни былъ, потому что чрезъ него сподобился страшныхъ тайнъ. Скажи мнѣ, еслибы ты, пожелавъ видѣть царскіе чертоги, повсюду блестящіе золотомъ и сіяющіе драгоценными камнями, нашель человѣка, у котораго отъ нихъ ключи, и онъ, по твоей просьбѣ, тотчасъ отворилъ бы ихъ и пустилъ тебя внутрь: то не предпочелъ ли бы ты его всѣмъ, — не полюбилъ ли бы его, какъ свои очи, не цѣловалъ ли бы ты его? А сей (священникъ) отверзъ тебѣ небо, и ты его не любишь и не чтишь?! Такъ, если любишь Христа, если любишь царство небесное; то уважай тѣхъ, чрезъ кого ты получишь его“.

Сердечный союзъ съ пастырями есть первая основа стоянія христіанскихъ обществъ; вторая — живой союзъ всѣхъ христіанъ между собою, выражающійся общимъ миромъ. Почему, сказавъ о первомъ, Апостоль прибавляетъ: *мирствуйте въ себѣ* — будьте мирны между собою. Подъ пастырствомъ, — чтимымъ и любимымъ, — взаимный общій миръ изъ многихъ дѣлаетъ единое тѣло, стройное и крѣпкое.

Мирствуйте въ себѣ, — ἐν ἑαυτοῖς, — можетъ имѣть еще и такой смыслъ: да будетъ каждый изъ васъ миренъ самъ въ себѣ, миренъ съ Богомъ и съ совѣстію, миренъ въ мысляхъ, чувствахъ и расположеніяхъ, не допуская лжи и невѣрію, страстямъ и увлеченіямъ разстроивать свой внутренній миръ. Это не противно первому, пониманію, а имъ предполагается. Кто не миренъ въ себѣ, тому трудно соблюсти миръ во внѣ, и всѣ нарушенія мира съ другими начало свое имѣютъ въ немирности внутренней. Напротивъ, кто миренъ внутренно, того что можетъ заставить нарушить миръ внѣшній? — Ктому же заповѣдуя миръ взаимный, Апостоль конечно хотѣлъ внушить, что-

бы всё имѣли миръ между собою не внѣшно только, но и сердечно.— Слѣдовательно, требуетъ мира съ другими не безъ мира внутри себя.

Въ иныхъ рукописяхъ (*) вмѣсто: *въ себѣ* стоитъ: *въ нихъ*, — т. е. въ пастыряхъ. Въ такомъ случаѣ здѣсь *или* такая мысль: будьте мирны въ отношеніи къ нимъ, тоже что — съ нами, *или* такая: будьте мирны между собою подъ ихъ вліяніемъ руководствомъ и блюстителествомъ. Послѣднее ближе къ ходу рѣчи. Подначальство и подпастырство — охрана взаимнаго мира. Съ ослабленіемъ подначальства взаимный союзъ разлагается и происходитъ всякое нестроеніе. Но и первая не неумѣстна. Впереди сказалъ Апостоль, чтобъ знали, чтѣли и любили пастырей. Теперь прибавляетъ: смотрите же, не нарушайте мира съ ними, когда они станутъ укорять васъ за что и вразумлять. „Видишь, говоритъ Экуменій, какъ предугадывалъ онъ возможность зарожденія неувольствія на учителей. Обличая худое и удерживая отъ зла, они навлекаютъ на себя непріязнь, не смотри на то, что на всѣхъ лежитъ долгъ любить ихъ“. Теофилактъ даетъ новый оттѣнокъ сей мысли, говоря: „должно мирствовать съ ними (т. е. съ пастырями) и притомъ не по внѣшнему только виду, но въ себѣ самихъ“. И очень вѣроятно, что поводомъ къ той рѣчи послужило чтеніе текста св. Златоуста, у котораго стоитъ: *мирствуйте въ себѣ въ нихъ*. — Можно сказать потому, что не погрѣшить, кто въ словѣ Апостола будетъ видѣть заповѣдь о всестороннемъ мирѣ, о мирѣ съ пастырями и, подъ ихъ руководствомъ и блюстителествомъ, о мирѣ между собою и въ себѣ.

Союзъ пасомыхъ съ пастырями и между собою служитъ основою состоянія общества христіанскаго; а благосостояніе зависить отъ взаимнаго вспоможенія и содѣйствія всѣхъ каждому и каждому всѣмъ. Апостоль и говоритъ теперь объ этомъ, преимущественно, однакожь, въ

(*) Въ Синайской: *евъ αὐτοῖς*; въ ватиканской: *ἐν εαυτοῖς*.

духовно-правствелномъ отношеніи, такъ какъ христіанское общество устроится на духовныхъ началахъ и съ духовными цѣлями.

Ст. 14. 15. *Молимъ же вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ. Блюдите, да никто же зла за зло кому воздастъ, но всегда доброе чinite и другъ къ другу и ко всѣмъ.*

Это молимъ имѣть здѣсь другой отгънокъ въ греч., чѣмъ предыдущее. Тамъ оно отзывается строгимъ внушеніемъ, а здѣсь умоляющимъ убѣжденіемъ (*παράκλησις*). Причиною тому—предметы рѣчи. Тамъ заповѣдывались дѣла правды, а здѣсь внушаются дѣла братской духовной любви.

Но къ кому обращаетъ рѣчь св. Апостоль? — Къ *братіямъ*, ко всему тѣлу Солунской церкви, а въ лицѣ ея и всѣмъ христіанамъ. Взаимное другъ друга назиданіе, взаимное другъ друга поддерживаніе въ христіанской жизни и взаимно-исправленіе заповѣдуются Апостоломъ и въ другихъ посланіяхъ (Рим. 15, 14; Кол. 3, 36; Евр. 3, 13; 10, 24). Это, однакожь, не устраняетъ преимущественнаго долга пастырей—исполнять все прописываемое. Къ тому же въ церкви Божіей все должно идти благообразно и по чину. Потому нельзя думать, чтобы у Апостола была мысль—оставить на произволь эти высочія дѣла братской духовной любви, къ которымъ притомъ не всякій можетъ быть и способенъ. Они не могли и не могутъ совершаться плодоносно безъ указаній и руководства пастырей. Скорѣе надо положить, что заповѣдь дается всей церкви, а исполненіе сей заповѣди ложится на пастырей, и подъ ихъ водительствомъ и на другихъ болѣе преуспѣвшихъ въ жизни христіанъ. Св. Златоустъ и за нимъ Экуменій и Теофилактъ полагаютъ, что здѣсь рѣчь Апостола обращена къ пастырямъ, хотя не отрицаютъ, что не только умѣстно, но и нужда бываетъ вразумлять и назидать себя

взаимно, какъ видно изъ ихъ мыслей на 11 ст.

Вразумляйте безчинныя. „Безчинными Апостоль называетъ тѣхъ, которые поступаютъ противъ воли Божіей“ (Златоустъ); „дѣйствуютъ не почину отъ Бога учрежденному (Теодоритъ и Экуменій)“. „Богъ каждому опредѣлилъ свой чинъ; престаупающій его есть безчинникъ“ (Теофилактъ). Это тѣже лица, которыя Апостоль во второмъ посланіи назвалъ *безчинно ходящими, не по преданію, еже пріиша отъ насъ, также ничтоже дѣлающими, но безчинно ходящими* (2 Сол. 3, 6. 11). Вообще это такіе, которые нерадятъ о своемъ долгѣ и своимъ беспорядочнымъ поведеніемъ нарушаютъ общій миръ и спокойствіе, исрамятъ общество христіанское предъ лицемъ нехристіанъ. „Церковный чинъ стройнѣе воинскаго; вслѣдствіе того и ругатель безчиненъ, и пьяница безчиненъ, и любостяжатель, и всѣ согрѣшающіе.— Такъ какъ въ строѣ они идутъ не чинно, но въ беспорядкѣ, то и нарушаютъ строй“ (Златоустъ).— Апостоль заповѣдуетъ ихъ вразумлять, т. е. „не съ строгостію и надменностію дѣлать имъ выговоры, но съ снисхожденіемъ, съ кротостію. Ибо тотъ, кому дѣлаютъ строгіе выговоры, ожесточившись, становится болѣе дерзкимъ и пренебрегаетъ ими; но посему чрезъ увѣщаніе надлежитъ врачество сдѣлать пріятнымъ“ (Златоустъ), убѣждая ихъ понять не сообразность ихъ поведенія съ своимъ званіемъ и исправиться.

Утѣшайте малодушныя. Малодушенъ тотъ, кто падаетъ въ духъ отъ непріятностей, несчастій, отъ притѣсненій, гоненій и лишеній, отъ скорбей и болѣзней,—малодушенъ не переносящій обидъ, малодушенъ не переносящій искушеній за Христа. Онъ именно и есть посѣянный на камени“. (Златоустъ). Какъ готоваго отпасть долгъ любви обязываетъ всякаго поддержать его, утѣшая и воодушевляя его терпѣнію великими обѣтованіями благъ, отложенныхъ истиннымъ христіанамъ, которые, не смотря на скорби, пребудутъ вѣрными своему званію. И малодушные, какъ

христіане, сами знаютъ все это; но въ часъ скорби и малодушія выпадаютъ изъ памяти и сердца всѣ утѣшительныя истины христіанскія. Воскресить ихъ въ сознаніи и снова приблизить къ сердцу—есть указать источникъ утѣшенія и воодушевленія малодушествующимъ.

Заступайте немощныя. Немощны и тѣ, кои изнемогаютъ въ вѣрѣ (Рим. 14, 1. 2), и тѣ, у коихъ *совѣсть немощна* (1 Кор. 8, 7. 11. 12),—слабые въ познаніи вѣры, въ убѣжденіяхъ, въ правилахъ жизни христіанской, и готовы или отпасть отъ вѣры, или впасть въ грѣхи. Христіанамъ, преуспѣвшимъ и крѣпкимъ долгъ любви повелѣваетъ поддерживать такихъ. „Подкрѣпляютъ тѣхъ, которые не имѣютъ непоколебимой вѣры“ (Θεοδωριτѣ), „которые немощны въ отношеніи къ ней; потому что и въ отношеніи къ ней бываетъ немощь. Но смотри, какъ онъ не допускаетъ, чтобы ихъ презирали. Такъ и въ другомъ мѣстѣ пиша, сказалъ онъ: *изнемогающаго въ вѣрѣ приѣмлите* (Рим. 14, 1); подобно тому, какъ и въ нашихъ тѣлахъ мы не даемъ погибнуть немощному члену“ (Златоустъ). Но можетъ быть, здѣсь разумѣются и такіе, которые въ случаяхъ напраслины не могутъ отстоять себя сами, хоть и есть способы къ тому. Апостоль велитъ заступаться за такихъ и поддерживать ихъ правое дело своимъ совѣтомъ, содѣйствіемъ и ходатайствомъ.—

Долготерпите ко всѣмъ. Кто, встрѣчая непріятности и оскорбленія отъ другаго, не позволяетъ себѣ подвигаться противъ него на немирность, гнѣвъ и непріязненные чувства, тотъ терпитъ; а кто хранитъ ненарушимымъ мирное расположеніе къ другому, не смотря на то, что этотъ продолжаетъ дѣйствовать такъ, что его дѣла постоянно колеблютъ такое расположеніе,—тотъ долготерпитъ. Въ обществѣ—нельзя пробыть безъ столкновений. Предписывая долготерпѣніе, Апостоль запрещаетъ всякое чувство неудовольствія накого либо изъ за-этого. Но какъ

душа наша очень подвижна на неудовольствіе, то Апостоль почаству внушаетъ добродѣтель долготерпѣнія (Еф. 4, 2; Кол. 3, 12), указывая источникъ ея въ любви (1 Кор. 13, 4). При словѣ: *ко всѣмъ*, Апостоль разумѣтъ всякаго, отъ кого идетъ неприятность, или кто причиняетъ трудъ, не имѣя въ мысли его вѣры, вѣрующій ли онъ, или невѣрующій. Не смотря на то, къмъ возбуждается тревога въ сердцѣ, а на самую тревогу, чтобъ, возстановивъ внутренній миръ, оказаться сильнымъ къ долготерпѣнію. Тутъ же разумѣются и всѣ лица, о которыхъ поминалось предъ симъ—безчивныя, малодушныя, слабыя и, можетъ быть, преимущественно они,—чтобъ внушить, что въ отношеніи къ нимъ надлежитъ дѣйствовать съ терпѣніемъ любви, безъ всякой горячности и раздраженія. Для тѣхъ, кои хотятъ благотворно дѣйствовать на другихъ, это „самое приличное свойство, сильное остепенять самыхъ звѣрскихъ людей“ (Теодоритъ),— „побѣдить самыхъ непреклонныхъ“ (Экуменій)—обратить и пристыдить самаго грубаго и самаго безстыднаго“. (Златоустъ).

Поученіе III. Объ участіи Христіанъ въ дѣлѣ распространенія Св. Вѣры.

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи Церкви Антиохійской, св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской Церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣтствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, на-

значался постъ въ Церкви, совершались общія моленія, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій, и конечно съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны и сами служители Божія благовѣствованія—св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Апостоль Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова. (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2, 4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроению Божію, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ; и въ настоящее время въ восьмидесяти милліонномъ населеніи Русскаго царства остается не менѣе шести милліоновъ язычниковъ и магометанъ, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждутъ отъ нашей Церкви слова истины и спасенія, на православныхъ христіанахъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское Правительство съ своей стороны прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; и между членами православной Церкви находятся люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ поволжскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забачальской, Приамурской, Якутской, Чукотской и Камчатской—идетъ у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ, и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между

прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, особенно къ тому приставленныхъ,—и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ известной мѣрѣ долженъ считать его своимъ близкимъ роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Бѣгу. По этому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое-же со стороны каждаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше, конечно, кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ,—какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники: Варнава, Сила, Лука, Тимоѳей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ Христолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ подвигъ—подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ приемиющимъ на себя такой подвигъ, и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но конечно не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не

всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависить успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми невѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ; то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнья, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ чловѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣньи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказала Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ власть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею лю-

бовію и ревностію къ нему, и Самъ Своею благодатию руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христо-вымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашихъ, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды, и присоединилъ къ святой Своей Соборной и Апостольской Церкви.* Наконецъ будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братьяхъ, нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ *неотречену пребыти имени Своему святому на нихъ,* и помогъ имъ Своею благодатию сохранить *одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего...* Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и о чемъ ни согласятся они просить Отца небеснаго, будетъ имъ,* сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19, 20). Какъ же пріятно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ, а тысячу и милліоны сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими, И какъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самихъ новопросвѣщаемыхъ братій нашихъ знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и милліоны православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ можетъ помогать ему и какими-либо вещественными пособіями, пожертвованіями — деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей Христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И свя-

тые Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любві христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ св. Апостоль Павелъ, находясь въ Римѣ въ узахъ, съ радостію принялъ присланныя ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, *какъ благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоудную Господу*, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого либо дающаго, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ въ иныхъ случаяхъ останавливается, или идетъ неуспѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія—въ сѣверной и средней Азіи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края, и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести

при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бывають разорвать всѣ связи съ своею семьєю, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и приласкать, ихъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются милліонныя суммы. Но всякое дѣло растеть постепенно, и великія средства слагаются изъ малыхъ. И если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка и принимающій праведника во имя праведника получаетъ награду праведника*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѳ. 10, 41). Точно также, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получаетъ участіе въ наградѣ уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*, сказалъ опять Господь Спаситель (Матѳ. 10 42). Точно также кто удѣлить на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставлень будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому

пусть не смущается никто малостию приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатые облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ или другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлые милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частию изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвигались великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло при помощи Божіей скоро станетъ у насъ такъ твердо, и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными, или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго имени!

Свящ. Алек., 3 Восп. учил. церкви А. Иванцовъ-Платоновъ.

Ошибка. Въ 6 № Тамб. Еп. Вѣд. на стр. 172 оффиціал. ч. на 10 строкъ сверху напечатано: «шестиклассное», о должно быть «трехклассное».

Содержаніе неоффиц. части. 1) Св. Григорій Двоесловъ.—2) Толкованіе 1-го посланія къ Солуніянамъ.—3) Поученіе объ участіи христіанъ въ дѣлѣ расиространенія Св. Вѣры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 26 Марта 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.