

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

№ 18

сентября 15-го

Годъ двадцать первый

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 день мая сего 1887 года, согласно положенію сего комитета, пожаловать крестьянину сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Михаилу Пономаренкѣ серебряную медаль, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 12 мая—13 іюня 1887 года, № 880. *По вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собра-*

нія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ учебнаго комитета, № 148, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній. П р и к а з а л и: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, правленіямъ духовныхъ семинарій, къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что—1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, что бы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членовъ распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

— 15 августа 1887 года, № 2616. О разрѣшеніи от-

крыть самостоятельный приходъ. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено открыть при церкви с. Новаго Сарбая, Самарскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

— 15 іюля 1887 года, № 16. *О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной Духовной Консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной Духовной Консисторіи вошелъ къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ Консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ Духовныхъ Консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря Консисторіи, Господице Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 года, 31 декабря 1845 года, 22 мая 1848 года и 16 октября 1851 года, дать знать всемъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. І ч. X т. Св. Зак. 1857 года); 3) что состояніе лица, прося-

шаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч. X т. Св. Зак. 1857 года), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою, лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV Св. Зак. 1876 года, опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч. X т. Св. Зак. 1857 года), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр.*

(суд. уст. изд. 1883 года) порядкъ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣсть, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуются; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьямъ 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самаго довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 Зак. о сост. т. IX Св. Зак. изд. 1876 года, выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ, и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Шенталы Василя Крылова, отъ 25 іюня, за № 252, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ избраніи выборнаго отъ духовенства округа на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ с. Петровскаго Петръ Θεодоровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Туармы Яковъ Масловъ; при чемъ съѣздъ положилъ выдавать уполномоченному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства: за поѣздку и участіе на епархіальномъ съѣздѣ 30 руб., а за поѣздку и участіе въ засѣданіяхъ окружнаго училищнаго съѣзда 17 руб., съ тѣмъ, чтобы сборъ этихъ суммъ былъ производимъ съ каждаго причта по равной части. Постановили: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о составленіи раскладки количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа на 1888 годъ. По дѣйствующей раскладкѣ всего выбирается церквами свѣчей 50 пудовъ въ годъ. По обсужденіи настоящаго вопроса, постановили: Оставить въ силѣ существующую раскладку свѣчей и на 1888 годъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность священникамъ и церковнымъ старостамъ брать свѣчи въ 1888 году изъ окружной Черемшанской свѣчной лавочки не менѣе нижеслѣдующаго количества: с. Девлезеркина 4 пуда, Верхней Кармалы 2 пуда, Нижней Кармалы 3 пуда, Кичуйской Крѣпости 4 пуда, Новаго Кувака 6 пудовъ, Стараго Кувака 5 пудовъ, Петровскаго 4 пуда, Тихоновки 1 пудъ 30 фунтовъ, Туармы 4 пуда, Черемшанской Крѣпости 7 пудовъ

10 фунтовъ, Шенталы 4 пуда 20 фунтовъ и Шешминской Крѣпости 4 пуда 20 фунтовъ; всего же 50 пудовъ. Согласно сему, составить раскладочную вѣдомость въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ передать мѣстному благочинному, одинъ смотрителю свѣчной лавочки и одинъ препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 12 священниковъ, 5 діаконъ и 15 исаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Петровскаго Петра Θεодорова утвердить на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы) въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Туармы Якова Маслова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать изъ собственныхъ средствъ означенное въ постановленіи вознагражденіе выборному, за поѣздки и присутствованіе въ засѣданіяхъ съѣздовъ. По второму постановленію, утвердить раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ, въ количествѣ 50 пудовъ, предписавъ мѣстному благочинному имѣть наблюденіе, чтобы церкви округа выбрали свѣчей въ теченіе означеннаго года не менѣе того количества, какое назначено имъ раскладкою.—Іюля 7 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Ташолки Леонтія Аткиова, отъ 15 іюня, за № 181, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы выборнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ такового на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Избранъ большинствомъ избирательныхъ голосовъ священникъ с. Лебяжья Николай Вишневскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Васильевки Михаилъ Ястребовъ; причемъ съѣздъ положилъ изъ средствъ окружнаго духовенства выдавать выборному по 1 руб. 50 коп. въ

сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ, и вмѣняетъ ему въ обязанность доставлять своевременно свѣдѣнія о постановленіяхъ сѣздовъ мѣстному благочинному. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о томъ, какое количество свѣчей каждая церковь округа въ теченіе 1887 года должна выбрать изъ окружной свѣчной лавочки. Постановили: Такъ какъ опытъ показалъ, что раскладка свѣчей по церквамъ благочинія, составленная на сѣздѣ въ 1885 году, удовлетворяетъ вполнѣ потребностямъ церквей, то оставить оную и на 1887 годъ. По этой раскладкѣ церкви округа обязываются въ теченіе года выбрать свѣчей въ слѣдующихъ количествахъ: с. Верхней Бѣлозерки 2 пуда 20 фунтовъ, Бирли 2 пуда 20 фунтовъ, Васильевки 1 пудъ 30 фунтовъ, Вишенокъ 3 пуда 20 фунтовъ, Архангельскихъ Городищъ 2 пуда, Грязнухи 2 пуда 20 фунтовъ, Пригорода Ерылинска 5 пудовъ, Кандаковки 2 пуда 10 фунтовъ, Лебяжья 4 пуда, Никольскаго на р. Черемшанѣ 2 пуда 20 фунтовъ, Рязанова 2 пуда 20 фунтовъ, Благовѣщенскаго Сускана 1 пудъ 20 фунтовъ, Чувашскаго Сускана 2 пуда 20 фунтовъ, Ташолки 4 пуда и Хрящевки 6 пудовъ; всего же 45 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ и 12 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Лебяжья Николая Вишневскаго утвердить на 1888—1890 годы въ званіи уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные сѣзды, а священника с. Васильевки Михаила Ястребова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать своему уполномоченному по 1 руб. 50 коп. за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. По второму постановленію, утвердить на 1887 годъ раскладку количества свѣчей по церквамъ округа, предписавъ мѣстному благочинному коніи съ раскладочной вѣдомости отослать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителю окружной свѣчной лавочки и наблюдать, чтобы церквами благочинія было выбрано въ теченіе года

не менѣе того количества, какое означено въ раскладочной вѣдомости.—Іюля 10 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 14 іюля, за № 314, съ донесеніемъ, что церковнымъ старостою с. Старой Мертовщины Василиемъ Егоровымъ Старковымъ, состоящимъ въ должности четвертое трелѣтіе, сдѣланы значительныя пожертвованія въ пользу мѣстнаго храма. Такъ имъ на собственные средства пріобрѣтены: въ 1881 году серебряный съ позолотою ковчегъ въ 229 золотниковъ, за 160 руб., въ 1882 году икона Воскресенія Христова на кипарисной доскѣ, за 18 руб., въ 1885 году заклиросныя иконы, за 130 руб. Доходы церковные, при его стараніи и заботахъ, постоянно въ цифрѣ увеличиваются, не смотря на то, что приходъ, состоящій на половину изъ Бугульминскихъ мѣщанъ, годъ отъ году уменьшается и ухудшается, чрезъ переходъ изъ прихода въ г. Бугульму и другія мѣста жительства. Почему и ходатайствуетъ о награжденіи старосты Старкова похвальнымъ листомъ, за его усердную и полезную службу и собственные пожертвованія въ приходскую церковь; причемъ представилъ по сему предмету рапортъ причта с. Старой Мертовщины. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Егоровъ Старковъ, за пожертвованія въ пользу мѣстнаго храма, на сумму 308 руб., и увеличеніе церковныхъ доходовъ, вполнѣ заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ, согласно ходатайству благочиннаго и мѣстнаго с. Старой Мертовщины причта.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „26 августа 1887 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 11 іюля, за № 145, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 9 числа того же мѣсяца, слѣдующаго

содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, вмѣсто выбывшаго изъ округа священника с. Коровина Григорія Кряжимскаго и проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Бѣлаго Яра Іоаннъ Смирновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Крестовыхъ Городищъ Николай Хилковъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выборному вознагражденіе, въ количествѣ 20 руб. за каждую поѣздку какъ на епархіальный съѣздъ, такъ и на окружный. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи указа Консисторіи, отъ 12 іюня сего года, за № 5232, имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника. Избранъ единогласно священникъ с. Колмаюра Алексѣй Фастрицкій. Постановлено: О выборѣ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 8 священниковъ и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Бѣлаго Яра Іоанна Смирнова утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Крестовыхъ Городищъ Николая Хилкова кандидатомъ къ нему. По второму постановленію, доложить Его Преосвященству, что къ утвержденію священника с. Колмаюра Алексѣя Фастрицкаго въ должности окружнаго духовника, за назначеніемъ бывшаго духовника помощникомъ благочиннаго, препятствій не имѣется.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 августа 1887 года. Утверждается“.

— Настоятельница Новоузенской Троицкой женской общины, монахиня Ангелина, рапортомъ отъ 31 августа, за № 17, донесла Его Преосвященству, что Новоузенскою мѣщанкою Агаѣею Петровой Грицковою и крестьяниномъ сл. Покровской Егоромъ Алексѣевымъ Писаренкомъ пожертвованы для общинской церкви слѣдующія серебряныя вещи: два потира, вѣсомъ въ 363 золотника, два диска, вѣсомъ въ 125 золотниковъ, двѣ звѣздицы, въ 60 золотниковъ, двѣ ложки, въ 25 золотниковъ, четыре блюда, вѣсомъ въ 100 золотниковъ, ковшикъ, въ 16¹/₂ золотниковъ, и копіе, цѣною въ 6 руб. Всего пожертвовано: мѣщанкою Гриц-

ковою на сумму 171 руб., а крестьяниномъ Писаренкомъ на 151 руб. 70 коп. серебромъ. Жертва эта тѣмъ особенно благовременна для общинскаго храма, что въ началѣ прошлаго іюля мѣсяца изъ него были выкрадены св. сосуды.—Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ настоятельницы послѣдовавшей, предписано: „7 сентября 1887 года. Мѣщанкѣ Агаѳи Грицковой и крестьянину Егору Писаренкѣ, за ихъ пожертвованія въ пользу церкви Новоузенской Троицкой женской общины, преподается благословеніе, съ припечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 4 августа псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Кипарисовъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Росляковку, Николаевскаго уѣзда; 7 августа окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Василій Дидимовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Терентьевкѣ, Ставропольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 8 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Барановскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Красный Яръ, Новоузенскаго уѣзда; 10 августа студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Львовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Туарму, Бугульминскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ *Яковъ Тихоновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Красный Яръ, Ставропольскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Ливановъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Липовку, Самарскаго уѣзда; послушникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря *Алексій Красноярскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Воскресенскомъ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 11 августа принятый изъ Симбирской епархіи учитель духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Малиновскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на

священническое мѣсто въ с. Палимовку, Бузулукскаго уѣзда; студентъ духовной семинаріи *Александръ Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Сходнево, Бугульминскаго уѣзда; псаломщикъ с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Полевскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кіевку, того же уѣзда; священникъ с. Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Еварестовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Михайловку, того же уѣзда; 12 августа уволенный изъ четвертаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Кандалинскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Гавриловкѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 14 августа псаломщикъ с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Покровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію, въ с. Кіевку, Новоузенскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 8 августа—по IV благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Срѣтенской церкви с. Раковки крестьянинъ Николай Кузьминъ Кирьяновъ, а кандидатомъ къ нему Тихонъ Степановъ Учителевъ; 27 августа—по IV благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Вязовки крестьянинъ Петръ Тихоновъ Зубовъ; по I благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: при Ставропольской градской Успенской церкви кандидатомъ церковнаго старосты мѣщанинъ Кирилль Даниловъ Мошковъ.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь церковноприходскія школы, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 27 августа—въ с. *Воскресенкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Алексѣя Никольскаго; въ с. *Толстовкѣ*, Николаевскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ же, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Константина Рыбакова, и

въ с. Красноѣ Городкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Димитрія Ясинскаго.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ составъ перваго класса Самарской духовной семинаріи, въ началѣ 1887/8 учебнаго года, приняты и распределены на отдѣленія слѣдующіе ученики: А. *Отдѣленіе первое*: 1) Архангельскій Владиміръ, Архангельскій Θεодоръ, Благовѣщенскій Ксенофонтъ, Бѣлгородскій Ювеналій, 5) Бѣльскій Павелъ, Бѣтковъ Александръ, Воецкій Викторъ, Воронцовъ Николай, Гіацинтовъ Иванъ, 10) Генерозовъ Θεодоръ, Докукинъ Николай, Духовниковъ Николай, Звѣревъ Петръ, Избалыковъ Владиміръ, 15) Ивановъ Петръ, Каменскій Θεодоръ, Красноярскій Александръ, Лебедевъ Виталій, Лебедевъ Яковъ, 20) Майерановъ Николай, Митякинъ Иванъ, Мегарскій Петръ, Ниловъ Николай, Нудлеръ Θεодоръ, 25) Орловъ Александръ, Орловъ Николай, Орловъ Матвѣй, Пономаревъ Юрій, Пономаревъ Владиміръ, 30) Покровскій Алексѣй; Прозоровъ Иванъ, Разумовскій Алексѣй, Розановъ Петръ, Соколовскій Михаилъ, 35) Сычуговъ Петръ, Смоленскій Алексѣй, Соколовъ Николай, Срѣтенскій Иванъ, Тихомировъ Владиміръ, 40) Троицкій Владиміръ, Чистовскій Геннадій и 42) Фармаковскій Алексѣй. Б. *Отдѣленіе второе*: 1) Агаѳодоровъ Петръ, Аквилоновъ Алексѣй, Акинфѣевъ Сергѣй, Аксеновъ Петръ, 5) Архангельскій Александръ, Архангельскій Θεодоръ, Богородицкій Алексѣй, Голубевъ Егоръ, Девкалионовъ Яковъ, 10) Домбровскій Александръ, Евграфовъ Николай, Евтроповъ Иванъ, Зефировъ Михаилъ, Кильдюшевскій Владиміръ, 15) Казаровъ Петръ, Ключаревъ Иванъ, Никольскій Александръ, Павперовъ Евгеній, Пиксановъ Константинъ, 20) Поповъ Александръ, Раевъ Николай, Разсыпнинскій Николай, Румянцевъ Сергѣй, Словохотовъ Николай, 25) Соловьевъ Николай 1-й (Самарскаго училища), Соловьевъ Николай 2-й (Николаевскаго училища), Троицкій Александръ, Уваровъ И-

ванъ, Умовъ Викторъ. 30) Ушмарскій Григорій и 31) Царевскій Павлинъ. Всего же 73 ученика.

— Изъ учениковъ Самарской духовной семинаріи, коимъ педагогическимъ собраніемъ правленія сей семинаріи предоставлено было право переэкзаменовки по нѣкоторымъ предметамъ или полного экзамена по всѣмъ предметамъ въ началѣ 1887/8 учебнаго года (смотри. № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей): а) *переведены въ слѣдующіе классы*, какъ сдавшіе удовлетворительно испытанія: пятаго класса—Карповъ Ѳеодоръ, Ивановъ Александръ, Кармальскій Павелъ, Воробьевъ Александръ и Покровскій Гавріиль, четвертаго класса—Ястребовъ Ѳеодоръ и Орловъ Евгеній, третьяго класса—Лебедевъ Митрофанъ, Сахчинскій Петръ, Орловъ Пантелеимонъ, Кипарисовъ Михаилъ и Рождественскій Иванъ, втораго класса—Митякинъ Дмитрій, Смирновъ Михаилъ, Надеждинъ Иванъ, Мироновъ Павелъ, Розовъ Александръ, Красноярскій Алексѣй и Розалиевъ Константинъ и перваго класса—Альбокриновъ Андрей, Бѣтковъ Николай, Мальцевъ Ѳеодоръ, Волковъ Александръ, Шурѣевъ Константинъ, Крѣнкогорскій Сергѣй, Овидіевъ Михаилъ, Потропавловскій Сергѣй, Целярицкій Николай, Туницынъ Василій, Воронцовъ Владиміръ и Полянцевъ Павелъ; б) *оставлены въ тѣхъ же классахъ*: пятаго класса—Волковскій Александръ, втораго класса—Кармальскій Андрей, Архангельскій Василій, Колоярскій Александръ, Пантеровскій Петръ и Овидіевъ Петръ и перваго класса—Ястребовъ Петръ, Широкинскій Александръ, Краснослободскій Василій, Троицкій Василій, Лебедевъ Василій, Милоновъ Иванъ, Дмитріевъ Ксенофонтъ, Лебединскій Константинъ, Афанасьевъ Иларій и Камчаткинъ Николай; в) *уволены изъ семинаріи*: третьяго класса—Тимашевъ Яковъ, втораго класса—Терсиковъ Иванъ и перваго класса—Альбинскій Александръ и Поливановъ Александръ, и г) *допускается къ испытанію въ сентябрѣ*: третьяго класса—Кандалинскій Рафаиль.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1887 года, поступили суммы отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Леонтія Аттикова, при отношеніи отъ 29 ію- ня, за № 165, 21 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ суммъ за вторую половину 1887 года 113 руб. 25 ¹ / ₂ коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 35 руб. 25 коп., а всего	148	50 ¹ / ₂
Михаила Александрова, отъ 24 іюня, за № 270, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 85 руб. 65 коп. и обязательнаго взно- са за то же время 27 руб., всего же .	112	65
Николая Русанова, отъ 28 іюня, за №№ 260 и 261. 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 233 руб. 45 коп. и обязатель- наго взноса за весь 1887 годъ 85 руб. 55 коп., а всего	319	—
Александра Архангельскаго, отъ 27 іюня, за №№ 253 и 254, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую по- ловину 1887 года 110 руб. 41 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., всего же	147	16
Михаила Вершинскаго, отъ 3 іюля, за № 138, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 го- да 100 руб. 20 коп., обязательнаго взно- са за то же время 29 руб. 50 коп. и по- жертвованій 6 руб., а всего	135	70
Христофора Ливанова, отъ 29 іюня, за № 221, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 191 руб. и обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 75 коп., всего же .	222	75
Іоанна Боголюбова, отъ 30 іюня и 9 іюля, за №№ 157 и 166, 21 ⁰ / ₀ сбора за вто- рую половину 1887 года 140 руб. 30 коп. и обязательнаго взноса за первую по- ловину сего же года 30 руб. 75 коп. .	171	5
Димитрія Панормова, отъ 26 іюня, за № 186,		

21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 127 руб. 55 коп. и обязательного взноса за то же время 34 руб. 50 коп., а всего	162	5
Петра Херувимова, отъ 24 іюня, за №№ 216 и 217, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 125 руб. 83 коп. и пожертвованій отъ духовенства 2 руб. 97 коп., всего же	128	80
Іоанна Ливанова, отъ 1 іюля, за № 101, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 150 руб. 2 ¹ / ₂ коп. и обязательного взноса за то же время 37 руб. 50 коп., а всего	187	52 ¹ / ₂
Іоанна Архангельскаго, Николаевскаго уѣзда, отъ 1 іюля, за № 328, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 109 руб. 94 коп. и обязательного взноса за то же время 28 руб. 68 коп., всего же	138	62
Іоанна Помряскинскаго, отъ 6 іюля, за №№ 300 и 301, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 134 руб. 13 коп., обязательного взноса за то же время 39 руб. 75 коп., а всего	173	88
Василія Дроздова, отъ 6 іюля, за №№ 256 и 257, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 214 руб. 92 коп. и обязательного взноса за первую половину того же года 27 руб. 61 коп., всего же	242	53
Димитрія Агаѳодорова, отъ 27 іюня, за № 96, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 90 руб. 87 коп. и пожертвованій отъ духовенства 4 руб. 13 коп., а всего	95	—
Гавріила Грекулова, отъ 23 іюня, за № 159, 21 ⁰ / ₀ сбора за весь 1887 годъ 429 руб.		

79 коп., обязательнаго взноса за то же время 67 руб. 50 коп. и на содержаніе стипендіатки округа за первую половину сего года 36 руб. 80 коп., всего же . . .	534	9
Іоанна Смирнова, отъ 6 іюля, за № 116, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 128 руб. 82 коп., обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ духовенства 7 руб. 60 коп., а всего	174	67
Аристарха Борисова, отъ 9 іюля, за №№ 190, 191 и 192, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 152 руб. 50 коп. и обязательнаго взноса за первую половину сего года 37 руб. 50 коп., всего же . . .	190	—
Александра Тихомирова, отъ 10 іюля, за № 125, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года	348	—
Александра Началова, отъ 11 іюля, за № 139, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 138 руб. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего . . .	173	25
Александра Рыбакова, отъ 5 іюля, за №№ 254 и 255, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 103 руб. 13 коп. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же	127	88
Андрея Розова, отъ 6 іюля, за №№ 184, 185 и 186, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 177 руб. 42 коп., обязательнаго взноса за первую половину сего же года 30 руб. 75 коп. и пожертвованій отъ духовенства 1 руб. 70 коп., а всего . . .	209	87
Александра Кубарева, отъ 6 іюля, за №№ 404, 405 и 406, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую поло-		

вину 1887 года 108 руб. 59 коп., обязательнаго взноса за первую половину сего же года 28 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 6 руб. 76 коп., всего же	143	85
Димитрія Тихомирова, отъ 15 іюля, за № 29, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 104 руб. 52 коп. и обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 50 коп., а всего	143	2
Алексѣя Ушакова, отъ 14 іюля, за №№ 179, 180 и 181, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 151 руб. 14 коп., обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 3 руб. 84 коп., всего же	186	48
Іоанна Архангельскаго, Новоузенскаго уѣзда, отъ 15 іюля, за № 168, въ счетъ недо- сланнаго взноса	1	18
Феодора Лебедева, отъ 18 іюня, за №№ 394 и 395, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 152 руб. 68 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., а всего.	189	43
Василія Віанцева, отъ 11 іюля, за № 233, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 159 руб. 23 коп. и обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп., всего же	197	48
Іоанна Боголюбскаго, отъ 29 іюля, за № 31, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года	549	5
Александра Соловьева, отъ 21 іюля, за №№ 338, 339, 340 и 341, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 102 руб. 42 коп., обязательнаго взноса за то же время		

36 руб. и того же взноса за 1888 годъ		
48 руб., а всего.	186	42
Павла Соковнина, отъ 23 іюля, за №№ 279 и 280, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1887 года 101 руб. 25 коп. и обязатель- наго взноса за то же время 33 руб. 75 коп., всего же	135	—
Димитрія Охотина, отъ 20 іюля, за № 313 и 314, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 264 руб. 69 ¹ / ₂ коп. и обяза- тельнаго взноса за то же время 33 руб. 76 коп., а всего.	298	45 ¹ / ₂
	<hr/>	
Итого.	6173	34 ¹ / ₂

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отно-
шеніемъ отъ 14 августа сего 1887 года, за № 10181, увѣдо-
мило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Го-
сударственнаго Казначейства, согласно ходатайству Самарскаго
Епархіальнаго Начальства и опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода,
сдѣлано распоряженіе отъ ассигнованіи пенсій слѣдующимъ ли-
цамъ Самарской епархіи: заштатному діакону с. Каменки, Бу-
зулукскаго уѣзда, Андрею Смирнову, по 65 руб. въ годъ, съ
12 ноября 1885 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства,
вдовѣ священника единовѣрческой церкви г. Самары Аннѣ Ку-
стовой, по 65 руб. въ годъ, съ 23 іюля 1885 года, изъ Самар-
скаго губернскаго казначейства, вдовѣ священника с. Калдина,
Новоузенскаго уѣзда, Марьѣ Кустодіевой, по 65 руб. въ годъ, съ
14 сентября 1885 года, изъ Новоузенскаго уѣзднаго казначейства,
вдовѣ священника с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, Надеж-
дѣ Самуиловой, по 65 руб. въ годъ, съ 16 августа 1885 го-
да, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, вдовѣ священника
с. Казенной Маянки, того же уѣзда, Целагеи Унгвицкой, по
65 руб. въ годъ, и дѣтямъ ея Марьѣ и Василію, по 25 руб.,

съ 30 марта 1885 года, изъ Николаевского уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Прокопію Сарычевскому, по 130 руб. въ годъ, съ 24 января 1886 года, изъ Ставропольскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ діакона с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Екаторинѣ Шаверской, по 40 руб. въ годъ, съ 10 октября 1885 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Высокаго, Николаевского уѣзда, Раисѣ Предтеченской, по 65 руб. въ годъ, съ 28 сентября 1885 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, вдовѣ священника с. Савельевки, того же уѣзда, Натальѣ Протодіаконовой, по 65 руб. въ годъ, съ 14 сентября 1885 года, изъ Николаевского уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Украйны, Николаевского же уѣзда, Александрѣ Перовой, по 65 руб. въ годъ, съ 17 февраля 1886 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Богоявленскаго, Бузулукскаго уѣзда, Дарьѣ Алякринской, по 65 руб. въ годъ, и дочери ея Клавдіи, по 25 руб., съ 4 декабря 1885 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, заштатному священнику с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Петру Ястребову, по 130 руб. въ годъ, съ 31 мая 1886 года, изъ Бугурусланскаго же уѣзднаго казначейства, вдовѣ протоіерея г. Бугуруслана Елизаветѣ Архангельской, по 65 руб. въ годъ, съ 16 октября 1886 года, изъ Бугурусланскаго же уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, Ѳеодору Пламеницкому, по 130 руб. въ годъ, съ 16 мая 1886 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Мартыновки, Бугурусланскаго уѣзда, Аннѣ Лавровской, по 65 руб. въ годъ, съ 18 февраля 1886 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Большой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Пераскевѣ Веселицкой, по 65 руб. въ годъ, и сыну ея Константину, по 25 руб., съ 17 апрѣля 1885 года, изъ Симбирскаго губернскаго казначейства, вдовѣ священника с. Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго же уѣзда, Акилинѣ Стрѣлковой, по 65 руб. въ годъ, съ 1 августа 1886 года, изъ Сенгилѣев-

скаго уѣзднаго казначейства, и заштатному священнику сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Петру Смирнову, по 130 руб. въ годъ, съ 19 апрѣля 1886 года, изъ Саратовскаго губернскаго казначейства.

— Въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, за первую половину сего 1887 года, поступило въ пользу миссіи кружечнаго по церквамъ сбора, пожертвованій и членскихъ взносовъ:

А.	Число церквей.	Кружечнаго сбора.		Пожертвованій.		Членскихъ взносовъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Чрезъ благочинныхъ.							
Самарскаго уѣзда.							
Іоанна Боголюбскаго	9	39	86	—	—	—	—
Ѳеодора Лебедева	17	29	50	12	—	27	—
Алексѣя Ушмарскаго	15	5	44	5	—	—	—
Іоанна Быстрицкаго	11	13	10	22	85	16	50
Михаила Вершинскаго	14	7	—	—	—	3	—
Іоанна Ливанова	16	15	38	8	61	7	50
Петра Херувимова	15	3	77	3	—	—	—
Ставропольскаго уѣзда.							
Іоанна Помряскинскаго	18	9	16	14	60	9	—
Алексѣя Люстрицкаго	20	8	94	11	60	—	—
Леонтія Аттикова	15	5	39	10	50	—	—
Александра Вознесенскаго	12	23	59	9	41	—	—
Христофора Ливанова	15	22	—	—	—	—	—
Бугульминскаго уѣзда.							
Василія Малиновскаго	16	5	20	—	—	—	—
Александра Соловьева	16	27	95	—	—	—	—
Василія Крылова	12	13	50	—	—	—	—
Бугурусланскаго уѣзда.							
Николая Русанова	16	25	80	17	70	10	50
Гавріила Грекулова	14	14	40	—	—	—	—
Андрея Розова	13	4	94	4	6	6	—
Іоанна Боголюбова	13	3	56	6	70	6	—
Михаила Александрова	11	12	—	6	—	12	—

Михаила Архангельскаго .	15	4	47	—	—	15	—
Никандра Самуилова . .	12	10	—	—	—	—	—
Петра Леонидова . . .	12	15	—	—	—	6	—

Бузулукскаго уѣзда.

Александра Тихомирова .	15	16	19	—	—	36	—
Іоанна Меркурьева . .	10	7	—	—	—	—	—
Михаила Сардинскаго .	12	8	10	—	—	—	—
Димитрія Панормова . .	14	16	50	—	—	4	50
Аѳанасія Соколова . .	14	14	90	34	80	10	50
Фералонта Архангельскаго	15	10	53	7	25	18	—
Василія Пономарева . .	18	8	71	—	—	—	—
Петра Бобровскаго . .	12	12	—	—	—	—	—
Аристарха Борисова . .	16	13	—	2	80	16	50
Павла Посиѣлова . . .	16	13	40	7	50	13	50
Димитрія Агаѳодорова .	11	19	—	—	—	3	—
Павла Соковнина . . .	15	23	—	10	—	12	—

Николаевскаго уѣзда.

Никандра Невдачина . .	8	5	—	—	—	—	—
Александра Кубарева . .	12	14	10	13	70	3	—
Александр. Архангельскаго	15	16	58	—	—	1	50
Василія Віанцева . . .	16	16	60	5	40	7	50
Іоанна Альбокринава . .	14	14	96	19	80	7	50
Димитрія Тихомирова . .	17	19	72	—	—	3	—
Іоанна Смирнова	17	23	75	—	—	15	—
Іоанна Архангельскаго .	14	11	99	14	—	—	—
Александра Рыбакова . .	11	16	80	—	—	—	—
Александра Началова . .	16	8	23	1	80	18	—

Новоузенскаго уѣзда.

Димитрія Охотина	12	10	18	—	—	—	—
Петра Румянцева	10	7	—	4	10	12	—
Алексѣя Ушакова	14	4	—	—	—	—	—
Василія Дроздова	10	12	41	—	—	—	—
Іоанна Архангельскаго .	10	6	78	—	—	—	—
Доримед. Чернозатонскаго	11	21	—	13	—	—	—

Б.

Чрезъ казначея и дѣло-производителя комитета . . . — — — 22 — 204 —

Итого . 702 691 38 288 78 504 —

— Согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ, въ іюль мѣсяцъ сего 1887 года, назначены пенсіи, за службу по епархіальному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному священнику с. Малой Бугульмы, Бугульминскаго уѣзда, Іоанну Добрынину, по 130 руб. въ годъ, съ 24 октября 1886 года, изъ Бугульминскаго уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Іоанну Волженскому, по 130 руб. въ годъ, съ 7 мая 1887 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, и вдовѣ священника с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Евдокіи Листовой, по 65 руб. въ годъ, съ 14 марта 1887 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства.

— Благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Липовки Александръ Архангельскій, рапортомъ отъ 22 августа, за № 317, донесъ Его Преосвященству, что въ с. Никольскомъ во время сильнаго пожара, бывшаго 13 числа августа, сгорѣлъ до основанія церковный домъ, въ которомъ помѣщался діаконъ Николай Островидовъ. Домъ этотъ былъ застрахованъ въ 580 руб. Имущества у діакона истреблено пожаромъ на сумму до 300 руб.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1887 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Священниковъ: Виктора Соловьева	188	—
Василія Голубева	75	—
Ѳеодора Гумилевскаго	445	—
Степана Ягодинскаго	213	—
Василія Юнгера	288	—
Льва Григорова	155	—
Димитрія Муромцева	568	—

Феодора Степанова	80	—
Михаила Виртуозова	120	—
Василія Парадоксова	185	—
Іоанна Тресвятскаго	73	—
Владимира Розаліева	100	—
Александра Кроткова	280	—
Поликарпа Виноградова	170	—
Михаила Алексѣевскаго	125	—
Гавріила Фармаковскаго	1650	73
Александра Началова	6	—
<hr/>		
Итого	4721	73

— Причтъ с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, рапортомъ отъ 23 прошлаго августа, за № 31, донесъ Его Преосвященству, что прихожанами церкви с. Далматовки приобрѣтено зданіе подъ помѣщеніе мѣстной церковноприходской школы, своими размѣрами отвѣчающее потребностямъ учебнаго дѣла. Зданіе это предполагается перенести на отведенное при церкви для школы мѣсто въ текущемъ году и приспособить къ школьнымъ занятіямъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Владиміръ Бѣлозеровъ (умер. 8 августа), псаломщикъ с. Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Тихоновъ (умер. 24 августа) и псаломщикъ с. Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Покровскій (умер. 24 августа).

Редакторъ *В. Калатусовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1887 Г. сентября 15-го

Годъ двадцать первый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О клятвахъ собора 1667 года.—Объявленія.

О КЛЯТВАХЪ СОБОРА 1667 ГОДА ¹⁾.

Отступившіе отъ православной церкви часто упрекаютъ ее между прочимъ за то, что она изрекла клятвы на соборѣ 1667 года противъ, наримѣрь, крестящихся двуперстно, а потомъ сама же дозволяетъ молиться двуперстно въ своихъ храмахъ и торжественно благословила единовѣрцевъ употреблять двуперстіе и отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ временъ Іосифа патріарха. Въ этомъ дозволеніи единовѣрцамъ двуперстія въ настоящее время они видятъ противорѣчіе церкви самой себѣ: то, говорятъ они, запрещено было церковію прежде, не должно разрѣшать и теперь. Если уже разрѣшили двуперстіе, то для чего и клятвы существуютъ противъ онаго? Онѣ, либо излишни, либо несправедливы. Такъ обыкновенно разсуждаютъ отступившіе отъ православной церкви. Нужно замѣтить, что въ этихъ ихъ сужденіяхъ заключается много соблазна для неопытныхъ и слабыхъ христіанъ. Повидимому, нужно непременно согласиться съ ними въ томъ, что св. православная церковь противорѣчитъ сама себѣ: то запрещаетъ, то дозволяетъ, то изрекаетъ клятвы, то снимаетъ ихъ по одному и тому же предмету,

¹⁾ „Моск. Церк. Вѣд.“.

по поводу однихъ и тѣхъ же обрядовъ. Неопытные дѣйствительно легко увлекаются мнимыми доказательствами противорѣчія церкви самой себѣ, противорѣчія, которое само по себѣ, безъ сомнѣнія, всегда говоритъ объ отсутствіи истины на сторонѣ противорѣчащей. И такъ: на кого же падаютъ клятвы собора 1667 года?

Отвѣчаемъ: на молящихся двуперстно и въ тоже время хулителей церкви Божіей за троеперстіе. А на молящихся двуперстно, но не хулящихъ, а повинующихся церкви Божіей, падаютъ ли клятвы? Отвѣчаемъ: нѣтъ. Послушныхъ церкви сыновъ клятвы собора не касаются. Хотя текстъ клятвъ соборныхъ, при первомъ возрѣніи на него, повидимому, изрекаетъ клятвы прямо противъ всѣхъ, не крестящихся троеперстно, не троящихъ „аллилуіа“ и не произносящихъ молитву Іисусову по церковному, тѣмъ не менѣе смѣло утверждаемъ, что соборъ 1667 года положилъ клятвы только на отдѣляющихся отъ церкви изъ за обрядовъ, на хулителей церкви, непокорныхъ ей. Въ подтвержденіе такого взгляда на клятвы мы представимъ неоспоримыя слѣдующія доказательства:

1) Право толковать текстъ опредѣленій соборныхъ имѣеть только церковь въ голосѣ пастырей своихъ. Никакой мірянинъ, хотя бы въ высшей степеніи ученый, не имѣеть права истолковывать смыслъ опредѣленій соборныхъ. Такъ: существующія толкованія на правила соборныя Вальсамона, Аристина и Зонары не иначе вошли въ употребленіе между вѣрующими, какъ по одобреніи ихъ соборомъ. Тоже подтверждаетъ и Кормчая: мірскій человѣкъ да не учитъ (64 прав. всел. соб.). А пастыри русской церкви, напримѣръ, приснопамятный Филаретъ, митрополитъ Московскій, Святѣйшій Синодъ, и даже восточные патріархи, напримѣръ Константинопольскій, дозволившіи Майноскимъ старообрядцамъ употребленіе обрядовъ на правилахъ единовѣрія, истолковали намъ смыслъ клятвъ соборныхъ такъ, что онѣ, по ихъ мнѣнію, падаютъ на хулителей церкви, отдѣлившихся отъ нея за обряды, ею употребляемые.

2) Кромѣ этого доказательствомъ правильности пониманія клятвъ

соборныхъ въ этомъ смыслѣ служить то, что соборъ 1667 года былъ не ранѣе, и даже не во время исправленія обрядовъ русской церкви, чтобы полагать запрещеніе на тѣхъ, которые не примуть его узаконеній относительно обрядовъ, но былъ онъ послѣ исправленія книгъ и обрядовъ, спустя болѣе 10 лѣтъ, когда уже противники исправленія отдѣлились отъ церкви и высказали на нее все свое хуленіе. На это указалъ и самъ соборъ 1667 года прежде, нежели изложилъ свои опредѣленія. Именно: въ дѣяніяхъ собора сказано, сначала, что онъ собрался ради явившихся въ церкви противниковъ, отвергающихъ церковныя исправленія и таинства, *„глаголющихъ церкви быти не церкви и таинства не таинства“*. Это и служить основаніемъ утверждать, что соборъ 1667 года, пересмотрѣвши исправленные обряды, найдя ихъ правыми и повелѣвъ употреблять ихъ, *предалъ анаѳемъ именно тѣхъ противниковъ исправленія и хулителей совершаемыхъ въ церкви таинствъ, которыхъ противленіе и хуленія на церковь были причиною его собранія*.

3) Должно еще обратить особенное вниманіе на то, что предки старообрядцевъ подали поводъ подозрѣвать ихъ въ неправо-мыслии о Св. Троицѣ. Такъ: они порочили молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, — называли ее Никоновымъ измышленіемъ, какъ будто не видали, что ею наполнены старыя книги. Они соглашались лучше пострадать, нежели произнести хотя бы одинъ разъ молитву: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, о чемъ съ похвалою и услажденіемъ повѣствуетъ Семень Денисовъ въ „Виноградъ Россійскомъ“. Въ житіи Θεодосіи Морозовой повѣствуется также, что, когда пришелъ къ ней посланный отъ царя Алексѣя Михайловича инокъ, и многократно у дверей ея творилъ молитву: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, она обычнаго „аминь“ не говорила ему, и потомъ, будучи спрошена объ этомъ, не обвиняясь отвѣчала: слышахомъ противень гласъ, и не рѣхомъ: „аминь“. Какъ вамъ кажется, судите сами: православно, или нечестиво разсуждаетъ Θεодосія Морозова? Предъ нею проповѣ-

даютъ Господа Иисуса Христа Богомъ, а она въ этомъ слышитъ противень гласъ и подтвержденія исповѣданію о Божествѣ Иисуса Христа дать не хочетъ!... Не давали ли этимъ предки старообрядцевъ законнаго повода подозрѣвать ихъ въ неправославіи? И не въ правѣ ли былъ соборъ произнести клятву на мудрствующихъ неправославно? Достоинно замѣчанія: съ какою мудростію, какъ осторожно, снисходительно и любвеобильно поступилъ въ этомъ случаѣ соборъ 1667 года. Онъ предаль клятвъ только тѣхъ, которые употребляютъ исключительно и единственно сію молитву: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, а употреблятъ молитву Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, считаютъ за грѣхъ, и тѣмъ подаютъ подозрѣніе, что Богомъ Иисуса Христа не признаютъ: на тѣхъ же, напротивъ, кто безразлично употребляетъ и ту и другую молитву, клятвы своей соборъ не простираетъ и не налагаетъ.

Прочтите со вниманіемъ соборное дѣяніе, напечатанное въ дополненіяхъ къ историческимъ актамъ, — и вы сами это увидите. Вотъ что подлинно читается тамъ: „кто хочетъ глаголати, упрямства ради, токмо едино: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, а Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, глаголати отвращается, мнится (т. е. мысль подаютъ о немъ думать), яко мудрствуетъ и исповѣдуетъ Христа, яко и Арій, точію Сына Божія быти по благодати, а не Бога истинна, Единосущнаго Отцу“. Ниже: Но и сія молитва: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“ *непрекословящимъ свободна есть къ читанію*“ (томъ 5, стр. 503).

Вотъ какъ ясно раскрыто въ самомъ соборномъ дѣяніи, что предки старообрядцевъ, отторгшіеся отъ церкви по причинѣ наименованія въ молитвѣ Иисусовой Господа Иисуса Христа Богомъ, и ради прочихъ тому подобныхъ причинъ, подавали поводъ, или вынуждали мнить о нихъ, что неправо мудрствовали о Сынѣ Божіемъ, когда не хотѣли называть въ молитвѣ Иисусовой Его Богомъ и называющихъ отчуждались; и что подлежали сомнѣнію въ православіи только одни внушающіе подозрѣніе въ

неправославіи, а прочіе, безъ противленія говорящіе и ту и другую молитвы, свободны отъ клятвы, а въ Жезлѣ Правленія ублажаются.

Теперь примите во вниманіе и слѣдующее: соборъ, изъяснивши смыслъ и значеніе клятвы, изреченной по поводу одной причины, или одной вины отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви (чтенія молитвы Іисусовой), этимъ самымъ далъ разумѣть, какъ должно судить и о прочихъ клятвахъ, положенныхъ за другія вины отдѣленія (двуперстіе, сугубое аллилуіа и т. д.). Какъ отрицавшіеся упорно въ молитвѣ Іисусовой говорить *Боже нашъ* потому навлекли на себя соборную клятву, что этимъ сами себя обличали въ неправомыслии о Божествѣ Іисуса Христа: такъ же точно и отрицавшіеся упорно, даже до отдѣленія отъ церкви, въ перстосложеніи образовать Святую Троицу тремя большими, вмѣстѣ соединенными перстами, подверглись клятвѣ потому, что этимъ внушали подозрѣніе, что неправо о Святой Троицѣ мудрствуютъ. Равнымъ образомъ и упорно отрицавшіеся трижды, по числу Божественныхъ ипостасей, произносить аллилуіа съ приглашеніемъ „Слава Тебѣ Боже“, показующимъ единство Божества, подверглись соборной клятвѣ на томъ основаніи, что такимъ упорствомъ сильное подавали подозрѣніе, что они единого естества Божескаго въ трехъ лицахъ Св. Троицы не признаютъ. И если бы предки старообрядцевъ не отдѣлились отъ церкви за троеперстіе, троеніе аллилуіа и прочія мнимыя вины, и чрезъ это самое дали бы о себѣ свидѣтельство, что они, держась двуперстія, сугубаго аллилуіа и прочихъ именуемыхъ древнихъ обрядовъ, православно мудрствуютъ о Св. Троицѣ и ересямъ не причастны: то соборъ 1667 года, безъ сомнѣнія, не произнесъ бы клятвы на содержащихъ эти обряды, а дозволилъ бы *непрекословящимъ* употреблять и двуперстіе, и сугубое аллилуіа, подобно тому, какъ объявилъ о молитвѣ Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, что она *непрекословящимъ* свободна есть къ чтанію.

Итакъ, вотъ причины, по которымъ изречены были соборомъ 1667 года клятвы на содержащихъ именуемые старые обряды:

первая, — ихъ самочинное отдѣленіе отъ церкви и хулы на оную; вторая, изъ первой вытекающая, — подозрѣніе ихъ въ неправославіи. Не за то предки старообрядцевъ преданы клятвѣ, что содержали свои мнимо-старые обряды, а за то, что ради сихъ обрядовъ отдѣлились отъ церкви и хулили церковь. Теперь сами видите, что клятвы лежатъ не на тѣхъ, которые держатся старыхъ обрядовъ и пребываютъ въ единеніи съ церковію, а на тѣхъ, которые изъ-за обрядовъ отдѣляются отъ церкви и хулятъ содержимые ею обряды. Если же кто изъ-за различія въ обрядѣ отъ св. церкви не отлучается и вѣруетъ, что можно православно исповѣдывать Св. Троицу, употребляя и двуперстное и троеперстное сложеніе, и сугубое и трегубое *аллилуія* и пр., таковые отъ соборной клятвы свободны.

Въ настоящее время многіе изъ отступившихъ отъ православной церкви, даже нѣкоторые единовѣрцы и православные, слушая отзывъ пастырей ея и въ особенности отзывъ Святейшаго Синода о клятвахъ собора 1667 года, что онѣ касаются не обрядовъ, а противниковъ и хулителей церкви, изъ-за обрядовъ не покоряющихся ей, желали бы, для большаго успокоенія ихъ совѣсти, чтобы большой соборъ, при участіи всѣхъ вселенскихъ патріарховъ, разъяснилъ смыслъ этихъ клятвъ.

Что сказать въ отвѣтъ на такое желаніе старообрядцевъ, даже нѣкоторыхъ единовѣрцевъ и православныхъ?

Разумѣется, всякому православному христіанину желательно было бы, для успокоенія старообрядцевъ, чтобы созванъ былъ большой соборъ при участіи всѣхъ вселенскихъ патріарховъ, который бы и разъяснилъ имъ смыслъ клятвъ собора 1667 года. Но вѣдь иное дѣло желать разъясненія клятвъ собора 1667 года посредствомъ такого же собора, и другое — имѣть возможность созвать соборъ. Соборъ съ участіемъ всѣхъ вселенскихъ патріарховъ будетъ имѣть характеръ вселенскаго. Чтобы подвигнуть всѣхъ пастырей по возможности со всей вселенной на соборъ, для этого нужно имѣть много весьма важныхъ причинъ, и во первыхъ, главнѣйшую — утвердить догматъ вѣры, если онъ колеблется еретиками. Но, слава Богу! въ догматахъ вѣры мы всѣ согласны

и истины вѣры христіанской еще не колеблются еретиками. Слѣдовательно и нѣтъ главнаго повода къ созванію вселенскаго собора.

Впрочемъ, нужно сознаться, что желаніе старообрядцевъ, дабы имъ были разъяснены клятвы вселенскимъ соборомъ, само по себѣ составляетъ весьма важное побужденіе къ созванію вселенскаго собора. Кромѣ того, безъ сомнѣнія, найдутся и другіе вопросы, нуждающіеся въ разрѣшеніи ихъ вселенскимъ соборомъ. Но времени этого собора, хотя бы онъ и для всѣхъ былъ желателенъ, нужно еще ждать, потому что безъ содѣйствія гражданскаго правительства никогда большіе соборы, а тѣмъ болѣе вселенскіе, не созывались. Къ созванію вселенскаго собора нужно расположить, по крайней мѣрѣ, слѣдующія правительства: Русское, Турецкое, Румынское, Сербское, Болгарское, Черногорское, Египетское и другія. Нужно сознаться, что вѣдь это весьма трудно, почти невозможно въ настоящее время. А между тѣмъ, непредубѣжденный христіанинъ можетъ быть спокоенъ совѣстію и до появленія новаго вселенскаго собора; въ отношеніи употребленія обрядовъ, допущенныхъ св. русскою церковію, потому что св. русская церковь допускаетъ снисхожденіе въ употребленіи обрядовъ особымъ желающимъ соединиться съ нею старообрядцамъ совершенно правильно, такъ что и соборъ вселенскій, безъ всякаго сомнѣнія, если бы теперь состоялся, одобрилъ бы таковыя ея дѣйствія въ отношеніи къ старообрядцамъ.

Что касается того обстоятельства, что православная русская церковь дѣйствительно имѣетъ право сдѣлать снисхожденіе въ своей мѣстности присоединяющимся старообрядцамъ, то это право ея основывается: 1) на примѣрѣ древнихъ св. отецъ 2) соборовъ и 3) на покаяніи старообрядцевъ.

1) Изъ древнихъ св. отецъ вселенскіе учителя и святители Василій Великій и Григорій Богословъ, авторитетъ коихъ признанъ вселенскимъ 6 соборомъ, присоединяющимся отъ ереси духоборцевъ дѣлали снисхожденіе даже въ самомъ выраженіи догмата вѣры о св. Духѣ. Григорій Богословъ въ словѣ на св. Пятидесятницу пишетъ: „но вы (духоборцы) на слоги негодуете и пре-

тыкаетесь о слово „Богъ“, и сіе бываетъ вамъ камнемъ претыканія и соблазна. Уступите Св. Духу силу Божества, то и мы вамъ уступимъ слово „Богъ“. Не бо побѣдiti ищемъ, но пріяти братію, ихъ же разлученіемъ терзаемся“.

Св. Василій В. въ посланіи Тарскимъ пресвитерамъ пишетъ: „сколь великое нужно рѣченіе и попеченіе, чтобы въ нынѣшнее время оказать какое нибудь благодѣяніе церквамъ. Благодѣяніе состоитъ въ томъ, чтобы члены, прежде расторгенные, соединить: но соединеніе тогда послѣдуетъ, если мы захотимъ въ томъ, въ чемъ не повреждаемъ душъ, сообразоваться съ немощнѣйшими. Того ради, когда многихъ уста отверсты противъ Св. Духа и многихъ языки на хулу Его изострились, то просимъ васъ, чтобы сколько можете, уменьшить число богохульниковъ, и не утверждающихъ, что Духъ Святый есть тварь, прінять въ общеніе. Болѣе сего я прошу ничего не спрашивать“.

Нужно принять во вниманіе и то еще, что по челоуѣколюбію болѣе позволительно употреблять власти къ снисхожденію, нежели къ наказанію, какъ видно изъ словъ Златоуста въ толкованіи его на посланіе къ Коринѣянамъ (зач. 151), гдѣ онъ пишетъ, что дарованіе исцѣленій многимъ давалось и недостойнымъ, а дарованіе наказанія не всѣмъ, а только подобнымъ Петру и Павлу. Тоже подтверждается 2 апостольскимъ правиломъ и 12-мъ правиломъ Кароагенскаго собора. Во 2 правилѣ апостольскомъ позволяется одному епископу поставляти пресвитеровъ и діаконѣвъ, а для изверженія пресвитера 12 пр. Каро. собора требуетъ шести епископовъ и седьмаго своего, а для изверженія діакона 3-хъ епископовъ и своего 4-го. Ясно такимъ образомъ, что болѣе нужно власти и осторожности къ наказанію, нежели къ изліянію благодати и челоуѣколюбія.

2) Посему и русская церковь обращающимся къ ней старообрядцамъ, какъ бывшимъ чадамъ ея, въ своихъ предѣлахъ имѣеть полное право оказать снисхожденіе, позволить имъ и безъ сношенія съ восточными патріархами, подъ условіемъ единенія со св. вселенскою церковію, употреблять обряды, бывшіе въ употребленіи при первыхъ 5-ти патріархахъ, соборомъ 1667

года воспрещенные. Какъ на примѣръ такого дѣйствія церкви, по коему она имѣеть право однихъ подвергать клятвѣ, а другимъ разрѣшать то, за что первые клятвѣ подвергнуты, можно указать на 6-й вселенскій соборъ, который правиломъ 13 запрещаетъ пресвитерамъ отпускать своихъ женъ, между тѣмъ, по свидѣтельству того же самаго собора, въ Римской церкви отпущеніе пресвитерами женъ не только дозволялось, но и было правиломъ, закономъ. И 6 вселен. соборъ не только не наказалъ ихъ за это отлученіемъ, но и показалъ къ нимъ долготерпѣніе и снисхожденіе, дозволивъ, въ видѣ исключенія, существованіе въ Римской странѣ обычая, имъ самимъ воспрещеннаго. А во время ли запрещенія сдѣлать нѣкоторымъ снисхожденіе, изъятіе изъ общаго правила, или послѣ, на это церковная власть одинаковую имѣеть силу: времени не подлежитъ ея власть. Примѣръ 6 всел. собора показываетъ ясно, что церковь, имѣя власть по потребности запрещать существовавшіе обычаи, не лишена власти разрѣшать ихъ тѣмъ, кого она признаетъ заслуживающими такого снисхожденія. Такъ и поступаетъ наша православная церковь съ старообрядцами, согласно примѣру, представляемому вселенскими учителями Василиемъ Велик. и Григоріемъ Богосл. и 6 всел. соборомъ.

3) Что касается раскаянія старообрядцевъ, то оно, независимо отъ выше показанныхъ примѣровъ, (представляемыхъ Василиемъ В., Григоріемъ Богосл. и 6 вселенск. соборомъ), служило для нашей православной церкви и всегда будетъ служить однимъ изъ главныхъ основаній для снятія съ нихъ клятвъ собора 1667 года и соединенія ихъ со вселенскою церковію. Отцы собора 1667 года изрекли клятвы на непокорныхъ церкви и хулителей ея до тѣхъ поръ, пока они не *покаются*, или выразимся лучше словами соборнаго опредѣленія: *дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ*. Отсюда ясно видно, что наша православная церковь, дозволивъ старообрядцамъ обряды, ими любимые, и соединивъ ихъ съ церковію вселенскою чрезъ снятіе клятвъ, правильно и въ духѣ опредѣленій собора 1667 года поступила, имѣя въ виду ихъ покаяніе. А покаяніе

ихъ столь велико было, что невозможно было матери церкви не открыть своихъ объятій для принятія заблудшихъ, но кающихся дѣтей. „Мы ниже подписавшіеся, говорили о себѣ, въ прошеніи къ Святѣйшему Синоду, старообрядцы, потомки тѣхъ людей, которые сто и тридцать лѣтъ отселѣ, какъ отдѣлились отъ св. церкви за старые обряды, писанные въ церковныхъ старопечатныхъ книгахъ. Превосходство Христовой вѣры и важность ея членовъ знаютъ только великіе и просвѣщенные умы, предки же наши, по невѣдѣнію, всю цѣну христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ; съ неразумною ревностію гнались только за мелкостями, ни таинствъ, ни существа вѣры не составляющими. Время все перемѣняетъ, и предки наши силу ученія своего въ насъ потеряли. *Мы недостатки отцовъ и дѣдовъ нашихъ ясно нынѣ видимъ*, и постепенно разсужденіями, чрезъ священное писаніе узнали, что церковь восточная Греко-Россійская есть святая, православная, и самая та, о которой сказано: *врата адовы не одолѣютъ ей*, и потому ужасаемся о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ“. Достаточно и этой краткой выдержки изъ обширнаго прошенія старообрядцевъ къ Святѣйшему Синоду, чтобы видѣть, сколь велико было ихъ покаяніе, за которое они и соединены со вселенскою церковію! Легко понять и ту радость, которою объаты были они по присоединеніи къ церкви. Сдѣлаемъ краткую выписку изъ рѣчи Бѣляева старообрядца-единовѣрца къ протоіерею Андрею Іоаннову, присланному къ единовѣрцамъ отъ Святѣйшаго Синода: „не скажутъ намъ нынѣ: гдѣ же, гдѣ ваши благословенные священники? Мы скажемъ: вотъ они, да и еще есть, и всегда будутъ; данные имъ отъ прекраснаго рая ключи съ ними, и съ тѣмъ только намѣреніемъ присланы къ намъ, чтобы освященныхъ насъ впускать въ оный блаженствовать, на неизреченную славу и безконечное веселіе навѣки. И не сей ли есть вѣнецъ нашей радости, которымъ днесъ вѣнчаетъ насъ Вседержитель, что мы нынѣ по милости великаго Бога дважды блаженны: мы и сынове соборная церкви, и хранители старыхъ обрядовъ; а при всемъ томъ благословенны отъ Бога и отъ своего архипастыря и отца, а не прокляты и

связаны“? И теперь такую несказанную радость кто отъиметь отъ насъ? вмѣстѣ съ Бѣляевымъ и мы обяты несказанною радостію о присоединеніи къ церкви старообрядцевъ. Вотъ вамъ прямой путь къ снятію клятвъ собора 1667 года, указанный самимъ же соборомъ и примѣромъ старообрядцевъ—путь этотъ—покаяніе. Всякій старообрядецъ, чрезъ покаяніе соединившійся съ церковію, будетъ спокоенъ совѣстію, потому что будетъ убѣжденъ въ вѣчномъ своемъ спасеніи чрезъ присоединеніе ко вселенской церкви. А кто пребываетъ въ церкви, на томъ нѣтъ и клятвы. По отношенію къ сынамъ церкви, о клятвахъ не можетъ быть *ни слова, ни помину.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) ОПЫТЪ ИЗУЧЕНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ св. Іоанна Богослова. **Георгія Властова.** Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г., Ц. 3 р. 50 к.

2) ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ, бывший Архіепископъ Херсонскій. Свящ. **Т. Буткевича.** Съ портретомъ Арх. Иннокентія. Спб. 1887 г., Ц. 2 р.

3) ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. **Т. Буткевича.** Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Ц. 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

4) ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Соч. **Ф. В. Фаррара.** Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія **А. П. Лопухина,** съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ

изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

5) **ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.** Соч. **Ф. В. Фаррара.** Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія **А. П. Лопухина.** Третье общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ иллюстрацій). Спб., 1887 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 3 р. 50 к.

6) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА** Соч. **Ф. В. Фаррара.** Полный переводъ съ послѣдняго изданія, **А. П. Лопухина.** Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

7) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.** Соч. **Ф. В. Фаррара.** Переводъ съ XIX англійскаго изданія. **А. П. Лопухина.** Второе общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. Съ картами въ текстѣ и изображеніемъ статуи ап. Павла (Безъ иллюстрацій). Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

8) **ПЕРВЫЕ ДНИ ХРИСТИАНСТВА.** Соч. **Ф. В. Фаррара.** Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія **А. П. Лопухина.** Въ 2-хъ частяхъ. (Печатается, и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу).

9) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.** Составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ **Софіею Дестунисъ.** Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева.** 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 рубл.

Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся.

“Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго просвѣщенія ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

10) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составлены Преосвященнымъ **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика, **Ө. Г. Солнцева**. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб., 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р.

11) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

12) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

13) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, говоренныя **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

14) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (680 страницъ). Спб., 1882 г. ц 5 рубл. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

15) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. **Филарета** арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г., цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

16) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. **Филарета**, архієпископа Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

17) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). **Филарета** арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

18) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. **Филарета**, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

19) СОЧИНЕНІЯ ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г., ц. 10 р.

20) РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ И АПОКАЛИПСИСА. Сост. **А. Ивановъ**. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г., ц. 2 р. 50 к.

21) КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 к.

22) ИСУСЪ ХРИТОСЪ—ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ, **Филиппа Шаффа**, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г., ц. 1 р.

23) ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И ВИДѢНІЯ, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ **Прот. Ѳ. Л.** Изд. 2-е Спб. 1886 г., ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

24) О МОСКОВСКОМЪ СОБОРѢ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія. Григорія **Воробьева**. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

25) КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста

и страстную. Съ біографією и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя **Бѣлоцвѣтова**. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г., ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

26) **ТОМЫ КЕМПІЙСКАГО**. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **К. П. Побѣдоносцева**. Третье изданіе. Спб. 1885 г., ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

27) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Веніамина**, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веле-невой бум. Спб., 1884 г., Ц. 2 р.

28) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, **Георгія Властова**. Въ трехъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. **Рекомендованы для всѣхъ церквей**. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

29) **ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ**. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцовъ Церкви. Сост. **Иваномъ Дмитревскимъ**. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веле-невой глазированной бумагѣ. Спб., 1884 г., Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. **Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.**

30) **СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ**, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ! Протоіерея **Василія Нордова**. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на Блаженства Евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресные, воскресные дни Великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

31) **СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ Филарета (Гумилевскаго)**, архієпископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

32) **ДОКАЗАТЕЛЬСТВА** истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ. **А. Кейта**. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г., ц. 2 р.

33) **ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ** православной католической восточной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1887 г., цѣна 4 р.; въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

34) **ПОПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СПАСЕНІИ МІРА**, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Съ рисунками въ текстѣ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г., ц. 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

35) **НЕОБХОДИМОСТЬ И ВАЖНОСТЬ** христіанскаго пове-

денія и послушанія православной Церкви. Протоіерей **Г. С. Дебольскаго**. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. 50 к.

36) О ГОВѢНІИ по уставу православной Церкви. Протоіерей **Г. С. Дебольскаго**. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., цѣна 50 к.

37) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Протоіерей **Г. С. Дебольскаго**. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., цѣна 20 к.

38) РАЗМЫШЛЕНІЯ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА О СТРАШНОМЪ СУДѢ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г., ц. 15 к.

39) РАЗГОВОРЪ СВЯЩЕННИКА съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства **Министерства Народнаго Просвѣщенія** въ отд. III для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Спб., 1885 г., ц. 15 к.

40) СЕМЕЙСТВО ВИѠАНІИ. Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г., ц. 50 к.

41) ПОУЧЕНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ. **Іоанна Архангельскаго**, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

42) О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. Четыре книги. Твореніе Ѳомы Кемпійскаго. Переводъ. **А. Мѣщанинова**. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

43) **БОЖЕСТВЕННОЕ ЛИЦЕ И ДѢЛО** Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г., цѣна 1 р.

44) **ПОУЧЕНІЯ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ.** Священника **П. Боброва.** Изданіе 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

45) **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОУЧЕНІЙ** Протоіерея **Р. Путьятина.** Съ портретомъ его. Изд. 20-е. Спб. 1884 г., цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к.

46) **ПОУЧЕНІЯ НА ВЕЛИКІЕ ПРАЗДНИКИ** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. **Іосифомъ.** Спб. 1881 г., ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

47) **ОТЕЧНИКЪ.** Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ **Игнатіемъ** (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. **Игнатія** и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г., ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

48) **О ТЕРПѢНІИ СКОРБЕЙ.** Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ **Игнатіемъ** (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г., ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоромъ перепл. 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

49) **О КОНЧИНѢ МІРА.** 3 поученія изъ соч. Епископ. **Игнатія** (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г., ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

50) **ПРИГОТОВЛЕНІЕ** къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. еп. **Игнатія** (Брянчан.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г., ц. 30 к.

51) **АКАѲИСТЪ СВЯТОМУ АНГЕЛУ** неусынаемому храни-

нителю человѣческой жизни. Изданіе шестое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Сиб. 1887 г., цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

52) ХАРАКТЕРЪ ПРОТЕСТАНСТВА и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С-Петербургской духовной семинаріи, архимандрита **Хрисанфа**. Изд. 2-е. Сиб. 1871 г., ц. 75 к.

53) БЕСѢДЫ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Архимандрита **Макарія** (Троицката). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Сиб. 1881 г., ц. 50 к. въ крас. перепл. 1 р.

НА ПЕРЕСЫЛКУ КНИГЪ МАГАЗИНЪ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИТЬ ПРИЛАГАТЬ ПРИМѢРНО 15 КОП. НА КАЖДЫЙ РУБЛЬ.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1888 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 к.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Сиб., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Большая Садовая, д. № 16.

Щерсть Божій.

СБОРНИКЪ

НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

Составилъ и издалъ А. Кирилловъ.

Выпускъ 1-й. Новочеркасскъ. 1887 года.

Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 15 р.

3-мъ ИЗДАН. ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ
ВЪ ПРОДАЖУ

1. „СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМИР. ЕПАРХІИ,

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы безплатно: **22 № нотныхъ упражненій** (сольфеджій и каноновъ); **приемы** для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школъ и **таблица** всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 копѣекъ. Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

2. **РУКОВОДСТВО**

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

3. **Народный Собесѣдникъ.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. **П. Ѳ. Новгородскаго.** Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4. **Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. **П. Ѳ. Новгородскаго.** Цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою.

5. **Другъ народа.** Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

6. Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ вѣцерковныхъ бесѣдъ) **І. Бухарева.** Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. **Владиміръ,** къ
уподіакону **Теодору Соколову.**

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

С Д О В Я Р Р Ы В К П О Р О Ж У З А В Ч Т У

*составленный Членомъ Археографической Коммисіи Мини-
стерства Народнаго Просвѣщенія*

Петромъ Гильтебрандтомъ.

1884 Августа 12 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

1 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоостивѣйше повелѣли вклучить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ и г. ОВЕРЬ-ПРОКУРОРЪ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣль мѣсяць 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія

Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

ШЕСТЬ КНИГЪ (4 ценум. + XX предисловія + 244 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). *ИЗДАНИЕ ОКОНЧЕНО.*

ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ — ПЯТНАДЦАТЬ (15) рублей; на веленовой — ДВАДЦАТЬ (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (БЕЗЪ ДЕНЕГЪ „СЛОВАРЬ“ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ НИ ЛИЦАМЪ, НИ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ), должны быть адресованы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО: ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НАПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИЖКИ.

- 1) Жизнь препод. Маріи Египетской, ц. 3 к., за 1000 экз. 2 р. 25 к.
- 2) Слово о Сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ краткимъ жизнеописаніемъ его, ц. таже.
- 3) Житіе и страданіе священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ, ц. таже.
- 4) О Крестномъ знаменіи. Ц. 4 к., за 100 экз. 3 р.
- 5) Псалтирь св. царя и пророка Давида. Ц. таже, какъ и о Крестномъ знаменіи.

Приготовляются къ печати:

- 1) Псаломъ пятидесятый, съ краткимъ объясненіемъ его.
- 2) Псаломъ девяностый, съ краткимъ объясненіемъ его.
- 3) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о важности чтенія св. Писанія.
- 4) Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ.
- 5) Достопоклоняемое имя Господа нашего „Іисусъ“ (краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и начертаніи).
- 6) Поминовеніе усопшихъ по ученію Православной церкви.

7) Житіе и страданія св. великомученицы Варвары.
Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Твер-
ской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Александра,
Епископа Можайскаго.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить
въ продажу книга:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ЕВСЕВІЙ,
бывшій архіепископъ могилевскій и членъ Св.
Синода.

(Полный очеркъ его жизни и трудовъ по управленію московской
и с.-петербургской духовными академіями, самарской, иркутской
и могилевской паствами).

Составилъ Иванъ Николаевичъ Каргопольцовъ.

ЦѢНА 5 РУБЛЕЙ.

ПО ВЫХОДѢ КНИГИ ВЪ СВѢТЪ, ЦѢНА НА НЕЕ БУДЕТЪ
ВОЗВЫШЕНА.

Подписка принимается исключительно у автора. Адресовать про-
сятъ въ Екатеринославъ, *И. Н. Каргопольцову*, попечителю
лоцманско-камянской церковно-приходской школы.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ.

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ все-
возможнаго вѣса. Заказы выполняются тщательно и въ короткій
срокъ. Готовыми колоколами производится торговля въ Симбир-
ской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ, а при заводѣ постоянно
имѣются готовые колокола хорошаго качества, вѣсомъ отъ 10 ф.

и до ста (100) пуд. Соответственно продажѣ и условіямъ, покупателямъ и заказчикамъ дѣлается кредитъ. Желающіе благоволятъ обращаться за свѣдѣніями въ контору завода въ г. Саратовѣ.

Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ*.

АДРЕСЪ ВЪ САМАРѢ:

На Набережной улицѣ, напротивъ колокольныхъ лавокъ, домъ Шалимова, Ильѣ Афанасьеву Медвѣдеву.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, бывшій **Привалова**, въ коемъ принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола, разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, которые вывозятся, для продажи, на ярмарки въ Самарѣ Воздвиженскую и Сборную. Заводъ помѣщается въ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домъ Шабаева. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 16 дня, 1887 года.
И. д. Цензора Протоіерей *В. Лаврскій.*

Земская Типографія.