

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1894 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемиловитѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству:

а) Орденомъ св. Владиміра 3 степени—настоятеля Ковельской Введенской Оптиной пустыни, архимандрита *Исаакія*; гор. Калуги, Одигитріевской церкви, протоіерея *Алексія Воронцова*.

б) Орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Калуги, Поревской, что на рву, церкви протоіерея *Авдія Угорскаго*; города Калуги, Георгіевской, что за лавками, церкви священника *Александра Маркова*.

в) Орденомъ св. Анны 3 степени—настоятеля Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря, игумена *Аганита*; Сухиничскаго Смоленскаго собора протоіерея *Алексія Троицкаго*; церкви села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, священника *Михаила Смирнова*.

г) Наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній—настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря, архимандрита *Діонисія*.

---

**ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ, даннымъ въ 15 день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: **св. Станислава 2 степени:** учитель Мещовскаго духовнаго училища *Петръ Богословскій*; **св. Станислава 3 степени:** Калужской духовной семинаріи учитель *Петръ Воскресенскій* и столоначальникъ Калужской духовной консисторіи *Николай Всесвятскій*.

---

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги, по духовному вѣдомству, ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по Калужской епархіи:

а) **Палицею**—Калужской Муромскагоу церкви протоіерей *Іоаннъ Соколовъ*.

б) **Саномъ архимандрита**—настоятель Мещовскаго Георгіевскаго монастыря игуменъ *Досифей*; настоятель Малоарославскаго Николаевскаго монастыря игуменъ *Первасій*.

в) **Саномъ игуменіи**—настоятельница Казанскаго Боголюбиваго женскаго монастыря, Мосальскаго уѣзда, монахиня *Елевверія*.

г) **Саномъ протоіерея**—гор. Калуги, Никитской церкви священникъ *Димитрій Соколовъ*.

д) **Наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, экономъ Калужскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Аркадій*; Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ *Герасимъ*; церкви села Николо-Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, священникъ *Андрей Знаменскій*; церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Покровскій*; церкви села Рыченокъ, Перемышльскаго уѣзда, священникъ *Никита Новоградскій*.

е) **Камилавкой**—церкви села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, священникъ, *Павель Тихомировъ*; церкви села Волбова, Перемышльскаго уѣзда, священникъ *Феодоръ Воиновъ*; г.

Калуги Ильинской церкви священникъ Николай *Преображенскій*; г. Калуги, Казанской церкви священникъ Никаноръ *Чистяковъ*; церкви села Овсорокъ, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Щедродаровъ*; г. Калуги, Георгіевской, за верхомъ, церкви священникъ Іоаннъ *Остроглазовъ*; города Калуги, Казанскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Протопоповъ*; Калужскаго кафедральнаго собора священникъ Михаилъ *Нечаевъ*.

ж) Благословеніемъ Святѣйшаго Сѹнода, съ грамотами—церкви села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Павелъ *Смирновъ*; церкви села Угодскаго, того же уѣзда, священникъ Василій *Всесвятскій*; церкви села Васильевскаго, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Алексій *Златостовскій*; церкви села Ржавецъ, того же уѣзда, священникъ Гавріилъ *Немѣшаевъ*; церкви села Острова, Тарусскаго уѣзда, священникъ Георгій *Бриллиантовъ*; церкви села Павловскаго, Медынскаго уѣзда, священникъ Сергій *Губинъ*; церкви села Агаѣфина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Захаровскій*; церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Сергій *Субботинъ*; церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда, священникъ Алексій *Виноградовъ*; церкви села Вазовны, того же уѣзда, священникъ Алексій *Соколовъ*; церкви села Шеметоваго, того же уѣзда, священникъ Сергій *Никольскій*; церкви села Ниволо-Доль, Калужскаго уѣзда, священникъ Василій *Крыловъ*.

з) Безъ грамотъ—церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, священникъ Сѹмеонъ *Поповъ*; церкви села Казаринова, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Виноградовъ*; церкви села Спасо-Деменскаго, Мосальскаго уѣзда, священникъ Теофилактъ *Мансвѣтовъ*; церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*; церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, священникъ Сергій *Бѣляевъ*; церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Богоявленскій*; церкви села Изъялова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Ефремъ *Ватоминъ*; церкви села Беклемищева, того же уѣзда, священникъ Василій *Казанскій*; церкви села Дѣтчина, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Тео-

доръ *Рождественскій*; церкви села Савинова, того же уѣзда, священникъ Никаноръ *Щенетовъ*; церкви села Покрова, Медынского уѣзда, священникъ Петръ *Лебедевъ*; церкви пригорода Воротынска, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Баталинъ*; церкви села Гремячева, того же уѣзда священникъ Алексій *Соколовъ*.

---

### Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Пресвященствомъ скуфьями:

Села Драгошани, Зимницъ тожь, Жыздринскаго уѣзда, священникъ Николай *Покровскій*; села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Николай *Малиновскій*; села Маковцевъ, Медынскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Чуртовъ*; села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Казанскій*; Лихвинскаго собора священникъ Михаилъ *Кудрявцевъ*; села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, священникъ Александръ *Добронравовъ*; градо-Калужской Предтеченской церкви священникъ Димитрій *Некрасовъ*; градо-Козельскаго собора, священникъ Θεодоръ *Малининъ*.

---

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію епархіальнаго Пресвященнаго награжденъ книгою „**Библия**“ земскій начальникъ 1-го участка, Лихвинскаго уѣзда, Петръ *Еламинъ*.

---

## II.

**Объявляется искренняя признательность Его Пресвященства.**

Бронштадтскому о. протоіерею Іоанну Сергіеву за пожертвованіе, на сооруженіе будущаго каменнаго въ селѣ Дегонѣ, Мосальскаго уѣзда, храма 200 руб.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

Прихожанамъ Архангельской, села Боброва церкви, Калужскаго уѣзда, за устройство на свои средства зданія для церковной сторожки, съ израсходованіемъ на это 680 руб.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.**

Прихожанамъ церкви села Ферзиковъ, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 277 руб. 9 коп., на переливку колоколовъ, а священнику сего же села Теофилакту Никольскому, за умѣнье располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ.

---

**III.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**

*I. Относительно благоговѣйнаго отправленія церковныхъ богослуженій и исполненія церковнаго устава.*

Калужская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, слѣдующаго содержанія: „до меня дошли свѣдѣнія, что во время всенощныхъ или утреннихъ богослуженій, на вечерняхъ, опускаются стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитныя, во время вечернихъ входовъ догматики воскресные поются на гласъ, и что допущенные настоятелями пѣвчіе дозволяютъ себѣ пѣть безобразно, пѣсеннымъ напѣвомъ, какъ не стѣснились пѣть въ одной церкви ирмосы Св. Пасхи, въ другой многолѣтіе, даже въ присутствіи архіерейскомъ, и вообще оставляя пѣніе съ церковнымъ характеромъ и, вѣроятно, не только не понимая, даже не зная, стремятся пѣть партесное пѣніе безъ разбору и безъ пониманія его характера. Предлагаю Консисторіи вынѣнать въ неотложную обязанность настоятелямъ всѣхъ церквей особымъ распоряженіемъ, чтобы 1) указанна стѣ-

хиры не опускались, а непременно пѣлись на гласы, за исключеніемъ хвалитныхъ, которые предоставляется на усмотрѣніе настоятеля читать или пѣть; 2) чтобы догматики обязательно пѣлись по церковному обиходу, гдѣ же пѣвчіе поютъ, по гармонизованному въ духѣ того-же обихода; 3) чтобы пѣвчіе строго воздерживались отъ всѣхъ композицій, которыя написаны не въ духѣ церковномъ, несоотвѣтствующемъ святынямъ храма, и регента безъ дозволенія и согласія настоятелей не дозволяли себѣ ничего партеснаго пѣть при богослуженіи. Благочиннымъ предписать, чтобы они псаломщикамъ и діаконамъ, плохо знакомымъ съ напѣвами церковными, внушали изучить ихъ въ назначенный имъ срокъ и потомъ представили бы общій докладъ о состояніи пѣнія, по церквамъ, въ благочиніяхъ.

Законъ: 1) Богослуженіе церковное должно отправляться вообще благообразно и по чину (ст. 35 Уст. Дух. Конс. срав. 1 Корин. 14, 40), и въ частности а) съ благоговѣннымъ, чуждымъ всякой вольности и неприличнаго дому Божію напѣва, пѣніемъ, такъ чтобы предстоящіе въ церкви могли понимать и запечатлѣвать каждое слово поемой церковной пѣсни (Указ. Св. Синода 22 декабря 1804 года п. 1), и б) съ чтеніемъ, внятнымъ и сопровождающимся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса (Указ. Св. Синода 6 апрѣля 1881 года № 202), 2) употребленіе при церковномъ богослуженіи одобренныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій дозволяется только хорамъ пѣвчихъ, да и то находящимся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестатъ пѣвческой капеллы (Указ. Св. Синода 27 марта—5 мая 1880 года № 705), и 3) всякое распоряженіе, относительно церковнаго богослуженія, по церковному уставу, принадлежитъ настоятелямъ церквей (Указ. Св. Синода 23 іюня 1853 года).

Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны выше-приведенныя и, по духовному вѣдомству, дѣйствующія узаконенія (ст. 35 ст. Уст. Духов. Консис. Указ. Св. Синода отъ 22 декабря 1804 г. п. 1; отъ 27 марта—5 мая 1880 года № 705; отъ 6 апрѣля 1881 года № 202 и отъ 23

юня 1853 года), а съ другой архипастырское предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, обязывающія всякаго настоятеля церкви тщательно наблюдать за благочиніемъ въ отправленіи церковнаго богослуженія и благоговѣнно относиться къ бываемому при семъ богослуженіи чтенію и пѣнію, консисторія полагаетъ учинить слѣдующее распоряженіе, и именно:

- 1) циркулярными указами предписатьъ всему епархіальному духовенству, чтобы а) во время всенощныхъ и утреннихъ богослуженій, на вечерняхъ, положенныя на Господи воззвахъ и на стиховнѣ стихиры не были опускаемы, но непременно пѣлись на гласы, за исключеніемъ хвалитныхъ, которыя предоставляются на усмотрѣніе настоятелей—читать или пѣть;
- б) догматики обязательно и повсемѣстно пѣлись по церковному обиходу, а гдѣ имѣются пѣвчіе, то пусть поютъ не иначе, какъ по гармонизованному въ духѣ того же обихода напѣву, отъ другихъ же музыкальныхъ композицій, написанныхъ не въ духѣ церковномъ и не соотвѣтствующихъ святынѣ храма, всячески воздерживались и вообще ничего партеснаго, при богослуженіи, безъ дозволенія и согласія настоятелей, не дозволяли себѣ;
- в) чтобы діаконы и псаломщики, плохо знакомые съ церковными, по обиходу напѣвами, изучили ихъ въ теченіи семи-мѣсячнаго срока и, въ началѣ января 1895 года, съ удостовѣреніемъ отъ приходскихъ настоятелей о степени изученія упомянутыхъ напѣвовъ, явились бы къ мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, а сіи послѣдніе, по провѣркѣ удостовѣреній, составили бы общій, по благочинію, о состояніи церковно-богослужебнаго пѣнія, докладъ и прислали бы таковой къ Его Преосвященству и, наконецъ, д) отпечатать 700 экземпляровъ указовъ, которые, для раздачи по принадлежности и распоряженія къ исполненію разослать къ о.о. членамъ Консисторіи и о.о. благочиннымъ епархіальныхъ церквей и монастырей, а равно въ правленія духовной семинаріи, духовныхъ училищъ—Калужскаго и Мещовскаго и въ совѣтъ женскаго училища.

---

*II. О принятіи благочинными мѣръ къ исправленію подвѣдомыхъ имъ причтовъ и о сокращеніи по этому поводу переписки.*

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Калужская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, данное 10 сего мая за № 1936, слѣдующаго содержанія: „Консисторія имѣетъ объявить о.о. благочиннымъ, чтобы они, въ видахъ сокращенія часто напрасной переписки и дѣлопроизводства, дѣлали свои доносы о подвѣдомыхъ имъ членахъ причтовъ, въ случаѣ неблагоповеденія кого-либо изъ нихъ, тогда, когда мѣры, ими принятыя къ исправленію, окажутся недѣйствительными и съ непремѣннымъ указаніемъ самыхъ мѣръ исправительныхъ, или тогда, когда допущенъ явно-соблазнительный поступокъ, не терпящій отлагательства.

Кромѣ частныхъ мѣръ, которыми они могутъ располагать къ исправленію, у нихъ есть возможность къ болѣе сильному воздѣйствію чрезъ существующіе въ каждомъ благочиніи благочинническіе совѣты, на которые могутъ вызывать не только низшихъ членовъ причта, но и священниковъ, въ случаѣ нарушенія ими правилъ благочинія. И если уже мѣры, принятыя совѣтомъ къ исправленію падающаго собрата, оказываются недѣйствительными, тогда уже доносить Епархіальному Начальству на распоряженіе“.

Приказали: предложеніе Его Преосвященства циркулярными указами объявить о.о. благочиннымъ къ точному ихъ исполненію; независимо отъ сего, настоящее предложеніе къ свѣдѣнію всего духовенства опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

*III. О прекращеніи погребенія нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа и устройства таковыхъ склеповъ на будущее время съ отдѣльными камерами.*

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Калужскаго Губернскаго Правленія отъ 5 мая, за № 660, коимъ для зависящихъ распоряженій увѣдомляетъ Консисто́рію, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 28 марта сего 1894 года за № 499, сообщилъ г. губернатору, для зависящихъ распоряженій, что, въ видахъ устраненія на будущее время возможности антисанитарнаго обычая устраивать на кладбищахъ семейные склепы съ общею камерою, въ настоящее время признано цѣлесообразнымъ прекратить погребеніе нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа и что вслѣдствіе сего, согласно съ отзывомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 минувшаго февраля за № 1101, признано необходимымъ установить обязательное правило, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое отдѣленіе ни подъ какимъ видомъ не было вскрываемо, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо только въ уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ.

Опредѣлили: настоящее отноше́ніе Калужскаго Губернскаго Правленія относительно прекращенія погребенія нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа и устройства таковыхъ склеповъ на будущее время съ отдѣльными камерами для руководства и въ потребныхъ случаяхъ исполненія настоятелями и настоятельницами монастырей и причтами церковей епархіи припечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** во священника: 1) псаломщикъ Жиздринской тюремной церкви, студентъ Калужской духовной семинаріи Андрей *Благовъщенскій* къ церкви села Юрьевского, Боровскаго уѣзда, 9 мая; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Мастеровъ* къ церкви села Краснаго, Тарусскаго уѣзда, 8 мая.

**Опредѣлены:** а) во діакона 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Владиміръ *Пятницкій* къ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, 13 мая; 2) псаломщикъ села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Ватолинъ* къ церкви села Колодязць, того же уѣзда, 13 мая; 3) состоящій при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ, псаломщикъ села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, Семень *Троицкій* къ церкви села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда, 19 мая; 4) псаломщикъ села Гонилова, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Рылскій* къ церкви села Вырска, Лихвинскаго уѣзда, 21 мая и 5) псаломщикъ села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* къ церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, 13 мая; б) во псаломщика: 6) уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Николай *Смирновъ* къ церкви села Батищева, Мосальскаго уѣзда, 13 мая; 7) прикомандированный для исполненія обязанностей пономаря при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ, псаломщикъ села Логина, Калужскаго уѣзда, Евлампій *Смирновъ* къ церкви села Лисина, того же уѣзда, 17 мая; 8) бывшій псаломщикъ города Рузы, Московской епархіи, Михаилъ *Даншинъ* къ церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей псаломщика при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ, 19 мая

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ села Уруги, Мещовскаго уѣзда, Василій *Архангельскій*, 15 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій такую должность при церкви села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, Димитрій *Низовскій*, 22 мая.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Рощинской Слободы, Боровскаго уѣзда, Илья *Покровскій*, согласно прошенію, къ церкви села Карова, Калужскаго уѣзда, 12 мая.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Карова, Калужскаго уѣзда, Семенъ *Песоченскій* согласно прошенію, 12 мая.

## Имѣются празднаыя мѣста.

1. **Діаконскія:** въ селахъ: 1) Ѳедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) Мовлавахъ, Жиздринскаго уѣзда; 4) Роши, Тарусскаго уѣзда; 5) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 6) Флоровскомъ, Козельскаго уѣзда; 7) Поскони, 8) Спасъ на Перекшѣ и 9) Снопоти, Мосальскаго уѣзда.

2. **Псаломщицкія:** въ селахъ: 1) Воронетахъ, Мещовскаго уѣзда; 2) при Жиздринскомъ соборѣ; 3) при Боровской Троицкой церкви; въ селахъ: 4) Гонилловѣ, 5) Хозяцахъ, Козельскаго уѣзда и 6) Рощинской Слободы, Боровскаго уѣзда.

---

## V.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

*Къ свѣдѣнію отдѣленій Братства.* Отдѣленія Братства должны представлять свои годовые отчеты въ Совѣтъ Братства не позднее 15-го декабря, а иначе они не войдутъ въ братскій годовой отчетъ; также и о каждомъ случаѣ присоединенія къ православной церкви должны немедленно доводить до свѣдѣнія Совѣта Братства, а не разомъ сообщать о всѣхъ присоединеніяхъ, бывшихъ въ теченіи года.

---

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА  
**Вогословскій Вѣстникъ.**

ОТДѢЛЪ I.

Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія.

ОТДѢЛЪ II.

Объ эгоизмъ и христіанской любви къ самому себѣ. Архимандрита Григорія.

Митрополить всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго.

Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія Византійской имперіи. А. П. Лебедева.

Книги и ихъ судьбы. \*.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго.

Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова.

ОТДѢЛЪ IV.

По поводу книги о. протоіерея Е. К. Смирнова: „Въ старо-католическому вопросу. Православенъ ли intercommunion, предлагаемый намъ старо-католиками?“ А. А. Кирѣева.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

ОТДѢЛЪ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Объявленія.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ*.

Секретарь Н. *Разумовъ*.

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1894 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

---

Содержаніе: Поученіе Пресвященнѣйшаго Александр-  
ра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. До-христіанскій и  
христіанскій взглядъ на взаимныя отношенія слугъ и господь.  
Назидательные уроки изъ житій святыхъ. Изъ записокъ сель-  
скаго священника. Вѣщіе сны Митрополита Филарета. Объ-  
явленія.

---

### ПОУЧЕНІЕ,

въ Пятокъ Свѣтлой недѣли.

Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и  
Боровскаго.

Христось воскресе!

Великое значеніе для вѣрующихъ имѣеть этотъ краткій  
возгласъ св. Церкви. Онъ прежде всего заключаетъ въ себѣ  
глубокое утѣшеніе и потомъ начало радости для вѣрующей  
души. Спаситель, когда жены-муроносицы шли отъ гроба къ  
св. апостоламъ съ ангельскою вѣстію о воскресеніи Христо-  
вомъ, явившись имъ на пути, привѣтствовалъ имъ словомъ:  
*радуйтесь.*

Въ чемъ же состоитъ источникъ радости? Правда, ра-  
достны и отрадны тѣ обѣтованія, которыя соединяются съ  
воскресеніемъ Христовымъ,—наше будущее воскресеніе и  
участіе въ царствѣ Божіемъ,—но первое, что должно служить  
источникомъ радости, это-значеніе воскресенія, какъ побѣды.

надъ адомъ и смертію, какъ яснѣйшаго и совершенѣйшаго свидѣтельства, что искупленіе, т. е., избавленіе людей отъ грѣха, проклятiя и смерти, тяготѣвшихъ надъ человѣчествомъ со времени паденiя перваго человѣка, совершилось. И если представленіе грѣховности, виновности предъ Господомъ, и суда Божiя тяготило человѣческое сознание, приводило человѣка къ печали и скорби, — то сознание свободы отъ грѣха, утверждающееся на самомъ ясномъ и сильно-убѣдительномъ доказательствѣ, должно всегда служить къ ободренію человѣка, къ возбужденію въ немъ высокихъ чувствъ радости, должно обнимать его духъ невыразимымъ восторгомъ. Если представлялась страшная смерть, какъ наказаніе, и чувствовалась вся тяжесть проклятiя (или суда Божiя), то естественно, когда мы твердо убѣждены, что узы смерти разорваны, адъ побѣжденъ, проклятiе снято, Самъ Христосъ, содѣлавшись за насъ клятвою, уничтожилъ ее на крестѣ, — какой восторгъ долженъ обнимать и окрылять сердце вѣрующаго, при вѣсти о воскресеніи Христовомъ?! Онъ какъ бы самъ чувствуетъ себя участникомъ въ этой побѣдѣ надъ грѣхомъ, смертію и адомъ, и восклицаетъ съ св. Апостоломъ: *сія побѣда, побѣдившая міръ, въра наша* (т. е. вѣра въ воскресшаго Побѣдителя-Христа (1 Іоан. 5, 4). Эту радость выражаетъ и св. Церковь въ своей священной пѣсни: „небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый весь и невидимый; Христосъ бо воста, веселіе вѣчное“.

Такимъ образомъ наше искупленіе всецѣло соплетается въ единый нераздѣльный актъ божественнаго домостроительства съ воскресеніемъ Христовымъ, которымъ завершилось, увеличилось значеніе страданiй и смерти Христовой, какъ понесенной добровольно за человѣка жертвы въ умиловленіе правосуднаго Бога. Христосъ Спаситель въ Своихъ Голгоетскихъ страданiяхъ, какъ очистительная пасха, закланъ былъ за насъ (1 Кор. 5, 7), — Своимъ возстаніемъ изъ гроба далъ совершенное свидѣтельство, что искупленіе дѣйствительно совершено Имъ, и утвердилъ и запечатлѣлъ нашу вѣру въ истинность его, даровавъ ей опредѣленное и точное содержаніе, что выразилъ и св. Апостоль въ слѣдующихъ словахъ:

если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна; вы еще въ грѣхахъ (1 Кор. 15, 17). И подлинно, не будь воскресенія Христова, грѣхи наши остались бы на насъ, смерть и проклятіе тяготѣли бы надъ человѣчествомъ, потому, что тогда и страданія и смерть Христова не имѣли бы искупительной цѣны и значенія умилоствленія.

Въ такой тѣсной, неразрывной связи находится тайна искупленія нашего съ воскресеніемъ Христовымъ. Непредложная истина: если воскресъ Христосъ и слѣдовательно побѣдилъ смерть Своею божественною силою, то и мы свободны отъ смерти и отъ грѣха, навлекшаго ее. Потому св. апостолы не разрывали истинъ страданій Христовыхъ и Его воскресенія и проповѣдывали ихъ въ тѣсномъ единеніи. Христосъ, распятый и воскресшій—это составляло основной камень и сущность ихъ проповѣди; и это одушевляло, ободряло и укрѣпляло ихъ въ ихъ трудахъ проповѣдническихъ до того, что они готовы были съ радостію терпѣть все ради славы своего Учителя и Господа,—это дѣлало ихъ мужественными и несокрушимыми воинами и вѣнчало ихъ проповѣди побѣдою надъ міромъ. Такъ восклицалъ св. Апостоль Павелъ: *вся мочу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ* (Фил. 4, 13).

Вотъ въ чемъ первый и существенный источникъ радости въ свѣтлые дни воскресенія Христова. И въ самомъ дѣлѣ, быть твердо убѣжденнымъ въ свободу, въ избавленіи отъ смерти и суда Божія,—быть увѣреннымъ, что, если воскресъ Христосъ, и мы воскреснемъ,—что можетъ быть утѣшительнѣе, отраднѣе и радостнѣе для вѣрующаго сердца!! Если узникъ, получившій свободу отъ своего томительнаго заключенія, утѣшается и радуется ей,—какъ же не радоваться намъ, когда знаемъ, что узы грѣха, смерти разорваны, тяжесть суда Божія снята съ насъ, и самый адъ, такъ ужасающій всѣхъ, потерпѣлъ поражение во главу,—и мы снова восприняты въ любовь Божественную, и, какъ дѣти, можемъ свободно и дерзновенно обращаться къ Богу, Отцу своему!!..

И такъ въ этомъ существенномъ отношеніи воскресеніе Христово составляетъ для насъ первый и существенный источникъ нашей радости и служитъ твердою опорой нашей вѣры,

по силѣ которой мы дѣлаемся и участниками будущихъ высочайшихъ обѣтованій и благъ любви Божіей. Почему св. Церковь и называетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ день воскресенія Христова „праздникомъ праздниковъ и торжествомъ торжествъ. При дѣйствительной, истинной вѣрѣ въ воскресеніе Христово, какъ краеугольный камень христіанства, не мыслимы уже никакія сомнѣнія и колебанія въ спасительныхъ плодахъ его; истинно вѣрующей твердо, непоколебимо убѣждены, что, если Христосъ умеръ за насъ, какъ очистительная и умиловительная жертва, и воскресъ изъ мертвыхъ, то и онъ свободенъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и, если и умретъ, то воскреснетъ для будущей вѣчной жизни, какъ и Самъ Христосъ сказалъ: *впруай въ Мя, аще и умреть, оживеть* (Іоан. 11, 25).

Братіе! Радуюсь воскресенію Христову и торжеству его вмѣстѣ съ св. Церковью, мы должны помнить всегда, что радость наша и торжество нашей вѣры должны быть, по существу своему, духовными, радостію о Духѣ святомъ, — должны памятовать, по слову Апостола, что Пасха наша — Самъ Христосъ, закланный за наши грѣхи, а потому и *праздновать* должны *не въ квасъ злобы и лукавства*, чтобы не лишиться себя спасительныхъ плодовъ воскресенія Христова, а въ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. 5, 8). Аминь.

1894 г.  
22 Апр.

---

## До-христіанскій и христіанскій взглядъ на взаимныя отношенія слугъ и господъ <sup>1)</sup>.

Нынѣшній день — 27 марта, празднуется память святой мученицы Матроны Θεссалоникійской. Житіе указанной св. мученицы довольно кратко. Изъ него мы видимъ, что св. Матрона была рабыней. По происхожденію она, вѣроятно, была Римлянкой, какъ показываетъ слово „*Matrona*“, что по

---

<sup>1)</sup> Читано въ Калужск. семинарской церкви св. Іоанна Богослова.

латыни значить госпожа, благородная женщина. Какъ она попала въ рабство, неизвѣстно. Но изъ житія видно, что она была рабыней въ домѣ одной еврейки въ г. Фессалоникахъ, или Солуни. Эта еврейка, узнавъ, что Матрона—христіанка, начала безпрестанно увѣщевать ее, чтобы она обратилась въ иудейство и отреклась отъ вѣры во Христа; когда же Матрона отъ этого рѣшительно отказалась, то еврейка стала обращаться съ нею чрезвычайно жестоко. Матрона однако все переносила терпѣливо, вѣрно служила госпожѣ своей и тайно ходила въ христіанскую церковь къ богослуженію. Госпожа ея, когда узнала объ этомъ, безпощадно начала бить ее и связанную нѣсколько разъ запирала въ отдѣльную комнату. Но Господь чудеснымъ образомъ разрѣшалъ узы вѣрной служительницы своей: ее госпожа всякій разъ находила въ отдѣльной комнатѣ стоявшею на молитвѣ. Однажды еврейка пришла въ такую ярость, что избила свою служанку почти до смерти и потомъ заключила въ отдѣльную комнату, гдѣ и скончалась святая. Еврейка выбросила тѣло ея изъ своего дома, но христіане подняли тѣло ея и честно похоронили. Впослѣдствіи епископъ Солунскій создалъ церковь во имя святой мученицы Матроны и память ея честно праздновалась въ этомъ городѣ подобно тому, какъ и память свят. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Изъ этого краткаго житія свят. мученицы Матроны видно, что она жила въ то время, когда христіанская вѣра не была господствующею въ Римской имперіи и христіане свободно подвергались всякимъ гоненіямъ и притѣсненіямъ не только со стороны языческаго правительства, но даже и частныхъ лицъ, даже—изъ еврейскаго народа.

Не будемъ касаться гоненій на христіанъ за это время (о чемъ напоминаютъ намъ постоянно сонмы свв. мучениковъ и мученицъ), а кратко укажемъ на тяжкое положеніе рабовъ въ древнемъ мірѣ до времени торжества христіанской религіи, чтобы яснѣе было видно, насколько, съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю, Онъ своимъ ученіемъ и дѣлами возвысилъ челоуѣка на всѣхъ его общественныхъ ступеняхъ и положеніяхъ своею заповѣдію о любви къ ближнимъ.

I.

Въ началѣ распространенія христіанской вѣры самымъ образованнымъ народомъ былъ Римскій, который и по моществу своему былъ первымъ, владѣя всѣмъ извѣстнымъ тогда міромъ. Покоривъ своей власти разныя страны и народы, Римляне множество людей обратили въ рабское состояніе. У многихъ богатыхъ и знатныхъ Римлянъ бывало по нѣскольку сотенъ и даже тысячъ рабовъ, которые воздѣлывали ихъ поля, наблюдали за стадами, за имуществомъ, прислуживали въ домѣ, были учителями ихъ дѣтей, писцами, актерами, гладиаторами или бойцами для цирковъ и пр. Но положеніе всѣхъ этихъ лицъ иногда и очень образованныхъ, каковы были многіе греки, было самое печальное. Они не имѣли никакихъ правъ въ обществѣ. Правда, случалось, что иногда господа отпускали своихъ рабовъ и даже давали имъ права римскаго гражданства за какія нибудь особенныя заслуги, но это бывало рѣдко. Въ большинствѣ участь рабовъ всецѣло находилась въ рукахъ ихъ господина. Господа часто ихъ продавали, мѣняли, за неисправность и разныя провинности подвергали разнообразнымъ наказаніямъ. Самою обычною казнью рабовъ въ то время было распятіе ихъ на крестахъ. Иногда римляне цѣлыми сотнями и даже тысячами вѣшали на крестахъ своихъ рабовъ за ихъ возмущенія. Поэтому то у Римлянъ-язычниковъ крестъ считался позорнымъ орудіемъ казни. Нѣкоторые изъ Римлянъ настолько были равнодушны къ участи своихъ рабовъ, такъ мало дорожили ихъ жизнью, что даже за самыя малые проступки подвергали ихъ смерти. Рассказываютъ объ одномъ Римскомъ богачѣ, именемъ Полліонѣ, другѣ императора Августа, имѣвшемъ безчисленное множество рабовъ, который ненужныхъ ему или излишнихъ рабовъ употреблялъ на то, чтобы тѣлами ихъ отвармливать дорогихъ рыбъ, находившихся въ его прудахъ<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ гордый Римлянинъ смотрѣлъ на своего раба, какъ на

---

<sup>2)</sup> Очерки изъ исторіи и народ. сказаній. По Груббе. Издан. 1860 г. Отдѣлъ о рабахъ; стр. 326.

существо презрѣнное, какъ на какую нибудь домашнюю рухлядь; жадный въ удовольствіямъ онъ искалъ ихъ въ циркахъ, въ борьбѣ рабовъ-гладіаторовъ со звѣрями, хладнокровно смотрѣлъ, какъ звѣрь терзалъ человѣка; онъ глухъ былъ къ воплямъ угнетенныхъ, задавленныхъ рабовъ. Одинъ писатель такъ говоритъ объ этой чертѣ Римлянъ: „что всего болѣе кажется ужаснымъ въ нравахъ Римскаго общества, это борьба гладіаторовъ во время пиршествъ у богатыхъ; этотъ варварскій обычай, давно встрѣчающійся въ южной Италіи, скоро распространился особенно тамъ, гдѣ были богатые Римляне, которые приносили людей въ жертву удовольствіямъ своихъ наложницъ“. (См. „Нравств. Образъ Іисуса Христа“ стр. 111 сост. свящ. Свѣтлаковъ).

Таково состояніе рабовъ было въ Римскомъ и вообще въ языческомъ обществѣ въ первыя времена христіанства, когда оно не успѣло еще сдѣлаться религіею господствующею.

У евреевъ также были рабы. Законъ Моисеевъ требуетъ отъ господъ обращаться съ своими рабами человѣколюбиво. Въ Свящ. книгахъ часто напоминаетъ народу еврейскому, что онъ самъ былъ въ рабствѣ Египетскомъ и долженъ знать, какъ тяжела участь рабовъ. Законъ кромѣ того требовалъ, чтобы единоплеменники, попавшіе въ рабство, не оставались навсегда въ этомъ состояніи: чрезъ шесть лѣтъ на седьмой—въ годъ субботній господамъ предписывалось отпускать рабовъ на волю. Но при всемъ человѣколюбіи и жалостливости ветхозавѣтнаго закона, не оставлявшаго безъ вниманія не только раба, но и вола молотящаго (Исх. 20, 10. Второз. 22, 6—7), частные законы и постановленія о рабахъ даже изъ единоплеменниковъ были суровы. Такія постановленія закона Моисеева, которыя предписываютъ рабамъ тяжкія наказанія, а не рѣдко и смерть, вообще объясняются грубостію и жестокостью народа еврейскаго, его наклонностію къ идолопоклонству, вслѣдствіе чего законодатель, сообразуясь съ духомъ народа, долженъ былъ иногда употреблять суровыя и строгія мѣры не только противъ рабовъ, но и вообще противъ каждаго изъ евреевъ.

Что касается рабовъ изъ иноплеменниковъ-язычниковъ,

то ихъ положеніе въ еврейскомъ обществѣ было еще болѣе тяжело. Собственно по закону Моусееву рабы-язычники не могли жить между евреями, такъ какъ законъ ограждалъ евреевъ отъ идолопоклонства, предписываетъ имъ всячески избѣгать язычниковъ. Всѣ иноплеменики, необрѣзанные, считались нечистыми. Поэтому въ еврейскомъ семействѣ рабъ изъ иноплемениковъ, язычникъ, не могъ быть терпимъ. Но на практикѣ, особенно во времена близкія предъ пришествіемъ Христовымъ, а также и въ послѣдующія, евреи болѣе стали руководиться не закономъ Моусеевымъ, а разными толкованіями на него старцевъ-раввиновъ. Эти старцы такъ много и такъ усердно толковали законы Моусея, что изъ ихъ толкованій составились книги гораздо большія самаго закона (Талмудъ, Каббала и друг.). Но своими толкованіями старцы только затмили и извратили законы Моусея. Если почитать эти книги, то тамъ можно найти много указаній на то, съ какою враждебностію евреи должны относиться къ иноплеменикамъ (позволялось всячески обманывать ихъ и даже убивать). И всетаки несмотря на такое враждебное отношеніе къ иноплеменикамъ, иновѣрцамъ, извѣстная всѣмъ склонность евреевъ къ выгодѣ, барышу, заставляла ихъ имѣть у себя рабовъ-иновѣрцевъ и пользоваться ихъ трудами и услугами, какъ они и теперь не гнушаются услугами иновѣрцевъ. Положеніе такихъ-то рабовъ у евреевъ при ихъ презрительномъ отношеніи къ необрѣзаннымъ иновѣрцамъ дѣйствительно было тяжелое. Чтобы смягчить свое положеніе, рабу только и оставалось, что измѣнить свою вѣру и перейти въ еврейство. Это мы и видимъ изъ житія св. мученицы Матроны, которой чтобы сохранить свою жизнь только и оставалось, что измѣнить вѣрѣ во Христа и перейти въ іудейство, но она этого не сдѣлала и претерпѣла мученическую кончину.

Иисусъ Христосъ, Спаситель міра, пришедши на землю, Своимъ высочайшимъ ученіемъ о любви всеобщей и всеобъемлющей и о равенствѣ всѣхъ предъ Богомъ въ благодатномъ состояніи, совершенно измѣнилъ древнія языческія и іудейскія понятія объ отношеніи господъ къ рабамъ.

Въ мірѣ до-христіанскомъ рабъ, какъ сказали мы, былъ

существомъ недостойнымъ вниманія господина, обязаннымъ безпрекословно исполнять волю его. „Христіанство произвело совершенный переворотъ въ этомъ отношеніи; оно обратило вниманіе на личность человѣческую, указало, что и рабъ есть такое же созданіе Божіе одаренное разумомъ и свободою и особенно указало на то, что Спаситель, умирая на крестѣ за всѣхъ людей, принесъ Отцу-Богу жертву и за рабовъ и тѣмъ ихъ уравнивалъ со всѣми. Самъ во время земной Своей жизни, какъ слова, такъ и дѣйствія свои обращалъ ко всѣмъ, бесѣдовалъ и съ знатными міра сего (напр. съ Никодимомъ) и простымъ, по мнѣнію дохристіанскому, безправнымъ народомъ, всѣмъ безъ исключенія говорилъ о необходимости любви и наконецъ Самъ въ Себѣ показалъ примѣръ смиренія другимъ, умывая ноги ученикамъ, и въ Своемъ ученіи ясно выразилъ: „кто хочетъ большимъ быть, да будетъ всѣмъ слугою“. („Нравственный образъ Іисуса Христа“ свящ. А. Свѣтлакова, нынѣ Епископа Калужск. и Боровск. Александра. Стр. 164). Противъ этия ученіемъ, святые апостолы и отцы церкви постоянно вооружались противъ угнетенія рабовъ и измѣняли и уничтожали дохристіанскій взглядъ, унижавшій цѣлюю половину рода человѣческаго (Ibid.). Они учили, что всѣ люди созданы для взаимной услуги и помощи одни другимъ и всѣ предназначены къ одной высочайшей цѣли—вѣчному спасенію, слѣдовательно всѣ одинаково равны предъ Богомъ и богатые и бѣдные, и знатные и незнатные, и рабы и свободные. „Во Христѣ Іисусѣ нѣсть еллинъ, ни іудей, рабъ и свободъ, обрѣзаніе и необрѣзаніе, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“. (Колосс. 3. 11).

*(Продолженіе будетъ).*

## Назидательные уроки изъ житій святыхъ.

### IV.

*Всякъ возносяйся, смирится; смиряяй же себе вознесетъ (Лук. 18, 14).*

Нѣкоторый старецъ не выходилъ изъ келліи; но имя заговорника вездѣ было славно и до благоговѣнія уважали его.

Однажды Духъ Святый возвѣстилъ ему: „Нѣкто изъ праведныхъ мужей разрѣшается отъ тѣла; гряди и, прежде нежели имреть онъ, воздай цѣлованіе“. Старецъ задумался. — „Если выйду днемъ, стечется народъ; будетъ, можетъ-быть, прославлять меня, а это тяжело для моего сердца. И такъ отправлюсь въ путь поздно ввечеру, тайно отъ всѣхъ“. Когда смерклось, человѣкъ Божій вышелъ изъ келлі... Но вдругъ явились отъ Господа два ангела съ лампадами, чтобы освятить путь его. Весь городъ сбѣжался видѣть славу праведника. Такимъ образомъ сколько онъ убѣгалъ славы, столько слава за нимъ слѣдовала; и исполнились слова священнаго писанія: *всякъ смиряяй себе вознесетъся*.

А вотъ примѣръ тому, какъ *возвышающій самъ себя униженъ будетъ* — Во время гоненія на христіанъ представленъ былъ на судъ христіанинъ, по имени Никомахъ. Имъ овладѣло при этомъ чувство гордости, что онъ можетъ со славою совершить подвигъ исповѣдника Христова и въ этомъ чувствѣ онъ безпрестанно и громко взывалъ: „Я христіанинъ! я христіанинъ!“ И когда мучитель сталъ принуждать его, чтобы онъ принесъ жертву богамъ, онъ съ гордостью отвѣчалъ: „Развѣ ты не знаешь, что христіане идоламъ не приносятъ жертвы!“ Послѣ этого отдано было повелѣніе испытать его твердость, вмѣстѣ съ прочими христіанами, различными мученіями. Нѣсколько времени Никомахъ равнодушно принималъ всѣ раны, и въ то время, какъ другіе молились Господу, чтобы Онъ ниспослалъ имъ Свою помощь и укрѣпилъ ихъ совершить подвигъ страданія, — онъ дерзновенно восклицалъ: „Я христіанинъ, христіанской твердости поколебать нельзя!“ Уже близокъ былъ конецъ его мученьямъ, и слава христіанскаго мученика и вѣнецъ небесный былъ бы концомъ его подвиговъ; но сила Божія не могла быть въ душѣ, исполненной гордостью: ибо не любовь къ Сладчайшему Іисусу, а желаніе прославиться великодушіемъ и терпѣньемъ противъ ужасовъ смерти руководило имъ на священномъ подвигѣ страдальчества. Никомахъ внезапно перемѣнилъ голосъ и закричалъ: „За что вы такъ безчеловѣчно бьете меня? Я никогда не былъ христіаниномъ!...“ — Въ то же мгновеніе сняли его

съ орудія мученій, разрѣшили узы, осыпали похвалами. Но, какъ скоро отступникъ началъ покланяться идоламъ, мгновенная и внезапная болѣзнь повергла его на землѣ: онъ сдѣлался какъ бѣсноватый, началъ грызть языкъ свой, изъ устъ елублилась пѣна и тутъ же извергъ душу <sup>1)</sup>.

Братіе-христіане! Надо сознаться, что между нами едва ли есть подражатели смиренному старцу; всѣ мы похожи на величающагося собой Никомаха. Въ самомъ дѣлѣ, каждый изъ насъ старается разгласить о себѣ, что я-де хорошій человекъ: дѣлаю и то, и это; я-де не то, что другіе....; каждый изъ насъ чуть не требуетъ себѣ отъ всѣхъ почтенія и уваженія за свои добродѣтели; какъ мы рады бываемъ когда про наши хорошія дѣла вездѣ рассказываютъ, когда насъ хвалятъ, и, наоборотъ, сторчаемся, бываемъ недовольны, когда не слышимъ себѣ похвалы. Развѣ это не значитъ уподобляться Никому? А уподобляясь ему мы тѣмъ самымъ удаляемъ отъ себя благодать Божію, ибо *гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ подаютъ благодать*. Безъ благодатной-же помощи Божіей мы не можемъ сдѣлать ни одного добраго дѣла. Дабы своимъ самовосхваленіемъ и исканіемъ похвалы отъ людей не лишить себя благодати Божіей, будемъ подражать смиренному старцу, возвышенному Богомъ за свое смиреніе; а не величающемуся собой Никому, наказанно у Богомъ за свое самохвалство..... *Всякъ возносяйся, смирится; смиряяй-же себе вознесетъ*.

П. В—кій.

### Изъ записокъ сельскаго священника <sup>2)</sup>).

Предсмертное обращеніе лютеранки въ православіе.

Предъ новымъ 1874 годомъ поступилъ въ управленіе Бобольскимъ, графини Строговой, имѣніемъ дворянинъ Эдуардъ Федоровичъ Лангаммеръ, уроженецъ г. Дерпта—нѣ-

<sup>1)</sup> Примѣры взяты изъ „Воскр. Дня“, № 2, стр. 21.

<sup>2)</sup> Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 9.

мецъ и вѣроисповѣданія лютеранскаго. Семейство его состояло изъ жены родомъ изъ Шведаріи—и дочери. Его дочь Надежда, 19-ти лѣтъ, здоровьемъ, по словамъ родителей, сначала пользовалась полнымъ, но незадолго до пріѣзда въ Бобыли стала чувствовать боль въ горлѣ и покашливать. Въ Бобыляхъ же болѣзнь ея усилилась въ два-три мѣсяца до того, что она перестала выходить изъ комнаты; и, не смотря на совѣты врачей, болѣзнь ея не проходила. И вотъ въ утро 19-го апрѣля 1874 года, когда я пришелъ къ г. управляющему, засталъ у него доктора г. Малоарославца. Онъ и самъ г. управляющій были въ затруднительно-скорбномъ положеніи. На вопросъ мой о здоровьѣ, г. управляющій отвѣчалъ, что дочь ихъ опасно больна, а докторъ прибавилъ мнѣ, что даже безнадежна. Попросивъ позволенія навѣстить больную, я нашелъ ее сидящую на постелѣ и повидимому не безнадежную на выздоровленіе; она очень спокойно разговаривала съ своею матерью и прислугою—нанюшкой старушкою. Первымъ моимъ привѣтствіемъ были слова: „добраго здоровья желаю вамъ, Надежда Эдуардовна. Я, услышавъ, что вы очень больны, пришелъ навѣстить васъ“. Очень благодарна за посѣщеніе, здоровье-то мое плохо поправляется, вотъ и Малоарославецкаго доктора пригласили (а прежде Медынскаго—все приглашали) и все, должно быть, пользы не будетъ. Удивительное дѣло—отчего они не могутъ понять мою болѣзнь и пособить (говорила она по русски, точно какъ природная русская, но родители не совсѣмъ-то говорили по грамматикѣ). Ахъ, Надежда Эдуардовна, говорю я ей, если-бы вы были нашего Греко-россійскаго вѣроисповѣданія, я бы посовѣтовалъ вамъ принять духовное лѣкарство. И видя, что больная сидитъ спокойно и разговариваетъ безъ затрудненія, и слушаетъ разговоръ, не стѣсняясь, я рассказалъ ей, что у меня въ приходѣ, въ деревнѣ Брюховой, одна женщина, какъ заболитъ, сейчасъ же посылаетъ за мною; я ее исповѣдую, приобщу св. Таинъ и вскорѣ она выздоравливаетъ. Это она мнѣ нѣсколько разъ сама высказывала. Посовѣтовалъ-бы и я вамъ полѣчиться тѣмъ-же духовнымъ лѣкарствомъ, если-бы вы были православная. „Отецъ Георгій? говоритъ она, а же-

дала-бы у васъ приобщиться св. Таинъ“. Но вѣдь вы лютеранка и мнѣ не возможно васъ приобщить. У васъ вѣдь исповѣди нѣтъ, а безъ исповѣди уставъ нашей Церкви запрещаетъ приобщать; потомъ вы приобщаетесь у себя только видовъ тѣла и крови Христовой, а не Самаго Существа; Таинствъ у васъ только два признаются, а прочія вы считаете за обряды, напр. Священство, Бракъ и др. „Послушайте батюшка, я вѣдь воспитывалась въ Курской православной гимназiи, все ученiе православной церкви я хорошо знаю и почитаю и готова хоть сей часъ принять православiе. Но развѣ виновата я за вѣру отцевъ моихъ“. Въ такомъ случаѣ, говорю ей, позвольте спросить согласiя у вашихъ родителей. Сдѣлайте милость, отецъ Георгiй, я вами очень буду обязана. Родители тотъ часъ-же дали согласiе, потому что, при взаимныхъ посѣщенiяхъ въ свободные отъ дѣлъ вечера, между нами много было спора о вѣрѣ и они уже довольно всѣ были подготовлены къ присоединенiю къ св. церкви. Одна только приверженность къ вѣрѣ отцевъ удерживала ихъ до времени. Г. докторъ, довольный исходомъ моего разговора, просилъ меня, какъ можно послѣпить, потому что ея минуты изочтены. Сдѣлавши въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ присоединенiе, я исповѣдалъ ее, причастилъ св. Таинъ и чрезъ пять минутъ, на дѣвши себѣ на шею, по обряду православному, принесенный крестъ, она скончалась тихо и мирно, какъ-бы прилегла только отдохнуть. По кончинѣ ея родители ея обратились ко мнѣ съ слѣдующими словами: „ну, о. Георгiй, теперь она ваша; скажите, что мы теперь должны дѣлать съ нею, какъ хоронить и какъ поминать; мы все исполнимъ по вашему совѣту“. — Дѣйствительно все исполнили. Утромъ и вечеромъ каждый день приглашали меня служить большiя панихиды по ней; вынось тѣла ея былъ совершенъ соборомъ къ литургiи заупокойной, и послѣ отслужили 40 заупокойныхъ литургiй по ней, въ полгода и годъ. А день рожденiя ея и память ея 17 сентября поминовенiе совершали до выбытiя своего; за упокой ея родители пожертвовали богатыя облаченiя для священника и діакона въ церковь, а чрезъ недолгое время самъ Эдуардъ Федоровичъ принялъ православiе съ именемъ Евграфъ.

Страждущихъ благодушно Господь не оставляетъ Свою милостію.

Въ селѣ Боболяхъ у крестьянина Егора Гаврилова, по фамиліи Ганкина, была дочь Ольга 11-ти лѣтъ, имѣвшая два горба и на груди, и на спинѣ; роста она была очень маленькаго и здоровья плохаго, постоянно страдала удушьемъ. Въ первыхъ числахъ апрѣля 1885 года ей особенно понездоровилось и 3-го апрѣля бабка ея Ѳекла Егорова приходитъ ко мнѣ съ просьбою придти къ нимъ и приобщить эту больную дѣвочку. Я велѣлъ ей пока приготовить ее ко св. таинству и общался чрезъ полчаса придти, но по уходѣ Ѳеклы, сей часъ же пріѣхали за мною въ деревню Каминово приобщать больную Акулину Егорову, жену бывшаго Ильинскаго старшины Афанасія Ѳедорова. Когда я, приобщивши Акулину, пріѣхалъ домой, около дома стояла еще подвода съ требою въ другую деревню. И такъ я, проѣздивши весь день въ суетахъ и трудахъ, и забылъ про больную дѣвочку Бобольскую. На утро 4-го апрѣля означенная Ѳекла опять приходитъ за мною приобщать ея внучку-дѣвочку. Ахъ! прости меня, Христа ради, Ѳекла, говорю ей: вчера я былъ все въ требохъ и отлучкѣ и забылъ про твою больную; сію же минуту приду. Когда я пришелъ въ ее домъ, больная дѣвочка сидитъ въ св. углѣ за столомъ. „Что, говорю ей, Ольга, ай умирать собираешься?“ — „Да батюшка, отвѣчаетъ она“. — „Небось измучилась ты въ своей болѣзни и не рада жизни“. — „Чтоже дѣлать, видно такъ Богъ далъ мнѣ, Его св. воля; Господь терпѣлъ и намъ велѣлъ“, отвѣчаетъ она. Видя ея тяжкую болѣзнь и также разумные отвѣты, я удивился ея безропотному терпѣнію и только исповѣдалъ и приобщилъ, въ сію же секунду она скончалась. Всѣ удивились и прославили Бога.

Священникъ *Георгій Добромысловъ.*

## Вѣщіе сны Митрополита Филарета.

### I.

— А вѣдь вы правы, отецъ Евфимій, я начинаю колебаться! Въ вѣрѣ этихъ людей есть что-то, что заставляетъ задумываться.

— То то, дорогой мой! Поживешь здѣсь, — еще и не то увидишь. Здравствуй, красавецъ мой, проходи къ гостямъ, да расскажи, что такое поколебало твой матеріализмъ?

Первыя слова произнесъ молодой человекъ, недавно назначенный докторъ въ земской больницѣ уѣзднаго города К., пріѣхавшій изъ Петербурга, отвѣтилъ и привѣтствовалъ его почтеннаго вида и пожилыхъ лѣтъ соборный протоіерей того же города.

Въ «Крылошанскомъ углу», близъ соборной площади, въ помѣстительномъ домѣ протоіерея Евфимія Палицына, на рождественскихъ праздникахъ собирались гости, преобладалъ, конечно, духовный элементъ, и даже самъ отецъ благочинный сдѣлалъ честь своимъ пріѣздомъ.

Молодой докторъ Аркадій Байковъ, поздоровавшись со всѣми, усѣлся и началъ рассказъ:

— Привезли къ намъ въ больницу хирургическаго больного. Мужикъ здоровый и болѣзнь не опасная — самая обыкновенная операція.

— Охъ, говорить, докторъ, умру я, безпремѣнно умру здѣсь!

— Что ты говорю, отъ этакихъ пустяковъ не помираютъ,

— Безпремѣнно помру, потому — матушка покойница мнѣ привидѣлась и сказала, чтобъ я къ ней безпремѣнно черезъ мѣсяцъ былъ!

— Полно, говорю, — мало ли что во снѣ привидится!..

— Нѣтъ ужъ безпремѣнно по этому сбудется, — потому, это не сонъ, а видѣніе было мнѣ...

— Что думаю мнѣ съ нимъ больше разговаривать? — самъ увидить, что живъ останется!.. Сдѣлали операцію, рана зажила великолепно; думаю уже выписать его, а онъ:

— Батюшку мнѣ! часъ мой приходитъ! Приобщиться!

Здоровый мужикъ и батюшку требуетъ, да какъ — со слезами! Исполнили его желаніе; приобщился онъ, и, чтожь вы думали? — на другой день безъ всякой видимой причины — померъ!..

Разсказъ доктора повернулъ общій разговоръ на тему таинственномъ и необъяснимомъ. У всякаго изъ собравшихся здѣсь священнослужителей нашлось кое-что разсказать или изъ собственной жизни, или изъ разсказовъ другихъ, или, наконецъ, изъ временъ давно прошедшихъ.

## II.

— Знавалъ я и пользовался въ былое время расположеніемъ преосвященнаго муромскаго, владимірскаго викарнаго, Іакова, началъ неспѣшный разсказъ отецъ благочинный, и всѣ прислушались.

— Преосвященный Іаковъ, до своего епископства, все время служилъ въ Москвѣ и въ Московской епархіи подъ властію вѣчно памятнаго митрополита Филарета. По дѣламъ службы ему частенько приходилось бывать у своего владыки, видѣть его и въ гнѣвѣ, и въ благодущіи, онъ зналъ его мнѣнія и взгляды, мысли и сужденія, зналъ даже владыку въ его замкнутой келлейной жизни. Такое близкое знакомство со свѣтлою и незабвенною личностью московскаго митрополита породило въ преосвященномъ Іаковѣ безпредѣльную любовь и благоговѣйную память къ своему владыкѣ, которую онъ сохранялъ во всю свою жизнь.

Дѣла, слова, даже самыя малѣйшія подробности жизни Филарета преосвященный Іаковъ считалъ настолько замѣчательными и достойными памяти, что завелъ даже для этого особую тетрадь, куда и вносилъ въ краткихъ словахъ все, что зналъ и вспоминалъ самъ и все, что слышалъ достовернаго отъ другихъ.

## III.

— Эту замѣчательную тетрадь, которая, я не знаю гдѣ теперь находится, я, по расположенію ко мнѣ преосвященнаго Іакова, имѣлъ въ рукахъ и прочитывалъ съ величайшимъ любопытствомъ. Такъ вотъ тамъ, между прочими замѣчатель-

ими вещами, есть нѣчто еще болѣе необъяснимое, чѣмъ все, что я имѣлъ удовольствіе услышать здѣсь.

Краткая записъ въ тетради преосвященнаго Іакова настолько заинтересовала меня, что я имѣлъ даже разговоръ объ этомъ съ самимъ архіереємъ, и дѣло нѣсколько разъяснилось подробностями.

Въ одинъ изъ московскихъ монастырей поступилъ іеромонахомъ вдовой и престарѣлый священникъ изъ полковыхъ. По нѣкоторомъ времени предался онъ извѣстной человѣческой слабости—пристрастію къ веселящимъ напиткамъ. На увѣщанія архимандрита онъ слезно каялся и зарекался отъ сей слабости, однако неоднократно нарушалъ свой зарокъ.

Архимандритъ вынужденъ былъ войти къ митрополиту Филарету съ донесеніемъ и предложеніемъ запретить слабому іеромонаху священнослуженіе, хотя бы временно.

#### IV.

Святитель Филаретъ не особенно любилъ, чтобы начальники монастырей обращались за содѣйствіемъ къ его высшей власти для устройства или поправки подвѣдомыхъ имъ дѣлъ. Архимандриту, часто жаловавшемуся на своихъ послушниковъ, митрополитъ, наконецъ сказалъ:

— И тотъ у тебя не хорошъ, и этотъ худъ!.. Набери ты мнѣ ангеловъ... А грѣшниковъ старайся исправить!

По дѣлу-же съ бывшимъ полковымъ священникомъ, вѣроятно, доводы архимандрита были довольно основательны; владыка, въ числѣ другихъ дѣлъ, рѣшилъ и это такъ, чтобы запретить ему священнослуженіе.

Резолюція, однако, не была еще подписана, и вотъ послѣ дѣлъ и обѣда, митрополитъ Филаретъ легъ на диванъ для кратковременнаго отдыха.

И лишь только смежилъ онъ глаза въ легкомъ снѣ, какъ видитъ своего бывшего любимаго владыку, приснопамятнаго митрополита Платона. Является онъ къ нему, какъ бы въ прежнее время, въ своемъ любимомъ Виоанскомъ саду, одѣтый въ легкую простую ряску, съ бархатной скуфеей на головѣ и, просительно глядя на Филарета, говоритъ ему:

— Василий Михайловичъ! (подъ таковыми еще свѣтскимъ именемъ звалъ Филарета митрополитъ Платонъ) прости ты прегрѣшившаго отца Ивана!..

И едва хотѣлъ Василий Дроздовъ, какъ бывало прежде, повергнуться къ стопамъ любимаго святителя, — какъ видѣніе исчезло, и самъ митрополитъ Филаретъ взбудился и открылъ глаза, будучи еще объятъ живостью всей обстановки посѣтившаго его видѣнія.

«Какой такой прегрѣшившій отецъ Иванъ? — подумалъ владыка — много у меня отцовъ Ивановъ»!..

За разными дѣлами забылъ объ этомъ видѣніи въ тотъ вечеръ митрополитъ Филаретъ — и такъ легъ спать.

И въ ту же ночь видитъ владыка второй необыкновенный сонъ: звляется къ нему императоръ Александръ I въ походномъ генеральскомъ скюртукѣ и въ треугольной шляпѣ съ перьями, — такъ, какъ былъ въ великомъ походѣ противъ Наполеона I, — и тоже проситъ Филарета:

— Не клади гнѣва, владыка, на моего храбраго попа Ивана!..

— «Сердцевѣдче Господи! думаетъ проснувшись отъ этого сна владыка, — кто таковой *попъ Иванъ*, что вотъ уже другой разъ души усопшихъ изъ горнихъ селеній приходятъ просить меня о немъ?..»

И на имѣвшейся около его постели аспидной доскѣ онъ записалъ, какъ имѣлъ обыкновеніе ловить мимолетныя мысли, нѣсколько словъ на память.

Послѣ этого Филаретъ снова започилъ и по маломъ времени изъ сонной, подобной смерти, тьмы сознанія выяснился передъ нимъ трегій величавый образъ, — образъ фельдмаршала, князя Кутузова-Смоленскаго. Славный побѣдитель Наполеона предсталъ предъ владыкою старымъ и изможденнымъ, крѣпкою, но смертельною болѣзнью своею, поразившею его во время погони за отступавшимъ великимъ полководцемъ, и тоже обратилъ къ Филарету просительныя слова:

— Не входи въ судъ владыка, снизойди къ слабости души ховника моего Ивана!..

И только-было хотѣлъ митрополитъ воздѣть руку для

благословенія болящаго старца, образъ его какъ бы растаялъ во мглѣ, и Филаретъ снова пробудился...

V.

Уже брезжилъ свѣтъ утра; пора была и вставать.

Сильно взволнованный такими необычными снами, владыка всталъ передъ образами и въ усердной молитвѣ просилъ у Бога вразумленія.

Сѣвши по нѣкоторомъ времени за дѣла, первое, что увидѣлъ владыка,—было дѣло о неисправномъ іеромонахѣ Иванѣ, присужденномъ къ запрещенію. Филарета сразу осѣнило:

— Вотъ онъ! это и есть тотъ попъ Иванъ, чья судьба потревожила душу великихъ людей въ ихъ вѣчномъ упокоеніи и заставила ихъ явиться ко мнѣ, недостойному, съ просьбами... Онъ изъ полковыхъ и могъ быть знаемъ этими персонами,—но что значитъ столь разнообразное изъ появленіе? почто взволновали душу мою столь дорогіе образы?..

Никому не сообщая о своихъ тайныхъ думахъ, владыка послалъ въ монастырь за неисправнымъ іеромонахомъ, чтобы онъ въ тотъ же день явился къ митрополиту въ опредѣленный часъ лично...

VI.

Съ строгимъ взоромъ и нахмуреннымъ челомъ ждалъ владыка появленія пріѣхавшаго къ нему іеромонаха.

Отворивъ дверь покоя, гдѣ находился митрополитъ, вельникъ пропустилъ мимо себя высокаго манатейнаго старца, въ большой бородѣ котораго сѣдина не могла еще совсѣмъ побороть чернаго цвѣта молодости, и онъ пробивался сквозъ нее прядями. Помолившись и облобызавъ руку владыкѣ, іеромонахъ упалъ ему въ ноги и со слезами сталъ просить:

— Въмъ, Владыко, почто звалъ еси мя! Не помяни грѣха моего! Студъ мой предо мною есть выну!.. Не лишай, владыко, благодати благословенія десницу, благословлявшую царя на битву!..

Эти слезы и слова старца взволновали митрополита, и онъ, сдерживая волненіе, сказалъ ему:

— Встань... слабый... и скажи мнѣ, какъ протекла жизнь твоя, и откуда ты произошелъ?

— Изъ причетническихъ дѣтей, владыко, а обучался въ Московской духовной академіи...

— Значить, ты долженъ помнить владыку Платона, когда онъ былъ учителемъ пѣнтики и катихизаторомъ академіи?

— Помнить владыко!—воскликнулъ іеромонахъ, всплеснувъ руками, при чемъ обильныя слезы снова полились изъ глазъ!—владыку Платона помнить... Пусть прильнетъ языкъ къ гортани моей, когда я забуду славить владыку Платона, Забудь меня Господь Богъ, когда я хоть разъ, отходя ко сну! забуду вознести мою молитву о владыкѣ Платонѣ... Онъ питалъ ко мнѣ отчую любовь; я былъ у него лучшимъ ученикомъ; владыка пророчилъ мнѣ высокую участь, но, волею Создателя, я пошелъ въ бѣлое духовенство, а у владыки Платона явился другой, достойнѣйшій преемникъ, Василій Михайловичъ Дроздовъ, звѣзда коего возсіяла и на комъ до сихъ поръ почіетъ благословеніе владыки Платона!

Іеромонахъ, говоря это, плакалъ; по лицу митрополита Филарета текли невольныя слезы при воспоминаніи о Платонѣ, нарекшемъ его своимъ духовнымъ преемникомъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія.

И этотъ нынѣ виновный монахъ, и святитель, держащій судьбу его въ своей власти, были когда-то, *одинаково близки* сердцу Платона.

## VII.

— Дальше, дальше,—говорилъ Филаретъ.

— Дальше... Женился,—и суета мірская объяла меня... Что должно было расцвѣсть и принести плодъ—еще въ состояніи почки было побито хладомъ мятежной жизни... При полкахъ протекло мое служеніе, и съ ними я отправился въ великій походъ противъ предводителя галловъ и съ ними двадцати языкъ...

— Такъ, такъ... ну, и здѣсь ты имѣлъ случаи видѣться съ покойнымъ императоромъ Александромъ Благословеннымъ?

— Неоднократно служивалъ я на походѣ благодарственныя молебны о дарованныхъ нашему оружію побѣдахъ, и сія недостойная десница благословляла монарха и была лобызана имъ съ христіанскимъ благоговѣніемъ.

— Но это до храбрости еще не относится... Что-жъ ты воевалъ что ли?

— Меча въ руки не биралъ, но силою креста Господня трижды прогонялъ супостатовъ и, вознося его передъ строемъ дрогнувшихъ воиновъ, заливалъ новую бодрость и отвагу и велъ на вражескія окопы... Зѣло любимъ былъ я и простыми воинами, и военачальниками, и самъ монархъ лобызалъ однажды меня въ уста, и слезы блестяли въ его добрыхъ глазахъ...

«Такъ вотъ ты каковъ!—подумалъ про себя Филаретъ, оглядывая крупную и сильную фигуру іеромонаха, — дѣйствительно, въ воинскомъ станѣ такому попу настоящее мѣсто» ...

— Ты говорилъ вотъ, — военачальники тебя любили... Ты не при Кутузовѣ ли Смоленскомъ стоялъ?

— Не стоялъ при немъ, но былъ любимъ маститымъ княземъ. Когда въ нѣмецкой землѣ, въ городѣ Бунцлавѣ, сего предводителя постигъ внезапный и тяжелый недугъ—я, недостойный принялъ отъ него предсмертную исповѣдь и напутствовалъ его въ жизнь вѣчную.

### VIII.

«Такъ вотъ онъ каковъ— «храбрый попъ Иванъ!» — думалъ владыка, созерцая мощную фигуру, стоящую теперь передъ нимъ, скорбно и смиренно согнувшись, — многомятежна была жизнь его, и въ свое время былъ онъ истинный іерей Божій и много пользы принесъ... Не простое это «совпаденіе обстоятельствъ», столь легко разрѣшимое людьми матеріальнаго образа мыслей... Не войду я въ судъ съ храбрымъ попомъ Ивановъ, снизойду и прощу ему по глаголу отца моего, по духу владыки Платона»!..

Сказавъ нѣсколько увѣщательныхъ словъ іеромонаху, владыка преподавъ ему благословеніе и отпустилъ.

— Иди и не прегрѣшай болѣе, — сказалъ ему митрополитъ Филаретъ, и іеромонахъ Иванъ по прежнему сталъ свя-

ценнодѣйствовать, но отъ порока своего скоро совсѣмъ избавился.

— Такъ вотъ господа, — закончилъ свой разсказъ отецъ благочинный, — таковое происшествіе, слышанное мною отъ лица, вполне достойнаго довѣрія, и связанное съ именемъ одного изъ величайшихъ іереевъ русской церкви, не способно ли поколебать матеріальные взгляды нѣкоторыхъ слѣшкомъ прямолинейныхъ людей?.. Мистицизмъ среднихъ вѣковъ доходилъ, правда, до нелѣпости, но это еще не служитъ причиною, чтобы человѣчество въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи дошло до полного отрицанія всего, что „не можно ни взвѣснить, ни смѣрять“, и что поэтому, по словамъ поэта, — „надо похерить“...

Послѣ минутнаго молчанія, разговоръ гостей соборнаго протоіерея возобновился съ удвоенною силою..

(Прил. къ Новому Времени).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# СТРАННИКЪ

на 1894 годъ.

Майская книга «Странникъ» вышла и подписывающіе разослана, содержаніе ея:

I. МАРКЪ ЕВГЕНИКЪ И КАРДИНАЛЬ ВИССАРИОНЪ.—Эпизодъ изъ послѣднихъ дней церковно-политической жизни Византіи.—III. Папизмъ и греки.—IV. Турки в Греки.—Заключеніе.—Никифора Калогерасъ, архіепископа Патраскаго.

II. РАДОСТЬ ВОЗНЕСЕНІЯ.—Слово на день Вознесенія Господня.—Архимандрита Питирима.

III. МИСТИЦИЗМЪ КОНЦА XIX ВѢКА ВЪ ЕГО ОТНОШЕНІИ КЪ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ И ФИЛОСОФИИ.—Профессора, свящ. П. Я. Свѣтлова.

IV. КЪ ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМЪ ОБРАЗОВА-  
НІИ.—А. Лп. Сапожникова.

V. ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ ИСТО-  
РИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИВОПИСИ.—Ев. Н. Воронца.

VI. ИЗЪ НЕИЗДАННЫХЪ ПИСЕМЪ КЪ МАКАРІЮ,  
МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ.—1. Теофана, еп. Тамбов-  
скаго.—2. Профес. А. И. Предтеченскаго.—Сообщилъ Н. А.  
Булгаковъ.

VII. ВОЗОБНОВЛЕНІЕ ИКОНЫ.—Разсказъ.—А. М.  
Ласкѣва.

VIII. ИЗЪ ПАСХАЛЬНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ.—Стихо-  
твореніе.—Священ. А. Ушакова.

IX. ВНУТРЕННЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

X. ИНОСТРАННАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

XI. ОБЗОРЪ ЖУРНАЛОВЪ.

XII. НОВЫЯ КНИГИ.—В. Мочульскій. Слѣды народ-  
ной Библии въ Россіи и въ земляхъ славянскихъ. Одесса 1893.

XIII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XIV. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

---

НОВЫЙ ПРАКТИЧЕСКІЙ АНГЛІЙСКІЙ УЧЕБНИКЪ И

## **САМОУЧИТЕЛЬ**

О. МАКСИМОВОЙ

„ТЕОРІЯ НА ПРАКТИКЪ“.

Изданіе выходитъ выпусками (всего около 40), каж-  
дый въ печатный листъ (16 страницъ).

Цѣна на все изданіе 3 руб., съ доставкою и пересыл-  
кою 4 руб.

Можно наложеннымъ платежемъ.

Отдѣльные выпуски высылаются за 21 коп. почтовыми мар-  
ками.

Вышла уже первая часть его съ „Ключемъ“, словаремъ  
и интереснѣйшей хрестоматіей, состоящей изъ разсказовъ и  
стихотвореній для самостоятельнаго перевода съ англійскаго  
языка и одного большаго разсказа (въ 16 страницъ) для

письменнаго перевода, на основаніи пройденаго, съ русскаго на англійскій языкъ.

Вышедшіе выпуски высылаются и выдаются при подписѣ.

Это—самый полный и занимательный самоучитель, заключающій въ себѣ все нужное для скорѣйшаго и легчайшаго изученія англійскаго языка, какъ-то правила чтенія и произношенія (произношеніе указано русскими буквами), Самодиагнотъ, Ключъ, всю грамматику, упражненія и пр. Главнымъ образомъ Самоучитель „Теорія на Практикѣ“ приучаетъ говорить, понимать прочитанное и писать. Въ немъ все основано на анекдотахъ, которые ученику приходится обсуждать, такъ что съ перваго урока ученикъ имѣетъ дѣло со связными, осмысленными фразами и чисто разговорнымъ языкомъ. Начиная со второй части Самоучителя, каждый выпускъ его имѣетъ литературное приложеніе, приспособленное къ постепенно увеличивающимся знаніямъ ученика и выходящее совершенно отдѣльно отъ Самоучителя. Этотъ одинъ изъ большихъ извѣстнѣйшихъ и крайне интересныхъ англійскихъ романовъ, вполне доступный даже для дѣтей-подростковъ. Романъ этотъ можетъ быть переплетенъ со своимъ словаремъ совершенно отдѣльно отъ Самоучителя и составить очень цѣнный и интересный, во всѣхъ отношеніяхъ, томъ, который въ отдѣльной продажѣ со словаремъ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

Вмѣстѣ съ приложеніемъ Самоучитель будетъ содержать не менѣе 60 листовъ, т. е. 900—1000 страницъ.

Точный адресъ для денежныхъ писемъ: *денежный, со вложеніемъ четырехъ (4) рублей.* С.-Петербургъ. Пушкинская, д. 7, кв. 13. Господнѣ издательницѣ англійскаго самоучителя „Теорія на практикѣ“, Ольгѣ Ивановнѣ Максимовой.

Каталогъ изданій О. Максимовой для изученія иностранныхъ языковъ высылается при требованіи бесплатно.

---

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВЪ ИЗВѢСТНЫЕ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

## КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа *Порфирія Успенскаго*, часть I, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 года съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Кавцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ перес.

Адресъ требованій: *Кіевъ, въ редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ».*

По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ перес., а за 1890, 1891, 1892 и 93 гг. по 3 руб. съ перес., а также и слѣдующія брошюры:

1) *Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ.* Ц. 75 коп. съ пер.

2) *Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для вѣтбогослужебныхъ чтеній.* Ц. 70 коп. съ пер.

3) *Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома.* Ц. 30 к. съ пер.

4) *Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу.*

Кромѣ того, отъ редакціи можно получить многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## Православный Благовѣстникъ

ВЪ 1894 Г.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ издается въ 1894 году, служа по прежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными: всестороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Среда, служащая поприщемъ благовѣстническихъ трудовъ русскихъ миссіонеровъ, и задачи, преслѣдуемыя послѣдними, имѣютъ, по нашему искреннему убѣжденію, глубокой интересъ для всякаго русскаго человѣка, привыкшаго вдумываться въ тѣ явленія, изъ которыхъ слагается историческая жизнь его родной страны, и среди которыхъ явленія религіозно-церковныя представляютъ первенствующее значеніе. Это наше убѣжденіе, а равно и то сочувствіе, съ которымъ встрѣчено было читающею публикою наше изданіе въ первый годъ его существованія, даютъ намъ право думать, что среди духовной журналистики и наше изданіе, въ своемъ родѣ единственное, до извѣстной степени удовлетворяетъ живой и дѣйствительной потребности, стремясь ознакомить читающую публику съ такою стороною церковно-общественной жизни, которая заслуживаетъ ея вниманія и сочувствія. Поэтому и въ наступающемъ 1894 году, съ Божіею помощію, мы будемъ продолжать изданіе „Православнаго Благовѣстника“, прилагая усердное стараніе къ его улучшенію и совершенствованію.

Войдя со многими дѣятелями на поприще миссіонерска-

го служенія въ непосредственныя личныя сношенія, редакція надѣется въ будущемъ году получать и сообщать читателямъ больше свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, идущихъ прямо съ мѣста, гдѣ она совершается и отъ лицъ, которыя сами трудятся въ дѣлѣ благовѣстія, а слѣдовательно лучше знаютъ и ближе къ сердцу принимаютъ его. Эти извѣстія, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть особый интересъ для читателей.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ постоянное участіе: профессоръ Богословія въ Московскомъ университетѣ священникъ Н. А. Елеонскій и преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

*I. Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

*II. Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

*III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея усцѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

*IV. Очерки и рассказы.* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

*V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ* Свѣдѣнія о

католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

*VI. Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

*VII. Библиографія.* Отзвы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

*VIII. Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

*IX. Объявленія.*

Журналь выходитъ два раза въ мѣсяць (15 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ Протоіерей *Александръ Никольскій.*

---

## Книги духовнаго содержанія,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. Тузова,**

въ С.-Петербурѣ, Гостинный дворъ, № 45.

3) *Акаѳистъ* Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворной иконы Ея, Казанскія. Церк. печ., Спб., ц. 20 Гражд. печ., ц. 20 коп.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.