

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№№ 7-8.

1-15 АПРѢЛЯ

1903 ГОДА.

Подписка при-
зывается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8-й день февраля текущаго 1903 года на награжденіе псаломщика Архангельской церкви села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, Аристарха **Меліоранскаго** *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 января—12 февраля 1903 года за № 530 назначена пенсія вдовѣ священника села Чулкова, Пронскаго уѣзда, пенсіонера Александра Спѣшнева Маріи **Спѣшневой** въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 31 марта 1902 года, времени смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ: за заслуги по епархіальному вѣдомству *скуфьею* священникъ села Малаго Кореннаго, Голицына тожь, Рязскаго уѣзда, Михаилъ **Соколовъ** и *изъявляется благодарность* *Епархіальнаго Начальства* старостѣ Знаменской церкви села Гремячки, Рязскаго уѣзда, неслужащему дворянину Василию Егорову **Шмарову** за долговременную службу въ должности старосты.

Рукоположены: *въ санъ священника* къ церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда, бывшій діаконъ села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ **Колосовъ** и *въ санъ діакона* къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Владиміръ **Молчановъ** съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: 1) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій **Трейеровъ**; къ церкви села Лубяники, Касимовскаго уѣзда бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Евгеній **Фіалкинъ**; къ церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Александръ **Кедровъ**; къ церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика до усмотрѣнія бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай **Голубевъ**; къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища, Константинъ **Кропилинъ** исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Чулкова, Скопинскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика заштатный псаломщикъ села Костемерева того же уѣзда Михаилъ **Лонгиновъ**; 2) *въ число послушниковъ* Рязанскаго Богословскаго монастыря Зарайскій мѣщанинъ Димитрій **Лаврентьевъ** и Скопинскій мѣщанинъ Василій **Кузминъ**.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, **Михаиль Безсребренниковъ** на псаломщическую должность къ кладбищенской города Скопина церкви.

Пострижены въ монашество послушники Раненбургской Петропавловской пустыни **Филиппъ Морозовъ** и **Матвѣй Клишинъ** съ нареченіемъ перваго **Феофаномъ**, а послѣдьяго **Маркелломъ**.

Уволенъ за штатъ: діаконъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, **Григорій Соноловъ**.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей* священникъ села Колесникова, Касимовскаго уѣзда, **Константинъ Божановъ** Акуловскаго начальнаго училища; священникъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, **Симеонъ Свѣтловъ** Горетовскаго начальнаго училища; священникъ села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, **Іоаннъ Успенскій** Ковровскаго начальнаго училища; священникъ села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, **Михаиль Боголѣповъ** Никольскаго начальнаго училища; священникъ села Барснева, Касимовскаго уѣзда, **Александръ Эвергетовъ** Невѣровскаго начальнаго училища; священникъ села Мелехова того же уѣзда **Виссаріонъ Зубовъ** Мелеховскаго начальнаго училища; священникъ Троицкой церкви города Ряжска **Александръ Миротворскій** мужской воскресной школы при Ряжскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при соборной города Скопина церкви Скопинскій купецъ **Феодоръ Пересыпкинъ**; при церкви села Новаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Филатовъ**; при Покровской города Ряжска церкви Ряжскій мѣщанинъ **Павель Поповъ**; при церкви села Поплевина, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Храповъ**; при церкви сельца Дубровки того же уѣзда крестьянинъ **Іона Рогачевъ**; при церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Левинъ**; при церкви села Середниковъ того же уѣзда

крестьянинъ Семень **Смирновъ**; при церкви села Маливы того же уѣзда крестьянинъ **Василій Лукьяновъ**; при церкви села Макшеева того же уѣзда крестьянинъ **Поликарпъ Калашниковъ**; при церкви села Мураевни, Данковского уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Прѣсняковъ**; при церкви села Малинокъ того же уѣзда уволенный по билету младшій фейрверкеръ Семень **Мануринъ**; при церкви села Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Мальниковъ**; при церкви села Давыдова того же уѣзда крестьянинъ **Иванъ Тимачковъ**; при церкви села Троицы-Пеленицы, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Лунашкинъ** и при церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Юшковъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, **Михаиль Молебновъ**; псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, **Гавріиль Пеликановъ**; псаломщикъ села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, **Василій Никитскій** и пенсіонерка, вдова священника села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, **Екатерина Мудрова**.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села Радушкина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда; 2) псаломщическія: при церкви села Нармушади, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, при церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, при церкви села Старой Рязани Спасскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей селъ—Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Казан-

ской церкви, произвести ремонтъ внѣшнихъ стѣнъ кладбищенской деревянной церкви, съ употребленіемъ на это до 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Старой Рязани, того же уѣзда, возобновить упраздненную Преображенскую церковь на средства прихожанъ;—Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, передѣлать на средства предсѣдательницы приходскаго попечительства вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Димитріевны Путиловой главное входное церковное крыльцо и вновь устроить крыльца при боковыхъ церковныхъ дверяхъ и построить вокругъ церкви желѣзную ограду;—Зенкина, того же уѣзда, возобновить наружныя стѣны храма на изысканныя средства;—Лычнаго, того же уѣзда, окрасить церковь и ограду вокругъ нея на средства приходскаго попечительства, съ добавленіемъ 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Петрова, Рязскаго уѣзда, замѣнить ветхія оконныя рамы въ трапезномъ отдѣлѣ храма новыми, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Гостилова, Рязанскаго уѣзда, промыть въ трапезной церкви иконостасъ на средства церковнаго попечителя крестьянина Осіи Лонгинова Логинова;—Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда, выкрасить и позолотить въ настоящей церкви иконостасъ, съ употребленіемъ на это 1000 руб., поступившихъ отъ добродѣтельныхъ дателей;—Любичъ, того же уѣзда, передѣлать деревянный полъ въ главномъ алтарѣ въ верхней Воскресенской церкви, съ нарушеніемъ св. Престола, на церковныя средства;—Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 300 руб., пожертвованныхъ благотворителями, и 100 руб., въ случаѣ необходимости, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Нармы, Касимовскаго уѣзда, окрасить и позолотить церковные предалтарные три иконостаса, съ употребленіемъ на это 4000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на украшеніе храма, и 1100 руб. изъ остатковъ текущихъ церковныхъ доходовъ;—Архангельской церкви г. Сапожка устроить на средства и. д. церковнаго старосты купца Θεодора Григорьевича Павлова же-

лѣзную рѣшетку на церковной солеѣ, замѣнить деревянныя боковыя двери храма желѣзными и исправить ведущія къ нимъ крыльца, а надъ входомъ въ храмъ съ западной стороны устроить зонтъ;—Соборной церкви г. Рязска, устроить на средства церковнаго старосты купца Петра Ушакова новый деревянный полъ въ кладбищенской церкви, приписанной къ собору;—Скорбященской церкви г. Рязани, —приступить къ перестройкѣ церковно-причтоваго дома по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ, Рязанскаго Губ. Правленія;—Кладбищенской церкви г. Сапожка, перемѣнить старый колоколь въ 95 пуд. на новый въ 250 пуд. на средства благотворителей;—села Кораблина—Горетова, Рязанскаго уѣзда, окрасить и росписать картинами внутреннія стѣны трапезнаго Крестовоздвиженскаго храма на средства прихожанъ и церкви.

Пожертвовано въ церкви сель—Колесни, Михайловскаго уѣзда, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 25 руб. на построение новаго храма;—Стенкина, того же уѣзда, прихожаниномъ Анисимомъ Николаевымъ Коняевымъ икона св. пророка Божія Іліи, въ 75 руб. и Московскимъ цеховымъ Андреемъ Семеновымъ Кириллинымъ „Распятіе Господа Іисуса Христа съ предстоящими“, въ 150 руб.;—Березовки, того же уѣзда, священникомъ того же села Николаемъ Ильинскимъ священническое и діаконское облаченія, и церковнымъ старостою Павломъ Ивановымъ Никитинымъ 62 руб. на ремонтъ храма;—Каменца, того же уѣзда, прихожанами иконы Спасителя и Божіей Матери, съ подсвѣчникомъ, въ 385 руб. одежды на престоль и жертвенникъ, бронзовыя хоругви, люстра, потиръ съ приборомъ и полное священническое облаченіе, всего на 295 руб., и на ремонтъ храма и церковно-приходской школы 800 руб.;—за что жертвователямъ-прихожанамъ объявляется благодарность Епархіального Начальства;—Протасова, Зарайскаго уѣзда, крестьянами деревни Гремячки—братьями Алексѣемъ и Георгіемъ Терентьевыми Кузнецовыми большое паникадило,

въ 600 руб.; за что жертвователямъ Кузнецовымъ преподается Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ признательности;— Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, на построеніе новой колокольни вдовою маіора Анастасією Васильевою Голофѣевою 500 руб., землевладѣльцемъ прихода села Зимарова Иваномъ Карповичемъ Завитаевымъ 200 руб. и прихожанами 60 руб.; за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіального Начальства;— въ Староямскую Николаевскую церковь г. Рязани, статскимъ совѣтникомъ Ниломъ Θεодоровичемъ Юревичемъ временная квитанція Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по вѣчнымъ вкладамъ, отъ 27 ноября 1902 года за № 3986, на 200 руб., съ обращеніемъ процентовъ (3¹/₂) въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рабы Божіей Вѣры.

Духовнымъ завѣщаніемъ крестьянки Екатерины Сильвестровой Анисовой завѣщано по книжкѣ Рязанской сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 9387 въ церковь села Внукова, Михайловскаго уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы одинъ процентъ съ сего капитала ежегодно поступалъ въ пользу церкви, а остальные проценты— въ пользу причта, которому должны поступить и всѣ проценты, накопившіеся на означенный капиталъ по день смерти завѣщательницы.

Присоединена къ православію—священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ безпоповщинскаго раскола крестьянка того же села Анна Васильева Ведехина.

Извѣстія Рязанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 5 марта протоіерей Александръ Боголюбовъ, согласно его прошенію, увольняется отъ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Рязанскаго уѣзда, при чемъ преподается ему *Архипастырское благословеніе* и предоставляется Отдѣленію Совѣта выразить ему,

о. Боголюбову, благодарность за эту службу. 2) уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Рязанскаго уѣзда назначается священникъ Ильинской г. Рязани церкви Θεодоръ Дубровинъ. По опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ того же 5 марта: утвержденъ техникъ Антонъ Адольфъ. Бантле членомъ Михайловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учительницы съ жалованьемъ, при квартирѣ и содержаніи отъ училища, въ 240 руб., а съ обученіемъ ученицъ церковному пѣнію 300 руб.—въ годъ.

Желающія занять эту должность благоволятъ не позднѣе 1-го августа текущаго 1903 года доставить въ Совѣтъ училища прошеніе о семъ и при немъ слѣдующіе документы:

1) аттестатъ объ образованіи и 2) свѣдѣнія о службѣ по окончаніи образованія, по возможности съ аттестаціею или одобрительными отзывами подлежащаго начальства объ оной службѣ.

Протоіерей *Александръ Лучинскій.*

Къ свѣдѣнію духовенства.

Крестьянинъ деревни Кураковой, Егорьевскаго уѣзда, прихода села Колычева, Иванъ Петровъ Гавриловъ, 2 февраля сего года, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, съ прошеніемъ о разрѣшеніи сыну его Сергію вступить въ бракъ съ дѣвицею Наталіею Митрофановою, рожденною 22 августа 1887 года, прежде достиженія ею брачнаго совершеннолѣтія. На семъ прошеніи, 8 февраля резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „не смотря на мои предостереженія и совѣты относительно выдачи брачныхъ свидѣтельствъ, священникъ Александръ Орловъ выдалъ таковое свидѣтельство предъ самой сырой недѣлей и Великимъ Постомъ, за полгода и пятнадцать (15) дней до срока, даже и марки на прошеніи

самъ погасилъ вопреки общепринятому и законному порядку. Что побудило его хлопотать и вводить прихожанина въ излишніе расходы и безпокойство!!? Сдѣлать священнику за это строгое внушеніе, взыскавъ съ него положенный гербовый сборъ. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—къ свѣдѣнію другихъ священниковъ—въ ближайшемъ №. Въ узаконенное время послѣ Пасхальной седмицы повѣнчать бракъ разрѣшается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства за 1902 годъ.

А. Основной капиталъ.

1. Остатокъ отъ 1901 года.

Къ 1-му января 1902 года состояло на лицо суммъ основного капитала Эмеритальной Кассы 267422 р. 7 к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 9—4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ государственной ренты, каждое по 25000 р. 225000 р. — к.
- 2) въ 23-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 руб. 23000 р. — к.
- 3) въ 30-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 р. 15000 р. — к.
- 4) въ 38-ми 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 100 р. 3800 р. — к.
- 5) въ наличныхъ деньгахъ 622 р. 7 к.

II. П р и х о д ъ.

Въ 1902 г. поступило на приходъ:

- 1) отчислено въ основной капиталъ изъ общихъ очередныхъ взносовъ на 1903 годъ, на основаніи § 14 Устава Кассы 25000 р. — к.
- 2) поступило процентовъ съ капитала 9746 р. 88 к.

Въ томъ числѣ:

- На капиталъ 1-го пятилѣтія 5760 р. 80 к.
 На капиталъ 2-го пятилѣтія 3986 р. 8 к.

Въ числѣ процентовъ:

- 1) за годъ:
- а) по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ государственной ренты на сумму 225000 руб. 8550 р. — к.
 - б) по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ государствен. крестьян. поземел. банка на сумму 17100 руб. 649 р. 80 к.
- 2) за полгода: по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ того же банка на сумму 277000 руб. 526 р. 30 к.
- 3) за 8 дней по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ того же банка на сумму 24600 руб. 20 р. 78 к.

3) отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ возвратъ купоннаго налога, на основаніи § 21 Устава Кассы 511 р. 90 к.

Въ томъ числѣ:

- а) на капиталъ 1-го пятилѣтія 303 р. 20 к.
- б) на капиталъ 2-го пятилѣтія 208 р. 70 к.

4) отчислено изъ вспомогательнаго капитала, на основаніи ст. 3 постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1894 года въ пополненіе 1⁰/₁₀₀ до 5-ти полныхъ процентовъ на 4⁰/₁₀₀ бумаги основнаго капитала 2559 р. 50 к.

Въ томъ числѣ:

- а) на капиталъ 1-го пятилѣтія 1516 р. — к.
- б) на капиталъ 2-го пятилѣтія 1043 р. 50 к.

5) премій при покупкѣ процентныхъ бумагъ 1789 р. 75 к.

Итого въ приходѣ 39608 р. 3 к.

А всего въ приходѣ съ остаточными 307030 р. 10 к.

III. Р а с х о д ъ.

Отчислено изъ суммъ основнаго капитала въ пенсіонный, на основаніи § 16 Устава Кассы, процентовъ съ основнаго капитала 1-го пятилѣтія (151600 руб.), съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога и добавленіемъ 1⁰/₁₀₀ до 5-ти полныхъ процентовъ 7580 р. — к.

Итого въ расходѣ основнаго капитала 7580 р. — к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1903 г. . 299450 р. 10 к.

Сумма сія заключается:

- 1) въ 9-ти 4⁰/₀ свидѣтельствъ государственной ренты, каждое по 25000 р. 225000 р. — к.
- 2) въ 54-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 руб. . 54000 р. — к.
- 3) въ 33-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб. . . 16500 р. — к.
- 4) въ 39-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ, того же банка, каждое по 100 руб. . . 3900 р. — к.
- 5) въ наличныхъ деньгахъ. 50 р. 10 к.

Примѣчаніе 1-е. Въ 1902 году поступило очередныхъ взносовъ на 1903 годъ: личныхъ—11031 руб., подоходныхъ—9515 руб. 12 коп., церковнаго пособія—8376 руб. 48 к., всего—28922 руб. 60 коп. Изъ сихъ взносовъ отчислено въ основной капиталъ 25000 руб. и въ вспомогательный—3922 руб. 60 коп.

Примѣчаніе 2-е. Въ уплату недоимки по очереднымъ взносамъ на 1903 годъ соступило въ январѣ 1903 г. 337 руб. 80 коп.

Б. Вспомогательный капиталъ.

І. Остатокъ отъ 1901 года.

Къ 1-му января 1902 г. состояло на лицо суммъ вспомогательнаго капитала 59938 р. 41 к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 2) въ 5⁰/₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 3) въ 5⁰/₀ билетѣ государственнаго дворянскаго съ выигрышами займа . . 100 р. — к.
- 4) въ 6-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ государственной ренты, каждое по 5000 р. 30000 р. — к.
- 5) въ 12-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 1000 руб. . . 12000 р. — к.
- 6) въ 5-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ, той же ренты, каждое по 500 руб. 2500 р. — к.
- 7) въ 2-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ, той же ренты, каждое по 200 руб. . . 400 р. — к.

8) въ 10-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ, той же ренты, каждое по 100 руб.	1000 р. — к.
9) въ 5-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ го- сударственнаго крестьянскаго поземель- наго банка, каждое по 1000 руб.	5000 р. — к.
10) въ 8-ми 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб.	4000 р. — к.
11) въ наличныхъ деньгахъ	4738 р. 41 к.
Сверхъ того къ 1 января 1902 года въ долгу за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ	36000 р. — к.
<hr/>	
Всего съ долгомъ	95938 р. 41 к.

II. П р и х о д ъ.

Въ 1902 г. поступило на приходъ:

1) очередныхъ взносовъ на 1903 годъ	3922 р. 60 к.
2) уплаченной недоимки по очередн. взносу на 1902 г.	497 р. 54 к.
3) " " " " " " 1901 г.	38 р. 3 к.
4) " " " " " " 1900 г.	2 р. 82 к.
5) " " " " " " 1898 г.	9 р. 71 к.
6) " " " " " " 1897 г.	4 р. — к.
7) " " " " " " 1896 г.	4 р. 2 к.
8) " " " " " " 1895 г.	4 р. 1 к.
9) " " " " " " 1894 г.	3 р. 78 к.
10) уравнивательныхъ взносовъ	1095 р. 38 к.
11) пени за несвоевременное представленіе очеред- ныхъ взносовъ	32 р. 81 к.
12) процентовъ съ капитала	3996 р. 67 к.

Въ томъ числѣ:

- а) съ Правленія Рязанскаго Епар-
хіальнаго Свѣчнаго Завода 1800 р. — к.
- б) по книжкѣ сберегател. кассы 48 р. 22 к.
- в) съ процентныхъ бумагъ 2148 р. 45 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бу-
магъ заключается:

- 1) за годъ:
 - а) по 5⁰/₀ выигрышному билету
1-го внутрен. займа на 100 р. 4 р. 75 к.
 - б) по 5⁰/₀ выигрышному билету
2-го внутрен. займа на 100 р. 4 р. 75 к.

в) по 5 ⁰ / ₀ выигрышному билету дворянского банка на 100 руб.	4 р. 75 к.
г) по 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ государственной ренты на 45900 р.	1744 р. 20 к.
д) по 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка на 6000 р.	228 р. — к.
е) по 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладнымъ листамъ государственнаго дворянскаго банка на 3000 руб.	105 р. — к.
2) за полгода: по 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка на 3000 руб.	57 р. — к.
13) преміи при покупкѣ процентныхъ бумагъ . . .	655 р. 16 к.

Итого въ приходѣ вспомогательн. капитала 10266 р. 53 к.

А всего въ приходѣ вспомогательнаго капитала вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 г. (59938 р. 41 к.) . . . 70204 р. 94 к.

А вмѣстѣ съ долгомъ Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 36000 руб., показаннымъ въ остаткѣ отъ 1901 года 106204 р. 94 к.

III. Р а с х о д ы .

Въ 1902 году поступило въ расходъ:

1) выдано въ возвратъ взносовъ	153 р. 54 к.
2) употреблено на пересылку взносовъ по почтѣ	1 р. 30 к.
3) употреблено на банковые расходы	157 р. 89 к.

Въ томъ числѣ:

а) за храненіе процентныхъ бумагъ основнаго и вспомогательнаго капитала	130 р. 14 к.
б) за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	26 р. 85 к.
в) за марки при вносѣ денегъ на книжку безсрочныхъ вкладовъ и къ счетамъ	— р. 90 к.
4) отчислено въ основной капиталъ	3071 р. 40 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ пополненіе 1 ⁰ / ₀ до 5-ти полныхъ процентовъ на 4 ⁰ / ₀ бумаги основнаго капитала	2559 р. 50 к.
--	---------------

б) въ возмѣщеніе купоннаго налога съ процентовъ основнаго капитала	511 р. 90 к.	
5) отчислено въ пенсіонный капиталъ въ возмѣщеніе купоннаго налога		16 р. 40 к.
6) израсходовано при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основнаго капитала въ уплату за проценты по текущимъ купонамъ		70 р. 8 к.
7) на жалованье членамъ Правленія		880 р. — к.
8) на канцелярскіе расходы		367 р. 65 к.
Въ томъ числѣ:		
а) на жалованье письмоводителю	165 р. — к.	
б) на жалованье сторожу	84 р. — к.	
в) на бумагу и конверты	11 р. 85 к.	
г) на перья, чернила и карандаши	2 р. 75 к.	
д) на переписку объясненія къ Уставу и отчетовъ въ Св.Синодъ	4 р. 50 к.	
е) переплетчику	3 р. — к.	
ж) за переводные билеты и журналы Съѣзда	— р. 45 к.	
з) на квартиру	72 р. — к.	
и) на типографскіе расходы	24 р. 10 к.	
Въ томъ числѣ:		
а) за отпечатаніе 100 экземпляровъ отчета Кассы за 1901 г.	15 р. — к.	
б) за напечатаніе бланковъ для очередныхъ вѣдомостей	2 р. 85 к.	
в) за напечатаніе бланковъ для журналовъ, пенсіонныхъ вѣдомостей и отношеній и за напечатаніе пакетовъ	6 р. 25 к.	
9) на разъѣзды казначею		24 р. — к.
10) Предсѣдателю Ревизіонной Коммиссіи суточныхъ и прогонныхъ за время ревизіи		12 р. 62 к.
11) на мелочные и случайные расходы		7 р. 75 к.
12) на выдачу единовременнаго пособія		50 р. — к.

Итого въ расходѣ по вспомогат. капиталу 4812 р. 63 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1903 года . . . 65392 р. 31 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.
2) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.
3) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ государственнаго дворянскаго съ выигрышами займа . .	100 р. — к.
4) въ 6-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ государственной ренты, каждое по 5000 руб.	30000 р. — к.
5) въ 12-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 1000 руб.	12000 р. — к.
6) въ 5-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 500 руб.	2500 р. — к.
7) въ 2-хъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 200 руб.	400 р. — к.
8) въ 10-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 100 руб.	1000 р. — к.
9) въ 5-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 руб.	5000 р. — к.
10) въ 9-ти 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб.	4500 р. — к.
11) въ 6-ти 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельного банка, каждое по 1000 руб. .	6000 р. — к.
12) въ наличныхъ деньгахъ	3692 р. 31 к.
Сверхъ того къ 1 января 1903 года въ долгу за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ . . .	36000 р. — к.

Всего въ остаткѣ наличными процентными бумагами и долгомъ 101392 р. 31 к.
 Всего въ расходѣ, остаткѣ и долгахъ 106204 р. 94 к.

В. Пенсіонный капиталъ.

I. Остатокъ отъ 1901 года.

Къ 1-му января 1902 года состояло на лицо суммъ пенсіоннаго капитала 12507 р. 92 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 1-мъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствѣ государственной ренты	1000 р. — к.
--	--------------

2) въ 1-мъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствѣ той же ренты	500 р. — к.
3) въ 4-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 руб.	4000 р. — к.
4) въ 5-ти 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб.	2500 р. — к.
5) въ 2-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 100 руб.	200 р. — к.
6) въ наличныхъ деньгахъ.	4307 р. 92 к.

II. П р и х о д ъ.

Въ 1902 году поступило на приходъ:

1) отчислено изъ основнаго капитала въ пенсионный, на основаніи § 16 Устава Кассы процентовъ съ основнаго капитала 1-го пятилѣтія (151600 руб.), съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога и съ добавленіемъ 1 ⁰ / ₁₀₀ до 5-ти полныхъ процентовъ	7580 р. — к.
2) поступило процентовъ съ капитала	352 р. 24 к.

Въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ сберегател. кассы	40 р. 64 к.
б) съ процентныхъ бумагъ	311 р. 60 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

1) за годъ:	
а) по 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ государственной ренты на 1500 руб.	57 р. — к.
б) по 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка на 6700 руб.	254 р. 60 к.
3) отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ возвратъ купоннаго налога	16 р. 40 к.
4) получено возврата пенсій за смертію пенсионеровъ	45 р. — к.

Итого въ приходѣ пенсионнаго капитала	7993 р. 64 к.
Всего въ приходѣ пенсионнаго капитала вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года	20501 р. 56 к.

III. Р а с х о д ъ.

Употреблено на выдачу пенсій за 2-ю половину
1901 года и за 1-ю половину 1902 года 7641 р. 80 к.

Итого въ расходѣ пенсіоннаго капитала 7641 р. 80 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1903 года . . . 12859 р. 76 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 1-мъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствѣ госу- дарственной ренты 1000 р. — к.
2) въ 1-мъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствѣ той же ренты 500 р. — к.
3) въ 4-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ кре- стьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 руб. 4000 р. — к.
4) въ 5-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб. 2500 р. — к.
5) въ 2-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 100 руб. 200 р. — к.
6) въ наличныхъ деньгахъ 4659 р. 76 к.
Всего въ расходѣ и остаткѣ 20501 р. 56 к.

Всего по 3-мъ капиталамъ основному, вспо- гательному и пенсіонному:

Состояло въ остаткѣ отъ 1901 года 339868 р. 40 к.

Въ 1902 году поступило на приходъ 57868 р. 20 к.

Всего въ приходѣ съ остаточными отъ

1901 года 397736 р. 60 к.

Изъ того числа израсходовано 20034 р. 43 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1903 году 377702 р. 17 к.

Въ томъ числѣ:

а) билетами 369300 р. — к.

б) наличными 8402 р. 17 к.

Сверхъ того въ долгу за Рязанскимъ Епархіаль- нымъ Свѣчнымъ Заводомъ 36000 р. — к.

Всего денежныхъ суммъ и долговъ . . . 413702 р. 17 к.

Примѣчаніе. Въ 1902 году участниками кассы состояло: а) священниковъ 1157, противъ 1901 года на 5 болѣе, б) діаконовъ 509, противъ 1901 года на 5 болѣе, в) псаломщиковъ 1158, противъ 1901 года на 12 человекъ менѣе. Выбыли изъ состава участниковъ кассы въ 1902 году за смертію: а) священниковъ 14,

б) діаконовъ 6, в) псаломщиковъ 28; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 13, б) діаконовъ 5, в) псаломщиковъ 20; всего выбыло: а) священниковъ 27, б) діаконовъ 11, в) псаломщиковъ 48.

Всѣхъ пенсіонеровъ въ 1902 году состояло: а) священниковъ 125, б) діаконовъ 39, в) псаломщиковъ 106, полныхъ паевъ по священническому окладу 171²/₃.

Въ 1902 году выдано пенсій: а) священникамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 5163 р. 80 к., б) діаконамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 1122 р., в) псаломщикамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 1356 р., всего 7641 р. 80 к.

Въ 1899 году полныхъ пенсій по священническому окладу было 56. Выбыло пенсіонеровъ за смертію и уменьшеніемъ пенсіи ихъ семействамъ 4²/₃ пенсій по священническому окладу.

Въ 1900 году полныхъ пенсій по священническому окладу прибыло 46²/₃, выбыло пенсіонеровъ за смертію и уменьшеніемъ пенсіи ихъ семействамъ 2 пенсіи по священническому окладу.

Въ 1901 году полныхъ пенсій по священническому окладу прибыло 35²/₃, выбыло пенсіонеровъ за смертію и уменьшеніемъ пенсіи ихъ семействамъ и поступленіемъ заштатныхъ на штатныя мѣста 7⁷/₉ пенсіи по священническому окладу.

Въ 1902 году полныхъ пенсій по священническому окладу прибыло 53; выбыло пенсіонеровъ за смертію и уменьшеніемъ пенсіи ихъ семействамъ и поступленіемъ заштатныхъ на штатныя мѣста 4⁷/₉ пенсіи по священническому окладу.

Въ 1902 году выдано въ возвратъ взносовъ 153 р. 54 к.

Отчетъ сей, по провѣркѣ его Ревизіонной Коммиссіей, найденъ составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ тѣми документами, изъ коихъ выбранъ.

На журналѣ Правленія Эмерит. Кассы отъ 27 февраля 1903 г., за № 8, съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета, на основаніи § 59 Устава Кассы въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, за № 416, таковая: „1-го марта 1903 г. Представленный при настоящемъ журналѣ отчетъ утверждается. Е. Аркадій“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимовспомогательной Эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства за 1902 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Марта 23 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1-15 апрѣля №№ 7-8 1903 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предсмертный завѣтъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.

Подъ кровомъ звѣзднаго неба, въ благоухающей тишинѣ весенней палестинской ночи слышалась задушевная бесѣда Учителя къ ученикамъ, — Христось совершалъ послѣдній земной путь въ обществѣ Своихъ друзей. Темнѣющая Геосиманія готова была приютить Его на предсмертный, молитвенный подвигъ. Великое дѣло, на которое Онъ пришелъ, близилось къ концу; чаша страданій, пока еще душевныхъ, переполняла тоскою Его душу; всевѣдущему взору, виднѣлся уже и крестъ Голгоескій.. Его

избранники-апостолы, умиленные особенно трогательною бесѣдою и благоговѣйнымъ пѣніемъ псалмовъ, тѣснились къ Нему въ глубокомъ вниманіи къ незабвеннымъ словамъ; они чувствовали близость великихъ, страшныхъ событій и уже переживали тоску скорой разлуки съ дорогимъ Учителемъ.

Но только Самъ Христосъ ясно зналъ, что Тотъ, отъ Кого люди ждуть блеска славнаго земного царства, Тотъ, Который уже такъ прославился ученіемъ и чудесами, завтра простретъ руки на крестъ,—бездыханный поникнетъ безгрѣшною головою. Только Одинъ вѣдалъ, что эти, сейчасъ такъ дружно прильнувшіе къ Нему, ученики разсѣются, какъ пугливые голуби при полетѣ коршуна, едва лишь злоба людская коснется Его, что наступятъ страшныя минуты, когда самыя искры вѣры въ душахъ ихъ готовы будутъ померкнуть,—и въ этотъ-то трогательный, прощальный, полунощный часъ, когда они особенно нуждались въ твердой вѣрѣ, Онъ задушевно вѣщаетъ имъ: *да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте...* Но образы и примѣры неотразимѣе простаго наставленія дѣйствуютъ на сердце человѣческое; предъ взорами же апостоловъ дѣлъ Божественной любви Христовой, по свидѣтельству Іоанна, совершилось столько, что и всему міру не вмѣститъ бы написанныхъ о нихъ книгъ. Объ этихъ то дѣлахъ, какъ питающихъ вѣру, и напоминаетъ Спаситель, говоря: *вѣрите Мнѣ по самымъ дѣламъ...* они то и доказываютъ вамъ, что *Я въ Отца, и Отецъ во Мнѣ...*, т. е. ясно свидѣлствуютъ о Моемъ Божествѣ. Вѣра же, которую вамъ необходимо имѣть въ сердцѣ, есть источникъ чудесъ, ибо *вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ...* Вѣра рождаетъ теплую молитву, а такая молитва проникаетъ въ небеса, привлекаетъ оттуда на землю милость и помощь Отчую, и *если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю...*

Соблюдайте Мои заповѣди... А для соблюденія ихъ необходима другая прекрасная, живая сила душевная—любовь: *если любите Меня, соблюдайте...* Какъ вѣра рождаетъ любовь къ тому, въ кого вѣришь, такъ и любовь въ свою очередь двигаетъ волю любя-

шаго исполнять завѣты любимаго... Въ награду же за непоколебимую вѣру вашу, за святую любовь ко Мнѣ, *Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя—Духа Святого*, Который въ души, освященные вѣрою, согрѣтыя и украшенные любовію, войдетъ, какъ въ благолѣпный храмъ, *и пребудетъ съ вами во вѣки...*

Не оставляю васъ сиротами,—съ нѣжною любовію продолжаетъ Иисусъ,—*приду къ вамъ... Еще немного, и миръ уже не увидитъ Меня*. Я во гробѣ скроюсь отъ него же и за него же..., *а вы увидите Меня*, узрите Меня въ Моихъ явленіяхъ по воскресеніи. Смерть и гробъ не лишатъ Меня жизни, *ибо Я живу, и вы будете жить...*—вотъ вамъ, друзьямъ Моимъ, лучшая награда за вѣру и любовь ко Мнѣ.

Я хотя ухожу отъ васъ, но *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ...* Тотъ свѣтлый нравственный миръ, который озаряетъ любящую душу, согрѣтую благодатію Св. Духа. Этимъ миромъ вы будете счастливы. Страшныя минуты близки, но *да не смущается сердце ваше и да не устрашается...*

Вамъ знакомъ видъ зеленѣющаго винограда, сочныхъ ягодъ на его вѣтвяхъ,—вотъ выразительный образъ нашихъ отношеній. *Я есмь Лоза*, а вы прильнувшія ко Мнѣ вѣтви, питающіяся Моимъ сокомъ. *Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ...*—въ этомъ ваша жизненность, ваше счастье, ваши успѣхи, *ибо безъ Меня*, какъ отрѣзанныя отъ лозы, засыхающія вѣтки, *не можете дѣлать ничего...* *Сіе говорю вамъ, чтобы радость Моя*, радость внутренняя, радость Моего Святѣйшаго Существа, *приобщалась и вамъ...*

Любовь къ Богу не утаится въ душѣ любящей: она дѣйствительна и жива, она прольется и на людей, а потому *Моя заповѣдь, да любите другъ друга*, какъ *Я возлюбилъ васъ...* Воплощенный примѣръ любви стоялъ предъ ними и такъ живо, наглядно звалъ ихъ къ взаимной любви. Вѣдь они помнятъ Его задушевныя бесѣды, они свидѣтели Его кротости ко врагамъ, Его милосердія къ падшимъ грѣшникамъ, Его жалости къ несчастнымъ, они испытали Его отеческое снисхожденіе къ ихъ же ошибкамъ и немощамъ. А какъ свѣжо еще впечатлѣніе отъ вечери, когда

Онъ смиренно склонялся къ ихъ ногамъ! А сколько теплоты слышится въ этой прощальной бесѣдѣ, когда они видятъ Его любящій, ясный взоръ, съ нѣжностію на нихъ устремленный, слышатъ задушевныя обращенія къ нимъ: *чадца Мои, друзи Мои!*.. Онъ сейчасъ скорбитъ душевно и скорбитъ, по Его же свидѣтельству. смертельно, однако, вся Его рѣчь проникнута любовію и участіемъ къ нимъ!.. А завтра? Завтра они увидятъ и самый выразительнѣйшій образецъ той любви, *больше которой нѣтъ*, узрять, какъ *зовущій ихъ къ любви, Самъ положитъ душу* и за други, и за недруги Своя...

Заповѣдую вамъ, да любите другъ друга... Въ этой любви вѣрный признакъ, что вы Мои друзья и ученики; въ ней же и могучій оплотъ противъ той ненависти, которою встрѣтитъ васъ міръ. *А міръ васъ возненавидитъ, потому что Меня прежде васъ возненавидѣлъ, потому что вы не отъ міра,*—ваше настроеніе, ваши цѣли противны, чужды міру. *Изгонятъ васъ отъ синагогъ; наступаетъ время, когда, всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что Онъ тѣмъ служитъ Богу...* такъ будутъ поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня... Въ этомъ невѣдѣніи корень той злобы, съ которою міръ встрѣтилъ Христа, но Онъ уже предъ взорами апостоловъ не разъ кротостію тушилъ въ сердцахъ людскихъ злобу невѣдѣнія; не замедлитъ дать Онъ и самый яркій образецъ всепрощающей любви къ такимъ невѣдущимъ, когда среди самыхъ лютыхъ страданій Своихъ скажетъ про мучителей: *Отче, прости имъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ...*

. Однако прежде этихъ отдаленныхъ скорбей, вы уже накануне страшнаго горя: *вскорь вы не увидите Меня...* Я скроюсь отъ васъ во гробъ, послѣ того какъ вы настрадаетесь душевно, глядя на Меня связаннаго, поруганнаго, распятаго... *Вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется;* тихую, но глубочайшую скорбь вы переживете подъ воплями ярости и среди торжества, злорадства враговъ и неразумной толпы... *Вы печальны будете...* Ближе время, когда мракъ, скорбь, какъ свинцовыя тучи, покроютъ ваши души, при видѣ Меня мучимаго и бездыханнаго, но *печаль*

ваша въ радость будетъ, когда Я увижу васъ опять., когда солнце воскресенія блеснетъ предъ вами своими живоносными лучами, засвѣтитъ ими въ вашихъ сердцахъ вѣру непоколебимую, затеплитъ любовь ко всему міру, укрѣпитъ надежду на вѣчную, грядущую жизнь... Вспыхнетъ въ васъ свѣтлая радость,—и никто, ни самые сильные люди, никакія, самыя ужасныя земныя бѣдствія, ни смерть отнять ее у васъ не смогутъ!

Въ міръ будете имѣть скорбь,—еще разъ предупреждаетъ Христосъ Своихъ друзей,—*но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ.*

Когда скорби земныя облягутъ васъ, когда злоба людская вооружится на васъ, вспомните Мой примѣръ и *мужайтесь!* Развѣ Мое, полное святой истины, ученіе не побѣждаетъ тьму невѣдѣнія? Развѣ Мои дѣла любви и милосердія не побѣждаютъ мірскаго жестокосердія? Развѣ Мой крестъ, Мое всепрощеніе до послѣдняго вздоха, Моя молитва за мучителей среди самыхъ страшныхъ страданій не побѣдятъ тотъ мрачный свитокъ злобы, той власти тьмы, что возстала уже на Меня во всей своей безумной ярости? Развѣ не побѣгутъ въ ужасъ отъ креста Моего враги Мои, когда молчаливая природа застонетъ, какъ бы оплакивая Меня? Развѣ сотникъ-язычникъ не исповѣдуетъ Мою побѣду, когда, въ часъ самый, повидимому, безнадежный, смертный убѣжденно воскликнетъ. *воистину этотъ человекъ былъ Сынъ Божій!?*

Кончая свой предсмертный завѣтъ друзьямъ, Христосъ освятилъ его своею всеильною молитвою; взоры кроткіе, полные безконечной любви и скорби возвелъ Онъ на небо и воскликнулъ: *Отче! пришелъ часъ, прославъ Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя!.* Опять умиленнымъ апостоламъ слышится ободряющее свидѣтельство о единствѣ Богочеловѣка съ Отцемъ небеснымъ.—*Такъ какъ Ты далъ Ему власть надъ всякою плотью, да всему, что Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную.* Какое глубокое утѣшеніе слышать друзья Христовы въ этомъ молитвенномъ возгласѣ! Заря вѣчной жизни блеснула предъ ними тогда своею красотою! А свѣтъ молитвенныхъ словъ, голосъ Боже-

ственной Премудрости, указуютъ и то, въ чемъ заключается эта вѣчная жизнь: *да знаютъ Тебя, Единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа...*

Любовь Христа продолжаетъ утѣшать тоскующихъ апостоловъ. Онъ молится о нихъ вслухъ: *молю о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, потому что они Твои...*

Я уже не въ міръ... Мой земной жребій близится къ концу, *но они въ міръ...* они еще окружены океаномъ мірскаго зла. Имъ еще слишкомъ тяжелы земныя скорби, *соблюди ихъ, Отче Святый, во имя Твое! чтобы они были едино, какъ и Мы.* Чтобы ихъ жизнь, ихъ мысли, чувства, ихъ подвиги служили тому дѣлу, на которое и Я пришелъ на землю, и ихъ призвалъ къ Себѣ! Апостолы уже не разъ убѣждались, что молитвы и слова ихъ Учителя не бываютъ напрасны. Такъ недавно еще они слышали властный голосъ Его, вызвавшій изъ гроба даже умершаго и тлѣющаго Лазаря. И вотъ этотъ голосъ среди полуночнаго безмолвія такъ пламенно возноситъ за нихъ моленія,—это ли не величайшее утѣшеніе имъ!

Свой дивный, прощальный завѣтъ, Свою неподражаемую молитву Спаситель заканчиваетъ испрашиваніемъ у Отца небснаго ученикамъ той величайшей нравственной силы, которая и Его Самого свела съ неба на землю, которая одна только могла міръ возродить и обновить, которая является неисчерпаемымъ источникомъ всѣхъ подвиговъ,—любви: *да любовь, которую Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ!...*

Смолкнулъ голосъ Спасителя..; слышалось лишь тихое журчаніе Кедронскаго потока; Геосиманія привѣтливо простирала путникамъ свои таинственныя кущи. Христось сказалъ ученикамъ все, что они могли воспринять, но Самъ нуждался въ небесномъ подкрѣпленіи, ибо земные друзья были молчаливы и безотвѣтны на Его неопишемую скорбь душевную. И Онъ тихо углубляется въ садъ, чтобы тамъ принести Отцу небесному Свою всемірную молитву и укрѣпиться ею на совершеніе страшнаго конца Своего подвига. Онъ молится пламенно, горячо, скрытый благоухающими

вѣтвями деревъ, и лишь молчаливое небо съ милліонами звѣздъ смотритъ на Его подвигъ. Міръ безмятежно спитъ. Только во дворѣ архіерейскомъ злорадская людская доковываетъ свой преступный замысль; зажигаются предательскіе свѣтильники; безмолвіе ночное нарушается шествіемъ грубой, вооруженной толпы. Но не смутило ея приближеніе молящагося Богочеловѣка: Свой подвигъ Онъ украсилъ безконечною любовію до конца.

Живя на землѣ, Христось открылъ людямъ источникъ премудрости, явилъ образецъ высочайшей святости, но нужно было, чтобы изъ этого источника потекли рѣки воды живой во всѣ концы вселенной, чтобы сіяніе Святого Образа узрѣли всѣ народы, а потому нужны были преемники и продолжатели Его святого дѣла. Таковыми и явились прежде всего апостолы, а за ними являлись и доннынѣ являются пастыри христіанской Церкви. И предсмертный завѣтъ Христовъ, обращенный ближайшимъ образомъ къ апостоламъ, прозвучалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для пастырей всего христіанскаго міра всѣхъ временъ... Всевѣдущій взоръ Спасителя проникалъ вдаль вѣковъ грядущихъ и ясно видѣлъ ту злобу, то упорство, которыми міръ встрѣтитъ Его святое ученіе. Зналъ Спаситель, что благовѣстники Евангелія будутъ скорбны въ мірѣ, который ихъ возненавидитъ, а потому и имъ всѣмъ вѣщаль: *„Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Вѣдалъ Христось и то, что для исполненія и успѣшнаго проповѣданія Его Евангельскаго закона необходима любовь и къ Богу, и къ людямъ; давая заповѣдь новую апостоламъ, Онъ въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ говоритъ: если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди... вы друзи Мои, любите другъ друга.*

Зналъ Христось и труды, опасности, соблазны, смущенія среди зла и суеты міра сего, ожидающія всѣхъ вообще пастырей, зналъ, какъ тяжело имъ будетъ бороться со всѣми невзгодами, а потому, умоляя объ апостолахъ, молилъ и о всѣхъ насъ: *Отче святой, соблюди ихъ во имя Твое!* Наконецъ, всѣмъ пастырямъ, взнемогающимъ, обремененнымъ на многотрудномъ пути слышится

Его побѣдный, ободряющій возгласъ: *мужайтесь: Я побѣдилъ мѣръ!*..

Вотъ почему, намъ пастырямъ Христовой Церкви, въ минуты душевнаго смущенія, тоски, гнетущаго унынія и борьбы со зломъ мѣрскимъ слѣдуетъ припасть, по примѣру св. Іоанна, къ груди Христовой, ко св. престолу, разгнать св. Евангеліе, задуматься надъ прощальной бесѣдою Христа съ апостолами, ибо здѣсь у престола, на страницахъ святой книги, мы можемъ почерпнуть все необходимое для достойнаго прохожденія нашего служенія! ¹⁾.

Пасха—царь праздниковъ.

Св. Елифанія, Архіепископа Кипрскаго († 402 г.).

Нынѣ тридневное Солнце правды возшло и озарило всю тварь. Тридневный и предвѣчный Христось, какъ виноградный гроздь, произросъ и наполнилъ радостію всю вселенную. Узримъ невечерній свѣтъ, возстанемъ нынѣ рано и исполнимся свѣтомъ веселія!

Врата ада отверсты Христомъ; и мертвые, какъ бы отъ сна, возстали. Воскресъ Христось—падшихъ возстаніе, и воздвигъ съ Собою Адама. Воскресъ Христось—всѣхъ Воскресеніе, и освободилъ отъ клятвы Еву. Воскресъ Христось—Воскресеніе, и вмѣсто безпорядка, явилось въ мѣрѣ благолѣпіе. *Возста Господь аки спящій*, и, поразивъ, низложилъ всѣхъ Своихъ враговъ. Воскресъ, и даровалъ радость всей твари, воскресъ, и темницы ада опустѣли; воскресъ, и тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе. Воскресъ Господь, и возстановилъ Адама въ древнее достоинство безсмертія. Вся новая во Христѣ тварь обновляется Воскресеніемъ. Весь мѣръ содѣлывается новымъ черезъ Христа.

¹⁾ „М. Ц. В.“ „Астр. Епар. вѣд.“ № 16 1902 г.

Нынѣ новое небо—небо прекраснѣе видимаго неба, ибо на немъ не то солнце, которое ежедневно заходитъ, но Солнце—Самъ Христосъ, видя Которое на крестѣ, служебное солнце устыдилось и скрылось,—Солнце, о Которомъ говоритъ Пророкъ: *возсіяетъ вамъ болящимся Имене Моего Солнце правды*: (Малах. 4, 2),—Солнце, Котораго свѣтомъ озаряется Церковь; сіе-то Солнце умудряетъ немудрыхъ. Сіе-то Солнце утверждаетъ нашу вѣру на прочномъ основаніи. Ради сего Солнца правды—Христа, устроена Церковь небесная, которая освѣщается не сею видимою луною, то возрастающею, то умаляющеюся, но вѣчно сіяющею благодатию; и въ которой являються не какія либо блуждающія звѣзды, но звѣзды новопросвѣщенные, чада Божіи по благодати, восходящія изъ купели крещенія. Церковь имѣетъ не облака дожденосныя, но богословствующихъ учителей; она основана не на мутныхъ водахъ, но на священныхъ догматахъ.

Сей день, егоче сотвори Господь, духовно возрадуемся и боголѣпно возвеселимся въ онъ (Пс. 117, 24)! Онъ торжественнѣе всѣхъ празднествъ. Онъ составляетъ для всего міра празднество и обновленія, и спасенія. Сей-то праздникъ есть глава и верхъ всѣхъ праздниковъ. Се тотъ день, который Богъ благословилъ и освятилъ, поелику Онъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, окончивъ спасеніе земныхъ и вмѣстѣ преисподнихъ. Въ сей день Богъ прекратилъ обряды служеній идоламъ и животнымъ. Въ сей день Онъ прекратилъ силу всего сопротивнаго. Въ сей день Онъ прекратилъ демонскія празднества и торжества. Въ сей день Онъ прекратилъ кровавыя идольскія жертвы. Въ сей день Онъ прекратилъ державу тирана-діавола и жало смерти, уязвлявшее людей. Въ сей день Онъ далъ твари новыя постановленія и законы. Въ сей день Онъ прекратилъ подзаконную Іудейскую Пасху. Въ сей день Онъ исполнилъ всѣ ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная, Христосъ, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ новая тварь; во Христѣ новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, новый, а не древній Израиль, и новая Пасха, новое и духовное обрѣ-

заніе (св. Крещеніе), новая и безкровная жертва, новый и Божественный завѣтъ. И такъ обновитесь нынѣ, и духъ правый обновите въ сердцахъ вашихъ, дабы уразумѣть тайну новаго и истиннаго праздника; дабы насладиться нынѣ веселіемъ истинно-небеснымъ.

Древле для спасенія народа, съ высокой горы, посланъ былъ отъ Бога законодатель Моисей, какъ образъ закона. Для спасенія рода нашего, съ небесной горы, ниспосланъ Законоположникъ Господь, Богъ отъ Бога, ниспосланъ, какъ самая Истина. Моисей освободилъ отъ ига Фараонова и Египетскаго; Христосъ избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ. Моисей, умертвивъ Египтянина, несправедливо поступавшаго съ Евреемъ, скрылъ его въ песокъ; Христосъ, поразивъ діавола, низринувъ его въ бездну; Моисей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христосъ также примирилъ два Свои народа, соединивъ небо съ землею, Ангеловъ съ людьми. Тамъ—дочь Фараонова, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла Моисея; здѣсь церковь—дщерь Христова, обрѣтаетъ Христа, не Моисея трехмѣсячнаго въ ковчезѣ, но, вмѣсто Моисея, Трехдневнаго изъ гроба. Тамъ Израиль совершилъ прообразовательную Пасху ночью; здѣсь мы торжествуемъ Пасху днемъ. Тамъ помазуемы были кровію пороги дверей; здѣсь печатлѣются кровію Христовою сердца вѣрующихъ. Тамъ послѣдовалъ переходъ черезъ Чермное море; здѣсь совершается спасеніе черезъ вступленіе въ море Крещенія. Это—та вода, надъ которою, подлинно, носится Духъ Святой, и въ которой Онъ является, въ которой сокрушается глава дракона, самого князя драконовъ и демоновъ и всего сонма діаволовъ. Тамъ облако покрывало народъ; а христіанъ освѣняетъ сила Вышняго. Тамъ по избавленіи народа, сестра Моисеева, Маріамъ, составляетъ ликъ, здѣсь Церковь Христова со всѣми своими чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ Моисей прибѣгаетъ къ сотворенному камню; здѣсь народъ притекаетъ къ камню вѣры—Христу. Тамъ сокрушаются скрижали закона въ предзнаменованіе того, что законъ долженъ

прейти и обветшать; здѣсь законы Божественные пребывают неизмѣнно. Тамъ, въ наказаніе народа, расплавленъ телець; здѣсь, для спасенія народа, приносится въ жертву Агнецъ Божій. Тамъ камень поражается жезломъ; здѣсь Камень—Христось, прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода; здѣсь изъ животворнаго ребра истекла кровь и вода. Тѣ получили съ неба плоть перепеловъ, мы приняли съ высоты Духа, въ видѣ голубинѣ. Тѣ ѣли временную манну и умерли; мы вкушаемъ Хлѣбъ живота вѣчнаго. Все оное древнее обветшало, и, какъ тѣнь, прешло; напротивъ, то, что относится къ намъ, растетъ, процвѣтаетъ, продолжаясь постоянно. Такъ была прообразована Пасха наша. Такъ, подобно тѣни, прешли всѣ событія подзаконныя. Размышляй подобнымъ образомъ, о настоящемъ праздникѣ, разсмотри все, что говорили о настоящемъ днѣ Моисей и Пророки, дабы тебѣ убѣдиться въ истинѣ Воскресенія.

Есть неисчетное множество прообразованій возстанія изъ мертвыхъ и воскресенія. О немъ достовѣрно свидѣтельствуетъ жертвоприношеніе Исаака. Его прообразовалъ ровъ Іосифа, въ который онъ былъ брошенъ братьями, и изъ котораго вышелъ, не подвергшись смерти. Его прообразовалъ также ровъ Іереміи (Іерем. 38, 6), изъ котораго сей выведенъ, избавившись отъ тлѣнія и нечистоты. Воскресеніе Христово прообразовалъ и китъ Іоны, изъ котораго сей вышелъ по прошествіи трехъ дней. Прообразованіемъ темницы адовой можетъ служить еще темница Іосифа. Прелюбодѣйная жена Пентефрія свергла его въ оную; но, послѣ трехъ лѣтъ, онъ вышелъ изъ нея невредимо, какъ Христось въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ. Кромѣ сего, львиный ровъ Даниила также прообразовалъ гробъ Спасителя, изъ котораго Онъ вышелъ живымъ, избѣгши ярости львовъ, ада и смерти.—Вотъ таинства, коимъ поучаетъ тебя настоящій праздникъ!

Различные виды кровавыхъ жертвъ ¹⁾.

Жертва за грѣхъ.

Спеціальное назначеніе жертвы очищать грѣхи высказывается и въ самомъ способѣ обращенія съ жертвеннымъ матеріаломъ. Правда, что всѣ подготовительныя дѣйствія—приведеніе, возложеніе рукъ и закланіе не имѣли здѣсь никакихъ особенностей, но зато кропленіе крови, занимавшее центральное мѣсто во всемъ ритуалѣ жертвы, совершалось особымъ способомъ, въ формѣ болѣе развитой и опредѣленной, чѣмъ въ другихъ видахъ жертвъ. Если тамъ кровь кропилась просто на жертвенникѣ всесожженія вокругъ (со всѣхъ сторонъ), то здѣсь она возлагалась перстомъ на опредѣленные мѣста его или даже на другія принадлежности святилища, смотря по теократическому положенію очищаемыхъ лицъ. При жертвѣ за грѣхъ каждаго отдѣльнаго въ народѣ—и частнаго человѣка и начальника кровь кропилась на роги жертвенника всесожженія (Лев. 4, 25. 30. 34) находившагося во дворѣ скинии, что составляло низшую ступень очищенія. Для очищенія первосвященника или всего общества кровь вносилась въ святилище, кропилась здѣсь семь разъ предъ завѣсою, отдѣлявшею святое святыхъ, и возлагалась на роги жертвенника благовонныхъ куреній (Лев. 4, 5 сл. 16 сл.) Но самая высшая ступень очищенія, назначенная одинаково для первосвященника и всего народа, имѣла мѣсто тогда, когда кровь вносилась во святое святыхъ и кропилась на самое чистилище (Лев. 16, 14—15). Это разнообразіе въ обращеніи съ кровію, наглядно выражая градацію очистительнаго акта, какъ разъ совпадаетъ съ соответственнымъ возвышеніемъ матеріала по теократическому положенію лицъ приносящихъ жертву и основывается на томъ же, что жертва о грѣхѣ принимаетъ во вниманіе личность согрѣшившаго и очищеніе производитъ по личностямъ. Такъ какъ дворъ былъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 6 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

отдѣленіемъ скинии, отведеннымъ народу для его богослужебной дѣятельности, то здѣсь именно на жертвенникѣ всесожженія, куда по обѣтованію являлся Самъ Господь (Исх. 20, 24), должно было происходить очищеніе простого несвященническаго народа. Второе отдѣленіе скинии было мѣстомъ дѣятельности въ отношеніи къ Богу класса посредническаго или священническаго, а въ лицѣ этихъ служителей и всего замѣщаемаго ими народа, который по призванію своему долженъ быть народомъ священническимъ. Поэтому здѣсь на жертвенникѣ благовонныхъ куревій очищались грѣхи священника и всего народа. Наконецъ святое святыхъ—мѣсто обитанія Самого Бога, сосредоточенное на такъ называемомъ чистилищѣ. Обѣтованное Господомъ пришествіе на жертвенникъ здѣсь возвышается до постоянного обитанія Бога въ своемъ народѣ. Это самое чистилищѣ, скрытое отъ взоровъ завѣсою, служило высшимъ и совершеннымъ орудіемъ очищенія, когда въ великій день очищенія первосвященникъ приступалъ къ нему и кропилъ на него кровь умиловительной жертвы за грѣхи себя и всего народа.

Другая отличительная черта въ обращеніи съ кровію, а именно возложеніе ея на роги жертвенника объясняется изъ того, что въ нихъ соотвѣтственно съ ихъ возвышеніемъ надъ всею поверхностью концентрируется значеніе жертвенника, какъ мѣста милостиваго откровенія Бога къ грѣшнику. Это какъ бы усиленное приближеніе крови къ Господу было выраженіемъ высшей степени очищенія. Наконецъ еще иная особенность усиленнаго очищенія—седмикратное кропленіе предъ завѣсой имѣло значеніе не ради ея самой, такъ какъ она не была орудіемъ очищенія, но въ виду чистилища, на которое какъ бы дѣлалось указаніе этимъ кропленіемъ. Седмикратное повтореніе этого дѣйствія указывало на возстановленіе завѣтнаго общенія между Богомъ и человѣкомъ. Кровь, остававшаяся отъ кропленія, во всѣхъ случаяхъ должна была изливаться къ подножію жертвенника всесожженія (Лев. 4, 7. 18. 25. 30. 34. 5, 9). Это постановленіе едва ли могло имѣть иную цѣль кромѣ той, чтобы такимъ упо-

требленіемъ крови предохранить ее отъ всякой возможности профанаціи.

Дальнѣйшее обращеніе съ жертвеннымъ матеріаломъ послѣ кропленія уясняется также опять подѣ влияніемъ отличительнаго характера жертвы за грѣхъ, по которому актъ очищенія является господствующею и все прочее болѣе или менѣе опредѣляющею сущностію. Такъ какъ полное сожженіе животнаго на жертвенникѣ составляетъ особенность жертвы всесоженія, то въ жертвѣ за грѣхъ оно не могло имѣть мѣста; здѣсь сожигалась на жертвенникѣ только лучшая часть животнаго, какъ представлявшая все цѣлое, именно тукъ. Это были тѣ же самыя части, которыя сожигались и при жертвѣ мирной (Лев. 4. 8—10. 26. 31. 35 ср. Лев. 3, 3—5; 9. 10. 15), а именно: 1) тукъ, покрывающій внутренности, 2) тукъ на внутренностяхъ, 3) обѣ почки съ покрывающимъ ихъ тукомъ и 4) сальникъ на печени. Избраніе для сожженія именно тука опредѣлялось извѣстнымъ уже намъ представленіемъ о немъ, какъ лучшей и благороднѣйшей части въ отношеніи къ прочему мясу, какъ въ своемъ родѣ *flos carnis*. Сожженіе этихъ *flores carnis* служило выраженіемъ замѣстительнаго послушанія, всецѣлой отданности жертвы Богу, что съ субъективной стороны приносящимъ жертву должно было истолковываться, какъ живѣйшая обязанность, къ фактическому самопожертвованію Богу и воплощенію въ жизни принципа святости.

Что же касается самага мяса жертвы за грѣхъ, то оно, не будучи сожигаемо на жертвенникѣ всесоженія, получало совершенно иное назначеніе. Это назначеніе было двоякимъ: или 1) мясо поступало въ собственность священниковъ и обязательно съѣдалось ими, но съ исключеніемъ ихъ женъ и дочерей на святомъ мѣстѣ, на дворѣ скинии собранія (Лев. 6, 26. 29), или же 2) оно вмѣстѣ съ кожей, головою, ногами, внутренностями и нечистотою сожигалось внѣ стана на чистомъ мѣстѣ, гдѣ высыпается пепель жертвъ (Лев. 4, 11. 12, 20. 21: ср. 16, 27); при этомъ первый случай употребленія мяса имѣлъ мѣсто при жертвахъ, кровь которыхъ не вносила въ святилища т. е. при жертвахъ

частнаго человѣка, а второй—при жертвахъ, кровь которыхъ вносила въ святилища (Лев. 6, 30), слѣдовательно при жертвахъ священника и всего общества (со включеніемъ священниковъ). Что-же обуславливало тотъ и другой способъ употребленія мяса и вообще каково могло быть ихъ значеніе?

Къ уразумѣнію смысла священническаго яденія жертвы за грѣхъ (и соотносительнаго съ нимъ сожженія ея внѣ стана) даетъ нѣкоторыя указанія эпизодъ, рассказанный въ Лев. 10, 16—20. По смыслу этого мѣста вкушеніе священниками жертвы за грѣхъ вообще находится въ связи съ назначеніемъ самой жертвы—снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ ¹⁾.

¹⁾ Въ виду различныхъ толкованій указаннаго мѣста, порождающихъ различіе въ самомъ пониманіи жертвеннаго обряда, мы находимъ необходимымъ разсмотрѣть его поближе. Когда Моисей узналъ, что сыновья Аарона поступили съ мясомъ первой принесенной ими за народъ жертвы (Лев. 9, 15) точно такъ же, какъ при принесеніи жертвы за самихъ себя (Лев. 9, 11) т. е. сожгли внѣ стана, то онъ разгнѣвался и сказалъ: „почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ? ибо она святыня великая, и она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ. Вотъ, кровь ея не внесена внутрь святилища, а вы должны были ѣсть ее на святомъ мѣстѣ, какъ повелѣно мнѣ“. Конструкція рѣчи такова. Моисей спрашиваетъ? почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ? Въ этомъ вопросѣ сама собою дана уже и положительная мысль, что жертву за грѣхъ должно ѣсть; поэтому далѣе вслѣдъ за вопросомъ прямо излагаются основанія этой мысли: (вы не ѣли жертвы за грѣхъ, а должны были ѣсть), ибо она святыня великая, и она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ. Первая половина фразы непосредственно относится къ доказываемой мысли: жертву должно ѣсть, ибо она святыня великая. Подобная аргументація со стороны Моисея, можетъ быть, предупреждаетъ возможность отговорокъ со стороны священниковъ, что они не ѣли жертвы потому, что она не чиста. Но съ чѣмъ должно связывать вторую половину фразы,—и она (т. е. жертва за грѣхъ) дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ? Считать ли ее непосредственнымъ предложеніемъ доказательства, почему должно ѣсть жертву, конструируя слѣдовательно рѣчь такимъ образомъ: ѣсть жертву за грѣхъ вы должны были (и потому, что—) ибо она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества... Или же понимать вторую половину фразы разъясненіемъ первой. Тогда ея будетъ обосновываться мысль, почему жертва за грѣхъ должна считаться великой святыней, и ходъ мысли будетъ такой: священники должны ѣсть жертву, ибо она святыня великая, а святѣйшею она является потому, что Богъ далъ ее имъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Богомъ. Такимъ образомъ по первой конструкціи главнымъ предметомъ рѣчи отъ начала до конца остается яденіе жертвы за грѣхъ и объ этомъ самомъ яденіи говорится, что оно есть снятіе грѣховъ съ общества и очищеніе ихъ предъ Господомъ; послѣдній выводъ получается тотъ, что яденіе находилось въ связи съ уничтоженіемъ грѣха и слѣдовательно было функціею должности священника. По второй же

Каково-же могло быть болѣе спеціальное назначеніе разсматриваемаго акта, особенно послѣ того какъ очищеніе грѣховъ и примиреніе съ Богомъ уже совершилось посредствомъ кропленія,—объ этомъ можно лишь догадываться. Наибольшую вѣроятностію, по нашему мнѣнію, отличается объясненія Олера, по

конструкціи предметомъ рѣчи служить самая жертва за грѣхъ и о ней говорится, что Богъ далъ ее священникамъ удалять грѣхи общества, очищать ихъ предъ Іеговой, а выводъ допускается тотъ, что священники не могутъ чуждаться свѣтыни, а должны ѣсть ее какъ вознагражденіе за исполненіе служебныхъ обязанностей. Правда, здѣсь яденіе обусловливается должностію священниковъ, однако не можетъ разсматриваться какъ функція самой должности. Такая возможность двухъ противоположныхъ заключеній изъ одного и того же текста поражала бы насъ странностію, но въ томъ лишь случаѣ, когда бы причина ея была неизвѣстна. Но въ данномъ случаѣ причина этой двойственности заключеній довольно видна: единство предмета рѣчи (мясо жертвы за грѣхъ) выдерживается только по первой конструкціи, а по второй предметъ вопроса—(почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ), т. е. мясо жертвы замѣняется понятіемъ о самой жертвѣ за грѣхъ, о которой далѣе и трактуется, что она великая свѣтыня, потомъ разъясняется, почему она великая свѣтыня и т. д. На какомъ же основаніи дѣлается подобная замѣна предметовъ рѣчи? По мнѣнію Куртца—одного изъ защитниковъ этой замѣны, къ проведенію единства предмета рѣчи нѣтъ достаточнаго повода въ такомъ текстѣ. Онъ полагаетъ, что, правда, такъ какъ въ вопросѣ идетъ рѣчь о яденіи мяса жертвы за грѣхъ, то можно было бы глаголь *ѣсть*, содержащійся въ вопросѣ (почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ) распространять и на слова „дана вамъ“ (и она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи...) и понимать это „дана“ какъ „дана для яденія“; но необходимости для такого пониманія, полагаетъ Куртцъ, въ словахъ не дано; она была бы дана въ нихъ лишь тогда, когда бы прибавлялось „для яденія“. Но такъ какъ это слово не стоитъ, то несомнѣнно всего удобнѣе избѣгать всякихъ прибавленій и понимать „дана“ просто такъ, какъ оно стоитъ. Мы могли бы послѣдовать совѣту этого ученаго, если бы эта прибавка къ слову „дана“ была дѣйствительно такъ вредна, какъ онъ воображаетъ, если бы она не была естественно-необходима, что доказываетъ авторитетъ LXX и нашего славянскаго перевода; въ тогъ и другомъ прибавка стоитъ на лицо: *διατί οὐκ ἐφαγέτε τὸ περὶ τῆς ἀμαρτίας ἐν τόπῳ ἁγίῳ; ὅτι γὰρ ἅγια ἁγίῳ ἐστί, τοῦτο ἔδωκεν ὑμῖν φαγεῖν, ἵνα ἀφέλητε τὴν ἀμαρτίαν τῆς συναγωγῆς, καὶ ἐξίλασθητε περὶ αὐτῶν ἐναντὶ Κυρίου, ποῦ ποῦ не съѣдите на мѣстѣ святыя еже грѣха ради; яко святая святыхъ суть, сіе даде вамъ ѣсти: да отъимете грѣхъ сонма, и помолитесь о нихъ предъ Господомъ.* Да и возможность самаго перехода отъ одного понятія къ другому, отъ понятія о жертвенномъ мясѣ (въ вопросѣ стиха) къ понятію о самой жертвѣ за грѣхъ (въ дальнѣйшемъ) грамматически трудно допустима, особенно въ видѣ Вульгаты, по которой вмѣсто русскаго „ибо она“ связь выражена чрезъ относительное мѣстоименіе *quae*, тѣснѣйшимъ образомъ примыкающее къ главному предмету рѣчи вопроса и переносящее его какъ главный предметъ въ дальнѣйшую рѣчь. Тамъ читаемъ это мѣсто такъ: *cur non comedistis hostiam pro peccato in loco sancto, quae sancta sanctorum est, et data vobis ut portetis iniquitatem multitudinis, et rogetis pro ea in conspectu Domini.* Итакъ на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, если единство предмета рѣчи должно быть воздержано, то первая кон-

которому священническое вкушеніе жертвы за грѣхъ служило нагляднымъ доказательствомъ того, что эта жертва дѣйствительно достигла своей цѣли. Вкушеніе имѣло цѣлю успокоить жертвователя на счетъ полученнаго имъ прощенія грѣховъ. „Вотъ почему, справедливо замѣчаетъ Гедeonъ, и священникъ не могъ вкушать тѣхъ жертвъ за грѣхъ, которыя сожигались внѣ стана: онъ былъ или приносителемъ ихъ или же участникомъ въ нихъ. Врачъ же обыкновенно самъ себя не лечитъ. Нуженъ былъ другой способъ удостовѣренія священника въ прощеніи его грѣха, и этотъ способъ состоялъ въ сожженіи, въ уничтоженіи жертвы за грѣхъ. Уничтоженіе жертвы было такимъ образомъ символомъ и уничтоженія грѣха. А такъ какъ жертвы, сжигавшіяся внѣ стана, приносились или за грѣхъ первосвященника и священниковъ, какъ представителей общества, или же за все общество, то умѣстно было сжигать эти жертвы не въ чертѣ стана, а именно внѣ его, въ знакъ того, что извѣстный грѣхъ—внѣ священной ограды, онъ уже не существуетъ среди израильскаго общества“¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

струкція имѣетъ безспорное право на преимущество. Неудопріемлемость второй конструкціи видна еще изъ того, что ею собственно и не выясняется надлежащимъ образомъ мотивъ къ яденію жервы за грѣхъ. Пусть эта жертва есть великая святыня, что она назначена Богомъ для того, чтобы посредствомъ ея священники очищали общество. Но откуда слѣдуетъ, что ее должно ѣсть? Вѣдь и та жертва за грѣхъ, кровь которой вносилась внутрь святилища, также есть великая святыня, и она не менѣе всякой другой дана Богомъ для той же цѣли снятія грѣховъ съ общества, но слѣдуетъ ли отсюда, что священники непременно должны ѣсть эту жертву? Однако же допустимъ, что по второй конструкціи какъ бы то ни было сообщается достаточный мотивъ къ яденію жертвы за грѣхъ. Но если это яденіе находилось внѣ всякаго отношенія къ главному мотиву жертвы о грѣхѣ, т. е. удаленіе грѣха, если оно было со стороны священника только примѣненіемъ приличествующаго ему права на жертвенное мясо, то чѣмъ былъ вызванъ гнѣвъ Моисея—остается совершенно непонятно. Ужели Моисей могъ гнѣваться на то, что священники отказались отъ фактическаго примѣненія этого права и уничтожили мясо другимъ путемъ, тѣмъ болѣе что всякая святыня, предназначенная къ яденію и по какимъ либо причинамъ несѣдненная, по общему правилу сожигалась на слѣдующій день.

¹⁾ Археологія стр. 93.

Историко-статистическое описаніе церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда ¹⁾.

Мѣстоположеніе села.

Село Гулынки находится въ Пронскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, разстояніемъ отъ губернскаго города въ 45 верстахъ, а отъ уѣзнаго—въ 30. верстахъ: подь 54⁰—14' сѣв. шир. и 40⁰—0' вост. долг. отъ Гринвича, на высотѣ 93,1 м. или 305,2 р. фута надъ уровнемъ моря ²⁾.

Гулынки расположены по Астраханской большой дорогѣ, на берегу рѣки Истьи, берущей начало въ Михайловскомъ уѣздѣ, близъ деревни Горностаевки, и впадающей въ Оку близъ селенія Бардакова въ Спасскомъ уѣздѣ. На земляхъ Гулынскихъ впадаютъ въ Истью небольшія рѣчки: Меча и Серебрянка.

Границы этого села составляютъ: съ сѣверной стороны деревня Окулово села Чернобаева и село Вороново, съ западной—село Старожилово, съ южной—село Полянки и деревня Хрушево, съ восточной—село Асташево и деревня Бобровники Чернобаевского прихода.

Къ селу Гулынкамъ принадлежатъ деревни: Кожухово въ 1/2 вер., Нелина Слобода въ 4-хъ вер. и Лысцево въ 5-ти вер. Изъ нихъ двѣ первыя состоятъ при церкви села Гулынокъ еще изстари, а послѣдняя присоединена отъ церкви села Асташева къ приходу села Гулынокъ въ 1868 году по желанію помѣщика этой деревни титулярнаго совѣтника Мих. Вас. Блудова и бывшихъ крестьянъ его.

Исторія церкви.

О селѣ Гулынкахъ и церкви при немъ упоминается въ Рязанскихъ писцовыхъ книгахъ 1628 и 1629 года—письма и мѣры

¹⁾ Описаніе составлено въ 1883 году мѣстнымъ священникомъ.

²⁾ Цифры эти взяты изъ лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи за 1871 г., С.-Петербур. 1873 г. стр. XXIII и 323.

князя Ивана Львова и подъячаго Ивана Русинова, а именно: „въ Каменскомъ стану въ вотчинахъ написано: За стольниковъ Игнатъемъ, Глѣбовымъ сыномъ, Вердеревскимъ старая его вотчина полсела Гулынокъ на рѣчкѣ на Истьѣ, а на его половину дворъ вотчинниковъ, дворъ прикащиковъ Федьки Малаѳеева— да крестьянскихъ дворовъ— да бобыльскихъ дворовъ— да пустыхъ крестьянскихъ дворовъ — да въ селѣ Гулынкахъ на вотчинной на общей землѣ церковь Соборъ Пресвятыя Богородицы деревянная, а у церкви дворъ поповъ, да два мѣста дворовыхъ церковныхъ причетниковъ, пашни церковныя изъ вотчинной земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потомужъ, сѣна пятнадцать копенъ“.

Послѣ этихъ свѣдѣній, относящихся къ 1628 году, намъ не случилось видѣть никакихъ извѣстій о Гулынской церкви до 1727 года. Къ этому времени относится надпись на доскѣ, укрѣпленной при входѣ въ Гулынскую старую церковь деревянную, а именно:

„1727 года построена церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы и Преподобнаго Варлаама стараніемъ Петра, Казьмина сына, Вердеревскаго. Освящена въ томъ же 1727 году, ноября 6 дня. Обита тесомъ и выкрашена въ 1753 г., августа 14 дня.

Царю Небесный, прими всякаго челоуѣка, славящаго Тя и призывающаго имя Твое на всякомъ мѣстѣ, идѣже бываетъ память имени Твоего. Освяти мѣсто оно и прослави прославляющаго Тя. Именемъ Твоимъ приѣмля ихъ всяку молитву и обѣтъ и спаси ны по милости Сына Твоего въ сый вѣкъ и будущій и притекающія къ Тебѣ со страхомъ и вѣрою и надѣющимся на Тя скорое подаждь заступленіе и помощь и сохрани любящихъ благолѣпіе дома Твоего“.

Гулынское имѣніе дошло по наслѣдству внучкѣ помянутаго строителя церкви Александрѣ Ивановнѣ Вердеревской, которая вышла замужъ за Михаила Васильевича Головнина, и досталось сыну ихъ знаменитому мореплавателю вице-адмиралу Василю Михайловичу Головнину.

Въ фамильныхъ бумагахъ Головниныхъ находятся объ этой церкви слѣдующія дальнѣйшія свѣдѣнія:

Въ маѣ 1820 года Василій Михайловичъ Головнинъ, предположивъ исправить церковь, обить тесомъ и возобновить крышу и получивъ на это разрѣшеніе Ряз. Архіеп. Сергія, обратился письменно къ мѣстнымъ помѣщикамъ и крестьянамъ съ предложеніемъ участвовать въ исправленіи Божьяго храма пожертвованіями. Вслѣдствіе этого поступило отъ разныхъ лицъ 270 руб. 55 коп. сер. и Василій Михайловичъ издержалъ своихъ денегъ 2040 руб. 65 коп. сер., и лѣтомъ того же года церковь была исправлена.

Въ ней находится старинный иконостасъ въ три яруса, нѣкоторое старинное облаченіе и рѣзной, въ видѣ бюста, деревянный раскрашенный образъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Этотъ образъ пользовался особымъ почитаніемъ крестьянъ издавна, носятъ его и до нынѣ при каждомъ богомольи на домахъ. Въ томъ же 1820 году, по просьбѣ Василя Михайловича и вслѣдствіе близости отъ жилыхъ строеній находившагося при церкви кладбища, устроено было при селѣ Гулынкахъ новое кладбище на другомъ мѣстѣ и освящено въ присутствіи Пронскаго земскаго исправника маіора Пущина.

Въ 1849 году на пожертвованныя помѣщикомъ села Гулынокъ, сыномъ покойнаго Василя Михайловича, надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Васильевичемъ Головнинымъ деньги (114 руб. сер.) въ дополненіе къ церковной суммѣ, перекрыта кровля и окрашена, равно и наружныя стѣны Гулынской церкви, за что Рязанская Консисторія объявила Головнину благословеніе Св. Синода. Послѣ этого много разъ еще Головнинъ дѣлалъ разныя исправленія этой церкви, покрылъ ее желѣзомъ, устроилъ ограду изъ кирпича, увеличилъ ризницу и т. п. Работами по постройкамъ распоряжался каждый разъ бурмистръ Петръ Григорьевъ Пикинъ. Церковными же старостами были большею частію хорошаго поведенія крестьяне села Гулынокъ и одно время дворовый челоувѣкъ г. Головнина Степанъ Тимоѣевъ.

Въ 1862 году помѣщикъ села Гулынокъ тайный, а сего 1883 года дѣйствительный тайный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Головиннъ, имѣя въ виду, что старинная деревянная церковь оказывается недостаточною по числу населенія, и притомъ очень холодна и потому зимой весьма мало крестьянами посѣщается, и желая въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости построить въ Гулынкахъ каменную теплую церковь во имя св. Живоначальныя Троицы, обратился объ этомъ 2-го марта 1862 года съ просьбой къ Высокопреосвященному Смарагду, Архіепископу Рязанскому. Разрѣшеніе Его Высокопреосвященства получено было 20-го марта того же года, а 27-го мая 1862 года въ праздникъ Троицы произведена закладка и приступлено къ постройкѣ храма по проекту Ряз. архитектора Сергѣя Александровича Щеткина и подъ его наблюденіемъ, бурмистромъ Петромъ Григорьевымъ Пикинымъ, который велъ дѣло весьма успѣшно, съ большимъ усердіемъ и знаніемъ, жертвуя на постройку и свое жалованье.

Въ 1865 году церковь была совершенно готова, снабжена всѣмъ нужнымъ и 17-го апрѣля 1865 г., въ день рожденія Государя Императора Александра Николаевича, освящена мѣстнымъ благочиннымъ при сослуженіи Гулынскаго приходскаго священника, покойнаго о. Петра Іоанновича Орлова, отца его, бывшаго также Гулынскаго священника Іоанна Іоанновича Орлова и сосѣднихъ іереевъ изъ сель: Лучинскаго, Асташева, Панинскаго, Никитинскаго и Старожилова. Съ того времени производится въ ней постоянно Божественная служба; въ старой же деревянной совершается Богослуженіе только въ престольные и нѣкоторые поминовенные дни.

Наружныя части храма св. Троицы.

Гулынская каменная церковь построена изъ кирпича и бѣлаго камня въ древнемъ византійско-русскомъ стилѣ, съ таковою же звонницею, длиною 18 арш., въ ширину 18 арш., въ высоту отъ основанія до главъ 27 арш.; имѣетъ куполь, укра-

шена десятью главами, изъ коихъ: надъ алтаремъ три, надъ самымъ мѣстомъ, гдѣ царскія двери—одна, надъ настоящею церковью три и надъ звонницею—три. Какъ главы, такъ и кресты на оныхъ вызолочены червоннымъ золотомъ чрезъ огонь. Построена оная церковь въ видѣ креста со сводами, которые внутри храма поддерживаются четырьмя восьмигранными колоннами. Стѣны храма снаружи сглажены и окрашены масляной краскою. Кровля на храмъ и звонницѣ желѣзная и окрашена мѣдянкою.

Весь храмъ освѣщается чрезъ десять оконъ, изъ коихъ два въ алтарѣ, четыре въ самой церкви и четыре въ куполѣ. Рамы въ окнахъ двойныя, дубовыя, створчатыя.

Входъ въ храмъ тремя дверями—съ запада, сѣвера и юга. Двери всѣ двойныя: внутреннія—дубовыя стеклянныя, наружныя—желѣзныя съ украшеніями.

Снаружи на стѣнахъ находятся слѣдующія крупныя надписи:

На восточной сторонѣ:

1) Не любите міра, ни яже въ мірѣ. Аще кто любитъ міръ нѣсть любви отчей въ немъ; яко все же въ мірѣ похоть плотская и похоть очесъ и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть, и міръ преходитъ и похоть его, а творяй волю Божию пребываетъ во вѣки.

2) Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ ложь есть; ибо не любяй брата своего еже видѣ, Бога его же не видѣ, како можетъ любити, и сію заповѣдь имама отъ Него, да любяй Бога любитъ и брата своего. Сія бо есть любви Божія да заповѣди Его соблюдаетъ, и заповѣди Его тяжки не суть.

3) и 4) Десять заповѣдей.

5) Молимъ же вы, братіе, вразумляйте безчинная, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ. Блюдите да никто же зла за зло кому воздастъ; непрестанно молитесь, о всемъ благодарите. Отъ всякія вещи злыя отгребайтесь.

Самъ же Богъ міра да святитъ васъ и всесовершенство вапъ духъ и душа и тѣло непорочно во пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохранится.

6) Прежде всѣхъ творите молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за всѣхъ иже во власти суть; да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господь же да исправитъ сердца ваша въ любовь Божию и въ (воскресеніе) терпѣніе Христово.

На южной сторонѣ:

1) Якоже бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человѣческаго. О дни же томъ и часѣ никто же вѣсть, ни Ангели небесни, токмо Отецъ Мой единъ.

2) Всѣмъ же кончина приближися, уцѣломудритесь убо и трезвитесь въ молитвахъ: прежде же другъ къ другу любовь прилежну имѣйте, за не любовь покрываетъ множество грѣховъ.

На западной сторонѣ:

1) Просите и дастся Вамъ: ищите и обрящете, толцете и отверзется вамъ. Всякъ бо просяи приемятъ и ищай обрѣтаетъ и толкущему отверзется. Аще убо вы зли суще, умѣете даваніе блага даяти чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ, иже есть на небесе, дастъ Духа Святаго просящимъ у Него.

2) Слава же и честь и миръ всякому дѣлающему благое. Нѣсть бо на лица зрѣнія у Бога. Блажени ихъ же отпустишася беззаконія ихъ и ихъ же прикрышася грѣхи. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое. Нѣсть царство Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Духѣ Святѣ.

3) Глаголай себѣ во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидай, во тьмѣ есть доселѣ. Любай брата своего во свѣтѣ пребываетъ и соблазна въ немъ нѣсть. А ненавидай брата своего во тьмѣ есть и во тьмѣ ходитъ и не вѣсть камо идетъ, яко тьма ослѣпи

очи ему. Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.

4) Любите враги ваша, и благотворите, и взаимъ дайте, ничесо же чающе и будетъ мзда ваша многа и будете сынове Вышняго, яко той благъ есть на наблагодарныя и злыя. Будьте убо милосердны яко же и Отець вашъ милосердъ есть. Молитесь другъ за друга; много бо можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема.

На сѣверной сторонѣ:

1) Кая польза челоуѣку, аще мѣръ весь пріобрѣщеть, душу же свою отщегить, прійти бо имать Сынъ челоуѣчскій во славу Отца Своего со Ангелы Своими и тогда воздасть каждому по дѣланіямъ его.

2) Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите клянущія вы и молитесь за творящихъ вамъ обиду.

Всѣ эти надписи сдѣланы были по выбору и желанію строителя въ томъ намѣреніи, чтобы крестьяне, собирающіеся около церкви обыкновенно задолго до начала Богослуженія, читали оныя.

Паперть устроена съ одной западной стороны. Надъ ней возвышается звонница, которая соединена съ церковью еще во время строенія оной, освѣщается тремя широкими окнами: съ сѣвера, запада и юга; вмѣсто же рамъ вставлены въ нихъ желѣзныя сѣти. Паперть освѣщается двумя окнами: съ сѣвера и юга; рамы въ нихъ створчатыя, дубовыя.

Кругомъ церкви есть ограда, сложенная до половины изъ кирпича, а потомъ состоящая изъ деревянныхъ рѣшетокъ, которыя вдѣланы въ столбы, перепоясывающіе ограду во многихъ мѣстахъ, но безъ всякихъ башенъ, съ двумя вѣзжими воротами, съ сѣверной и западной стороны.

Внутреннія части храма.

Церковь внутри устроена крестообразно и состоитъ изъ алтаря, храма и притвора или паперти. Алтарь отъ храма отдѣ-

ляетъ иконостасъ съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ, а притворъ отдѣляется отъ храма каменною стѣною съ пролетами для дверей. Вся внутренность храма оштукатурена и обѣлена. Своды храма поддерживаются четырьмя осмигранными каменными колоннами съ карнизами на нихъ. Полъ двойной дубовый, весь окрашенный. Въ храмѣ три печи, изъ коихъ двѣ по системѣ архитектора Соболевскаго, производящія отопленіе нагрѣтымъ воздухомъ и имѣющія вытяжные вентиляторы. Амвонъ и солея возвышаются надъ поломъ на двѣ ступени.

А л т а р ь .

Алтарь имѣетъ форму прямого квадратнаго четырехугольника. Своды въ алтарѣ лежатъ на двухъ столбахъ, между которыми положены желѣзныя связи. Престоль и жертвенникъ устроены изъ чистаго дуба; какъ тотъ, такъ и другой имѣютъ вышины $1\frac{1}{2}$ арш., ширины $1\frac{1}{4}$ арш. На престолѣ антиминосъ шелковый, освященный Преосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 1875 г. мая 5-го дня, обернуть въ литонъ изъ канауса малиноваго цвѣта съ крестомъ изъ золотого галуна.

Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ—икона, изображающая Воскресшаго Спасителя, писанная на полотнѣ масляными красками, работы профессора Академіи Художествъ г. Нефа, длиною 4 арш., ширины $2\frac{1}{2}$ арш., въ дубовой рамѣ рѣзной работы. Эта икона представляетъ событіе Воскресенія безъ обыкновенной обстановки падающихъ и бѣгущихъ римскихъ воиновъ въ блестящихъ пестрыхъ одеждахъ, но изображаетъ Спасителя возносящагося изъ тьмы къ свѣту, отъ земли къ небу и благословляющаго эту землю, гдѣ Онъ пострадалъ, чтобъ воззвать ее изъ мрака невѣдѣнія и злобы къ свѣту Своего ученія и любви. Образъ этотъ пожертвовала въ Гулынскую каменную церковь сестра строителя, дѣвица Александра Васильевна Головнина, заплатившая за него г. Нефу 1200 руб. сер.

Къ сѣверной сторонѣ отъ этого образа рядомъ съ жертвенникомъ стоитъ запрестольный деревянный крестъ въ футлярѣ,

обитый мѣдною посеребряною жестию, съ изображеніемъ распятаго Спасителя съ предстоящими.

Къ югу отъ горняго мѣста стоитъ деревянный шкафъ съ ризницею.

Предъ-алтарный иконостасъ.

Иконостасъ устроенъ изъ чистаго дуба рѣзной работы мастера Шрадера, съ иконами, писанными на кипарисѣ академикомъ Васильевымъ въ древнемъ русскомъ стилѣ, но безъ нарушенія правилъ, которыя художество почерпаетъ въ изученіи анатоміи и перспективы. Въ 1862 и 1863 годахъ эти художники, по заказу бывшаго Палестинскаго Комитета, изготовляли иконостасъ для домовоі церкви нашихъ богоугодныхъ учрежденій въ Іерусалимѣ. Ал. Вас. Головинъ предложилъ сдѣлать другой экземпляръ онаго для Гулынской церкви и за него заплатилъ 5000 р. сер., которые, какъ видно изъ надписи, сдѣланной на мѣдной доскѣ, прикрѣпленной къ иконостасу внутри алтаря, — пожертвовала мать его вдова вице-адмирала Авдотья Степановна Головина. — Въ этомъ иконостасѣ: Царскія двери, рѣшетчатыя, изъ дуба, вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ; въ нихъ иконы: Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и четыре Евангелиста.

Весь иконостасъ вѣнчается пятью дубовыми, рѣзной работы, крестами безъ изображеній, изъ коихъ три надъ царскими вратами, одинъ надъ иконою священномученика Василія и одинъ надъ иконою преподобномученицы Евдокіи.

Въ храмѣ, на одной изъ колоннъ, ближайшей къ иконостасу съ правой стороны, помѣщена икона Святителя Николая, писанная въ 1703 году, въ ризѣ серебряно-вызолоченной, въ кіотѣ изъ дуба, упакованной на глухо. Внизу кіоты вѣзана мѣдная доска съ надписью: „Образъ Святителя Николая пожертвованъ въ церковь Св. Живоначальныя Троицы при селѣ Гулынкахъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ въ 1865 году“.

Подъ этою иконою вдѣлана въ каменный столбъ мѣдная доска съ надписью: „Храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы

Ряз. губ. Пронскаго уѣзда при селѣ Гулынкахъ построены иждивеніемъ помѣщика Александра Васильевича Головнина, по плану архитектора Сергѣя Александровича Щеткина, въ память Высочайшаго Манифеста Императора Александра II 19-го февраля 1861 года. Строился въ 1862, 1863 и 1864 годахъ. Строеніемъ распоряжался бурмистръ Петръ Григорьевъ“.

На другой, ближайшей къ иконостасу, колоннѣ съ сѣверной стороны помѣщена въ дубовой кіотѣ, упакованной наглухо, икона Архистратига Михаила во весь ростъ. На этой иконѣ имѣется мѣдная доска съ надписью: „Образъ Архистратига Михаила пожертвованъ въ церковь Св. Живоначальныя Троицы при селѣ Гулынкахъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгиною Еленою Павловною въ 1865 году“.

Въ окнахъ на двухъ клиросахъ поставлены два образа, писанные на стеклѣ въ стеклянныхъ расписныхъ рамахъ: Нерукотвореннаго Спаса и Иверской Божіей Матери. Они изготовлены по рисункамъ академика Солнцева на извѣстной королевской фабрикѣ въ Мюнхенѣ. Головнинъ заказывалъ ихъ чрезъ Баварскаго посланника въ Петербургѣ барона Перглера-де-Пергласъ. Фабрика работала около года; образа были доставлены въ Петербургъ оеенью 1866 года и обошлись въ 1851 баварск. флориновъ; сверхъ того, пересылка стоила 33½ талеровъ, а всего 1240 р. 79 к. по счету банкира Кондоляки. Въ маѣ 1867 г. образа были привезены въ Гулынки и установлены на мѣста.

Бронзовая вызолоченная люстра, съ хрустальными подвѣсками, изготовленная по рисункамъ академика Грамма на заводѣ англійскаго магазина Никольсъ и Плинке въ Петербургѣ. Она имѣетъ крестъ, окруженный 44-мя свѣчами, которыя освѣщаютъ его и надъ которыми онъ возвышается. Эта люстра пожертвована въ Гулынскую церковь сестрами А. В. Головнина, дѣвицами Марією и Ольгою Васильевными Головнинными и заплачено съ доставкой и установкой 2422 руб. 55 коп. сер.

Въ притворѣ церкви, въ большихъ шкафахъ, помѣщается весьма замѣчательная для сельской церкви бібліотека книгъ ду-

ховнаго содержанія. Заведена она строителемъ церкви, помѣщикомъ села Гулынокъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Александромъ Васильевичемъ Головиннымъ въ 1866 г. и съ того времени постепенно разширялась и обогащалась такъ, что въ настоящее время (1883 г.) она заключаетъ въ себѣ до 1000 сочиненій, списокъ которыхъ хранится въ той же библіотекѣ.

Кромѣ того, въ мужскомъ и женскомъ сельскихъ училищахъ, равно и въ больницѣ, находящейся при селѣ Гулынкахъ, имѣются свои библіотеки для специальныхъ въ нихъ занятій. Какъ заведенія эти, такъ и библіотеки въ нихъ имѣющіяся, учреждены тѣмъ же помѣщикомъ А. В. Головиннымъ также постепенно, начиная съ 1862 г. И во всѣхъ этихъ заведеніяхъ библіотеки обогащены довольно значительно, а въ первомъ, т. е. въ мужской школѣ, въ текущемъ 1883 года она превышаетъ 2000 названій книгъ. Эта библіотека, какъ по количеству, такъ и по важности сочиненій, по соглашенію Пронскаго земства съ учредителемъ ея, въ 1882 году обращена въ земскую и переименована изъ училищной Пронскою уѣздною публичною библіотекою.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Замѣтки объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія.—Въ виду наступающаго праздника св. Пасхи, считаемъ благовременнымъ припомнить и сгруппировать разъясненія, —относительно нѣкоторыхъ частныхъ пасхальнаго богослуженія, —особенно не предусмотрѣнныхъ или не вполне опредѣленныхъ церк. уставомъ.

Пасхальную полунощницу не слѣдуетъ совершать въ траурныхъ ризахъ, которыя замѣняются бѣлыми уже въ великую субботу на литургіи, при пѣніи „Воскресни Боже“, —въ знакъ того, что съ слѣдующаго затѣмъ чтенія евангелія, повѣствующаго о чудѣ воскресенія Господа, занимается заря свѣтлаго пасхальнаго праздника („Литов. Епарх. Вѣд.“ 1894 г.).

Въ концѣ этой полунощницы (при пѣніи ирмоса 9-й пѣсни канона великой субботы: „Не рыдай Мене, Мати“) плащаница переносится съ середины храма на престоль, гдѣ и остается до праздника Вознесенія Господня. Но для этой цѣли слѣдовало бы всѣмъ церквамъ имѣть особую небольшого размѣра плащаницу, съ изображеніемъ на ней одного только Спасителя, лежащаго во гробѣ. Плащаница эта должна быть написанною на шелковой матеріи, или на полотнѣ безъ всякихъ вышивокъ и съ гладкою поверхностью для безопасной постановки на ней богослужебныхъ сосудовъ. Преосвященный Димитрій, бывшій епископъ Подольскій (нынѣ Тверскій), сообщаетъ, что при обзорѣни церквей Подоли, въ періодѣ отъ Пасхи до Вознесенія Господня, ему приходилось видѣть на престолахъ благоукрашенныя плащаницы, на бархатѣ, вышитыя золотомъ и серебромъ, съ выпуклыми изображеніями Спасителя и предстоящихъ предъ Его гробомъ. Нѣкоторые изъ плащаницъ были большаго размѣра противъ престола, вслѣдствіе чего глава Спасителя оказывалась наклоненною на лѣвую сторону престола, а ноги Его на правую сторону, что производитъ тяжелое впечатлѣніе. Выпуклости вышитыхъ на плащаницѣ ликовъ Спасителя и предстоящихъ предъ Его тѣломъ святыхъ препятствуютъ правильной и устойчивой постановкѣ чаши и диска во время литургіи, и при малѣйшей неосторожности можно пролить св. Дары изъ чаши; притомъ же дорогія и богатоукрашенныя плащаницы отъ частаго обращенія съ ними, скоро портятся, на что приходится слышать жалобы со стороны жертвователей („Церк. Вѣстн.“ 1892 г. № 14-й).

Указомъ Св. Синода 10 іюня 1835 г. запрещено производить во время службы въ праздникъ св. Пасхи и въ другіе особые дни стрѣльбу изъ огнестрѣльныхъ орудій („Церк. Вѣд.“ 1898 г. № 10-й).

Въ церковномъ уставѣ говорится, что предъ пасхальною утренею священнослужители облачаются во весь свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное и самое лучшее облаченіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ обычай, чтобы на каждой пѣсни пасхаль-

наго канона, священникъ и диаконъ перемѣняли облаченія (т. е. до 7 разъ); но этотъ обычай не имѣетъ никакого основанія въ уставѣ и напрасно редакция „Руковод. для сельск. паст.“ въ 1889 году приписала ему знаменованіе неоднократныхъ явленій Господа по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Священнослужители и безъ переоблаченія напоминаютъ на пасхальной утрени объ явленіяхъ воскресаго Господа, совершая частое кажденіе по всему храму. Многократная же смѣна облаченій можетъ только развлекать молящихся и утомлять священнодѣйствующихъ. Въ 1892 году Подольскій Преосвященный, не одобрявъ этого обычая, замѣтилъ, что онъ вызывается суетнымъ желаніемъ показать богатство церковной ризницы, или же удовлетворить честолюбію жертвователей, желающихъ въ Пасху видѣть на священникѣ облаченія, ими пріобрѣтенныя. Если церковь имѣетъ много хорошихъ облаченій, можно употреблять ихъ попеременно въ слѣдующіе два недѣли („Церк. Вѣстн.“ 1892 г. № 14-й).

Въ началѣ пасхальной утрени стихира: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, во многихъ мѣстахъ поется (трижды) священнослужителями въ алтарѣ сѣде при затворенныхъ царскихъ вратахъ, въ означеніе того, что „ангелы (какъ говоритъ Москов. Митроп. Филаретъ) узнали и прославили воскресеніе Христово прежде человѣковъ; ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ ангеловъ“ (Пенз. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 8-й). Послѣ троекратнаго пѣнія въ алтарѣ: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, царскія двери отворяются и ими священнослужители выходятъ для крестнаго хода. Подъ сѣверными же дверями, чрезъ которыя, по указанію устава, на первый день Пасхи долженъ быть выходъ съ крестнымъ ходомъ, нужно разумѣть, какъ видно изъ контекста рѣчи, не алтарныя двери, а двери, ведущія изъ храма въ притворъ: исходитъ настоятель со іереи въ притворъ сѣверными дверями ¹⁾).

¹⁾ Такъ объясняется это указаніе церк. устава и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1896 г. № 13-й). Большіе храмы, древне-греческіе, а потомъ и древне-русскіе имѣли притворы съ трехъ сторонъ: сѣверной, западной и южной и соответственно тому трое дверей. Нынѣ многія церкви имѣютъ только одинъ входъ—съ западной стороны.

Въ церквахъ, не имѣющихъ сѣвернаго входа, выходъ долженъ быть чрезъ западныя двери, по выходѣ изъ храма, тотчасъ заворачиваются. Ходъ бываетъ отъ запада на югъ, востокъ и сѣверъ. Возвратившись къ западнымъ (затвореннымъ) вратамъ, настоятель дѣлаетъ предъ ними начальный возгласъ Свѣтлой заутрени. „Слава святѣй“ и проч. и поютъ „Христосъ воскресе.“

Положенныя на утрени во время шестопсалмія молитвы въ пасхальную утрени священнику не слѣдуетъ читать, да и времени для нихъ нѣтъ, такъ какъ шестопсалміе не читается.

Пѣніе пасхальнаго канона не рѣдко сокращается до крайнихъ предѣловъ, до того, что чудныя, восторженныя пѣснопѣнія поются по одному разу и притомъ крайне спѣшно. Этотъ способъ отправленія пасхальной службы особенно развился въ городахъ— въ угоду интеллигентамъ, тяготящимся продолжительными службами. Нѣкоторые священники ставятъ себѣ какъ бы въ заслугу умѣнье быстро совершать пасхальную службу, какъ-бы гордятся тѣмъ. Требованіе устава о пѣніи „на 12-ть“ тропарей пасхальнаго канона въ приходскихъ церквахъ можетъ показаться обременительнымъ, но слѣдовало бы по крайней мѣрѣ пѣть ирмосы каждой пѣсни канона по 3 раза (причемъ 1-й разъ должны пѣть священнослужащіе, затѣмъ пѣвчіе, а въ 3-й разъ, по окончаніи пѣсни, священнослужители съ пѣвчими), тропари же пѣсней канона пѣть хотя по два раза съ припѣвомъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ.“

Послѣ пѣнія ирмоса каждой пѣсни полагается по церковному уставу каженіе алтаря и всего храма. Во время каженія священнику слѣдуетъ держать въ лѣвой рукѣ не одинъ трикирій (хотя бы онъ былъ съ изображеніемъ воскресенія Христова), но и крестъ (Сенз. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 8-й).

Положенное на утрени 1-го дня Пасхи слово св. Іоанна Златоуста священникъ не долженъ замѣнять своимъ какимъ бы то ни было поученіемъ (Церк. Вѣстн. 1888 г. № 28-й).

Такъ какъ по чинопослѣдованію пасхальнаго богослуженія, въ дни св. Пасхи не отправляются седьмичныя службы, посвя-

щепныя на каждый день седмицы особымъ святымъ и свящ. воспоминаніямъ, то священнику, готовящемуся ко св. причащенію, въ эти дни нѣтъ побужденій читать каноны безплотнымъ силамъ, Іоанну Предтечѣ и др., назначенные церк. уставомъ въ соотвѣтствіе съ каждодневными богослуженіями. Ему довольно прочитать съ вечера пасхальный канонъ вмѣсто канона Іисусу Сладчайшему и канонъ ко св. причащенію съ молитвами. Въ „Правилѣ ко св. причащенію“ (Моск. Синод. Типогр., 1893 г.) говорится: „Вѣдомо буди, яко во св. седмицу Пасхи вмѣсто вечернихъ и утреннихъ молитвъ поются часы Пасхи; вмѣсто же канона Господу Іисусу и параклисиса Богоматери чтется канонъ Пасхи съ богородичны его, прочіи же по днямъ седмицы опускаются“ (Церк. Вѣд. 1898 г. № 13-й; Церк. Вѣстн. 1897 № 14-й).

Выходныя молитвы предъ литургією въ святую недѣлю обычаемъ принято совершать слѣдующимъ образомъ. По обычномъ началѣ („Благословенъ Богъ Нашъ“) читается „Христосъ воскресъ“... трижды; затѣмъ покаянныя тропари: „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, „Господи помилуй насъ“ и „Милосердія двери“... замѣняются чтеніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній: „Предварившія утро яже о Маріи“ и „Аще и во гробъ снишелъ еси безсмертне“. Дальше: „Пречистому Твоему образу поклоняемся благій“, „Милосердія сущи источникъ милости сподоби насъ Богородице“; молитва: „Господи ниспосли руку твою“ и проч.

Предъ началомъ литургіи вмѣсто обычныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи устнѣ мои отверзеши“ во дни пасхальной недѣли читается (съ воздѣтыми руками) „Христосъ воскресъ“—трижды ¹⁾).

¹⁾ По нашему личному мнѣнію, ни для кого, конечно не обязательному, чтеніемъ „Христосъ воскресъ“ слѣдовало бы предъ литургією на Пасху замѣнить только молитву „Царю Небесный,—употребленіе которой прекращается со дня св. Пасхи до праздника Св. Троицы. Но славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу“ и молитву: „Господи, устнѣ мои отверзеши“, можно бы произносить и на Пасху. Литургія есть символическое воспроизведеніе важнѣйшихъ событій изъ жизни нашего Господа—Искупителя. Ангельское славословіе, произносимое предъ началомъ литургіи, напоминаетъ о первомъ изъ таковыхъ событій—рождествѣ Христовомъ; слѣдовательно имѣетъ самую тѣсную связь съ содержа-

Обычай читать евангеліе въ первый день Пасхи на разныхъ языкахъ имѣеть ту цѣль, чтобы каждый изъ присутствующихъ въ храмѣ могъ слышать пасхальное евангеліе на своемъ родномъ языкѣ. Сообразно съ этою цѣлію въ приходяхъ съ кореннымъ православно-русскимъ населеніемъ священникъ, по словамъ „Руков. для сел. паст.“ (1888 г.) можетъ читать евангеліе на русскомъ языкѣ (діаконъ—непремѣнно на славянскомъ), въ приходяхъ же съ иноподчешскимъ населеніемъ на языкѣ послѣдняго, если, конечно, священникъ знакомъ съ нимъ. Впрочемъ это не обязательно для священника и онъ можетъ читать евангеліе въ первый день Пасхи на славянскомъ языкѣ, какъ и діаконъ. Относительно того, на сколько частей и какъ раздѣлять евангеліе на литургіи въ первый день св. Пасхи,—опредѣленнаго правила нѣтъ. По сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ (1888 г. № 33-й), въ церквахъ столичныхъ и при архіерейскомъ служеніи чаще всего дѣлятъ это евангеліе на три части: 1) отъ стиха 1-го до 5-го включительно; 2) отъ 6-го до 13-го включительно и 3) съ 14-го до конца,—что вполне соответствуетъ естественному теченію мыслей въ пасхальномъ евангеліи.

На первый день Пасхи, въ концѣ литургіи (послѣ заамвонной молитвы) должно быть совершаемо освященіе артоса по чину, изложенному въ тріоди. Въ субботу свѣтлой седмицы, а въ другихъ мѣстахъ въ недѣлю Антипасхи или Ѳомину, артосъ, по прочтеніи положенной молитвы, раздробляется и раздается присутствующимъ во храмѣ. Но запрещается хранить артосъ весь годъ для какого-либо суевѣрія (Ук. Св. Синода, отъ 15 іюня 1723 года).

ніемъ литургіи. Въ такомъ же близкомъ отношеніи къ литургіи стоитъ и молитва ея совершителя; „Господи, устнѣ мои отверзаша, и уста мои возвѣстятъ хвалу Твою“. По примѣру Іисуса Христа, на тайной вечери прежде всего вознесшаго хвалу и славу Отцу Своему, совершеніе евхаристіи открывается хвалебно—благодарственной (евхаристическою) молитвою, а потому предъ началомъ литургіи, совершающей оную и молится объ отверженіи своихъ устъ для достойнаго прославленія Господа и Его великихъ спасительныхъ дѣяній.—Литургія, даже и на Пасху подвергается вообще немногимъ измѣненіямъ.

Послѣ литургіи въ первый день Пасхи совершается освященіе брашень, мясной пищи, сыра и яицъ (красныхъ). Объясненіи ихъ въ цвѣтной тріоди сказано: „вѣдомо же буди и се, яко мясь православніи христіане къ церкви не приносятъ, но въ домъ ко іерею“. Далѣе замѣчается: „яйца же и сыръ принесенныя поставляются въ притворѣ, въ церковь же отнюдь не подобаетъ вносить“. Въ сельскихъ приходохъ, въ которыхъ притворы или паперти при церквахъ малы, прихожане, во избѣжаніе тѣсноты, могли бы ставить свои приносы (сыръ, яйца, мясо) въ церковной оградѣ, вокругъ церкви, рядами, — гдѣ священникъ послѣ литургіи и освящалъ бы ихъ положенными молитвами и окропленіемъ св. воды.

На вопросъ: „Въ пасхальную седмицу, когда положень благовѣсть и звонъ „красный“, можно ли служить въ день двѣ литургіи?“ — въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1895 г. № 45-й) данъ такой отвѣтъ: „Вопрошающій, очевидно смущень тѣмъ обстоятельствомъ, что къ первой, или ранней литургіи принято благовѣстити рѣдко, а не „красно“, но насколько извѣстно, порядокъ этотъ на пасхальной седмицѣ почти нигдѣ не соблюдается.“

Вечерня въ 1-й день Пасхи имѣетъ слѣдующія особенности: настоятель (одинъ, а не всѣ священнослужашіе) облачается въ полное облаченіе (Типик. послѣд. вечера пасхи); входъ бываетъ съ евангеліемъ, и потомъ читается евангеліе о явленіи Господа апостоламъ въ тотъ вечеръ сущу поздѣ (Іоан. 20, 19—25). Евангеліе читаетъ самъ настоятель въ алтарѣ, обратясь къ народу.

Если во время пасхальнаго „славленья“ по домамъ прихожанъ поется водосвятный молебенъ, то, по окончаніи водосвятія, кропитъ священною водою долженъ іерей, но не діаконъ (ср. послѣд. мал. освящ. воды). При погруженіи св. креста въ воду на водосвященіи слѣдуетъ пѣть не „Христось воскресе“, — что не указано уставомъ, — но тропарь — „Спаси, Господи, люди Твоя.“

На молебнахъ въ св. Пасху типикономъ (20 гл. положено читать евангеліе отъ Луки зачало 114-е, а въ примѣчаніи къ

слѣдованной псалтыри указано первое воскресное евангеліе, отъ Матѳея, зачало 116-е. У насъ едва ли не повсемѣстно, читаютъ послѣднее евангеліе, но не погрѣшить іерей, на пасхальномъ молебнѣ прочитаетъ евангеліе, указанное типикономъ. То и другое евангелія имѣють одинаковое содержаніе, повѣствуя объ явленіи воскресшаго Спасителя апостоламъ.

Какъ совершать таинство елеосвященія во дни пасхальной седмицы? Несомнѣнно, что чинопослѣдованіе таинства должно быть измѣнено сообразно съ временемъ. По своему составу, елеосвященіе имѣеть сходство съ молебномъ, посему чинъ таинства на Пасху слѣдуетъ совершать съ измѣненіями, указанными уставомъ по отношенію къ совершенію молебна въ пасхальную недѣлю. Эти измѣненія приложимы, главнымъ образомъ, къ первой части таинства, — именно: „По возгласъ: аминь. Христось воскресе, яко же предъизъявися въ началѣ утрени“ (см. въ цвѣтн. тріоди). Далѣе по чину елеосвященія ектенія: паки и паки миромъ Господу помолимся. Въмѣсто „аллилуіа“, и покаянныхъ тропарей пропѣть: „Предварившія утро яже о Маріи.“ Ирмосы канона должны быть пасхальные: „Воскресенія день“. но тропари — изъ канона на елеосвященіе такъ какъ они по своему содержанію и характеру приспособлены къ состоянію болящаго, и не могутъ быть ни чѣмъ инымъ замѣняемы ¹⁾. По 6-й пѣсни — кондакъ и икосъ Пасхи. Вторая часть таинства (освященіе елея) и третья (помазаніе елеемъ болящаго), какъ существенныя, должны совершаться и на Пасху безъ измѣненій за исключеніемъ отпуста, который слѣдуетъ сдѣлать, конечно по пасхальному чину.

Чинъ пасхальнаго отпѣванія священниковъ, составленный Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ, помѣщенъ въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вмѣсто заупокойныхъ апостоловъ и евангелій, указанныхъ чиномъ, на пасхальной недѣлѣ, читаются апостолы, положенные во дни свѣтлой недѣли, а евангелія — первые пять изъ числа утреннихъ воскрес-

¹⁾ Самар. Епарх. Вѣдом. 1897 г. № 6-я.

ныхъ евангелій. Отпустъ на отпѣваніи священниковъ (какъ и мірянъ), бываетъ, конечно, пасхальный,—что требуется общою торжественностью пасхальнаго богослуженія.—Звонъ долженъ быть не погребальный, а какой полагается на Пасху.

Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай, по которому умершихъ во дни Пасхи, по опущеніи гроба въ могилу, вмѣсто посыпанія землею, кропятъ богоявленской водою,—обычай не правильный. Въ чинѣ пасхальнаго погребенія ясно сказано, что іерей еще до отпѣванія „кропитъ св. водою тѣло умершаго и ковчегъ (т. е. гробъ) его, и абіе влагаютъ е въ немъ“. По окончаніи же отпѣванія предписывается погребать „мощи, вся дѣйствующе и глаголюще въ мірскомъ погребеніи написанная“. Но въ „Послѣдованіи погребенія мірскихъ чловѣкъ“, по указаніи порядка отпѣванія и перенесенія тѣла къ могилѣ, говорится: „архіерей же, или священникъ, возьмъ персть лопатою, крестовидно мететь верху мошей, глаголя: Господня земля и исполненіе ея“.

Заупокойныхъ литій во дни Пасхи, какъ по особому назначенію послѣднихъ, такъ и на основаніи прямого запрещенія церк. устава, *не должно быть совершаемо*. Въ уставѣ великаго четверга запрещается совершать заупокойную литію до недѣли Ѳоминой. Такое же запрещеніе читаемъ въ Номоканонѣ, въ которомъ (п. 169) говорится: „Панихиды по умершимъ отправлять повсягдно, кромѣ первой седмицы, святой и прочихъ воскресныхъ праздниковъ“ (Пензен. епарх. вѣд.).

Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи. Въ Рязанскомъ уѣздѣ въ началѣ 1902—3 учебнаго года преобразована въ церковно-приходскую одноклассную школу женская школа грамоты въ с. Льговѣ. Къ началу этого учебнаго года въ селѣ Льговѣ наконецъ было отстроено новое каменное школьное зданіе для двухъ школъ мужской, существующей уже съ 1888 г., и женской, существующей съ 1897 года. Школьное зданіе выстроено размѣромъ 24 арш. дл., 11½ арш. шир. и 10 арш. выс.,

двухъэтажное, крытое желѣзомъ. На зданіе израсходовано 1300 р. казенныхъ суммъ, выданныхъ строителямъ, и столько же мѣстныхъ. Въ настоящее время въ мужской школѣ 108 человекъ учащихся, въ женской 55 дѣвочекъ. Своимъ благоустройствомъ школа обязана стараніямъ завѣдующаго школами мѣстнаго священника Н. Лебедева и церковнаго старосты Давида Вдовыхъ.

По журналу Епархіального Училищнаго Совѣта 30 августа 1902 года открыта церковно-приходская одноклассная школа въ с. Дашковѣ. Весной сего года въ с. Дашковѣ устроено для школы новое зданіе съ классной комнатой и квартирой учителю; крестьяне дали приговоръ содержать школу на свои средства ремонтомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и нанимать для нея сторожа.

Въ сентябрѣ с. г. открыта одноклассная церковно-приходская школа въ д. Наумовкѣ. Для школы устроено особое школьное зданіе.

25 октября с. г. открыта школа грамоты въ д. Шегровкѣ прихода с. Калитинки. Школа пока помѣщается въ наемномъ зданіи. Учительницей въ ней состоитъ окончившая курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ А. Мельникова.

1-го декабря открыта новая школа грамоты въ д. Редюкинѣ прихода с. Екимовскаго. Школа помѣщается въ частномъ домѣ. Учителю крестьянину с. Заполья, Спасскаго уѣзда, крестьяне обязались платить по 25 коп. въ мѣсяць съ каждаго учащагося. Отдѣленіе выдало въ школу учебники и письменныя принадлежности.

Воскресная школа Екатерининская въ г. Рязани въ виду того, что она уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ обратилась въ ежедневную съ занятіями отъ 3 часовъ пополудни до 6 ч. вечера, переименована въ школу грамоты.

На донесеніе священника с. Дудкина, что крестьяне его прихода желаютъ имѣть у себя церковно-приходскую школу и для того жертвуютъ подъ школьное зданіе ветхій амбаръ, въ который прежде ссыпали хлѣбъ, зданіе, впрочемъ, стоящее до 200 руб., и просятъ еще пособіе на постройку 400 руб., Отдѣ-

леніе справедливо постановило, чтобы крестьяне изыскали изъ мѣстныхъ средствъ еще до 200 руб., дали законно-утвержденный приговоръ содержать школу и вносить ежегодно на содержаніе учителя до 50 руб., а послѣ сего уже обѣщало хлопотать о пособіи имъ въ 200 руб.

Крестьяне д. Александровки нѣсколько лѣтъ тому назадъ построили у себя при помощи казенныхъ средствъ, съ самыми незначительными своими затратами, хорошее школьное зданіе и теперь желаютъ произвести ремонтъ школы также на казенныя средства. Отдѣленіе также справедливо постановило указать обществу на его холодное участіе въ дѣлѣ матеріальной помощи школѣ, на то, что оно только въ 1899 г. получило 100 руб. пособія и на ремонтъ школы, и предложить ему прежде изыскать мѣстныхъ средствъ двѣ трети 820 рублей, которые оно испрашиваетъ у Отдѣленія, и тогда уже просить какого-либо пособія.

Въ с. Польныхъ начата постройка каменнаго зданія для школы 27 арш. дл., 10 арш. шир. и $6\frac{3}{4}$ арш. высот. внѣ, съ параллельной пристройкой для квартиръ учителямъ $6\frac{1}{2} \times 5$ арш. и $6\frac{3}{4} \times 5$ арш., и прихожей. По смѣтѣ зданіе будетъ стоить 5002 руб. Мѣстныхъ средствъ изыскивается до 3355 руб. Камеръ юнкеръ Высочайшаго Двора А. А. Балашовъ пожертвовалъ на постройку 80 тысячъ кирпича; рязанскій мѣщанинъ Марковъ—337 руб., проживающіе на сторонѣ прихожане—195 руб. Прихожане сельскіе обязались собрать 525 руб. деньгами и принять на себя доставку матеріаловъ, что стоитъ 933 руб.; причтъ и церковный староста исходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ разрѣшеніе употребить на постройку школы изъ церковныхъ суммъ 304 руб., а Епарх. Училищный Совѣтъ выдалъ имъ 200 руб. Недостающую сумму 1467 руб., можно надѣяться, выдастъ какъ пособіе, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Священникъ села Шумоши о. М. Озерскій при сельской церковно-приходской школѣ, но въ отдѣльномъ зданіи устраиваетъ народную читальню. Ранѣе священникъ Озерскій служилъ въ с. Льговѣ, и тамъ онъ въ 1900 г. открылъ въ особомъ отъ

школы здані чайную и при ней народную читальню, на благотворительные и членскіе взносы выписывались сюда книги, газеты и журналы, по воскресеньямъ и праздникамъ здѣсь велись религиозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и съ пѣніемъ хора пѣвчихъ, и какъ чайная, такъ и читальня и чтенія посѣщались множествомъ народа, не только прихожанами, но и прїѣзжими. Но въ томъ же году онъ былъ переведенъ въ село Шумоши. По примѣру Льговской читальни онъ теперь устраиваетъ читальню и въ Шумошахъ: собралось уже общество устроителей, нанято отдѣльное помѣщеніе и собрана нѣкоторая сумма для выписки книгъ и дальнѣйшей организациі дѣла.

Въ Сапожковскомъ уездѣ въ началѣ 1902 г. въ Отдѣленіе поступило донесеніе о новой школѣ грамоты въ с. Сарай. Дочь умершаго псаломщика, окончившая курсъ въ женскомъ епарх. училищѣ М. Тапильская въ домѣ своей матери открыла школу для 15—20 человекъ; отопленіе и прочее содержаніе школы будетъ ея. Отдѣленіе признало школу открытою и назначило учительницѣ жалованье.

Въ началѣ учебнаго 1902—3 года открылась новая школа грамоты въ селѣ Никольскомъ прихода с. Морозовыхъ Борокъ. Но открывшій школу священникъ І. Солидовъ, какъ уже состоящій законоучителемъ въ земской школѣ и въ школѣ грамоты дд. Прасковьики и Александровки, кромѣ того исполняющій должность окружнаго миссіонера и руководителя народными чтеніями, устрояемыми по субботамъ при мѣстной школѣ, отъ законоучительства при Никольской школѣ грамоты испросилъ себѣ освобожденіе. Учителемъ назначенъ окончившій Сысоевскую второклассную школу Ив. Поляковъ. Крестьяне дали приговоръ нанимать школьное зданіе и содержать.

18-го ноября 1902 г. сваяч. с. Сарай А. Вишневскій донесъ Отдѣленію, что съ его разрѣшенія открыта вновь школа грамоты въ д. Барсуковы Хутора. Школа помѣщается въ наѣмномъ помѣщеніи. За квартиру и жалованье учителю платятъ родители учащихся по 15 коп. въ мѣсяць за помѣщеніе и по 35 коп. въ

жалованье учителю. Они же обязались кормить учителя. Учителем школы состоитъ окончившій курсъ въ приходскомъ училищѣ. Учениковъ—14 человекъ. Отдѣленіе постановило снабдить школу учебниками и письменными принадлежностями.

Въ с. Ламинѣ 10-го іюня 1902 года зданіе ц.-приходской школы сгорѣло. Теперь составленъ планъ и сметы новаго зданія. Предполагается устроить зданіе на 35—40 человекъ, стоимостью, за исключеніемъ лѣсныхъ матеріаловъ 305 брев. и 87 жерд. на сумму 300 руб., въ 1476 р. 84 к. Мѣстныхъ средствъ имѣется страховыхъ 484 руб., отъ общества деньгами 115 руб. и натурою 209 руб., всего 808 руб. Отпустить недостающіе 600 руб. Совѣтъ будетъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Крестьянамъ ежегодное содержаніе школы еще стоитъ до 100 руб.

Попечитель церковной школы въ д. Ряжскихъ Выселкахъ крестьянинъ этой деревни А. Д. Елагинъ въ 1901 г. пожертвовалъ на школу 100 руб., за что получилъ Архипастырское благословеніе, и въ прошломъ 1902 г. пожертвовалъ въ школу 1) икону Спасителя въ металлической ризѣ въ кіотѣ съ лампадкой, 2) портреты Государя Императора и Государыни Императрицы въ золоченыхъ рамахъ, 3) стѣнные двухнедѣльнаго завода часы въ футлярѣ и 4) дубовый шкафъ для книгъ съ нѣсколькими книгами; всего также на 100 рублей.

27-го ноября 1902 года открыта вновь школа грамоты въ д. Ключахъ прихода с. Васина; учителемъ назначенъ окончившій курсъ въ Сысоевской второклассной школѣ; учениковъ набралось 19 человекъ. Отдѣленіе снабдило школу учебниками и письменными принадлежностями, но жалованья учителю пока не назначило.

Съ начала 1902—3 учебнаго года Отдѣленіе возбудило вопросъ объ устройствѣ школьнаго зданія и объ открытіи школы въ пригороднихъ слободахъ гор. Сапожка. По свесеніи съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, оказалось, что крестьяне этихъ слободъ въ состояніи устроить два новыя зданія для земской

школы и церковной, особенно если они воспользуются для этой цѣли каменнымъ помѣщеніемъ, находящимся около волостного правленія. Городская управа предложила крестьянамъ помощь въ выработкѣ плана и смѣты. Въ существующемъ ветхомъ зданіи земской школы уѣздный Совѣтъ разрѣшилъ Отдѣленію открыть занятія и въ 1902—3 уч. году.—Отдѣленіе сообщило крестьянамъ, что они могутъ хлопотать и объ отпускѣ казеннаго лѣса для устройства школьнаго зданія для церковной школы.

Въ с. Канинѣ отстроено новое школьное зданіе для женской школы. Въ продолженіе 10 лѣтъ (съ 1886 г.) школа помѣщалась въ зданіи, устроенномъ священникомъ Ѳ. Оранскимъ, на его средства освѣщалась, отоплялась и ремонтировалась. По закрытіи земской школы, ветхое школьное зданіе было уступлено церкви и женская школа была переведена въ это помѣщеніе, которое освѣщалось, отоплялось и ремонтировалось опять на средства священника. Къ началу 1902—3 уч. года трудами попечителя школы со времени ея открытія, священника Ѳ. Оранскаго, наконецъ устроено было новое просторное и свѣтлое зданіе для школы. Зданіе каменное одноэтажное, крытое желѣзомъ, размѣромъ 15×10×5 арш.; внутри зданіе оштукатурено, кромѣ потолка; полъ деревянный; классная комната 8×8 арш.; при школѣ еще деревянная пристройка, крытая желѣзомъ. Израсходовано казенныхъ суммъ 400 руб., мѣстныхъ 310 р. и 300 р. натурою.

Предпринимается устройство особаго школьнаго зданія въ дд. Парасковинкѣ и Александровкѣ. Открытая въ 1899 г. школа грамоты существовала здѣсь доселѣ въ наемномъ помѣщеніи. Въ дд. 260 д. и 55 дѣтей школьнаго возраста. Крестьяне бѣдные, имѣютъ по $\frac{1}{4}$ десят. надѣльной земли на душу; кромѣ земледѣлія занимаются гончарнымъ промысломъ. Сосѣднія селенія заражены расколомъ и причтъ, желая охранить населеніе Парасковинки и Александровки отъ вліянія раскола, путемъ просвѣщенія его, вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ устроить здѣсь такое зданіе, чтобы въ немъ можно было совершать молебны и подѣ праздники всеобщныя. Владиміро-Рязанское Управление казенными лѣсными

дачами по запросу Отдѣленія нашло возможнымъ къ отпуску изъ Путьятинской дачи на устрояемое школьное зданіе до 187 брев. осинового и др. сортовъ лѣсу и 59 жердей по мѣстной стоимости на 162 руб. и 165 бревенъ осинового же лѣса, вмѣсто соснового, котораго въ дачѣ не оказалось, на 97 руб. Зданіе предполагается выстроить 21×10 арш., на 35—40 человекъ; общемою стоимостью въ 1223 руб. Мѣстныхъ средствъ имѣется 369 руб. Крестьяне берутъ на себя доставку лѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ и дали приговоръ содержать школу. Недостающую сумму 492 руб. Отдѣленіе проситъ Совѣтъ исходатайствовать у Братства св. Василя.

Крестьянъ с. Унгора Отдѣленіе принуждено заставить исполнять ихъ приговоръ объ отопленіи школы и взносовъ 23 руб. въ добавленіе къ жалованью учителя чрезъ земскаго начальника. Подобное холодное отношеніе крестьянъ къ школѣ отмѣчаетъ о. уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ о ревизіи школъ за октябрь—ноябрь 1902 г. и въ с. Александровкѣ.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ устраивается новое школьное зданіе въ с. Пупкахъ. Доселѣ въ с. Пупкахъ школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ (съ 1885 г.), въ зданіи ветхомъ, тѣсномъ и не имѣющемъ квартиры учителю. Прихожанъ въ селѣ 1390 душъ обоюго пола, дѣтей школьнаго возраста 130—140 чел. обоюго пола. Теперь крестьяне желаютъ устроить новое помѣстительное школьное зданіе, размѣромъ 28×12 арш., на 60—70 учащихся, общемою стоимостью въ 2800 р. На эту постройку у нихъ имѣется по сберегательной книжкѣ 472 р. 93 к., по приговору отъ 30 окт. 1902 г. они обязались внести 824 руб. Всего такимъ образомъ предвидится мѣстныхъ средствъ 1296 руб. 93 коп., не достаетъ 1503 рублей.

Въ Михайловскомъ уѣздѣ по журналу Отдѣленія отъ 2 декабря 1902 г. преобразована въ одноклассную школу школа грамоты въ с. Окуньковѣ. Для школы теперь отстроено новое каменное зданіе 25×12¹/₂ арш. подъ желѣзной крышей и крестьяне приговорами отъ 3 іюля и 2 ноября с. г. обязались содержать

школу освѣщеніемъ, отопленіемъ и ремонтомъ, нанимать сторожа и платить въ добавленіе къ жалованью учителя за обученіе ихъ дѣтей въ школъ по 60 руб. въ годъ.

По тому же журналу преобразована въ одноклассную школу школа грамоты въ с. Мотовиловѣ, въ виду того, что для школы крестьянами также выстроено новое зданіе (о чемъ нами уже сообщено въ „Епарх. Вѣдом.“) и данъ приговоръ содержать ее, нанимать сторожа и вносить въ жалованье учителю за обученіе дѣтей въ школъ по 50 руб. въ годъ.

Въ с. Огибаловѣ съ начала 1902—3 уч. года открыта попечителемъ школы С. Е. Кожуховымъ и завѣдующимъ священникомъ о. Пл. Васильевымъ въ особомъ помѣщеніи народная читальня. Въ читальню г. Кожуховымъ будутъ высылаться одна газета и журналы духовные и по сельскому хозяйству. Читальня при томъ имѣетъ быть соединена на средства попечителя и съ чайной: читальня будетъ открываться съ 4—9 часовъ вечера, при чемъ послѣ чтенія приходящимъ (10—15 челов.) будетъ даваться чай.

Крестьяне д. Мотовиловскихъ Выселокъ, желая открыть у себя школу грамоты, купили для нея готовое зданіе размѣромъ 24×9 арш. и приспособили его подъ школу и приговоромъ отъ 8 апрѣля 1902 г. обязались отапливать, освѣщать, ремонтировать, нанимать сторожа и платить въ жалованье учителю по 60 руб. въ годъ. Отдѣленіе журналомъ отъ 2 декабря признало школу открытою.

Завѣдующій церковно-приходской школой грамоты въ селѣ Клинскомъ свящ. Ст. Назарьевъ озабоченъ расширеніемъ школьнаго зданія. Школьное зданіе с. Клинска доселѣ было малопомѣстительное (8×8 арш.), не могло вмѣстить всѣхъ, желающихъ учиться въ школъ. Въ 1902 г. одинъ прихожанинъ землевладелецъ Моисей Сумбуловъ пожертвовалъ для школы еще зданіе 10×10 арш. Теперь завѣдующій предполагаетъ это зданіе присоединить къ существующему и все зданіе поднять въ высоту на $\frac{3}{4}$ арш. Вся постройка будетъ стоить 1328 руб. и будетъ

заключатъ зданіе 10×10 арш., зданіе 9×8 арш. и зданіе для квартиры учителя 5×13 арш.

Въ Данковскомъ уѣздѣ въ Кругловскую церковно-приходскую женскую школу для библіотеки Преосвященнымъ Рижскимъ и Митавскимъ Агаангеломъ пожертвовано 71 экземпляръ книгъ, 31 кв. церковнаго характера, 9—историческаго, 15—литературнаго и 2 сельско-хозяйственнаго.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ открыта вновь церковно-приходская школа въ с. Барановѣ въ новомъ каменномъ зданіи 14×12 арш. съ отдѣльными каменными сѣнями 6×12 арш.; учительницей назначена Л. Столярова, окончившая курсъ въ Свято-Ольгинской второклассной школѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губ.; учащихся набралось 36 м. и 18 дѣв.

Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты за тѣсною помѣщеніемъ занятія ведутся въ два приѣма съ 8—12 ч. дня и съ 12—3^{1/2}. Таковы, напримѣръ школы Богословская и Сторожевская. Отдѣленіе обратило на это вниманіе и озабочено устройствомъ въ этихъ селеніяхъ лучшихъ школьныхъ зданій.

Школы грамоты Гремяченская, Сергіевская и Озерская закрылись. 8 мальчиковъ Гремяченской школы съ согласія попечительницы и содержательницы школы О. П. Семеновой перешли въ Мураевинскую земскую мужскую школу, открытую 23 октября 1902 г., а 6 дѣвочекъ перешли въ земскую женскую школу того же села. Двѣ другія школы закрылись за малочисленностью учащихся и отказомъ крестьянъ давать отопленіе.

Священникъ и прихожане Сторожевской г. Данкова слободы, окончивъ постройку новаго храма, приступили къ изысканію средствъ для постройки новаго школьнаго зданія для ц.-приходской школы. Въ распоряженіи строителей уже имѣется 900 руб. (300 р. отъ прихожанъ, 300 р. отъ священника и 300 р. мелочными пожертвованіями) По смѣтѣ все школьное зданіе будетъ стоить 1700 р. Такимъ образомъ строителямъ недостаетъ 800 руб. Зданіе предполагается размѣромъ 18×10 арш. Дальнѣйшее существованіе школы предполагается обезпечить взносомъ отъ прихожанъ по

45 руб. въ годъ и изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ также по 45 руб. въ годъ.

Къ 1-му декабря 1902 г. окончено новое школьное зданіе въ с. Перехвали. Строители по окончаніи постройки остались должными за строительные матеріалы и работы 526 р. Крестьяне собрали было 200 руб. на содержаніе школы. И теперь если ими уплатить хоть часть долга, то будетъ не-чѣмъ содержать школу.

О пчеловодствѣ, какъ наиболѣе подходящемъ лѣтнемъ занятіи сельскаго духовенства.—*Мала есть въ пернатыхъ пчела и начатокъ сладостей плодъ ея* (Ис. Сирах. гл. XI, 3).—Лѣтомъ, когда весь крестьянскій людъ работаетъ въ полѣ и рѣдко обращается къ духовенству съ различными своими требами, многіе изъ сельскаго духовенства ищутъ себѣ какого нибудь занятія внѣ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви. Нѣкоторые изъ духовенства дѣлаютъ посѣвы хлѣба, другіе занимаются рыболовствомъ, не многіе пчеловодствомъ, иные ходятъ въ лѣсъ за грибами, а, наконецъ, есть и такіе, которые проводятъ день за днемъ либо въ праздности, либо въ развлеченіяхъ. Изъ этихъ занятій земледѣліе требуетъ для раціональной постановки затраты значительнаго капитала и солидныхъ знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ. Если же оно ведется безъ улучшеній, указываемыхъ земледѣльческой наукой, то не имѣетъ никакого нравственнаго воздѣйствія на окружающее мѣстное населеніе и лишь можетъ служить препятствіемъ и отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей. Занятіе рыболовствомъ еще болѣе отвлекаетъ духовенство отъ церкви, потому что требуетъ отлучекъ причта изъ дому на болѣе или менѣе продолжительное время. Насколько не совмѣстимы праздность и развлеченія съ духовнымъ саномъ въ страдную пору народа, говоритъ едва ли нужно и они всегда вызывали и вызываютъ въ простомъ сельскомъ народѣ горячія осужденія и даже породили обидныя для духовенства пословицы. Вотъ въ такомъ то случаѣ нѣкоторымъ изъ сельскаго духовен-

ства и слѣдовало бы послушаться словъ Соломона, который говоритъ: „пойди (лѣннивецъ) ко пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея труды употребляютъ во здравіе и цари и простолюдины; любима же она всѣми и славна: хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“ (Прич. гл. VI, ст. 8). Дѣйствительно, трудно подыскать занятія для духовенства болѣе почтеннаго и совмѣстимаго съ его прямыми обязанностями, какъ пчеловодство ¹⁾, которое однако не особенно многихъ привлекаетъ изъ духовенства. Почтенность этого занятія едва ли нужно много доказывать. Св. Филаретъ Милостивый, какъ видно изъ его житія, занимался пчеловодствомъ. Преподобный Савватій Соловецкій въ народномъ календарѣ такъ и называется „пчельникомъ“ и въ печати извѣстно, приписываемое ему, цѣлое поученіе: „какъ разумно и безгрѣшно ухаживать за Божіей мушкой“. Продукты, доставляемые пчелами,—медъ и воскъ—тоже важны. Іоаннъ Креститель въ пустынѣ питается медомъ дикихъ пчелъ (Ев. отъ Матѳ. гл. III ст. 4-й и Ев. отъ Марка гл. I, ст. 6-й); отвѣдываетъ сотовый медъ даже и самъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи (Ев. отъ Луки гл. XXIV, ст. 42—43), а „свѣча воску яраго“, необходимая принадлежность всякаго православнаго богослуженія, становится все дороже и дороже.

Случилось мнѣ какъ то бесѣдовать съ однимъ старцемъ сельскимъ священникомъ, извѣстнымъ въ своей средѣ богословскою образованностью и проповѣдничествомъ. Онъ въ своей сельской жизни не мало занимался и разнообразнымъ хозяйствомъ. Когда зашла рѣчь о пчеловодствѣ, онъ не утерпѣлъ и высказалъ, что не знаетъ ни одного занятія болѣе пригоднаго для сельскаго духовенства и болѣе совмѣстнаго съ пастырскими обязанностями, какъ пчеловодство. Дѣйствительно, раціональное пчеловодство такое занятіе, которое при первой же нуждѣ позволяетъ священнику оставить всякую работу на пчельникѣ и идти исполнить

¹⁾ Особенно, если оно ведется при домѣ владѣльца или при квартирѣ пасѣки.

свой прямой долгъ. Отъ этого мы и видимъ, что пчеловодство встрѣчаетъ себѣ сочувствіе и въ лицѣ нѣкоторыхъ русскихъ архипастырей, напримѣръ, Модеста, архіепископа Волынскаго ¹⁾ и Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Послѣднимъ 26 іюня, 1891 года, приобрѣтена для существующей при шведской могилѣ, близъ Полтавы, Сампсоніевской одноклассной церковно-приходской школы, содержимой на собственные средства преосвященнаго, хорошая пасѣка изъ 43-хъ семей въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлента. (Рус. Пчел. Лист. 1891 г., стр.—356—7) и завѣдывать этой пасѣкой назначены два мѣстные священника. Замѣтно, что нѣкоторые изъ духовенства стараются и печатнымъ словомъ служить распространенію пчеловодства. Покойный протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, кромѣ общеизвѣстныхъ календарей, со статьями по пчеловодству, оставилъ цѣлую повѣсть: „о. Ѳеодоръ“ (Кіевъ 1890 г., ц. 40 к.), которая вся построена исключительно на однѣхъ пчеловодныхъ бесѣдахъ. Въ означенной повѣсти авторъ дѣйствующимъ лицомъ избралъ о. Ѳеодора, священника Волынской губерніи, который, научившись пчеловодству, сдѣлался распространителемъ пчеловодныхъ знаній среди своихъ прихожанъ и, „при скромной дѣятельности сельскаго священника, успѣлъ свѣтомъ Евангелія оживить и освѣтить тернистый путь труда, главной основы народнаго благосостоянія“ (Р. П. Л. 1890 г., стр. 210). Далѣе, священникъ Тульской губ. А. И. Успенскій составилъ даже руководство къ пчеловодству въ колодныхъ ульяхъ подъ заглавіемъ: „Пчеловодство—Самоучитель, упрощенное и чисто практическое“ (Тула 1882 г.), которое уже разошлось въ тысячахъ экземпляровъ на пользу пчеловодовъ всей Россіи. Можно сказать даже болѣе, что и отцы современнаго раціональнаго пчеловодства были изъ духовнаго званія: І. Держонъ въ Германіи и Л. Л. Лангстротъ въ Америкѣ,

¹⁾ Высокопреосвященный Модестъ въ 1893 г. предложилъ духовной консисторіи предписать духовенству, чтобы вездѣ въ приходѣхъ, при каждой церкви, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, въ виду постоянно возрастающихъ. слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя свѣчи
Рус. Пч. Лист. 1893 г. стр. 228.

оба пасторы. Всѣ эти факты ясно показываютъ, насколько пчеловодство совмѣстимо съ пастырскими обязанностями и, какъ занятіе, удовлетворяющее одной изъ важныхъ потребностей православнаго богослуженія, должно привлекать усердіе къ себѣ православнаго духовенства и особенно въ настоящую пору. Статистика пчеловодства въ Россіи показываетъ, что съ вырубкою лѣсовъ и сокращеніемъ площади распространенія медоносныхъ растений, вслѣдствіе распашки пустошей, приволья пчелѣ станетъ постепенно меньше и меньше, пчеловодство сокращается и продукты его, медъ и воскъ ¹⁾ особенно послѣдній, становятся дороже и дороже. Поэтому, нынѣ пчела требуетъ помощи отъ пчеловода, а обыкновенно наши простые пчеляки — крестьяне, кромѣ суевѣрныхъ заговоровъ, ничего не знаютъ, а кто лучше можетъ помочь пчеляку своимъ наставленіемъ и кому онъ больше повѣрить, какъ не своему батюшкѣ?

Самому же батюшкѣ выучиться раціональному пчеловодству — дѣло не мудреное. Для этого нѣтъ нужды ѣхать куда нибудь на пчеловодные курсы, а достаточно серьезно почитать хорошія руководства по пчеловодству, да самому поработать съ пчелами два—три лѣта. Въ хорошихъ руководствахъ по пчеловодству нынѣ недостатка нѣтъ; въ хорошихъ приборахъ и принадлежностяхъ пчеловодства тоже. Для начинающихъ удобнѣе всего на первый разъ ознакомиться съ теоріей пчеловодства по книжкѣ Бутлерова: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“ (СПБ. 1887 г., ц. 60 коп.) или же по книжкѣ Л. Потѣхина: „Учебникъ пчеловодства“ (СПБ. 1892 г., ц. 60 к.), а затѣмъ выбрать одно изъ такихъ руководствъ, которыя излагаютъ спеціально уходъ за пчелой въ ульяхъ одной какой-либо системы и именно той, которую начинающій пчеловодъ заведетъ для себя. Хорошихъ системъ ульевъ нынѣ много, и которая изъ нихъ лучше, вопросъ не рѣшенный. Пчеловодная практика по

¹⁾ У насъ подъ руками есть указаніе, что въ прошломъ столѣтіи, въ 1752 г. въ одной изъ церквей Пермской епархіи цѣна фунта свѣчь была—23 коп., а нынѣ, какъ извѣстно, 1 руб. 50 коп. и дороже.

части ульевъ пришла пока лишь къ одному рѣшенію: наиболѣе удобными ульями признаются такіе, соты которыхъ могутъ быть вынимаемы въ рамкахъ къ верху, а не въ бокъ. Изъ такихъ ульевъ, какъ наилучшіе, можно рекомендовать ульи Варшавской системы съ длинными рамками и Американской системы (особенно ульи Дадана) съ короткими, но широкими рамками. Ульи Варшавской системы приспособлены къ полученію меда-патоки центробѣжной машинкой, а ульи Дадана удобны для полученія сотового меда въ маленькихъ рамочкахъ. Если начинающій выберетъ себѣ ульи Варшавской системы, то ему необходимо послѣ указанныхъ руководствъ познакомиться съ книжкой К. Левицкаго: „Пчеловодство въ ульяхъ Варшавскихъ“ (Варшава 1888 г., ц. 1 р. 50 коп.), излагающей методъ ухода за пчелой въ этихъ ульяхъ; если же онъ обратится къ Американскимъ ульямъ, то сочиненіе Л. Лангстрота: „Пчела и Улей“ (СПб. 1892 г., цѣна 2 р. 50 к.) будетъ для него лучшимъ руководствомъ къ уходу за пчелой въ ульяхъ Дадана. Для занятія пчеловодствомъ нѣтъ нужды затрачивать большой капиталъ. Для начала вполне будетъ достаточно, если начинающій купитъ себѣ два—три хорошихъ рамочныхъ улья и заселить ихъ сильными роями пчелъ. По купленнымъ образцамъ ульевъ, при помощи простаго столяра за недорогую плату, онъ можетъ постепенно увеличивать количество ульевъ у себя и заселять ихъ роями—отводками отъ своихъ пчелъ—и такимъ образомъ, со временемъ, не затрачивая сразу значительнаго капитала, развести порядочную пасѣку, которая можетъ улучшить его матеріальное положеніе. Учась самъ пчеловодству, онъ почти съ перваго же лѣта можетъ научить кое-чему и окружающихъ его сосѣдей крестьянъ-пчеляковъ и такимъ образомъ будетъ свѣточемъ по пчеловодству въ своемъ приходѣ, согласно своему призванію. Ульи и пчеловодныя принадлежности, довольно хорошей работы, можно выписывать за недорогую плату изъ Вятской губернской земской управы по высылаемому оттуда печатному прейсъ-куранту ¹⁾.

Пчеловодъ изъ Степанова.

¹⁾ Перм. Епарх. Вѣд.

Изъ села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда. *Одинъ годъ жизни Общества трезвости (приходскаго)*. 16-го декабря 1902 года сравнялся годъ моей дѣятельности на пользу ближнихъ моихъ для оказанія помощи страдающимъ отъ страсти пьянства. Теперь сплотилось около меня 150 человекъ, большинство изъ нихъ испытали на себѣ всю горечь этой гибельной страсти и духовную пользу борьбы съ нею. Скромно мы спраздновали годовщину открытія Общества трезвости. Отслужили литургію и молебенъ въ храмѣ приходскомъ. Послѣ церковной службы я просилъ вечеромъ собраться въ библіотекъ-читальнѣ, открытой отъ нашего Общества. Прихожу вечеромъ въ библіотеку и вижу многолюдное собраніе: здѣсь нѣсколько священниковъ, много лицъ изъ интеллигенціи села и такъ много простолюдиновъ, что наше помѣщеніе библіотеки-читальни оказывается тѣснымъ и добрый нашъ хозяинъ (домовладѣлецъ) Н. Ег. Третьяковъ отворилъ двери и въ свою квартиру. Отслужилъ я молебенъ, съ пѣніемъ пѣвчихъ, св. велик. Пантелеимону, Небесному Покровителю Общества. Пропѣли многолѣтіе. Сказалъ я рѣчь—о пѣляхъ и должной жизни Общества трезвости. Прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за годъ, по которому оказалось, что мы имѣемъ членовъ болѣе чѣмъ изъ 20-ти окружающихъ селеній, наша библіотека имѣетъ болѣе 120 мѣсячныхъ подписчиковъ, за три мѣсяца было уже болѣе 2000 выдачъ книгъ, библіотека имѣетъ болѣе 500 книгъ; изъ нашего книжнаго склада за три мѣсяца продано свыше 200 книжекъ и брошюръ и много учебныхъ принадлежностей, нѣсколько св. Евангелій, библий и различныхъ синодальныхъ изданій.

Послѣ чтенія отчета пропѣли пѣвчіе гимнъ трезвости, текстъ протодіакона Невскаго, а музыка нашего учителя Л. С. Внукова. Прекрасное содержаніе гимна и тихое, стройное пѣніе музыки, очень удобной для сельскихъ хоровъ, такъ сильно полюбились слушателямъ, что пришлось гимнъ трезвости повторить нѣсколько разъ. Пропѣли „Боже, Царя храни!“

Въ заключеніе предложенъ былъ чай всѣмъ присутствовав-

шимъ и начались за чаемъ разговоры о томъ, какъ жили члены Общества прежде и теперь. Въ общемъ разговоры сводились къ тому, что пьяные хозяева въ семьяхъ были виновниками беспорядочной жизни, бѣдности и чувствовали душевную тоску и нравственную грязь въ душѣ своей, а теперь,—отъ трезвой жизни, въ семьяхъ они видятъ радость, достатокъ и на душѣ чувствуютъ сладость доброй побѣды надъ губельною страстью.

Съ мирнаго торжества всѣ шли подъ прекраснымъ впечатлѣніемъ.

Послѣ этого семейнаго праздника я слышалъ долгое время много интересныхъ разговоровъ о прожитомъ нами годѣ. Нѣкоторые изъ этихъ разговоровъ я приведу здѣсь, такъ какъ изъ нихъ можно видѣть грустную и утѣшительную стороны прожитой жизни Общества трезвости за годъ.

— „Сколько нами пережито-то! Кто только насъ не злословилъ, кто надъ нами не смѣялся? А какъ насъ звали-то: и заклятые, и Семеновцы (по имени меня)“...

Слышалъ разговоры о томъ, какъ уговаривали кого-то отстать отъ Общества, какъ многихъ и многіе соблазняли выпить, какъ вездѣ: и въ чайныхъ и на базарѣ на трезвенниковъ бывшіе компаніоны пальцами указывали — „А вашу бібліотеку-то какъ поносили? Да зачѣмъ она нужна? Никто въ нее ходить не будетъ, книгъ-то въ ней нѣтъ, да и холодно-то въ ней и угарно тамъ. (А помѣщеніе образцовое). Да вы проторгуетесь“...

— „А про васъ-то, батюшка, что говорили? И ханжа-то вы... Это дѣло-то вы изъ своихъ цѣлей затѣяли“...

— „Ну, что-жь, говорю, въ семейной-то жизни перемѣна замѣтна?“ — „А какъ-же! Да я, говоритъ одинъ мясникъ, за годъ-то 500 рублей нажилъ!“ — „А у меня шесть человекъ дѣтей обуты, одѣты и сыты, несмотря на то, что работникъ-то я одинъ, вотъ что значитъ трезвая-то жизнь!“ говоритъ другой. — „А вы помните, кто я-то былъ? говоритъ третій. Кто не давалъ покою ни семьѣ, ни сосѣдямъ? Кто ходилъ босой и раздѣтый? Я. А теперь, слава Богу, никто не скажетъ про меня плохого!“ — „А

у меня теперь рай: каждое воскресенье въ церковь хожу, а прежде боялся идти-то: не въ чемъ было!“

Да все совершилось. Богъ намъ помогъ, говорю я, да наши дружныя усилія. Будемъ стараться поддерживать другъ друга и другихъ убѣждать присоединяться къ намъ для такой полезной борьбы съ пьянствомъ. Кто падетъ, соблазнится,—приходи, кайся. Помолимся вмѣстѣ, попросимъ Божіей помощи и опять примемся за дружную работу. За искреннее раскаяніе Богъ проститъ паденіе. А насмѣшки и злословіе прощайте.

—„Мы, батюшка, взяли у тебя благословеніе собирать жертвы между собою на кіоту для иконы св. велик. Пантелеимона,—вѣдь уже до 200 рублей собрали!“—„Достаточно, говорю, этого. нужно кіоту заказывать.

—„Эхъ, чайную-бы хорошо намъ свою открыть! Тогда читать-то было бы способнѣе, больше народу-то стало-бы читать въ читальнѣ! Это для трезваго человѣка было бы приличное и полезное провозженіе времени!“

—„Да, это хорошо-бы, говорю. Да оборудовать-то чайную трудно. Я подалъ заявленіе въ Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости, вотъ, если придетъ помощь оттуда, откроемъ тогда и чайную лавку и переведемъ туда библіотеку“.

И кажется теперь, когда пишу это, уже близокъ день, когда мы откроемъ чайную лавку, такъ какъ изъ Комитета я получилъ увѣдомленіе о томъ, что, въ помощь нашему Обществу трезвости на оборудованіе чайной ассигновано 650 рублей.

Да, прошелъ годъ первый существованія Общества трезвости. Тяжело было мнѣ его пережить, больше всѣхъ тяжело. Сочувствующихъ было мало. Много перенесъ грусти и скорби отъ серьезныхъ нападковъ, отъ насмѣшекъ и злословій. Пережилъ время важныхъ препятствій различныхъ. Да прошло-ли это и сейчасъ? Но скажу искренно: утѣшенія я испытываю больше, высокое утѣшеніе! Никакъ не думалъ я, чтобы въ одинъ годъ можно было сдѣлать столько. Да это и не я сдѣлалъ и не мы, а—Господь, радующійся объ обращеніи заблудшихъ. Трудно

было мнѣ рѣшиться на первый шагъ самоотверженнаго служенія падшему брату,—боялся: и силъ не хватить и люди застыдятъ и ничего не выйдетъ. Но твердое рѣшеніе, убѣжденный образъ дѣйствій, работа за идею, сочувствіе и помощь нѣкоторыхъ умныхъ и добрыхъ людей, а главное—осязательная польза для людей страдающихъ отъ пьянства, такъ сильно захватили меня, что чувствую,—силы прибавилось, насмѣшки стали не страшны, не сталъ на нихъ обращать вниманія! Пересталъ раздражаться. И... доброму дѣлу Господь скоро пришелъ на помощь. А теперь можно уже смѣлѣе трудиться. Призывая на помощь Господа Бога, буду трудиться со всею сердечностью. Спасибо всѣмъ, кто меня ободрить, поддержалъ и помогъ.

Гимнъ трезвости (музыка его) цензура одобрила, авторъ, учитель Л. С. Внуковъ, отпечаталъ его и продаетъ его по 25 к. за экземпляръ. Адресъ для желающихъ купить гимнъ трезвости: Дѣдиновское Почт. Отдѣл., Ряз. губ., священнику Яблоневу.

Свящ. С. Яблоневъ.

Объ обществахъ трезвости. Въ прошломъ году на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ № 20 отмѣчалась дѣятельность 4-хъ обществъ трезвости, существующихъ въ г. Спасскѣ при Соборной церкви, въ селахъ: Николаевской Тумѣ, Гулынкахъ и Протасовѣ Зарайскаго уѣзда. Намъ пріятно удостовѣрять, что количество обществъ трезвости не ограничивается только указанными. Есть они и въ другихъ мѣстахъ. Скромно, безъ всякой рекламы, добрые пастыри полагаютъ начало благому дѣлу: искорененію пьянства и исправленію нравовъ.—Въ Рязанскомъ уѣздѣ въ селѣ Никольскомъ общество трезвости существуетъ съ 1887 г. подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Н. М. Въ минувшемъ году трезвенниковъ въ этомъ обществѣ было 250 человекъ, изъ нихъ много чужеприходныхъ. По словамъ священника случаи нарушенія обѣта рѣдки. Примѣры и убѣжденія трезвенниковъ сильно дѣйствуютъ на потребителей вина и подъ вліяніемъ ихъ число членовъ увеличивается. Трезвенники быстро поправляются и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, одинъ внѣшній

видъ ихъ показываетъ, что они стали иными людьми. По наблюденію о. Н., когда они приходятъ повторять обѣтъ трезвости. то лица ихъ здоровы, одѣты они хорошо, а въ первый разъ заявляются весьма часто болѣзненными, исхудалыми или опухшими, въ нищенской одеждѣ. Усиленная просьба принять въ общество, часто приходящихъ изъ далека, въ неудобное время, заставляютъ думать, что весьма многіе изъ приверженцевъ винопитія силятся освободиться отъ этого порока. Намъ, пастырямъ, справедливо говорить о. Н., остается только спѣшить подать имъ руку помощи и съ Божіею помощью выводить ихъ на свѣтлый путь.

Въ селѣ Недостоевѣ, того же уѣзда, о. К. въ видѣ опыта открылъ общество въ 1901 году. Со дня открытія тотчасъ-же нашлись изъ своихъ прихожанъ и сосѣднихъ селъ желающіе стать членами трезвости въ числѣ 25 человекъ. А на второй годъ общество увеличилось уже втрое. По сроку даннаго имъ обѣщанія трезвенники дѣлятся такъ: давшіе обѣтъ трезвости на $\frac{1}{2}$ года — 39 человекъ, на годъ — 19 и пожизненно — 1. Изъ 100 трезвенниковъ, перебивавшихъ въ обществѣ, четверо не исполнили своего обѣщанія до истеченія срока воздержанія, при чемъ двое съ чувствомъ чистосердечнаго раскаянія возвратились снова въ общество. Остальные трезвенники добросовѣстно исполнили свой обѣтъ и на дѣлѣ оказались достойными членами: сами трезвые они вносили благопріятное вліяніе и на окружающую ихъ среду. Особенную услугу въ этомъ отношеніи оказали два члена трезвости, какъ вліятельные должностныя лица сельскаго управленія: на мірскихъ сходахъ они устранили всячески поводы къ винопитію.

Въ селѣ Гусевскомъ Погостѣ, Касимовскаго уѣзда, общество трезвости существуетъ при мѣстномъ церковномъ братствѣ. Трезвенникамъ раздаются книги и брошюры, изъясняющія вредъ винопитія. Вступившій въ число трезвенниковъ не оставляется одинокимъ: со стороны членовъ братства употребляются мѣры къ тому, чтобы поддержать слабыхъ, укрѣпить ихъ въ добромъ

намѣреніи. Съ этою цѣлью устраиваются праздничныя чтенія и собесѣдованія съ увѣщаніемъ держаться даннаго обѣта ненарушимо, слѣдить за собой, внимательно отнестись къ призыву воздержанія и чистосердечно разсмотрѣть на чьей сторонѣ правда, временное и вѣчное благополучіе: на сторонѣ-ли непьющихъ, или, какъ лицемѣрно говорятъ нѣкоторые, на сторонѣ умѣренно выпивающихъ? И съ церковной каѳедры и на чтеніяхъ разъясняется насколько пагубно винопитіе. Народныя чтенія съ сентября 1902 г. велись въ двухъ пунктахъ: въ селѣ Гусевскомъ погостѣ и въ Забѣлинской церковно-приходской школѣ, съ туманными картинами, при чемъ имѣется и свой фонарь, а другой — отъ Касимовскаго уѣзднаго комитета трезвости. Всего чтеній было проведено 48. Преимущественное содержаніе ихъ религіозно-нравственное и историческое (за два года послѣдовательно изложена исторія Россіи) и отчасти беллетристическое. Охотнѣе всего выслушивались статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Желających послушать было столько, что помѣщенія переполнялись и многіе не могли попасть за тѣснотою.

2-го февраля Протасовское общество трезвости праздновало годовщину своего основанія. Оповѣщенные заранѣе повѣсткой почти всѣ члены явились къ божественной литургіи, послѣ которой было сказано слово и отслужены благодарственные молебны Спасителю, Божіей Матери, св. Василію Рязанскому — покровителю общества — съ акаѳистомъ и великомученику Пантелеимону. Послѣ церковной службы, всѣ трезвенники были приглашены въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ предложенъ былъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Тамъ священникомъ о. В-нымъ былъ прочитанъ докладъ, предсѣдателемъ сказана рѣчь, провѣренъ отчетъ казначея, слушались доклады „выборныхъ“.

Въ тотъ-же день въ школѣ было устроено вечернее собраніе съ чтеніемъ, свѣтовыми картинами и пѣніемъ. Порядокъ торжества былъ таковъ:

Отд. 1. Тропарь празднику. Привѣтствіе почетнаго члена

общества протоіерея В. С. Соловьева съ показываніемъ 3 картинъ, прочиталь священникъ. „Взбранной воеводѣ“ соч. Новикова, „Не старецъ Мене держитъ“ соч. Вифляева—исп. хорь. Жизнь и дѣянія Императора Александра II (12 карт.)—читаль учитель мѣстной школы Н. А. Кудрявцевъ. „Съ нами Богъ всеильный“, „Слава на небѣ солпну высокому“—исп. хорь.

Отд. 2. „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“ соч. Бортнянскаго—исп. хорь. Эхо. Къ здоровымъ и больнымъ, прочиталь учитель Жаровской школы М. С. Рудневъ. „Пьянство и его гибильное послѣдствія“ (17 карт.), „Молитва“ Лермонтова—исп. хорь.

Отд. 3. „Все за борть“ Чаадаевскаго изъ Отдыха хр-нина, прочиталь учитель Клишинской школы Н. А. Миловзоровъ. Картины—разные виды (20 карт.). „Славься, славься нашъ Русскій Царь“.

Школа 16×10 арш. не вмѣщала слушателей. Всѣ были довольны и благодарны; отъ души желали, чтобы общество трезвости процвѣтало на многіе годы!

Чтенія во время года въ Протасовскомъ Обществѣ велись очень усердно. Выборъ статей сдѣланъ съ большою тщательностію. За это время было прочитано: изъ соч. Сергія Архіеп. Владимірскаго на слова Ап. Павла „не упивайтесь виномъ“ — нетрезвость есть мать всѣхъ пороковъ и преступленіе противъ 10 заповѣдей Закона Божія, Жизнь и чудеса св. Николая, Дивное сказаніе о заступленіи Пресв. Богородицею за обиженную жену и о вразумленіи обидѣвшаго мужа. Чудеса І. Христа, Уничженіе Господа І. Христа по брошюрѣ протоіер. Онатовича, Новогоднія думы, Житіе и Апостольскіе труды св. Стефана Пермскаго, Священная Исторія Новаго Завѣта, Начало христіанства на Руси Галя, Избранныя стихотворенія Мея, Гдѣ честный трудъ, тамъ и счастье“, Народная война 1812 года, О Суворовѣ, До чего доводитъ пьянство. Чтенія вели священникъ о. Вышатинъ и мѣстные учителя Н. А. Кудрявцевъ и Н. А. Миловзоровъ.

Пользуемся случаемъ, чтобы порекомендовать для чтеній при Обществахъ трезвости превосходныя книжки священника Г. С. Петрова ¹⁾).

Спеціально противъ пьянства есть брошюра д-ра Доводчикова „Развеселое пьяное житье. Тѣлу вредъ, душѣ пагуба“. Выписывать можно отъ автора, г. Романово-Борисоглѣбскъ, Ярославской губ. Занимательность, ясность, краткость, простота и дешевая цѣна брошюры (15 коп.), заставляють признать эту книжку одной изъ лучшихъ въ этомъ родѣ; ее слѣдуетъ бесплатно раздавать народу. Хороши также книги: свящ. Булгаковского. Изданъ цѣлый каталогъ книгъ противъ пьянства. Безъ сомнѣнія всѣмъ инициаторамъ трезвости извѣстенъ журналъ „Другъ трезвости“.

Нельзя не выразить пожеланія, что Общества трезвости получили самое широкое распространеніе. Они сближаютъ прихожанъ между собою во имя высшихъ цѣлей: нравственнаго исправленія и усовершенствованія. Вообще наша приходская жизнь бѣдна общественными интересами высшаго порядка: слабо распространяются собесѣдовательныя собранія пастыря съ пасомыми, почти нѣтъ хорошихъ церковныхъ обществъ, мало проявляютъ свою дѣятельность церковно-приходскія попечительства; а Обществъ трезвости насчитывается едва десятокъ. Что же нужно для ихъ развитія? Во 1-хъ, нужна добрая, искренняя инициатива. Безъ собственнаго примѣра и чистосердечнаго убѣжденія въ пользѣ дѣла, только на показъ лучше и не заводить Обществъ трезвости, здѣсь весь секретъ успѣха въ искренности. Но и за всѣмъ тѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что одного вступленія въ общество не достаточно: при житейскихъ соблазнахъ обѣты часто могутъ забываться; надобно стараться объ укрѣпленіи воли слабыхъ, надо замѣнить охоту къ пьяному разгулу разумнымъ развлеченіемъ. Вотъ почему при обществахъ необходимы читальни, чтенія и собесѣдованія.

Д. А.

¹⁾ „Долой пьянство“, „Божіи работники“, „Христосъ воскрес!“, „Путь ко Христу“ и друг.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при Спасо-Преображенской,
что на Яру, церкви города Рязани за 1902 годъ.

Прилагая отчетъ за 1902 годъ Попечительство покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ нуждамъ бѣдныхъ прихожанъ оказать, по мѣрѣ возможности, матеріальную помощь къ увеличенію скудныхъ средствъ Попечительства и чрезъ это дать возможность расширить дѣятельность для облегченія участи неимущихъ, больныхъ и сирыхъ, зная, что *рука дающаго не оскудѣетъ*. Всякое приношеніе большое или малое будетъ принято съ искреннею глубокою благодарностью, какъ доказательство любви къ ближнему, соединяющей насъ во едино, во имя Христово.

При Спасо-Преображенской церкви существуетъ съ 1889 г. церковно-приходская школа, въ которой обучаются 50 мальчиковъ, преимущественно дѣти бѣдныхъ родителей.

Пожертвованія принимаются у казначея Попечительства Михаила Семеновича Вѣльцова (Соборная ул., д. Вѣльцовой).

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1902 г. оставалось:

На книжкѣ сберег. кассы № 48321 460 р. 55 к.

Наличными. 10 р. 77 к.

471 р. 32 к.

Съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 г. поступило:

Членскихъ взносовъ за 1900 и 1901 гг. 40 р. — к.

Членскихъ взносовъ за 1902 г. . 35 р. — к.

75 р. — к.

Кружечнаго сбора 56 р. 60 к.

Для раздачи бѣднымъ къ празднику Пасхи:

изъ Борисоглѣбск. попечительства 20 р. — к.

„ Никольскаго „ 21 р. 30 к.

„ Городской Управы 27 р. — к.

68 р. 30 к.

Для раздачи бѣднымъ къ празднику Рождества:

изъ Борисоглѣбск. попечительства .	12 р. 50 к.
„ Никольскаго „	24 р. 50 к.
„ Городской Управы	12 р. 48 к.

49 р. 48 к.

Пожертвованій	15 р. — к.
На платьѣ для бѣдныхъ мальчиковъ ц.-пр. школы .	50 р. — к.
% по книжкѣ сберегательной кассы за 1902 годъ .	16 р. 62 к.

Итого 802 р. 32 к.

РАСХОДЪ.

Выдано ежемѣсячныхъ пособій	24 р. — к.
Выдано единовременныхъ пособій (на лѣчение, похороны и т. п.)	39 р. — к.

Роздано бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ:

Пасхи	110 р. 50 к.
Рождества	69 р. 08 к.

179 р. 58 к.

На платьѣ для 15 бѣдныхъ мальчиковъ церковно-приходской школы	70 р. 90 к.
---	-------------

Итого . . . 313 р. 48 к.

Остатокъ на 1-е января 1903 года	488 р. 84 к.
--	--------------

802 р. 32 к.

Остатокъ заключается:

Наличными деньгами	2 р. 22 к.
На книжкѣ сберег. кассы № 48321	486 р. 62 к.

488 р. 84 к.

Предсѣдатель Попечительства *Н. Кельцевъ.*

Членъ, священникъ *Евг. Мелеховъ.*

Казначей *М. Бѣльцовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства при Старо-Ямской Николаевской г. Рязани церкви за періодъ времени съ 14-го ноября 1901 года по 14-е ноября 1902 года.

Приходское Попечительство при Старо-Ямской Николаевской г. Рязани церкви въ новомъ его составѣ ¹⁾ было открыто 14 ноября 1901 г. немедленно по полученіи опредѣленія Рязанской Духовной Консистеріи объ утвержденіи приговора прихожанъ о выборѣ членовъ Попечительства.

Отъ прежняго состава Попечительства новое—не получило никакихъ наличныхъ денегъ, почему съ самаго начала своихъ дѣйствій было поставлено въ затруднительное положеніе вести дѣло, такъ какъ изъ средствъ Попечительства ежемѣсячно выдавалось пособіе до девяти бѣднымъ женщинамъ и кромѣ того необходимо было вести другіе расходы, какъ то: закупить дрова для приходской школы приходящихъ дѣвочекъ, состоящей при нашей церкви, выдавать жалованье сторожу школы и другіе.

Въ виду такого положенія Попечительство открыло добровольную подписку между прихожанами и этимъ путемъ было собрано 118 руб. ²⁾ за тѣмъ отъ прежняго Попечительства не было передано никакихъ документовъ, дѣлъ, приходо-расходныхъ книгъ и т. п. почему предсѣдатель г. Фаворскій обратился къ бывшему предсѣдателю г-ну Юревичу съ просьбою выслать всѣ имѣющіяся у него наличныя деньги, документы, дѣлопроизводство и прочее, на что получилъ отзывъ, что кассовая книга имъ препровождена въ Рязанскую Духовную Консистерію, а деньги въ количествѣ 1700 рублей обращены въ вѣчный вкладъ для выдачи процентовъ бѣднымъ прихода, билетъ же на эту сумму отданъ причту церкви.

¹⁾ Списокъ состава Попечительства при семъ прилагается. См. прилож. 1.

²⁾ Списокъ жертвователей при семъ прилагается. См. прилож. 2.

Кассовая книга прежняго Попечительства была вытребована изъ Консисто́рии, по которой видно, что остатка на 1 іюля 1901 г. наличныхъ суммъ должно быть 1776 руб. 23 коп., а именно: двѣ облигаціи $4\frac{1}{2}\%$ консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа II выпуска на 1000 рублей, одно свидѣтельство 4% государственной ренты 500 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка 233 руб. 13 коп. и на рукахъ казначея 43 руб. 10 коп. Передъ закрытіемъ прежняго Попечительства, указанныя выше процентныя бумаги были проданы за 1496 руб. 63 коп., деньги эти записаны на приходъ, кромѣ того съ 9 августа по 11 сентября поступило 607 руб. 29 коп., что съ остаткомъ на 1 іюля 1901 г. 1776 руб. 23 коп. составитъ 3880 руб. 15 коп., за это же время списано въ расходъ 2180 р. 15 коп., за тѣмъ должно быть въ наличности 1700 рублей, но этихъ денегъ передано не было, взамѣнъ каковыхъ отъ г-на Юревича получена квитанція на билетъ вѣчнаго вклада, на сумму 1700 рублей, проценты съ котораго (50 р. 50 коп. въ годъ) должны раздаваться бѣднымъ нашего прихода, по назначенію г. Юревича и членовъ бывшаго Попечительства. Такимъ образомъ оказывается, что капиталъ 1700 рублей, принадлежавшій нашему Попечительству, приносившій ежегодно процентовъ въ годъ 72 руб. 20 коп. (консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 1000 руб. по $4\frac{1}{2}\%$ = 45 рублей, государственной ренты 500 руб. по 4% = 20 руб. по сберегательной книжкѣ 200 руб. 7 руб. 20 коп.) прежнимъ Попечительствомъ обращенъ въ вѣчный непрерывнодоходный билетъ, приносящій всего только $3\frac{1}{2}\%$ въ годъ, то есть 59 руб. 50 коп. и при томъ проценты съ него должны употребляться не на потребности, по усмотрѣнію Попечительства на нужды прихода, а по распоряженію г. Юревича и бывшихъ членовъ прежняго Попечительства.

19 апрѣля 1902 г. Собраніе гг. прихожанъ нашей церкви признало, что бы $3\frac{1}{2}\%$ билетъ вѣчнаго вклада на 1700 рублей считать личнымъ пожертвованіемъ гг. членовъ бывшаго въ 1900 г. Попечительства, а кассовую наличность, значащуюся по книгѣ

въ суммѣ 1700 руб. постановлено истребовать отъ прежняго Попечительства 1).

Главнымъ источникомъ дохода въ отчетномъ году служили получаемые причтомъ и передаваемые имъ Попечительству проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами, а именно:

а) С. С. Селезнева 18000 р. приносящій	990 р. — к.	} было же по- лучено 332 р. 87 к. за два года
б) Клавдіи Ковыляевой 2000 р. приносящій 80 р.		
в) Гг. В. И. и А. И. Лазаревскихъ 2162 руб. приносящій 86 р. 48 к.		
<hr/>		
Итого		1322 р. 87 к.

Затѣмъ было получено кружечнаго сбора:

а) для бѣдныхъ	304 р. 67 к.	
б) для приходскихъ школъ	62 р. 55 к.	
<hr/>		
Итого		367 р. 22 к.

Частнаго пожертвованія:

а) на нужды Попечительства	118 р. — к.	
б) на устройство елки въ школъ	45 р. 45 к.	
<hr/>		
Итого		163 р. 45 к.

Присланныя Рязанскою Городскою Управою 128 р. 20 к.

„ Борисоглѣбскою церковью 50 р. — к.

Процентовъ съ 4-хъ закладныхъ листовъ съ суммы 400 руб., принадлежащихъ Попечительству 4¹/₂‰ въ годъ 8 р. 55 к.

Плата за обученіе дѣвочекъ 139 р. 14 к.

А всего поступило . 2179 р. 43 к.

1) По заключеніи сего отчета получены председателемъ Попечительства 4 и 7 января сего года 1) отъ благочиннаго г. Рязани Виноградова въ копій указъ Рязанской Духовной Консистоіи отъ 17 декабря 1902 г. № 16434 и 2) извѣщеніе бывшаго председателя упраздненнаго Попечительства г. Юревича о томъ, что бы билетъ на капиталъ вѣчнаго вклада въ 1700 руб. согласно заявленія г. Юревича и бывшихъ членовъ Правленія Попечительства Епархіальному Епископу, съ утвержденія сего послѣдняго быть переданъ въ вѣдѣніе существующаго Попечительства и 0/0 съ этого капитала выдавались бы бѣднымъ прихожанамъ по распоряженію и усмотрѣнію сего же Попечительства.

Расхода же въ отчетномъ году было произведено 1729 руб. 48 коп., а именно:

1) на ежемѣсячную выдачу пособій престарѣлымъ и немощнымъ липамъ и сиротамъ 236 р. — к.

Пособіе это производилось отъ 1 руб. до 5 руб. въ мѣсяць ¹⁾).

2) На единовременную выдачу пособій разнымъ лицамъ 28 р. 75 к.

3) Роздано бѣднымъ передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи: а) по записямъ своего Попечительства 382 р. 65 к. и б) нищенствующимъ въ трапезной храма 76 р. 5 к. 458 р. 70 к.

4) Передано въ другіе приходы для той же цѣли ²⁾ 631 р. 30 к.

5) На ремонтъ школы, устройство сарая, на отопленіе, жалованье сторожу и т. п. ³⁾ 274 р. 57 к.

6) Возвратъ неправильно выданныхъ изъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка процентовъ по благотворительнымъ капиталамъ 82 р. 16 к.

и 7) Разные мелочные расходы, какъ то: бланокъ, почтовые расходы, переписка бумагъ 18 р. — к.

Такимъ образомъ, доходъ превысилъ расходъ (2179 руб. 43 коп. = 1729 руб. 48 коп.) на 449 руб. 95 коп.

Затѣмъ при церкви имѣется каменное зданіе для школы приходящихъ дѣвочекъ, обставленное соотвѣтствующею мебелью и вещами, застрахованное въ 3600 рублей и деревянный сарай при ней для дровъ, выстроенный Попечительствомъ въ текущемъ году, застрахованный въ 100 рублей.

Самый большой расходъ былъ произведенъ на раздачу, пособій, болѣе чѣмъ 4150 бѣднымъ лицамъ, на сумму 1354 р. 75 к.

¹⁾ Списокъ призрѣваемыхъ при семъ прилагается.

²⁾ Подробныя таблицы при семъ прилагаются.

³⁾ Общій кассовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства при семъ прилагается.

При этомъ Попечительство считаетъ долгомъ заявить, что при школѣ построены для склада дровъ деревянный сарай, на что истрачено 52 руб. 82 коп., что кромѣ денежнаго расхода отъ Попечительства на школу, сдѣланы для нея пожертвованія:

1) Бывшимъ прихожаниномъ нашей церкви Г. И. Солодовымъ лѣснымъ матеріаломъ при постройкѣ деревяннаго сарая при школѣ.

2) Прихожаниномъ же нашей церкви В. Ф. Дроздовымъ безмездно, его рабочими устроена желѣзная кровля на деревянномъ сараѣ школы,

и 3) Членомъ нашего Попечительства С. И. Калининымъ деньгами и матеріаломъ; а именно: уплачено при ремонтѣ школы 10 руб. изъ своихъ средствъ, ремонтировалъ на свои же средства печь въ школѣ и тамъ же поставилъ икону св. Первоучителей Кирилла и Меѳодія, въ багетной рамѣ, стоящую 5 руб.

Что же касается свѣдѣній о состояніи школы въ учебномъ отношеніи, о количествѣ ученицъ, объ успѣхахъ и т. п., то въ этомъ отношеніи будетъ представленъ отчетъ священникомъ нашей церкви о. Павломъ, завѣдывающимъ этою школою.

Въ виду заявленія сдѣланнаго старостою нашей церкви Николаемъ Ивановичемъ Морозовымъ о томъ, что онъ, въ исполненіе воли своего покойнаго родителя Ивана Федоровича Морозова, желаетъ пожертвовать капиталъ въ 8000 р. на устройство богадѣльни при нашей церкви. Попечительство 16-го декабря 1901 года *постановило*: остающіеся свободными отъ раздачи пособій бѣднымъ деньги причислять къ прочимъ денежнымъ остаткамъ, для образованія особаго фонда на приобрѣтеніе помѣщенія для церковно-приходской богадѣльни, почему Попечительство весь свободный отъ отчетнаго года остатокъ, за исключеніемъ изъ него необходимыхъ для текущихъ расходовъ 68 р. 10 коп., остальные 381 руб. 85 коп. обратило въ процентныя бумаги, приобрѣсти четыре закладныхъ листа Московскаго Земельнаго Банка, каждый по 100 руб. приносящихъ по 4¹/₂% въ годъ. За тѣмъ въ засѣданіи Попечительства, бывшаго 8 сентября 1902 г. Николай Ива-

новичъ Морозовъ заявилъ, что осуществляя желаніе покойнаго родителя своего, онъ желаетъ капиталъ 8000 руб. помѣстить въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ онаго содержались при городской Николаевской богадѣльни четыре призрѣваемыхъ, при чемъ опредѣленіе двоихъ Морозовъ пожизненно предоставляет себѣ, остальныхъ же двоихъ, а послѣ его смерти и первыхъ двоихъ, Попечительству нашей церкви, при чемъ выяснилъ, что билетъ будетъ положенъ на имя Городскаго Общественнаго Управленія.

При обсужденіи означеннаго заявленія выяснилось, что Попечительство не будетъ имѣть возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы призрѣваемые своевременно замѣщались кандидатами отъ прихода, такъ какъ Попечительство по закону не имѣетъ права контролировать Городское Общественное Управленіе и кромѣ того, городъ всегда можетъ отказать въ приемѣ призрѣваемыхъ за неимѣніемъ мѣстъ, почему Попечительство просило г. Морозова—капиталъ по вкладному билету внести на имя церковнаго приходскаго Попечительства на означенный предметъ съ тѣмъ, чтобы проценты выдавались на условіяхъ выше сего выраженныхъ: если же въ Николаевской богадѣльнѣ не окажется свободныхъ мѣстъ, то призрѣваемыхъ содержать въ другой какой либо богадѣльнѣ, когда же нашъ приходъ будетъ имѣть свою богадѣльню, то въ своей богадѣльнѣ. Послѣ обсужденія этого вопроса г. Морозовъ окончательное рѣшеніе по означенному предмету отложилъ до перваго засѣданія Попечительства.

Такимъ образомъ завѣтное желаніе покойнаго И. Ф. Морозова, не однократно имъ высказанное многими изъ прихожанъ—имѣть при нашей церкви богадѣльню для призрѣнія бѣдныхъ, для каковой цѣли имъ и былъ предназначенъ капиталъ,—отдвигается на неопредѣленное время; при чемъ капиталу, пожертвованному покойнымъ, по желанію Н. И. Морозова дается другое назначеніе, не соотвѣтствующее словесной волѣ умершаго жертвователя.

СПИСОКЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

при Старо-Ямской Николаевской церкви г. Рязани.

Председатель (по избранію) Е. И. Фаворскій.

Непремынные члены по уставу: настоятель протоіерей В. С. Правдолюбовъ, священникъ П. Н. Добромысловъ, ктиторъ Н. И. Морозовъ.

Члены по выбору: И. Н. Духанинь, Л. И. Кученевъ, Н. Н. Троицкій, М. В. Турбинъ, Ст. Ст. Шемаевъ, С. И. Калининъ, Н. А. Гавриловъ.

Члены сотрудики по приглашенію: Н. В. Фортунатовъ, И. И. Пановъ, Г. И. Солодовъ, А. Ф. Алексѣевъ.

СПИСОКЪ ПРИХОЖАНЪ

Старо-Ямской Николаевской церкви гор. Рязани, сдѣлавшихъ по подписному листу въ пользу Попечительства на первоначальное удовлетвореніе потребностей онаго пожертвованія:

Е. И. Фаворскій	10 р.	Д. В. Ивановъ	5 р.
И. Н. Духанинь	10 р.	С. И. Калининъ	5 р.
О. прот. В. С. Правдолюбовъ	10 р.	Н. А. Гавриловъ	5 р.
Н. И. Морозовъ	15 р.	И. Н. Нартовъ	5 р.
А. И. Правдолюбовъ	10 р.	М. В. Турбинъ	5 р.
Л. И. Кученевъ	10 р.	Свящ. П. Н. Добромысловъ	5 р.
Ст. Ст. Шемаевъ	5 р.		
		Итого	100 р.

Лица внесшія отъ себя особо на тотъ же предметъ.

Е. А. Фортунатова	5 р.	И. И. Пановъ	5 р.
Д. П. Таптыковъ	5 р.	В. Д. Бочаровъ	3 р.
		Итого	18 р.

А всего 181 р.

СПИСОКЪ БѢДНЫМЪ,

проживающимъ въ приходѣ Старо-Ямской Николаевской церкви гор. Рязани, пользующихся ежемѣсячнымъ пособіемъ изъ суммъ приходскаго Попечительства.

- 1) Вдова мѣщанка Марія Семенова Вѣлорусецъ съ семьёю малолѣтними дѣтьми отъ 4-хъ до 13 лѣтъ, ежемѣсячно по 5 р. — к.
- 2) Вдова мѣщанка Евдокія Иванова Королева съ 70 лѣтнею матерью и съ пятью малолѣтними дѣтьми, отъ 6 до 15 лѣтъ, по 3 р. — к.
- 3) Вдова коллежскаго секретаря Софья Иванова Кипарисова, болѣзненная, съ 4 малолѣтними дѣтьми, отъ 3 до 4 лѣтъ, по 3 р. — к.
- 4) Александра Леонтьева Ковачева, съ болѣзненнымъ неспособнымъ къ работѣ мужемъ (ревматизмомъ) и съ 6 малолѣтними дѣтьми. отъ 2 до 3 лѣтъ, по 4 р. — к.
- 5) Вдова мѣщанка Александра Харитоновъ Александрова, 79 лѣтъ. съ больною горбатою дочерью, неспособною къ труду, по 3 р. — к.
- 6) Дарья Николаева Егорова, вдова съ 4-мя дѣтьми отъ 5 до 16 лѣтъ, по 2 р. — к.
- 7) Марія Теокистова Лаврова, вдова крестьянка, съ престарѣлою 80 лѣтнею больною матерью и малолѣтнею дочерью 9 лѣтъ, по 1 р. 50 к.
- 8) Варвара Петрова Чернобаева, вдова мѣщанина съ тремя малолѣтними дѣтьми, отъ 4 до 9 лѣтъ, по 1 р. 50 к.
- 9) Елизавета Александрова Антонова, вдова мѣщанка, 66 лѣтъ, по 1 р. — к.
- 10) Марфа Иванова, вдова крестьянина, болѣзненная съ парализованными рукою и ногою, ни къ какому труду неспособная 1 р. — к.

Большинство означенныхъ бѣдныхъ получаютъ вспоможеніе въ теченіе всего отчетнаго года, а нѣкоторые—какъ на примѣръ № 3 вдова Кипарисова и № 8 вдова Чернобаева поступили въ число пенсіонерокъ въ концѣ года.

ТАБЛИЦА

а) о числѣ бѣдныхъ лицъ въ каждомъ приходѣ гор. Рязани и обѣихъ пригородныхъ Ямской и Новоалександровской (Троицкой) слободъ, показанныхъ въ спискахъ, сообщаемыхъ приходскими попечительствами и причтами для назначенія и выдачи тѣмъ бѣднымъ пособія къ праздникамъ Рождества Христова 1901 г. и Св. Пасхи Христовой 1902 г. изъ $\frac{1}{10}$ благотворительныхъ капиталовъ и б) о количествѣ суммы, переданной въ каждый приходъ въ отчетномъ 1901—2 г. для распределенія между бѣдными и раздачи имъ.

Названіе приходовъ.		Къ Рождеству Христ. 1901 г.		Къ Св. Пасхѣ 1902 г.		ИТОГО.				
		Число лицъ.	Сумма пособій.		Число лицъ.	Сумма пособій.		Число лицъ.	Сумма пособій.	
			Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
1	Благовѣщенской . . .	77	19	—	85	14	—	162	33	—
2	Введенской	94	18	80	116	20	50	210	39	30
3	Вознесенской	120	30	—	186	30	60	306	60	60
4	Воскресенской	15	4	—	23	4	20	38	8	20
5	Входо-Иерусалимской.	95	24	—	95	15	—	190	39	—
5	Борисоглѣбской	18	3	60	21	4	20	39	7	80
7	Ильинской	131	26	—	189	28	20	320	54	20
8	Екатерининской	473	94	—	742	112	70	1215	206	70
9	Николо-Высоковской.	84	21	—	84	13	20	168	34	20
10	Симіоновской	65	16	—	82	13	—	147	29	—
11	Спасо-Преображенск.	116	29	—	134	21	30	250	50	30
12	Троицкой слободы.	69	18	—	83	13	80	152	31	80
13	Ямской слободы	99	20	—	109	17	20	208	37	20
Итого		1456	323	40	1949	307	90	3405	631	30
14	Старо-Ямской Николо-Дворянская	318	167	65	431	215	—	749	382	65
А всего		1774	491	5	2380	522	90	4154	1013	95

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

приходскаго Попечительства Старо-Ямской Николаевской церкви
г. Рязани.

За время съ 14-го ноября 1901 г. по 14-е ноября 1902 г.

П Р И Х О Д Ъ .

1)	Поступило по подпискѣ и отдѣльно отъ нея	118 р. — к.
2)	„ кружечнаго сбора для бѣдныхъ.	304 р. 67 к.
3)	„ кружечнаго сбора для школы .	62 р. 55 к.
4)	„ $\frac{0}{100}$ на капиталъ жертвователей .	1322 р. 87 к.
5)	„ отъ Городской Управы для бѣд- ныхъ	128 р. 20 к.
6)	„ отъ Борисоглѣбскаго причта для нихъ-же	50 р. — к.
7)	„ пожертвованныхъ на елку для школьныхъ ученицъ	45 р. 45 к.
8)	„ за право обученія въ школѣ при- ходящихъ дѣвочекъ	139 р. 14 к.
9)	„ $\frac{0}{100}$ по купонамъ съ процентныхъ бумагъ Попечительства . . .	8 р. 55 к.
Итого		2179 р. 43 к.

Переходящія суммы.

1)	Приобрѣтено на капиталъ Попечительства 4 закладныхъ $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ закладныхъ листа Московскаго Земельнаго Банка 100 рублеваго достоинства за .	381 р. 85 к.
2)	Позаимствовано у члена Попечительства Н. И. Морозова, по случаю не поступления $\frac{0}{100}$ по вкладнымъ билетамъ для бѣдныхъ	549 р. 31 к.
Итого		931 р. 16 к.

А всего 3110 р. 59 к.

РАСХОДЪ.

А. По Попечительству.

1) На ежемѣсячное пособіе бѣднымъ пенсіонерамъ	236 р. — к.
2) На единовременное пособіе бѣднымъ	28 р. 75 к.
3) Роздано по записи Попечительства бѣднымъ прихожанамъ своего и другихъ приходоѡ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи	382 р. 65 к.
4) Роздано въ трапезной церкви, по ручно, нищенствующимъ къ тѣмъ же праздникамъ	76 р. 5 к.
5) Разослано приходскимъ Попечительствамъ и причтамъ г. Рязани и пригородныхъ церквей для роздачи бѣднымъ по спискамъ тѣхъ приходоѡ, къ тѣмъ же праздникамъ	631 р. 30 к.
	<hr/>
	458 р. 70 к.
6) На мелочные расходы, какъ то: на книги, бумагу, переписку бумагъ, почтовые и др.	18 р. — к.
7) Отослано въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка излишне переданныхъ ⁰ / ₁₀₀ по вкладнымъ билетамъ	82 р. 16 к.
	<hr/>
Итого	1454 р. 91 к.

В. По содержанію церковно-приходской школы.

1) На отопленіе школы	130 р. — к.
2) На устройство елки для ученицъ	28 р. — к.
3) На постройку при школѣ дровянаго сарая	50 р. 82 к.
4) Жалованье сторожу	48 р. — к.
5) На ремонтъ школы и исправленіе партъ	13 р. 40 к.
6) Мелочные расходы	4 р. 35 к.
	<hr/>
Итого	274 р. 57 к.

А всего 1729 р. 48 к.

Переходящія суммы.

1) Уплачено за 4 закладныхъ листа Московскаго Земельнаго Банка, 100 рублеваго достоинства, по нарицательной цѣнѣ (400 руб.) приносящихъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ на 100 381 р. 85 к.

2) Передано члену Попечительства Н. И. Морозову въ возвратъ позаимствованныхъ у него для роздачи бѣднымъ 549 р. 31 к.

Итого 931 р. 16 к.

А всего 2660 р. 64 к.

За тѣмъ къ концу отчетнаго года, къ 14 ноября 1902 г. осталось 449 руб. 95 коп. въ томъ числѣ наличными деньгами 8 руб. 10 к. и процентными бумагами по полугодной цѣнѣ на сумму 381 руб. 85 коп., а по нарицательной на сумму 400 руб., приносящихъ въ годъ $\frac{0}{100}$ 18 руб., а за скидкою $\frac{5}{100}$ налога 17 руб. 10 коп.

Предсѣдатель Попечительства *Фаворскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе февральской книжки „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ за 1903г.

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. — Безсмертіе прошедшаго. (Принципъ сохраненія явленій). С. С. Глаголева. — Къ вопросу о новомъ пересмотрѣ славянскаго перевода библии. Г. А. Воскресенскаго. — Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). Прот. П. Я. Свѣтлова. — Первая лекція по кафедрѣ общей церковной исторіи. А. А. Спасскаго. — Условія воспитанія

нравственнаго сознанія въ чѣловѣческихъ обществахъ. Н. Г. Городенскаго.— Умышленная непонятливость. (Отвѣтъ на замѣтку прот. Ст. О-ва „По вопросу о религіозномъ значеніи театра“ въ Прав.- Русск. Словѣ 1903, № 1). Прот. И. Я. Свѣтлова.— Математическій проектъ реформы социологіи на началахъ философскаго идеализма П. В. Тихомирова.— Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.— Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ Объявленія.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Свящ. С. БРОЯКОВСКАГО:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 коп. съ перес. 1 р.

Очерки и разсказы. Цѣна 75 коп. съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 руб.

Отзывы печати: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ **жизненность** и **назидательность**. Каждое поученіе— **слово краткое, живое и дѣйственное**. Темы поученій практически современнаго характера... Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. „Церк. Вѣд. № 41, 1901 г.“, № 12, „Кіев. Епар. Вѣд. и много др. изданій).

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:
Ст. Попельня, Кіевской губ. Свящ. С. Брояковскому.

Вышла и разсылается подписчикам **МАРТОВСКАЯ** книга
ежемѣсячнаго журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее: I. Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 января 1903 года.—II. Поученіе въ тридцать пятую годовщину Императорскаго лица цесаревича Николая. Епископа Трифона.—III. Рѣчь при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Его же.—IV. Слово при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Свящ. М. Оивейскаго.—V. Освященіе зданія для церковно-приходской школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. (Съ приложеніемъ рисунка). Д. К. Р—скаго.—VI. Изъясненіе церковнаго пѣснопѣнія, руководствующаго къ покаянію Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.—VII. Власть и сила Христа Богочеловѣка. Его же.—VIII. Значеніе крестопоклоненія въ срединѣ великаго поста. Его же.—IX. Наставленіе о чествованіи Богоматери по руководству церковнаго пѣснопѣнія. Его же.—X. Предвкусеніе Христомъ страданій Своихъ задолго до крестной смерти. Его же.—XI. Совѣты учащемуся юношеству. Протоіерея-профессора Н. А. Елеонскаго.—XII. О признакахъ истиннаго откровенія. Ив. П. Николина.—XIII. На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца, скитоначальника и духовника схи-игумена о. Анатолія). Свящ. С. Четверикова.—XIV. Двѣ бесѣды миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства). Миссіонера, Священника Саввы Богдановича.—XV. Паломничество на русскій сѣверъ. Свящ. А. В. Анисимова.—XVI. Слово въ недѣлю крестопоклонную. Протоіерея М. І. Хитрова.—XVII. Крестъ—христіанъ похвала. (Стихотвореніе).—XVIII. Древніе и современные Нероны и Діоклетіаны. В. Яворскаго.—XIX. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова.—XX. Кормчій. (Стихотвореніе). Иеродіакона Сергія.—XXI. Родословіе Христа. Проф. М. Д. Муретова.—XXII. На земномъ небѣ. Е. Поселянина.—XXIII. Изъ дневника инока. I.—XXIV. Три встрѣчи. (Разсказъ). А. И. Соколова.—XXV. Отклики на современность.—Изъ писемъ въ Редакцію по [вопросу о монашествѣ 1) отъ Редакціи; 2) письмо свящ. Александра Руданскаго; 3) изъ письма I.—Неожиданный союзникъ. Архимандрита Нікона.—Какъ относятся у насъ къ могиламъ предковъ. Е. Поселянина.—Предварительный отвѣтъ „Богословскому Вѣстнику“. Ред. Отъ редакціи объявленія.

При настоящей книгѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается первое бесплатное приложеніе—1 вып. II т. Полнаго собранія „Резолюція Филарета Митрополита Московскаго“ подъ ред. протопресв. В. С. Маркова.

Второе бесплатное приложеніе—сочиненіе Гладстона противъ католицизма перев. подъ ред. проф. В. А. Соколова будетъ разослано при слѣдующей книгѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода журналъ одобренъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школь.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Новые подписчики получаютъ съ 1 № и 2 приложенія. Въ годъ 12 книгъ (съ рисунками), и 2 приложенія. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи—4 руб. за границу 5 рублей.

Адресъ Редакціи: Москва, Толмачевск. пер. д. гг. Лосевыхъ. Можно подписываться во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія профессоръ Московской Духовной Академіи
Алексій Введенскій.

СОДЕРЖАНІЕ.—Предсмертный завѣтъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.—Пасха—царь праздниковъ.—Различные виды кровавыхъ жертвъ.—Историческое описаніе церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Спасо-Преображенской церкви г. Рязани за 1902 г.—Отчетъ приходскаго попечительства при Старо-Ямской Николаевской г. Рязани церкви за 1902—1903 г.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Марта 23 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.