

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4664-51



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою 5 р. сер.

15-го Октября № 20. 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1508,
объ измненіи формы грамотъ на потомственное и
свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ
вѣдніемъ правительствующаго сената.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдніе правительствующаго сената, отъ 11-го іюля 1884 года, за № 2971, объ измненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство. Приказали: о содержаніи настоящаго вѣднія правительствующаго сената, для всеобщаго свѣднія и руководства по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и передать редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія съ копіею означеннаго вѣднія правительствующаго сената по принятому.

12-12274

Правительствующаго сената, изъ департамента герольдіи
Святѣйшему Правительствующему Синоду

Вѣдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенадъ *слушали*: предложеніе г. министра юстиціи, отъ 8-го мая 1884 г., за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію правительствующаго сената, состоявшемуся 7-го марта 1883 г., онъ, министръ юстиціи, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумагѣ и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взамѣнъ глянцевой бумаги и украшеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 20-го февраля 1867 г. Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля 1884 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ: употреблять для свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую), съ бордюромъ въ стилѣ архитектурномъ. О таковой Высочайшей волѣ, съ препровожденіемъ образцовъ рисунковъ грамотъ и свидѣтельствъ на почетное гражданство, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ правительствующему сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по которой оказалось, что правительствующій сенатъ, по выслушаніи предложенія г. герольдмейстера, 7-го февраля 1883 года, за № 279, по дѣлу объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельствъ на личное гражданство и по рассмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, — 7-го марта 1883 г. опредѣлилъ: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. *Приказали*: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія, увѣдомить гг. министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскую частію на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Пра-

вительствующій Синодъ, во все департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Юля 11-го дня 1884 г. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря А. Огарковъ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Протоколъ благочинническаго съѣзда 3 округа, Новомосковского уѣзда, по выслушаніи указа Екатеринославской Духовной Консисторіи, которымъ предписывалось выписать для всего благочинія два экземпляра книги, изданной К. Кутеповымъ: „Секты хлыстовъ и скопцовъ“ для руководства при борьбѣ со штундою, проявляющейся въ простомъ народѣ, *постановлено*: выписать не два только экземпляра а по одному экземпляру — для каждой церкви благочинія и выписку этой книги поручить о. благочинному.

2) По выслушаніи словеснаго предложенія о благочиннаго объ обязательномъ веденіи въ каждомъ приходѣ внѣбогослужбныхъ собесѣдованій, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, *постановлено*: вмѣнить въ непремѣнную обязанность каждому священнику вести въ воскресные и праздничные дни внѣбогослужбныя собесѣдованія—въ какое время, кто и какъ удобнѣе признаетъ вести оныя.

3) Признавая весьма полезнымъ для развитія религіозности въ простомъ народѣ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, изложенныхъ простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, *постановили*: учредить въ центральномъ селѣ Перещино складъ книгъ означеннаго содержанія и поручить настоятелю мѣстной Николаевской церкви, священнику Іоанну Борейко выписку ихъ на счетъ церковныхъ суммъ—сначала въ небольшомъ количествѣ, а по мѣрѣ увеличенія требованій читателей и покупателей увеличивать и выписку книгъ.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ ¹⁾.

Глава X. О приѣмѣ учащихся въ академію.

§ 108. Приѣмъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ академію, для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 111. Желающіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшие—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными.

¹⁾ Продолж. См. Екатер. Епарх. Вѣд. № 13, стр. 216 и № 18, стр. 326.

§ 113. Своєкоштные студенти допускаються в академію тільки в якості пансіонерів і живуть в зданиях академії, підчиняючись всім правилам, установленним для казеннокоштных студентів; число їх опредѣляється вмѣстительностью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Внѣ зданій академії своєкоштнымъ студентамъ дозволяється жити тільки у родителей.

§ 114. Переходъ студентів изъ одной академії в другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентів могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію Епархіального Преосвященнаго.

Глава XI. Объ учебномъ курсѣ в академіи, занятіяхъ студентів, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 116. Полный курсъ академического преподаванія распределяется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 15 іюня.

§ 118. Для чтенія наукъ академического курса составляется Совѣтомъ академіи особое росписаніе.

§ 119. При составленіи росписанія Совѣтъ академіи имѣетъ вѣ виду, чтобы а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ вѣ курсъ академическій, и б) при распределеніи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностью и взаимною зависимостью.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распределяются Совѣтомъ такъ, чтобы вѣ первыхъ трехъ курсахъ было не

менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіи академическаго курса занятія студентовъ состоятъ: а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій; б) въ письменныхъ сочиненіяхъ и в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій провѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіи года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кромѣ того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено Совѣтомъ академій.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.

§ 125. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно особое сочиненіе на тему богословскаго содержанія.

§ 126. Темы, какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертаций на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направлено къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются Совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академической бібліотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую бібліотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой бібліотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга,

журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библиотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего Совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе. Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются Совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется Совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія Совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное Совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ

полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумъ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по какимъ не оказали успѣховъ, соотвѣствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее сей степени, но не оказалъ успѣховъ, соотвѣствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, Совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Примѣнительно къ сему Совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора или богословія, или церковной исто-

ри, или каноническаго права, соотвѣтственно отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ, или представленной диссертациі.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертациі или сочиненія, хотя бы и написаннаго не съ цѣлю получения ученой степени.

§ 143. Лица, приобрѣвшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытанія.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученые степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екаторинославскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища за 1883 годъ.

Приходъ. Отъ 1882 года къ 1883 году оставалось: наличными деньгами 8,047 р. $\frac{1}{2}$ к. и билетами 14,199 р. 73 коп.

Къ тому въ 1883 году поступило:

1) Взноса отъ о.о. благочинныхъ епархіи на содержаніе училища 42,033 р. 75 к.; 2) взноса за содержаніе въ училищномъ корпусѣ своекоштныхъ и полуцерковныхъ воспитанницъ и за право обученія приходящихъ воспитанницъ (свѣтскихъ)—7,700 руб. 35 к.; 3) процентовъ на основной и во временномъ вкладѣ находившійся капиталъ и суммъ,

состоявшихъ во временномъ вкладѣ и на текущемъ счету наличными деньгами 6,750 руб. 50 коп. и 4) случайныхъ поступленій 353 р. 75 к., всего 79,085 руб. 8¹/₂ коп.

Въ числѣ суммы 79,085 р. 8¹/₂ к., записанной на приходъ въ 1883 году, *дѣйствительно* поступило: а) взноса отъ о.о. благотворныхъ 42,033 руб. 75 коп.; б) взноса отъ родителей за содержаніе и обученіе дочерей 7,700 р. 35 к.; в) % на училищные капиталы 950 р. 77 к. и г) случайныхъ поступленій 353 р. 75 к., а всего 51,038 р. 62 к.

За тѣмъ къ 1884 году осталось: а) наличными 15,510 р. 51¹/₂ к. и б) билетами 8,400 р., а всего 23,910 р. 51¹/₂ к.

Расходъ. Изъ суммы, поступившей на содержаніе Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, въ 1883 году израсходовано наличными деньгами:

1) По содержанію лицъ управленія и учащихся 9,276 р. 46 коп.

2) По содержанію воспитанницъ одеждою, обувью и матеріалами для рукодѣлія, именно: за холстъ: 280 аршинъ по 10⁵/₇ к. за арш.—30 р., нитки: 43 дюж. и 215 мотковъ—57 р. 7 к., крючки: 14 коробокъ—9 р. 10 к., коленкоръ: 6 аршинъ по 12 к. за арш.—72 коп., 143¹/₂ аршина по 13 коп. за арш.—18 руб. 65 коп., 470 аршинъ по 14 за арш.—65 р. 79 к., 6 аршинъ по 15 к. за арш.—90 к., 128³/₄ аршина по 17 коп. за арш.—18 р. 12 к., иглы: для машины на 95 коп., 31 пачка по 5 к. пачка—1 руб. 55 коп., 276 пачекъ по 8 к. пачка—22 р. 8 к., 2 пачки по 10 к. пачка—20 к., 13 пачекъ по 15 к. пачка—1 р. 95 к., деревяшки: 500 штукъ по 30 к. сотня—1 р. 50 к., 100 штукъ 25 к., бумага для чулокъ 6¹/₂ фунт. по 75 к. фунтъ—4 р. 85 к., резина 3 куса по 1 р. кусокъ—3 р., рипсъ 764¹/₂ аршина по 50 к. аршинъ—382 руб. 12 коп., новыя шерстяныя готовые платья 200 штукъ по 5 р. 20 к.

за штуку—1,040 руб., пошитье платьевъ 57 ситцевыхъ по 70 к. за штуку—39 р. 90 к., лѣтніе платки—5 платковъ по 1 р. платокъ—5 р., ботинки 603 пары по 2 р. пара—1,206 р., лѣтніе чулки—400 паръ по 45 к. пара—180 р., зимніе чулки—200 паръ по 58 коп. пара—116 руб., тикъ: 4 арш. по 33 к. аршинъ—1 р. 32 к., 1 аршинъ—35 к., носовые платки: 11 штукъ по 2 р. 40 к. дюжина—2 руб. 20 к., 8 дюжинъ по 2 р. 75 к. дюжина—22 р., 5 штукъ по 3 р. 60 к. дюж.—1 р. 50 к., ножницы: 1 нож. 85 к., 3 нож. по 1 р. шт.—3 р., парусина: 10 аршинъ по 25 к. арш.—2 р. 50 к., 5 арш. по 26 к. арш.—1 р. 30 к., 5 арш. по 30 к. аршинъ—1 р. 50 к., полотно: 776¹/₂ арш. по 32 к. аршинъ—248 руб. 48 коп., 22 аршина по 12 к. арш.—2 р. 64 к., 75 аршинъ по 25 к. аршинъ—18 руб. 75 коп., 120 арш. по 45 коп. арш.—54 р., 500 арш. по 50 к. арш.—250 руб., вакса: 36 коробокъ по 10 к. кор.—3 р. 60 к., драповые бурнусы: 5 штукъ по 11 р. штука—55 р., серпинка—9 аршинъ по 20 к. арш.—1 р. 80 к., тесьма: 8 аршинъ по 3 к. арш.—24 к., снурокъ—6 аршинъ по 6 к. арш.—36 к., ленты: 2 арш. по 5 к. арш. 10 к., 1 аршинъ 56 к., бархатки 1 кусокъ—2 руб. 97 коп., ска-терти—4¹/₄ арш. по 60 к. арш.—2 р. 55 к., салфетки—1 дюжина—2 р. 40 к., теплые платки 5 штукъ по 3 руб. 40 коп.—17 руб., кисея 7 аршинъ по 16 к. арш.—1 р. 12 к., вата—¹/₂ ф. 60 к. ф.—30 к., вязальныя спицы—15 приборовъ по 10 к.—1 р. 50 к.; всего 3,680 р. 59 к.

3) По содержанію воспитанницъ пищу: бѣлый печеный хлѣбъ 1456 пуд. 28 фун. по 2 р. 30 к. пудъ—3,350 р. 31 к., ржаной печеный хлѣбъ 94 пуда 11 фунт., по 1 р. пудъ—94 руб. 24 к., мука пшеничная 1-й сортъ со 2-мъ: 65 пуд. по 1 р. 90 к. пудъ—123 руб. 50 коп., 20 пуд. по 1 руб. 95 коп. пудъ—39 р., 32 пуда по 2 р. пудъ—

64 р., 20 пуд. по 2 р. 5 к. пудъ—41 руб., 37 пуд. по 2 руб. 10 коп. пудъ—77 р. 70 к., мука пшеничная 3-го сорта: 5 пуд. по 1 р. 55 к. пудъ—7 р. 75 к., 10 пуд. по 1 р. 60 к. пудъ—16 руб., 15 пуд. по 1 р. 65 коп.—24 р. 75 к., 10 пуд. по 1 р. 67¹/₂ к. пудъ—16 р. 75 к., 10 пуд. по 1 р. 70 к. пудъ—17 руб., 30 пудовъ по 1 р. 80 к. пудъ—54 р., 7 пуд. по 1 р. 85 к. пудъ—12 руб. 95 к., ржаная мука: 5 пуд. 27 фун. по 90 к. пудъ—5 р. 10 к., 2 пуда по 1 р. пудъ—2 р., гречневая мука: 20 ф. по 2 р. 40 к. пудъ—1 р. 20 к., 5 пудовъ по 3 р. 20 к. пудъ—16 руб., крупа гречневая: 23 пуда по 1 руб. 70 к. пудъ—39 р. 10 к., 5 пудовъ по 1 р. 80 к. пудъ—9 р., пшено: 25 пудовъ по 1 р. 10 к. пудъ—27 р. 50 к., 10 пуд. по 1 р. 15 к. пудъ—11 р. 50 к., 5 пудовъ по 1 р. 25 к. пудъ—6 р. 25 к., 5 пудовъ по 1 р. 35 к. пудъ—6 р. 75 к., 6 пудовъ по 1 руб. 39 к. пудъ—8 р. 35 к., 13 пудовъ по 1 р. 40 к. пудъ—18 руб. 20 к., 4 пуда по 1 р. 45 к. пудъ—5 руб. 80 к., 35 пудовъ по 1 р. 50 к. пудъ—52 р. 50 к., 5 п. по 1 р. 55 к. пудъ—7 р. 75 к., 50 пудовъ по 1 р. 60 к. пудъ—80 р., 5 пудовъ по 1 р. 85 к. пудъ—9 р. 25 к., бѣлый печеный хлѣбъ 3-го сорта: 1337 пуд. 25 фун. по 1 р. 70 к. пудъ—2,274 р. 40 к., макароны: 1 п. 25 ф. по 4 р. пудъ—6 р. 50 к., 4 пуда 8¹/₂ фун. по 4 р. 40 к. пудъ—18 р. 54 к., 21¹/₂ ф. по 4 р. 70 к. пудъ—2 р. 53 к., 1 пудъ—4 р. 80 к., 1 п. 20 ф. по 5 р. 60 к. пудъ—8 р. 40 к., вермишель: 2 пуда по 4 р. пудъ—8 р., 2 п. 25 фун. по 4 р. 80 к. пудъ—12 р. 60 к., 4 пуда 27 фун. по 5 р. 60 к. пудъ—26 р. 18 к., рисъ: 57 пуд. 27 фун. по 3 р. 50 к. пудъ—201 р. 85 к., 34 пуд. 3 фун. по 3 р. 60 к. пудъ—122 р. 67 к., 20¹/₄ ф. по 4 р. пудъ—2 р. 5 к., 10 фун. по 4 р. 80 к. пудъ—1 р. 20 к., говядина: 875 пуд. 15¹/₂ фун. по 3 р.

60 к. пудъ—3,151 р. 39 к., солонина 47 пудовъ по 2 р.
 40 к. пудъ—112 р. 80 к., рыба свѣжая: 4 пуда по 1 р.
 60 к. пудъ—6 р. 40 к., 7 пудовъ по 1 р. 70 к. пудъ—
 11 р. 90 к., 7 пудовъ по 1 р. 80 к. пудъ—12 р. 60 к.,
 2 пуда по 1 р. 90 к. пудъ—3 р. 80 к., 23 п. 38 ф. по
 2 р. пудъ—47 р. 90 к., 11 пуд. 16 фун. по 2 р. 40 к.
 пудъ—27 р. 36 к., 2 пуда по 2 р. 50 к. пудъ—5 руб.,
 27 пуд. 25 фун. по 2 р. 60 к. пудъ—71 руб. 82 к., 14
 пуд. по 2 р. 80 к. пудъ—39 р. 41 к., 1 пудъ 35 ф. по
 2 р. 93¹/₃ к. пудъ—5 р. 50 к., 21 пуд. 11 фун. по 3 р.
 пудъ—63 р. 82 к., 109 пуд. 8 ф. по 3 р. 20 к. пудъ—
 349 р. 44 к., 13 пуд. 20 ф. по 3 р. 50 к. пудъ—47 р.
 25 к., 29 пудовъ по 3 р. 60 к. пудъ—106 р. 20 к., 36
 пуд. 14 фун. по 4 р. пудъ—145 р. 40 к., 3 п. по 4 р.
 40 к. пудъ—13 р. 20 к., 13 фун. по 4 р. 80 к. пудъ—
 1 р. 56 к., 31 фун. по 6 р. пудъ—4 р. 65 к., 36 ф. по
 7 р. 20 к. пудъ—6 р. 48 к., сельди: 1504 штуки 52 р.
 8 к., просоленная рыба: 30 фунтовъ по 2 р. 40 к. пудъ—
 1 р. 80 к., 25 фун. по 2 р. 72 к. пудъ—1 р. 70 к., 17
 фун. по 2 р. 80 к. пудъ—1 р. 19 к., 1 пуд. 24 фун. по
 3 р. 47 к. пудъ—5 р. 56 к., 1 п. 12 ф. по 4 р. пудъ—
 5 р. 20 к., коровье масло: 18 пудовъ 39¹/₂ фун. по 9 р.
 92 к. пудъ—188 р. 44 к., 3 фун. по 12 р. пудъ—60 к.,
 4 ф. по 14 р. пудъ—1 р. 40 к., масло льняное 67 вед.
 4 кв. по 6 р. вед.—404 р. 40 к., 3 ведра 6 кв. по 6 р.
 11¹/₉ к. вед.—22 р., 2 ведра 8 кв. по 6 р. 12¹/₂ к. в.—
 17 р. 15 к., уксусъ: 1 бутылка—25 к., 18 вед. 7 кв. по
 1 р. 20 к. вед.—22 р. 44 к., 6 кв. по 1 р. 20 к. вед.—
 75 к., 3 ведра 5 кв.—3 р., черносливъ (сладкій): 20 фун.
 по 1 р. 20 к. пудъ—60 к., 14 пуд. по 3 р. пудъ—42 р.,
 1 пудъ—4 р. 40 к., 9 пуд. 30 фун. по 5 р. пудъ—48 р.
 75 к., 7 пуд. по 5 р. 17 к. пудъ—36 р. 20 к., 3 пуда

по 5 р. 20 к. пудъ—15 р. 60 к., 10 фун. по 5 р. 60 к.
 пудъ—1 р. 40 к., изюмъ 35 фун. по 6 р. 80 к. пудъ—
 5 р. 95 к., 6 пудовъ 2 фун. по 7 р. 20 к. пудъ—43 р.
 56 к., 38 фун. по 7 р. 50 к. пудъ—7 р. 13 к., 20 фун.
 по 8 р. пудъ—4 руб., груши сушенныя: 1 п. 4 ф. по 1 р.
 60 к. пудъ—1 р. 76 к., 2 пуда 20 фунт. по 3 р. 44 к.
 пудъ—8 р. 60 к., 1 пудъ—4 р., 10 фун. по 6 р. 40 к.
 1 р. 60 к., свѣжія яблоки: 3 пуд. 8 ф. по 1 р. 41¹/₄ к.
 пудъ—4 р. 52 к., 11 п. 39 ф. по 1 р. 41¹/₂ к. пудъ—
 16 р. 95 к., 17 пуд. 24 фун. по 1 р. 52 к. пудъ—26 р.
 73 к., 21 пуд. 20 фун. по 2 р. 51 к. пудъ—53 р. 97 к.,
 2 п. 20 ф. по 3 р. 30 к. пудъ—8 руб. 25 коп., яблоки
 сушенныя: 1 пудъ—3 р. 50 к., 2 п. 20 ф. по 4 р. пудъ—
 10 р., раки: 800 шт. по 65⁵/₈ к. за сотню—5 р. 25 к.,
 лавровый листъ 5 ф. по 15 к. фунтъ—75 к., лукъ: 43 п.
 15 ф. по 1 р. 5 к. пудъ—45 р. 61 к., чеснокъ—10 к.,
 соль: 10 головъ по 5 к. гол.—50 к., 36 пуд. 10 фун. по
 35 к. пудъ—12 р. 70 к., 40 пуд. по 45 к. пудъ—18 р.,
 5 п. 20 ф. по 45⁵/₁₁ к. пудъ—2 руб. 25 к., лимоны: 12
 шт. по 5 к. шт.—60 к., 24 шт. по 6 к. шт.—1 р. 44 к.,
 апельсины: 20 штукъ по 12 к. шт.—2 р. 40 к., куры: 1
 кур.—25 к., 32 шт. по 39 к.—12 р. 45 к., гуси: 11 шт.
 по 60 к. шт.—6 р. 60 к., 25 шт. по 50 к. шт.—12 р.
 50 к., 2 штуки по 1 р. шт.—2 р., куриныя яйца 1765
 штукъ—25 р. 74 к., молоко коровье: 5 вед. 3 кв.—4 р.,
 96 вед. 9¹/₂ кв. по 8¹/₂ к. кв.—83 р., сыръ свѣжій: 1 п.
 5 ф. по 2 р. пудъ—2 р. 25 к., 2 пуд. 20 фунт. по 2 р.
 12 к. пудъ—5 р. 30 к., 1 пудъ 20 фунт. по 2 р. 20 к.
 пудъ—3 р. 30 к., 5 пуд. 21 фун. по 2 р. 40 к. пудъ—
 13 р. 46 к., сыръ соленый: 1 пудъ—1 р. 70 к., 3 пуда
 по 2 р. 10 к. пудъ—6 р. 30 к., 2 пуд. 7 фунт. по 2 р.
 32 к. пудъ—4 р. 99 к., вишни свѣжія: 1 пуд. 17 фун. по

1 р. 92 к. пудъ—2 р. 72 к., сушенныя вишни: 1 пудъ—4 р. 80 к., 1 пудъ—5 р., 7 пуд. 35 фун. по 5 р. 20 к. пудъ—40 р. 95 к., 2 пуда по 5 р. 60 к. пудъ—11 руб. 20 к., 2 пуда по 5 р. 80 к. пудъ—11 р. 60 к., 3 пуда по 6 р. пудъ—18 р., сахарный песокъ: 9 пудовъ по 6 р. 80 к. пудъ—61 р. 20 к., 5 пуд. 30 фун. по 7 р. 20 к. пудъ—41 р. 40 к., 2 пуд. 20 фун. по 7 р. 40 к. пудъ—18 р. 50 к., 4 п. 6 ф. по 7 р. 60 к. пудъ—31 р. 54 к., 1 пудъ—7 р. 80 к., 10 п. 25 ф. по 8 р. пудъ—85 руб., сахаръ: 3 пуда $38\frac{1}{8}$ ф. по 7 р. 60 к. пудъ—30 р. 5 к., 36 п. 6 ф. по 7 р. 80 к. пудъ—281 руб. 96 к., 13 пуд. $31\frac{1}{2}$ ф. по 7 р. 90 к. пудъ—108 р. 92 к., 22 п. $24\frac{1}{2}$ ф. по 8 р. пудъ—189 р. 7 к., 5 п. 19 ф. по 8 р. 20 к. пудъ—44 р. 90 к., 10 п. $28\frac{1}{2}$ ф. по 8 р. 40 к. пудъ—89 р. 98 к., 31 п. $17\frac{3}{8}$ ф. по 8 р. 60 к. пудъ—268 р. 18 к., 20 п. $20\frac{1}{2}$ ф. по 8 р. 80 к. пудъ—110 р. 11 к., чай: 1 п. по 1 р. 70 к. фунтъ—68 р., 2 пуда 19 ф. по 1 р. 80 к. фун.—178 р. 20 к., $\frac{1}{4}$ фун.—75 к., маслины: 8 п. 22 ф. по 6 р. 80 к. пудъ—58 р. 14 к., 38 фун.—8 р. 64 к., 2 ф. по 20 к.—40 к., грибы: 1 пуд. 8 ф. по 40 к. ф.—19 р. 20 к., 1 пудъ 3 ф. по 50 к. ф.—21 р. 50 к., 19 ф. по 60 к. ф.—11 р. 40 к., 1 фунтъ—80 к., макъ: 1 пудъ—4 р. 80 к., 1 пуд. 2 фун. по 5 р. 20 к. пудъ—5 р. 46 к., фасоль: 8 пуд. по 2 р. $2\frac{1}{2}$ к. пудъ—16 р. 20 к., 3 п. по 2 р. 40 к. пудъ—7 р. 20 к., 10 пуд. по 1 р. 60 к. пудъ—16 руб., картофель: 144 мѣшка по 55 к. мѣш.—79 р. 40 к., 600 пуд. по 58 к. пудъ—348 р., клей осетровый $\frac{1}{2}$ ф.—2 р. 20 к., клей жирлянтинъ $\frac{1}{8}$ ф. 25 к., тарань 1765 штукъ по $2\frac{1}{2}$ к. шт.—42 р. 70 к., сардинки: 1 коробка 35 к., вязига $1\frac{3}{4}$ фун. 2 р. ф.—3 р. 50 к., говяжье сало: 24 п. 32 ф. по 6 р. пудъ—148 р. 80 к., телятина: 1 п. 20 ф. по 3 р. 60 к.

пудъ—5 р. 40 к., кутья: 2 п. 35 ф. по 1 р. 60 к. п.—
 4 р. 60 к., просфоры 158 шт. по 5 р. пудъ—7 р. 90 к.,
 церковное вино 6¹/₄ кварть по 83 к. кв.—5 руб. 40 коп.,
 крыжовникъ 25 ф.—1 р., папашники: 1 п. 20 ф. 16 руб.
 пудъ—24 р., пасхальный хлѣбъ: 3 п. по 5 р. пудъ—15 р.,
 6 п. по 6 р. пудъ—36 р., пирожное 2275 шт. по 2¹/₂ к.
 56 р. 88 к., хмѣль: 13 фунтовъ по 20 к. ф.—2 р. 60 к.,
 4¹/₂ ф. по 40 к. ф.—1 р. 80 к., тѣста на 10 к., дрожей
 на 10 к., барашки 7 штукъ по 2 р. штука—14 р., бара-
 нина: 6 пуд. 12 фун. по 2 р. 40 к. пудъ—15 р. 12 к.,
 поросята 5 шт. по 1 р. 25 к.—6 р. 25 к., разная зелень
 для борща—51 р. 66 к., картофельная мука: 2 п. по 3 р.
 20 к. пудъ—6 р. 40 к., 3 п. 39 ф. по 4 р. пудъ—15 р.
 90 к., гвоздичный перецъ: 5 ф. по 30 к. ф.—1 р. 50 к.,
 10 ф. по 38 к. ф.—3 р. 80 к., 2³/₄ ф. по 40 к. фун.—
 1 р. 10 к., стручковый перецъ—2 р. 40 к., салатъ—1 р.
 30 к., кукуруза 800 шт.—3 р. 15 к., горошекъ 2 фун. по
 80 к. фунтъ—1 р. 60 к., прованское масло 1 бутылка—
 40 к., копченіе окороковъ—2 р. укропъ 2 руб. 55 коп.,
 корица ¹/₂ фун.—40 к., гвоздика ¹/₄ фун.—25 к., огурцы
 свѣжіе 1170 штукъ и 159 мѣшковъ на 82 руб. 11 коп.,
 капуста свѣжая 5093 головы—116 р. 64 к., бураки свѣ-
 жіе—48 р. 15 к., горчица: 16 фун. по 30 к. фун.—4 р.
 80 к., 14 ф. по 35 к. ф.—4 р. 90 к., 1 фунтъ—40 к.,
 сметана—1 р. 60 к., ваниль: 3 палочки по 25 к.—75 к.,
 миндаль 2¹/₂ ф. по 50 к. ф.—1 р. 25 к., кишмышь: 14¹/₂
 фун. по 6 р. 80 к. пудъ—2 руб. 47 коп., 10 ф. по 7 р.
 20 к. пудъ—1 р. 80 к., французскій хлѣбъ 10 булокъ по
 5 к. шт.—50 к., сухари 6 ф. по 30 к. ф.—1 р. 80 к.,
 горохъ: 1 пудъ—1 р. 60 к., 2 пуд. по 2 р. 40 к. пудъ—
 4 р. 80 к., икра 1³/₁₆ ф. по 1 р. 20 к. ф.—1 р. 43 к.,
 конфеты 25 ф. по 32 к. ф.—8 р., клюква 7 п. по 2 р.

пудъ—14 р., подсолнечное масло 4 ф. по 25 к. фунтъ—1 р., сельтерская вода 5 сифоновъ по 8 к. сифонъ—40 к., хрѣнъ—22 к., свѣжіе баклажаны—33 руб. 87 коп., арбузы 1372 шт.—42 р. 61 к., дыня—10 к., тыквы—11 р. 5 к., колбасы на—4 р., окорокъ ветчины въ 20 фун. по 14 к. фунтъ—2 р. 80 к., а всего—15,708 руб. 10 коп.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, 3-го сего октября, благополучно возвратился изъ Кіева въ Екатеринославъ.

Духовенствомъ благочинія 1-го округа, Новомосковского уѣзда, на должность депутатовъ окружнаго училищнаго съѣзда избраны, и Его Преосвященствомъ утверждены, священникъ села Вольнаго Іоаннъ Коломацкій и села Подгородняго священникъ Несторъ Краснопольскій.

Духовенствомъ благочинія 3-го округа, Новомосковского уѣзда, Духовникомъ округа избранъ, за болѣзною прежняго, протоіерея Іоанна Попатенка, настоятель Николаевской церкви села Николаевки священникъ Іоаннъ Курковскій, а депутатами на епархіальный и окружные съѣзды—священникъ Терентій Чевяга, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Борейко. Всѣ эти лица Его Преосвященствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Звонецкомъ при Преображенской церкви; 2) того же уѣзда, въ селѣ Лощкаревкѣ при Кон-

стантино-Еленинской церкви; 3) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ при Казанской церкви; 4) того же уѣзда, въ селѣ Домоткани при Архангело-Михайловской церкви; 5) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Елисаветовкѣ при Покровской церкви; 6) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Златоустовкѣ при Митрофановской церкви; 7) того же уѣзда, въ селѣ Анадоли при церкви Всѣхъ-Святыхъ; 8) въ г. Мариуполѣ при церкви духовнаго училища и 9) Александровскаго уѣзда, въ с. Рождественскомъ при Рождество-Богородичной церкви.

Псаломщикія мѣста: 1) въ г. Екатеринославѣ при церкви тюремнаго замка; 2) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Красногригорьевки при Преображенской церкви; 3) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Энгельгардтъ-Васильевкѣ при Преображенской церкви; 4) въ городѣ Новомосковскѣ при соборной Свято-Троицкой церкви; 5) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Паньковкѣ (Пескахъ) при Николаевской 6) церкви; того же уѣзда, въ селѣ Чаплинкѣ при Покровской церкви; 7) въ г. Бахмутѣ при Николаевской церкви и 8) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Горской-Ивановкѣ при Успенской церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 29-го августа псаломщикъ Николаевской церкви села Луганска, Бахмутскаго уѣзда, Симеонъ *Алекстевъ*, къ Всесвятской церкви м. Шабельска, Ростовскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто, и *въ санъ діакона:* псаломщикъ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, на занимаемое имъ мѣсто.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: землевладѣльцу Константину *Леотовичу* и всему обществу села Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на штукатурку и покраску приходской церкви; — причту Петропав-

ловской церкви села Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда, и проживающимъ въ означенномъ селѣ крестьянскимъ женщинамъ Мотронѣ *Чиковой* и Параскевѣ *Чудаковой*, за пріобрѣтеніе ими въ означенную церковь цѣнныхъ вещей, колокола и позолоту иконостаса.

Перемѣщены: 26-го августа священникъ Преображенской церкви села Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій *Краснопольскій*, согласно его прошенію, къ Иоанно-Богословской церкви села Криштоповки, Павлоградскаго уѣзда, на праздно священническое мѣсто.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 8-го августа къ Петропавловской церкви села Луганскаго, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ *Тузиковъ*, на первое трехлѣтіе;—10-го августа къ Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Грицай* и къ Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Дуриковъ*, оба на первое трехлѣтіе;—16-го августа къ Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Паламарчукъ*, на первое трехлѣтіе;—24-го августа къ Всѣхъ-Святыхъ церкви м. Шабельска, Ростовскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Борисенко*, на третіе трехлѣтіе;—5-го сентября къ Преображенской церкви села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Погорьловъ*, на первое трехлѣтіе и къ Алексѣевской церкви села Хорошаго, того же уѣзда, крестьянинъ Діонисій *Лемошкуръ* на второе трехлѣтіе;—6-го сентября къ Покровской церкви села Ивановки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Мануилъ *Солодовникъ*, на первое трехлѣтіе.

Поправка. Церковнымъ старостою избранъ и утвержденъ къ Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда, не крестьянинъ Иоаннъ Яковлевъ (№ 4, стр. 73), а Камеръ-Юнкеръ двора Его Величества Иванъ Михайловичъ Яковлевъ.

ПОДПИСКА.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго по докладу Г. бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Игнатьева, въ 27-й день Марта мѣсяца 1882 г., открыта подписка по Имперіи въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра II-го, для сбора добровольныхъ приношеній на приобрѣтеніе Грузинскихъ учебниковъ, по Закону Божію и математикѣ, почерпнутыхъ Надворнымъ Совѣтникомъ Дидебулидзе изъ русскихъ образцовыхъ источниковъ въ пользу бѣднѣйшихъ Грузинскихъ народныхъ школъ и на продолженіе означеннаго изданія. Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подпискою имѣютъ быть отправлены къ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Благодаря общественной благотворительности и нравственной поддержкѣ тѣхъ личностей, жизнь которыхъ полна благотвореній, до сихъ поръ роздано до 8 тысячъ даровыхъ учебниковъ воспитанникамъ Грузинскихъ народныхъ школъ, лишеннымъ всякой возможности приобрѣтать учебныя пособия на свои средства.

Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельствъ на личное почетное гражданство, съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената. II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. III. Уставъ православныхъ духовныхъ академій (продолженіе). IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища. V. Епархіальныя извѣстія. VI. Подписка.

Дозволено цензурою 15 октября 1884 г. Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Покровскій*.
г. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ.

Первоначальное откровеніе человѣку тайны спасенія послѣдовало непосредственно за грѣхопадениемъ прародителей, тогда именно, когда оно было всего неожиданнѣе, въ тѣ горькія и тяжелыя для него минуты стыда и страха, которыя пережили первые люди. Хотя по мудрому и святому предопредѣленію Божію фактъ паденія и актъ искупленія должны были быть раздѣлены длиннымъ рядомъ вѣковъ, — однакожь Богъ благоволилъ открыть тотчасъ же послѣ паденія и позднѣе послѣдовательно сообщать человѣку откровенія о предстоящемъ нѣкогда возстановленіи благодатнаго единенія съ Нимъ и уничтоженіи послѣдствій первороднаго грѣха. Уже на первыхъ страницахъ библіи мы встрѣчаемъ краткое изложеніе плана нашего примиренія съ оскорбленнымъ Творцемъ и удовлетворенія правдѣ Божіей. Въ такъ называемомъ „протоевангеліи“ мы находимъ и первое основное положеніе ветхозавѣтнаго ученія о Мессіи какъ Спаситель и Искупительъ человѣческаго рода. „Ветхозавѣтная христологія, говоритъ протестантскій богословъ Лянге,

есть результатъ того, что изъ суда Божія возникаетъ божественное обѣтованіе, и лишь чрезъ это религія прошедшаго становится религіей будущаго¹⁾. Со времени перваго обѣтованія Мессія или Христось становится священнымъ центромъ, около котораго обращается вся исторія міра, сосредоточивается весь Ветхій Заветъ,—мировымъ рычагомъ, на которомъ обращается весь міръ, по выраженіи Гегеля, ключемъ всей исторіи міра, по сравненію Мюллера²⁾. Весь Ветхій Заветъ, какъ говорилъ самъ Исусъ Христось, есть его начинающійся день, въ началѣ едва ощутительный, подобный мерцанію ранняго утра, но потомъ болѣе и болѣе разгорающійся. Евангеліе должноствовало быть новымъ сѣменемъ, посѣяннымъ на нивѣ чловѣчества, потому то нива эта должна была напередъ быть воздѣлана и обработана, чтобы зерно нашло уже хорошо приготовленную почву. Исусъ Христось долженствоваль быть солнцемъ, около котораго движется весь родъ чловѣчскій; потому то надлежало предъ этимъ солнцемъ, какъ ежедневно бываетъ въ царствѣ природы, предшествовать и въ царствѣ благодати разсвѣту и утренней зарѣ.

Провозвѣстниками откровенія о спасеніи сначала были представители всего чловѣчества; но съ развитіемъ исторической жизни его, съ раздробленіемъ его на племена и народы былъ избранъ специальнымъ носителемъ и проводникомъ сего откровенія еврейскій народъ. Онъ же долженъ былъ послужить почвою, изъ нѣдръ которой имѣлъ произойти Мессія. Ему, поэтому, присвоено было особенное значеніе, какъ орудія для благословенія и спасенія всѣхъ людей и, сообразно сему значенію и роли, которую предстояло ему выполнить, онъ приготовлялся къ тому особеннымъ обра-

1) См. Bibelwerk, T. I. Einleit p. L.

2) Апологетич. бесѣды Шикоппа, 1870 г. стр. 4.

зомъ. Ему по преимуществу сообщались откровения божественныя о Спасителѣ, которыя въ формѣ обѣтованій и пророчествъ постепенно раскрывались, уяснялись и расширялись и такимъ образомъ въ преемственномъ теченіи своемъ имѣли взаимную связь и исторію.—Идея Мессіи была необходимою принадлежностію откровенной религіи Израильскаго народа; она была душею этой религіи, составляла самую существенную ея сторону. Въ надеждѣ на грядущаго Избавителя отъ грѣха и сопряженныхъ съ нимъ разнаго рода бѣдствій, проникавшей собою всю жизнь евреевъ, какъ религіозно-нравственную, такъ и общественную, заключалось самое характеристическое отличіе религіи Израила отъ всѣхъ прочихъ религій древняго міра, такъ что „безъ нея, какъ говоритъ Евальдъ, была бы не мыслима ветхозавѣтная теократія“¹⁾. Мессіанскія ожиданія, по замѣчанію Баумгартенъ-Крузіуса, лежали въ самой основѣ Израильской вѣры²⁾, такъ что ветхозавѣтную религію справедливо иногда называютъ религіей вѣрованія въ Мессію³⁾. Израиль,—этотъ великій пророкъ и священникъ древняго міра,—не сохранилъ, подобно другимъ народамъ, только отголосокъ райскаго обѣтованія: онъ зналъ, что это обѣтованіе прійдетъ къ своему полному осуществленію не иначе, какъ чрезъ него. Устремляя взоры въ будущее, онъ жилъ въ вѣчномъ ожиданіи, постоянно спрашивая:—не наступаетъ ли уже эра освобожденія? Каждое поколѣніе народа окрашиваетъ это будущее свойственными ему красками и цвѣтами, нѣсколько идеализируя настоящее. Безпредѣльная надежда освѣщаетъ самыя древніе памятники религіи евреевъ и оставляетъ далеко позади себя временныя благословенія, служившія ея оболочкой,

¹⁾ Geschichte d. Volk. Israel 1852. B. III s. 72.

²⁾ Dogmat. s. 366.

³⁾ Ср. Havérnik, Vorlesung ü. d. Theolog. A. T. § 2.

и, какъ бы они благопріятны ни были, ожиданіе все таки не удовлетворяется, такъ какъ самое высшее обѣтованіе еще не исполнилось. Каждое частное исполненіе обѣтованія служитъ какъ бы исходной точкой для еще большей надежды, возрастающей по мѣрѣ того, какъ исполненіе медлитъ совершаться ¹⁾. Идея Мессіи проникаетъ библейское возрѣніе отъ начала до конца, постепенно раскрываясь полнѣе и полнѣе, а въ послѣдній періодъ ветхозавѣтной культуры, — пророческій, — дѣлается главнымъ, можно сказать, исключительнымъ предметомъ, на который обращены религиозная мысль и религиозное чувство евреевъ. Здѣсь весь народъ, а не одни только избранные изъ среды его, проникнуть вѣрованіемъ въ грядущаго Избавителя, о Которомъ все говорило ему: и вѣроученія, и культъ, и особенныя нравственныя требованія ²⁾. Мессіанскія обѣтованія и пророчества образуютъ длинную золотую нить, которая проходитъ чрезъ всю священную исторію. Область ихъ простирается отъ пророчества о борьбѣ человѣчества со зломъ, служеніи Богу въ потомствѣ Сима, благословеніи въ потомкѣ Авраама всѣхъ народовъ, скипетръ войны и мира Іуды и типическаго Мессіи въ генеалогіи Давида — до области пророчествъ о личномъ Мессіи, и отъ общаго односторонняго изображенія Его расширяется она до различенія уничиженнаго и страждущаго, возвышеннаго и прославленнаго Мессіи ³⁾.

Блюстителями, охранителями и распространителями въ народѣ ученія о Мессіи или будущемъ Спасителѣ были пророки, поставленные Богомъ на стражѣ дома Израилева (Іерем. 3, 17). Приготовленіе людей къ достойному принятію Его и благодатныхъ Его даровъ было конечною и важнѣйшею

¹⁾ Прессансе. Исусъ Христосъ и его время. 1871. стр. 48.

²⁾ Хрисановъ, религіи древ. міра, Т. III, стр. 222.

³⁾ Lange, Bibelwerk, B. I. Einleit. s. L.

цѣлю всѣхъ трудовъ ихъ. Эта высокая обязанность лежала на всѣхъ пророкахъ ветхозавѣтныхъ: всѣ они должны были свидѣтельствовать о томъ, что оставленіе грѣховъ даруется только по вѣрѣ въ Искупителя (Дѣян. 10, 45), и всѣ они писали о Немъ.—Мессіанскія пророчества, изрекаемая пророками, имѣли самыя возвышенныя для себя цѣли.

1) Извѣстно, что еврейскій народъ въ Ветхомъ Завѣтѣ былъ народомъ теократическимъ. Пользуясь особеннымъ покровительствомъ Іеговы и щедро осыпанный его милостями, онъ легко могъ увлечься и дѣйствительно увлекся до того, что возмечталъ о себѣ не какъ о проводникѣ или посредникѣ спасенія всего міра, но какъ о виновникѣ и совершителѣ сего спасенія. Само собою разумѣется, что такой партикуляризмъ въ религіозныхъ возрѣніяхъ долженъ былъ неизбѣжно повлечь за собою самыя вредныя послѣдствія; ибо онъ частію велъ къ недостойному представленію о Богѣ, къ ограниченію или его всемогущества, или его любви, частію побуждалъ евреевъ къ гибельному мечтанію о собственномъ превосходствѣ. Въ виду этого, именно, уже предъ основаніемъ теократіи напередъ возвѣщено и послѣ основанія ея постоянно съизнова приводилось въ сознаніе народа, что специальное отношеніе Бога къ народу Израильскому только временное, что нѣкогда явится Великій Возстановитель благодатнаго общенія съ Богомъ, въ царство Котораго должны войти всѣ народы земли, язычники равно какъ и іудеи. Но сколько необходимо было это предупрежденіе, слѣдуетъ особенно изъ того, что, не смотря на столь ясныя пророчества, большая часть іудеевъ, однакожь, чрезъ чувственный образъ мыслей ослѣпла, поддавшись губительному партикуляризму: трудно было освободиться отъ господствующихъ заблужденій даже лучшимъ изъ народа безъ божественнаго откровенія о Мессіи.

2) Предвозвѣщеніе о Мессіи было средствомъ удерживать народъ, во время тяжелыхъ обстоятельствъ, въ вѣрности Господу. На Немъ (Мессіи), какъ Великомъ Возстановителѣ и распространителѣ теократіи, основываютъ пророки свои утѣшительныя рѣчи. Такъ напр., Исаія (Ис. 7, 14) доказываетъ неосновательность страха за совершенное разрушеніе государства ассиріянами изъ того, что народъ, среди котораго долженъ нѣкогда явиться Мессія, никогда не можетъ быть совершенно подчиненъ врагами, согласно болѣе раннему пророчеству Іакова (Быт. 49, 10). Такимъ же родомъ обращаютъ взоры отчаявающихся въ спасеніи на ихъ будущаго великаго царя Іеремія (23, 6) и Езекииль (34, 23). Пророки нерѣдко утѣшаютъ народъ также и указаніями на незначительныя радостныя событія въ близкомъ будущемъ; но и тутъ, однакожъ, они почти всегда возвращаются къ этому высшему и обусловливающему всё другія указанію. (Сравн. Ис. 10, 11).

3) Благовѣстіе о Мессіи служило средствомъ для поддержанія благочестія и истинно-теократическаго образа мыслей въ народѣ. Пророки раздѣляли благочестивыхъ отъ нечестивыхъ. Они возвѣщали, что Мессія первымъ принесетъ богатое благословеніе, а вторыхъ уничтожитъ чрезъ судъ и наказаніе. Что же могло быть большимъ поощреніемъ для благочестивыхъ къ постоянству въ ихъ благочестіи, для нечестивыхъ же къ обращенію, какъ не живое представленіе этихъ благословеній и наказаній? (Срав. Ис. 2—4 Мал. 3, 18 и дал.).

4) И въ Ветхомъ Завѣтѣ, параллельно съ закономъ, излагается Евангеліе, которое возвѣщаетъ оставленіе грѣховъ чрезъ божественную благодать. Оно воодушевляло тѣхъ, которые считали цѣль закона для себя достигнутою, а между тѣмъ не находили утѣшенія въ собственномъ сознаніи, совѣсть ихъ не умиротворялась, и они не видѣли еще спасенія для себя отъ ис-

полненія буквы закона. Имъ оно (Евангеліе) указывало на Виновника ихъ спасенія, Который имѣлъ освободить ихъ отъ ига грѣховнаго, принявъ его всецѣло на Себя Одного.

5) Но главною цѣлію всѣхъ мессіанскихъ пророчествъ было то, чтобы предварить людей о пришествіи на землю Искупителя, приготовить къ принятію Его, возжечь, укрѣпить и развить въ нихъ святое желаніе Христа Спасителя, съ тѣмъ, чтобы Онъ изъ сравненія пророчества и исполненія его могъ быть познанъ именно какъ таковой Искупитель и Спаситель. Тотъ фактъ, что, не смотря на это приготовленіе, большая часть народа не узнала Мессіи, показываетъ, насколько оно было необходимо. Неузнавшими оказались тѣ имѣнно, для которыхъ стало невозможнымъ безпристрастное сравненіе пророчества съ исполненіемъ. Если бы не было на лицо никакихъ признаковъ, то и для болѣе лучшихъ и чистыхъ сердцемъ было бы трудно признаніе явившагося Мессіи. На сколько важны были въ этомъ отношеніи пророчества, видно изъ свидѣтельствъ Иисуса Христа и Апостоловъ. Иисусъ Христосъ указываетъ на внутреннее направленіе духа, которое дѣлаетъ человѣка воспріимчивымъ къ признанію Его божественнаго посланничества (Іоан. 7, 16), и производитъ невѣріе Іудеевъ изъ недостатка въ нихъ такого направленія (Іоан. 5, 44). Какъ обѣтованный Мессія Онъ обозначается самимъ Богомъ чрезъ Іоанна Крестителя, (Іоан. 1, 19—41); Онъ самъ свидѣтельствуесть о себѣ какъ о Мессіи (Іоан. 4, 25—26. Мат. 26, 63—64; 11, 3). Въмѣстѣ съ тѣмъ Иисусъ Христосъ единогласіе пророчества съ исполненіемъ не считалъ за случайное. Нѣсколько разъ говорилъ Онъ, что пророчества „должны были“ исполниться. (Ср. Лук. 24, 25—44. Мат. 26, 54; 5, 17). Онъ указываетъ какъ на цѣль своего посланничества, на то, чтобы исполнились предсказанія пророковъ. (Продолж. слѣдуетъ).

Къ матеріаламъ для изученія шалопутской (хлыстовской) секты

1) *Уклоненіе шалопутовъ отъ основнаго принципа своей секты и борьба между ихъ вождями.* По свидѣтельству о. благочиннаго 2-го округа Ставропольской губерніи, шалопуты, живущіе въ подвѣдомственныхъ ему приходяхъ, уклонились значительно отъ проповѣдуемыхъ ими началъ аскетической жизни; искусственно возбуждаемое вдохновеніе ихъ ослабѣваетъ и гложетъ, какъ выражаются нѣкоторые изъ самыхъ шалопутовъ. Различныя безобразныя кривлянья на собраніяхъ, какъ видно, надобли, и для возбужденія энергіи они стали прибѣгать къ отвергавшейся прежде водкѣ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ стали предаваться даже непомѣрному пьянству. Прикрывавшійся прежде развратъ теперь выступаетъ наружу. „Многіе изъ шалопутовъ, говоритъ упомянутый благочинный въ своемъ отчетѣ, держать у себя дѣвушекъ и открыто живутъ съ нѣсколькими женами; въ селеніи Безопасномъ одинъ крестьянинъ шалопутъ имѣетъ *четыре*хъ дѣвушекъ; въ селѣ Ладовской-Балкѣ глава шалопутовъ, человекъ уже старый, держитъ у себя также дѣвушку, которую впрочемъ недавно отбилъ у него зять его; другіе также открыто живутъ съ дѣвушками, какъ съ женами, приживъ съ ними немало дѣтей. По поводу этихъ беззаконныхъ сожителствъ, къ мѣстнымъ священникамъ не разъ приходили законныя жены шалопутовъ, прося помощи и защиты отъ такого растлѣвающего зла семейной жизни и горько плакали о своей участи. Послѣ неоднократныхъ пастырскихъ вразумленій, дѣлавшихся такимъ развратникамъ священниками и остававшихся бѣзуспѣшными, жаловавшіеся заявляли о такомъ развратѣ мужей или женъ сельскому начальству. Вслѣдствіе такихъ жалобъ, въ селѣ Ладовской-Балкѣ общество постановило приговоромъ исключить изъ своей среды четы-

рехъ, для примѣра прочимъ, и выслать въ отдаленныя губерніи. Но будетъ ли это опредѣленіе имѣть успѣхъ, сомнительно, такъ какъ шалопуты не жалѣютъ никакихъ средствъ, чтобы избѣгнуть исполненія такого грознаго приговора“.

Кандидатъ на мѣсто живаго бога шалопутовъ Антоша, по словамъ того же благочиннаго, вступилъ въ упорную борьбу съ вождемъ живущихъ въ Ставропольской губерніи шалопутовъ В—мъ и одерживаетъ побѣды. „Антоша—человѣкъ молодой, красивый, энергичный и многорѣчивый. В—въ, чтобы не уступить своихъ правъ пришлецу, отправился въ Тамбовскую губернію къ извѣстному живому богу К—ву просить, чтобы онъ пустилъ свой духъ на него, В—ва, и передалъ бы ему господство надъ всѣми Кавказскими шалопутами. Но и это не помогло. Въ селеніи Безопасномъ Антоша успѣлъ расположить всѣхъ сектантовъ въ свою пользу, такъ что, когда явился сюда В—въ, то, послѣ личнаго состязанія ихъ о старшинствѣ, большинство шалопутовъ и особенно женскій полъ признали божеское достоинство за Антошей. В—въ, при своемъ умственномъ убожествѣ, старъ и не обладаетъ краснорѣчіемъ, почему Антоша такъ унижилъ его, что онъ, почитавшійся прежде за Христа, всѣми Безопасенскими шалопутами былъ отвергнутъ и прогнанъ. Послѣ такого посрамленія В—въ, узнавъ о намѣреніи Антоши утвердить свое господство и между шалопутами другихъ селъ, поскакалъ впередъ въ села Песчано-конское, Лѣтницкое и Новопокровскую станицу, чтобы предупредить тамошнихъ шалопутовъ и удержать надъ ними свое господство. Чѣмъ кончилась борьба между этими лжепророками въ упомянутыхъ селеніяхъ, неизвѣстно“.

Вопреки желаніямъ свѣтскихъ публицистовъ, отъ души желаемихъ, чтобы темное царство шалопутовъ, начинающее *раздѣляться на ся*, поскорѣе *запустило* и чтобы послѣдова-

тели этой секты уразумѣли, какъ нагло обманываютъ и эксплоатируютъ ихъ вожди ихъ, и возвратились въ лоно православной Церкви.

2) *Осуществленіе нигилистическаго идеала.* Проживающій временно въ одной изъ станицъ Кавказской епархіи, отпущенной рядовой, по происхожденію крестьянинъ Екатеринославской губерніи Е. И—въ, на обращенное къ нему въ 1882 году убѣжденіе священника возвратиться въ православную Церковь, отъ которой онъ совершенно отсталъ, отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ, заявивъ при этомъ, что онъ „не принадлежитъ ни къ какой религіи и живетъ какъ скотъ въ стени“.

Итакъ въ предѣлахъ Кавказской епархіи, куда изъ разныхъ мѣстъ Россіи разными проходимцами занесено такъ много плевелъ лжеученія, появляются и нигилисты! Не знаемъ, самъ ли означенный солдатъ дошелъ до признанія себя скотомъ, или убѣдилъ его въ томъ кто либо изъ шайки нигилистовъ,—во всякомъ случаѣ приведенныя выше собственныя слова его свидѣлствуютъ о томъ, что онъ осуществляетъ въ своей особѣ нигилистическій идеалъ. Конечно, если бы этотъ, приравнивающій себя къ скотамъ, субъектъ, подобно скотамъ, не имѣлъ бы дара слова и не могъ бы передавать другимъ своего образа мыслей, то не стоило бы и беспокоиться по поводу его; но едва ли онъ останется безсловеснымъ въ сношеніяхъ съ другими людьми, и потому появленіе его въ одномъ изъ приходоу Кавказской епархіи мы считаемъ опаснымъ. Нигилистъ—солдатъ представляется особенно опаснымъ, если вспомнимъ, что нѣкоторыя секты обязаны своему распространенію именно солдатамъ; появленіе его опасно еще болѣе потому, что трудно сдѣлать что нибудь противъ человѣка, не принадлежащаго ни къ какой религіи. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать

православный священникъ въ отношеніи къ таковымъ личностямъ? Убѣждать ихъ въ ложности усвоеннаго ими образа мыслей и жизни оказывается невозможнымъ, потому что они не хотятъ вести съ священникомъ никакихъ разговоровъ. Оставить ихъ безъ вниманія? Но они могутъ распространять свое зловерное ученіе между другими и доводить и другихъ до скотоподобнаго состоянія, каковымъ сами хвалятся. Изолировать прихожанъ отъ ихъ вліянія? Но къ этому у священника нѣтъ возможности, тѣмъ болѣе, что и въ законахъ нашихъ нѣтъ никакихъ постановленій относительно лицъ, не принадлежащихъ ни къ какой религіи. Для противодѣйствія вредному вліянію подобныхъ личностей остается одно средство: съ особенною бдительностію оберегать православную паству отъ зловернаго вліянія чрезъ постоянное руководство и утвержденіе ея въ истинахъ вѣры, чрезъ обличеніе и опроверженіе тѣхъ ложныхъ ученій, которыя нынѣ распространяются врагами Церкви, и вообще чрезъ усиленіе пастырской дѣятельности. (*Кавказ. Епарх. Вѣд.*)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Съѣздъ Епископовъ.* Въ Кіевѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго Митрополита Платона, состоялся съѣздъ православныхъ епископовъ нѣкоторыхъ южныхъ и юго-западныхъ епархій. На совѣщаніяхъ епископовъ присутствовалъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Первое засѣданіе происходило 6 сентября. По газетнымъ извѣстіямъ программу епископскаго съѣзда составляли слѣдующіе вопросы: объ улучшеніи и поднятіи религіозно-нравственнаго значенія духовенства въ народѣ, въ связи съ вопросомъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, и о мѣрахъ противо-

дѣйствія штурдизму, все болѣе и болѣе распространяющемуся на югѣ Россіи.

— *Дѣятельность общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.* Газета „Новости“ сообщаетъ слѣдующія извѣстія о дѣятельности Петербургскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Общество это, не смотря на недавнее сравнительно существованіе свое, успѣло уже принести немалую пользу. Наиболѣе дѣятельными членами являются оо. Полисадовъ, Янышевъ, Соколовъ и др. извѣстные проповѣдники. Главную задачу общества составляетъ устройство духовныхъ бесѣдъ, чтеніе проповѣдей въ церквахъ и публичныхъ залахъ. По почину нѣсколькихъ членовъ общества, предполагается ходатайствовать о распространеніи дѣятельности общества на всю Россію, съ тѣмъ, чтобы записавшіеся въ члены общества духовные отцы имѣли право произносить проповѣди безъ цензуры, подъ контролемъ и отвѣтственностью совѣта, который будетъ заготовлять темы и конспекты. Помимо церковныхъ проповѣдей, почти обязательныхъ по воскресеньямъ для каждаго приходскаго священника, предполагается вмѣнить въ обязанность вести духовныя бесѣды и внѣ церковнаго богослуженія.

— *Церковное торжество по случаю юбилея университета св. Владимира.* 7 сентября Кіевскій университетъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего существованія. Празднованіе юбилея началось съ 10-ти часовъ утра. Прежде всего преосвященнымъ Виталиемъ, епископомъ чигиринскимъ, была отслужена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, а также по умершихъ почетныхъ членахъ, профессорахъ и студентахъ кіевскаго университета. На панихидѣ присутствовали представители города, высшая администра-

ція, почетные члены университета, депутаты и бывшіе студенты, съѣхавшіеся въ Кіевъ.

Затѣмъ отслужена торжественная литургія. Служилъ высоспреосвященный Платонъ, митрополитъ кіевскій и галицкій въ сослуженіи съ епископами: Никаноромъ — херсонскимъ, и одесскимъ, Виталіємъ — чиринскимъ, ректоромъ академіи Сильвестромъ, ректоромъ семинаріи Иринеємъ и профессоромъ Богословія въ университетѣ Св. Владиміра Фаворовымъ. Послѣдній во время „литургіи вѣрныхъ“ произнесъ слѣдующее слово:

„Державный Основатель нашего университета, объявляя Монаршую волю свою объ учрежденіи его, говорилъ, между прочимъ, такъ: „Кіевъ есть городъ, съ давнихъ лѣтъ къ учрежденію университета предназначенный“. И каждому русскому, сколько-нибудь просвѣщенному и любящему свое отчество, слово это было вполне понятно и въ высшей степени отрадно. Кіевъ — колыбель святой Вѣры и гражданской самобытности нашей; здѣсь зачалась и духовная и государственная жизнь наша; отсюда засвѣтились и пошли первые лучи просвѣщенія. Много потомъ тяжелыхъ испытаній суждено было пережить „древней матери городовъ русскихъ“, но при всѣхъ обстоятельствахъ она продолжала неизмѣнно хранить у себя начала православно-русской жизни и послѣ вѣковыхъ невзгодъ снова явилась первою распространительницею духовнаго свѣта на землѣ русской и, вмѣстѣ съ тѣмъ, крѣпкимъ оплотомъ православія и народности русской въ этомъ

краѣ. Старая кievская академія служила нѣкогда общерусскимъ разсадникомъ православія и въ то-же время мѣстнымъ средоточіемъ русскихъ духовныхъ силъ въ трудной и продолжительной, не совсѣмъ еще и нынѣ прекратившейся, борьбѣ съ враждебными нашей духовной и политической жизни стіхіями. Въ первомъ отношеніи значеніе Кіева для Россіи съ теченіемъ времени, конечно, измѣнилось; но въ послѣднемъ оно оставалось и должно было оставаться неизмѣнныхъ. Только на важномъ посту своемъ Кіевъ, сообразно съ новыми обстоятельствами, имѣлъ нужду и въ новомъ духовномъ вооруженіи. Древняя общеобразовательная школа его отжила свой вѣкъ; новая кievская академія получила болѣе специальное назначеніе; поэтому настояла нужда здѣсь въ новомъ высшемъ общеобразовательномъ учрежденіи. И такой нуждѣ призванъ удовлетворить нашъ университетъ, знаменательно посвященный памяти и вѣренный прокровительству перваго устроителя и просвѣтителя земли русской, великаго и равноапостольнаго Владиміра.

Какъ развилась жизнь и дѣятельность университета св. Владиміра и съ какимъ успѣхомъ исполнялъ онъ свое назначеніе втеченіе полувѣковато существованія своего, — объ этомъ, само собою понятно, не здѣсь мѣсто говорить съ какою нибудь подробностію. Вообще же, хотя мѣстныя обстоятельства много усложняли и затрудняли его дѣло, однако, онъ твердо шелъ къ предуказанной ему цѣли, не отступая предъ препятствіями и не уклоняясь отъ коренныхъ началъ своей дѣятельности. Были и печальныя явленія въ его исторіи, но не такія, которыя обнаруживали бы что-нибудь нездоровое или превратное въ общемъ строѣ его жизни. Зло приростало къ нему только совнѣ и не наносило ему вреда существеннаго. Если по плодамъ узнается дерево, то лучшимъ свидѣтельствомъ благоуспѣшной дѣятельности нашего универ-

ситета служить немалое число такихъ *питомцевъ* его, которые заявили и заявляютъ себя на разныхъ поприщахъ служенія — сколько усердными, столько просвѣщенными слугами своего отчества. Отраднo думать, и нѣтъ основанія сомнѣваться, что тотъ же университетъ далъ своему отчеству еще гораздо большее число такихъ дѣятелей, которыхъ скромное служеніе общему благу не для многихъ примѣтно, но тѣмъ не менѣе доброплодно. Все это не должно ли вызывать въ насъ живѣйшее и благоговѣйшее чувство благодарности Тому, отъ Кого нисходитъ *всякое дающее благо и всякъ даръ совершенъ*.

Дай Богъ, чтобы и всегда въ нашемъ расадникѣ просвѣщенія сѣялись и возростали одни сѣмена истины и добра! Наше время не можетъ не внушать заботливыхъ опасеній за направленіе молодыхъ умовъ, ищущихъ высшего образованія. Тѣмъ усерднѣе должно просить Бога, чтобы Онъ укрепилъ Своею силою добрыхъ дѣятелей на нивѣ просвѣщенія и Своимъ свѣтомъ озарялъ ищущихъ свѣта познаній.

Быстро и широко раздвигается теперь область знанія человеческого, но къ прискорбію, плоды такого знанія оказываются не только малонитательными, но по прямо вредными и разрушительными для жизни общества. Отчего же это происходитъ?

Безъ сомнѣнія, — оттого, что умственному образованію далеко не всегда *соотвѣтствуетъ* образованіе нравственное. Но это несоотвѣтствіе откуда? Необинуясь, можемъ и должны сказать — отъ разъединенія между научнымъ и религіознымъ образованіемъ.

Въ высшей степени несправедливо и нерѣдко высказываемое мнѣніе, будто знаніе само собою способно давать вѣрное направленіе жизни. Нѣтъ, какихъ бы успѣховъ ни достигала наука человѣческая, сама собою она никогда не въ состоя-

ніи положить твердыхъ правилъ для нашей жизни, а еще менѣе можетъ подчинить волю человѣка своему авторитету. Вопросъ о томъ, какъ долженъ жить человѣкъ, неразрывно связанъ съ вопросами о происхожденіи и назначеніи міра вообще и человѣка вчасности. А эти вопросы выходятъ за предѣлы знанія человѣческаго, на нихъ можетъ отвѣчать и отвѣчаетъ только истинная вѣра. Съ другой стороны, и разумъ нашъ не имѣетъ исключительнаго вліянія на нашу волю; страсти еще сильнѣе способны направлять ее къ своимъ предметамъ. И если кто въ правилахъ жизни своей не видитъ ничего иного, кромѣ требованій человѣческаго разума, то такой человѣкъ легко будетъ уступать, хотя бы менѣе разумнымъ, или даже вовсе не разумнымъ, но за то болѣе сильнымъ и, въ настоящемъ состояніи нашемъ, естественнымъ намъ влеченіямъ похоти. Притомъ и при искреннемъ желаніи побѣждать свои страсти и слѣдовать постоянно требованіямъ добродѣтели онъ въ самомъ себѣ не найдетъ достаточно силъ для этого. Законъ нравственной жизни нашей вполнѣ понятенъ, обязательенъ и исполнимъ для насъ только тогда, когда мы видимъ, что онъ есть воля верховнаго Законодателя, Творца и Владыки всего существующаго, и вѣрою входимъ въ духовное общеніе съ Богомъ. Поэтому не только возможно, но и неизбѣжно ниспаденіе нравственности, а съ нею и благосостоянія общества тамъ, гдѣ съ возвышеніемъ научнаго образования падаетъ образованіе религіозное.

Между тѣмъ разьединеніе между наукой и вѣрою является при наиболѣе широкомъ развитіи первой, и объяснить это не трудно. Есть увлекающая сила въ познаніи, направленномъ къ міру видимой дѣйствительности: новыя и новыя открытія въ области научныхъ изслѣдованій, очевидность и какъ бы осязательность научныхъ истинъ, обширное и разнообразное примѣненіе добываемыхъ наукою свѣдѣній къ на-

стоящей жизни, — все это способно занимать многих, что они уже неохотно обращают слухъ свой къ ученію вѣры, которая возвѣщаетъ истины древнія, неизмѣнно передаваемыя изъ вѣка въ вѣкъ, и побуждаетъ насъ заботиться не столько о настоящемъ, сколько о будущемъ, не столько о видимомъ, сколько о невидимомъ; „видимая бо временна, невидимая же вѣчна“ (2 Кор. 4, 18). И чѣмъ болѣе знакомится человѣкъ съ природою, съ ея силами и законами и, такъ сказать, разоблачаетъ ее отъ покрововъ таинственности, которыми она окружена для невѣдущихъ, — тѣмъ недовѣрчивѣе становится онъ и ко всякой тайнѣ, ко всему, что не подлежитъ повѣрѣнію его чувствъ и категорическимъ опредѣленіямъ его разсудка, или что тоже ко всему вышестественному премірному.

„Разумъ, говоритъ апостоль, *ничитъ*“ (1 Корин. 8, 1) т. е. знаніе надмеваетъ. И дѣйствительно, оно способно внушать человѣку такое довѣріе къ человѣческимъ силамъ и средствамъ, что онъ, отрицая высшее Провидѣніе, всего ждетъ только отъ саморазвитія и самоусовершенствованія человечества.

Вотъ какъ научное образованіе можетъ вести къ ослабленію и даже отрицанію религиозныхъ потребностей нашихъ.

Никто, конечно, не въ правѣ поставить въ вину наукѣ неблагоприятное отношеніе читателей ея къ истинной вѣрѣ. Сама по себѣ наука не даетъ основаній не только для такихъ безмѣрныхъ притязаній человѣка на самозаконіе и, можно сказать, самообожаніе, какія иногда заявляются во имя ея, и въ которыхъ какъ-бы повторяется слово древняго искусствателя: „будете яко бози“, — но и для какого бы то ни было отчужденія отъ истинъ и правилъ Евангельскихъ. Если бы наука, по самой природѣ своей, не могла мириться съ вѣрою, то ученость и благочестіе были бы несомвѣстимыми. Но

сколько было и есть людей, такъ же высоко образованныхъ, какъ и искренно вѣрующихъ! Не самое ли это очевидное и неопровержимое свидѣтельство того, что научное и религіозное образование могутъ идти рядомъ; а если могутъ, то и должны. Не отъ науки предостерегать нужно — такое предостереженіе было бы безсмысленно. Но необходимо предостереженіе отъ мнимоопирающихся на науку предубѣждений противъ высокаго значенія и достоинства религіознаго просвѣщенія. Прибавимъ къ этому, что есть и такія побужденія къ отчужденію отъ вѣры, которыя съ научными интересами ничего общаго не имѣютъ, а между тѣмъ хотятъ укрываться также за наукою. Пусть же сама наука устами достойныхъ служителей и представителей своихъ скажетъ, всѣмъ, злоупотребляющимъ ея именемъ и авторитетомъ, тоже, — что Господь говоритъ лицемѣрнымъ послѣдователямъ своимъ: *„не въмъ васъ“*. *„Воспитаніе твоемъ, Господи, узримъ свѣтъ“* — вотъ что державною рукою учредителя нашего университета указано въ постоянное ему руководство. Слова эти, взятая изъ слова Божія, начертаны у насъ здѣсь въ храмѣ вѣры, именно какъ руководительное начало для просвѣтительной дѣятельности во храмѣ науки.

Наука есть свѣтъ. Но если бы намъ дано было видѣть вещи въ этомъ только свѣтѣ, то многого и притомъ наиболѣе важнаго и существеннаго для насъ мы не могли бы видѣть вѣрно. Есть стороны бытія, совсѣмъ недоступныя нашему знанію: кто разгадалъ бы, на примѣръ, откуда и какъ началось все существующее, гдѣ корень наблюдаемыхъ нами въ природѣ силъ и законовъ, къ чему направляется все въ мірѣ и какаѣ цѣль жизни человеческой? Есть явленія въ природѣ и въ исторіи, которыя оцѣнить и объяснить при свѣтѣ одной науки мы никогда не можемъ. Что значить, на-

примѣръ, постоянная борьба въ мірѣ нашемъ между добромъ и зломъ (нравственнымъ и физическимъ) и часто видимое торжество послѣдняго надъ первымъ, или — отчего человекъ не находитъ полнаго удовлетворенія себѣ ни въ какихъ доступныхъ благахъ, постоянно ищетъ новаго, стремится все впередъ, въ неопредѣленную даль, и смерть является всегда какъ-бы насильственнымъ перерывомъ неуспѣвающей созрѣть его жизни? Только тогда, когда приподнимается вѣрою какъ-бы край завѣсы, скрывающей отъ насъ другой міръ, — оттуда, изъ высшаго міра падаютъ въ область нашего знанія лучи свѣта, озаряющіе въ цѣлой его совокупности, открывающіе невидимую безъ нихъ основу такихъ явленій, которыя намъ нужно правильно понимать, чтобы правильно дѣйствовать. Такъ можемъ мы видѣть *свѣтъ въ свѣтѣ Божіемъ*.

Да свѣтитъ-же всегда свѣтъ Божій въ нашемъ разсадникѣ просвѣщенія!

И прибавить Господь милость свою вѣдущимъ Его и правду Свою правымъ сердцемъ (Пс. 35, 10—11)“.

По окончаніи литургіи всѣ присутствовавшіе приглашены были ректоромъ университета на обѣдъ, во время котораго первый тостъ провозглашенъ былъ за Государа Императора. Особенное впечатлѣніе произела затрапезная рѣчь профессора Загребскаго университета Янечека, который говорилъ о чувствахъ, питаемыхъ къ Россіи славянскими племенами. Обѣдъ кончился въ 4 часа дня. (*Юж. Край № 1278*).

— *Утвержденіе университетскаго устава*. Новый университетскій уставъ, о которомъ было столько споровъ и толковъ, получилъ наконецъ Высочайшее утвержденіе. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 23 августа, повелѣно новый уставъ ввести во всѣхъ университетахъ съ начала настоящаго 1884/5 учебнаго года.

— *Ходатайство Варшавскаго университета о допу-*

шении воспитанниковъ Семинари въ университетъ. По словамъ „Варш. двен.“, еще въ началѣ минувшаго года начальствомъ Варшавскаго университета возбуждено ходатайство о разрѣшеніи молодымъ людямъ, окончившимъ полный или общеобразовательный курсъ православныхъ духовныхъ Семинарій, поступать въ число студентовъ Варшавскаго университета безъ аттестатовъ зрѣлости, по повѣрочному испытанію, какъ это разрѣшено было для поступающихъ въ историко-филологическіе институты. Означенное ходатайство основано на томъ, что съ изданіемъ закона 20 марта 1879 г., которымъ семинаристамъ прегражденъ доступъ въ университеты, число студентовъ Варшавскаго университета, русскаго происхожденія, уроженцевъ внутреннихъ губерній съ каждымъ годомъ уменьшается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету: „**РОДИНА**“ на 1885 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою **четыре руб.**, на 6 мѣс. — **2 руб.**, на 3 мѣс. — **1 руб.**

Годовые подписчики получаютъ въ январѣ 1885 года **Премію**, состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текуція событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить номера возможно полнѣе, не упуская

крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 года въ газетѣ „Родина“ помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ-то: „Въ костяхъ нищеты“ уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ *К. В. Назаревой*; „Воспоминанія кавалериста“ *И. Н. Пономарева*; „Герои черной банды“ *М. Н. Смирнова*; Разказы: „Прозвайкъ“ *Д-на*; „Все къ лучшему“ *Ф.*; „Митюха“ *М. Соимова*; „Захолустье“ *Подолинскаго*; „Роковая ночь“ *К. Льдова*; „Сценки у мирового Судьи“ *А. М. Трофимова*; „Учительница“ *Е. О. Дубровиной*; „Мистификація“ *В. Н. Исполатова*; „Очерки и воспоминанія“ *В. В. Байдарова*; Романъ „Погибшая сила“ *К. В. Назаревой* и мн. др.

Разнообразное содержаніе нумеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать „Родинѣ“ положеніе распространеннаго органа и редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакція и главная контора „Родины“ С.-Петербургъ. Пушкинская ул., № 10.

Редакторъ-Издатель *И. Н. Пономаревъ*.

О подписѣ на 1885 годъ на еженедѣльную литературно-политическую газету „ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (второй годъ изданія).

1 Программа. Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. — Въ кажда домъ № „Еженед. Обозрѣнія“ дается подробный и система-

тмическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. **Сотрудники.** На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. *Быкова*, В. С. *Кроткова* („Расказы о провинціи“), А. В. *Крулова* („Жизнь сманила“ пов.), Н. С. *Льскова*, („Пловець и ловець“ — изъ адвокат. міра), А. *Михайлова* („Бездомники“ романъ), С. Я. *Надсона*, А. И. *Пальма* („У молодыхъ господъ“ пов.), А. Н. *Плещеева* („Житейскія сцены“) Н. *Северина* („Наши дѣды и бабки, истор. разсказъ; „Какъ она его сгубила“ пов.), Л. Х. *Симоновой* („Оля“ романъ, „Языкѣ глазъ“ разсказъ), Н. Д. *Щедрова* и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлъ „Письма изъ провинціи“ имѣется свыше 70 *постоянныхъ* сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. **Приложенія.** Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванинъ) *десять* кабинетныхъ *фотографическихкихъ* портретовъ слѣдующихъ лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора), архіед. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго. — Въ 1884 году разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Широкова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4. **Условія подписки.** На годъ безъ приложений *три* руб., съ приложениями *четыре* руб. Заграницу безъ приложений *четыре* руб., съ приложениями *пять* руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложений); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ бесплатно одинъ экз. съ приложениями. — Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается *только* на годъ. — Портреты рассылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15 декабря — въ іюль, остальнымъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки — Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ *три* руб. съ перес., отдѣльно каждый протреть 60 к. съ пер. и 5 к. **Адресъ.** Въ редакцію „Еженед. Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, *Надеждинская, д. № 9, кв. 26*. Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*.

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга: **ИЗБРАН-
НЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.**

Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Новое изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе чѣмъ на 100 страницъ.) Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Требования адресовать:

Въ г. **Воронежъ**, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

По тому же адресу могутъ быть выписемы и слѣдующія книги:

1. **Воскресный День.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составлен-

ный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей Церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ появленіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2. Церковное благоустройство. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по попросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г. 1. Воскресный День. Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовен-

ства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ, духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управление и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2. р.

3. Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

4. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

5. Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

6. Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. 1883 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 коп.

7. Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Печатается 3-мъ Изд. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годъ (по 1-е сентября) **пять раблей**, за полгода (по 1-е марта) **три рубля**. Въ вышедшихъ доселѣ №№ поученія на воскресныя и праздничныя дни за весь ноябрь мѣсяць будутъ высланы отдѣльнымъ приложеніемъ къ № 6-му (20-го октября).

Къ свѣдѣнію Православно-Русскаго Духовенства. Вышла въ свѣтъ *насто́льная* книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ: „**Руководитель церковно-приходскихъ училищъ**“. (Посвящается Православно - Русскому Духовенству). Составилъ *Гр. Ив. Кулѣжинскій*.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянскій языкъ. Г) Ариметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя церковно-приходскихъ училищъ“ **3 р. с.** съ пересылкою, за сотню **25 р. с.**, отдѣльные экземпляры отпускаются по **50 коп. сер.** Подписка на означенную книжку открыта. *Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благо-
вѣсть“ на Мало-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Малицовой,
верхній этажъ во дворѣ. Т. 3—2.

Редакція журнала газеты „**БЛАГОВѢСТЬ**“ симъ имѣетъ честь
заявить многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ недавно
усоншаго Ивана Григорьевича Кульжинскаго, а равно и всѣмъ
любителямъ родного слова, что она приступаетъ къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Ивана Григорьевича Кульжинскаго,

обнимающихъ собою періодъ времени съ 1825 по 1884 г.
Всѣ его сочиненія можно раздѣлить на художественно-
литературныя, духовно-литературныя, учено-литературныя,
публицистическія и учебно-литературныя. Въ предпринимае-
мое изданіе войдутъ только первые четыре отдѣла. — Нынѣ
приготавливается къ выходу въ свѣтъ **первый томъ**, въ
объемѣ около 30-ти печатныхъ листовъ. Содержаніе его
слѣдующее: *О значеніи Россіи въ семействѣ Европейскихъ*
государствъ. Уездный Судья нашего уезда. Юродивый.
Могила Грибодова. Поѣздка изъ Малороссіи въ Грузію.
Современные вопросы. Утреннія молитвы. Опытъ о совре-
менной образованности. Вечерня. Сочельникъ и утренняя Рож-
дства Христова. Молебенъ объ изгнаніи Галловъ. Утренняя
Святало Воскресенія. Проводы. Отставной профессоръ.
Задача человеческой жизни. Выдержки изъ записной книж-
ки. Увы, друзья, на свѣтѣ нѣтъ друзей (стих.). Обращеніе
къ Св. Митрофану (стих.).—Цѣна за I-й томъ **2 руб сер.**
съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ
уступается 20^о. На комиссію книга не отпускается.

Заявленія о желаніи подписаться на получение этого перваго тома принимаются исключительно: въ Редакціи журнала газеты „Благовѣсть“, (г. Харьковъ, по Ивановской улицѣ, на Пессахъ, д. Захарьева) и могутъ быть дѣлаемы, по предварительному соглашенію, безъ приложенія пинѣ денегъ, которыя въ свою очередь доставятся такими подписчиками въ Редакцію, по полученіи книги.

Подписчики будутъ удовлетворяемы по порядку времени ихъ заявленій.

Рекомендуемъ настоящее издание въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній нашего отечества, во всѣ церковныя и въ войсковыя бібліотеки, а равно во всѣ Православно-Русскія семейства. Всѣ сочиненія Ивана Григорьевича Кульжинскаго написаны тепло и читаются съ большимъ наслажденіемъ.

Оставшіеся отъ прошлаго 1883 года, полные экземпляры журнала газеты „Благовѣсть“ могутъ быть уступлены желающимъ, съ безплатною премією, вмѣсто пяти, за три руб. пятьдесятъ коп. сер.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ. II. Къ матеріаламъ для изученія шалопутской (хлыстовской) секты. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою 15 октября 1884 года. Цензоръ, протоіерей П. Катрановъ.
г. Екатеринославъ.

19 № Епарх. Вид, сдать на почту 5-го октября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.