

еще слишкомъ темень, чтобы въ дѣлѣ вѣры сѣмѣль отличать существенное отъ несущественнаго, догмать отъ обряда и т. д.; слѣд. ему нужны хорошія школы съ хорошимъ просвѣщеніемъ. Наконецъ въ 3-хъ, мы отнюдь не должны забывать и того, что религіозныя распри и борьба не слишкомъ-то скоро, изглаживаются изъ памяти народной. Стоить только вспомнить наши теперешнія отношенія къ латинянамъ или отношенія къ нимъ лютеранъ, и мы поймемъ, могутъ ли чувства благорасположенія и благожелательности питать наши старообрядцы къ православной церкви. Тѣ изъ нихъ, которые, при помощи старопечатныхъ книгъ, успѣли высвободиться изъ-подъ нравственнаго вліянія своихъ, часто безграмотныхъ и бестолковыхъ, начетчиковъ, которые, самообразованіемъ или школою, приобрѣли себѣ навыкъ отличать въ уважаемыхъ ими книгахъ главное и необходимое отъ второстепеннаго и условнаго, которые, наконецъ, забыли о грустной судьбѣ своихъ предковъ, навлекшихъ на себя своимъ фанатизмомъ и упорствомъ суровыя мѣры правительства,—тѣ, за немногими исключеніями, не далеки отъ церкви; они то только и обращаются къ ней.

Мис—ръ *Е—скій*.

О В З О Р Ъ

публичной бесѣды, о вѣрѣ, мисіонеровъ г. Петровска съ безпоповскимъ извѣстнымъ начетчикомъ Зыковымъ, бывшей 30-го іюля 1881 года въ г. Петровскѣ *).

Старообрядцы г. Петровска „послѣ двухлѣтняго опыта, чувствуя себя не въ силахъ доказать, на публичныхъ бесѣдахъ, правоту своего лжеученія и обвинить Греко-російскую церковь будто-бы въ погрѣшностяхъ, рѣшили вызвать къ себѣ для этого извѣстнаго между поморскимъ старообрядствомъ ихъ мисіонера И. И. Зыкова. Долго они его ждали, и многого отъ него чаяли. Наконецъ Зыковъ явился въ Петровскѣ. Расколъ пришелъ въ движеніе. Поморцы одинъ предъ другимъ стремились въ домъ мѣщанинъ Пл.невой, гдѣ остановился Зыковъ. Одни шли, чтобы только посмотрѣть свою знаменитость, другіе—послушать его, или же спросить у него разрѣшенія своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Зыковъ, въ своемъ собраніи, то говорилъ, то читалъ, то толковалъ, то училъ пѣть. Заправители раскола, между прочимъ, доложили Зыкову о своемъ горѣ, что,

со времени открытія публичныхъ бесѣдъ въ Петровскѣ, не только что не стали обращаться въ ихъ вѣру, но даже стали уходить изъ ихъ вѣры въ Грекоросійскую. Рѣшено было нѣкоторымъ изъ таковыхъ дать увѣщаніе, а преимущественно П. Н. Коровкину, бывшему не изъ послѣднихъ начетчиковъ въ расколѣ, и обратившемуся, съ своимъ семействомъ, въ православіе; за нимъ даже была послана лошадь. По прибытіи Коровкинъ застаеть: Зыковъ объясняетъ собранію раскольниковъ какъ разбирать степени родства по Кормчей. „Понимай, да забирай себѣ въ голову И.нѣ Три..вичъ, это до тебя касается“, говоритъ своему требоисправителю Ѳ.тѣ С..вичъ. Узнавъ о прибытіи Зыкова, Петровскіе мисіонеры Братства Св. Креста пригласили его составить публичную бесѣду о вѣрѣ. Получивши согласіе, по взаимному соглашенію назначили открыть публичную бесѣду 30 іюля въ 11 часовъ дня, въ Соборной церкви. Въ назначенное время, по звону большаго соборнаго колокола, явились оба прав. мисіонеры, наконецъ явился, окруженный толпою раскольниковъ, и г. Зыковъ. Это свѣтлорусый мужчина, среднихъ лѣтъ, съ манерами и въ костюмѣ посредственнаго торговца. Стеклось такое множество народа, что въ церкви почувствовалось тѣсно и душно. Слушатели пожелали чтобы бесѣда была на открытомъ воздухѣ. По сему въ соборной оградѣ поставлена была каѳедра, на которую вошли оба мисіонеры о.о. Дроздовъ и Знатовъ и г. Зыковъ, и здѣсь, окруженные народомъ, открыли бесѣду. По взаимному соглашенію предметъ бесѣды избранъ былъ о церкви, о священствѣ и таинствахъ. Бесѣда шла безъ перерыва въ продолженіи девяти часовъ--съ 12 часовъ дня и до 9 вечера. Общій планъ и содержаніе бесѣды слѣдующіе.

На вопросъ что есть церковь, Зыковъ пространно началъ излагать свое понятіе о церкви въ томъ смыслѣ, что во время земной жизни Христа Спасителя, отъ времени Петрова исповѣданія Его Христомъ (Маѣ. 16; 16) и до времени Его страданія, вѣрующіе во Христа составляли тогда собою церковь спасаемую. Пребываніе въ таковой церкви, хотя и безъ трехчиннаго священства и безъ седми таинствъ, было спасительно для вѣрующихъ въ Иисуса Христа. Изъ сего выводитъ заключеніе, что, въ настоящее время и безпоповцы, вѣрующіе во Иисуса Христа, составляютъ собою таковую же спасаемую церковь, и пребываніе въ пей для нихъ такъ-же спасительно.

* Печатается по постановленію Совѣта Братства Св. Креста 13 окт. 1881 г.

Правосл. миссіонеромъ на это было сказано. — Общество вѣрующихъ во Христа, до времени Его страданій, еще не составляло собою полной и вполне благоустроенной церкви Христовой; ибо ему еще не была открыта вся воля Божія и ученіе Іисуса Христа (Іоан. 16; 12), и оно еще не было снабжено всеми благодатными средствами ко спасенію, поелику *не у бо бѣ Духъ святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ* (Іоан. 7; 39). А потому состояніе общества вѣрующихъ во Христа до времени Его страданій собою еще не составляло той церкви, о которой, по исповѣданіи Ап. Петра, Христосъ сказалъ въ будущемъ времени: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16; 18). Общество безпоповцевъ, по своему религіозному состоянію, и не походитъ на состояніе общества вѣрующихъ во Христа до времени Его страданій. Тамъ были люди, коихъ Христосъ непосредственно Самъ избралъ на дѣло служенія, сказавъ имъ: *азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете* (Іоан. 15; 16). Эти члены того общества уже вкусили Св. Тѣла и Крови Христовыхъ (Матѣ. 26; 26, 27, 28). А такъ какъ настоящее общество безпоповцевъ ни того ни другаго не имѣетъ, то оно собою не составляетъ ни того общества вѣрующихъ, которое было со Христомъ до Его страданій, и ни того которое составляетъ собою едипу, Святую, Соборную и Апостольскую церковь. За тѣмъ прав. миссіонеръ изъяснилъ понятіе о церкви Божіей по Вел. Катихизису, — что церковь (Вел. Кат. л. 120 об.) Божія есть собраніе вѣрующихъ во Іисуса Христа, окормляемые трехчиннымъ Христопреданнымъ священствомъ, и имѣющее „не двѣ точію тайны, но всѣ совершенно семь (В. Кат. л. 311 об.) Каковою и пребываетъ св. Грегоросійская церковь. Но поелику общество безпоповцевъ того не имѣетъ, то, безъ сомнѣнія, члены этого общества пребываютъ внѣ церкви Божіей. А внѣ — „кромѣ церкви Божіи нигдѣ нѣтъ спасенія. Якоже бо при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро огненное ввержени будутъ“ (В. Кат. л. 122).

Когда Зыковъ продолжалъ упорно настаивать на томъ, что ихъ общество составляетъ церковь Божію, то миссіонеръ спросилъ его: есть ли въ вашей церкви епископъ? Зыковъ съ трудомъ могъ сказать: „да по нуждѣ нѣтъ“. Мисс., а когда нѣтъ то извольте слушать: „Епископовъ... Самъ Іесусъ Христосъ окомъ тѣ-

ла нарече, оставши (безъ епископовъ) баше (церковь) слѣпа, яко тѣло безъ очію“ (кн. о Вѣрѣ л. 213). И такъ ваша церковь слѣпая; а извѣстно, если слѣпецъ слѣпца поведетъ, и оба въ яму впадутъ. Мало того, что слѣпа, церковь ваша даже и вовсе безглава. Зыковъ. Какъ безглава?! у насъ Христосъ глава церкви, и той есть спаситель тѣла. Мисс., читаетъ: „Епископы убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуема... пресвитери же и діаконы по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ“ (Толков. на 55 прав. Св. Ап. Коринч. л. 15 об.). Зыковъ. Такъ не уже-ли-же въ церкви двѣ главы — Христосъ и Епископы? Мисс. Христосъ по естеству единъ есть „глава и обладатель святыя церкви своей“; Епископа же по образу суще Христа глава церковнаго тѣлесе, а сіи убо вси Святители по благодати обладатели“ (В. Кат. л. 124). И такъ ваша церковь безъ рукъ, безъ глазъ и безъ главы, и есть поэтому мертвый трутъ, ничто же пользующій. Это ли есть церковь Божія, о такой ли Христосъ сказалъ: *Созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей.* (Матѣ. 16; 18)? Безъ сомнѣнія нѣтъ. Зыковъ не сталъ болѣе возражать о церкви, повелъ бесѣду о священствѣ. — Намъ желательно бы руководствоваться пастырями пріемственно отъ Апостоловъ рукоположенными, особенно же русскими, какъ единоплеменными; но, къ крайнему нашему прискорбію, они всѣ отпали отъ истины на Соборахъ въ Москвѣ 1655 и 1656, а окончательно 1666 и 1667 г., ввали въ ересь, и съ того времени уже болѣе не стали быть солюю осоляющею въ животъ вѣчный — всѣ стали соль обуялая; аще же соль обуяетъ, по слову Христа, ни во что же будетъ къ тому, точію да изсыпана будетъ вонъ, и попираема чловѣки (Матѣ. 5; 13). Послѣ сихъ соборовъ всѣ пастыри стали удами соблазнительными. Христосъ сказалъ: *аще соблазнитъ твоя рука твоя, отсѣчь ю: добре ти есть бдѣннѣ въ животѣ внити, неже обрѣчь руку твою, во огнь не угасающій.* И прочее все Марка зачало 42. Если я говорю не такъ, то извольте мнѣ доказать на сей вопросъ. — Зыковъ подаетъ поллистъ бумаги, на которомъ написано: „Вопросъ, 1. На основаніи евангельской заповѣди, Христомъ изреченной различными словами, а именно: у евангелиста Матфія, зачало 10, у евангелиста Марка зачало 42, у евангелиста Луки зачало 95, и у евангелиста Матфея, зачало 105; Определеніе Москов-

скихъ Соборовъ, бывшихъ въ 1655 году 1656 и 13 мая 1667 года; Есть соль, осоляющая въ животъ вечный; или обуялая, и эти самопочтенныя уди: соблазнительны, или не соблазнительны; и опредѣленные ими: по воли Господа, или по своей *)“.

Миссіон. На предложенный вопросъ пока отвѣтимъ кратко.—До патріарха Никона въ русскихъ-московскихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ несомнѣнно были многія ошибки и несогласія въ нѣкоторыхъ рѣченіяхъ, чинахъ и обрядахъ. Въ этомъ, кромѣ признанія самихъ почти всѣхъ патріаршихъ книгъ, несомнѣнно удостовѣримся когда прочитаемъ наприм. Стоглави. вопросъ 5-й Цар. собору, В. Соборникъ л. 869, Требникъ патр. Филарета л. , требникъ патр. Иоасафа л. и признаніе самого патр. Иосифа въ кормчей предисл. л. 4. Русскій же народъ, въ дѣлахъ вѣры и церкви, кого долженъ слушать? На это книга о вѣрѣ намъ отвѣчаетъ: „слушати восточныя церкви, „патріарха Константинопольскаго и прочихъ четырехъ „Русіи народу патріарха Вселенскаго, архіепископа „Константинопольскаго слушати, и ему подлежати и „повиноватися въ сиравахъ и въ наукѣ духовной... „И истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ, и отъ „нихъ посылаемыхъ и освящаемыхъ, самага Христа „Бога слушаетъ той“ л. 231—232. Пастыри русской церкви, по вчинанію патріарха Никона, такъ точно и поступили. На соборахъ 1655 и 1656 г. и окончательно въ 1667 году съ совѣта, благословенія, при участіи и содѣйствіи всѣхъ 4-хъ восточныхъ патріарховъ, исправили съ древнегреческихъ и древнеславянскихъ книгъ бывшія до селѣ въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ ошибки и несогласія, вошедшія въ нихъ отъ „древнихъ приводникъ и преписующихъ я“ (Треб. п. Фил.). Все исправленное означенными соборами согласно какъ съ древне греческими и словянскими книгами, такъ равно и съ церковію восточною-Греческою, которая по свидѣтельству книги о вѣрѣ, ни въ чемъ, даже „и въ малѣйшей части“ не погрѣшила, но яко лучъ солнца слѣтитъ правою вѣрою (глав. 2). Изъ сего явственно, что все, что сдѣлано и постановлено на означенныхъ соборахъ, все сдѣлано и постановлено правильно и по волѣ Господа. А потому мы, слушая ихъ, „Христа Бога слушаемъ“. Вы же—безпоповцы, непокоровившись постановленіямъ означенныхъ соборовъ, отшатнулись всѣхъ восточныхъ 4-хъ патріарховъ; „а кто отчается ихъ, Христа Бога отчается той“ (о вѣрѣ л. 232). Вы тѣмъ „преслушали церковь“, а чрезъ то, по суду самага Христа, вы стали „якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). „Уподобляетъ (Христосъ) такую брагію мытаремъ, яко мерзѣцъ вѣщи суду мытарю“ (Благовѣстн. Мо. 76 зач. л. 153). Вотъ нашъ вамъ

*) Точный снимокъ съ подлинника.

краткій отвѣтъ на предложенный вами вопросъ. Въ виду стеченія теперь старообрядцевъ намъ было бы желательно подробно бесѣдовать по вопросу о соборахъ 1655—6 и особенно 1667 годовъ; но чтобы не удалиться намъ отъ взаимноусловленныхъ предметовъ бесѣды (о церкви, священствѣ и тайнахъ), продолжимъ бесѣду о священствѣ; о соборахъ же назначаемъ мы, съ своей стороны, особую бесѣду завтра такъ же въ 11 часовъ дня;—просимъ всѣхъ жаловать....

(Будетъ продолж.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОРУЧИКЪ ЛЕБЕДЕВЪ Иванъ Александровичъ беретъ дѣла по воинской части: о льготахъ призываемыхъ на службу, возвращенія со службы по измѣнившимся положеніямъ, пенсіяхъ больнымъ раненымъ воинамъ. Желаютіе по почтѣ получить совѣтъ или просьбу присылаютъ 3 руб сер., за веденіе же дѣла мной, плата по уговору. Квартира: Саратовъ, Вахметьевская ул., домъ Горбуновой, № 12. 12—9.

Открыта подписка на 1882 годъ на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

И „БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

Газета „Новости“ благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержания, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ фортатовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты „Новости“ представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты „Новости“ и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающій книги, даже разновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р. получаетъ газету даромъ.