

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, п 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 24-й. 1902-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ отъ 13 ноября сего 1902 года за № 8935, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: секретарей духовныхъ Консисторій Ставропольской коллежскаго совѣтника Вишнякаго и Пермской титулярнаго совѣтника Никитина перемѣстить одного на мѣсто другого.

Отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5136, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокаго и Березвечскаго женскихъ монастырей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два представленія: а) преосвященнаго Гродненскаго, отъ 9-го октября сего года за № 3374, и б) преосвященнаго Литовскаго, отъ 16-го ноября текущаго года за № 1985, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи

сбора пожертвованій на нужды Красностокаго и Березвечскаго женскихъ монастырей. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, Красностокаскій женскій монастырь, Гродненской епархіи, и Березвечская женская обитель, Литовской епархіи, успѣшно подвизаются въ дѣлѣ насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, обученія и воспитанія подрастающихъ поколѣній въ духѣ православной церкви, а также оказанія помощи престарѣлымъ, увѣчнымъ, немощнымъ и сиротствующимъ. Но таковая полезная миссіонерски-просвѣтительная и церковно-благотворительная дѣятельность названныхъ монастырей крайне затрудняется недостаточностью мѣстныхъ средствъ, зависящею какъ отъ недавности существованія самыхъ обителей, такъ равно отъ бѣдности и немногочисленности ближайшаго православнаго населенія. Установленный въ 1902 году, въ 6 день января, повсемѣстный въ пользу Красностокаго и Березвечскаго монастырей сборъ пожертвованій далъ возможность симъ обителямъ приступить къ неотложнымъ работамъ по исправленію монастырскихъ строеній, но собранныхъ средствъ оказалось недостаточно и потому древніе величественные храмы обителей, требующіе для своего благоустройства капитальнаго ремонта (сооруженія новыхъ крышъ, взамѣнъ протекающихъ при дождѣ старыхъ, задѣлки многочисленныхъ трещинъ въ куполахъ и стѣнахъ, устройства рамъ во всѣхъ окнахъ, штукатурки всего зданія храма и проч.), до настоящаго времени остаются безъ исправленія. Равнымъ образомъ настоятъ надобность въ ремонтѣ и другихъ древнихъ монастырскихъ строеній. По симъ даннымъ Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь, какъ упроченіемъ положенія Красностокаской и Березвечской обителей въ краѣ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, такъ и оказаніемъ помощи полезной дѣятельности сихъ обителей, предлагаетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской имперіи въ день Срѣтенія Господня 2 февраля 1903 года сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителѣй, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, для раздѣла по равной части между Березвечскимъ и Красностоцкимъ монастырями, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О предѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 6—13 ноября 1902 года за № 4965, постановлено: 1) предоставить на будущее время право производства испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы, въ случаѣ дальности разстоянія мѣста жительства или службы просительницъ отъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, также и правленіямъ духовныхъ мужскихъ училищъ и 2) разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства производить испытанія на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ не только въ установленное § 5 дѣйствующихъ правилъ для производства таковыхъ испытаній время съ 1-го сентября по 1 мая, но также и въ лѣтніе мѣсяцы.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 2—7 декабря 1902 года. Объ отчисленіи изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно до 20000 р. на воспособленіе епархіальному духовенству на воспитаніе дѣтей и по 28000 руб. на усиленіе средствъ епархіальной братской кассы.

Ставропольская Духовная Консисторія слушали: отно-

шеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 октября с. г. за № 23473, съ препровожденіемъ для зависящихъ распоряженій выписки изъ утвержденного Св. Синодомъ, отъ 11—26 сентября сего года за № 4159, заключенія Хозяйственнаго Управленія объ отчисленіи изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно до 20000 руб. на воспособленіе епархіальному духовенству на воспитаніе дѣтей и по 28 тысячъ руб. на усиленіе средствъ епархіальной братской кассы. Изъ приложенной выписки видно, что вѣлѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго, о разрѣшенія духовенству Ставропольской епархіи отчислять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно по 20000 руб. въ помощь духовенству на содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и по 28000 руб.—на усиленіе средствъ епархіальной братской кассы, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Ставропольской епархіи признано желательнымъ придти на помощь духовенству въ содержаніи дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на собственномъ содержаніи, отчисленіемъ на этотъ предметъ до 20000 руб. въ годъ изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, а равно замѣнить отчисленіемъ изъ тѣхъ прибылей по 28000 руб. въ годъ существующіе въ епархіи 5% сборъ съ церкви и взносы изъ причтовыхъ доходовъ на усиленіе средствъ епархіальной братской кассы, и что по состоянію средствъ означеннаго завода, какъ усматривается изъ доставленныхъ Ставропольскою Духовною Консисторіею свѣдѣній объ операціи завода, таковое отчисленіе при чистой прибыли завода (отъ 90 до 110 тысячъ въ годъ) не представляется затруднительнымъ и не стѣснить операцій завода, полагало: разрѣшить Ставропольскому Епархіальному Начальству отчислять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по 20000 руб. ежегодно на воспособленіе духовенству въ

содержаніи дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи на собственномъ содержаніи, впредь до пересмотра сего вопроса слѣдующимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и по 20000 руб. въ годъ на усиленіе средствъ епархіальной братской кассы, взаменъ отмѣняемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ сборовъ съ церквей и причтовъ епархіи. Таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11—26 сентября 1902 года за № 4159. Справка: 1) журналомъ съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи за № 35, бывшаго 18 іюня 1901 года, между прочимъ, постановлено: отчислять изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно до новаго съѣзда пока по 20 тысячъ рублей на воспособленіе духовенству при воспитаніи дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи на содержаніи родителей въ общежитіяхъ или на квартирахъ, для каковой цѣли учинить слѣдующее: а) просить Правленія семинаріи и духовныхъ училищъ, равно и Совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ, доставлять въ началѣ каждаго учебнаго года, начиная съ 1902—903 г. и въ началѣ каждаго гражданскаго года въ Правленіе свѣчнаго завода списокъ воспитанниковъ и воспитанницъ, кои, за распредѣленіемъ вакансій, должны остаться на содержаніи родителей, б) поручить правленію завода, по полученіи списковъ, сдѣлавъ общій подсчетъ, распредѣлить по 10000 на каждое полугодіе, по количеству воспитанниковъ и воспитанницъ духовнаго званія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Ставропольской епархіи и 1 и 2 округовъ Сухумской епархіи, но послѣднихъ только въ томъ случаѣ, если церкви сихъ округовъ будутъ покупать свѣчи изъ склада епархіальнаго свѣчнаго завода въ городѣ Новороссійскѣ, — и причитающуюся сумму, по количеству воспитанниковъ и воспитанницъ каждаго изъ учебныхъ заведеній, выслать въ Правленія или Совѣты сихъ заведеній по-полугодно, въ началѣ каждаго полугодія в) про-

сить Правленія и Совѣты духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по полученіи денегъ изъ Правленія завода, оповѣщать родителей, сколько приходится каждому дополнить за содержаніе дѣтей въ общежитіи или сколько получить квартирному воспитаннику, г) просить начальство учебныхъ заведеній причитающееся пособие изъ заводскихъ суммъ, во избѣжаніе злоупотребленій, выдавать не самимъ квартирнымъ воспитанникамъ, а ихъ родителямъ или же хозяевамъ квартиръ, подъ росписки, д) просить Правленія и Совѣты учебныхъ заведеній епархіи получаемыя изъ Правленія завода суммы вносить въ приходо-расходныя книги въ число епархіальныхъ суммъ, не смѣшивая ихъ съ другими суммами, и въ израсходованіи ихъ, на общемъ основаніи, составлять ежегодно отчеты, каковыя представлять на ревизію, вмѣстѣ съ оправдательными документами въ установленные ревизіонные комитеты, а затѣмъ— въ епархіальные съѣзды. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Доложенное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября за № 23473, и прописанную выписку изъ утвержденного Св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Ставропольской епархіи. Кромѣ сего Правленіямъ свѣчнаго завода, духовной семинаріи, Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ, Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ и епархіальной Сухумской канцеляріи сообщить, съ прописавіемъ выписки, изложенной въ приведенной справкѣ сего постановленія изъ журнала съѣзда духовенства Ставропольской епархіи за № 35, отъ 18 іюня 1901 года, о послѣдовавшемъ заключеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по сему предмету.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Елисаветинскаго Михаилъ Александровскій, согл. прош., перемѣщенъ на 2-й штатное священническое мѣсто къ церкви станицы Новодонецкой, 2 декабря.

Діаконъ ст. Казанской Сумеонъ Григоровскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Тверской, 7 декабря.

Псаломщикъ хут. Романовскаго Алексѣй Вулгаковъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Новозаведеннаго, 2 декабря.

Бывшій псаломщикъ с. Натырбова Иванъ Рождественскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви хутора Романовскаго, 5 декабря.

Воспитанникъ убѣжища Андреевско-Владимірскаго Братства Николай Яцко, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика Иоанно-Богословской церкви Ачуевского рыболовнаго завода, 12 декабря.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 ст. Уст. Духов. Конс. о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія, въ 1903 году.

Январь.

1. Новый годъ. — Протоіерей Петръ Случевскій.
6. Крещеніе Господне. — Священникъ Константинъ Надежинъ.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. — Ректоръ семинаріи, Протоіерей Петръ Смирновъ.
23. Недѣля Православія. — Священникъ Симеонъ Никольскій.

Мартъ.

25. Благовѣщеніе. — Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Петръ Смирновъ.
30. Входъ Господа въ Іерусалимъ. — Священникъ Димитрій Гремяченскій.

Апрѣль.

3. Великій Четвертокъ. — Священникъ Василій Павловъ.

4. Вынось Палланицы. Инспекторъ Семинаріи, Геромонахъ Алексій.
6. Пасха Христова.—Священникъ Михаилъ Космодамианскій.
23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священникъ Ѳеодоръ Семилуцкій.

Май.

6. Рожденіе Государя Императора.—Священникъ Николай Прозоровскій.
9. Святителя Николая.—Священникъ Петръ Шатировъ.
14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Священникъ Петръ Руткевичъ.
15. Вознесеніе Господне.—Священникъ Павелъ Четверкинъ.
25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Священникъ Іоаннъ Надеждинъ.

Іюнь.

29. Святыхъ Апостолъ Петра и Павла.—Священникъ Григорій Ключаревъ.

Іюль.

8. Казанской иконы Богоматери.—Священникъ Іоаннъ Гаевскій.
15. Благовѣрнаго князя Владиміра.—Священникъ Павелъ Воскресенскій.
22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Священникъ Іоаннъ Архангельскій.

Августъ.

6. Преображеніе Господне.—Протоіерейъ Александръ Яковенковъ.
15. Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Іоаннъ Завьяловъ.

Сентябрь.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы.—Протоіерейъ Дмитрій Успенскій.

14. Воздвиженіе Креста Господня.—Протоіерей Іоаннъ Протопоповъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ Евгеній Капраловъ.
- 17 Въ память избавленія Государя Императора и всего Семейства отъ опасности крушенія поѣзда.—Священникъ Павелъ Ивановъ.
21. Восшествіе Государя Императора на Престолъ.—Священникъ Іоаннъ Яковлевъ.
22. Казанскоѣ Божіей Матери.—Священникъ Романъ Хойнацкій.

Ноябрь.

14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.—Протоіерей Василій Стрелетовъ.
21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Захарій Агаповъ.
22. Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича. Протоіерей Константинъ Кутеповъ.
30. Св. Апостола Андрея Первозваннаго. Священникъ Константинъ Надежинъ.

Декабрь.

6. Святителя Николая и Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Священникъ Петръ Руткевичъ.
25. Рождество Христово. Священникъ Павелъ Четыркинъ.

Примѣчаніе: 1) всѣ проповѣди представляются на цензуру за 3-ри дня до произнесенія; 2) въ случаѣ перемѣненія священниковъ очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ; 3) въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшіе въ сіе росписаніе, проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.



Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: священникомъ стан. Брыньковской, Куб. обл., Петромъ Джигирь 13 октября присоединенъ изъ раскола къ православію безпоповецъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Дѣвѣ, 36 лѣтъ; священникомъ Покровской церкви гор. Майкопа Михаиломъ Ржаксенскимъ 21 ноября присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго толка состоящій на дѣйствительной службѣ рядовой Майкопскаго Интендантскаго продовольственнаго магазина Іоаннъ Ефремовъ Трапезниковъ, 25 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени; священникомъ Ильинской церкви стан. Незамаевской, Куб. обл., Герасимомъ Чирковымъ присоединена къ православію изъ штурдобаптистской секты крестьянка дѣвица Ирина Романова Чуянова 20 лѣтъ и сынъ ея Павелъ 2 лѣтъ и пяти мѣсяцевъ; священникомъ хутора Александровскаго, Куб. обл., Прохоромъ Зданевичемъ присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго лжесвященства крестьянинъ Николай Филипповъ Омичевъ, 26 лѣтъ; окружнымъ миссіонеромъ 15 округа, Куб. обл., священникомъ Космою Кожановымъ присоединены къ православію на правилахъ единовѣрія изъ раскола казакъ Евдокимъ Лаврентіевъ Кузнецовъ, 23 лѣтъ, его жена Анна Калинникова 21 года и дѣти ихъ: Іоаннъ 6 лѣтъ и Косма 2 лѣтъ и жена казака Ефросинія Афанасіева Чернова 28 лѣтъ, съ дѣтьми: Трифономъ 6 лѣтъ и Анною 10 лѣтъ; священникомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви ст. Ханской, Куб. обл., Дометіаномъ Ивлевымъ присоединены къ православію на правилахъ единовѣрія изъ раскола австрійской секты: мѣщанка гор. Майкопа, дѣвица Вѣра Тимофеева Лебедева и крестьянинъ Григорій Ивановъ Шумскій 19 лѣтъ; причтомъ св.-Николаевской церкви ст. Кавказской 27 октября присоединенъ къ православію изъ раскольниковъ австрій-

скаго священства фельдшеръ ст. Кавказской Авраамій Акимовъ Коноваловъ 23 лѣтъ; священникомъ Рождество-Богородицкаго молитвеннаго дома хутора Старокорсунскаго, Куб. обл., Евграфомъ Стефановымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанъ отставной гарнистъ Аудіатуль Нигаметулинъ 63 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Алексій; священникомъ ст. Батурицкой Алексѣемъ Адамовымъ 22 октября присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Ева Яковлева Бебра 25 лѣтъ, съ сыномъ ея Лукашемъ, 3 лѣтъ, съ нареченіемъ имени первой Евгенія, а второму Лука; епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 10 ноября присоединенъ къ православію отъ римско-католичества сынъ отставнаго рядового Іосифъ Андреевъ Сломко, съ именемъ Николай; имъ же, священникомъ Никольскимъ, 3 ноября присоединенъ къ православію отъ старообрядства—австрійскаго толка Омѣщанинъ Кодратъ Іоанновъ Каменщиковъ, 28 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный священникъ Евгенийъ Кудрявцевъ рапортомъ отъ 12 ноября сего 1902 г. за № 1074, донесъ Епархіальному Начальству, что землевладѣлецъ Косма Денисовъ Орѣховъ пожертвовалъ въ Рождество-Богородицкую церковь села Штурбина полное священническое облаченіе въ 82 р., покрывало на плащаницу въ 30 руб., лампаду для иконы въ 7 руб. и икону Рождества Богородицы въ серебряной ризѣ съ кіотомъ въ 225 руб., всего на сумму 344 руб.

На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 18 ноября 1902 года за № 8170, такая: „Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователю благодарности Епархіальному Начальству“.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августъ 1902 года.

Журналъ № 14-й. 1902 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ два заявленія: а) отъ о. протоіерея Евгенія Соколова и б) отъ діакона стаплицы Некрасовскоѣ Алексеѣя Печенова. Заявленія эти имѣютъ тождественное содержаніе. О. протоіерей Соколовъ и діаконъ Печеновъ просятъ, чтобы Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища сложилъ числящуюся за ними недоимку по 54 руб. съ cadaго, каковая недоимка засчитана за ними по недоставленію ими же въ Совѣтъ училища о семейномъ ихъ положеніи свѣдѣній за 2-ю половину 1901 года и ихъ дочери при названномъ училищѣ, Анна Соколова и Раиса Печенова, во 2-е полугодіе 1901 года оставались при училищѣ своекоштными воспитанницами. Между тѣмъ обѣ эти воспитанницы были приняты на казенное содержаніе и семейное положеніе ихъ родителей не измѣнилось къ лучшему, а недоставленіе помянутыхъ свѣдѣній о. Соколовъ и діаконъ Печеновъ объясняютъ невѣдѣніемъ того, что необходимо именно два раза въ годъ доставлять отъ себя свѣдѣнія о семейномъ положеніи въ Совѣтъ училища. Съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ училища, если послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства, сложить съ протоіерея Соколова и діакона Печенова недоимку въ суммѣ 10 руб., покрывъ ее экономическими суммами или остатками отъ содержанія училища, а журналъ сей представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Подлинный за надлежащими подписями. На семь журналѣ: резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 года за № 2167: „Согласенъ“

Журналъ № 15-й. 1902 года августа 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе діакона-

псаломщика станицы Хамкетинской Иосифа Синельникова, поданное имъ на имя названнаго сѣзда. Въ прошеніи томъ онъ, Синельниковъ, объясняетъ, что дочь его Вѣра при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіе перваго полугодія 190¹/₂ учебнаго года пользовалась полнымъ казеннымъ содержаніемъ, а во 2 й половинѣ того же года дочь его лишена казеннаго содержанія потому только, что отъ него во время не представлены были свѣдѣнія въ Совѣтъ названнаго училища о его семейномъ положеніи, почему тотъ же Совѣтъ требуетъ съ него доплаты въ суммѣ 27 руб. Принимая во вниманіе, что станица Хамкетинская принадлежитъ къ числу довольно бѣдныхъ приходоѡ, сѣздъ полагалъ бы сложить денежный недоборъ въ 27 руб. съ Синельникова. Журналъ сей за надлежащимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 г. за № 2165: „Разрѣшается сложить“.

Журналъ № 18-й. 1902 года августа 22 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ предложенные Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища вопросы слѣдующаго содержанія: 1) объ ассигнованіи 189 руб. 97 коп., израсходованныхъ изъ строительныхъ суммъ на электрическія лампочки и шелковые абажуры; 2) о покрытіи расхода въ 112 руб. изъ строительныхъ суммъ на пріобрѣтеніе занавѣсей на окна въ актовъ залъ и церкви и 6 руб. 18 коп. на кольца къ симъ занавѣсямъ; 3) объ ассигнованіи 281 руб. на пріобрѣтеніе различныхъ необходимыхъ для училищнаго хозяйства предметовъ по обзаведенію училища, не вошедшихъ въ смѣту, и 400 руб. на окончательное оборудованіе сада; 4) объ ассигнованіи 250 руб. на устройство бесѣдки въ училищномъ саду и 5) объ ассигнованіи 60 руб. на пріобрѣтеніе матеріаловъ и инструментовъ необходимыхъ для

потребностей по експлоатаціи сооруженій по електрическому освѣщенію и паровому отопленію. По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію, 1) что расходы по 1 и 2-му вопросамъ были вызваны настоятельною необходимостью и поэтому должны быть пополнены; 2, что просимую Совѣтомъ ассигновку въ 281 руб. на пріобрѣтеніе различныхъ необходимыхъ для училищнаго хозяйства предметовъ свободно можно уменьшить на двадцать пять руб., такъ какъ, вмѣсто предполагаемаго начальницей училища расхода въ 45 руб. на пріобрѣтеніе 6 флаговъ въ большое зданіе и 2-хъ въ квартиру инспектора, сѣздъ находитъ нужнымъ пріобрѣсти только 6 флаговъ для главнаго училищнаго зданія, израсходовавъ на это только 20 руб.; 3) на окончательное оборудованіе сада и устройство бесѣдки вполне достаточно 400 руб., причемъ сѣзду желательно, чтобы устройство дорожекъ и чистка сада были произведены по распоряженію Совѣта училища имѣющимися при училищѣ наличными служителями; 4) просимая Совѣтомъ училища ассигновка въ 60 руб. на пріобрѣтеніе матеріаловъ и инструментовъ необходимыхъ для потребностей експлоатаціи по электрическому освѣщенію и паровому отопленію вызывается необходимостью, а посему постановилъ: 1) потребную на все эти расходы сумму въ количествѣ 1024 руб. 15 коп. взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) оборудованіе сада и устройство бесѣдки поручить председателю Совѣта училища, членамъ правленія отъ духовенства и преподавателю Ивану Чефранову. Журналь сей за общимъ подписаніемъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 г. за № 2169: „Утверждается“.

(Журналь № 20-й. 1902 года августа 22 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ слѣдующіе вопросы, предложенные Совѣтомъ Екатеринодарскаго епар-

хіального женскаго училища: 1) о поступленіи 3% сбора на постройку училища въ 1902 году; 2) объ ассигнованіи 700 руб. на устройство сводчатой ямы для кокса; 3) о страховкѣ училищныхъ зданій и 4) объ ассигнованіи 500 руб. на расходы по введенію преподаванія кулинарнаго искусства окончившимъ курсъ воспитанницамъ. При обсужденіи сихъ вопросовъ выяснилось: 1) что въ распоряженіи Совѣта училища имѣется 3% сбора, излишне внесеннаго нѣкоторыми о.о. благочинными уже по окончаніи постройки училища въ 1902 году, всего 1578 р. 61 коп., а именно: 8 округа Кубанской области 331 р. 95 коп., 14 округа Кубанской области 160 р. 14 к., 11 округа Кубанской области 164 руб., 2 округа Кубанской обл. 541 р. 64 к. и Ставропольской губ. 7 округа 380 р. 88 к. 2) Потребную на устройство сводчатой ямы для кокса сумму въ 700 р. уже разрѣшено было Совѣту училища резолюціей Его Преосвященства истратить изъ строительныхъ суммъ, но въ настоящее время Совѣтъ не имѣетъ возможности воспользоваться этими суммами за ихъ отсутствіемъ.

3) Изъ сообщенія Совѣта училища видно, что до настоящаго времени изъ училищныхъ зданій застрахованы были отъ огня: больничное зданіе въ суммѣ 18000 руб. съ 18 ноября 1898 года по 18 ноября 1903 года и флигель, въ коемъ помѣщается образцовая школа, въ суммѣ 5000 руб. съ 16 мая 1897 г. по 16 мая 1902 г., флигель же съ квартирою эконома и учительницы рукодѣлія, машинное помѣщеніе, надворныя постройки и главное училищное зданіе застрахованы не были; не застрахованы также и домъ, занимаемый инспекторомъ классовъ. По мнѣнію съѣзда страховать училищныя постройки удобнѣе такимъ образомъ, чтобы на деревянныя части была положена болѣе высокая оцѣнка, нежели на кирпичныя; кромѣ того въ страховкѣ подвального этажа нѣтъ никакой необходимости; страховку сдѣлать на пять лѣтъ.

4) Изъ заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ видно, что преподаваніе кулинарнаго искусства въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ не дало почти никакихъ результатовъ. По мнѣнію съѣзда, ученицы съ успѣхомъ могутъ выучиться готовить кушанья и въ домахъ своихъ родителей; не мѣшало бы и въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ исключить изъ смѣты расходъ на этотъ предметъ, такъ какъ онъ не сопровождается тѣми результатами, какихъ отъ него ожидали. Въ виду всего вышеизложеннаго, съѣздъ постановилъ: 1) сумму въ 1578 руб. 61 коп., образовавшуюся отъ излишнихъ взносовъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ на постройку училища, зачислить этимъ округамъ въ счетъ слѣдующихъ отъ нихъ взносовъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1903 году; 2) въ виду того, что устройство сводчатой ямы для кокса, коимъ нагрѣваются котлы центрального отопленія, было уже разрѣшено Его Преосвященствомъ и не состоялось только за неимѣніемъ свободныхъ строительныхъ суммъ, ассигновать на этотъ предметъ изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 700 руб.; 3) въ ассигнованіи 500 руб. на расходы по веденію преподаванія кулинарнаго искусства воспитанницамъ отказать; 4) застрочовать всѣ училищныя зданія, за исключеніемъ подвального этажа и больничнаго зданія, которому въ настоящее время срокъ страховки еще не окончился, на пять лѣтъ въ 30000 руб. съ тѣмъ, чтобы на деревянныя части училищныхъ зданій была положена при страхованіи болѣе высокая оцѣнка, чѣмъ на кирпичныя. Потребную для сего сумму взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 года за № 210: „Утверждается“.

Журналь № 23-й. 1902 года, августа 23 дня. Съездъ депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, вѣлѣдствіе предложенія Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища по § 7, имѣль сужденіе по вопросу о приспособленіи подъ больницу зданія, въ которомъ временно помѣщались классы. Причемъ принимая во вниманіе, что на приспособленіе подъ больницу означеннаго зданія по смѣтѣ, представленной архитекторомъ г. Малама, необходима сумма въ размѣрѣ четырехъ тысячъ четырехсотъ сорока руб. 63 коп. (4440 руб. 63 коп.) съ одной стороны, и, съ другой стороны, что существующее предназначенное подъ больницу зданіе необходимо для помѣщенія въ немъ открываемаго настоящимъ съездомъ (по журналу съезда № 43) параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ означеннаго училища, постановили: построить экономическимъ образомъ во дворѣ училища подъ больницу отдѣльное кирпичное зданіе размѣромъ 27 арш. × 20 арш., ассигновавъ на эту постройку изъ суммъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода семь тысячъ руб. (7000 р.) и на оборудованіе его три тысячи (3000) руб., каковую сумму взять изъ суммъ завода въ теченіе двухъ лѣтъ (1903—1904 г.) по пяти тысячъ (5000) руб. въ годъ, а до полученія этой суммы покрывать расходъ по постройкѣ больничнаго зданія изъ имѣющихся училищныхъ суммъ. Постройка зданія должна быть произведена по плану архитектора, подъ наблюденіемъ о. предѣдателя Совѣта училища протоіерея Михаила Воскресенскаго, члена Совѣта училища священника Созонта Мищенко и учителя Екатеринодарскаго духовнаго училища Ивана Матв. Чефранова. Въ означенномъ больничномъ зданіи должно быть электрическое освѣщеніе, водопроводъ, а также сдѣланы четыре мраморныя ванны и двадцать пять металлическихъ съ сѣтками кровати съ набитыми шерстью для нихъ тюфячками. Постройку зданія начать съ весны будущаго 1903 года, о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его

на благоусмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 года за № 2181: „Заготовить проектъ зданія и смѣту и представить ихъ общепархіальному съѣзду духовенства“.

Журналъ № 24-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о приобрѣтеніе для Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища двухъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, вслѣдствіе предложенія о томъ Совѣта онаго училища по § 17, цѣну которымъ Совѣтъ назначаетъ девятьсотъ руб. за оба. Постановили: въ виду неотложныхъ будущихъ расходовъ по училищу, ассигновать изъ суммъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на два портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ пятьсотъ рублей на оба, о чемъ составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября 1902 года за № 2409: „Утверждается“.

Журналъ № 25-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ зданіи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ дополнительные вопросы, предложенные съѣзду Совѣтомъ названнаго училища и вопросы, извлеченные имъ изъ Совѣтскаго же журнальнаго постановленія за № 57 по хозяйственной части, при чемъ съѣздъ принялъ къ разсмотрѣнію вопросъ объ остаточныхъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммахъ за 1901 годъ, въ количествѣ 1766 руб. 76 коп., и ихъ назначеніе. Изъ смѣтныхъ суммъ насчитывается остатками: по §§ 1 и 3-му съ счетомъ по литерамъ А, Б и Д, по § 6, по § 1 и содержанию образцовой школы, всего по 4-мъ §§ 1093 руб. 87 коп., изъ суммъ сверхсмѣтныхъ значатся остаткомъ же отъ 1901

года суммы: а) по отдельной ассигновкѣ отъ устройства забора при дворѣ старыхъ училищныхъ зданій, временно состоявшихъ въ пользованіи епархіальнаго женскаго училища 76 руб. 5 коп.; б) возвращенныхъ преподавателемъ Четвериковымъ излишне выданныхъ ему прогонныхъ 48 р. 5 к.; в) остаточныхъ же отъ 1900 г. 543 р. 79 к., которые хотя и предъявлены были какъ суммы остаточныя общепархіальному съѣзду 1901 г., но съѣздъ тотъ опустилъ изъ виду (почему-то) дать деньгамъ тѣмъ определенное назначеніе. Итого сверхсметныхъ суммъ значится въ остаткѣ къ настоящему времени 672 р. 89 коп., а всего остатка сметныхъ и сверхсметныхъ суммъ насчитано настоящимъ съѣздомъ 1766 р. 76 к., каковому остатку настоящій же съѣздъ долженъ дать свое определенное назначеніе. Съѣздъ постановилъ: изъ означенной остаточной суммы ассигновать и внести въ смету расходовъ на 1903 годъ 100 руб. для дополнительнаго оборудованія училищной бани и 320 руб. на необходимыя передѣлки въ помѣщеніи электрической станціи (см. о сихъ перерасходахъ и расходахъ особый журналъ), а всего на баню и электрическую станцію ассигнуется 420 руб. За всѣмъ симъ еще остаточнымъ 1346 руб. 76 коп. дать другое сметное назначеніе на 1903 годъ съ составленіемъ на то особыхъ журналовъ, а сей журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 года за № 2284: „Утверждается“.

Журналъ № 26-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ вопросы, предложенные Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) о дополнительной ассигновкѣ въ 100 руб. на жалованье законоучителю образцовой при училищѣ школы; 2) объ ассигнованіи 55 руб., израсходованныхъ Совѣтомъ изъ суммъ § 1 сметы 1902 г. на вознагражденіе врача А. Кальфа, исполнявшаго обязан-

ности училищнаго врача съ 5 апрѣля по 10 июня 1902 г.:

3) объ ассигнованіи прогонныхъ денегъ преподавателямъ училища Александру Троицкому и Владиміру Бурчаку, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) по смѣтѣ жалованье законоучителю образцовой школы ассигновано въ размѣрѣ 200 руб. въ виду того, что при школѣ предполагалось только два отдѣленія, а въ настоящее время она существуетъ въ составѣ трехъ отдѣленій; 2) расходъ въ 55 руб. на вознагражденіе врача А. Кальфа, исполнявшаго временво обязанности училищнаго врача вслѣдствіе того, что служащей при училищѣ женщиной-врачу Аннѣ Щербининой былъ разрѣшенъ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія для поправленія здоровья съ разрѣшенія Его Преосвященства; 3) преподаватель Александръ Троицкій до прибытія своего на службу въ Екатеринодарское епархіальное женское училище уже находился на службѣ въ штатѣ канцеляріи Ярославскаго губернатора, какъ это видно изъ его формулярнаго списка, а посему просьба его, какъ лица не вновь поступившаго на службу, не можетъ подлежать удовлетворенію; преподаватель же Владиміръ Бурчакъ, до поступленія его въ Екатеринодарское епархіальное училище, на службѣ не состоялъ. По всестороннемъ обсужденіи всего этого сѣздъ постановилъ: 1) законоучителю образцовой при училищѣ школы въ виду того обстоятельства, что школа образцовая въ настоящее время существуетъ не съ двумя, какъ ранѣе предполагалось, а съ тремя отдѣленіями, добавить 100 р. къ прежнему его содержанію и сумму эту внести въ смѣту училища въ 1903 году; 2) такъ какъ расходъ на вознагражденіе врача А. Кальфа сдѣланъ съ разрѣшенія Его Преосвященства и вызывался дѣйствительною необходимостью, то на покрытіе его ассигновать въ распоряженіе Совѣта училища 55 руб. изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; 3) просьбу преподавателя Александра Троицкаго о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ отклонить, такъ какъ до прибытія въ Екатерино-

дарское епархіальное училище онъ уже состоялъ на службѣ; преподавателю же Владиміру Бурчаку ассигновать прогонныя деньги приблизительно по стоимости билета 2-го класса отъ Кіева, откуда онъ прибылъ, до Екатеринодара, и суточные, всего въ размѣрѣ двадцати пяти руб. тоже изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчпого завода. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 года за № 2185: „Утверждается“.

Журналъ № 27-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи изъ предложенныхъ ему вопросовъ Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривалъ 3-й вопросъ объ ассигнованіи 100 руб. на устройство при училищной банѣ особой печи съ котломъ сравнительнаго меньшаго размѣра и объ устройствѣ въ предбанникѣ вѣшалокъ для одежды. Мотивомъ для ходатайства объ устройствѣ въ банѣ особой печи выставлено то обстоятельство, что въ лѣтнее время, когда мало остается дѣтей въ училищѣ, то подогреваніе большого котла и согрѣваніе бани для нихъ, а равно и для училищной прислуги сопровождается большимъ расходомъ топлива. Съѣздъ постановилъ признать сей расходъ цѣлесообразнымъ и покрыть его изъ остаточныхъ суммъ 1901 года, а журналъ сей за общимъ подписомъ представить на утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 года за № 2286: „Утверждается“.

Журналъ № 28-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Екатеринодарскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ объ ассигнованіи 320 руб. на необхо-

димья передѣлки въ помѣщеніи электрической станціи училища. Въ Совѣтъ училища поступило заявленіе наблюдающаго за училищными сооруже́ніями по электрическому освѣщенію, паровому отопленію и вентиляціи инженеръ-технолога Майгура отъ 11 августа слѣдующаго содержания: „честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища исходатайствовать у подлежащаго начальства необходимый кредитъ на исправленіе помѣщенія и оборудованіе электрической станціи при училищѣ: на утолщеніе стѣны на одинъ кирпичъ, отдѣляющей мастерскую комнату отъ котловаго помѣщенія, требуется расходъ въ 180 руб., на передѣлку клапановъ паровыхъ котловъ 60 руб., на устройство фундамента подъ новыя динамо—машины 80 р., всего 320 руб.“ Согласно условію, заключенному 26 іюля сего года Совѣтомъ училища съ представителемъ технической конторы Гретеръ, Дейнесъ и Маттеи, инженеромъ Бросманомъ, вышеозначенная фирма приняла на себя за 1000 руб. установку на электрической станціи училища вмѣсто существующихъ динамо-машинъ двухъ новыхъ тихоходныхъ. По сему условію, Совѣтъ училища принимаетъ на свой счетъ устройство фундаментовъ подъ новыя динамо-машины и обязуется увеличить, согласно требованію строительнаго устава, кирпичную стѣну, отдѣляющую машинное помѣщеніе отъ смежной съ нимъ мастерской до толщины 1¹/₄ арш., а также передѣлать предохранительные клапаны на локомотивахъ. На все это требуется, согласно исчисленію инженера Майгура, 320 руб., какой суммы Совѣтъ въ своемъ распоряженіи не имѣетъ. Въ виду охраны цѣлости механическихъ сооруже́ній на электрической станціи училища, отдѣляющей ее отъ помѣщенія для мастерской, сѣзлъ постановилъ: признать расходъ въ 320 руб. на передѣлку въ помѣщеніи названной станціи необходимымъ; покрыть этотъ расходъ изъ остатка училищныхъ суммъ отъ 1901 года, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его

Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1902 г. за № 2287: „Утверждается“.

Журналъ № 29-й. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разематривалъ вопросы Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго училища: 1) о покрытіи сверхсѣтнаго расхода въ 236 р. 43 к. на торжество освященія храма и новыхъ училищныхъ зданій и 2) объ ассигнованіи 400 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари, при чемъ оказалось: а) на освященіе храма и новыхъ зданій училища ассигновано общепархіальнымъ съѣздомъ 1901 года 1000 р., а израсходовано Совѣтомъ 1236 р. 43 коп., такимъ образомъ перерасходовано 236 р. 43 к., взятыхъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта наличныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была восполнена окружнымъ съѣздомъ; б) о. инспекторъ заявилъ, что на приобрѣтеніе церковной утвари и стихаря для діакона требуется 400 руб. Постановилъ: а) перерасходованные 236 р. 43 к. пополнить изъ средствъ свѣчнаго завода; б) заявленіе же о. инспектора объ ассигнованіи 400 р., — такъ какъ съѣздъ нашель, что утвари въ храмѣ достаточно, а въ стихарѣ для діакона не чувствуется особенной надобности, отказать. Журчалъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 года за № 2182: „Утверждается“.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, что на 29 декабря сего года, въ 11^{1/2} часовъ дня,

въ г. Ставрополѣ въ помѣщеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (въ домѣ А. Т. Руднева, рядомъ съ Андреевскою церковію) назначено общее собраніе для открытія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи и для выбора предсѣдателя, шести членовъ и 4 кандидатовъ къ нимъ въ составъ правленія сего общества. Къ указанному времени г.г. учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи приглашаются явиться въ г. Ставрополь для участія въ общемъ собраніи и для выбора должностныхъ лицъ Правленія означеннаго общества.

Отъ Медвѣженскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Медвѣженское Уѣздное Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ на 17 октября сего 1902 года ст. 19-я постановило: „выразить благодарность Отдѣленія завѣдующему и законоучителю церк.-прих. школы села Цреграднаго при Николаевской церкви, священнику Тимоѳею Лысенку; завѣдующему школами при Покровской ц. села Бѣлой-Глины, священнику Василию Парадіеву; діакону Трехсвятительской церкви села Средне-Егорлыкскаго Александру Михайлову и учительницѣ Кулешовской церковно-приходской школы Ксеніи Тростянской, за ихъ усердное отношеніе къ обязанностямъ по школѣ въ 1901—1902 учеб. году“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Елисаветинскомъ и въ хут. Шабано-Тхамахинскомъ.

б) *Діаконское*: въ станицы Казанской.

и в) *Псаломщическое*: въ Князе-Михайловскомъ мисіонерскомъ станѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1902-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Противосектантскія собесѣдованія на Каменной ломкѣ г.
Ставрополя.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архиаствыря 17 ноября текущаго года въ Ставрополѣ открыты противосектантскія собесѣдованія. Открытіе ихъ послѣдовало въ Семинарской образцовой школѣ, гдѣ о. Ректоромъ Семинарии прот. П. Смирновымъ было отслужено молебствіе послѣ котораго о. Инспекторъ Семинарии Иеромонахъ Алексій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью; въ ней онъ обращалъ вниманіе слушателей на язву нашего времени, разъѣдающую церковно—общественный организмъ,—сектантство, широкою волною разливающимся даже по самымъ захолустнымъ уголкамъ нашего отечества; указывалъ лекторъ на необходимость бороться съ этимъ зломъ, призывалъ слушателей къ повиновенію Св. Церкви, приглашалъ ихъ сплотиться во едино, чтобы противопоставить сектантскому движенію несокрушимую стѣну вѣрности и преданности церковному ученію.

24 ноября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, собесѣдованія были перенесены въ Павловскую городскую школу, въ которой Г. Директоръ народныхъ училищъ позво

лилъ употреблять для этой цѣли одинъ изъ классовъ.— Важныя причины побудили переимѣнить мѣсто собесѣдованій. Опытъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, что не смотря на печатныя приглашенія и даже нарочитыя посольства, сектанты и раскольники рѣшительно отказываются являться въ качествѣ совопросниковъ въ Семинарскую школу, вслѣдствіе чего собесѣдованія по необходимости принимали характеръ охранительныхъ чтеній. Но понятно, что такія чтенія особенную пользу могутъ принести населенію, зараженному сектантствомъ. Центръ городского сектантства—Камовная ломка; стоящая близъ нея Павловская школа представляется, такимъ образомъ, самымъ удобнымъ мѣстомъ для собесѣдованій съ сектантами. Необходимость завести здѣсь регулярныя противосектантскія собесѣдованія вызывается не только миссіонерскимъ долгомъ обращенія заблуждающихся, но и главнымъ образомъ—желаніемъ предохранить православныхъ чадъ Церкви отъ уклоненія въ сектантство, тѣмъ болѣе, что,—какъ можно судить на основаніи нѣкоторыхъ свѣдѣній,—среди мѣстнаго населенія есть уже колеблющіеся въ вѣрѣ. Наконецъ, можно было надѣяться, что и сектанты съ большею охотою пойдутъ въ мѣстную Павловскую школу, чѣмъ куда либо. Къ сожалѣнію эта надежда не оправдалась: сектанты по прежнему упорно отказываются являться на бесѣды, рѣшительно заявляя, что пойдутъ только по требованію полицейской власти. Лукавый народъ! За эту мѣру они послѣ сами же стали бы обвинять православныхъ въ насиліи.

Собесѣдованія организованы о. Инспекторомъ Семинаріи, окружнымъ миссіонеромъ свящ. Гасевскимъ и преподавателемъ Сперанскимъ; дѣятельное участіе въ нихъ принимаютъ и воспитанники VI кл. Семинаріи подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя и послѣ обстоятельной подготовки. Съ этою цѣлью на каждое собесѣдованіе назначается нѣсколько воспитанниковъ, которые обязываются заняться предварительно подробнымъ изу-

ченіемъ вопроса предстоящей бесѣды. Послѣ раскрытія положительнаго ученія и разбора важнѣйшихъ сектантскихъ возраженій передъ слушателями, собирающимися въ школу, участники собесѣдованій обычно направляются въ домъ кого либо изъ сектантовъ и тамъ начинается живой обмѣнъ мыслей. Такихъ частныхъ бесѣдъ по различнымъ вопросамъ было уже нѣсколько; главное неудобство ихъ заключается въ томъ, что тѣсныя хаты сектантовъ могутъ вмѣстить только очень ограниченное число слушателей, а желающихъ слушать бесѣды съ каждымъ разомъ является все болѣе и болѣе. Послѣ бесѣдъ присутствующимъ раздаются брошюры противосектантскаго содержанія. Вожаки сектантовъ, сначала было любезно принимавшіе собесѣдниковъ, затѣмъ были повидимому встревожены, когда убѣдились, что бесѣды принимаютъ регулярный характеръ; по этому поводу, какъ они сами говорили, у нихъ было нѣсколько совѣщаній, окончившихся рѣшеніемъ всѣми мѣрами уклоняться отъ бесѣдъ, что дѣйствительно и было однажды сдѣлано. Нельзя не пожалѣть о такомъ рѣшеніи, но если даже не состоятъ публичныя бесѣды, то и одни охранительныя чтенія въ Павловской школѣ принесутъ несомнѣнную пользу православному населенію, которое видимо сознаетъ ихъ значеніе и очень охотно посѣщаетъ; многіе здѣсь же обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній или возраженій, которыми смущаютъ ихъ сектанты.

Наконецъ, въ цѣляхъ охраненія мѣстнаго православнаго населенія отъ сектантской пропаганды предпринята еще одна очень важная мѣра: изъ наиболѣе грамотныхъ и развитыхъ жителей организуется кружокъ ревнителей православія, чтобы противопоставить сектантскимъ начетчикамъ миссіонерскихъ дѣятелей изъ среды самаго народа. Въ число членовъ этого кружка записалось уже пять человекъ, изъ коихъ одна женщина. Предполагается снабдить ихъ Новымъ Заветомъ, а нѣкоторыхъ и Библіями и противосектантскими брошюрами; рѣшено

по временамъ собирать ихъ въ Семинаріи для наученія полемическимъ пріемамъ и разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ. Мѣра эта можетъ имѣть огромное практическое значеніе. Сектанты пользуются всякимъ случаемъ, чтобы сѣять свое лжеученіе, — поводовъ къ этому въ жизни простолюдина представляется очень много, напр., совмѣстная работа, поѣздка на базаръ и т. п., а иногда дерзость сектантовъ простирается и до открытой пропаганды. Особенной ревностью въ этомъ отношеніи отличаются женщины; такъ, одна сектантка, по словамъ мѣстныхъ жителей, вышедши на улицу, гдѣ православные занимались около своихъ дворовъ домашними работами, стала кричать во весь гось: „мы святы, а вы все въ огнѣ будете горѣть!“ Разумѣется, такимъ необычнымъ заявленіемъ она собрала вокругъ себя толпу народа, которая потребовала объясненія и доказательства ея словъ—и вотъ началась открытая проповѣдь шундизма. Искушенные въ этомъ дѣлѣ сектанты рѣдко находятъ сколько нибудь свѣдущихъ возражателей среди простого православнаго народа; вотъ въ подобныхъ-то случаяхъ народные миссіонеры могутъ оказать православію незамѣнимую услугу: часто сталкиваясь съ сектантами въ обыденной жизни и разоблачая при всякомъ удобномъ случаѣ ихъ лжеученіе, эти полезные, хотя можетъ быть и мало замѣтные дѣятели, будутъ постоянно стоять на стражѣ православія и охранягъ населеніе отъ вредной сектантской пропаганды. И въ самихъ православныхъ предпринимаемая мѣра подниметъ бодрость духа, когда они увидятъ, что и среди нихъ находятся достойные противники сектантскимъ вожакамъ, которые храбры только съ малограмотными, но совѣмъ не непобѣдимы въ полемикѣ съ людьми, свѣдущими въ св. Писаніи. Мѣра эта новая и скорыхъ практическихъ результатовъ отъ нея ждать, конечно, еще рано, но есть полное основаніе надѣяться, что въ будущемъ она окажется несомнѣнно полезною.

Я. Сперанскій.

II.

О П Ы Т Ъ

систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. *)

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

„Путь спасенія“.

Желающій идти путемъ спасенія долженъ осуществлять въ своей жизни и дѣятельности два правила: I, *исполнять все то, что служитъ къ спасенію* и II, *удаляться всего того, что препятствуетъ дѣлу спасенія*; а такъ какъ вполне избѣжать этихъ препятствій невозможно, то бороться съ ними, какъ съ опаснѣйшими врагами.

I.

Для выполненія перваго правила, вступающему на „узкій“ путь, какъ еще малоопытному въ духовной жизни, должно держаться образцовъ добродѣтели и, при помощи благодатныхъ средствъ, даруемыхъ въ таинствахъ, по мѣрѣ силъ подражать имъ. Высочайшій наставникъ въ добродѣтели, идеаль и образецъ святости—Богочеловѣкъ Господь Иисусъ Христосъ: посему идущему путемъ „спасенія“ необходимо имѣть непрестанно предъ очами жизнь Господа своего и имѣть главнымъ началомъ своей жизни и дѣятельности

„подражаніе Христу“.

Вся нравственность наша въ томъ, чтобы мы неуклонно слѣдовали за Икупителемъ, жили и дѣйствовали по образу Создавшаго: отсюда и въ христіанинѣ должно „мудрствоваться“ то же, что и „во Христѣ Иисусѣ“ (Фил. 2, 5); если же такъ, то всему человечеству и порознь

*) Продолженіе. См. №№ 20, 21, 22 и 23-й Епарх. Вѣд.

каждому человѣку остается одно — взирать непрестанно на образъ Божій, предъ нами явившійся, и черта за чертой перенося его — чрезъ размышленія и дѣянія — въ свою душу, самому постепенно преобразоваться сначала въ то же смиреніе, кротость, любовь, а потомъ и въ ту же славу, то же величіе. *Основаніе* возможности для человѣка „подражанія Христу“ заключается въ фактѣ соединенія въ Искупителѣ двухъ естествъ — божескаго и человѣческаго. Такъ какъ Іисусъ Христосъ, не переставая быть Богомъ, въ то же время былъ человѣкомъ, во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ, то Его святѣйшее человѣчество можетъ и должно быть образцомъ для всего человечества; въ этомъ случаѣ Отецъ небесный, вводя въ міръ Сына Своего, то же глаголетъ намъ, что нѣкогда глаголалъ Моисею: „виждь, да сотвориши по образу показанному тебѣ“ (Исх. 25, 40). Какъ образецъ для человечества, Іисусъ Христосъ есть идеаль а, для *ума*, носящаго въ себѣ и возвѣстившаго міру истину: истина въ одномъ Богѣ; мы же знаемъ истину потому, что знаемъ умъ божественный во Іисусѣ Христѣ; б, должнаго *направленія воли*, ибо воля Его была святою, вполне согласною съ волей Отца и преданной ей; в, кротости, чистоты и незлобія *сердца*, преисполненнаго любви, въ силу которой Господь Іисусъ Христосъ, скорбя о неразуміи и нераскаянности людей, отдалъ душу Свою въ цѣну избавленія за грѣхи всего міра. Созерцая *нравственный образъ* Спасителя, необходимо останавливаться главнымъ образомъ на самоотверженіи, которымъ исполнена вся жизнь Іисуса Христа. Чтобы дать погибающему человѣку возможность и указать образъ восхожденія на небо, Сынъ Божій, путемъ терпѣнія до смерти, Самъ облекся всеми видами смиренія, поистинѣ безиредѣльнаго и прошелъ путемъ крайняго униженія, „бывъ *искушенъ по всяческимъ*“ (Евр. 4, 15). Оставивъ престолъ славы, Спаситель нисходитъ на землю, принимаетъ плоть нашу, полагается въ ясляхъ, терпитъ обрѣзаніе, тридцать лѣтъ прово-

дить въ безвѣстности, пріемлетъ крещеніе отъ раба, искушается отъ сатаны и проповѣдуетъ Царствіе Божіе среди всякаго рода лишеній, клеветъ и опасностей, терпитъ бѣдность, уничтоженія и страданія, возносится на крестъ, какъ возмутитель, въ самомъ гробѣ стережется— какъ обольстителъ, наконецъ, среди самой славы Своей— по вознесеніи на небо— Онъ продолжаетъ быть предметомъ пререканія, вражды и гоненій. И такъ, правственный образъ Христа, „дѣло“ Его и вообще вся жизнь Богочеловѣка— вотъ путеводная звѣзда, къ свѣту которой долженъ стремиться спасающійся, непрестанно памятуя, изъ какой тьмы и пагубы изведенъ онъ благодатию ¹⁾.

II.

Необходимость удаленія препятствій, встрѣчающихся на „пути спасенія“ и борьбы съ ними исчерпывается пріобрѣтеніемъ двухъ высшихъ христіанскихъ добродѣтелей, А, самоотверженія а Б, крестоношенія.

А. Самоотверженіе.

Сущность дѣятельнаго христіанства и благочестивой жизни состоитъ въ самоотверженіи. Мысль о столь великомъ значеніи самоотверженія можно подтвердить указаніемъ на а, качества, пріобрѣтеніе коихъ необходимо для вступленія въ небесный Іерусалимъ— царство Христово и б, способъ пріобрѣтенія этихъ необходимыхъ качествъ.

а. Для того, чтобы получить доступъ въ небесныя обители царства Христова, человѣку необходимо достигнуть чистоты сердца и свободы духа, ибо въ царство Христово не можетъ внити „никая скверна“. Эти чистота и сво-

¹⁾ т. I, 504—506, 303—306, 464—466, 62, 66, 16., 310, 80, 75, 267—268, 322, 275—277, 123, 139, 269, 72, 271, 165, 204, 234; т. VI, 246—247, 114, 121, 315—316, 120; II, 272, 33, 284—285, 184, 24; IX, 187, 189, 296, 180, 331, 54, 57, 185, 283—285, 295, 329; XI, 281.

бода являются результатомъ „духовнаго обрѣзанія“, т. е. внутренняго исправленія, обновленія и очищенія; б. духовное обрѣзаніе, какъ соединенное съ принужденіемъ, лишеніями и болѣзнями, совершается лишь путемъ самоотверженія, которое состоитъ въ отверженіи на всю жизнь плотскаго ума, невозрожденной воли и злаго сердца, въ отрѣшеніи отъ всего, что землянитъ наше сердце и, закрѣпляя тяжелыя узы плоти, лишаетъ духъ блаженной свободы, не даетъ ему стремиться на небо. И такъ, начало нравственности христіанской, начало послѣдованія Христу имѣетъ отрицательный характеръ и состоитъ въ христіанскомъ самоотверженіи, и именно въ христіанскомъ: полнымъ самоотверженіемъ можно назвать только самоотверженіе христіанина; самоотверженіе естественнаго человѣка не полно: онъ отвергаетъ себя для себя же, а христіанинъ—для Бога. *Способовъ самоотверженія два: мысленный, когда человѣкъ приходитъ къ убѣжденію въ необходимости самоотверженія путемъ размышленія и практической или опытной. Этотъ способъ лучшій, ибо самое твердое убѣжденіе въ необходимости самоотверженія окажется пустымъ, если не будетъ осуществлено на опытѣ. Видовъ самоотверженія три: 1, смиреніе, 2, нестяжательность 3, и воздержаніе 4).*

I. Смиреніе.

Смиреніе или смиренномудріе есть такое состояніе души, въ коемъ она, познавъ всю слабость и нечистоту свою, бываетъ далеко отъ всякаго высокаго мнѣнія о себѣ, постоянно старается раскрывать въ себѣ все доброе, искоренять все злое, но никогда не почитаетъ себя достигшею совершенства и ожидаетъ его отъ благодати Божіей, а не отъ собственныхъ усилій. Смиреніе является

¹⁾ т. VI, 113, 116—117, 86—87, 115; Ш, 84; П, 209—210; I, 218, 128; X, 201, 265, 268, 234; IX, 110.

неизмѣнною и необходимою спутницею прохожденія чело-
вѣкомъ пути добра: кто хочетъ быть добрымъ, тотъ дол-
женъ увѣрить себя, что онъ пороченъ. Смирение способ-
ствуетъ сохраненію даровъ духовныхъ и низводитъ на
человѣка особенное благоволеніе свыше: „на кого воззрю“,
говоритъ Господь, „токмо на кроткаго, и смиреннаго, и
молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ?“

Къ проявленіямъ христіанскаго смиренія слѣдуетъ от-
носить; 1, святую недовѣрчивость къ себѣ, вытекающую
изъ смиреннаго сознанія своей немощи, 2, жажду благо-
датной помощи, 3, стремленіе къ самоусовершенствованію
положительно (чрезъ раскрытіе въ себѣ добра) и отрица-
тельно (чрезъ искорененіе въ себѣ зла), 4, осмотритель-
ность и скромность въ сужденіяхъ, словахъ и дѣйствіяхъ,
5, желаніе избѣгать похвалъ и почестей, 6, уступчивость,
7, энергію къ добру, 8, правильный взглядъ на неудачи
и огорченія, 9, непамятозлобіе и 10, отсутствіе ложнаго
стыда ¹⁾.

2. Нестяжательность.

Нестяжательность состоитъ въ свободѣ сердца отъ ве-
щей: христіанинъ долженъ быть готовымъ и владѣть ве-
щами, и лишаться ихъ (Филип. 4, 12). Умѣніе лишаться—
значитъ уже очень много, ибо служить показателемъ того,
что человѣкъ не придаетъ вещамъ земнымъ того значенія,
котораго онѣ на самомъ дѣлѣ не имѣютъ, что въ сердцѣ
его не господствуетъ ни одна изъ страстей, главное свой-
ство которыхъ—требованіе себѣ жертвъ; посему источникъ
нестяжательности по справедливости можно видѣть въ до-
стиженіи *безстрастія*; угасивъ въ себѣ ненасытное пламя
страстей, душа становится чувствительною къ нуждамъ
ближняго, сердце вѣжвымъ, открытымъ для всего добраго,
способнымъ для вмѣщенія благодатныхъ даровъ. Кто до-

¹⁾ т. VI, 314—315, 312; X, 250; II, 183; III, 238.

стигаетъ полной нестяжательности, тотъ готовъ всёмъ пожертвовать, только бы совершить волю Того, Кому онъ предалъ себя на вѣки. Высшій образецъ нестяжательности мы имѣемъ въ лицѣ Господа Іисуса Христа (2 Кор. 8, 9) ¹⁾.

3. Воздержаніе.

Воздержаніе состоитъ въ избѣжаніи угожденія плоти. Это „угожденіе“ есть плодъ излишней заботы о плоти, предупрежденія всякихъ ея желаній и исполненія ихъ безъ разсужденія. Но при всемъ томъ воздержаніе не требуетъ совершеннаго отверженія попеченій о тѣлѣ (Еф. 5, 29; I Тим. 5, 23), ибо въ понятіи „воздержаніе“ не заключается понятія безусловнаго аскетизма: оно есть лишь начало, сдерживающее и обуздывающее въ человѣкѣ потокъ чувственности, всегда готовый, если не будетъ остановленъ воздержаніемъ, опровергнуть и унести съ собою всё долготѣніе труды и подвиги вѣрующаго. Такое же значеніе воздержаніе имѣетъ при встрѣчѣ 'человѣка и со всёми другими препятствіями на пути спасенія. Общее слѣдствіе воздержанія—укрощеніе чувственности и очищеніе духа ²⁾.

Б. Крестоношеніе.

„Духовнаго обрѣзанія“, какъ результата „самоотверженія“, еще недостаточно для того, чтобы достигнуть конца узкаго, тернистаго пути спасенія. Отвергнутый ветхій человѣкъ нашъ не будетъ лежать въ бездѣйствіи; онъ возобновляетъ свои нападенія: отсюда необходимость *умертвить* отвергнутаго. Такимъ образомъ подвигъ самоотверженія съ неизбѣжною приводитъ къ другому, вѣнчающему его, подвигу—„крестоношенія“.

Грѣховный *міръ* съ его соблазнами, *плоть* съ ея страстями, *душа*, исполненная самолюбія и гордости, наконецъ

¹⁾ т. X, 266—267; I, 342, 85, 267; VII, 268—269, 245; VI, 128.

²⁾ т. X, 267; III, 27; VI, 37—38; II, 183.

дiаволь съ его непримиримымъ озлобленіемъ противъ всего добраго, ставятъ спасающагося въ необходимость упорной борьбы съ ними, *борьбы до гроба*. Съ другой стороны, необходимо помнить, что земля наша есть мѣсто не покоя, а искушеній и странствованій, что во все продолженіе земной жизни человѣку предстоитъ переносить различныя бѣдствія и лишенія, которыя, какъ прямое и естественное *слѣдствіе грѣха*, являются неизбѣжнымъ удѣломъ человѣка. Приведенныя двѣ мысли и составляютъ основные элементы понятія „крестопошеніе“, которое, такимъ образомъ, состоитъ 1, въ достойномъ христіанина отношеніи къ земнымъ бѣдствіямъ и 2, въ неустанной борьбѣ со всѣмъ, что препятствуетъ достигать спасенія ¹⁾.

Г. Отношеніе къ бѣдствіямъ.

Характерною чертою, отмѣчающею отношеніе христіанина къ бѣдствіямъ и лишеніямъ, является избраніе и усвоеніе ихъ себѣ *добровольно*, въ повиновеніи благой волѣ Божіей. Христіанинъ смотритъ на свои бѣдствія и страданія, какъ на необходимыхъ спутниковъ истинно—христіанской жизни, и посему не ропшетъ на посылаемые ему испытанія, но проситъ ихъ, какъ милости; чувствуя мерзость грѣха, даже самъ избобрѣтаетъ для себя наказанія и смиренно ожидаетъ все новыхъ и новыхъ ударовъ, будучи твердо убѣжденъ въ ихъ пользѣ и зная, какъ велико ихъ нравственно—воспитательное значеніе: лишенія и бѣдствія—это огонь, необходимый для нашего очищенія, ибо ничто не дѣлаетъ человѣка столь чистымъ, ничто такъ не возвышаетъ его въ духѣ и не приближаетъ къ Богу, какъ мужественное перенесеніе страданій и скорбей; духъ благочесія, духъ вѣры и добродѣтели растетъ въ насъ и укрѣпляется слезами и терпѣніемъ по Бозѣ; бѣдствія, нами претерпѣваемыя, если мы умѣемъ пользо-

¹⁾ т. VI, 118—119, 132; I, 225, 83, 354, 480, 476; IV, 49, т. II, 301, 137; Ш, 141; IX, 397.

ваться ими, прекращаютъ дѣйствіе гибельныхъ причинъ нашего духовнаго нечувствія. Въ частности—страданія и бѣдствія, принимаемая какъ должно, укрѣпляютъ въ душѣ человѣка все доброе и помогаютъ ему въ борьбѣ со зломъ: смиряя гордость, они укрѣпляютъ смиреніе; заставляя человѣка страдать,—тѣмъ самымъ пріучаютъ его къ терпѣнію, дѣлаютъ сердце болѣе чуткимъ и отзывчивымъ къ страданіямъ ближнихъ; обнаруживая всю суету благъ мірскихъ, дѣлаютъ человѣка менѣе доступнымъ для соблазновъ міра и, слѣдовательно, болѣе сильнымъ въ борьбѣ съ ними; наконецъ, обезсиливая „ветхаго человѣка“, помогаютъ христіанину тѣмъ успѣшнѣе бороться съ нимъ и постепенно умерщвлять его ¹⁾).

2, Борьба христіанина.

„Побѣждающему дамъ сѣсти со Мпою на престолѣ Мо-емъ“ (Апок. 3, 21). Итакъ для достиженія „престола славы“ требуется *побѣда*; побѣда предполагаетъ *борьбу*; борьба предполагаетъ *враговъ*. Такимъ врагомъ, побѣда надъ которымъ обезпечиваетъ христіанину доступъ въ царство Божіе, является *зло*, гнѣздящееся въ нашемъ сердцѣ, какъ результатъ грѣховности; отсюда выводъ: христіанинъ для стяжанія чистоты сердца и духовной свободы долженъ вести упорную, беспощадную борьбу съ царствомъ сатаны, который влечетъ къ себѣ человѣка съ помощью „тяжести“ грѣха и держитъ въ своихъ узахъ, какъ добычу. Въ виду такой опасности христіанинъ естественно отъ колыбели и до гроба долженъ быть воиномъ и подвижникомъ ²⁾).

Враги христіанина.

Намѣревающіеся вступить въ сраженіе съ какимъ нибудь сильнымъ непріателемъ должны узнать силы и сред-

¹⁾ т. VI, 118—119, 32, 194; I, 225, 204, 482; IX, 197; т. II, 138—139, 25, 98, 83, 209, 171; III, 30, 197.

²⁾ т. IV, 49; II, 20—21, 32, 301, 263, 134; VII, 126, 117—120; т. V, 105, 325; VI, 92, 165; III, 104; XI, 238; I, 123, 169.

ства, коими онъ можетъ располагать; а такъ какъ цѣль борьбы христіанина — освобожденіе отъ рабства грѣху и діаволу, то очевидно прежде всего должно обнаружить тѣ средства, которыми грѣхъ держитъ въ своей власти человѣка и препятствуетъ его освобожденію. Начала, противоборствующія стремленію духа къ свободѣ, можно указать какъ внѣ человѣка, такъ и въ немъ самомъ. Внѣшніе враги—это *а, духи злобы* съ ихъ невидимыми и видимыми нападеніями и *б, міръ*, являющійся враждебнымъ христіанину въ двухъ отношеніяхъ: какъ ненавистникъ и гонитель всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, и какъ носитель всѣхъ земныхъ прелестей и соблазновъ. Но главною опасностью грозятъ человѣку внутренніе, „домашніе“ враги его; къ нимъ должно отнести: *а, плоть*, противоборствующую духу своими чувственными пожеланіями, и *б, духовныя силы* человѣка, испорченныя и извращенныя грѣхомъ; таковы: *умъ*, „взимающійся на разумъ Божій“ (2 Кор. 10. 5), мудрствующій „по стихіямъ міра“ (Колос. 2, 8), наполненный ложью, обманами, истощенный въ служеніи пороку, съ худыми мыслями и загрязненнымъ воображеніемъ; *сердце*, окаменѣвшее для любви къ Богу и ближнимъ, съ его страстями, постоянно требующими для себя жертвъ, съ живущимъ въ немъ самолюбіемъ,—главнымъ источникомъ нашихъ духовныхъ недуговъ—и гордостью,—самымъ послѣднимъ и самымъ опаснымъ врагомъ, производящимъ духовную смерть; *воля*, возстающая противъ закона Божія и стремящаяся сдѣлать себя средоточіемъ всего и все подчинить себѣ. Такимъ образомъ христіанинъ, чтобы достигнуть духовной свободы, долженъ одержать побѣду не только надъ діаволомъ и міромъ, но, главнымъ образомъ, надъ самимъ собою: всѣ нападенія совнѣ пагубны только тогда, когда въ самомъ человѣкѣ есть предатели ¹⁾. Человѣкъ

¹⁾ т. VII, 122, 171—176; VI, 166—167, 122—123; IV, 48—49; X, 275, 248, 235, 267, 269, 377; т. II, 241, 187, 209, 19; I, 205, 166—167, 320, 79; V; 115, 70; VIII, 172.

не имѣть въ себѣ силы для веденія столь трудной борьбы; но христіанина всегда поддерживаетъ *вѣра* въ то, что духовный корабль—Церковь, въ которой онъ находится,—не потерпитъ крушенія, какъ управляемый всемогущимъ Царемъ, Который доказалъ Своимъ примѣромъ возможность побѣды, разрушивъ царство смерти и связавъ духовъ злобы поднебесныхъ. Побѣдивъ враговъ „спасенія“, Искушитель и всеѣмъ вѣрующимъ въ него даетъ

необходимыя въ борьбѣ средства;

къ нимъ относятся: а, *оружіе брани* духовной. Оно указано Ап. Павломъ (Еф. 6, 11—17): „броня правды“ или „истины“ (правда есть та же истина, только въ дѣйствіи), „щитъ вѣры“, „шлемъ спасенія“, т. е. постоянная мысль о спасеніи, и „мечъ“ слова Божія; б, *помощь* благодати Святаго Духа при веденіи духовной брани. Эта помощь необходима въ силу трудности борьбы и слабости человѣка. Духъ Святой, какъ Духъ *силы*, даетъ всеѣмъ силамъ и способностямъ человѣка духовную крѣпость, наставляя „на всяку истину“ (Іо. 16, 13), даруетъ новое, духовное направленіе его дѣятельности и одушевляетъ къ препобѣжденію всеѣхъ трудностей и препятствій (Лук. 24, 49). Условіями усвоенія „причастія Святаго Духа“ со стороны человѣка служатъ: смиреніе, сознаніе необходимости и жажда благодатной помощи, живое стремленіе къ соединенію съ Господомъ и проявленіе любви къ Нему въ дѣлахъ любви христіанской. ¹⁾ Частными средствами, пользуясь которыми христіанинъ можетъ успѣшнѣе идти узкимъ путемъ спасенія, служатъ *трудъ* и *постъ*.

Трудъ.

Значеніе для христіанина труда заключается въ томъ, что онъ является лучшимъ средствомъ противъ „духа

¹⁾ т. VI, 118, 152—153, 85—86, 183; I, 166—167, 169, 176, 398, 401, 382, 404; Ш, 9, 22; т. IV, 50; X, 276; XI, 483—484; VШ, 146; II, 340, 170—171; V, 143—144.

праздности“. Такъ какъ всякая способность души, оставляемая въ бездѣйствіи, слабѣетъ и портится, то праздность, естественно, ослабляетъ и сокращаетъ силы и способности человѣка и вводитъ съ собою въ сердце человѣка порокъ и развращеніе. Если вообще назначеніе каждаго человѣка—дѣятельность, то, въ частности, для христіанина непрестанная дѣятельность духовная есть уже святая необходимость; кто, предаваясь праздности, не идетъ впередъ, тотъ идетъ назадъ: разсѣяніе мыслей, столь сродное природѣ человѣка, подъ вліяніемъ праздности пріобрѣтаетъ особенную силу, и въ результатѣ—душа оказывается полною худыхъ, нечистыхъ мыслей и чувствъ; не имѣющая опредѣленнаго направленія мысль скорѣе всего останавливается на томъ, что манитъ чувственность; если даже праздный человѣкъ обращаетъ свою мысль къ предметамъ духовнымъ, то и здѣсь недостатокъ труда отражается въ появленіи гордыхъ и бесплодныхъ мыслей, что сильно вредитъ чистотѣ сердца, порождая сомнѣнія, вопросы, охоту судить другихъ и проч. Вотъ почему святые подвижники, считая „духъ праздности“ величайшимъ врагомъ духовной жизни и особенно родителемъ „духа унынія“, указывали средство противъ праздности—трудъ, и осуществляли этотъ совѣтъ въ своей жизни.

Проистекающія отъ труда слѣдствія для духовной жизни прямо противоположны несчастнымъ плодамъ праздности. Трудъ—тѣлесный и духовный—полагаетъ конецъ разсѣянію мыслей, сосредоточивая вниманіе на одномъ предметѣ, давая мыслямъ опредѣленное направленіе, чѣмъ пріобрѣтается *самособранность*, столь необходимая для успѣха въ духовной брани; охлаждаетъ воображеніе, ограничивая доступъ въ него соблазнительныхъ суетныхъ образовъ ¹⁾.

¹⁾ т. VI, 288—291, 120; т. I, 401; т. II, 10; т. III, 41.

Постъ.

Чрево есть одинъ изъ главныхъ враговъ нашихъ, ибо надо признать и признаться, что душа ни отъ чего такъ много не страдаетъ, какъ отъ тѣла, а тѣло ни отъ чего такъ не терпитъ, какъ отъ излишества въ пищѣ и питіи.

Постъ есть средство къ ослабленію въ насъ пагубной склонности къ чувственности и постыднаго рабства плоти. Есть *постъ тѣлесный* или внѣшній, состоящій въ такомъ употребленіи яствъ, въ которомъ бы не было „угожденія плоти“. Постъ тѣлесный, испровергая главный кумиръ чувственнаго человѣка—чрево, является чрезъ то вѣстникомъ начала освобожденія духа отъ владычества плоти; онъ умиряетъ всѣ тѣлесныя чувства, обуздываетъ чувственность, укрощаетъ, а потомъ и умерщвляетъ страсти, помогая человѣку найти глазную страсть, его свѣдающую, и укрѣпляя „рѣшимость“ искренне искать отъ нея исцѣленія, наконецъ, очищаетъ наши мысли и желанія. При всемъ томъ постомъ тѣлеснымъ, какъ оружіемъ въ борьбѣ, должно пользоваться благоразумно, употребляя его по мѣрѣ силъ своихъ и нуждъ.

Есть *постъ духовный* или внутренній. Это уже такое средство къ усовершенствованію, которымъ христіанинъ долженъ пользоваться всегда и во всякое время, какъ прекраснѣйшимъ врачевствомъ души и сердца. Постъ духовный есть воздержаніе отъ всего, что можетъ явиться препятствіемъ къ духовному „возстанію“ человѣка.

Постъ духовный производитъ: оживленіе *совѣсти*, укрѣпленіе „доброй“ воли, очищеніе *воображенія* и *памяти*, просвѣтленіе *разсудка*, теплоту и святость *сердца*, очищеніе „духовнаго вкуса“,—словомъ—одухотвореніе и оживленіе всей души со всѣмъ, въ ней содержимымъ, измененіе на лучшее всего человѣка ¹⁾.

¹⁾ т. I, 4; V, 122, 48, 43—44, 34, 50—51, 40—41; VI, 43—45, 189, 38—39, 34.

Способъ веденія духовной брани состоитъ 1) въ бдительности надъ собою (1 Петр. 5, 8); 2) въ осмотрительности по отношенію къ врагу: не презирать его, какъ бы малъ онъ ни былъ; 3) въ избѣжаніи опасныхъ случаевъ, гдѣ можно потерять что нибудь; 4) въ сношеніи съ Иисусомъ Христомъ чрезъ молитву, слово Божіе и таинства—особенно чрезъ таинство Причащенія, гдѣ дается укрѣпленіе для веденія духовной брани въ Божественномъ брашнѣ Тѣла и Крови Христовыхъ¹⁾.

Всей дѣятельности христіанина, направленной къ нравственному усовершенствованію и духовному развитію необходимо должна сопутствовать

МОЛИТВА.

Необходимости молитвы научаетъ христіанина примѣръ Господа Іисуса Христа: въ Іорданѣ Онъ молится (Лк. 3, 21), на Өаворѣ (Лк. 9, 21), въ саду Геосиманскомъ (Лк. 22, 41 и дал.), на Голгоѣѣ (23, 34) и Елеонѣ (Лк. 24, 50) молится; словомъ,—все важное въ жизни Спасителя совершалось среди молитвы. Истинная молитва есть *непрестанная жизнь въ Боѣ*, непрестанное устремленіе мыслей, сердца и желаній къ Богу. Среди такой молитвы человѣкъ бываетъ какъ металлъ, проникнутый огнемъ: тогда нѣтъ другаго чувства, кромѣ всенаполняющаго и всезамѣняющаго присутствія Божія; нѣтъ другихъ желаній, кромѣ жажды оставаться навсегда въ этомъ блаженномъ состояніи; тогда уже не умъ и воля, а *все существо* человѣка предъ лицомъ Божіимъ. Молитва есть какъ бы нѣкое соприкосновеніе, непосредственное общеніе съ Божествомъ: отсюда—совершеннѣйшая—молитва *непрестанная* (1 Сол. 5, 18), т. е. постоянное пребываніе въ присутствіи Божіемъ²⁾.

¹⁾ т. X, 276; т. V, 135.

²⁾ т. I, 268, 382; II, 284, 71; IX, 192; т. VI, 31—32, 28, 144—145.

Совершенная молитва должна быть *чиста* ¹⁾ и *жизненна*. Смирненное сознание своей грѣховности и необходимости духовнаго обновленія можетъ придать молитвѣ *нѣкоторую чистоту*. Движеніе чувствъ духовныхъ; — при мысли о Богѣ, вѣчности, Спасителѣ и страданіяхъ Его, — можетъ родить въ сердцѣ теплоту, разрѣшающуюся въ молитву и придать ей *нѣкоторую жизненность*. Но *совершенство* молитвы зависитъ уже не отъ человѣка, ибо самъ по себѣ человѣкъ даже не знаетъ, *о чемъ* ему молиться: „и о чемъ помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы“ (Рим. 8, 26): по кратковзрительности нашего ума, по нечистотѣ нашего сердца, мы можемъ молить Господа о томъ, что *намъ* кажется полезнымъ, а *само въ себѣ* есть вредъ, или и само въ себѣ полезно, но для насъ пагубно. Посему для совершенства молитвы необходимо вѣяніе свыше — самой благодати Божіей, и только такая молитва является вполне чистой и жизненной, ибо тогда молится уже не столько самъ человѣкъ, сколько Духъ Божій, ходатайствующій въ немъ и за него „воздыханіи неизглаголанними“ (Римл. 8, 26) ²⁾.

Истинная молитва служитъ постояннымъ, вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ привлеченію Духа Божія и Его благодатныхъ даровъ, результатомъ чего является: оживленіе и усиленіе въ душѣ всего чистаго и добраго, просвѣтленіе ума, умягченіе чувства, свобода воли, ясность совѣсти, полное душевное успокоеніе и насыщеніе столь обильными плодами молитвы „глаголющаго духовнаго“. Здѣсь кроется источникъ „сладости“ молитвы ³⁾.

¹⁾ Пр. Иннокентій «чистоту» считаетъ столь необходимымъ свойствомъ молитвы, что, указывая на необходимость смиреннаго сознанія своего недостойнства, при покаянной молитвѣ, въ то же время совѣтуетъ молящемуся стараться забыть *подробности* грѣховъ, такъ какъ одно воображеніе грѣховъ, особенно плотскихъ, отъемлетъ уже у души часть чистоты умственной и слѣдовательно дѣлаетъ молитву уже нечистой (т. VI, 145).

²⁾ т. VI, 30—31, 29; II, 79, 83—84.

³⁾ т. I, 382—383, 338; VI, 28; II, 70—71; VII, 159.

Конечная цѣль самоотверженія и крестоношенія.

Истина во Христѣ состоитъ въ томъ, чтобы „отложить ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, и облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины“ (Еф. 4, 21–24). Это то совлеченіе и умерщвленіе „ветхаго человѣка“ и составляетъ *цѣль* христіанскаго самоотверженія и крестоношенія. Со смертью „ветхаго человѣка“ христіанинъ становится *мертвецомъ* для грѣха и міра, но эта смерть одновременно началу въ сердцѣ христіанина *новой жизни*, которая, зарождаясь дѣйствіемъ животворящей благодати Святаго Духа, растетъ и развивается „тайно“, подъ покровомъ смиренія; поражается „внѣшній человѣкъ“, развивается „внутренній, потаенный сердца человекъ“ (1 Петр. 3, 4); христіанинъ умираетъ грѣху, дабы ожить со Христомъ новою, благодатною жизнью; руки и ноги его недвижимы на зло и неправду, „міръ“ съ его благами и соблазнами для него не привлекателенъ, онъ уже вознесенъ въ духѣ отъ земли на небо и жизнь его сокровенна въ Богѣ: тогда въ душу, исполненную живой вѣры и умертвившую въ себѣ грѣхъ и страсти, вселяется Святѣйшій Святыхъ и содѣлывается въ ней началомъ и источникомъ жизни вѣчной. Безъ сего таинственнаго вселенія Его въ насъ и нашего соединенія съ Нимъ, тайна спасенія не можетъ совершиться въ насъ, и мы, не смотря на все наше участіе въ вѣрѣ христіанской и самыхъ таинствахъ ея, явимся нѣкогда чуждыми Христа и царствія небеснаго. Христосъ Спаситель нашъ долженъ быть въ насъ и мы въ Немъ, ибо въ Немъ только мы можемъ приносить плодъ правды и всякихъ добродѣтелей, а безъ Него—мы какъ вѣтвь безъ корня и влаги ¹⁾.

¹⁾ т. III, 137; V, 169, 217, 116; II, 134, 210, 60; I, 320, 199; т. VI, 122; XI, 429, 439.

Духовные возрасты.

Жизнь духовная есть путь непрерывный. Вся жизнь христіанина, до самаго гроба, должна быть направлена къ тому, чтобы, по слову Апостола, „забывая задняя, всегда простиратися въ предняя“, чтобы постепенной и послѣдовательной борьбой со зломъ достигать совершенства. Результатомъ этой постепенности возрастанія въ духовной жизни являются различныя степени христіанскаго усовершенствованія. Эти степени, согласно съ Св. Писаніемъ, можно раздѣлить на три группы, сообразно дѣленію жизни человѣка, до его полнаго развитія, на три возраста: младенческій, юношескій и мужескій. Признаки *младенческаго* состоянія въ духовномъ развитіи: а, склонность къ спорамъ (1 Кор. 1, 10); б, слабость „вляяться всякимъ вѣтромъ ученія“; в, водимость болѣе чувствомъ, нежели умомъ, а такъ какъ чувство близко къ плоти, то св. Апостоль Павелъ въ этомъ смыслѣ называетъ духовныхъ младенцевъ *плотскими*; г, любовь къ роскоши. Въ этомъ возрастѣ христіанинъ еще не является борцомъ противъ зла и порока, хотя и не забываетъ вовсе Іисуса Христа. Такихъ христіанъ пр. Иннокентій называетъ „сомнительными христіанами“, „полухристіанами“.

Юношескій возрастъ—пачало и первые опыты духовной борьбы; но, по недостатку навыка въ борьбѣ со зломъ, этотъ возрастъ характеризуется частыми паденіями. Показателемъ достиженія христіаниномъ въ его духовномъ развитіи *мужескаго* возраста служитъ опытность въ борьбѣ, твердость въ добродѣтели и вѣдніе различать добро отъ зла (Евр. 5, 12) ¹⁾.

П. Беклемишевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ VI, 120, 123; III, 26, 66; XI, 480; X, 277—278.

III.

С Л О В О,

произнесенное въ Покровскомъ храмѣ села Натырбова Кубанской области въ день храмоваго праздника 1-го Октября 1902 года, на другой день по освященіи храма.

Вчера лишь сіе благолѣпное зданіе, богатію Св. Духа, чрезъ священнодѣйствіе собора пресвитеровъ Церкви, стало святымъ домомъ Божиимъ, со св. трапезою и богоучрежденнымъ жертвоприношеніемъ Новаго Завѣта. И сей новоустроенный домъ Божій, посвященный особому покровительству преблагословенной Богоматери, названъ и святымъ Ея именемъ. Вчера только это совершилось, а сегодня мы, братіе, уже торжественно празднуемъ свой первый въ новомъ храмѣ храмовой праздникъ Покрова Божіей Матери. Прославляя нынѣ Царицу Небесную, благовременно намъ, братіе, привести себѣ на память жизнь преблагословенной Приснодѣвы, нашей небесной Покровительницы, и глубже вдуматься въ тѣ обстоятельства изъ ея жизни, которыя могутъ быть назидательными и поучительными примѣрами для насъ.

Едва лишь сталъ наступать сознательный возрастъ младенца Маріи, какъ мы видимъ Ее уже при храмѣ Божиемъ за изученіемъ грамоты и рукодѣля, а затѣмъ и Божьяго закона, знаніе котораго въ Ея время такъ необходимо было каждому, кто принадлежалъ къ избранному народу Божию, израилю, и съ вѣрою ожидалъ Спасителя—Мессіи. Занятія эти развили въ св. Дѣвѣ съ малыхъ лѣтъ привычку къ труду, къ душеполезному чтенію и вообще къ упражненію въ добрыхъ дѣлахъ, и поэтому она никогда не знала, что такое „праздность“. Получивъ такую подготовку въ церковной школѣ, св. Отроковица, по переселеніи своемъ въ домъ старца Іосифа въ качествѣ его обручницы, была на столько грамотна, что свободно читала и изучала книги св. Писанія и на столько любила это занятіе, что отдавала ему все свое время, какое

оставалось у Нея послѣ Ея дѣлъ по хозяйству. Проводя такую достойную и праведную жизнь, Пресв. Дѣва, по избранію Божію и таинственному воздѣйствію Духа Святаго, стала Матерью Сына Божія, Который благоволилъ принять отъ нея человѣческое естество, по предопредѣленію предвѣчнаго совѣта Св. Троицы, для искупленія отъ клятвы человѣческаго рода.—Правда, родители у Дѣвы Маріи были люди благочестивые, праведной жизни; но они по своему обѣщанію, данному еще до рожденія Ея, поселили Ее при храмѣ, посвятивъ Богу, въ такую раннюю пору Ея дѣтства, что всѣ тѣ высокія качества, которыя она имѣла при переселеніи въ домъ Іосифа, она, очевидно, получила не подѣ ихъ вліяніемъ.—Что же воспитало въ дѣвѣ Маріи такую совершенную и достойную Божію рабу? *Ни что больше, какъ храмъ Божій и храмовая школа.* Школа приблизила ее къ храму и раскрыла предъ Нею Божію волю въ Его святомъ законѣ, а храмъ приучилъ Ее къ молитвѣ, къ покорности Богу и къ полному исполненію велѣній Его.—И поэтому, мы видимъ, съ какимъ глубокимъ смиреніемъ св. Дѣва выслушиваетъ необычайную вѣсть небеснаго посланника о предстоящемъ сверхъестественномъ и непостижимомъ безмужномъ зачатіи и рожденіи Ею „Сына Вышняго“. Съ какою полною покорностью предъ Промысломъ Божіимъ Она, непорочная чистая Дѣва, убѣждается въ своей несправедливости и слышитъ во чревѣ своемъ первыя проявленія человѣческаго бытія Предрѣченнаго. Съ какою безграничною кротостью она принимаетъ на Себя тяжелый путь въ Вифлеемъ и тамъ, при самой убогой обстановкѣ, рождаетъ предвозвѣщеннаго Пророками, ангелами и Самимъ Богомъ Спасителя міра. Далѣе, съ такою же полною покорностью волѣ Божіей, Она благодушно лишаетъ себя домашнихъ удобствъ и ведетъ скитальническую жизнь съ своимъ праведнымъ Попечителемъ старцемъ Іосифомъ въ чужихъ краяхъ, среди чужихъ людей, охраняя отъ руки убійцы свое Божественное Чадѣ.—И вотъ, подѣ руководствомъ

такой матери росъ и развивался человѣческимъ естественомъ Отрокъ—Христосъ „исполняясь премудрости“, преуспѣвая въ ней, и съ усердіемъ раздѣляя въ то же время трудъ своего воспитателя плотника—Иосифа.—Такъ преуспѣвая „въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и человѣковъ“ (Лук. 2, 52), Спаситель пребывалъ въ домѣ Иосифа и Маріи до того времени, когда, исполняя волю Отца Своего небеснаго, Онъ пошелъ на дѣло, для котораго и воплотился—и впервые явилъ Себя на берегахъ Иордана. Отсюда города и села іудейскіе наполнились тою дивною проповѣдью и знаменіями, которыя возжгли яркій свѣтъ христіанства и указали человѣчеству путь ко спасенію, путь вѣрою и любовью. Крѣпко внималъ народъ божественнымъ рѣчамъ Спасителя и массами выходилъ на этотъ указуемый имъ спасительный путь.—Правда, плохо доходило ученіе Христово до сердца іудейской ученой и неученой знати, одобелѣвшей въ гордынѣ и высокомерномъ самомнѣніи; но фактъ этотъ принадлежитъ не одному тому времени, онъ повторяется и въ наши дни. Народъ же „по Немъ“ шелъ и, забывая о домашнихъ дѣлахъ, объ отдыхѣ и пищѣ, усердно слушалъ Божественнаго Учителя.

Пресвятая Дѣва—Матерь не оставляла своего Сына и почти всюду слѣдовала за Нимъ. Она хотя и знала, Кто такой Сынъ Ея, но чувства матери, конечно, свойственны были и Ей, какъ и всякой женщинѣ—матери, и нужно думать, съ какимъ умиленіемъ, съ какимъ душевнымъ восторгомъ Она слѣдила за дѣломъ своего дивнаго Сына и прислушивалась къ восторженнымъ похваламъ, которыя выражали Ему народныя массы! Надобно полагать, съ какимъ сердечнымъ удовольствіемъ Она слушала эти знаменательныя слова женщины „изъ народа“, которая, подъ впечатлѣніемъ Христовой проповѣди, съ удивленіемъ и восторгомъ глядя на Него, громко воскликнула: „блаженно чрево, носившее Тебя и сосцы, Тебя питавшіе“ (Лук. 11, 27)! Эта женщина, по преданію, Маркелла, прислуж-

ница Марѳы, очевидно, была тоже мать прекрасно понимающая, что душевныя расположенія и нравственныя качества дѣтей въ послѣдующей ихъ жизни главнымъ образомъ зависяютъ отъ того вліянія родителей вообще и матери преимущественно, подѣ которымъ они выросли и совершенствовались во время своего дѣтства и юности. Конечно, эта Маркелла не знала тайны воплощенія Христа и говорила, рассуждая по человѣчески, по сужденія ея съ этой стороны были совершенно справедливы. „Блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе“! Въ этихъ словахъ Маркелла выразила какъ бы ту мысль, что по наружному облику и по дѣйствіямъ Христа она угадала качества Его матери. Другими словами ея мысль можно выразить такъ: „какъ Ты прекрасенъ между людьми! Я вижу Твое незлобіе, кротость и смиреніе; Твое снисхожденіе къ немощамъ человѣка; Твою безмѣрную любовь и безконечное желаніе добра всеѣмъ безъ исключенія. Я слышу Твою мудрую рѣчь. Я вижу Твои чудесныя дѣла и думаю, что Ты не обыкновенный человѣкъ, что Ты посланникъ Божій, избранникъ Его, одаренный Имъ сверхчеловѣческой силой. О, какъ же должна быть почтенна мать, воспитавшая такого Сына и сколь Она счастлива этимъ Сыномъ Своимъ!“... И Пресвятая Марія была, дѣйствительно, счастлива Своимъ Сыномъ, Который, пребывая все время „въ повиновеніи“ у своихъ старшихъ, потомъ, даже на крестѣ, среди тяжкихъ предсмертныхъ страданій, истекая кровью, явилъ свою сыновнюю любовь къ Той, Которая дала Ему человѣческое естество—и возложилъ все сыновнія заботы о Ней на любимаго Своего ученика Іоанна Богослова, сказавъ ему: „се мати твоя“.

Да, братіе и сестры, непреложна та истина, что не можетъ худое древо приносить добрый плодъ, не могутъ быть и добрыя дѣти у плохихъ родителей. Если и бываетъ иногда иначе, то это рѣдкое исключеніе и то въ силу какихъ нибудь особливыхъ обстоятельствъ. Вѣрно

и то, что изъ родителей, дѣло воспитанія дѣтей, главнымъ образомъ, лежитъ на матери. Отецъ на службѣ, въ работѣ, въ отлучкѣ, однимъ словомъ, въ погонѣ за заработкомъ; онъ домъ собираетъ, а мать ведетъ порядокъ въ домѣ, а такъ же и въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей. Едва лишь ребенокъ начинаетъ сознавать окружающее, какъ мать первая научитъ его слагать персты для креста и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, дѣлать поклоны. Отъ нея же ребенокъ впервые услышитъ о Богѣ, по ея словамъ заучитъ молитвы и узнаетъ времена ихъ совершенія и съ нею же начнетъ посѣщать Божій Храмъ. Мать первая наставитъ его въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и скажетъ ему о кротости, послушаніи, смиреніи, терпѣннн и любви. Мать укрѣпитъ въ его понятіяхъ волю Божию о добрѣ вообще и постарается предоставить ему случаи, чтобы онъ самъ творилъ его и привыкалъ къ нему. Мать разовьетъ въ немъ отвращеніе ко всему порочному и злomu, представивъ ему всю гнусность, весь вредъ отъ порока, первымъ дѣломъ заключающійся въ нарушеніи Закона Божьяго. И ребенокъ въ простотѣ чистаго своего сердца крѣпко запомнитъ науку, которую она незамѣтно, постоянно, непрерывно, изъ дня въ день, изъ часа въ часъ повторяетъ ему и настаиваетъ на примѣненіи ея къ дѣлу подь ея наблюденіемъ и руководствомъ. — Важно, конечно, если при этомъ мать примѣрами собственной жизни не будетъ показывать дѣтямъ противнаго тому, чему будетъ учить ихъ словами и требовать отъ нихъ въ исполненіи. — Вотъ такая-то мать, конечно, будетъ и сама счастлива своими дѣтьми и такимъ же счастливымъ сдѣлаетъ и своего мужа, и это счастье не само случайно придетъ къ ней, а она сама добудетъ его своимъ разумнымъ трудомъ въ дѣлѣ воспитанія и наставленія дѣтей въ страхѣ Божіемъ.

Но чему можетъ научить своихъ дѣтей та мать, которая сама ничего не знаетъ? Какъ она будетъ говорить со своимъ ребенкомъ о Богѣ, о Его волѣ, если сама объ

этомъ не имѣть никакого понятія? Какъ она будетъ управлять жизнью ребенка по заповѣдямъ Божиимъ, по закону Его, когда они ей самой неизвѣстны? Какъ она удержитъ своего ребенка отъ всего дурного и направитъ его ко всему доброму и полезному, если сама не въ состоянїи отличить полезное отъ вреднаго и доброе отъ злого? Понятно, что такая мать напрасно будетъ ожидать себѣ счастья въ дѣтяхъ своихъ. Дѣти такой матери, обыкновенно, воспитываются „улицею“ со всѣмъ ея нравственнымъ убожествомъ и безобразіемъ. Не много поможетъ такимъ дѣтямъ и школа, потому что ребенокъ подъ вліяніемъ ея проводитъ лишь нѣкоторые часы, а при отсутствїи домашняго надзора, подъ вліяніемъ улицы—все остальное время.—Это и есть главнѣйшая причина такого обычнаго въ настоящее время непочитанія родителей, оскорбленія ихъ и даже, страшно сказать, не только словомъ, но и дѣйствіемъ.

Что же нужно дѣлать, чтобы наши дѣти были радостью родителей, а не горемъ ихъ, чтобы они были славою ихъ, а не поношеніемъ? Нужно воспитывать ихъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ повиновенїи Богу и людямъ.

Особенно же, отцы и матери, *нужно дочерей учить въ школѣ и учить непременно.* Ваши дочери—будущія матери, будущія воспитательницы своихъ дѣтей. Отцу нужна грамота самому для себя, для служебныхъ или домашнихъ хозяйственныхъ дѣлъ; а матери она нужна не только для нея самой, но и для дѣтей ея.—*Школа—большое дѣло для ребенка. Но школа и грамотная мать—это уже такое великое дѣло, такая несокрушимая сила, которая легко управитъ добрымъ воспитаніемъ ребенка и непреткновенно выведетъ его на богобоязненный путь, обществу на пользу, а родителямъ на славу и утѣшеніе.*

Нынѣ вы, братіе, прославляете, Царицу Небесную, Покровительницу сего храма святого и всего вашего селенія. Но вы особенно угодите Ей и особенно поработаете во славу Ея, если все свое стараніе приложите къ то-

му, чтобы дочери ваши, въ подраженіе Ей, вступали въ сознательную жизнь свою чрезъ храмъ и школу; чтобы благодатный свѣтъ вѣры и разума, этимъ путемъ приобретаемый будущими матерями, озарялъ бы потомъ и ихъ дѣтей отъ самыхъ первыхъ ихъ дней, служилъ бы имъ путеводителемъ въ ихъ житейскомъ пути и провелъ бы ихъ непреткновенно до самаго Христова вѣчнаго Царства.

— Аминь!

Священникъ *Тимоѣй Демьяновъ.*

IV.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Коль возлюбленна селенія Твоя,
Господи силъ! (Пс. LXXXIII ст. 2).*

Въ нынѣшній день, возлюбленные о Христѣ братіе, Св. Церковь наша празднуетъ введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Посему и мы, призванные въ нынѣшній день Матерью нашею, Св. Церковію, къ участию въ торжествѣ семъ, обратимъ, какъ послушныя чада, взоры свои и перенесемся мыслию къ тому времени, когда Господу угодно было совершить это священнѣйшее событіе.

Св. Преданіе церковное повѣствуетъ объ этомъ событіи такъ: около того времени, когда надлежало родиться Спасителю міра, во Св. Землѣ жили два благочестивыхъ человѣка, — Іоакимъ и жена его Анна. Они уже достигли преклонныхъ лѣтъ, но не имѣли дѣтей Въ то время у евреевъ немѣнше дѣтей считалось великимъ несчастіемъ, поэтому Іоакимъ и Анна очень желали имѣть дѣтей и усердно молились Богу о дарованіи имъ ребенка.

Накоонецъ, они дали обѣщаніе, посвятить ребенка своего на служеніе Богу при храмѣ, если Господь даруетъ имъ дитя. И Господь услышалъ ихъ святыя молитвы и даровалъ имъ дочь, которую они назвали Маріей.

Это и была Пречистая и Преблагословенная Владычица наша, Матерь Господа нашего Иисуса Христа, обшаннаго Спасителя міра.

Первые годы, какъ повѣствуетъ тоже Преданіе церковное, Пресвятая Дѣва Марія прожила въ домѣ своихъ родителей. Когда же ей исполнилось три года, праведные родители Ея рѣшились поступить согласно своему обшанію и отдать дочь свою на служеніе Богу при храмѣ Іерусалимскомъ. И вотъ они пригласили къ торжеству сему всѣхъ своихъ родственниковъ и знаемыхъ, одѣли Дочь свою въ лучшія одежды и повели Ее во храмъ. Юныя отроковицы, окружавшія Пресвятую Дѣву Марію, идя съ возженными свѣтильниками въ рукахъ, пѣли псалмы Давидовы, а родители Ея, — Іоакимъ и Анна, проникнутые святостію и важностію совершающагося событія, съ умиленіемъ и благоговѣніемъ сопровождали Преблагословенную Дщерь свою.

И вышли въ срѣтеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи священники, во главѣ съ Захаріею, Пророкомъ Божиимъ и родителемъ Св. Іоанна Предтечи. Съ пѣніемъ псалмовъ взяли они будущую Матерь Господа нашего Иисуса Христа и повели Ее во храмъ. Праведные же родители Ея, какъ поетъ Св. Церковь, передавая Захарію, возлюбленную Дщерь свою, говорили ему: *прими, Захаріе, прими пророче Дщерь нашу, Богомъ намъ дарованную и посели Ее въ жилище Божіемъ* (служ. празд.).

Храмъ Іерусалимскій при входѣ имѣлъ пятнадцать ступеней. И вотъ, едва только Іоакимъ и Анна поставили Пресвятую Дѣву Марію на первую ступень, какъ Она, — трехлѣтній Младенецъ, водимая Духомъ Божиимъ, безъ всякой помощи, взшла на пятнадцать ступеней и вступила на верхнюю площадку лѣстницы. Здѣсь встрѣтилъ Ее самъ Первосвященникъ, ввелъ Ее во святилище и, о, чудо! повелъ Ее даже во Святая Святыхъ, куда и самъ могъ входить только однажды въ годъ и то только на нѣсколько минутъ.

Такъ совершилось, возлюбленные о Христѣ братіе, священное событіе введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, —событіе прославляемое и воспоминаемое нынѣ св. Церковію нашею.

Съ этого времени Пресвятая Дѣва Марія осталась при храмѣ, а родители Ея, принесли жертвы и принявши благословеніе отъ Первосвященника, возвратились въ домъ свой. И потекла при храмѣ жизнь Пресвятыя Дѣвы Маріи, — жизнь святая, свободная отъ всякой житейской суеты, жизнь въ Богѣ и для Бога! Для молитвы Пресвятая Дѣва Марія удалялась во Святая Святыхъ, день же проводила въ чтеніи Св. Писанія и въ рукодѣліи. Особенно любила Она, говорить Св. Преданіе, приготавливать своими руками священныя одежды, въ коихъ священники служили Богу.

Возлюбенніи о Христѣ братіе! Сколь поучительно для насъ священнѣйшее событіе введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, кое Св. Церковь наша воспоминаетъ нынѣ! Какъ умиляетъ оно душу каждаго православнаго христианина и въ то же время какъ обличаетъ оно тѣхъ, кто поступаетъ не такъ, какъ поступили праведные родители Пресвятой Богородицы! Что можетъ быть святѣе картины, которая должна предноситься нынѣ духовному взору нашему: трехлѣтній Младенецъ, —едва научившійся говорить, идетъ во храмъ, чтобы на всю жизнь отдать Себя на служеніе Богу?! Что можетъ сравниться съ любовію къ жилищу Божію праведныхъ Іоакима и Анны?!

Трехлѣтнее Дитя, —Дитя единственное они отдають во храмъ, лишаютъ Его родительскаго своего присмотра и попеченія! Какіе отецъ и мать согласятся довѣрить ребенка своего чужимъ людямъ, не говоримъ *навсегда*, а хотя бы на время?!

Но праведные Іоакимъ и Анна думали иначе. Кому же и довѣрить ребенка, какъ не Богу и служителямъ Божіимъ?! Гдѣ же ему безопаснѣе, гдѣ спокойнѣе, какъ не во храмѣ Божіемъ?! Какое зло можетъ приблизиться возлюб-

ленной Дщери ихъ на мѣсть святѣмъ, гдѣ невидимо присутствуетъ Самъ Господь?! И переть Божій, певѣдомо для нихъ, указываетъ имъ, что Отроковицѣ, Которой суждено впоследствии стать Пречистой Матерью Сына Божія, лучше и приличнѣе всего воспитаться въ домѣ Божіемъ, подъ невидимымъ, благодатнымъ водительствомъ Самого Господа?!

Такъ поступили праведные родители Пресвятой Богородицы и отдали драгоцѣннѣйшее Дитя свое во храмъ не съ плачемъ и рыданіемъ, а съ радостію великою и торжествомъ.

О, если бы и мы, возлюбленніи о Христѣ братіе, могли быть въ семъ случаѣ подражателями праведнымъ Іоакиму и Аннѣ! О, если бы и мы были такими же благоговѣйными поклонниками храма Божія, какъ они! О, если бы и мы вмѣстѣ съ ними отъ чистаго сердца могли воскликнуть словами псалмопѣвца Давида: *Господи, возлюбихъ благолюбіе дома Твоего и мѣсто селенія славы Твоея!* (Псал. XXV, ст. 8).

Но нѣтъ! Къ несчастію рѣдко кто изъ насъ проявляетъ такую любовь къ храму Божію. Праведные Іоакимъ и Анна на всю жизнь обрекли единственную Дочь свою на служеніе Богу при храмѣ, а мы нѣсколько часовъ не можемъ постоять въ Церкви и помолиться, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ. Вотъ Св. Церковь наша благовѣстомъ возвѣщаетъ намъ время молитвы. Вотъ священнослужители предстоятъ уже престолу Божію, вмѣстѣ съ *ангельскими чинми*, невидимо пребывающими во храмѣ, возсылая хвалу Богу. А въ храмѣ нѣтъ и четвертой части того количества желающихъ помолиться, какое могъ бы вмѣстить онъ. Одни изъ нихъ стараются придти къ срединѣ, а большинство даже къ концу службы. Такъ ли нужно любить храмъ Божій и совершаемое въ немъ богослуженіе!

Да и придя въ храмъ, оказываемъ ли мы должное благоговѣніе и любовь къ дому Божію? Ветхозавѣтныхъ

праведниковъ, каковы праведные родители Пресвятой Дѣвы Маріи, самая мысль о храмѣ Божіемъ радовала. „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень поидемъ“ (Псал. СХХІ. ст. 1), говорить псалмопѣвецъ, а мы съ радостию ли внимаемъ священнымъ словамъ храмоваго богослуженія? Не чаще ли утомленіе душевное и скука посѣщаютъ насъ. А при такомъ настроеніи какое уже благоговѣніе и какая любовь къ Дому Божію?

Вотъ передъ нашими мысленными очами въ храмѣ, на божественной литургіи, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *дориносимый ангельскими чинами, приходитъ заклатися и датися въ спядь върнымъ*, а часто ли мы, придя на молитву въ храмъ, помнимъ это? О, нѣтъ! Чаше мы равнодушно смотримъ на совершаемыя священнодѣйствія и тяготимся продолжительностію службы.

Вотъ передъ взорами нашими, во святомъ храмѣ, совершаются таинства, въ коихъ подается намъ отъ Господа нашего Іисуса Христа спасающая благодать, подается не за добрыя дѣла, потому что таковыхъ у насъ очень мало, а *туне*, даромъ. Но часто ли сердце наше испытываетъ благодарность къ Богу за все то, что Онъ дѣлаетъ во храмѣ для нашего спасенія?!

По истинѣ нѣтъ! Обычно, все это почти не приходитъ намъ на память. Мы какъ будто забываемъ, что такое холодное, равнодушное отношеніе къ службѣ Православной Церкви обличаетъ въ насъ равнодушіе къ благодѣяніямъ Божіимъ, явленнымъ намъ въ спасеніи чрезъ Спасителя нашего, а не любя службы Божіей, можемъ ли мы любить, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ, самое мѣсто, гдѣ она совершается?

Почувствуй же, возлюбленные о Христѣ братіе, у праведныхъ родителей Пресвятыя Дѣвы Маріи ихъ любви и благоговѣнію ко храму Божію. Они не пожалѣли отдать въ храмъ самое драгоценнѣйшее, что имѣли, а мы отдадимъ хоть нѣсколько часовъ своего вниманія службѣ Божіей, совершаемой въ храмѣ, принесемъ въ жертву хра-

му Божию хоть немного любви, удѣлимъ хоть сколько нибудь изъ своихъ заботъ на благолѣпіе Дома Божія.

Возьмемъ примѣръ такъ же и съ Дщери Іоакима и Анны,—Дщери *Честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія Серафимъ*, Которая, будучи трехлѣтнимъ Младенцемъ, стремилась ко храму Божию всею душою. Будемъ и мы такъ же стремиться къ Дому Божию, дабы, сдѣлавшись подражателями Пресвятой Дѣвы Маріи въ Ея любви ко храму Божию, сдѣлаться намъ въ будущей жизни достойными созерцать и славу Ея, коей слодобилась Она у Своего Божественнаго Сына. Аминь.

Священникъ хутора Гушинскаго *Петръ Собчаковъ*.

У.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

священника села Лѣтника, Ставропольской губерніи, о. Іоанна Затонскаго.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, духовенство 3-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи 10-го октября с. г. чествовало старѣйшаго въ благочиніи священника отца Іоанна Затонскаго. Воспитанникъ перваго выпуска Кавказской—нынѣ Ставропольской Семинаріи, отецъ Іоаннъ только одинъ годъ прослужилъ внѣ Лѣтника—въ ст. Елисаветинской Куб. обл., остальные же 49 лѣтъ служилъ въ селѣ Лѣтникѣ. Почти полувѣковое служеніе въ одномъ приходѣ—явленіе очень рѣдкое, если не единственное въ нашей епархіи. Изъ 49-ти лѣтъ своего служенія приходу села Лѣтника отецъ Іоаннъ 48 лѣтъ служить съ другимъ старцемъ, священникомъ о. Теодоромъ Львовымъ, съ которымъ у нихъ были всегда миръ, любовь и чисто братскія отношенія; никто никогда не слышалъ и не видѣлъ какихъ бы то ни было разногласій и недоразумѣній между этой двоицей.

Наканунѣ дня празднованія юбилея въ Лѣтникѣ собралась большая часть духовенства благочинническаго округа. Скромное торжество это началось 9-го октября все-нощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ маститый юбиляръ въ сослуженіи трехъ діаконовъ. На литію и величаніе Св. Страстотерпцу Іоанну Воину выходило кромѣ юбиляра 12 священниковъ и 4 діакона. Пикогда не виданный въ селѣ столь великій сонмъ священнослужителей, его мощно-стройное пѣніе величанія производили глубокое впечатлѣніе на молящихся. На слѣдующій день 10-го октября литургію совершалъ юбиляръ о. Іоаннъ въ сослуженіи 2-хъ священниковъ и 3-хъ діаконовъ. вмѣсто запричастнаго стиха за литургією священникомъ о. Іоанномъ Михайловымъ было сказано приличное случаю слово на тему о высотѣ и трудности служенія пастырскаго. По окончаніи Божественной литургіи все духовенство—12 священниковъ и 5 діаконовъ во главѣ съ юбиляромъ вышло на средину храма, гдѣ торжественно былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Святому Страстотерпцу Іоанну Воину. Въ концѣ молебна по провозглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю, Епископу Агаѳодору, къ амвону, на которомъ стоялъ маститый юбиляръ, подошли два священника—его сослуживцы: о. Ѳеодоръ Львовъ и о. Вячеславъ Запорожцевъ. Первый изъ нихъ держалъ икону св. Іоанна Воина, а второй прочелъ адресъ отъ духовенства благочинія *). Выслушавъ адресъ, принявши и облобызавши поднесенную ему икону, растроганный юбиляръ со слезами умиленія благодарилъ духовенство за оказанную ему честь. Послѣ этого къ амвону подошелъ мѣтнѣйшій волостной старшина Антоновъ съ двумя стариками, изъ которыхъ одинъ держалъ прекрасной работы икону Пресвятой Богородицы, а другой—пастырскій посохъ. Старшина, благодаря юбиляра за полувѣковое служеніе приходу, прочелъ отъ лица

*) См. ниже.

общества адресъ *) и поднесъ ему икону и посохъ. Принявъ и обლობывавъ поднесенную ему икону, о. Іоаннъ отъ души благодарилъ прихожанъ своихъ за проявленіе ими чувства любви и уваженія къ себѣ. Послѣ краткой, но задушевной рѣчи, съ которой юбиляръ обратился къ своимъ прихожанамъ, было провозглашено многолѣтіе маститсму юбиляру съ его богохранимой ластвою.

По окончаніи многолѣтія, все духовенство въ облаченіяхъ, въ преднесеніи запрестольныхъ иконъ и иконъ, поднесенныхъ юбиляру, съ пѣніемъ „Достойно есть“ направилось къ дому юбиляра.

Около дома юбиляра встрѣтили его ученики и ученицы завѣдуемыхъ имъ школъ. Дѣти поднесли ему на память сочиненіе Фаррара: „Жизнь Іисуса Христа“ и хлѣбъ-соль, при чемъ однимъ изъ учениковъ было сказано юбиляру краткое привѣтствіе. Благословивъ и поблагодаривъ дѣтей, о. Іоаннъ направился въ домъ, у входа въ который былъ встрѣченъ своей супругой съ хлѣбомъ и солью. Въ домѣ былъ отлуженъ молебень Св. Іоанну Воину. По окончаніи молебна, ктиторъ мѣстной церкви и его помощники поднесли о. Іоанну икону Пресвятой Богородицы, а представители отъ поселка Гоковского, бывшіе раньше прихожанами юбиляра— хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ тѣхъ и другихъ, о. Іоаннъ пригласилъ присутствующихъ откушать хлѣба-соли. Первый тостъ былъ предложенъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Агаѳодора и былъ встрѣченъ пѣніемъ „ис полла эти деспота“, а второй тостъ за здоровье маститаго юбиляра. По окончаніи трапезы, духовенство, поблагодаривъ ралушныхъ хозяевъ, отправилось по своимъ приходамъ съ сознаниемъ, что исполнило заповѣдь, завѣщанную Св. Писаниемъ: „предъ лицомъ сѣдаго возстани и почти лице старче“.

*) См. ниже.

Адресъ отъ духовенства 3-го благочинческаго округа
Ставр. губ. священнику села Лѣтника о. Іоанну Затонскому.

Достопочтеннѣйшій

Отецъ Іоаннъ!

Духовенство 3-го благочинія Ставропольской губерніи въ настоящій день привѣтствуетъ тебя, маститаго юбилейра и старѣйшаго изъ насъ іерея, по случаю исполненія 50-ти лѣтняго служенія твоего церкви въ санѣ священника и при томъ считаетъ долгомъ почтить тебя подвѣсениемъ иконы Св. Іоанна Воина, который, какъ Ангелъ-хранитель твоихъ молитвами предъ Господомъ сохранялъ тебя втеченіе болѣе полувѣка отъ всѣхъ бѣдъ и напастей и направлялъ жизнь твою и дѣятельность на путь мира, истины и любви со своими прихожанами и сослуживцами.

Прими же, глубокоуважаемый отецъ Іоаннъ, отъ твоихъ сослуживцевъ по благочинію сію икону твоего Ангела въ память нашей любви и уваженія къ тебѣ, доброму пастырю, въ продолженіе болѣе полувѣка трудившемуся на нивѣ Христовой для блага Церкви и для спасенія словеснаго стада Христова.

Адресъ отъ общества крестьянъ села Лѣтника священнику о. Іоанну Затонскому.

Ваше Благословеніе,

достоцитимый батюшка нашъ

Отецъ Іоаннъ!

49 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ произволеніемъ Божиимъ Вы поступили на службу въ богоспасаемый приходъ нашъ и несете въ немъ непрерывно свое великое служеніе пастырское. Много за это долгое время невзгодъ, много тяжелыхъ бѣдствій постигало село наше, но вы не покидали насъ, дѣлили съ нами и радости и горе наше, учили въ терпѣніи и кротости переносить все ниспосылаемое намъ отъ Господа. Пынѣ, въ знаменательный день 50-ти лѣтняго служенія Вашего въ санѣ священника, мы, Ваши

дѣти духовныя, сочли своимъ долгомъ поблагодарить Васъ, досточтимый батюшка, за Ваше полувѣковое руководство богоспасаемымъ приходомъ нашимъ.

Подносимъ Вамъ икону Заступницы рода христіанскаго, которая да покроетъ Васъ честнымъ омофоромъ своимъ, и пастырскій посохъ, который да послужитъ на помощь старчеству Вашему. Примите же, глубокоуважаемый батюшка, это отъ насъ, какъ знакъ нашей глубокой любви и уваженія къ Вамъ. Дай Богъ послужить Вамъ на пользу нашу еще многіе-многіе годы.

Священникъ Вячеславъ Запорожцевъ.

VI.

ЧЕСТВОВАНІЕ.

священника о. Василія Мелодіева своими прихожанами по поводу его 33-хъ лѣтняго пастырскаго служенія въ станицѣ Тенгинской.

8-го ноября сего 1902 года въ день храмоваго праздника прихожане ст. Тенгинской скромно чествовали своего пастыря о. Василія Мелодіева по случаю его 33-хъ лѣтняго служенія въ приходѣ этой станицы. Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ этотъ день по окончаніи божественной литургіи передъ началомъ молебна ему былъ поднесенъ золотой наперсный крестъ, украшенный камнями, и прочитанны три адреса: 1) отъ прихожанъ—станичнымъ атаманомъ З. Матыцынымъ; 2) отъ членовъ педагогическаго Совѣта министерскаго двухкласснаго училища—учителемъ В. Тараненко и 3) отъ ученицъ женской церковно-приходской школы—ученицей третьяго отдѣленія.—На привѣтствія юбиляръ взволнованнымъ голосомъ со слезами на глазахъ отвѣтилъ краткой рѣчью. Вмѣстѣ съ юбиляромъ прослезились многіе и изъ прихожанъ. Торжество закончилось многолѣтнемъ Государю Императору и Царствующему Дому, Свя-

тѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳодору со всею паствою, юбиляру и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Для юбиляра и мѣстной интеллигенціи обществомъ въ этотъ день былъ предложенъ обѣдъ, во время котораго присутствующіе не разъ благодарили юбиляра за добрыя отношенія къ прихожанамъ и желали ему здравія еще на многіе, многіе годы.

Вотъ біографическія краткія свѣдѣнія о юбилярѣ. О. Василій сынъ священника г. Тулы. Въ 1862 году окончилъ курсъ въ Тульской духовной семинаріи. Въ 1863 году рукоположенъ во священника въ одну изъ станицъ Кубанскаго Казачьяго войска и по распоряженію главнаго священника Кавказской арміи опредѣленъ священникомъ въ ст. Тверскую. Въ 1866 году награжденъ скуфьею. Въ 1868 году избранъ въ должность депутата по слѣдственнымъ дѣламъ своего благочинія и для совѣщанія на окружныхъ сѣздахъ по училищнымъ дѣламъ. Въ 1869 году переведенъ на настоящее мѣсто въ ст. Тенгинскую. Въ 1892 году избранъ былъ въ члены благочинническаго совѣта и въ должность депутата для совѣщанія на окружныхъ сѣздахъ. Въ 1873 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1881 году—камилавкой. Въ 1891 году былъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ своего округа. Съ 1869 года преподаетъ Законъ Божій въ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, а съ января мѣсяца 1893 года состоитъ завѣдующаю женской церковно-приходской школы. Въ 1895 году избранъ духовенствомъ своего благочинія въ должность духовника, каковую проходитъ до настоящаго времени. Въ 1897 году награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ 1899 году избранъ въ должность депутата на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Имѣетъ серебряную медаль на Георгіевско-Александровской лентѣ съ надписью „За покореніе Западнаго Кавказа“ и крестъ за службу на Кавказѣ.

Діаконъ С. Пронинъ.

Адресъ, поднесенный о. Василию Мелодіеву прихожанами.

Ваше Высокоблагословеніе,
Глубокоуважаемый нашъ пастырь,
О. *Василій!*

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 33 года вашего пастырскаго служенія въ ст. Тенгинской. Ваша гуманность, доброта, прямодушіе и справедливость и Ваши пастырскія и учительскія заботы о насъ и нашихъ дѣтяхъ заставляютъ насъ, прихожанъ, выразить Вамъ свою благодарность.

Въ знакъ нашей признательности просимъ Васъ, досточтимый о. *Василій*, принять отъ насъ святой крестъ. Пусть онъ украшаетъ Вашу грудь и даетъ вамъ крѣпость силъ духовно-нравственныхъ и физическихъ еще на многіе, многіе годы.

Адресъ, поднесенный о. Василию Мелодіеву членами педагогическаго совѣта министерскаго двухкласснаго училища.

Уважаемый
Отець *Василій*.

Сегодня, въ день чествованія васъ мѣстнымъ обществомъ и члены педагогическаго собранія мѣстнаго Александровскаго двухкласснаго училища считаютъ долгомъ выразить Вамъ свою признательность за Ваши заботы о мѣстной министерской школѣ и отношенія къ ней въ продолженіи 33-лѣтняго своего законоучительства въ ней. Ваши усердныя, увѣнчавшіяся успѣхомъ хлопоты, о преобразованіи однокласнаго училища въ двухклассное, съ присвоеніемъ ему дорогаго для русскаго человѣка имени Царя-Освободителя, Вашъ воспитывающій принципъ обученія Закону Божию, который Вы преслѣдовали и, какъ замѣтилъ Епархіальный Наблюдатель-священникъ о. М. Космодамианскій, и преслѣдуете въ своихъ классныхъ занятіяхъ, ваши всегда ровныя, добрыя отношенія къ учащимъ училища вызываютъ у членовъ педагога-

ческаго собранія министерскаго Александровскаго двух-класснаго училища чувства благодарности Вамъ, и они просятъ Васъ принять отъ нихъ искреннее спасибо и пожеланія Вамъ, энергичному дѣятелю по просвѣщенію населенія, счастливаго долготѣія.

Адресъ, поднесенный о. Василию Мелодіеву ученицами женской церковно-приходской школы.

Дорогой нашъ батюшка,

О. Василій.

Сегодня наши дѣды и отцы единодушно чествуютъ Васъ за плодотворное 33-хъ лѣтнее пастырское служеніе въ сг. Тенгинской. Въ сей знаменательный день и мы, ученицы женской церковно-приходской школы, считаемъ обязанными излить передъ Вами чувства нашей признательности за устройство Вами великолѣпнаго школьнаго зданія и постоянныя о немъ заботы.

Повѣрьте, дорогой батюшка, что наша любовь и благодарность къ Вамъ будутъ вѣчными. Въ своихъ молитвахъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ и продлилъ Вашу жизнь и здоровье на многія, многія лѣта.

VII.

Извѣстія и замѣтки.

О церковномъ чтеніи.—Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: прокляты всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Небрежности противоположно тщаніе. Почему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнны, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какіе можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое

виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ *правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи, гдѣ нерѣдко е переходитъ въ ё, а въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй—памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (рус. слов. не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особое чтеніе (псаломъ), четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать ектенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлинненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Нестыжность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Чтобы избѣгать ошибокъ нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо черезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ же, чтець, который читаетъ торопливо, постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже реченія, такъ что у него правильность чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбараниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр. е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не разберетъ то или другое слово. Это, такъ называемое, пономарское чтеніе безсмысленное, о которомъ говорятъ: отзвонилъ и съ колокольни долой. Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ—языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро и протяженно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что великимъ постомъ и особенно на похо-

ронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за велико-праздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинаетъ притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ мѣстъ срединныхъ и по возможности возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достоюдолжной тишины и порядочности вообще, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слушающимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковымъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соответствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта степень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связуетъ ихъ, даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы постоянно употребляющіяся, какъ напр., „Иже на всякое время“.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ.

(Оренб. Епар. Вѣд.).



VIII.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“

И ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НЕЙ.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезнаго образованнаго человѣка свѣдѣнія по вѣсьмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОЦТОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина 2-е изданіе съ иллюстраціями в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: **ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО** какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки (четыре тома“ Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. Исторіи Христ. церкви въ XIX в. и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 1802.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)
иллюстрированный журналъ для семьи

1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. | 6 руб. за годъ съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержания, воспоминанія и предан русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточимаго автора
Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей все-россійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 флитографуръ, карта и 3 плана)
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. ПАВЛОВСКІЙ, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 р.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля. остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ Стремянная улица, 12, собственный домъ.

Миссіонерское Обозрѣніе.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемірно старались ближе принаравливать „Мис. Обзор.“ и его приложенія къ тре-

бованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства И теперь въ новомъ, 1903 г., уповаю на милость Божию и сочувствіе читателей,—мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе Св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка **выпусковъ журнала и приложеній** „Миссіонер. Обзор.“.

Въ новомъ 1903 году, за **прежнюю** подписную плату въ **6 р.**, Редакція дастъ своимъ подписчикамъ:

I. **20 книжекъ журнала**, издавая въ теченіи 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по **2 выпуска** въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по **1 книжкѣ**, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. **6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдй** „Миссіонер. Обзорѣнія“.

III. **12 выпусковъ изданій «Народно-миссіонерской Библіотечки»**, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV) Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви 1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоганномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изъясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ всѣ выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозныя запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла «Со скрижалей сердца». —редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ: „Отклики“.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленные въ Мис. Обзор. отдѣлы остаются безъ перемѣны.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями 6 руб.

Подписка привимается въ редакціи Мис. Обзор. СПб. Литейный пр. № 34, а также во, всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XVI г. изд.

„КОРМЧИЙ“

XVI г. изд.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

издаваемый при участіи

Отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ **ДАЕТЪ**
пересылкой

52 № № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
СЪ ОТДѢЛОМЪ:

Въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни).

Поченія печатаются заблаговременно.

52 № № еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счегомъ страницъ.

— — — — —

52 № № ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ
по житіямъ воскресныхъ святыхъ

(для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

Кромѣ того **КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА,**

24 подъ общимъ заглавіемъ
Народная бібліотека «КОРМЧАГО»,

состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго миссіонерскаго, военнаго и проч.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Редакторъ Протоіерей *И. Н. Бухаревъ.*

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

ВЪ 1903 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы — лѣтопись церковныхъ школъ. VI Переписка нашихъ читателей VII. Приложенія: Троицкіе Листки, какъ матеріаль для собесѣдованій и дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ «*Зернышки. Чтенія для дѣтей*». (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія — отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «*Божіей Нивы*».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

Издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ «*Церковный Вѣстникъ*» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

Ежемесячный журналъ «*Христіанское Чтеніе*», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православнои духѣ, образованія въ Россіи.

Съ 1895 года редакция издаетъ

„Полное Собрание Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ 1903 г. будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.: въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

э. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

э. о. проф. П. Смирновъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ОСНОВНЫЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ КАПИТАЛЬ

Руб. 2.500.000.

КРОМЪ РЕЗЕРВНЫХЪ ФОНДОВЪ.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА

Отаврополь-Кавказскій

ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ усадебъ и другаго движимаго и недвижимаго имущества отъ всехъ убытковъ; могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара, отъ дѣйствія огня, или отъ тушенія его, а также и при спасеніи имущества.

Для страхованій имущества церковныхъ и духовенства существуетъ специальныйъ пониженный тарифъ съ допущеніемъ кромѣ того уступки съ преміи въ пользу страхователей.

2. **Страхованіе товаровъ**, кладей и фрахтовъ при **транспортированіи** ихъ **сухопутно** или **водою**.

3. **Страхованіе жизни** со льготами на случай неспособности къ **труду** или съ участіемъ въ **прибыляхъ**, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ **прибыляхъ** за **пониженные преміи**.

4. **Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ** служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльныхъ лицъ.

Правила, условия, письменныя и словесныя объясненія можно получать у **Агента Б. В. Кантора**, къ которому желающіе страховатъ благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

Агентство помѣщается: въ г. Ставрополь, Вельяминовская улица, домъ **Баранова**, противъ торговли **Конюхова**.

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЫ,

въ Царицынѣ п/В.

ВСЛѢДСТВИЕ Пониженія курса на серебро съ **прейсь-куранта**

Ризницъ и всей Церковной Утвари

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

Причтамъ церковей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Определенія Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Противосектантскія собесѣдованія на Каменной ломкѣ г. Ставрополя. II. Опытъ систематическаго изложенія христіанскаго правоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. III. Слово, произнесенное въ Покровскомъ храмѣ села Натырובה Кубанской области въ день храмоваго праздника 1-го октября 1902 года, на другой день по освященіи храма. IV. Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. V. Пятидесятилѣтній юбилей священика села Лѣтника, Ставропольской губерніи, о. Іоанна Затонскаго. VI. Чествованіе священика о. Василія Мелодіева своими прихожанами по поводу его 33-хъ лѣтняго пастырскаго служенія въ станицѣ Тенгинской. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

16 декабря 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей

Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія **Т. М. Тимофеева**, уг. Театрал., 1—2.