

ХХХХІІІ-й



Годъ изд.

р 30  
131  
**МИНСКІЯ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

## 1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Августа.

№ 16.

15 Августа.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, благоугодно было, въ 3-й день іюля сего года, въ г. Ригѣ на яхтѣ „Штандартъ“, Собственноручно начертать: „Искренно всѣхъ благодарю“.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ получены Оберъ-Прокуроромъ среди прочихъ и отъ Пресвященнаго Минскаго, сообщившаго, что прихожане Благовѣщенской церкви с. Королевской-Слободы, Бобруйскаго уѣзда, движимые чувствомъ безпредѣльной любви и пре-

данности къ своему обожаемому Монарху, пожертвовали въ приходскую церковь ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ двухъярусное паникадило, стоимостью въ 200 руб., 2 металлическихъ хоругви и два подсвѣчника, стоимостью въ 115 рублей.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

**О сборѣ пожертвованій въ пользу Минскаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня.**

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ церквахъ епархіи 14-го сентября въ пользу народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня, съ тѣмъ, чтобы пожертванія были представляемы *непосредственно* въ Совѣтъ Братства.

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Возведенъ въ санъ Протоіерея* Настоятель Кафедральнаго Собора священникъ Димитрій **Павскій** 30 Іюля.

*Рукоположенъ* опредѣленный на священническое мѣсто къ Домовицкой церкви, Игум. у., Викторъ **Логовскій** во діакона 28, а во священника 30 Іюля.

*Опредѣленъ* священнической сынъ Іосифъ **Высоцкій** на псаломщическое мѣсто къ Урѣчской церкви, Бобруйск. у., 2 августа.

*Утверждены* въ должности церковныхъ старостъ: ротмистръ Николай **Рудовъ** къ Пинской желѣзнодорожной церкви на 1-е трехлѣтіе 16 Іюля и крестьянинъ Яковъ **Крака** къ Кореличской церкви, Новогр. у., на 1-е трехлѣтіе, 25 Іюля.

*Некрологъ.* Умеръ псаломщикъ Урѣчской церкви, Бобр. у., діаконъ Николай **Августинскій** 15 Іюля.

Минская Духовная Консисторія сообщаетъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ, а также духовенству епархіи, что вся корреспонденція на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, должна быть направляема по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, Николаевская Набережная, домъ № 39, Синодальное Ярославское подворье. При этомъ духовенство обязывается сообщать, по возможности, о настоящемъ адресѣ Владыки и частнымъ лицамъ, имѣющимъ къ нему свою личную нужду.

### Вакантныя мѣста при церквахъ:

#### А. Священническія:

- 1) Обровской, Пинск. у., 2) Никольской, Минск. у.,
- 3) Ракшинской, Бобр. у. и 4) Смѣдинской, Моз. у.

#### Б. Псаломщическое.

Выдрицкой, Борис. у.

## Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣеть исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающийся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени, преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полного біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ, и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ ду-

охваго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 г.

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ, студентовъ, сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ cadaго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти или же получить подобныя вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе какъ бы повидимому оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 21, кв. 1).

Кіевъ. 1910 года, 25 марта.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высшая благодарность. О сборѣ пожертвованій въ пользу братства во имя Животворящаго Креста Господня. Перемѣны по епархіальной службѣ. Некрологъ. Объявленіе. Вакантные мѣста.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости

15 Августа

№ 16.

1910 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Духовенство и кредитныя товарищества.

Главнымъ предметомъ дѣятельности духовенства должно быть религіозно-нравственное воспитаніе прихожанъ. Исполняя свой долгъ, священникъ учитъ благовременно и безвременно, обличаетъ и умоляетъ, прихожане слушаютъ, вздыхаютъ, а пользы что-то мало. Какъ видно, одно только религіозно-нравственное руководительство является недостаточнымъ средствомъ для воспитанія пасомыхъ, разъ цѣль, которая предъдуется имъ, не достигается. На нашъ взглядъ, дѣятельность духовенства должна носить болѣе разнообразный характеръ, обнимать, по возможности, всю жизнь христіанина. На ряду съ религіозно-нравственнымъ обученіемъ и наставленіемъ должно идти пастырско-руководственное указаніе способовъ проведенія этихъ началъ въ жизнь; словомъ, священникъ, интересуясь духовными потребностями прихожанина, обязанъ пещись и объ его внѣшней, подчасъ весьма безотрадной жизни. Св. Григорій Двоесловъ въ своемъ „Правилѣ пастырскомъ“ говоритъ: „Нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями... Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ поступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ

внушается въ нихъ... Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ возжелѣнно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“.

Ясно, что нельзя ограничиваться только духовнымъ руководствомъ пасомыхъ, необходимо еще сочувственное отношеніе и къ ихъ горю и нуждѣ, необходимо по возможности помочь имъ облегчить ихъ жизнь, поднять ихъ жизнь, поднять ихъ внѣшнее благосостояніе.

Всѣмъ извѣстно, какъ беспомощенъ нашъ бѣдный крестьянинъ, какъ всевозможные пауки и паразиты запытаваютъ его по рукамъ и ногамъ, систематически высасывая изъ него всѣ соки. Хозяйство его падаетъ, урожай и трудъ продается съ зими за безцѣнокъ. Вертится онъ, какъ бѣлка въ колесѣ. Руки опускаются, терается надежда когда-нибудь выпутаться. Вѣчная нужда, вѣчная кабала засасываетъ его, онъ опускается все ниже и ниже, начинаетъ съ горя пить, красть. Отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ дѣлаетъ его глухимъ и безразличнымъ ко всѣмъ наставленіямъ и поученіямъ. Гласъ священника остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Вотъ тутъ то и нужна ему обязательная помощь. Нужно найти причину нравственнаго паденія, которая большею частью кроется въ разстроенномъ хозяйствѣ.

Въ деревнѣ почти единственными руководителями являются духовенство да учителя. На нихъ вся надежда. Дружной, энергичной работой нужно помочь крестьянамъ вырваться изъ этого заколдованнаго круга, разжать крѣпко сжимающіе ихъ кулаки, дать имъ возможность въ критическую минуту стать на ноги. Если ему нужна земля, помогите добыть землю, укажите ему лучшіе способы обработки, а главное, откройте кредитъ. Въ кредитъ—экономическое спасеніе крестьянъ. Сколько процентовъ только они платятъ для того, чтобы добыть денегъ. На какія комприссы они только не идутъ. По своей простотѣ они ста-

новятся жертвами всевозможных надувательствъ. Кромѣ ужасныхъ процентовъ, векселя подписываются на двойную сумму, случается, что долгъ уже заплаченъ, а съ нихъ тянуть еще и еще.

Въ настоящее время гигантскими шагами растутъ кооперативныя учрежденія, гдѣ крестьяне за нормальный процентъ достаютъ нужныя деньги. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ эти учрежденія, замѣтно повышеніе крестьянскаго благосостоянія. Кромѣ денегъ во время, крестьяне при посредствѣ товариществъ находятъ нужныя земледѣльческія орудія, продаютъ зерно по выгодной цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ арендуютъ землю, при нѣкоторыхъ товариществахъ существуютъ похоронныя кассы. Словомъ, коопераціи имѣютъ великую будущность. Она поднимаетъ крестьянъ на ноги. Нужно радоваться, что священникамъ теперь не запрещаютъ участвовать. Если они—энергично возьмутся за дѣло, то въ скоромъ времени вся епархія покроется цѣлой сѣтью кредитныхъ товариществъ, которыя будутъ обслуживать всѣ нужды крестьянъ и навѣрное вырвутъ ихъ изъ когтей хищниковъ. (Вол. Е. В.) **А. І. Б.**

## ЧЕСТВОВАНІЕ

**Предсѣдателя Александровскаго отдѣла Минскаго Народнаго Братства, Земскаго Начальника Александра Дмитриевича Петрова, по поводу отъѣзда его изъ м. Ляховичъ къ новому мѣсту служенія.**

18-го іюля сего 1910 года, члены братства Александровскаго (Ляховичскаго) отдѣла Народнаго Братства съѣхались въ м. Ляховичи, Слуцкаго уѣзда, для совмѣстной молитвы и чествованія покидающаго свой постъ предсѣдателя этого отдѣла, Земскаго Начальника А. Д. Петрова.

Въ 6 часовъ вечера въ прекрасномъ и просторномъ зданіи двухъкласснаго народнаго училища собрались братчики и братчицы. Туда же былъ приглашенъ чествуемый Александръ Дмитриевичъ съ семействомъ.

Священникъ Голдовичской церкви о. Владиміръ Боборыкинъ, облачившись для совершенія молебна, обратился къ Александру Дмитріевичу съ такою рѣчью:

Высокоуважаемый Александръ Дмитріевичъ!

Здѣсь собралась дружная русская семья Вашихъ единомышленниковъ и почитателей. Безъ сомнѣнія, Вамъ достаточно извѣстна цѣль нашего собранія сюда. Движимые чувствами глубокаго къ Вамъ уваженія и преданности и искренно сожалѣя объ оставленіи Вами этой сплоченной Вами-же семьи, мы рѣшили оказать Вамъ наше вниманіе въ мѣру своихъ способностей и достатка. Съ этою цѣлью мы и собрались сюда. Чтобы хотя отчасти выяснитъ причины такого нашего къ Вамъ вниманія и уваженія и, безъ преувеличенія можно сказать, преданности и любви, считаю необходимымъ, не щадя присущей Вамъ скромности, сказать нѣсколько словъ о Васъ, какъ дѣятелѣ общественномъ а затѣмъ челоуѣкѣ вообще. Оговариваюсь, что въ данномъ случаѣ я выражаю свое личное мнѣніе, но, будучи знакомъ въ трактуемомъ вопросѣ съ мнѣніями подавляющаго большинства собравшихся здѣсь, я не сомнѣваюсь, что всѣ присутствующіе окажутся вполне солидарными со мною.

Сначала скажу вообще, что Вы, почтеннѣйшій Александръ Дмитріевичъ, какъ общественный дѣятель, въ силу своего ума, честности и благородства въ соединеніи съ патріотизмомъ и энергіей, являлись для нашего уголка дорогимъ и незамѣнимымъ лицомъ, а какъ честный челоуѣкѣ въ своихъ личныхъ отношеніяхъ къ намъ, да и ко всѣмъ, такъ или иначе соприкасающимся съ Вами, лично стью обаятельнѣйшекъ. При всемъ желаніи быть краткимъ предвижу невозможность этого и прошу, господа, снисходительнаго терпѣнія.

Перенесемъ, господа, мыслью къ событіямъ, имѣвшимъ мѣсто пять лѣтъ тому назадъ. Раздались манифесты 17 октября и апрѣля съ цѣлью, какъ думали, урегулировать религіозный и правовой бытъ разнородныхъ народностей, на-



селяющихъ нашу родину, а также умиротворить религиозную совѣсть отдѣльныхъ личностей. Повѣяло, какъ выражались, свободой... Но кому неизвѣстно, что произошло впоследствии... Излишне въ миллионный разъ говорить о томъ, какъ воспользовались упомянутыми манифестами мѣстные наши католики, гордо именующіе себя поляками. Нашъ уголокъ, гдѣ католическое населеніе по численности почти равно православному, гдѣ культурныя польскія силы и матеріальныя блага, столь важныя въ идейной борьбѣ, далеко превосходятъ наши, подвергли натиску этой, изстари враждебной намъ націи, въ особенной степени. Не дремали и мы, но разобщенные, не организованные не могли противопоставить что-нибудь серьезное надвигающейся хорошо сплоченной силѣ. Лучшіе люди С.-Зап. края вспомнили о русскихъ братствахъ, сыгравшихъ въ свое время важную роль въ интересахъ защиты православной вѣры и русской народности. Этого было достаточно для Васъ, Александръ Димитріевичъ, чтобы моментально, безъ долгихъ колебаній, зондированій, прислушиваній къ вѣяніямъ „верховъ“, объединить русскихъ людей нашего уголка въ Братство и сплотить ихъ въ одну дружную семью для болѣе успѣшной защиты православнаго русскаго населенія и его святой вѣры въ этомъ ополченномъ уголкѣ.

Благодаря печати, всѣмъ извѣстно, что Братство наше заявило себя достаточною сравнительно продуктивною дѣятельностью, что къ голосу его слишкомъ внимательно прислушиваются мѣстные вожаки полонизма, что оно въ свое время оказало и теперь оказываетъ великое моральное вліяніе на все окружающее простонародіе: вліяніе благоприятное для православныхъ и удручающее для католиковъ. Всѣ мы сознаемъ, что главнымъ и славнымъ вожакомъ, душою, жизненнымъ нервомъ нашего Братства былъ почтеннѣйшій предсѣдатель его Александръ Димитріевичъ. Вспомните, какое важное для насъ значеніе имѣли братскія трапезы, заведенныя по инициативѣ его-же вдохновеннаго желаніемъ возсоздать желанный древній типъ Братства и по духу и по внѣшности. Господа члены Братства, мы съ



гордостью можемъ хвалиться, что за все время существованія нашего Братства между членами его не случилось какихъ-нибудь недоразумѣній, несогласій, споровъ и разлада столь свойственныхъ въ подобнаго рода организаціяхъ. Опять таки справедливость заставляетъ сказать, что все это было такъ благодаря уму, опытности, тактичности Александра Димитріевича. Нѣкоторые отдѣльные успѣхи, проведенные, повидимому усиліями нашего Братства, зависѣли исключительно отъ ума, энергіи и настойчивости его предсѣдателя и даже тогда и въ такихъ вопросахъ, когда въ высшихъ сферахъ обнаруживалось сильное колебаніе вслѣдствіе сильныхъ вліяній со стороны видныхъ польскихъ магнатовъ, какъ напр. по вопросу о правѣ на Ляховичское православное кладбище. По его же иниціативѣ въ цѣляхъ просвѣщенія въ православно-русскомъ домѣ основана и успѣшно функціонируетъ Братская женская школа въ этомъ мѣстечкѣ, въ которомъ опять таки по его иниціативѣ и непосредственномъ руководствѣ и участіи въ зимнюю пору ведутся чтенія разнообразнаго по содержанію характера въ цѣляхъ пробужденія православно-русскаго самосознанія простомъ темномъ бѣлоруссѣ. Добрый, вдохновенный примѣръ Александра Димитріевича и его авторитетное вліяніе не могли остаться безрезультатны и для многихъ русскихъ только по званію лицъ, но или преданныхъ спячкѣ или выбравшихъ весьма выгодное положеніе кадетизма, прикрывающагося плащомъ соображеній будто бы высшаго гуманнѣйшаго характера... Мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ такихъ русскихъ радикально измѣнили свои космополитическія убѣжденія и сдѣлались проводниками чисто русскихъ и православныхъ идей на новыхъ мѣстахъ, мѣстахъ крайне нуждающихся въ такихъ дѣятеляхъ. Всѣмъ Вамъ, господа, это извѣстно, но, вѣроятно, не многіе знаютъ, что учрежденіе и главнѣе водительство Братствомъ было сопряжено для Александра Димитріевича со значительнымъ матеріальнымъ ущербомъ, лишеніемъ многихъ свѣтскихъ удовольствій, пріятностей и, напротивъ, сопряжено было съ массою нравственныхъ пытокъ, оскорбленій и прочими злобами

времени, еще памятными и теперь. Въ самомъ дѣлѣ, случилось-ли когда вамъ слышать, чтобы Александръ Димитріевичъ, по примѣру другихъ русскихъ чиновниковъ, принималъ участіе въ роскошныхъ раутахъ, свѣтскихъ охотахъ мѣстныхъ магнатовъ, гдѣ нѣрѣдко за рюмкой дорогихъ винъ русскіе чиновники продаютъ и слишкомъ дешево, свою совѣсть, или попираютъ свой долгъ. Салоны высококультурныхъ мѣстныхъ пановъ были закрыты для русскаго патріота. Напротивъ; грязныя газетныя помои, интриги и, какъ слѣдствіе ихъ—судебный процессъ съ наглцомъ-землемѣромъ, состоящимъ на службѣ у польскаго магната. Да, по справедливости заслуга Александра Димитріевича, какъ организатора, предсѣдателя и руководителя нашего Братства, весьма цѣнна для русскаго дѣла въ нашемъ уголкѣ, и мы, его русскіе представители, не можемъ быть равнодушны къ уходу его отсюда. Но и вся другая общественная дѣятельность Александра Димитріевича, какъ администратора, судьи насколько была проникнута неподражаемою честностью, послѣдовательностью, продуманностью, настолько-же, гдѣ это было примѣнено и не шло въ разрѣзъ съ требованіями правды и закона, проникнута была и русскимъ патріотизмомъ. За 6-лѣтній періодъ Вашего служенія въ Ляховичахъ намъ никогда не пришлось услышать какихъ-нибудь неудовольствій или нареканій на Васъ, какъ судью; всѣ единогласно говорятъ о Вашемъ безпристрастїи въ дѣлахъ судебныхъ, чуткомъ умѣніи разобраться въ справедливости свидѣтельскихъ показаній, полнымъ преклоненіи предъ правдою и закономъ, продуманности и обоснованности заключительныхъ рѣшеній. Даже лица враждебныя Вамъ изъ-за политическихъ убѣжденій, одинаково согласны съ отзывами о Васъ, какъ справедливымъ судьѣ. Авторитетность Вашихъ судебныхъ рѣшеній, можно сказать, уже окончательно установлена послѣдующею и высшею судебными инстанціями, почти никогда не отмѣнявшими ихъ. Дорогое, господа, и, повидимому, неотъемленное качество судьи—безпристрастіе и строгая законность, но какая для этого требуется работа надъ собой и какъ рѣдки судьи, у которыхъ это качество бываетъ посто-

яннымъ! Достаточную долю вниманія Вы, Александръ Димитріевичъ, оказывали начальному народному образованію, всегда въ нужныхъ случаяхъ оказывая свое воздѣствіе, со-вѣтъ и помощь. Голдовичская ц.-приход. школа построена при Вашемъ участіи, обезпеченіе ея средствами содержанія также въ многомъ обязано Вашему вліянію, Вами выстроено зданіе для народнаго училища въ деревнѣ Жеребковичи. Постройка зданія Ольховской Министерской школы произведено исключительно Вашими трудами и при этомъ замѣчательно удачно. По просьбѣ Слуц. Отдѣл. Еп. Учил. Совѣта Вы состояли предсѣдателемъ по капитальному ремонту Подлѣской школы. Всегда безъ тѣни неудовольствія, а тѣмъ болѣе ропота, Вы принимались за школьное дѣло и съ обычною настойчивостью всегда удачно доводили ихъ до конца. Учащіе въ школахъ всегда пользовались Вашимъ вниманіемъ и просьбы ихъ о школьныхъ нуждахъ удовлетворялись Вами безотлагательно и при этомъ, слѣдуетъ подчеркнуть, всегда безъ ущерба для интереса крестьянъ, или нарушенія (хотя-бы въ сущности полезнаго для нихъ) ихъ правъ и свободнаго выбора. Такая Ваша дѣятельность, Александръ Димитріевичъ, не могла не привлечь къ Вамъ сердца всѣхъ насъ, близко знающихъ Васъ русскихъ и цѣнить ее по достоинству. Желая обрисовать Вашу обликъ, какъ частнаго человѣка, въ Вашихъ частныхъ обыденныхъ отношеніяхъ къ окружающимъ, я сознаю, что берусь за нѣчто непосильное. Здѣсь нужна кисть художника слова, а не мое слабое перо. Повторяю, что Вы, Александръ Димитріевичъ, какъ частный человѣкъ, были для насъ обаятельны. Многіе не соглашались съ Вашими политическими убѣжденіями строгаго монархиста, Вашею дѣятельностью, какъ члена Братства, исповѣдующаго будто-бы черносотенныя доктрины, но противъ обаятельности Вашихъ высокихъ душевныхъ качествъ никто спорить не могъ. Будучи все-сторонне развиты, образованны и умны отъ природы, Вы, производя впечатлѣніе столичнаго интеллигента, были въ обхожденіи удивительно просты безъ намека гордости даже съ лицами, далеко низкими и по своему служебному,

положенію, происхожденію, образованію, и умственному развитію. Вы всегда были доступны, обходительны и ласковы. Къ лицамъ, досадившимъ Вамъ лично, Вы были удивительно великодушны и даже оказывали имъ возможную помощь и мудрый совѣтъ. Чувство мщенія повидимому совершенно чуждо Вашей поистинѣ культурной натурѣ. Я думаю, что подчиненные Ваши не найдутъ болѣе справедливаго и вмѣстѣ снисходительнаго начальника. Человѣкъ, какъ говорится, безъ заднихъ мыслей, общительный, ласковый, располагающій запасомъ всевозможныхъ свѣдѣній; искусный рассказчикъ, прекрасный ораторъ, всегда радушно настроенный, Вы являлись душою нашего русскаго общества, нашихъ нерѣдкихъ собраній и официальныхъ и семейныхъ. Я слышалъ, что въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, одного уже стараго профессора называютъ вѣчнымъ студентомъ по причинѣ точнаго сходства его съ послѣдними, по кипучей подвижной натурѣ, отзывчивости къ добру, увлеченію идеалами студенчества. Я бы назвалъ Васъ, Александръ Димитріевичъ, вѣчнымъ юношей за Ваши порывы къ вѣчно-доброму, вѣчно-прекрасному; за отсутствіе въ Васъ и тѣни того, что мы называемъ корыстью, расчетомъ. Вы именно тотъ безкорыстный юноша, о которомъ повѣствуется въ одномъ разсказѣ классической старины. На предложеніе мудреца выбрать что-нибудь по желанію: или богатство или славу или гусли-самогуды, юноша предпочелъ послѣднее. Понятно, что гусли-самогуды — это порывы, стремленія къ добру, къ правдѣ, это служеніе идеалу, это чувство удовольствія самоуслажденія послѣ проявленія этого служенія идеалу добра и правды въ своей дѣятельности и жизни. И въ этомъ смыслѣ я хотѣлъ бы назвать Васъ вѣчнымъ юношей, возвышенные порывы котораго неизмѣнно проявлялись и въ реальной дѣятельности и такъ часто воплощались въ художественныхъ формахъ прозы и поэзіи, знакомыхъ намъ со столбцовъ мѣстной газеты. Наконецъ, какъ духовное лицо, я хочу не упустить еще того, какъ глубоко цѣнно Ваше отношеніе къ духовенству вообще и въ частности къ мѣстному. Это



отношеніе я обсуждаю по своему. Мнѣ кажется, что только глубокопроницательный умъ Вашъ и честный порывъ къ добру подсказали Вамъ о важной роли духовенства въ поступательномъ движеніи народной жизни вообще въ Россіи, а въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности, равно какъ и то, что ему иной разъ нужна поддержка русской интеллигенціи, какъ рапримѣръ въ данную пору. Какъ часто дѣятельность духовенства безъ поддержки и сочувствія, или бываетъ мало продуктивною, или часто парализуется совершенно, когда противодѣйствующія силы убиваютъ слабую энергію отдѣльных его представителей. Вы, Александръ Димитріевичъ, повторяю, высококультурный, образованный, свѣтскій интеллигентъ на первыхъ-же порахъ своей службы Земск. Начальника шли рука объ руку съ духовенствомъ. Оно постоянно встрѣчало съ Вашей стороны сочувствіе въ своихъ благихъ начинаніяхъ и дѣлахъ то совѣтомъ, то вліяніемъ, то опытомъ и знаніемъ и сами Вы никогда не чуждались посильной помощи и участія духовенства въ своихъ начинаніяхъ и мѣропріятіяхъ, Вы всегда старались поддержать его авторитетъ. Ваши рѣчи и наставленія крестьянамъ всегда проникнуты были глубокимъ уваженіемъ къ духовенству и конечно оказывали свое дѣйствіе. Вотъ эти качества Ваши, Александръ Димитріевичъ, въ тѣсной связи съ которыми только и можетъ быть понята Ваша дѣятельность общественная, приковываютъ сердца наши къ Вамъ и побудили собраться сегодня здѣсь, чтобы оказать Вамъ, быть можетъ, послѣднюю дань уваженія, преданности и любви. Зная Васъ, какъ истинно-вѣрующаго христіанина, рѣшили мы сопроводить Васъ на новое поприще службы молитвою ко Всевышнему, да сохранить Онъ Васъ отъ всякаго зла для блага нашей дорогой родины.

Послѣ молебна С. А. Некрасовъ сказалъ слѣдующее привѣтствіе:

„Высокочтимый Александръ Димитріевичъ!

Какъ членъ Вашего отдѣла Братства, въ настоящій трогательный моментъ, я хотѣлъ бы что-нибудь сказать, дабы



посильно отънѣнить Вашу высокополезную дѣятельность на благо родного русскаго народа, но чувствую, что послѣ блестящей рѣчи почтеннаго батюшки, я совершенно безсиленъ говорить. Я не хочу повторять уже сказанное и обращаю свое слово къ удрученнымъ горемъ Вашимъ соработникамъ мѣстнымъ братчикамъ. Какъ Минскій житель, я не могу скорбѣть съ Вами, дорогіе сестры и братья, напротивъ, я хочу Васъ утѣшить тѣмъ, что на мѣстѣ новаго служенія нашъ Александръ Димитріевичъ будетъ еще болѣе полезенъ для цѣлей братства, для православно-русскаго дѣла. Я уполномоченъ заявить Вамъ о той радости, съ какой ждуть къ себѣ Александра Димитріевича наши Минскіе братчики \*). Мы всѣ собрались почтить доблестнаго братчика Александра Димитріевича. Я предлагаю почтенному собранію братчиковъ, по примѣру другихъ монархическихъ организацій, призвать Александра Димитріевича, какъ лицо, учредившее мѣстный отдѣлъ братства, почетнымъ предсѣдателемъ Александровскаго отдѣла и такимъ образомъ сильнѣе связать имя его съ братствомъ.

Дружные аплодисменты и одобрительные возгласы были отвѣтомъ собранія на внесенное предложеніе.

Затѣмъ священникъ о. Петръ Сущинскій прочиталъ заключенный въ изящную папку адресъ слѣдующаго содержанія:

*Глубокоочтимый Александръ Димитріевичъ!*

Въ скорбные дни современнаго лихолѣтія, когда измѣна родной вѣрѣ, природному Царю и Священнымъ завѣтамъ Русскаго народа покрыли мерзостью заустѣнія нѣкогда Святое лицо Земли Русской, когда славные нѣкогда стяги пали предъ вѣшнимъ врагомъ, а врагъ внутренней побѣдоносно посягнулъ на права Царской власти, права Церкви, на всѣ основы русскаго быта, когда Русскому западному краю и нашей округѣ стало грозить польское иго, — въ эти тяжкіе позорные дни, Вы, Александръ Димитріевичъ, своимъ бойкимъ перомъ и умнымъ словомъ позвали насъ на общую работу отстаиванія искон-

---

\*) Тутъ же С. А. Некрасовъ прочиталъ привѣтствіе почетнаго члена Братства Д. В. Скрынченко.

внушается въ нихъ... Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ возжелѣнно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“.

Ясно, что нельзя ограничиваться только духовнымъ руководствомъ пасомыхъ, необходимо еще сочувственное отношеніе и къ ихъ горю и нуждѣ, необходимо по возможности помочь имъ облегчить ихъ жизнь, поднять ихъ жизнь, поднять ихъ внѣшнее благосостояніе.

Всѣмъ извѣстно, какъ беспомощенъ нашъ бѣдный крестьянинъ, какъ всевозможные пауки и паразиты зацупываютъ его по рукамъ и ногамъ, систематически высасывая изъ него всѣ соки. Хозяйство его падаетъ, урожай и трудъ продается съ зими за безцѣнокъ. Вертится онъ, какъ бѣлка въ колесѣ. Руки опускаются, теряется надежда когда-нибудь выпутаться. Вѣчная нужда, вѣчная кабала засасываетъ его, онъ опускается все ниже и ниже, начинаетъ съ горя пить, красть. Отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ дѣлаетъ его глухимъ и безразличнымъ ко всѣмъ наставленіямъ и поученіямъ. Гласъ священника остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Вотъ тутъ то и нужна ему обязательная помощь. Нужно найти причину нравственнаго паденія, которая большею частью кроется въ разстроенномъ хозяйствѣ.

Въ деревнѣ почти единственными руководителями являются духовенство да учителя. На нихъ вся надежда. Дружной, энергичной работой нужно помочь крестьянамъ вырваться изъ этого заколдованнаго круга, разжать крѣпко сжимающіе ихъ кулаки, дать имъ возможность въ критическую минуту стать на ноги. Если ему нужна земля, помогите добыть землю, укажите ему лучшіе способы обработки, а главное, откройте кредитъ. Въ кредитъ—экономическое спасеніе крестьянъ. Сколько процентовъ только они платятъ для того, чтобы добыть денегъ. На какія комприссы они только не идутъ. По своей простотѣ они ста-

новятся жертвами всевозможных надувательствъ. Кромѣ ужасныхъ процентовъ, векселя подписываются на двойную сумму, случается, что долгъ уже заплаченъ, а съ нихъ тянутъ еще и еще.

Въ настоящее время гигантскими шагами растутъ кооперативныя учрежденія, гдѣ крестьяне за нормальный процентъ достаютъ нужныя деньги. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ эти учрежденія, замѣтно повышение крестьянскаго благосостоянія. Кромѣ денегъ во время, крестьяне при посредствѣ товариществъ находятъ нужныя земледѣльческія орудія, продаютъ зерно по выгодной цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ арендуютъ землю, при нѣкоторыхъ товариществахъ существуютъ похоронныя кассы. Словомъ, коопераціи имѣютъ великую будущность. Она поднимаетъ крестьянъ на ноги. Нужно радоваться, что священникамъ теперь не запрещаютъ участвовать. Если они—энергично возьмутся за дѣло, то въ скоромъ времени вся епархія покроется цѣлою сѣтью кредитныхъ товариществъ, которыя будутъ обслуживать всѣ нужды крестьянъ и навѣрное вырвать ихъ изъ когтей хищниковъ. (Вол. Е. В.) **А. І. Б.**

## Ч Е С Т В О В А Н І Е

**Предсѣдателя Александровскаго отдѣла Минскаго Народнаго Братства, Земскаго Начальника Александра Дмитриевича Петрова, по поводу отъѣзда его изъ м. Ляховичъ къ новому мѣсту служенія.**

18-го іюля сего 1910 года, члены братства Александровскаго (Ляховичскаго) отдѣла Народнаго Братства съѣхались въ м. Ляховичи, Слуцкаго уѣзда, для совмѣстной молитвы и чествованія покидающаго свой постъ предсѣдателя этого отдѣла, Земскаго Начальника А. Д. Петрова.

Въ 6 часовъ вечера въ прекрасномъ и просторномъ зданіи двухъкласснаго народнаго училища собрались братчики и братчины. Туда же былъ приглашенъ чествуемый Александръ Дмитриевичъ съ семействомъ.

## Торжество освященія храма въ мѣстечкѣ Смолевичахъ, Борисовскаго уѣзда.

25 іюля 1910 года въ мѣстечкѣ Смолевичахъ, Борисовскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, происходило весьма торжественное освященіе новаго деревяннаго храма во имя Св. Николая.

Еще недѣли за двѣ до освященія храма о предстоящемъ церковномъ торжествѣ было извѣщено все окрестное православное населеніе. Ко дню освященія въ мѣстечкѣ были воздвигнуты двѣ великолѣпныя арки: одна въ центрѣ мѣстечка, въ началѣ улицы, ведущей къ храму, въ видѣ буквы Н, была украшена зеленью и увѣнчана большимъ крестомъ, причѣмъ крестъ былъ украшенъ гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Вся улица отъ арки до храма была также красиво убрана елками. Вторая арка находилась въ концѣ мѣстечка по дорогѣ къ кладбищенской церкви, куда долженъ былъ направиться крестный ходъ за Св. Антиминсомъ для новаго храма. Величественный, обширный, свѣтлый и красивый по архитектурѣ и внутреннему убранству новый храмъ, какъ внутри, такъ и снаружи, утопалъ весь въ зелени и цвѣтахъ; иконы также были убраны гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Церковная ограда и главныя врата, ведущія въ храмъ, были украшены флагами національныхъ цвѣтовъ. Весьма большой эффектъ производилъ устроенный на колокольнѣ, иллюминированный во время всеобщаго бдѣнія, крестъ; сіяя на высотѣ, какъ бы въ воздухѣ, онъ возвѣщалъ жителямъ мѣстечка и его окраинъ о томъ, что возникъ новый свѣточъ, готова тихая пристань къ принятію претерпѣвшихъ кораблекрушеніе среди житейскаго моря и радостно совершающихъ свой жизненный путь. Наконецъ, все мѣстечко украсилось флагами и приняло также праздничный видъ. Въ украшеніи храма, погоста, воротъ и арокъ приняли живое участіе мѣстные прихожане, не пожалѣвшіе на это дѣло своихъ трудовъ, времени и средствъ.



24 іюля, къ 4 часамъ по полудни, прибылъ въ новый храмъ соединенный крестный ходъ изъ деревень: Слободы, Домашанъ, Диваровки, Заболотья и Плисы. Крестный ходъ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ съ колокольнымъ звономъ.

Ровно въ 6 часовъ вечера раздался радостный благовѣсть ко всенощному бдѣнію. Къ этому времени уже было 14 священниковъ и масса народа не только изъ своего прихода, но и изъ селеній сосѣднихъ приходоѡ. Всепощное бдѣніе совершалъ ключарь кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Шенець, совмѣстнс съ прибывшими священнослужителями, посрединѣ храма, предъ особымъ столомъ, на которомъ были разложены священныя облаченія и вся необходимая для освященія храма церковная утварь. При чемъ на литію духовенство съ крестнымъ ходомъ выходило на церковный погостъ, что придадо богослуженію еще большую торжественность. Во время всеощнаго бдѣнія посрединѣ храма стояли братчики и члены строительнаго комитета съ большими зажженными свѣчами. Торжественности богослуженія также много способствовало стройное и мелодичное пѣніе мѣстнаго хора. Всеощное бдѣніе окончилось около 10 час. вечера. Къ концу всеощнаго бдѣнія церковный погостъ былъ красиво иллюминированъ фонарями, при чемъ было зажжено нѣсколько бенгальскихъ разноцвѣтныхъ огней.

Въ самый день торжества, 25 іюля, съ раняго утра въ мѣстечкѣ началось необычайное оживленіе. Улицы пестрѣли отъ двигавшагося со всѣхъ сторонъ къ новому храму народа изъ сосѣднихъ и дальнихъ селеній. Самая природа способствовала торжеству. Теплая, ясная солнечная погода дала возможность прибыть на торжество освященія храма православнымъ жителямъ дальнихъ селеній. Вообще народу собралось болѣе 10000 человекъ, такъ что обширный храмъ, церковный погостъ и прилегающая улица не могли вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. Благодаря распорядительности мѣстнаго пристава г. Луцика и сельскихъ вла-



стей давки не замѣчалось; наоборотъ, всюду царилъ образцовый порядокъ. Въ 6 съ полов. час. утра въ кладбищенской церкви была совершена божественная литургія, которую совершили священники о. Н. Голубовичъ и о. А. Юноцкевичъ и о. А. Зенюкъ, причемъ о. Голубовичъ произнесъ приличное случаю слово. Ровно въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ начался благовѣсть къ освященію храма, которое началось освященіемъ воды. Предъ началомъ освященія воды храмоздатель священникъ о. Владиміръ Зенюкъ обратился съ рѣчью, въ которой вкратцѣ ознакомилъ съ исторіей постройки храма и просилъ сонмъ священнослужителей и собравшійся народъ помолиться о томъ, чтобы прихожане подь сѣнью новаго святаго храма оставались твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ православной и преуспѣвали во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Чинъ освященія новосозданнаго храма совершилъ ключарь кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Шенець въ сослуженіи благочиннаго о. Теофила Триденскаго и о.о. Константина Шафаловича, Василя Вержболовича, Іоанна Зенюка, Іоанна Кургана, Александра Смолича, Константина Околовича, Арсенія Волотовскаго, Владиміра Зенюка, Петра Фалевича, Николая Голубовича, Андрея Юноцкевича, Александра Зенюка и Александра Влагина, при участіи діакона кафедральнаго собора Константина Николаевича. Чинъ освященія храма закончился величественнымъ крестнымъ ходомъ въ кладбищенскій храмъ, гдѣ хранился Св. Антиминсъ для новаго храма. Подь красный звонъ стройно выступили хоругвеносцы, которые несли 26 хоругвей и 8 за престольныхъ крестовъ и иконъ, ярко сверкавшихъ на солнцѣ. За хоругвями попарно шли братчики съ большими зажженными свѣчами, далѣе священнослужители и, наконецъ, народъ въ количествѣ до 10 тысячъ человекъ. Въ томъ же порядкѣ крестный ходъ возвратился изъ кладбищенскаго храма, при чемъ Св. Антиминсъ неся на главѣ о. ключарь, поддерживаемый двумя священниками. Чинъ освященія храма закончился обычнымъ многолѣтіемъ и прочувствованнымъ словомъ одного изъ священниковъ, которое произвело сильное впечатлѣніе на слушателей.

Велѣдъ затѣмъ началось чтеніе часовъ, причѣмъ послѣ часовъ сказалъ пространное слово „о любви ко храму“ священникъ В. Вержболовичъ, растрогавшее нѣкоторыхъ слушателей до слезъ. Въ 11<sup>1/2</sup> час. божественную литургію совершилъ о. протоіерей въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго и 11 священниковъ при участіи діакона Николаевича. За причастнымъ стихомъ священникомъ о. К. Околовичемъ съ большимъ подъемомъ духа и замѣчательной интонаціей сказано было слово, выслушанное всѣми молящимися съ глубокимъ вниманіемъ. По оклчачіи литургіи величественный крестный ходъ тронулся изъ церкви на площадь, расположенную въ центрѣ мѣстечка, гдѣ находится православный крестъ, и здѣсь было совершено молебствіе. Въ совершеніи молебна приняли участіе прибывшій членъ консисторіи священникъ А. Ленскій и священники Михайлъ Ясинскій и Іоаннъ Минкевичъ. Народу собралось такъ много, что онъ не могъ вмѣщаться на площади и улицахъ мѣстечка. Въ концѣ молебна присутствующіе были осѣнены на четыре стороны Св. Крестомъ и окроплены св. водою, послѣ чего крестный ходъ обратно возвратился въ храмъ, гдѣ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва Св. Николаю и провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Михаилу, строителямъ, попечителямъ и прихожанамъ вновь сооруженнаго храма. При цѣлованіи креста народу были розданы на память крестики, образки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Весь день до вечера продолжался трезвонъ. Торжественное освященіе храма, несмотря на свою продолжительность, не только не утомило присутствующихъ, но и произвело на нихъ высокорадостное, возвышающее душу, впечатлѣніе. Послѣднему много способствовалъ пѣвшій за службами мѣстный хоръ, подъ умѣлымъ и опытнымъ руководствомъ свящ. о. Ѳ. Роздяловскаго, вливавшій въ сердца молившихся отраду, истинно-религіозное успокоеніе и уносившій мысль за предѣлы тлѣннаго міра. Прекрасно служилъ о. діаконъ Николаевичъ.

Послѣ окончанія службы было выражено общее жела-

ніе немедленно послать Его Преосвященству, въ Петербургъ, телеграмму за подписью всѣхъ участниковъ освященія. Телеграмма была слѣдующаго содержанія:

„Петербургъ. Васильевскій островъ, Ярославское подворье. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу Епископу Минскому и Туровскому.

„Совершивъ съ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства освященіе новоустроеннаго Смоленскаго храма и вознесши къ престолу Всевышняго горячія сыновнія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Преосвященства, пріемлемъ смѣлость выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, наши искреннія пожеланія много и много лѣтъ святительствовать во славу матери нашей святой православной церкви и на радость преданныхъ Тебѣ“.

Послѣ богослуженія свящ. о. В. Зенюкомъ былъ предложенъ духовенству, почетнымъ гостямъ, строителямъ попечителямъ и родственникамъ чай и скромный обѣдъ. Во время обѣда первый тостъ былъ провозглашенъ о. благочиннымъ за здравіе Государя Императора и весь Царствующій Домъ. Присутствующими этотъ тостъ былъ встрѣченъ радостнымъ „ура“ и торжественнымъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“. Членъ консисторіи свящ. А. Ленскій провозгласилъ тостъ са Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, послѣ чего всѣ троекратно пропѣли „многая лѣта“. Послѣ сего о. Ленскимъ была прочитана посланная въ Петербургъ Преосвященному телеграмма, по выслушаніи которой всѣ пропѣли „Исъ пола эти деспота“. Затѣмъ тостъ былъ провозглашенъ о П. Фалевичемъ за виновника постройки храма священника В. Зенюка и строителей. Былъ провозглашенъ также тостъ за епархіальнаго архитектора В. И. Струева, по плану котораго сооруженъ новый благолѣпный храмъ и великолѣпной работы иконостасъ, исполненный въ одной изъ лучшихъ минскихъ мастерскихъ И. С. Ярмолевича. Свящ. о.

В. Зенюкъ провозгласилъ тость за о. благочиннаго Ѡ. Триденскаго, какъ руководителя при построеніи храма. Однимъ изъ священниковъ былъ провозглашенъ тость за бывшихъ благочиннаго протоіерея о. Фалевича и священника въ м. Смолевичахъ В. Зубковича, которые начали сборъ на постройку храма.

Послѣ обѣда всѣ участники торжества были сняты фотографомъ любителемъ П. Г. Злотниковымъ.

Въ 7 часовъ вечера священникомъ о. А. Ленскимъ соборнѣ была совершена торжественная вечерня, а послѣ нея молебенъ съ акаѳистомъ Св. Николаю.

Вечеромъ всѣ участники торжества были приглашены священникомъ о. Ѡ. Роздяловскимъ на чай и ужинъ.

На посланную Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Михаилу телеграмму, 26 іюля священникъ В. Зенюкъ удостоился получить отъ Архипастыря отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

*„Витгенштейнская, священнику Зенюку.*

*„Благодарю за молитвы и благопожеланія. Созданный храмъ да объединитъ всѣхъ живущихъ въ предѣлахъ прихода въ одно православное братство“.*

*„Епископъ Михаилъ.*

Въ самый день торжества были получены телеграммы отъ г.г. Скрынченко и Снитко.

Много было получено привѣтственныхъ писемъ отъ друзей, знакомыхъ и родныхъ.

Большую услугу и помощь при освященіи храма оказали управляющій имѣніемъ „Смолевичи“ И. Ф. Батыгинъ, мѣстный волостной писарь и волостной старшина.

Описанное торжество надолго останется въ памяти не только народа, участвовавшаго въ немъ, но и духовенства.

**Священникъ І. З.**

## С Л О В О

произнесенное послѣ освященія храма въ м. Смоленичахъ,  
Борисовскаго уѣзда.

Слава Богу, благодѣющему намъ! Сей храмъ Божій, благодатію Святаго Духа освященъ сонмомъ священнослужителей и сейчасъ будетъ совершена первая Божественная Литургія. Но предполагалъ ли кто изъ васъ, дорогіе прихожане, что сей храмъ, обширный, свѣтлый и красивый по архитектурѣ, освященный въ честь Святителя и Чудотворца Николая, такъ сравнительно скоро будетъ законченъ постройкой? На такое дѣло, какъ намъ извѣстно, не было у васъ ни средствъ, ни потребныхъ на постройку матеріаловъ; не имѣлось въ виду и отдѣльныхъ, болѣе или менѣе, значительныхъ пожертвованій. Всю тяжесть постройки храма вы приняли на себя добровольно, съ усердіемъ и готовностью отдать на доброе дѣло свои трудовыя копейки. А многіе изъ васъ на сооруженіе храма принесли весьма значительныя пожертвовавія. И не найдешь ни одного прихожанина, который хотя сколько нибудь, смотря по состоянію, не пожертвовалъ бы на построеніе и украшеніе сего храма. Хвала и честь вамъ, прихожане, что вы съ довѣрчивостью отнеслись къ вашимъ добрымъ руководителямъ въ семъ дѣлѣ и создали у себя великолѣпный храмъ. Какое счастье для прихожанъ имѣть у себя такой храмъ! Какая радость для пастырей вашихъ, что ихъ труды по постройкѣ храма, несмотря на препятствія, увѣнчались полнымъ успѣхомъ! Слава и благодареніе Господу Богу за Его благодатную помощь! Если вообще всякое дѣло, даже незначительное, не можетъ имѣть успѣха безъ помощи Божіей, то тѣмъ болѣе столь важное дѣло, какъ построеніе храма Божія, не могло быть столь успѣшно доведено до конца безъ Божіей помощи: „безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. XV, 5), сказалъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.



Но устроивъ и украсивъ сей храмъ въ своемъ мѣстечкѣ, старайтесь созидать и украшать храмъ невидимый, духовный—это ваши души. Позаботьтесь объ украшеніи душъ вашихъ всѣми христіанскими добродѣтелями. Постарайтесь какъ можно чаще посѣщать сей храмъ, особенно въ праздники старайтесь быть у всякой церковной службы. Старайтесь неопустительно поговѣть, исповѣдываться и причаститься Св. Таинъ. Не предавайтесь удовольствіямъ, разгулу и пьянству, которыя нисколько не удовлетворяютъ потребностямъ безсмертной человѣческой души. Возгрѣвайте въ себѣ твердую вѣру въ Бога, поддерживайте въ себѣ молитвенное настроеніе, чистоту мыслей и чувствованій, а больше всего любите другъ друга. Только поступая такъ, вы спасете свою душу отъ мірскихъ соблазновъ и грѣховъ и сдѣлаетесь достойнымъ храмомъ для Господи, Который обѣщаль и всегда обѣщаетъ жить въ душахъ вѣрующихъ. „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, а остальное вамъ дано будетъ“ (Матѣ. VI, 33).

А теперь, прихожане и всѣ пришедшіе на торжество, возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ помогъ дѣло созданія храма сего привести къ доброму и благополучному концу. Помолимся и о Покровителѣ св. вѣры православной, Благочестивомъ Государѣ нашемъ, о высшей власти церковной—св. Синодѣ, объ Архипастырѣ нашемъ, по благословенію котораго нынѣ и совершено нами освященіе сего храма. Помолимся и о томъ, чтобы Господь Богъ помогъ намъ жить свято, честно, праведно и всегда исполнять Его святую волю. Аминь.

**Священникъ І. 3.**

## Освященіе новаго храма въ селѣ Островѣ Новоградскаго у.

11-го іюля состоялось при торжественной обстановкѣ освященіе новаго храма въ селѣ Островѣ, расположенномъ на самой южной окраинѣ Новоградскаго уѣзда.

По приглашенію приходскаго священника о. Іоанна Рудаковского къ означенному дню прибыло все сосѣднее духовенство Новоградскаго и Слуцкаго у. въ числѣ восьми священниковъ и трехъ діаконовъ. Присутствовали также мѣстный благочинный о. Павелъ Лиходіевскій и членъ Государственной думы о. Стефанъ Соловьевичъ. Ко дню освященія вновь устроенный храмъ, внутри и снаружи, роскошно былъ декорированъ зеленью и цвѣтами, а для болѣе торжественной встрѣчи крестныхъ ходовъ, которые пообѣщались устроить священники ближайшихъ приходовъ, съ трехъ сторонъ храма, поодаль въ направленіи трехъ расходящихся улицъ, устроены были роскошно украшенныя три арки съ монограммами и русскими флагами. Къ 11 часамъ всѣ ожидаемые крестные ходы прибыли. Сначала прибыли прихожане Кривошинской церкви, затѣмъ Миловидской (Гродненской губ.) и наконецъ Лукской, всѣ въ сопровожденіи своихъ священниковъ и хоровъ пѣвчихъ. Каждый крестный ходъ торжественно былъ встрѣчаемъ таковымъ же мѣстнымъ, выходящимъ всякій разъ во главѣ трехъ священнослужителей, прибывшихъ ранѣе, причемъ мѣстнымъ священникомъ при встрѣчахъ сказаны были краткія соотвѣтствующія привѣтствія. Не смотря на значительный дождь и чисто осеннюю слякоть, каждое крестохождение сопровождалось удивительно многолюдною толпой богомольцевъ. Въ общей массѣ замѣчались немало и католиковъ, которые, очевидно, наблюдая благожелательное отношеніе къ себѣ православнаго духовенства и вообще православныхъ людей, вопреки самымъ настойчивымъ увѣщаніямъ своихъ ксендзовъ презирать „схизматиковъ“ и отнюдь не имѣть съ ними общенія, однако и понастоящее время по мѣстамъ находятъ для себя великое религіозное утѣшеніе въ посѣщеніи православныхъ церковныхъ торжествъ.

Въ чинѣ освященія участвовали восемь священниковъ во главѣ съ членомъ Госуд. Думы о. С. Соловьевичемъ. Столь рѣдко наблюдаемый чинъ освященія храма всецѣло овладѣлъ вниманіемъ молящихся. Многіе изъ нихъ съ неослабляющимъ интересомъ слѣдили за дѣйствіями освященія въ алтарѣ и присутствовали здѣсь до извѣстнаго момента. Необычное для деревни по множеству священнослужителей шествіе за автиминсомъ во временно устроенный храмъ-барака и обратно, замѣтно было, произвели сильное впечатлѣніе на массу. Многіе плакали. По окончаніи чина освященія предстоящимъ о. Соловьевичемъ сказана была соотвѣтствующая рѣчь. Въ концѣ Литургіи во время запричастнаго сказалъ длинное и содержательное слово о. С. Кохановичъ. По окончаніи Бож. литургіи, при участіи десяти священниковъ и трехъ діаконовъ, отслуженъ благодарственный молебенъ апостолу Петру и Павлу, въ честь которыхъ освященъ храмъ съ обхожденіемъ соединенныхъ Крестныхъ ходовъ кругомъ храма. Въ концѣ молебна глубоко прочувствованное слово сказано о. благочиннымъ Лиходіевскимъ. По окончаніи Богослуженія на паперти храма представители отъ прихожанъ Островскаго прихода во главѣ съ волостнымъ старшиною поднесли хлѣбъ-соль члену Гос. Думы о. Соловьевичу. Въ привѣтствіи своемъ волостной старшина благодарилъ о. Стефана за его хлопоты и труды по исходатайствованіи значительныхъ суммъ (6 тысячъ) изъ Святѣйшаго Синода въ помощь къ средствамъ прихожанъ. „Есть бы не Вышн. Высокоблагословеніе“, сказалъ старшина, „мы еще не скоро увидѣли-бы осуществленіе нашей стародавней мечты—новаго храма и, безъ сомнѣнія, не имѣли-бы такого благолѣпнаго, какъ дождались теперь“. О. Стефанъ скромно отвѣтилъ, что его заслуги въ этомъ дѣлѣ не столь ужъ велики, что главный виновникъ въ данномъ случаѣ—нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Михаилъ, что всякое воспособленіе мѣстному краю въ мѣру силъ своихъ и настоящаго званія своего онъ считаетъ своею существенною обязанностью; приэтомъ добавилъ, что, покончивъ съ заботами о мѣстномъ храмѣ, прихожане его (храма) должны считать теперь самую существенною обя-

занностью своею—развитіе въ приходѣ грамотности, какъ залога своего матеріальнаго быта. Нелѣпныя часто мечтанія въ вопросѣ о землѣ оставить. Это вопросъ трудный и для рѣшенія простыми людьми недоступный. Имъ теперь всецѣло озабочено правительство, проникнутое твердымъ намѣреніемъ наблюсти въ этомъ вопросѣ прежде всего интересы крестьянъ—хлѣбопашцевъ. Оно только и можетъ разрѣшить земельный вопросъ мудро и законно. Сдѣлавъ затѣмъ краткій перечень думскихъ законопроектовъ, касающихся крестьянскаго быта, о. Стефанъ сердечно благодарилъ депутацію за вниманіе къ нему Островскихъ прихожанъ, принялъ подношеніе и обратилъ ихъ вниманіе на труды и заботы ихъ приходск. священника, проявленные имъ при постройкѣ храма. Дѣйствительно, Островскій храмъ производитъ во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное впечатлѣніе. Внешній планъ храма очень хорошъ. Группировка куполовъ и колокольні, ихъ относительная величина, соразмѣрность главному корпусу зданія выступы въ корпусѣ, крыльца съ портиками—все это представляетъ нѣчто вполне симметрично законченное, стройное цѣлое. Иконостасъ и вся внутренняя обстановка чудно хороши. Нѣтъ пустого мѣста и нигдѣ—лишняго предмета. Достаточно массивный иконостасъ уходитъ далеко въ высь храмовыхъ сводовъ и увѣнчивается тамъ пятью чешуйчатыми изящными головками, представляющими какъ бы отдѣльные кіоты. Иконы въ иконостасѣ весьма хорошаго письма въ древнемъ византійскомъ стилѣ. Всякія отдѣльно по стѣнамъ—всѣ въ рѣзныхъ массивныхъ рамахъ. Свѣтлый главный фонъ иконостаса съ блѣдными, разныхъ цвѣтовъ огѣнками, подобраными съ замѣчательнымъ художественнымъ вкусомъ, придаютъ особую прелесть внутренней обстановкѣ. Достаточно богато и изящно обставленъ необычно обширный алтарь, новый кіотъ на горнемъ мѣстѣ, запрестольный крестъ и икона Божіей Матери,—легкой изящной работы,—сдѣланы подъ цвѣтъ иконостаса. Говорятъ, что храмъ по плану, иконостасъ по замыслу въ чисто русскомъ московскомъ духѣ. Если это правда, тѣмъ пріятнѣе для русскаго сердца. Внутри и снаружи храмъ выкрашенъ ма-

сляной краской и, слѣдуетъ замѣтить, выкрашенъ прочно съ знаніемъ дѣла и вмѣстѣ красиво въ смыслѣ подбора цвѣтовъ къ главному фону иконостаса.—Храмъ построенъ, главнымъ образомъ, на средства прихожанъ. Хотя къ началу на долю домохозяина пришлось дать по 18 руб. съ надѣла, взносъ, повидимому не малый для людей, въ общемъ недостаточныхъ, обладающихъ тощею чисто полѣскою почвою, но такъ какъ деньги взыскивались чуть-ли не въ періодъ трехъ десятковъ лѣтъ, вслѣдствіе чего отдѣльные годичные взносы были незначительны, постройку означеннаго храма нельзя признать въ общемъ обременительною для прихожанъ въ отношеніи матеріальномъ. Тяготило ихъ и въ особенной степени, то обстоятельство, что, съ одной стороны, нужда въ новомъ храмѣ слишкомъ давно уже была настоятельной благодаря крайней ветхости стараго храма, съ другой стороны, созновалась безсиліе помочь горю, вслѣдствіе невозможности собрать достаточные средства въ короткое время и вотъ постоянная, чуть-ли не полувѣковая мысль о новомъ храмѣ крайне угнетала ихъ. Поэтому неудивительно, что въ день торжества освященія на лицахъ прихожанъ виднѣлась торжествующая радость, чувство удовлетворенности и умиленія. Но только сосѣдъ, достаточно освѣдомленный о всѣхъ зловключеніяхъ и трудностяхъ: и по изысканію средствъ и при ходѣ строительныхъ работъ новаго храма, могъ понять, что долженъ былъ чувствовать по истинѣ главный виновникъ, такъ успѣшно выполненнаго труда—приходскій священникъ о. Іоаннъ Рудаковскій. И повсюду въ сельскихъ приходѣхъ тяготы возведенія новаго храма, какъ-бы сконцентрировывается на плечахъ приходскаго священника и требуютъ отъ него массы энергіи и труда, такъ какъ онъ знаетъ, что упреки, а часто и отвѣтственность за возможные дефекты въ постройкѣ обыкновенно направляются на него; что успѣшное, или наоборотъ, выполнение постройки зачтутъ какъ свидѣтельство личныхъ его способностей распорядительности и энергіи, не считаясь часто съ внѣшними затрудненіями и препятствующими успѣху условіями, и въ такихъ случаяхъ священникъ про-



являетъ особенное напряженіе и умственныхъ и физическихъ силъ, лишаясь покоя, дѣлаясь нервнымъ, наживая болѣзни, терпя одновременно и ущербъ матеріальный. Въ данномъ случаѣ, помимо сказаннаго, о. Іоаннъ поставленъ былъ въ особенно тягостное положеніе: ему пришлось осуществить въ особенности тяжелую задачу—преодолѣть упорный отказъ прихожанъ объ увеличеніи годовыхъ взносовъ, чтобы скорѣе осуществить постройку храма. Это трудно было сдѣлать при добродушности и сердечности о. Іоанна и только особенная настойчивость его и установившіяся съ прихожанами отношенія достигли цѣли. Другая злоба для о. Іоанна это мелочныя пригизанія прихожанъ, подстрекаемыхъ революціонно-настроенными вожжами, притязанія, которыми грубо зацѣпались добрыя, честныя и сердечныя порывы пастыря. И вотъ сознаніе, что это—чуть ли не трехлѣтнее мученіе кончено и при этомъ съ полнѣйшимъ успѣхомъ, налонило душу о. Іоанна чувствомъ полного удовлетворенія и неподдѣльнаго святаго восторга. Выслушавъ восхищенные отзывы сослуживцевъ сосѣдей о новомъ храмѣ, о. Іоаннъ нѣсколько разъ дѣлалъ попытку обратиться съ рѣчью къ предстоящимъ въ храмѣ, но не былъ въ силахъ сдѣлать это: всякій разъ слезы умиленія давили горло и заставляли молчать. На торжествѣ озвященія присутствовало не менѣе семи тысячъ богомольцевъ, изъ коихъ почти полсвина—были прихожане сосѣднихъ приходо- вѣ. Не мало было, какъ я уже сказалъ, и католиковъ. Пѣлъ, прекрасно сорганизованный хоръ мѣстныхъ цѣвтихъ подь управленіемъ воспитанника Мин. Духовн. Семинаріи Леонида Рудаковскаго.

Не могу не упомянутьъ еще о томъ, какъ пріятно въ особенности для настоящаго времени, бросалось въ глаза то обстоятельство, что въ сонмѣ священнослужителей въ алтарь, рядомъ стояло четверо лицъ одной семьи: кромѣ мѣстнаго священ. о. Іоанна, его отецъ и 2 брата. Я видѣлъ разтроганное отъ напыла чувствъ, лицо старика отца, съ тремя сыновьями священниками, молящагося у престола Божія. Прѣскользнувшее въ немъ на мгновеніе чувство само-

довольной гордости смѣнилось молитвенною благодарностью Всевышнему за переживаемыя теперь счастливейшія минуты, которыми наградила его Господь, быть можетъ, за долгую, трудовую и полную лишеній жизнь псаломщика, діакона и наконецъ священника.

Только къ 5 часамъ вечера священнослужители и строительный комитетъ—изъ 20 прихожанъ—имѣли возможность отдохнуть подъ кровомъ отца Іоанна, за предложенною имъ трапезою. При этомъ сказано было много самыхъ сердечныхъ пожеланій всѣмъ, такъ или иначе, внесшимъ свою лепту труда въ постройку дома Божія. А хозяинъ неоднократно выражалъ благодарность своимъ сосѣдямъ способствовавшимъ непосредственнымъ участіемъ въ ихъ торжествѣ. Въ заключеніе слѣдуетъ, по долгу справедливости, отдать честь нашему епарх. архитектору, за удивительно практично и вмѣстѣ красиво составленный планъ храма въ цѣломъ и въ особенности отдѣльныхъ частяхъ, равно какъ и строителю—мастеру, имя и мѣсто жительства котораго мнѣ къ сожалѣнію, неизвѣстно за чистоту и добросовѣстность выполненія; не будетъ упрека для совѣсти, если порекомендовать его вниманію духовенства.

Сосѣдъ В. Б—нъ.

## Братскій праздникъ.

### Озерскаго отдѣла Народнаго Братства.

22-го сего іюля, въ день Св. равноапостольной Маріи Магдалины, Озерскій отдѣлъ братства скромно, но братски задумшевно, справлялъ свой годовой праздникъ.

Въ празденствѣ приняли участіе братчики сосѣдняго Геляковскаго отдѣла которые пришли съ крестнымъ ходомъ въ село Озеро, во главѣ съ своимъ настоятелемъ священникомъ о. Сергіемъ Покровскимъ.

Богомольцевъ привлеченныхъ крестнымъ ходомъ собралось множество. Довольно обширный храмъ биткомъ былъ

полонъ народа. Божественную Литургію совершали священники: Іоаннъ Свирскій и Сергій Покровскій, Стройно и вдохновенно пѣлъ хоръ озерскихъ пѣвчихъ. Умилительно-торжественное впечатлѣніе производило обще народное пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, введенное стараніями мѣстнаго братства. Величественную картину приходилось наблюдать въ важнѣйшія моменты Богослуженія какъ на примѣръ: Чтенія Евангелія, пѣніе „Херувимской“ „Тебѣ поемъ“ и т. п. стояніе братчиковъ и братчицъ съ возжженными свѣчами.

За Литургіей о. Іоанномъ сказано было глубоко прочувственное слово „О значеніи женщины христіанки какъ воспитательницы семьи“.

По окончаніи Божественной литургіи невмѣщавшіяся въ храмъ массы народа приняли участіе въ общей молитвѣ, такъ какъ молебень съ акаѳистомъ Св. Маріи Магдалины совершился всенародно, при троекратномъ обхожденіи крестнаго хода вокругъ храма.

Послѣ Богослуженія, въ здавіи народнаго училища состоялось Общее Братское Собраніе. Послѣ общаго пѣнія молитвы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ мѣстный батюшка привѣтствовалъ братчиковъ съ годовымъ праздникомъ, благодарилъ сосѣднихъ братчиковъ за посѣщеніе и предложилъ, согласно братскаго устава, избрать Предсѣдателя Собранія. Избранъ единогласно свящ. о. Сергій Покровскій. Поблагодаривъ за оказанную честь, о. Сергій произнесъ полную огня рѣчь, указывая на внутреннія нестроенія и призывая братчиковъ смѣло и стойко держать православно-русское знамя, оберегать свою православную вѣру отъ посягательствъ инувѣрія и свое родное русское отъ насилія инородчины. Рѣчь свою о. Сергій закончилъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, которое, какъ водится, покрыто могучимъ „ура!“ и пѣніемъ „Многая лѣта“.

Послѣ обсуждения текущихъ вопросовъ собраніе закончилось пѣніемъ положенной молитвы.

Мѣстный Предсѣдатель Братства, о. Іоаннъ пригласилъ всѣхъ безразличія братчиковъ въ свой домъ на „братскую

трапезу“, прекрасная обильная трапеза, предложенная добрыми хозяевами, согрѣтая теплымъ вниманіемъ и нѣжною ласкою матушки-хозяйки, дѣлала общій столъ какимъ-то особенно-пріятнымъ, уютнымъ, семейно-счастливымъ, и съ устъ почти каждаго братчика изъ глубины тронутаго благодарнаго сердца срывалось слово искренней признательности за братскую любовь и ласку.

## Епархіальная Хроника.

— **Археологическая экскурсія.** Съ 5 по 10 августа члены Мянскаго Церк. Историко—Археологическаго Комитета А. К. Снитко и Д. В. Скрынченко посѣтили съ археологической цѣлью с. Ишкольдъ, Новогр. у., и заштатный городъ Несвижъ, Солтановщину, Поцѣйки, Копыль, Романово и Слупкъ, причемъ въ Музей комитета были сдѣланы слѣд. пожертвованія: 1) отъ свящ. с. Солтановщины о. К. Рождественскаго—папка генеральныхъ визитъ церкви на польскомъ языкѣ, уніат. оловянная мирница, крестъ и истрепанное покрывало, 2) отъ свящ. с. Поцѣекъ о. А. Крониковскаго уніатская дарохранительница, чаша и генер. визиты на польскомъ языкѣ, 3) отъ крестьянъ м. Копыля уставы цеховъ—ткачей и нищихъ на польск. языкѣ, 4) отъ свящ. Николаевской ц. с. Романова о. Θ. Нарановича оловянный крестъ и книга поученій на слав. языкѣ XVIII в.; 5) отъ свящ. Георгіев. ц. с. Романова оловянная чаша, небольшая папка дѣль 1812 г. и книга прихода и расхода церкви конца XVIII в.; 6) отъ благочиннаго свящ. Θ. Вечорко часть старинныхъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, церковныхъ облачений, старый священнической поясъ; 7) отъ священника Юрьевской ц. о. М. Вечорко—маленькій потрепанный воздухъ; отъ свящ. Михайловской ц. о. Н. Шеметилло—типиконъ, писанный по славянски, кусокъ слупской ткани и для описанія синодикъ 1684 г. изъ Варваринской церкви. Крімъ того, пріобрѣтенъ для музея женскій крестьянскій костюмъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Отъ совѣта Бабчинской второкласной учит. школы.**

Совѣтъ Бабчинской второкласной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ производиться 1-го и 2-го сентября сего года. Въ школу принимаются ученики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе начальную школу разныхъ вѣдомствъ. Прошеніе о допущеніи къ испытанію подается къ 15 августа на имя Завѣдующаго школою Священника Владимира Вечорко (ст. Хойники Рѣчицкаго уѣзда). При прошеніи нужны документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и свидѣтельство врача о привитіи оспы. Плата за содержаніе—45 рублей въ годъ вносится по 22 р. 50 к. въ полугодіе: при поступленіи и въ январѣ мѣсяцѣ. Одежда: черныя брюки и блуза подъ кушакъ (не менѣе 2-хъ смѣвъ), нижнее бѣлье (не менѣе четырехъ смѣвъ), постельныя принадлежности и бѣлье, двое сапогъ, фуражка и калоши или валенки—собственныя.

**Совѣтъ Минскаго Правосл. Народнаго Братства**

покорнѣйше проситъ сельское духовенство, членовъ Братства и отдѣлы продолжать высылать въ Совѣтъ свои постановленія, сужденія и мнѣнія по подятому Преосвященнѣйшимъ Владыкою вопросу объединенія Братствъ имени Св. Креста и Св. Николая. Вопросъ этотъ имѣетъ серьезное значеніе и желательно, чтобы онъ разрѣшенъ былъ правильно. Окончательное рѣшеніе этого вопроса можетъ послѣдовать не ранѣе какъ черезъ три мѣсяца, которые и надо использовать для детальной его разработки и правильного освѣщенія что въ свою очередь облегчитъ и разрѣшеніе вопроса.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е**

Духовенство и кредитныя товарищества. — Чествованіе Предсѣдателя Алекс. отдѣла Минскаго Народнаго Братства по поводу отъѣзда его изъ м. Ляховичъ къ новому мѣсту служенія. — Торжество освященія храма въ м. Смолевичахъ. — Освященіе храма въ с. Островъ, Новогрудскаго у. — Братскій праздникъ Озерскаго отдѣла Нар. Братства. — Епарх. Хроника. — Объявленія: Отъ Совѣта Бабчинской второкл. школы. — Отъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

**Редакторъ Д. В. Скрынченко.**



Іоанна	Симеона	Іоанна
Константина	Юра	Дмитрія
Владимира	Василія	Дмитрія
Даніила	Глѣба	Григорія
Георгія	Данилія	Данилія
Андрея	Василія	Симеона
Іоанна	Симеона	Бориса
Іоанна	Андрея	Василія
Дмитрія	Іоанна	Дмитрія

Затѣмъ въ одинъ столбець:

Іоанна, Василія, Даніила, Бориса, Льва, Дмитрія, Глѣба, Георгія Іоанна, Владимира, Александра, Симеона, Михаила, Іоанна, Іоанна, Александра, Симеона, Михаила, Прохора, Симеона, Григорія, Діонисія, Григорія, Петра, Пимина, Кипріяна, Фотія, Григорія, Симеона, Іоны“.

„Княжны и княгини“—въ столбець:

„Маріи, Ефросиніи, Евдокіи, Елены, Ульяны, Евпраксії, Настасіи, Маріи, Маріи, Евдокіи, Елены, Евдокіи, Евдокіи, Анастасіи, Маріи, Анны, Анастасіи, Софіи, Настасіи, Маріи, Евпраксії, Маріи, Александры, Евдокіи, Θεодоріи, Ксеніи, Евдокіи, Маріи, Анны, Ульяны, Θεодосіи, Анастасіи, схимн. Ульяніи, Маріи, Анны“.

„Митрополиты:

Макарія, Іоны, Іосифа, Силвестра, Іова, Петра, Силвестра, Діонисія, Пахомія, Іосифа Кроковскаго ум. 1718 г. митрополита Кіевскаго. Рафаила Заборѣвскаго Митрополіи Кіевскої.

Архієпископовъ:

Іосифа, Іоны, Іосифа, Макарія, Іоны, Силвестра, Θεодосія, Лазаря, Θεодосія.

Епископовъ, Архієпископовъ:

Паисія, Авраамія, Ісаю, Дамаскина, Θεодосія, Θεодосія 1704, Серафіина, Силвестра могилевск. Ксонжа Четверт. 1728, Шумлянскій Кирилла Переяславскій, Серафіона, Іосафа 1719, Іосифа Лапицкаго, Іоанна, Іосафа, Θεодосія, Онуфрія, Макарія, Филарета, Θεодосія Воловича, Іосифа.

Князей: Константина, Юрія, млад. Михаила, Андроника, Евстафія, Никиты, Тимофея, Симеона, Михаила, Горгія.

Княжны и Княгини: Татіаны, Елены, Анны, Маріи, Маріи, Феодоры, Маріи, Варвары, Агафіи, Анны, Евдокіи, Ульяны, Анны, Елисаѳу 1728 Слуцкая (?).

Родъ священноіерея Рыбца 1770“.

Предъ престоломъ каменная плита съ надписью: „Року отъ naroженія Сына Божяго 1599 мѣсяца іюля 26 дня представися рабъ Божій младенець Козма сынъ Саввы Купріяновича Тишевича войтовича Слуцкаго и здѣ положено бысть тѣло его въ храмъ св. великомученика Георгія въ мѣстѣ Слуцкомъ. Року отъ naroженія Сна Божія 1601 мѣсяца августа въ первый день представися рабъ Божій Максимъ сынъ Саввы Купріяновича Тишевича войтовича Слуцкаго и здѣ положено бысть тѣло его при братѣ Козмѣ“.

На двухъ мѣдныхъ дощечкахъ на царскихъ вратахъ съ выгравированнымъ Благовѣщеніемъ написано: „преставися рабъ Бжій младенець Іаковъ, отрокъ первый Прохора Оточеника недѣли 2 поживши на свѣтѣ“. „Тѣло положили при храмъ св. великомуч. Георгія року 1648“. На другой дощечкѣ: „дщерь Луки Оточеника Оустиніи умершая року 1639“.

Въ этой же церкви имѣется архивъ, который мною, по недостатку времени, не осмотрѣнъ.

**Рождественская церковь:** Въ ней сохранились, кромѣ интересныхъ иконъ, утвари и облаченій, слѣдующія книги: 1) Старопечатное Евангеліе Мстиславца, печатанное у Мамоничей при королѣ Генрихѣ въ 1575 г. 2) Старопеч. Евангеліе, изданіе Виленскаго Братства при Куръ Пароеніи 1644 3) Метрическая книга, скорописью на русскомъ языкѣ съ 1747—1775 г.г. 4) Старопеч. поученія на западно-русскомъ нарѣчій подъ заглавіемъ: „Огородокъ“ іеромонаха Антонія. Кіевъ 1676 г. 1127 страницъ. 5) Приходо-расходная книга за 1809 г. 6) Книга брачныхъ обысковъ Ильинской церкви за 1821—37 годъ. 7) Книга брачныхъ обысковъ Рождественской церкви за 1803—24 годъ.

8) Книга для записи церковной утвари отъ 1788 г. 9) Старопечатныя поученія „слова“ Лазаря Барановичана разные случаи подъ названіемъ: „Мечъ духовный“. Кіевъ 1666 г. 10) Октоихъ 1690. Кіевск. печати. 11) Служебникъ временъ Анны Іоанновны, безъ выходного листа. 12) Тріодіонъ Лаврентія Крщеновича черниговской печати. 13) Тріодіонъ съ предисловіемъ Петра Могилы, Θεодора Проскуры на западно-русск. нарѣчїи, кіевской печати 1640 г. 14) Тріодъ московской печати 1742 г. 15) Часословъ кіевской печати 1742 г. 16) Октоихъ московской печати 1740, два тома по 4 гласа. 15) Минейя кіевской печати 1787 г. за Сентябрь, Ноябрь, Декабрь, Январь, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль. 18) Служебникъ Іоасафа Кроковскаго, кіевской печати 1682 г. 19) Служебникъ Кіевской печати 1746 г. 20) Требникъ временъ Елизаветы Петровны. 21) Поученія кіевской печати 1778 г. 22) Евхологіон. львовской печати 1695 г. 23) „Вънецъ Христовъ“ Радзивиловскаго, Кіевъ 1688 г. 24) Дѣянїя Апостоловъ, московск. печати 1726 г. 25) Собраніе поученїй моск. печати 1775 г. 26) Трефологія львовской печати, безъ начала и конца. in foію, въ 2 столбца, съ гравюрами, переводными словами, счетъ по листамъ. 27) Ирмологія безъ начала in 4°. 28) Поученія на св. Четырдесятницу, Ілїи Минятїнъ. Томъ I. СПБ. 1765 г. 29) Акаѣсты и каноны кіевскаго изданїя 1741 30) Правильникъ временъ Елизаветы Петровны, разрозненный 31) Изъясненїе воскресныхъ Евангелїй для народныхъ училищъ. Второе тисненїе СПБ. 1788. Цѣна 30 к. Въ этой же церкви имѣется изображенїе 1-го вселенскаго собора, гдѣ на раскрытой книгѣ читается: „въ началѣ бѣ слово и слово бѣ у Бога и Богъ бѣ слово“.

Въ прежнее время бревенчатыя стѣны храма и куполь были сплошь покрыты стѣнописью, масляными красками; въ 1870-хъ годахъ, передъ прїѣздомъ преосвященнаго Евгенїя, вся стѣнопись была закрашена мѣловой краской, сохранился лишь плафонъ надъ алтаремъ и въ алтарѣ же 1 икона. Живопись стїля 17—18 вѣковъ.

**Въ Воскресенской** церкви, куда вошли предметы изъ Стефановской церкви, изъ старинныхъ вещей сохранился крестъ, коимъ Іерусалимскій Патріархъ Теофанъ благословилъ Слуцкое Преображенское братство. Крестъ рѣзной, кипарисный, въ серебряной оправѣ съ золотомъ. Пергаменный свитокъ 77 см. длиной и шириной: вверху 38, а внизу 29,5 см. (I пол. XVI в.), на свиткѣ написано поминаніе. Кайма изъ орнаментовъ—киноварью. Вслѣдъ за обыкновенной формулой тщательнымъ полууставомъ начертано: „Князя Михаила, кн. Семена, Константина, Филиппа, Димитрія, Григорія, Наума, Зіновіи... “ и въ концѣ:

Анны	а се грамота	Петра
Оксиньи	Василева маркевича	Левона
Евфима		Ирины
Іакова	смансичъ	Елаѳи
Ирины		Феодоры
		Василія

На оборотѣ; „Помяни Господи душу усопшаго раба своего священноіерея Петра и рабу свою Анатолію Во царствіи... Помяни Господи Душу усопшаго раба своего священноіерея Андрея Во царствіи небесномъ. Преставися року 1653. Младенцу Марію... затѣмъ' слѣдуетъ еще длинный перечень именъ іереевъ, іеромонаховъ... и проч.

Въ Рождественской и Воскресенской церкви архивовъ не осматриваль. Мѣстное духовенство говорило мнѣ, что такковыя, кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ книгъ позднѣйшаго времени, ничего стариннаго въ себѣ не содержатъ.

**Св. Михайловская** церковь на Островѣ (предмѣстьи Слуцка), по преданіямъ существовала уже въ XIII вѣкѣ.

Нынѣ въ ней хранятся предметы изъ упраздненныхъ Козьмо-Демьянской и Константино-Еленинской церквей.

Въ прежнія времена при этой церкви группировались цехи, и до сихъ поръ въ ней сохраняются цеховыя знамена. Такъ на одной изъ хоругвей написано: „хоругва цеха столярскаго и стельмахскаго 1845 г.“ на другой—„хоругва цеха горщечнаго сооружена за цѣхмистра Теодора Бачкаловича, далѣе—„Chorągwa Cehu garbarskiego. Roku 1833“—

Хоругвь кожевниковъ, датирована 1854 годомъ и имѣеть изображеніе собора Архистратига Михаила. До сихъ поръ, въ дни цеховыхъ праздниковъ, народъ служить здѣсь обѣдни, на третій день Троицы (въ прежнее время праздновался столярами) бываетъ крестный ходъ въ Тройчанскій монастырь, куда относятъ пудовую свѣчу.

Изъ старыхъ книгъ найденъ лишь: 1) рукописный уставъ церковный in 4<sup>o</sup> безъ начала и конца, въ одинъ столбецъ по 20 строкъ на страницъ, скорѣпсью. Листовъ около 400. Вод. знаки—бѣгущій вепрь и орелъ. 2) Синодикъ, весьма поврежденный, нѣсколько первыхъ листовъ сохранились лишь на половину. Поминаются: велик. князь Ольгердъ, во святомъ крещеніи Дмитрій, затѣмъ Владиміръ, Александръ, очевидно родъ кн. Олельковичей. Этотъ Синодикъ переданъ въ Минскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ.

А. Снитко.

### Отдѣлъ III-й.

## Описаніе рукописей и старопечатныхъ книгъ Мин. Ц. Ист.-Арх. Музея\*).

### Декреты подкоморскаго и комиссарскаго суда въ Диснѣ\*\*\*) въ 1751 г. (по инвентарю № 579).

Размѣръ 32×20 см. 351 страницъ. Писано бѣглымъ почеркомъ по польски, съ огромнымъ количествомъ латинскихъ вставокъ, выцвѣтшими чернилами, съ страницъ 145—200 листы оторваны, но имѣются въ книгѣ. На многихъ листахъ концы оборваны, объѣдены мышами.

*Содержаніе:* Подкоморскій и комиссарскій судъ, получивъ предписаніе Суда задворнаго ассесорскаго въ Мартѣ 1751 г. разобрать дѣла, касающіяся г. Дисны и сосѣднихъ владѣль-

\*) Продолженіе. См. „Минская Старина“ вѣп. I.

\*\*) Дисненскій уѣздъ Виленской губ. до 1848 г. входилъ въ составъ Минской губерніи.



цевъ, 18 Юня того же года выбыль въ Дисну и приступилъ къ разбору. Всѣхъ дѣлъ накопилось 22, судомъ они скомбинированы въ извѣстномъ порядкѣ.

Сначала идетъ перечень претензій и изложеніе основаній таковыхъ. Дѣла гражданскія и уголовныя смѣшиваются.

Дѣло по жалобѣ Іосифа и его жены Юзефы Войновъ старость дисненскихъ, совмѣсно съ управленіемъ г. Дисны на Вазгирда за захватъ городской земли, за разныя насилія учиненныя Вазгирдами въ теченіи многихъ лѣтъ мѣщанамъ, съ искомъ свыше 30.000 zł. роіск.

Далѣе изложенъ встрѣчный искъ Вазгирдовъ за неправильные поборы гиберны съ его плацовъ въ Диснѣ, которые должны быть, въ силу привилегій, освобождены отъ городскихъ сборовъ, равно и за захватъ части его имѣнія Горки

Стр. 28. Жалоба ксендза Оскерко, на старосту Войну и мѣщанъ дисненскихъ объ освобожденіи его плаца въ Диснѣ отъ городскихъ налоговъ. Приэтомъ ксендзъ объясняетъ, что во время Московской войны его предки были взяты въ плѣнъ въ Москву, гдѣ долго томились, когда они вернулись на родину, оказалось, что король отдалъ ихъ родовыя имѣнія другимъ лицамъ и, не желая нарушать своего дара, приказалъ Оскеркамъ дать другое имѣніе, а въ придачу плацъ въ Диснѣ, приписавъ этотъ плацъ „къ земству“ т. е. изъявъ его изъ вѣдѣнія города. Поэтому онъ долженъ съ плаца нести только земскую службу т. е. военную, а платить городскихъ налоговъ не обязанъ.

Стр. 33. Жалоба дисненскихъ Францишканъ объ освобожденіи отъ платы городскихъ налоговъ. О томъ же жалуются Милошевичи, Сулистровскіе и многіе другіе; причеиъ Сулистровскіе ссылаются на словесный договоръ съ городомъ объ освобожденіи ихъ дома отъ гиберны.

Стр. 38. Жалоба кс. Луневича на старосту и горожанъ за нарушеніе его межъ, за вырубку лѣса, въ который онъ имѣлъ вступъ, кромѣ того онъ требуетъ, чтобы ему городъ платилъ солѣе 100 коп. грошей за перевозъ, составляющій королевскую фундацію костела.

Стр. 41. Гребницкіе тоже не желаютъ платитъ налоговъ за плацы, бывшіе передъ тѣмъ пустыми.

Стр. 45. Жалоба старосты дисненскаго Войны и мѣщанъ на кс. Луневича за захватъ послѣднимъ городскихъ пушекъ.

Стр. 46. Уніатскій священникъ Пузырковскій, повѣренный уніатскаго Полоцкаго Архіепископа Фл. Гребницкаго, заявляетъ, что во время московской „инкурсіи“, православные въ Диснѣ забрали плацы, принадлежавшіе уніатскимъ церквамъ, застроили эти мѣста своими домами, а церкви обратили въ православныя и не отдають ихъ уніатамъ, не смотря на то, что бывшій дисненскій староста призналъ въ судѣ этотъ фактъ.—Проситъ отнять все церкви отъ православныхъ и все плацы изъ подъ бывшихъ церквей и причтовыхъ построекъ.

Стр. 51. Скорня жалуется, что домъ его предковъ былъ въ 1666 г. разобранъ комендантомъ крѣпости на сооруженіе парка (тына горсдскаго), пустымъ же плацомъ завладѣли мѣщане.

Стр. 53. „Жалоба невѣрныхъ жидовъ“ на управленіе города и старосту за запрещеніе имъ вести торговлю заложить синагогу и устроить кладбище, за назначеніе непомѣрно высокихъ пошлинъ съ нихъ на перевозахъ и просьба опредѣлить, разъ на всегда, слѣдующее съ нихъ количество гиберны.

Стр. 55. Староста и городъ просятъ взыскать съ тѣхъ же евреевъ 100 копъ грошей штрафа за проживаніе въ Диснѣ, вопреки привилеевъ, такъ какъ евреи наносятъ огромный вредъ торговлѣ мѣщанъ и привели ее къ гибели и кромѣ того уклоняются отъ платежа налоговъ. Ходатайствуютъ о воспрещеніи имъ проживать въ Диснѣ.

Стр. 57) Еврей Хацкелевичъ жалуется, что онъ купилъ плаць въ городѣ, но староста не допускаетъ его къ пользованію этимъ имуществомъ.

Стр. 59. Гласко жалуется, что еврей Янкелевичъ не платитъ ему аренды съ городского имущества.

Стр. 60. Городское Управленіе заявляетъ, что тотъ же Янкелевичъ одолжилъ у братства Крестоноснаго 320 таляровъ, бывшихъ на храненіи у мѣщанина Бородульского—и ихъ не возвращаетъ, почему просить присудить съ Янкелевича эти деньги, обративъ взыскаііе на плацъ, пріобрѣтенный Янкелевичемъ у Гласко.

Этимъ кончаются заявленія многихъ и не перечисленныхъ выше лицъ, и начинается собственно разборъ дѣлъ.

Стр. 62. Сначала помѣщены протоколы мѣстныхъ осмотровъ, оконченныхъ къ 1 Юлію. Слѣдуютъ опросы свидѣтелей, а затѣмъ по каждому дѣлу „реплики“, подробно мотивированныя рѣшенія суда.

Изъ разбора перваго самаго сложнаго дѣла старосты и города съ Визгирдами о захватѣ послѣдними части городской земли—видно, что Вел. Князь Скиргайло далъ нѣкому Дьякову землю Окатаево и Лукьянову Далю, освободивъ его отъ: пошлинъ, куницъ, бобровника, хмѣльника, побора и повоза, этотъ привилей утверждень Александромъ, бывшимъ въ то время еще Вел. Кн. Литовскимъ, обязавъ владѣльца, по давнему обычаю, служить „конно въ зброѣ“ тоже подтвердилъ Сигизмундъ I своимъ листомъ „Ruthenico idiomate risanum“. Стр. 65.

Въ 1568 г. когда Московскій князь завоевалъ Полоцкъ, Корсакъ по приказанію короля заложилъ замокъ Дисну на „Островѣ“ и „miasto Dżisna“ на грунтахъ Окатаево и Лукьяновой долѣ. Послѣ чего данъ былъ Диснѣ привилей на Маглебургію, въ коемъ сказано, что за забранныя мѣста подѣ замокъ и городъ шляхтѣ даны будутъ другія земли взаменъ.—Это исполнилъ Иванъ Волловичъ при „ревизіи“ въ 1570 г.: за 17 волокъ, взятыхъ подѣ городъ, онъ далъ предшественникамъ Визгирда 17 съ лишнимъ волокъ въ урочищѣ Горкахъ. Всѣ эти документы въ копіяхъ были представлены суду. Но послѣ измѣренія оказалось, что подѣ городомъ имѣется меньше 17 волокъ, а въ Горкахъ значительно больше 17. Благодаря этимъ захватамъ городъ Дисна пустѣетъ, мѣщане разбрелись и ими заполнены Друя, Инфлянты, Рига какъ это въ репликѣ поясняютъ горожане.

На стр. 94. Перечисляются пункты, по которымъ мѣщане дисненскіе должны присягать въ настоящемъ дѣлѣ.

На стр. 97. Перечень убытковъ, понесенныхъ городомъ по винѣ Визгирдовъ.

На стр. 223. Начинается разборъ дѣла ксендза Оскерко. Послѣдній предъявилъ суду документы, говорящіе о привилеѣ Сигизмунда-Августа, данномъ въ то время, когда г. Дисна еще не былъ заложенъ и поэтому судъ призналъ, что онъ къ данному спорному мѣсту не могъ относиться. Въ другомъ представленномъ документѣ названіе города оказалось подскобленнымъ и другимъ черниломъ надписано „Дисна“. На роспискѣ вмѣсто подписей значатся лишь крестики, а кустодія свѣже вырѣзана, при чемъ закрываетъ часть текста документа. Противная сторона энергично опровергаетъ эти документы, проситъ судъ не придавать имъ значенія и съ паѳосомъ (стр. 228) заявляетъ, что за предъявленіе такихъ фальшивыхъ документовъ „святское“ лицо понесло бы тяжкое наказаніе.

Судъ отсудилъ отъ Оскерки всѣ плацы, присудилъ съ него 2000 зл. въ пользу старосты, обезпечивъ это взысканіе на имѣніяхъ Оскерки. Это дѣло, какъ, впрочемъ, и всѣ другія, кончается акулированіемъ всѣхъ остальныхъ претензій.

Стр. 235. Разборъ дѣла старосты и города съ францишканами. Судъ призналъ, въ силу конституціи 1655 года что плацы монастырскіе должны быть освобождены отъ платы гиберны и другихъ городскихъ сборовъ, но воспретилъ въ монастырскихъ домахъ продавать водку и имѣть лавки.

Далѣе, однако, слѣдуетъ оговорка, что если „bon Voze“ установлены будутъ новые налоги, падающіе на городъ по поводу войны или чего иного, то и юриздичане францишканскіе должны будутъ участвовать въ новой раскладкѣ. По другимъ искамъ съ францишканъ присуждено въ пользу города 400 злотыхъ.

Стр. 259. Разборъ дѣла старосты и города съ кс. Луневичемъ. Ксендзу присуждено съ города 160 злотыхъ „куренціи русской“—это опредѣленіе монетной единицы встрѣ-



чается въ дѣлѣ не разъ. Такъ какъ Луневичъ, не взирая на опредѣленіе ранѣе бывшаго суда, не пожелалъ отдать гаковницъ,\*) то на него возлагается штрафъ въ 100 копъ „constitutionis moneta“ и онъ обязывается возратить мѣщанамъ пушки, городъ же обязанъ вернуть Луневичу одолженныхъ Дискнѣ 30 талеровъ битыхъ, въ требованіи же Луневича платы за починку гаковницъ, какъ голословному, отказано.

Стр. 272. Дѣло старосты и города съ уніатскимъ архіепископомъ Гребницкимъ кончилось примиреніемъ. Уніатамъ дано столько земли, сколько находится подъ православнымъ монастыремъ, съ воспрещеніемъ, однако, на этихъ плацахъ заводить лавки и корчмы. Городъ принимаетъ на себя обязанность уплатить тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ подкоморный судъ укажетъ отчудить землю подъ уніатскій шпиталь и церковь. Если же въ теченіи двухъ лѣтъ уніаты не возведутъ храма и шпиталя, то должны будутъ съ этихъ плацовъ платить гиберну.

Стр. 281. По иску Скорня къ городу судъ отослалъ жалобщика къ дискненскому войтовскому суду.

Стр. 281. Разборъ претензій города къ евреямъ и обратно Судъ нашель, что такъ какъ еще до 1666 г. сами горожане продавали евреямъ плацы и таковыя продажи свидѣтельствовались въ Дискненской Магдебургіи, то изъ этого видно, что городъ самъ привлекалъ ихъ въ свою среду. По конституціи 1678 г. всѣ рескрипты противъ евреевъ уничтожены. Рѣчь Посполитая разрѣшила строить евреямъ синагоги, дабы при нихъ могъ отбываться обрядъ присяги евреями по требованію судебныхъ мѣстъ. Однако старосты должны наблюдать, чтобы зданія синагогъ не были выше церквей и костеловъ (стр. 315). По конституціямъ 1539, 1633, 1641 г.г. вольный торгъ разрѣшенъ евреямъ и согласно конституціямъ 1633, 1671 и 1678 г.г. они подлежатъ старостинскимъ, воеводскимъ и подвоеводскимъ судамъ,—въ виду всего этого и принимая во вниманіе, что жидаы, согласно конститу-

---

\*) Пушки.



ціи 1717 г., платятъ значительное количество гиберны, чоповаго и поголовицину, то судъ опредѣляетъ: чтобы евреи платили ежегодно по 1000 злот. польск. гиберны за имѣющагося у нихъ имущество ко дню рѣшенія суда, за приобретенное же впослѣдствіи, они должны будутъ платить особо гиберну. Разрѣшено синагогу построить на предмѣстьи и плацъ для этой цѣли указанъ. За городомъ дается мѣсто въ 15 прutowъ длины и 15 прutowъ ширины, что составитъ 30 прutowъ (очевидно квадратныхъ) на устройство кладбища. Въ другихъ мѣстахъ возбраняется евреямъ отпирать богослуженіе.

„Вольный торгъ“ разрѣшенъ евреямъ въ Диснѣ, но съ тѣмъ, чтобы евреи не „przedzali“ мѣщанъ (т. е. чтобы не перекупали товаровъ за городомъ).

Лавки имъ разрѣшено построить, но не на рынкѣ среди христіанскихъ, а въ мѣстѣ, гдѣ укажетъ староста.

Чоповый и поголовный сборъ евреи обязаны платить. *Ex personis*—они относятся къ суду старостинскому, а *ex fundis*—къ войтовскому (т. е. городскому).

Если бы со временемъ въ Рѣчи Посполитой были введены новые налоги *ex ratione fundi*, то евреи наравнѣ съ остальными горожанами должны будутъ участвовать въ ихъ уплатѣ, не защищаясь настоящимъ декретомъ.

Стр. 229. По иску города къ червцамъ дияунитамъ (т. е. православнымъ монахамъ) о платежѣ податей, судъ, основываясь на конституціи 1655 г., призналъ, что съ плацовъ занятыхъ церковью, монастыремъ и кладбищемъ монахи платятъ налоговъ не должны; что же касается другихъ плацовъ, въ ихъ владѣніи находящихся, слѣдуетъ взыскивать гиберну и проч.

Стр. 300. Начинаются общія постановленія. Такъ объяснено, что гиберна съ Дисны поступаетъ въ пользу войскъ Рѣчи Посполитой и должна всѣми одинаково платиться (ссылка на конституцію 1550 г.). Новые налоги должны раскладываться на весь городъ, исключая церковей приходскихъ построекъ, кладбищъ и богадѣленъ (ссылка на

1655 г.). Раскладка производится старостой, войтомъ и г.г. магистратскими пропорціонально земли и сообразно ея цѣнности, согласно составленной подкоморнымъ судомъ таблицы съ подсчетомъ плацовъ. Гиберна должна взыскивается сборщиками и вносится ими г.г. „войсковымъ“. Ни духовнымъ, ни кому другому, гнать вино и заводить шинки не разрѣшается въ Диснѣ, такъ какъ это право принадлежитъ старостѣ. Въ городѣ могутъ быть лишь 2 бани—христіанская и еврейская—онѣ находятся въ завѣдываніи старосты; по частнымъ домамъ имѣть бани воспрещается. Солодовни могутъ быть сооружаемы лишь за плату по соглашенію съ войтомъ.

Стр. 306. Плацы въ городѣ запрещается продавать и закладывать безъ увѣдомленія войта, такъ какъ мѣщане стремятся вывести свои плацы изъ юрисдикціи городской, и не платить гиберны. Такія, не засвидѣтельствованныя войтомъ сдѣлки будутъ признаваться ничтожными.

Пустые плацы впредь должны отбираться отъ лицъ, не желающихъ ихъ застраивать, и передаваться новымъ владѣльцамъ.

Стр. 307. Согласно королевскихъ привилеевъ 1569 и 1498 г.г. въ число бурмистровъ, радцевъ и лавниковъ должно избирать половину католиковъ и половину православныхъ.

Стр. 310. Перечень апелляцій, поданныхъ на рѣшенія подкоморскаго суда въ ассесорскій (Вагирдовъ).

Стр. 313. Остальныя стороны изъявили удовольствіе и рѣшеніе по ихъ дѣламъ окончательно утверждается и подъ страхомъ разныхъ наказаній никто не долженъ ихъ нарушать.

На 314 стр. Протоколы фактически произведенныхъ судомъ нарѣзовъ, согласно разнымъ своимъ опредѣленіямъ. Въ протоколахъ отграниченій интересны описанія подновленныхъ межевыхъ признаковъ: въ межевые курганы (копцы) клали то битое стекло, то куски желѣза, камни, старыя сковороды, кузнечный нагарь. Мѣрами длины служили: шнуры, пренты, прентики. Мѣры площадей: волоки, морги, пренты.

Стр. 318. Въ виду выраженнаго согласія Вазгирдовъ разобратся въ подкоморскомъ судѣ, произведено фактическое отграниченіе его земель и попутно разборъ жалобы по уголовнымъ дѣламъ Вазгирда съ Войной. Староста Война за 1 violentia посаженъ подъ арестъ въ Полоцкѣ на 3 недѣли, а Вазгирдъ за 2 violentiæ и на 9 недѣль.

Стр. 328. Копія ревизіи Дисны Ив. Волловича 1570 г. по выписи изъ книгъ гродскихъ Полоцкихъ.

Стр. 336. Разборъ отложеннаго ранѣ дѣла Довмонта со старостой. Старосты дважды завладѣли имѣніемъ Довмонтовъ; когда Дисна была занята московскими войсками, Довмонты бѣжали въ Литву, а Москва его имѣніе продала старостамъ Дисненскимъ, но въ 1566 г. король велѣлъ отдать имѣніе прежнимъ владѣльцамъ. Въ войну съ Алексѣемъ Михайловичемъ другой предокъ жалобщика попалъ въ московскій плѣнъ, чѣмъ староста снова воспользовался и захватилъ его имѣніе. Это дѣло отложено. Судъ закончился 28 августа. Все производство подписано Антоніемъ Мартиномъ Храповицкимъ, подкоморіемъ Смоленскимъ и полковникомъ, съ приложеніемъ его печати.

Настоящій сборникъ судебныхъ рѣшеній проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на внутреннюю жизнь „украиннаго города“ Литовскаго княжества.

Когда подъ ударами Грознаго пала полоцкая твердыня, Рѣчь Посполитая спѣшитъ на будущее время обезопасить себя отъ Москвы второй линіей крѣпостей и на Двинѣ возмикаетъ иновыи укрѣпленный городъ Дисна. Все это дѣлается безобидно для бояръ, владѣвшихъ землями, понадобившимися подъ устройство замка,—имъ даютъ новыя помѣстья. Городъ, которому дано магдебургское право, начинаетъ быстро расти. Но ему приходится увидѣть въ своихъ стѣнахъ войска московскія. Нѣкоторое время онъ живетъ подъ скипетромъ царя московскаго и въ это время горожане избавлены отъ увіатовъ католиковъ и евреевъ. Категорическій указъ Алексѣя „жидамъ не быть, костеламъ не быть...“ пришелся по сердцу диснецамъ. Все уніатское

быстро упразднилось и вскорѣ всѣ уніатскіе плацы оказались застроенными мѣщанскими домами. Очевидно, унія долго не могла привиться въ Диснѣ послѣ этого. Изъ процесса архіепископа Гребницкаго съ городомъ слѣдуетъ, что въ Диснѣ въ 1751 г. у уніатовъ еще не было своихъ церквей, да и возведеніе ихъ въ будущемъ казалось сомнительнымъ. Городъ и самъ судъ, присудившій уніатамъ опредѣленный плацъ подъ церковь, подозрѣваютъ, что уніаты вмѣсто церкви построятъ корчмы и лавки. Впрочемъ, эта выгодная статья соблазняяла и францишканъ. Недаромъ судъ подчеркнул запретъ духовнымъ даржать кабаки. Въ лицѣ Войны мы встрѣчаемъ энергичнаго защитника какъ старостинскихъ, такъ и городскихъ интересовъ. Эта личность, очевидно, взялась спасти городъ отъ гибели. Всевозможными захватами, обходами закона и даже подлогами жители стремятся изъять свои имущества изъ старостинской и городской юрисдикціи. Въ городѣ остается все меньше и меньше собственно городскихъ плацовъ, на которые падаетъ увеличивающееся бремя налоговъ,—отъ этого горожане бѣгутъ въ другія мѣста,—и городу грозитъ полное запустѣніе. Нѣкогда богатые мѣщане, торговавшіе съ Ригой, подъ наплывомъ евреевъ начинаютъ бѣднѣть. Вражда къ евреямъ увеличивается и староста, очевидно, вспомнивъ времена Алексѣя Михайловича, требуетъ удаленія изъ города евреевъ.

Въ это время еще существуетъ крестоносное братство, уставъ котораго былъ утвержденъ Варлаамомъ Ясинскимъ. Подлинный уставъ, съ надписью Ясинскаго, имѣлся въ бібліотекѣ Татура, купленной впоследствии гр. Б. Тышкевичемъ. Братство было богатое, такъ какъ раздавало свои деньги въ долгъ.

Поразительно, какъ лица, судившіяся въ тѣ времена, были хорошо освѣдомлены съ исторіей каждаго клочка земли. Всякій процессъ о землѣ начинается то съ Витовта, то со Скиргайлы, то Сигизмунда, и затѣмъ упоминаются всѣ послѣдующія королевскія привилеи, явки въ судебныя мѣста и проч., имѣющія отношеніе къ спорному мѣсту. Почти



въ каждомъ процессѣ имѣются ссылки на событія, бывшія 100—200 лѣтъ тому назадъ.

Судьи щеголяютъ знаніемъ сеймовыхъ конституцій, что доказываетъ не малую ихъ начитанность, а по свойству своему подкоморскій судъ, вершившій все на мѣстахъ, соединявшій въ себѣ полномочія суда гражданскаго и уголовнаго, производившій самъ обмежеванія и отчужденія, дававшій инструкціи какъ вести отчетность по городу и его хозяйство, долженъ былъ быть весьма симпатичнымъ и желательнымъ учрежденіемъ. Судя по тому, что жалобъ поступало на его рѣшенія весьма мало, да и тѣ, въ концѣ концовъ, были взяты обратно, можно заключить, что и рѣшенія его совпадали „со святой справедливостью“, о которой упоминается въ каждой резолюціи.

### Резолюція по дѣлу о постройкѣ уніатской часовни въ сл. Футерь-Лука. (По инвент. № 558)

На листѣ грубой бумаги, на тыльной сторонѣ:

„Od Diekana Rzymsko-Unitskiego Cerkwi Powiatu  
Bobruijskiego X Iozafata Rogowskiego

Mieszczaninowi Bobruijskiemu miesz-  
kancowi Slobody Futer-Luki urodz. Iakó-  
bowi Kowalewskiemu

№ 194.

Resolucya

Имѣются слѣды печати.

w Slobodzie Futer-Lukę

Резолюція написана по польски. Сначала излагается историческая часть дѣла. Ковалевскій и бобруйскіе мѣщане уніаты хлопотали съ 1786 г. о разрѣшеніи построить каплицу въ селѣ Футерь-Лукѣ на древнемъ кладбищѣ въ виду того, что въ Бобруйскомъ приходѣ не имѣется уніатской церкви. Означенная просьба съ ходатайствомъ самого декана, наконецъ, попала къ уніатскому митрополиту Адриану Головиѣ, который и разрѣшилъ строить каплицу въ виду



просьбы Ковалевского и основываясь на указѣ римско-католической духовной коллегіи по 2-му департаменту отъ 17 сентября 1825 года за № 277 (слѣд. польск. текстъ).

...„dozwalajacym obrzadku Rzymsko-Unitskiego Kaplanowi czynienia poslug Duchownych Parochyanom tegoz Oprzadku Unitskiego, tak u samem Meiscie Bobruijsku iako tez i za miastem Zamieszkatym, a mianowicie tegoz ukazu slowach, (слѣдуетъ по русски), что какъ по „надлежащимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ при бытности депутата со стороны греко-россійскаго духовенства, священникъ Кулаковскій не оказался виновнымъ въ преподаваніи духовныхъ требъ людямъ греко-россійскаго исповѣданія и совращеніи ихъ въ униатскій обрядъ, а потому на удаленіе отъ прихода не заслуживаетъ; что бобруйскій унитскій приходъ, состоящій изъ 132 дворовъ и 517 душъ обоего пола прихожанъ безъ особаго священника оставаться не можетъ, что богослуженіе для унитскихъ прихожанъ отправляется въ католическомъ костелѣ по неимѣнію собственной церкви и съ дозволенія католическаго духовнаго начальства, чему ни гражданскіе, ни духовные законы не воспрещаютъ и проч. Далѣе слѣдуетъ снова по польски о томъ, что краеугольный камень уже освященъ и строить каплицу разрѣшено.

Дано въ плебаніи Бортниковской 1825 г. 20 ноября.

#### X. Iozofat Rogowski Rzymsko-Unitski p. Bobruijskiego Dziekan.

Эта страничка иллюстрируетъ событія въ бобруйскомъ приходѣ съ начала 19 вѣка, аналогичныя съ событіями, бывшими и въ другихъ мѣстахъ Западной Руси, гдѣ во времена Александра I происходило много совращеній православныхъ въ унию и даже случались переходы изъ уни въ католицизмъ. Здѣсь, вѣроятно, имѣло мѣсто совращеніе православныхъ, такъ какъ около Бобруйска въ 1825 г. оказалось до 500 душъ униатовъ и хотя какое то консистор-