

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
Епископу Ярославскому и Ростовскому.

О принятіи на средства Святѣйшаго Синода двухъ параллельныхъ отдѣленій при Ярославской Духовной Семинаріи и о разрѣшеніи Правленію Семинаріи открыть другія два параллельныя отдѣленія на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Августа 1881 г. за № 10.270, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства, во 1-хъ о принятіи съ начала 188¹/₂ учебнаго года на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода двухъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ Ярославской Духовной Семинаріи, содержимыхъ нынѣ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, съ открытіемъ трехъ новыхъ преподавательскихъ вакансій и отпускомъ изъ духовно-учебнаго капитала потребной на сей предметъ суммы, въ количествѣ 2.820 р., и во 2-хъ о разрѣшеніи Правленію Ярославской Духовной Семинаріи открыть, въ случаѣ надобности, параллельныя отдѣленія—второе при I классѣ и одно при III, съ распределеніемъ въ нихъ уроковъ между наличными преподавателями, съ отнесеніемъ расхода на содержаніе сихъ отдѣленій на мѣстныя епархіальныя средства. *Приказали*: Принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, число учениковъ въ Ярославской Семинаріи возросло

въ настоящее время съ 245, положенныхъ по штату, до 420, что епархіальное духовенство въ теченіи 8 лѣтъ содержало на свои средства параллельныя отдѣленія при I и II классахъ Семинаріи, каковыя отдѣленія признаются необходимыми и въ настоящее время, а между тѣмъ, по причинѣ увеличенія съ сего года расходовъ на возобновленіе трехъ училищныхъ домовъ въ Ростовѣ, Пошехонѣ и Угличѣ и произведенныхъ уже значительныхъ затратъ по содержанію семинарскаго дома, четырехъ мужскихъ училищъ и женскаго епархіальнаго, духовенство находитъ обременительнымъ для себя содержаніе помянутыхъ параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи, тѣмъ болѣе, что на средства духовенства предполагается вновь открыть параллельное отдѣленіе при III и другое параллельное отдѣленіе при I классѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія опредѣляетъ: 1) въ видахъ воспособленія духовенству Ярославской Епархіи, содержимыя имъ на мѣстныя средства два параллельныя отдѣленія при I и II классахъ принять съ начала 188¹/₂ учебнаго года на средства Святѣйшаго Синода, съ назначеніемъ для сего трехъ новыхъ преподавательскихъ вакансій: по св. Писанію, математикѣ и латинскому языку; слѣдующую же на содержаніе сихъ отдѣленій сумму, а именно: на вознагражденіе за дополнительные уроки учителямъ: словесности за 2 урока 120 р., греческаго языка за 8 уроковъ 480 р., всеобщей гражданской и русской истории за 2 урока 120 р. и на содержаніе трехъ новыхъ преподавателей: Св. Писанія 660 руб., математики и латинскаго языка 1.440 р., ит-

го двѣ тысячи восемьсотъ двадцать рублей отпустить изъ духовно-учебнаго капитала, съ отнесеніемъ на этотъ предметъ расхода, какой потребуется въ текущемъ году, на счетъ кредита, ассигнованнаго по Отд. 1 § 1 ст. 2 специальной смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1881 годъ, а на будущее время вышеозначенный расходъ вносить въ смѣту расходовъ по содержанию Ярославской Семинаріи и 2) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, разрѣшить Правленію Ярославской Семинаріи открыть, въ случаѣ надобности, параллельныя отдѣленія—второе при I классѣ и одно при III классѣ, съ распредѣленіемъ въ нихъ уроковъ между паличными преподавателями и съ отнесеніемъ расхода по содержанию сихъ отдѣленій на мѣстныя епархіальныя средства; о чемъ для надлежащихъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе и въ Учебный Комитетъ передать выписки изъ сего опредѣленія. Сентября 17 дня 1881 года, № 3539.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

ПРОТОКОЛЫ

VI Ярославскаго общеeparхіальнаго съѣзда духовенства.

Утреннее засѣданіе 1 Юля 1881 г.

По распоряженію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, опубликованному въ № 22 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Оо. Депутаты избранные отъ лица духовенства Ярославской Епархіи, явились въ г. Ярославль въ залу Ярославскаго духовнаго училища на общепархіальный съѣздъ въ количествѣ 80 чело-вѣкъ (*), для обсужденія и рѣшенія предметовъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію.

По провѣркѣ уполномочій явившихся на съѣздъ депутатовъ чрезъ Протоіереевъ I. Ширяева и

(*) Всѣхъ депутатовъ на съѣздѣ было 82. Изъ города Ярославля и Ярославскаго уѣзда: Протоіерей А. Лавровъ, священники: Н. Ржевскій, К. Меденатовъ, В. Петровскій и К. Гассановъ; Норскій Протоіерей I. Неміровъ и священники: села Смоленскаго Н. Полтевскій, с. Великаго А. Красносельскій, с. Дехтева Н. Соболевъ, с. Титова К. Ждановъ, Яговлевской слободы Н. Востоковъ, Заячьего холма А. Оравскій, с. Николенья С. Филагрѣвскій, с. Сопелокъ А. Брянцевъ, Желѣз-

А. Лаврова, ими признанныхъ правильными, депутаты приступили къ выбору Предсѣдателя съѣзда первоначально записками и затѣмъ закрытою баллотировкою. Изъ двухъ, баллотиро-

наго борка А. Бѣлосельскій (всего 15). Изъ г. Ростова и уѣзда священники: А. Ивановскій, В. Мансветовъ, с. Лазорцева Омина Е. Смарагдовъ, села Вошажнигова А. Предтечевскій, села Онуфриевскаго Н. Лилеевъ, пог. Крестоисусовскаго Н. Поповъ, села Краснаго А. Зыковъ, села Талицъ Д. Крыловъ, села Давыдовскаго Н. Раевскій, с. Богородскаго канцы Ѳ. Густовъ, с. Угодичъ Ѳ. Карашевъ, с. Магарова А. Хмѣльницкій, с. Порѣчья Н. Соколовъ, с. Деболь Н. Третьяковъ, с. Краснораменья Н. Соколовъ, села Льва К. Волнинъ (всего 16). Изъ г. Углича и уѣзда священники: Ѳ. Ширяевъ, Н. Розовъ, К. Пріоровъ, села Васильевскаго въ юхтѣ I. Троицкій, с. Воскресенскаго въ порѣчьи К. Теляковскій, с. Курьшина А. Студитекій, с. Переславцева К. Воскресенскій, села Спасскаго на Молокшѣ А. Панфиловъ, села Борисоглабскаго на Ворожежѣ М. Миролюбовъ (всего 9). Изъ города Рыбинска и уѣзда Прот. I. Ширяевъ, Глѣбовскій Н. Соловьевъ, священники: П. Соколовъ, села Спасскаго на Ухрѣ А. Васильевскій, Никольскаго на тропѣ С. Ильинскій, Срѣтенскаго на Черемхѣ I. Всесвятскій (всего 6). Изъ г. Мышкина и уѣзда священники: А. Успенскій, села Воскресенскаго въ Нелединцѣ П. Преображенскій, с. Сѣры Д. Крассотинъ, с. Юрьевскаго А. Делицынъ, с. Спасскаго на Корожичѣ I. Смирницкій, села Знаменскаго Н. Стратилатовъ (всего 6). Изъ г. Мологи Протоіерей К. Смирновъ, уѣздные священники: села Воскресенскаго А. Орловъ, с. Новаго I. Соловьевъ, с. Прозорова А. Тихоміровъ, с. Ягорбы П. Писаревскій, с. Покровскаго А. Лебедевъ (всего 6). Изъ г. Романоборисоглабска и уѣзда священники: А. Мизеровъ, с. Никольскаго на Колокшѣ А. Знаменскій, с. Воздвиженскаго А. Розовъ, с. Ивахова П. Казанскій, с. Понгила П. Медвѣдевъ, с. Воскресенскаго въ волковѣ Е. Мурановъ, с. Феофилова П. Державинъ (всего 7). Изъ Пошехонскаго уѣзда: с. Владычня В. Алферовъ, с. Князева А. Воздвиженскій, с. Скоббева Л. Срѣтенскій, с. Зиновьева А. Доброхотовъ, с. Пятницкаго А. Розовъ, с. Семеновскаго В. Корсунскій, с. Ильинскаго на югу К. Добротинъ (всего 7). Изъ гор. Любима и уѣзда священники: У. Орловъ, с. Корчодома П. Любимовъ, с. Успенскаго на стану Н. Волковъ, с. Предтечевскаго на Соти Ѳ. Покровскій, с. Спасскаго на Пеноузѣ П. Селецкій (всего 5). г. Данилова Протоіерей Н. Добронравинъ, с. Середы В. Добротинъ, с. Рыбницъ П. Орловъ, с. Покровскаго на Лунгѣ Г. Милославовъ и с. Воскресенскаго въ Блудовѣ А. Великорѣцкій (всего 5).—

вавшихся въ Предсѣдатели съѣзда Протоіереевъ получили: І. Ширяевъ 58 избирательныхъ шаровъ и 21 неизбирательныхъ, а А. Лавровъ 41 избирательныхъ и 38 неизбирательныхъ. Такимъ образомъ оказался избраннымъ большинствомъ голосовъ въ Предсѣдатели съѣзда Протоіерей Ширяевъ. Въ слѣдъ за симъ, по предложенію избраннаго Предсѣдателя депутаты единогласно избрали Дѣлопроизводителемъ съѣзда села Корчюдома Священника Игнатія Любимова.

По окончаніи выборовъ Предсѣдатель съѣзда и всѣ депутаты были приняты Его Преосвященствомъ; при чемъ Архипастырь, благословляя на предстоящія занятія, преподавалъ наставленія къ болѣе тщательному, мирному и безпристрастному обсужденію подлежащихъ дѣлъ; за тѣмъ депутаты отправились въ церковь св. Благовѣрныхъ Князей Ярославскихъ чудотворцевъ, гдѣ отслужено было молебное пѣніе старшими изъ депутатовъ при председательствѣ о. Предсѣдателя съѣзда.

По окончаніи молебнаго пѣнія всѣ депутаты отправились въ залу, предназначенную для занятій дѣлами, гдѣ Предсѣдателемъ съѣздъ объявленъ открытымъ. При семъ явился депутатъ Благочинный Ярославскаго уѣзда Н. Полтевскій. По принятіи отъ него уполномочія съѣздъ постановилъ: записать о семъ въ протоколъ.

За тѣмъ, по резолюціи Его Преосвященства, на разсмотрѣніе и заключеніе общепархіальнаго съѣзда Предсѣдателемъ онаго были предложены: 1) смѣта расходовъ по содержанію въ предстоящемъ учебномъ году 4 параллельныхъ отдѣленій при первыхъ 3-хъ классахъ Ярославской Семинаріи, составленная распорядительнымъ собраніемъ Правленія Семинаріи; 2) отчетъ, составленный временнымъ строительнымъ комитетомъ о расходѣ денежныхъ суммъ, употребленныхъ имъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на покупку дома съ флигеремъ и надстройку на послѣднемъ деревяннаго этажа, на отдѣлку комнатъ въ нижнемъ этажѣ главнаго каменнаго дома для помѣщенія начальницы училища и на устройство въ подвальномъ этажѣ того же дома хлѣбопекарни, помѣщенія для прислуги и кладовой для провизіи, на устройство

бани, сушильни, дроянаго сарая на каменныхъ столбахъ, колодезя съ проводомъ изъ онаго воды въ училищное зданіе и на иныя подѣлки; 3) отчетъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по содержанію его въ истекшемъ 1889/90 учебномъ году. Съѣздъ постановилъ: для предварительнаго разсмотрѣнія означенныхъ предметовъ учредить двѣ особыя комиссіи—одну для обсужденія смѣты по Семинаріи, а другую для разсмотрѣнія двухъ отчетовъ по училищу. Большинствомъ голосовъ избраны въ первую комиссію: Протоіерей А. Лавровъ и священники: П. Соколовъ, А. Красносельскій и П. Преображенскій, во вторую Протоіерей К. Смирновъ, Н. Соловьевъ, Н. Добронравинъ и свѣцъ А. Предтечевскій. Предъявивъ съѣзду имена избранныхъ и передавъ имъ подлежащія дѣла Предсѣдатель объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ, пригласивъ депутатовъ на вечернее въ 7 часовъ по-полудни. На протоколѣ семъ Архипастырская резолюція 1 Іюля № 2433: «Утверждается».

Вечернее засѣданіе 1 Іюля.

Явились депутаты въ числѣ 72, за исключеніемъ 8 членовъ двухъ комиссій, занятыхъ разсмотрѣніемъ и провѣркою порученныхъ имъ дѣлъ и за исключеніемъ еще 2 депутатовъ, изъ коихъ одинъ—свѣцъ Ржевскій, въ качествѣ дѣлопроизводителя при епархіальномъ женскомъ училищѣ, по желанію комиссіи, признанъ необходимымъ присутствовать при разсмотрѣніи порученныхъ съѣздомъ дѣлъ, а другой депутатъ—свѣцъ Н. Востоковъ не явился по неизвѣстной причинѣ. (Противъ сего резолюція Архипастыря: «причину дознать и записать въ протоколъ»).

При открытіи засѣданія обычной молитвой, вновь прибывшій на съѣздъ депутатъ изъ Пошехонскаго уѣзда погоста Пятницкаго свѣцъ А. Розовъ предъявилъ Предсѣдателю свое уполномочіе; при чемъ съѣздомъ постановлено: записать о семъ въ протоколъ. За тѣмъ Предсѣдателемъ предложена съѣзду къ выслушанію записка, поданная на имя Его Преосвященства преподавателемъ церковной исторіи и расколывѣднія въ Ярославской Духовной Семинаріи В. Голубковымъ и переданная съѣзду для обсуждения содержащихся въ той запискѣ пред-

положений. Записка г. Голубкова заключаетъ въ себѣ два существенныя предположенія: 1) мѣстная борьба съ расколомъ, почти повсюднымъ въ Ярославской Епархіи, можетъ успешно вестись только при сочувственномъ энергическомъ содѣйствіи тому всего мѣстнаго православнаго общества, когда бы оно сосредоточивалось въ специальномъ открытомъ учрежденіи, какъ братства въ епархіяхъ Московской и Саратовской и откуда бы дѣйствующая и готовящаяся къ дѣйствию борьба съ расколомъ могла получать и матеріальную и нравственную и научную литературную помощь. Для епархіальнаго сѣзда, правоспособнаго къ открытію такого учрежденія, было бы по мнѣнію г. Голубкова, дѣломъ великой чести положить хотя бы начало такому желаемому братству. 2) Но такъ какъ образованіе братства требуетъ болѣе или менѣе значительнаго времени, а между тѣмъ борьба съ расколомъ необходима и въ настоящее время, то школьное благонадежное подготовленіе къ ней—дѣло безотложное. Ученіе о расколѣ, введенное въ Ярославской Семинаріи въ 1876 г. IV Епархіальнымъ сѣздомъ и преподаваемое при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ VI классѣ, для основательнаго усвоенія этого предмета учениками Семинаріи нуждается еще въ двухъ урокахъ въ V классѣ, а слѣдовательно въ соответственномъ за то вознагражденіи преподавателя еще 200 р. По прочтеніи записки Предсѣдатель предоставивъ депутатамъ обдумать значеніе изложенныхъ въ ней предположеній, послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія, предложилъ вниманію сѣзда свое собственное мнѣніе такого рода: «То и другое предположеніе г. Голубкова очень полезно; но, по настоящимъ нуждамъ духовенства, а главное по дѣйствительному состоянію мѣстнаго раскола, эти предположенія не представляются безотложными къ полному ихъ удовлетворенію. Расколъ мѣстный ни гдѣ, сколько извѣстно, не поднимаетъ съ буйствомъ головы своей. Въ призванныхъ пастыряхъ церкви, въ самой жизни своей, лицомъ къ лицу знакомящихся съ силами и недугованіями раскола, Православная церковь имѣетъ наилучшихъ, какъ кажется и вѣрится, борцовъ противъ него, и

это тѣмъ болѣе, что мѣстный расколъ, деревенскій, болшею частію неимѣетъ вида систематическаго ученія, а держится какъ преданіе унаследованнаго и невѣжественнаго навыка. Слѣд. даже широкое школьное ознакомленіе съ расколомъ едва ли дастъ большія средства для жизненной борьбы съ этимъ недугованіемъ Православной церкви. Да и расколъ ли составляетъ въ настоящее время главное недугованіе русскаго общества и главный предметъ пастырской заботливости? Не въ иную ли сторону, не противъ иныхъ ли язвъ, должна быть направлена вся сосредоточенная борьба и заботы пастырства, противъ тѣхъ болѣзней страшныхъ, которыми недугоущіе отрицаютъ бытіе Божіе, весь нравственный и законопреданный священною стариною строй и устройства общества?»—Абсолютнымъ большинствомъ депутатовъ заявлено не только согласіе съ мнѣніемъ Предсѣдателя, но и высказаны были нѣкоторыми изъ нихъ болѣе подробныя доказательства къ раскрытію той мысли, что расколъ не составляетъ для церкви грозной силы, что умножающимися съ каждымъ годомъ сельскими школами видимо ослабляется его враждебность.

Послѣ этого Предсѣдателемъ поставлены были къ рѣшенію закрытой баллотировкой слѣдующіе два вопроса: 1) угодно ли Епархіальному сѣзду духовенства принять предложеніе г. Голубкова объ учрежденіи противорасколнческаго братства, по образцу Саратовскаго, уставъ котораго напечатанъ въ № 23 Ярослав. епарх. вѣдомостей за 1866 годъ? 2) находить ли епархіальный сѣздъ, сообразуясь съ своими средствами, удобнымъ предлагаемое учителемъ по расколовѣднію г. Голубковымъ представленіе къ двумъ уже существующимъ по этому предмету урокамъ въ VI классѣ еще двухъ въ V классѣ съ ежегодною прибавкою вознагражденія за то въ 200 руб.?

По рѣшеніи обоихъ вопросовъ большинствомъ (64 и 67) шаровъ въ отрицательномъ смыслѣ, Предсѣдателемъ предложено было слѣдующее, какъ заключительное въ отвѣтъ на записку г. Голубкова постановленіе: „епархіальный сѣздъ, отвергнувъ большинствомъ голо-

совъ открытіе противораскольническаго братства, признавъ нужнымъ выразить свое сочувствіе къ доброй и полезной мысли объ его учрежденіи ежегоднымъ назначеніемъ 50 руб. на восполненіе существующей при Семинаріи, для борьбы съ расколомъ, бібліотеки нужными и не имѣющимися при ней книгами и матеріалами, со свѣдѣнія Ректора и Инспектора Семинаріи. А за тѣмъ оставляя существующіе два урока въ VI классѣ по ученію о расколѣ съ прежнимъ окладомъ, епархіальный сѣздъ дозволяетъ себѣ напомнить г. Голубкову, что открытіе и этихъ двухъ уроковъ IV епархіальнымъ сѣздомъ принято было съ тѣмъ непременнымъ для него, г. Голубкова, условіемъ, чтобы онъ знакомилъ духовенство чрезъ впечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ программю своихъ уроковъ по расколу и съ самыми уроками, хотя бы въ краткомъ видѣ. Сообразно съ этимъ и настоящій сѣздъ, назначая ежегодно по 50 р. на противораскольническую бібліотеку, непременно желаетъ знать чрезъ Епархіальныя вѣдомости о соответственномъ назначеніи расходованіи этой суммы. Постановленіе это было принято сѣздомъ единогласно.

За тѣмъ закрывая засѣданіе, Предсѣдатель пригласилъ депутатовъ въ 9 ч. слѣдующаго утра.

Утреннее засѣданіе 2 Юля.

На утреннее засѣданіе явились всѣ депутаты, въ количествѣ 82, въ томъ числѣ и священникъ Яковлевской Слободы Н. Востоковъ, который небытіе въ вечернемъ засѣданіи объяснилъ тѣмъ, что занятъ былъ необходимымъ требоисправленіемъ по своему приходу. Сѣздъ слушалъ во первыхъ: докладъ комиссіи, разсматривавшей вопросъ объ открытіи 4-го параллельнаго отдѣленія при III классѣ Ярославской Семинаріи, прочитанный Предсѣдателемъ комиссіи Протоіереемъ А. Лавровымъ. Принявъ и утвердивъ сей докладъ, съ приложеніемъ къ протоколу настоящаго засѣданія, сѣздъ постановилъ: 1) чтобы Благочинные не позже мѣсяца Ноября сего 1881 г. внесли за текущій годъ дополнительный сборъ отъ церквей въ количествѣ полупроцента (а въ годъ вносили по одному проценту— $\frac{1}{2}\%$ отъ причта и $\frac{1}{2}\%$

отъ церкви), соответственно доходности причта, согласно указанію доклада, такъ какъ отъ духовенства, хотя уже сдѣланы были взносы въ Январѣ и Юлѣ мѣсяцахъ нынѣшняго года, но прежняго сбора недостаточно для покрытія всѣхъ издержекъ по содержанію 4-хъ параллельныхъ отдѣленій; 2) независимо отъ сего, въ виду могущей быть потребности въ будущемъ въ открытіи V параллельнаго отдѣленія при IV классѣ Семинаріи и во избѣжаніе необходимости собранія новаго сѣзда общепархіальнаго, на случай надобности въ этомъ предметѣ для покрытія расходовъ на содержаніе V параллельнаго отдѣленія, къ опредѣленному въ количествѣ одного процента, сбору съ церквей и духовенства, прибавить еще полпроцента, а Правленіе Семинаріи просить, что бы оно заблаговременно увѣдомило духовенство объ открытіи означеннаго V отдѣленія чрезъ Епархіальныя вѣдомости. Что же касается устройства помѣщенія для предполагаемаго параллельнаго отдѣленія, то, какъ заявили члены комиссіи и члены Правленія, это помѣщеніе можно найти въ корпусѣ, занимаемомъ Семинаріею, о чемъ и просить членовъ Правленія своевременно позаботиться, равно какъ просить членовъ отъ духовенства о томъ, чтобы они какъ о поступленіяхъ суммъ на параллельные классы, такъ и о расходованіи ихъ и объ остаткахъ извѣщали подробно духовенство епархіи, по истеченіи каждаго полугодія, чрезъ напечатаніе сихъ свѣдѣній въ епарх. вѣдомостяхъ. При этомъ было бы желательно, чтобы всѣ остатки епархіальныхъ суммъ, поступающихъ въ Семинарію, ежегодно передавались для храненія въ Попечительство о квартирныхъ воспитанникахъ Семинаріи съ тѣмъ, чтобы Попечительство не расходовало ихъ на свои надобности; 3) при семъ принявъ за норму для обложенія процентнымъ сборомъ какъ церквей, такъ и причтовъ вѣдомость, имѣвшуюся въ виду V общепархіальнаго сѣзда, — дозволить тѣмъ церквамъ и причтамъ, доходность которыхъ послѣ того уменьшилась, ходатайствовать на своихъ благочинническихъ сѣздахъ объ уменьшеніи съ нихъ процентныхъ сборовъ и разложеніи на тѣ церкви и причты благочинническаго округа,

доходность которых возрасла съ 1879 г., но такъ, чтобы общая сумма, слѣдующая съ благочинническаго округа, не была уменьшася противъ вѣдомости 1878 г., принятой V обще-епархіальнымъ съездомъ за основаніе раскладки процентныхъ сборовъ. 4) Въ заключеніе всѣхъ разсужденій и состоявшихся заключеній по предмету открытія новыхъ параллельныхъ отдѣленій при Духовной Семинаріи и содержанія ихъ, Предсѣдатель предложилъ съѣзду духовенства, не признаеть ли онъ нужнымъ просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи имъ на свои средства вознагражденія наставниковъ параллельныхъ отдѣленій за ихъ преподаваніе въ нихъ, въ виду того, что духовенство Ярославской епархіи, а равно и церкви ея слишкомъ обременены разными денежными сборами на содержаніе женскаго епархіальнаго училища, параллельныхъ отдѣленій при Ярославскомъ Духовномъ училищѣ и на иные предметы и въ виду того, что семинарское начальство на содержаніе семинарскаго дома въ минувшее шестилѣтіе отъ 1875 г. затратило суммъ, принадлежащихъ духовенству 4106 р. 45 к. Въ слѣдъ за симъ по предложенію Предсѣдателя депутатъ прот. Ал. Лавровъ прочель съѣзду заготовленный имъ отъ лица съѣзда проектъ ходатайства по этому предмету. Съѣздъ, вполне соглашаясь съ этимъ, постановилъ: просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о принятіи имъ на свои средства выдачи жалованья наставникамъ параллельныхъ отдѣленій мѣстной Духовной Семинаріи, самое же прошеніе приложить къ протоколу (резол. Архiep. «Согласенъ»).

Во вторыхъ съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи, провѣрившей расходы, произведенные временнымъ строительнымъ комитетомъ по покупкѣ дома и флигера съ землею для женскаго епархіальнаго училища и по приспособленію въ некоторыхъ помѣщеній въ этомъ домѣ, и разсматривавшей также расходы, произведенные Совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища на содержаніе этого училища въ истекшемъ учебномъ году. Выслушавъ докладъ съѣздъ постановилъ: принять и утвердить его, приложивъ

къ протоколу, а членамъ строительнаго комитета, дѣлопроизводителю и въ особенности Предсѣдателю комитета Протоіерею А. Лаврову, а равно и членамъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища выразить глубокую благодарность за разумное, добросовѣстное и строго экономическое расходованіе денежныхъ суммъ по означеннымъ предметамъ и за безмездные труды по исполненію ихъ обязанностей.

Въ третьихъ съѣздъ слушалъ журнальное постановленіе совѣта женскаго епархіальнаго училища, состоявшееся 18 Іюня сего 1881 г. по поводу поступившаго на имя Его Преосвященства прошенія отъ жены умершаго учителя Угличскаго духовнаго училища П. Троицкаго, въ которомъ она ходатайствуетъ о принятіи ея дочерей Ираиды и Маріи въ женское епархіальное училище на средства духовенства. Въ постановленіи этомъ выражено, что Совѣтъ училища, самъ по себѣ, безъ согласія епархіальнаго духовенства не имѣетъ права принимать въ училище дочерей, хотя и сиротъ, оставшихся по смерти ихъ отцовъ, бывшихъ учителями духовныхъ училищъ, когда они не дѣлали никакихъ взносов на содержаніе женскаго училища. Съѣздъ постановилъ: вдовѣ Троицкой отказать въ ея просьбѣ, а гг. Наставникамъ Духовныхъ училищъ и Семинаріи объявить на будущее время, что ихъ дочери могутъ быть принимаемы въ женское епархіальное училище на церковно-епархіальныя средства только въ такомъ случаѣ, если они, при своей жизни, будутъ вносить на содержаніе училища по 2% съ доходнаго рубля, т. е. получаемого ими жалованья. (Резол. Архiep. „можно бы на первый разъ сдѣлать для бѣдной вдовы исключеніе”).

Въ четвертыхъ съѣздъ слушалъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, Попечительства о квартирахъ своекоштныхъ воспитанниковъ Я. Д. Семинаріи, съ 21 Сент. 1880 г. по 1 Іюня 1881 года, и постановилъ: отчетъ этотъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ Попечительства благодарить за безмездное исполненіе ими своихъ обязанностей по дѣламъ Попечительства.

Въ пятыхъ съѣздъ слушалъ прошеніе причта села Княжичъ-городка, Мологскаго уѣзда, о

снятіи съ него опредѣленнаго на женское епарх. училище % сбора съ дохода отъ прекратившейся нынѣ арендной статьи по 220 р. въ годъ, Съездъ постановилъ: предоставить причту сему обратиться въ мѣстный благотворительный съездъ, чтобы процентный взносъ съ означенной арендной статьи былъ разложенъ между тѣми причтами, доходность которыхъ увеличилась противъ нормы, принятой V общепарх. альнымъ съездомъ къ руководству.

Закрывая засѣданіе Предсѣдатель предложилъ депутатамъ явиться на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ по-полудни.

Вечернее засѣданіе 2 Юля.

Въ вечернемъ засѣданіи при полномъ собраніи депутатовъ, по подписаніи протокола 1 Юля, съездъ слушалъ заявленіе Каѳедрального Протоіерея Г. Сперанскаго, въ которомъ онъ объяснилъ съезду, что съ должностію члена Консисторіи, въ виду состоявшагося распоряженія Св. Синода, напечатаннаго въ 48 N Ярослав. еп. вѣдом. 1880 г., онъ не можетъ совмѣщать должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства. почему просилъ освободить его отъ дальнѣйшей службы при Семинаріи тѣмъ болѣе, что срокъ этой службы долженъ кончиться въ будущемъ 1882 г. Съездъ постановилъ: на основаніяхъ, изложенныхъ Протоіереемъ Сперанскимъ, освободить его отъ прохожденія должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и въ виду того, что въ будущемъ 1882 г. истечетъ срокъ служенія и остальныхъ членовъ Правленія отъ духовенства, въ устраненіе необходимости собранія новаго съезда по предмету избранія новыхъ членовъ, теперь же приступить къ выбору этихъ членовъ на будущее шестилѣтіе, а одного изъ нихъ въ замѣнъ увольняемаго Протоіерея Сперанскаго.

По произведенномъ выборѣ лицъ на должность новыхъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, при закрытой баллотировкѣ изъ намѣченныхъ первоначально подачею голосовъ посредствомъ записокъ, получили Священники г. Ярославля: Федоръ Успенскій избират. 74, неизбир. 8, Александръ Смирновъ избират. 67, неизбир. 15, Клавдій Меценатовъ избират. 67, неизбир. 16, Дмитрій Крыловъ избират. 61,

неизбир. 21, Дмитрій Павловскій избират. 56, неизбир. 26, Константинъ Крыловъ избир. 47, неизбир. 35. Такимъ образомъ большинствомъ голосовъ оказались избранными въ члены Правленія отъ духовенства Священники: Ф. Успенскій, А. Смирновъ и К. Меценатовъ, а остальные Д. Павловскій, Д. Крыловъ и К. Крыловъ — кандидатами.

За тѣмъ съездъ обратился съ убѣдительнѣйшею просьбою къ членамъ совѣта епархіальнаго женскаго училища Протоіерею А. Лаврову и Свящ. А. Тальянцеву не отказаться и впредь продолжать свое примѣрное честное и дѣятельное служеніе на пользу женскаго епархіальнаго училища въ качествѣ членовъ Совѣта этого училища и послѣ изъясненнаго съ ихъ стороны согласія на это, съездъ единогласно постановилъ: на будущее опредѣленное закономъ трехлѣтнее время служенія (отъ Юля 1882 г. (*) по 1885 г.) Протоіерея А. Лаврова и Свящ. А. Тальянцева считать членами совѣта епарх. женскаго училища; а затѣмъ большинствомъ голосовъ, поданныхъ записками, оказались кандидатами къ нимъ Настоятели: Богословской церкви Протоіерей М. Вѣлороссовъ и Никитской ц. Священникъ Н. Ржевскій.

По избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и членовъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища Предсѣдатель сдѣлалъ предложеніе съезду назначить сумму, собранную отъ пожертвованій духовенства Ярославской епархіи на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Іоанана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ количествѣ 6000 р. на три стипендіи Его Преосвященства; что же касается тѣхъ суммъ, которыя вновь будутъ поступать отъ пожертвованій духовенства на этотъ предметъ, распоряженіе ими предоставить благоусмотрѣнію Архипастыря. По выслушаніи сего предложенія съездъ постановилъ, принять его и утвердить.

Въ заключеніе съездъ призналъ своей священной обязанностію выразить отъ лица своего глубочайшую сыновнюю признательность

(*) До Юля 1882 г. на трехлѣтіе они были избраны V общепарх. съездомъ 1879 г.

Его Преосвященству, Милостивѣйшему Отцу и Архипастырю за истинно отеческое попечение его о пользахъ и нуждахъ духовенства, ознаменованное дѣломъ устройства Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища, и за тѣмъ почтительнѣйше просить о неоставленіи и на будущее время милостивымъ Архипастырскимъ благоволеніемъ къ сему, еще юному питомнику, учрежденному для благовоспитанія и образованія дочерей духовенства Ярославской епархіи.

Закрывая засѣданіе, Предсѣдатель пригласилъ депутатовъ собраться въ 6 часовъ слѣдующаго утра. Протоколъ сей Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Утреннее засѣданіе 3 Іюля.

Въ утреннемъ (последнемъ) засѣданіи, при полномъ собраніи депутатовъ, въ числѣ 82, подписаны протоколы предшествующихъ засѣданій. За тѣмъ по заявленію предсѣдательствующаго въ совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища предложено было съѣзду выразить благодарность Священнику Каѳедрального собора Арсенію Любимову за его безмездное, въ теченіе минувшаго учебнаго года, обученіе дѣвочекъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковному пѣнію (Архипастыремъ добавлено: „со внесеніемъ сей заслуги въ формулярный списокъ“).

Послѣ сего Предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда заявленіе одного депутата о томъ, что хорошо было бы имѣть подъ руками постановленія общеeparхіальныхъ съѣздовъ отдѣльными, за каждый съездъ брошюрами. Это давало бы возможность депутатамъ будущихъ съѣздовъ связывать свою дѣятельность съ однородными трудами прошедшаго времени и избѣгать возможнаго съ ними противорѣчія въ своихъ новыхъ постановленіяхъ. Заявленіе сіе принято было съѣздомъ съ полнымъ сочувствіемъ и постановлено: просить Его Преосвященство о возложеніи на редактора официальной части епархіальныхъ вѣдомостей обязанности выдавать брошюрами протоколы епархіальныхъ съѣздовъ, начиная съ нынѣшняго года, въ количествѣ соразмѣрномъ числу наличныхъ причтовъ; за что духовенство обязывается къ обычной годичной платѣ за Епархіальныя вѣдомости

(4 р.) прибавлять при вносѣ еще 25 к. за изданіе этихъ брошюръ (*). Относительно же прошедшихъ епархіальныхъ съѣздовъ возложить на членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства обязанность, чтобы они составили сборникъ протоколовъ общеeparхіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ, въ хронологическомъ порядкѣ, также въ количествѣ соразмѣрномъ числу наличныхъ причтовъ и назначивши за экземпляръ цѣну, соотвѣтствующую стоимости труда и печати, разослали по церквамъ чрезъ Благочинныхъ, которые и обязываются немедленно выслать сумму стоимости доставленныхъ ими экземпляровъ. Первое изъ означенныхъ предположеній съѣздомъ принято было единогласно, а второе, за разногласіемъ депутатовъ, подвергнуто было закрытой баллотировкѣ и, по большинству 51 голоса противъ 31, принято не было (резол. Архип. «и оставить это дѣло безъисполненія»).

За тѣмъ Предсѣдатель съѣзда предложилъ депутатамъ выразить благодарность дѣлопроизводителю съѣзда о. Игнатію Любимову и его помощнику о. Дмитрію Красотину за ихъ добровольный, братски самоотверженный и не легкій трудъ по составленію и перепискѣ протоколовъ, а также членамъ обѣихъ комиссій, за ихъ особые труды по разсмотрѣнію дѣлъ, которыя имъ были поручены съѣздомъ. Принявъ это предложеніе, депутаты съ своей стороны выразили глубочайшую благодарность самому Предсѣдателю съѣзда Протоіерею І. К. Ширяеву за его тщательное и мудрое руководство съѣздомъ при рѣшеніи возбуждавшихся въ его засѣданіяхъ дѣлъ.

Въ заключеніе Предсѣдатель объявилъ съѣзду, что подлежащія ему обсужденію и рѣшенію предметы всѣ изчерпаны и закончены; остается только просить Архипастырскаго благословенія на возвращеніе въ свои дома, для каковой цѣли предложилъ собраться въ 5 ч. вечера объявивъ съездъ закрытымъ. На семъ протоколъ резолюція Его Преосвященства; „Утверждается, съ призываніемъ благословенія Божія на всѣхъ о. депутатовъ въ предлежащій имъ путь“.

(*) Редакція надѣется покрыть этотъ расходъ безъ надбавки 25 к.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.



21-го сентября сего 1881 года, въ день храмоваго праздника святителя Димитрія, въ церкви Ярославской семинаріи совершена была Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Ионаономъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ въ сослуженіи архимандрита Аѳанасьеваго монастыря Θεодосія, ректора и инспектора семинаріи и ризничаго архіерейскаго дома. На литургіи произнесено было приличное торжеству слово преподавателемъ семинаріи, священ. А. Яновскимъ; а послѣ литургіи совершено было молебствіе святителю Димитрію съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архипастырю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ литургіи происходилъ въ залѣ семинаріи годичный актъ, на которомъ прочитанъ былъ ректоромъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за минувшій учебный годъ, а вмѣстѣ предложены были посѣтителямъ печатные экземпляры отчета попечительства о его годичной дѣятельности по предмету вспомошествованія въ квартиро—содержаніи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Актъ заключился пѣніемъ народнаго гимна и «Коль славенъ», послѣ чего Его Преосвященствомъ розданы были отличнымъ по успѣхамъ и поведенію 16-ти

воспитанникамъ разныхъ классовъ назначенныи имъ правленіемъ семинаріи въ награды книги.

Это уже 7-й актъ, который празднуетъ семинарія, послѣ открытія новаго своего помѣщенія и освященія храма св. Димитрія, и каждый разъ значительное число посѣтителей не только изъ духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ выражаетъ на немъ сочувственное вниманіе къ учебной жизни семинаріи. Нынѣ семинарское торжество посѣтили: Ярославскій Вице—Губернаторъ Павелъ Константиновичъ Рекъ, Дмитрій Павловичъ Шиповъ и нѣкоторые другіе представители Ярославскаго общества. Настоящее торжество семинаріи пришлось въ учебный для другихъ учебныхъ заведеній Ярославля день, и потому семинарія лишена была удовольствія видѣть въ числѣ своихъ посѣтителей многихъ изъ лицъ гражданскаго учебнаго вѣдомства. Это лишеніе вознаграждено было присутствіемъ на актѣ директора Демидовскаго юридическаго лицея, Михаила Николаевича Капустина, всегда съ особымъ сочувствіемъ относящагося къ учебной жизни семинаріи и сказавшаго много душевныхъ благожеланій семинаріи,—и директора военной прогимназіи, Н. П. Нечаева.

С Л О В О

*въ день святителя Дмитрія, произнесенное въ
Ярославской семинарской церкви.*

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша
вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на сконча-
ніе жителства, пообразайте върѣ ихъ.*

(Евр. XIII. 7)

Въ храмѣ, на которомъ наречено имя св. Дмитрія, совершаемъ мы нынѣ память его. Возвращаясь изъ года въ годъ, день этотъ предписать намъ образъ сего святителя для нашего назиданія. Правда въ цѣломъ образъ сей не представляется доступнымъ изображенію, но въ немъ есть такія черты, которыя невольно привлекаютъ къ себѣ наше вниманіе. Такова черта «Православія ревнителя и раскола искоренителя,» которою характеризуетъ св. церковь нашего молитвенника и ходатая, покровителя св. храма сего.

Остановимся нѣсколько мыслию нашу на сей чертѣ и уяснимъ для себя значеніе ея.

Что значитъ: *быть православія ревнителемъ?* Это значитъ во 1-хъ воспитать и носить въ своей душѣ искреннее и всецѣлое убѣжденіе въ томъ, что церковь наша есть дѣйствительно церковь Христова и Апостольская; что она свята, въ цѣлости и чистотѣ хранить и правильно понимаетъ и изъясняетъ ученіе Господа и Апостоловъ, какъ въ писаніяхъ заключенное, такъ и устно переданное; что она одна, по силѣ дарованной ей благодати Духа Святаго, дѣйствующей и дѣйствуемой въ таинствахъ, имѣетъ въ рукахъ своихъ ключи къ царству небесному; что она, главенствуемая Христомъ, управляется въ духѣ Апостольскихъ правилъ, опредѣленій и постановленій древнихъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ.

Что значитъ: *быть православія ревнителемъ?* Это значитъ во 2-хъ всѣми силами души чтить и любить и съ сыновнею покорностію и преданностію исполнять постановленія и уставы нашей церкви, которыми такъ или иначе упорядочивается внѣшняя и внутренняя жизнь какъ церкви вообще, такъ и каждаго члена ея въ частности. Таковы правила о постахъ, праздни-кахъ, образѣ и порядкѣ совершенія Богослу-

женія. Сознаніе душевности сихъ уставовъ и исполненіе ихъ вводитъ насъ въ живой союзъ съ церковію нашею, и свидѣтельствуетъ не о внѣшней только принадлежности къ ней, а и внутренней.

Что значитъ: *быть православія ревнителемъ?* Въ силу сказаннаго сей часъ о достоинствѣ нашей церкви, это значитъ въ 3-хъ: словомъ и писаніемъ, жизнью и всѣми, находящимися и въ нашемъ распоряженіи, средствами содѣйствовать миру, славѣ и распространенію нашей церкви, слабыхъ и немощныхъ членовъ ея назидать и утверждать въ вѣрѣ и жизни по Христу, готовыхъ отпасть отъ единенія съ церковію удерживать въ общеніи съ нею, возвращать блуждающихъ внѣ ограды церкви, непокорныхъ и ушорныхъ обличать, вразумлять, скорбящихъ и озлобленныхъ утѣшать и проч. по живому и глубокому убѣжденію, что только въ лонѣ нашей церкви заключено истинное и дѣйствительное спасеніе наше, а не гдѣ нибудь внѣ ея.

Такимъ ревнителемъ православія и былъ св. Дмитрій! Такимъ долженъ быть и всякій, ревнующій о православіи!

Видите, возлюбленные, что быть ревнителемъ православія дѣло нелегкое. Тѣмъ не менѣе это нашъ священный долгъ. Церковь наша воинствующая. Знамя ея православіе. Мы обязаны знать это знамя, сплотиться около него, отставать отъ враждебныхъ нападеній, помогать ему побѣдить и восторжествовать. Постарайтесь обратить вниманіе на положеніе нашей церкви въ христіанскомъ мірѣ вообще и въ частности въ нашемъ отечествѣ. Раздѣленіе видимо получило перевѣсъ надъ единствомъ, раздѣленіе не только внѣшнее, но и внутреннее, простирающееся не только на обряды церкви, но и на истины и догматы вѣры. Тамъ, гдѣ солнце склоняется, въ странахъ полусвѣта, полумрака, покоится римско-католическая церковь со своими дочерьми; въ странахъ, гдѣ солнце восходитъ, какъ бы въ образѣ утренней зари свѣтитъ церковь грекороссійская. И какъ древле въ церкви Коринтской одинъ говорилъ: „я Павловъ“, другой „я Аполлосовъ“, третій „я Ки-

финь», так и нынѣ открыто говорятъ: я католикъ, я протестантъ, я лютеранинъ, я старообрядецъ и проч. Такъ или иначе называя себя, всѣ таковыя и имъ подобныя въ то же время считаютъ себя христіанами, т. е. дѣйствительными учениками и послѣдователями Христа, питають и усвояють себѣ однимъ надежду спасенія, а на насъ смотрятъ недружелюбно, къ намъ относятся враждебно, мы въ ихъ глазахъ и понятіяхъ то схизматики, то еретики, то еще что нибудь похуже. Иной, при видѣ такой розни въ мірѣ христіанскомъ, въ недоумѣніи воскликнулъ бы словами Ап. Павла: развѣ Христосъ раздѣлился? Или: развѣ Христосъ было много, а не одинъ?

Мы должны воспитать въ себѣ убѣжденіе, что единый Христосъ не могъ положить начала множеству разныхъ церквей. Должны приобрести увѣренность, что и Апостолы Его, проповѣдуя Евангеліе, въ разныхъ странахъ созидали не разныя церкви, но единую церковь Христову, которой Онъ есть и глава и основной краеугольный камень. Должны вѣровать всецѣло, что у единой церкви Христовой должна быть и вѣра едина, и ученіе едино, и разумѣніе его едино, и духъ единъ. Что же будетъ значить для насъ тогда раздѣленіе одной церкви на многія? О чемъ будетъ говорить это множество ихъ? Это раздѣленіе самымъ существованіемъ своимъ говоритъ о томъ, что не всѣмъ церквамъ христіанскимъ въ одинаковой мѣрѣ присущи истина и духъ Христовъ, что многія изъ церквей, именующія себя христіанскими, далеко ушли въ сторону отъ Христа и Апостоловъ. Понятно посему, что такого рода церкви, удалившись отъ общенія съ истинною церковію Христовою и Апостольскою, и чады своихъ не вводятъ въ живой союзъ съ Господомъ, о которомъ однимъ всѣмъ намъ подобаетъ спастися.

Безпристрастная исторія церкви христіанской свидѣтельствуетъ, что церковь Христова была дѣйствительно въ началѣ едина по всему.

Правдивое дѣяніе показываетъ, какъ, съ какого времени, вслѣдствіе какихъ причинъ и по какимъ побужденіямъ произошло раздвоеніе единой церкви, при чемъ правда и истина Хри-

стова оказались не на сторонѣ могущественной, вѣнше счастливой, устремившейся къ мірскому преобладанію церкви, а сдѣлались достояніемъ и святымъ наслѣдіемъ той церкви, которая политически падала и вѣнше бѣдствовала.

Таже исторія свидѣтельствуетъ, что наша отечественная церковь, принявъ начало отъ церкви восточно-греческой, основанной Христомъ и Апостолами Его, ни о чемъ такъ не заботилась во все время своего существованія, какъ о томъ, чтобы находиться въ живомъ, непрерывномъ общеніи съ нею; ни о чемъ такъ не печалась и не печется, какъ о томъ, чтобы принятое отъ нея сокровище вѣры, ученіе Христа и Апостоловъ, хранить въ цѣлости и чистотѣ.

Тоже дѣяніе сказываетъ, что и наши глаголемыя старообрядцы, образовавшіе многіе толки и секты съ странными названіями, суть самочинныя общества, самовольно отдѣлившіяся отъ единства съ церковію Христовою. Это заблудшія овцы, *которыя отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ.*

Видите, возлюбленные, какъ многотрудно положеніе православной церкви, какъ много посѣяно вокругъ ея плевель лжи, заблужденія, лукавства и вражды; какъ осторожно—бдительно она должна быть въ охраненіи себя и какъ неуспынно ревностна въ обращеніи другихъ; видите, какъ она нуждается въ служителяхъ вѣрныхъ, ревнующихъ о православіи. И откуда же исходитъ таковымъ ревнителямъ православія, какъ не изъ того разсадника просвѣщенія который и насажденъ попеченіемъ и существуетъ на средства православной церкви?—Такъ, возлюбленные, православная церковь возлагаетъ на васъ свои надежды какъ на своихъ ревностныхъ служителей, на свою опору и защиту. Если въ то время, когда церковь Христова была въ борьбѣ съ язычествомъ и его страшными силами, Апостольскій призывъ: *стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и укрѣпляйтесь* имѣлъ значеніе и силу; то онъ не лишень ихъ и теперь. Когда христіанская церковь распространилась, но въ то же время и раздѣлилась на множество иновѣрныхъ и разновѣрныхъ об-

щество, болѣе приличенъ призывъ: *стойте въ вѣру православной*. Когда же и вѣра и церковь православная подвергаются явнымъ и тайнымъ нападеніямъ вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, заблаговременно потщитесь приготовить себя на защиту своей матери. Жатва многа, а дѣлателей мало. На святой трудъ и подвигъ зоветь васъ и св. Димитрій, такъ много потрудившійся въ защиту православія словомъ и писаньемъ. *Аминь.*

Р Б Ч Б

на юдичномъ актѣ Ярославской духовной семинаріи, въ день храмоваго праздника святителя Димитрія, 21 сентября 1881 года.

Пресвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Мм. Гг. и Мм. Гг.!

Благосклонное сочувствіе, которымъ, послѣ молитвеннаго священнодѣйствія въ храмѣ святителя Димитрія, Вы почтили и въ настоящій день ваше скромное учебное торжество, обязываетъ предложить Вашему просвѣщенному вниманію хотя нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи семинаріи за истекшій учебный годъ. Не желательно было бы утомлять Васъ подробнымъ изложеніемъ результатовъ внутреннихъ и приемныхъ испытаній, которыми заключился отчетный и начался текушій учебный годъ. Но такъ какъ учебное заведеніе не имѣетъ другаго болѣе нагляднаго и документальнаго способа показать, какъ идетъ и насколько развивается его учебная жизнь и дѣятельность, то я постараюсь изложить по крайней мѣрѣ самые общіе и краткіе числовые результаты испытаній за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

Къ концу этого года состояло въ семинаріи 367 учениковъ, въ томъ числѣ 1 діаконъ, 2 псаломщика и 2 бывшихъ учителя начальныхъ народныхъ школъ, слушавшихъ богословскія науки въ V и VI курсахъ. На основаніи внутреннихъ испытаній, производившихся съ 19 мая по 18 іюня, окончили курсъ въ первомъ

разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи 10 воспитанниковъ, — во второмъ разрядѣ 26. Удостоены перевода: изъ V класса въ VI по первому разряду 8, по второму — 32; изъ IV въ V классъ по первому разряду 18, по второму 29; изъ III класса въ IV по первому разряду 2, по второму — 47; изъ II класса штатнаго и параллельнаго въ III переведены въ первомъ разрядѣ 3, во второмъ 62; наконецъ — изъ I-го штатнаго класса и двухъ параллельныхъ при немъ отдѣленій переведены во II въ первомъ разрядѣ 5, во второмъ 68. Общее число воспитанниковъ, перевода удостоенныхъ въ первомъ разрядѣ, было въ трехъ старшихъ курсахъ 28 изъ 148; въ младшихъ двухъ курсахъ 8 изъ 182. шестеро изъ окончившихъ курсъ студентовъ, признанныхъ правленіемъ семинаріи вполнѣ достойными поступленія въ духовныя академіи, приняты 2 въ С.-Петербургскую, 2 въ Московскую и 2 въ Казанскую. Сверхъ нихъ еще 2 изъ окончившихъ курсъ, по собственному желанію держали приемныя испытанія въ С.-Петербургской академіи и также удостоены принятія. — Изъ 47 воспитанниковъ IV класса 7 не пожелали воспользоваться правами перевода въ V классъ и уволены по прошеніямъ; 5 изъ нихъ поступили въ Демидовскій юридическій лицей.

Общее число воспитанниковъ семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, было: по экзаменамъ 211 и на основаніи переэкзаменовокъ по одному и двумъ предметамъ 64, а всего 275 изъ 330. Оставлены на повторительный курсъ по экзаменамъ 25 (изъ этого числа 20 въ I классѣ), и за невыдержаніемъ переэкзаменовокъ 9, уволены по прошеніямъ 21 и исключены по малоуспѣшности и совершенной ненадежности къ продолженію ученія 2.

Изъ 4 духовныхъ училищъ епархіи 116 воспитанниковъ приняты въ I классъ семинаріи, а именно: изъ Ярославскаго училища 48, изъ Ростовскаго 23, изъ Пошехонскаго 25 и изъ Угличскаго 20.

Если судить объ успѣхахъ воспитанниковъ семинаріи по процентному отношенію числа у-

достоенных перевода въ старшіе курсы къ общему числу учившихся въ 5 классахъ, то число успѣвшихъ учениковъ представляетъ почти 83%. Но при этомъ считаю необходимымъ объяснить, что недостаточность успѣховъ для получения права на переводъ въ слѣдующіе классы относится къ младшимъ классамъ, въ особенности къ 1-му, въ которомъ и оставлено на повторительный курсъ 20 воспитанниковъ. Прочувшись еще годъ, значительная часть ихъ, даже болышинство, какъ показываютъ опыты предшествовавшихъ лѣтъ, съ успѣхомъ восполняютъ пробѣлы своихъ знаний для продолженія курса. Что же касается старшихъ курсовъ, то воспитанники послѣдняго VI курса все безъ исключенія получили права кончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, а 3-я часть ихъ, получивъ званіе студента, почти все, за исключеніемъ 2-хъ, поступили въ духовныя академіи (*), воспитанники же V и IV курсовъ все безъ исключенія удостоены перевода въ VI и V классъ.

Пріемные экзамены воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ I классъ семинаріи представили вообще весьма удовлетворительные и много лучшіе результаты сравнительно со всеми предшествовавшими годами. Процентное отношеніе удостоенныхъ пріема въ семинарію воспитанниковъ училищъ къ числу державшихъ экзамены, составляетъ по Ярославскому училищу 77½%, по Ростовскому 76%, по Угличскому 62½% и по Пошехонскому 68%.

Считаю излишнимъ нарочито свидѣтельствовать объ усердіи и добротныхъ трудахъ моихъ сослуживцевъ, преподавателей семинаріи. Успѣхи учащихся вѣрнѣе всего свидѣлствуютъ объ энергіи и добросовѣстной дѣятельности учащихся.

Въ послѣдніе годы число учащихся въ семинаріи постепенно увеличивалось. Въ 1877

(*) Изъ 6 студентовъ, отправленныхъ въ академію по назначенію правленія семинаріи, приняты: 2 въ С.Петербургскую 8-мъ и 11-мъ изъ 115, державшихъ экзамень; 2 въ Московскую 7-мъ и 12-мъ изъ 105, и 2 въ Казанскую 1-мъ и 4-мъ изъ 51.

учебномъ году всехъ воспитанниковъ было 267, въ 1878/9 году число ихъ уже перешло за 300 чел., а наступившій учебный годъ начался съ 422 воспитанниками. Посему сверхъ 3-хъ параллельныхъ, бывшихъ въ прошедшемъ учебномъ году, 2-хъ при 1-мъ, и 1-го при II-мъ классахъ, потребовалось къ началу этого года открыть еще 4-е отдѣленіе при III-мъ классѣ. Такъ какъ параллельныя отдѣленія содержатся на средства епархіальнаго духовенства, и такъ какъ вѣдѣствіе сокращенія штатовъ духовенства, въ послѣдніе годы сборъ на содержаніе параллельныхъ классовъ, разложенный по опредѣленію общепархіальнаго съезда духовенства 1872 года, на лица священноцерковнослужителей, значительно уменьшился: то, по ходатайству и представленію правленія семинаріи, Вашимъ Преосвященствомъ назначенъ былъ въ первыхъ числахъ іюля, для рѣшенія вопроса о средствахъ къ открытію и содержанію и 4 параллельнаго отдѣленія, общепархіальный съездъ. Духovenство на създѣ весьма сочувственно отнеслось къ данному вопросу, и постановило: замѣнить прежній способъ взносовъ отдѣльныхъ лицъ духовенства полоходными взносами отъ церквей и причтовъ въ размѣрѣ 1½%. Сумма, которая такимъ образомъ будетъ собираться, превыситъ значительно текуція потребности по содержанію параллельныхъ классовъ, и ея будетъ достаточно даже и въ томъ случаѣ, если бы потребовалось вполнѣтвѣ и 5-е параллельное отдѣленіе. Нужда же въ открытіи и паралл. отдѣленія при IV-мъ классѣ, можетъ быть даже въ слѣдующемъ году, весьма вѣроятна, такъ какъ въ настоящее время въ III классѣ на штатномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ имѣется 69-тъ воспитанниковъ, изъ которыхъ черезъ годъ могутъ быть переведены на IV-й курсъ безъ параллельнаго при немъ отдѣленія только 55 учениковъ. Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы избытокъ противъ нормальнаго числа 55-ти могли составить только малоуспѣшныя.

Минулъ уже годъ, какъ въ этотъ самый день семинарія праздновала открытіе попечительства о квартирахъ своекоштныхъ воспитанниковъ.

Изъ устава попечительства, предложеннаго тогда вашему вниманію, досточтимые посѣтители и посѣтительницы, вы могли усмотрѣть главную и ближайшую цѣль его учрежденія содѣйствовать улучшенію квартиро-содержанія воспитанниковъ, сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, которые не имѣютъ права и возможности пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи, и такимъ образомъ оказывать возможную помощь по крайней мѣрѣ облегченіемъ самыхъ вопіющихъ нуждъ содержанія на квартирахъ, при возрастающей ихъ цѣнности вмѣстѣ и въ связи съ возрастающею дороговизной всѣхъ, или по крайней мѣрѣ многихъ, насущныхъ жизненныхъ потребностей. Глубоко отрадно было встрѣтить общее сочувствіе и содѣйствіе возникновенію новаго благотворительно-воспитательнаго учрежденія въ средѣ присутствовавшихъ, и даже не бывшихъ здѣсь достоуважаемыхъ представителей и членовъ Ярославскаго общества; утѣшительно было видѣть доказательства теплаго сочувствія нуждамъ семинаріи въ лицѣ ея бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, не только со стороны мѣстнаго епархіальнаго духовенства, не только со стороны лицъ, ближе другихъ поставленныхъ къ семинаріи, но и со стороны большей части бывшихъ ея воспитанниковъ, занимающихъ самыя разнообразныя служебныя положенія въ разныхъ мѣстахъ русской земли. — Да будетъ позволено мнѣ прочесть предназначаемый именемъ Вашего Преосвященства списокъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ благотворителей попечительства. Списокъ этотъ, пополнявшійся и въ теченіе всего года именами новыхъ членовъ, служить самымъ убѣдительнымъ и дорогимъ для насъ оправданіемъ надеждъ, съ которыми начинало попечительство свою дѣятельность. Глубоко признательное за принесенныя добрыя жертвы, оно сохранить увѣренность, что и впоследствии оно не оставлено будетъ выраженіями благотворительнаго содѣйствія къ продолженію и расширенію своей дѣятельности со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дорого преуспѣваніе духовной школы. Сздѣнія же о порядкѣ и размѣрѣ дѣятельности

для выполненія указанной уставомъ попечительства цѣли, совѣтъ попечительства честь имѣетъ сообщить въ предлагаемыхъ экземплярахъ отчета за минувшій годъ.

Вмѣстѣ съ симъ семинарія считаетъ настоящимъ днемъ пріятнымъ случаемъ выразить отъ лица казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, почетному блюстителю своему, Ивану Филипповичу Мыркину благодарность за принесенную имъ очень цѣнную для учащихся жертву, — снабженіе ихъ чаемъ почти на весь наступившій учебный годъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Мм Гг. и Мм. Гг.!

Изъ краткаго отчета, который я имѣлъ честь предложить вашему просвѣщенному вниманію, вы можете, смѣю надѣяться, вывести тѣ общія заключенія, что семинарія и въ минувшемъ году, насколько это было въ ея силахъ и средствахъ, заботилась неопустительно исполнить лежащій на ней святой долгъ служить дѣлу образованія дѣтей духовенства и приготовленія изъ нихъ и будущихъ пастырей и будущихъ дѣятелей духовной науки. Въ посильномъ исполненіи своего долга семинарія находила и находить, какъ и въ прежніе годы, сочувственное, можно сказать, самоотверженное содѣйствіе духовенства, выразившееся въ особенности на послѣднемъ обще-епархіальномъ съѣздѣ щедрымъ восполненіемъ ассигнованія на параллельные классы, а по вопросу о вспоможеніи бѣднымъ воспитанникамъ и сочувственное содѣйствіе не только духовенства, но и общества. При такихъ благихъ знаменіяхъ своей неодинокости семинарія и можетъ и впредь будетъ съ помощію Божіею, при молитвенномъ ходатайствѣ своего небеснаго покровителя, святителя Дмитрія, при Архипастырскомъ, любвеобильномъ отношеніи къ ней и руководствѣ Вашемъ, милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, успѣшнѣе и успѣшнѣе развивать свою педагогическую дѣятельность. Съ каждымъ годомъ возрастающее число учащихъ, увеличивая сумму трудовъ учащихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ общается въ будущемъ

и еще лучший выбор юныхъ уметвенно нравственныхъ силъ какъ для пастырской такъ и для духовно-научной общественной дѣятельности, силъ, которыя будучи бережно и заботливо сохраняемы, направляемы и руководимы въ стѣнахъ семинаріи, и по выходѣ изъ школы будутъ, надѣмая, посвящены духовными юношами на еще болѣе энергическое, разумное служеніе церкви православной, а въ сердечномъ сыновнемъ союзѣ съ нею и послушаніи ей, и истиннымъ пользамъ дорогаго отечества, общества и народа Русскаго. Этими сердечными чаяніями и искренними желаніями, соединенными съ ответственною дѣятельностію, направляемою нами учащими и воспитывающими къ истинному и неодностороннему, а полному и равномѣрному развитію уметвенныхъ и нравственныхъ силъ руководимыхъ и воспитываемыхъ,—Ярославская семинарія желаетъ и постарается оказаться и въ будущемъ достойною тѣхъ незабвенныхъ попеченій, которыя имѣлъ о духовенствѣ и духовной школѣ ихъ Государственный Благодѣтель Царь—мученикъ,—Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, и вмѣстѣ оправдать и исполнить священный долгъ любви и преданности церкви, Престолу и Отечеству на радость и утѣшеніе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Ректоръ семинаріи протоіерей *Н. Тихвинскій*.

РЪЧЬ

св. Григорія Богослова

„о любви къ бѣднымъ“.

(Продолженіе).

17. Въ такомъ положеніи находятся наши прокаженные. Мы напротивъ ведемъ роскошный образъ жизни и желаемъ величественно покоиться на высоко взбитыхъ и подвѣшенныхъ ложахъ, покрытыхъ превосходными покрывалами, до которыхъ и коснуться считается почти преступленіемъ, раздражаясь уже если слышимъ голосъ просительный! Но мало этаго. Намъ нужно еще, чтобы и полъ нашъ усыпанъ былъ благоуханными цвѣтами, часто притомъ и не

въ обычное для нихъ время года, а столь долженъ быть обрызнутъ духами и при томъ благовоннѣйшими и драгоцѣннѣйшими, чтобы еще болѣе намъ пѣжиться. Должны намъ предстоять мальчишки: одни разряженные и каждый на своемъ мѣстѣ, съ распущенными волосами, женоподобные, у которыхъ спускающіеся на лицо волосы тщательно подстрижены, болѣе разубранные, нежели переносимо то и нецѣломудреннымъ глазомъ; другіе держа рюмки кончиками пальцевъ настолькоъ элегантно и твердо, какъ только возможно; третьи искусно производя надъ головою вѣяніе воздуха и вѣтеркомъ возбуждаемымъ рукою массы мясъ прохладяя. Требуется потомъ, чтобы мясами столь былъ переполненъ, чтобы всѣ стихіи въ изобиліи доставили намъ свои дары, воздухъ, земля и вода; тонкія кушанья поваровъ и лакомства пекарей тѣснять насъ; соревновать должны всѣ, кто лучше всѣхъ угодитъ лакомому и неблагодарному чреву, составляющему однакоже тяжелое бремя и оказывающемуся причиною всѣхъ золъ;—состязаться въ томъ, кто лучше всѣхъ польститъ этому чрезвычайно прожорливому и крайне вѣроломному звѣрю. А вѣдь отправленія его прекратятся, когда не будемъ мы нуждаться въ пищѣ (1 Кор. VI, 13). Для нашихъ несчастныхъ великое счастье составила бы уже и вода въ достаточномъ количествѣ, а мы кубками опустошаемъ цѣлыя чаши вина, упиваясь имъ до опьяненія и даже до безчувствія, что нерѣдко бываетъ съ позволяющими себѣ высшую степень невоздержности. Но и изъ винъ одни мы отсылаемъ обратно, другія выбираемъ за ихъ пріятный вкусъ и запахъ, относительно третьихъ философствуемъ, и лишеніемъ считаемъ, если къ туземному вину не присоединено будетъ какое либо иностранное изъ особенно знаменитыхъ какъ бы тираннъ какой. Потому что долгомъ своимъ считаемъ жить или принимать видъ живущихъ въ безмѣрной роскоши и изнѣженности и въ обязанность себѣ вмѣняемъ быть болѣе расточительными нежели какъ требуетъ того обычай, какъ бы стыдяся, если насъ не будутъ считать за людей дурныхъ и за рабовъ чрева и того, что подъ чревомъ.

— Въ последнее время, благодаря заботам Святѣйшаго Синода, положеніе нашего православнаго духовенства улучшается въ матеріальномъ отношеніи. Какъ извѣстно, многіе причты получаютъ отъ казны или опредѣленное содержаніе или вспоможеніе. Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ видно, что всѣхъ православныхъ церквей въ Россіи, причты которыхъ получаютъ въ настоящее время содержаніе отъ казны, считается 18.240. Изъ нихъ самое большее число находится въ Подольской губерніи, именно 1.384 церкви, потомъ въ Кіевской губерніи 1.318 церквей и въ Волынской губерніи 1.213 церквей. Духовенство этихъ епархій получаетъ содержанія въ годъ: въ Подольской губерніи 510.380 р., въ Кіевской 490.014 руб. и въ Волынской губерніи 470.842 р., такъ что среднимъ числомъ приходится на каждую церковь по 400 рублей. Наибольшее содержаніе отпускается духовенству Холмско-Варшавской епархій, гдѣ на каждую церковь приходится отъ 1.933 р. до 2.736 р. Наименьшее содержаніе получаетъ духовенство Воронежской губерніи, гдѣ, напримѣръ, на содержаніе трехъ церквей отпускается всего только 138 р. 27 к.; потомъ идутъ содержанія около ста рублей на каждую церковь въ епархіяхъ: Рязанской, Ярославской, Нижегородской, Орловской, Курской, Кишиневской и Владимірекой, т.-е. въ болѣе промышленныхъ и богатыхъ мѣстахъ Россіи. Наконецъ во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россіи оклады содержанія православнаго духовенства колеблются между 200 и 1.000 р. на каждую приходскую церковь въ годъ. Вся ежегодно затрачиваемая отъ казны сумма на содержаніе городского и сельскаго духовенства простирается до 6.250.000 руб. Что касается числа

монастырей, получающихъ пособіе отъ казны, то таковыхъ считается въ Россіи 350; въ томъ числѣ мужскихъ 198 и женскихъ 97; тѣ и другіе состоятъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ; семь ставропигіальныхъ завѣсятъ только отъ Синода, и наконецъ четыре лавры: Кіево-Печерская, Троице-Сергіева, Александро-Невская и Почаево-Успенская. Всѣ эти монастыри и лавры получаютъ пособіе изъ казны доходнаго до 400.000 рублей. Наибольшее число монастырей находится въ Московской епархій, именно: 17 мужскихъ и 10 женскихъ, пять ставропигіальныхъ, и одна лавра, всего 33 монастыря; въ пособіе имъ ежегодно отпускается около 45.000 р. Въ Новгородской губерніи считается 21 монастырь, изъ которыхъ 14 мужскихъ и 7 женскихъ; въ пособіе на содержаніе монастырей Новгородской губерніи отпускается каждый годъ до 22.000 руб. Во Владимірекой епархій состоитъ 16 монастырей, которымъ выдается около 12.000 р. Далѣе по числу монастырей слѣдуютъ епархія: Черниговская, имѣющая 12 монастырей, Костромская съ 11 монастырями и Вологодская, въ которой находится 10 монастырей. Наибольшее содержаніе изъ числа мужскихъ монастырей получаютъ лавры: Троице-Сергіева 9.259 р., Александро-Невская 8.970 р., Кіево-Печерская 8.643 р. и Почаево-Успенская 4.000 р. Независимо однако отъ упомянутыхъ денежныхъ пособій, нѣкоторымъ монастырямъ, сверхъ того, взамѣнъ слѣдующихъ имъ по положенію отъ казны земель, мельницъ и рыбныхъ ловель, отпускается еще до 18.000 р., что съ приведеннымъ выше пособіемъ монастырямъ составитъ почти 420.000 рублей. (Моск. вѣд.)

Содержаніе.—Храмовой праздникъ и учебный актъ въ Ярославской духовной семинаріи.—Рѣчь св. Григорія Богослова «о любви къ бѣднымъ».—Пособія отъ казны монастырямъ и церквамъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.