

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1886 года. № 21-й. Ноября 1.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, послѣдовавшему вслѣдствіе представленія исправляющаго должность Оберъ-Прекурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 22 день августа 1886 года таковой знакъ ХІ-лѣтняго достоинства, между прочими лицами служащими въ Полтавской духовной Консисторіи, столоначальнику, коллежскому ассесору Степану Сподину.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антїохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близ-

каго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки», надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, бібліотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духов-

ному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

*II. Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961,
о воспрещеніи торговли саванами съ священными
изображеніями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. С п р а в к а. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39,118). Посему и принимая во

вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и даль знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего г., за № 2,373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскихъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. №№ 40 и 41-й).

Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлію научить ихъ производить съ разумѣніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираниі) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются тавія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ

выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роци привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлать изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріаль для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣль семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами,

знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменные упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простыя примѣры, въ родѣ такихъ: $3 + 5 = 8$; $10 - 7 = 3$; $2 \times 4 = 8$; $10 : 5 = 2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложныя: $3 + 2 - 4 + 5 = 6$; $(3 \times 3) - (2 \times 2) = 5$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30 + 40 = 70$; $90 - 30 = 60$; $20 \times 4 = 80$; $60 : 30 = 2$; $80 : 2 = 40$ и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ: $40 + 20 - 30 + 50 - 60$, производятъ устно дѣйствія, указанные знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представить особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали

названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе.—Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму вѣждыхъ двухъ чиселъ перваго десятка ($9+4=13$, $8+7=15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго сложенія.

Вычитаніе.—Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13-4=9$; $15-8=7$; $12-7=5$ и проч.). Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа не превышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго вычитанія.

Умноженіе.—При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное число на однозначное (7×8);
- 2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);
- 3) умножить двузначное число на однозначное (23×4).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ таковаго для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе вѣждыхъ двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтьми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что $7 \times 8 = 56$; то они должны умѣть

получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерекъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навѣянуть перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходить ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

Дѣленіе.—При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18: 6=3$; $49: 7=7$; $39: 13=3$; $65: 13=5$; $76: 19=4$; $81: 27=3$ и проч.) или двузначное ($28: 2=14$; $78: 3=26$; $96: 6=16$; $84: 6=14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать ($18: 2=9$), или найти путемъ провѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13, получаю 65; итакъ: $65: 13=5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученныя числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся, какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если

онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ при томъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили всѣ вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представлятъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужатъ хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельнымъ) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ слу-

жить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому (пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ? и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ простыя задачи (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$, и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариеметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; тор-

говый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Полезности знанія подобныхъ практическихъ приѣмовъ вычисленія отрицать нельзя.

ПРОГРАММА

начальныхъ свѣдѣнй по русской исторіи для двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по русской исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи русской церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ русской исторіи до Владиміра святого.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнію.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вывести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе святой церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божію.

I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврическій полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ варягъ въ греки.

II. Свѣдѣнія по русской исторіи.

Славяне и ихъ расселеніе. Славяне ильменскіе. Прозваніе варяговъ и начало русскаго государства. Новгородъ.

Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-польское государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи церкви и отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Пуцковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 коп.

3) Отечественная исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 коп.

ПРИМЪЧАНІЕ.

Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 октября Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Покровской церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда, Василя Гордѣнко.

19 октября тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ, по случаю открытія образцовой церковно-приходской школы, совершена Божественная литургія въ Троицкой церкви Полтавской духовной Семинаріи, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, Андрей Варгулевичъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе и Владыка, осматривая помѣщеніе школы, обратился съ своимъ теплымъ словомъ къ ученикамъ новооткрытаго училища.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Октября 15 числа, 1886 года, за № 5096, въ Полтавскую духовную Консисторію отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иларіона послѣдовало такое предположеніе:

Настоятель Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Волковъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, возведенъ мною въ санъ протоіерея 20 іюля сего года, при священнослуженіи моемъ въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ Полтавскаго мужскаго монастыря и того же числа выдана ему протоіерейская грамота. Консисторія имѣетъ принять это къ должному свѣдѣнію.

Признательность и благословеніе Епархіальнаго Начальства: 24 сентября священнику Архидіаконо-Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда, Іакову *Гороновичу*, за труды его по обученію въ церковно-приходской школѣ дѣтей, велѣно отъ лица Его Пресвященства Иларіона, епископа Прилуцкаго, викарія Полтавской епархіи, объявить благодарность, со внесеніемъ въ формуляръ, а сыну его Сергію, состоящему учителемъ въ сей школѣ, — преподавать благословеніе; 4 октября прихожанкѣ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, *козачкѣ* *Вассѣ Ивановой* *Ивашенко*, за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма,

велѣно отъ лица того же Преосвященнаго преподавъ Божіе благословеніе; 4 октября священнику Успенской церкви села Шѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, Тарасію *Басенко*, за особенную ревность и заботливость при починкѣ приходской церкви, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго объявить благодарность; 8 октября священнику Покровской церкви села Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда, Григорію *Трипольскому*, за труды по обученію дѣтей прихожанъ, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго объявить благодарность, со внесеніемъ въ формуляръ.

Предоставлены мѣста: священническое: 7 октября за учителемъ Роменскаго духовнаго училища, студентомъ Полтавской духовной Семинаріи, Карпомъ *Олейникомъ*—при церкви того же училища; *діаконскія:* 2 октября за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Θεодотомъ *Зимбалеvскимъ*—при той же церкви; 8 октября за псаломщикомъ Преображенской церкви г. Зѣнькова Петромъ *Рогальскимъ*—при той же церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 26 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, псаломщикъ Николаевской церкви села Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Виталій *Костецкій*—къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, на первое священническое мѣсто; 12 октября *діаконы:* Покровской церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Гордѣенко*—къ Вознесенской церкви села Головача, Полтавскаго уѣзда; 5 октября псаломщикъ Михайловской церкви села Пелипчичъ Иванъ *Соховичъ*—къ той же церкви.

Навращены набедренниками священники: 4 октября Вознесенской церкви села Кошмановки, Константино-

градскаго уѣзда, *Теодоръ Комарецкій* и Благовѣщенской церкви села *Теодоровки*, того же уѣзда, *Іоаннъ Житскій*, за усердную и благовліятельную службу при примѣрно хорошемъ поведеніи.

Награждены похвальными листами: 4 октября помощникъ церковнаго старосты прихожанинъ Воскресенской церкви мѣстечка *Чернухъ*, Лохвицкаго уѣзда, козакъ *Теоктистъ Гончаренко*, въ засвидѣтельствованіе ревностныхъ и усердныхъ трудовъ по должности въ теченіе пяти трехлѣтій; 4 октября житель села *Харьковецъ*, Переяславскаго уѣзда, козакъ *Яковъ Харченко*, въ засвидѣтельствованіе его усердной жертвы въ пользу приходской *Варваринской* церкви и причта.

Опредѣлены псаломщиками: 4 октября сынъ священника *Александръ Мищенко*—къ *Харалампіевской* церкви села *Сеньковки*, Переяславскаго уѣзда; 7 октября сынъ псаломщика *Василій Андріевскій*—къ *Рождество-Богородичной* церкви села *Яковецъ*, Полтавскаго уѣзда; 10 октября уволенный изъ IV класса Полтавской духовной Семинаріи *Яковъ Базилевскій*—къ *Николаевской* церкви мѣстечка *Ковалевки*, Зѣньковскаго уѣзда; 11 октября состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія, священникъ *Іосифъ Зубковъ*—къ *Вознесенской* церкви села *Устимовки*, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 3 октября *Николаевской* церкви мѣстечка *Старыхъ-Сенжаръ*, Полтавскаго уѣзда, *Николай Ромашкевичъ*—къ *Александро-Невской* церкви при Полтавскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, согласно прошенію; 6 октября *Вознесенской* церкви села *Головача*, Полтавскаго уѣзда, *Владиміръ Басовичъ*—къ *Николаевской* церкви мѣстечка *Старыхъ-Сенжаръ*,

того же уѣзда; 7 октября Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Сергій *Жадько-Базилевичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда; 8 октября Рождество-Богородичнаго собора г. Константинограда Стефанъ *Ильшевичъ*—къ Новоустроенной церкви деревни Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, согласно прошенію; 10 октября Троицкой церкви села Денись, Переяславскаго уѣзда, Николай *Тарасевичъ*—къ Вознесенской церкви села Томаровки, Пирятинскаго уѣзда; *діаконъ* 8 октября Вознесенской церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Антоній *Букшованый*—къ Николаевской церкви деревни Песчанки, того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; *псаломщикъ* 8 октября Вознесенской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Иванъ *Базилевскій*—къ Георгіевской церкви села Тарандинець, Лубенскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя: священники: 27 сентября Троицкой церкви г. Лубень Аѳанасій *Павловскій*—при городскомъ приходскомъ училищѣ г. Лубень, на мѣсто священника Григорія Барановскаго; 27 сентября Старо-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Аѳанасій *Затворницкій*—при Кропивненскомъ училищѣ, на мѣсто священника Іоанна Базилевскаго, перемѣщеннаго на другой приходъ; 4 октября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Іаковъ *Богаевскій*—при Ковалевскомъ одноблассномъ училищѣ; 4 октября мѣстечка Городища, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Фесенко*—при Городищскомъ народномъ училищѣ; 6 октября Рож-

дество-Богородичной церкви села Васильевки (Яновщина), Полтавскаго уѣзда, Григорій *Бордюгъ*—при Васильевскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Іоанна Аванасьева, получившаго другое назначеніе; 8 октября села Петровки, Гадячскаго уѣзда, Исидоръ *Назаревскій*—при Петровскомъ училищѣ; 13 октября священникъ Троицкой церкви мѣстечка Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Михновскій*—при Песчанскомъ одноклассномъ министерскомъ народномъ училищѣ; *въ должности учителя: псаломщики:* 8 октября; Покровской церкви села Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда, Захарій *Животковъ*—при церковно-приходской школѣ; 8 октября Архидіаконо-Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда, Николай *Ельчукъ*—при церковно-приходской школѣ; 6 октября по болѣзни благочиннаго, протоіерея Гавріила *Романовскаго*, исправленіе его должности, впредь до выздоровленія, поручено священнику Николаетовской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, Іакову *Базилевскому*.

Уволены заштатъ: 8 октября діаконъ Георгіевской церкви села Тарандинець, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Базилевскій*, согласно прошенію; *псаломщики:* 6 октября Рождество-Богородичной церкви села Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Москаленко*, по слабости зрѣнія и согласно прошенію; 7 октября Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Митрофанъ *Андріевскій* отчисленъ отъ занимаемаго мѣста; 10 октября Покровской церкви села Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ *Тихоновичъ* отчисленъ отъ своего мѣста, какъ аттестуется въ клировыхъ вѣдомостяхъ грубымъ и дерзкимъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 19 мая пономарь

Ильинской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Бълецкій*; 29 сентября діаконовъ Градижскаго Троицкаго собора Прокосій *Козачинскій*.

На одномъ изъ прошеній псаломщика о выдачу ему известной части доходовъ отъ руми резолюція Ево Преосвященства Иларіона, Епископа Прилуцкаго 8 октября сею года послѣдовала такая:

«Проситель обращается съ прошеніемъ по мимо благочиннаго; консисторія подобныхъ прошеній не можетъ рѣшать по своимъ справкамъ, но должна при указахъ препроводять оныя къ благочиннымъ и затѣмъ вновь разсматривать донесенія, или даже требовать дополненія, а это умножаетъ только переписку и обременяетъ Епархіальное Начальство совершенно излишними мелочными разбирательствами. Между тѣмъ существуютъ благочинническіе совѣты, именно для того, чтобы разбирать предварительно возникающія между причтами пререканія за землю, доходы и под. тому; посему предлагаю Консисторіи объявить Епархіальному духовенству, чтобы во всѣхъ случаяхъ взаимныхъ неудовольствій, споровъ и пререканій между собою обращались съ жалобами предварительно въ благочинническіе совѣты, каковыя обязываются принимать и разбирать сіи жалобы, и ежели одна сторона остается недовольною, то выдавать копіи своихъ совѣщательныхъ постановленій, и тогда только недовольные, приложивъ поименованныя копіи, имѣютъ право входить съ прошеніями въ Епархіальное Начальство, а безъ соблюденія сей постепенности, оставлять на буду-

щее время всѣ подобныя прошенія безъ производства. Подтвердить также прежнее распоряженіе, что всѣ прошенія, не завѣренныя благочинными, будутъ оставляемы безъ послѣдствій».

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, о помѣщеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 августа 10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: «есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно»; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежація распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» № 32. Между тѣмъ, по достав-

леннымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходования наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія». Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода опубликовать циркулярно между всѣмъ духовенствомъ Полтавской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. 1886 г. октября 10 дня, № 13160.

IV.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Вечернее засѣданіе 3 сентября 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ—протоіерея Рождество-Богородичной церкви села

Подолекъ, Гадячскаго уѣзда, Григорія Трояновскаго приступлено было къ выбору предсѣдателя очередныхъ занятій сѣзда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, Василій Яновскій.

Послѣ обычной молитвы о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ и предложилъ собранію выбрать изъ среды своей дѣлопроизводителя, каковымъ единогласно избранъ священникъ Успенской церкви села Васковецъ, Прилукскаго уѣзда, Митрофанъ Владашевскій. Были заслушаны: 1) журналы предшествовавшаго сѣзда духовенства съ состоявшимися на нихъ резолюціями Его Преосвященства. Опредѣлили: отложить разсмотрѣніе дѣлъ по существу указанныхъ въ нѣкоторыхъ резолюціяхъ Его Преосвященства до утренняго засѣданія, а другія резолюціи принять къ свѣдѣнію.

2) Докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища по благоустройству училища. Опредѣлили: разсмотрѣніе доклада отложить до утренняго засѣданія.

За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены предсѣдателемъ на утреннее засѣданіе въ 8-ми часамъ утра.

Утреннее засѣданіе 4 сентября 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

1. Имѣли посужденіе относительно назначеннаго Правленіемъ училища на 4-е сентября празднованія освященія училищнаго зданія, для участія въ которомъ былъ, между прочимъ, приглашенъ и сѣздъ. Признавая празднованіе такого великаго торжества въ жизни духовенства

безъ участія въ этомъ торжествѣ Его Преосвященства не соотвѣтственнымъ съ тѣми чувствами, какія питаетъ духовенство къ своему Архипастырю, какъ главному руководителю съѣзда, и что отсутствіе Его Преосвященства въ такомъ торжествѣ повергнетъ окружное духовенство въ уныніе, съѣздъ пришелъ къ мысли, назначенное Правленіемъ празднованіе освященія на 4-е сентября отложить до окончательнаго устройства церкви, т. е. до того времени, когда она будетъ готова къ освященію, почему съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство оказать милостивое вниманіе къ духовенству почитать празднованіе освященія своимъ личнымъ присутствіемъ и совершить самое освященіе; Правленію же училища съѣздъ поручаетъ пригласить ко дню освященія церкви представителей города и другихъ лицъ и испросить у Его Преосвященства разрѣшеніе созвать съѣздъ уполномоченныхъ для участія въ торжествѣ. Что же касается освященія зданія, предположеннаго Правленіемъ на 4-е сентября, то, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, о. Смотритель училища имѣетъ совершить таковыя безъ участія съѣзда, когда ему будетъ угодно.

2. Слушали резолюцію Его Преосвященства относительно настоятельства при училищной церкви и докладъ Правленія того же содержанія. Вполнѣ раздѣляя желаніе Его Преосвященства, чтобы настоятелемъ училищной церкви состоялъ о. Смотритель, какъ это выражено и въ уставѣ, съѣздъ, однако же, по скудости своихъ средствъ не имѣетъ возможности дать вознагражденія за труды болѣе опредѣленнаго съѣздомъ, т. е. болѣе 200 р. с. и проситъ о. Смотрителя принять на себя трудъ священнослуженія при училищной церкви за положенное майскимъ съѣздомъ вознагражденіе. Съѣздъ цѣнитъ труды и заслуги о. Смотрителя.

рителя по училищу и радъ увеличить вознагражденіе, но современемъ, когда денежныя дѣла училища придуть въ лучшее состояніе.

3. Расходъ, испрашиваемый на выѣздъ губернскаго архитектора для освидѣтельствованія новоотстроеннаго училищнаго корпуса, согласно ходатайству Правленія, утвердить, если выѣздъ архитектора состоится.

4. Произведенный расходъ на ремонтъ стараго общежительнаго дома 1250 р., согласно ходатайству Правленія, утвердить.

5. Испрашиваемый Правленіемъ кредитъ на переустройство сарая, находящагося на бывшемъ общежительномъ дворѣ; и на приспособленіе сарая, находящагося на училищномъ дворѣ, для храненія старыхъ и новыхъ постельныхъ принадлежностей и другихъ подобнаго рода вещей, согласно ходатайству Правленія, ассигновать въ количествѣ 700 р. с. съ тѣмъ, чтобы работа эта была сдана съ торговъ при участіи членовъ строительной комиссіи.

6. Расходъ, произведенный Правленіемъ на устройство влозетовъ при старомъ училищномъ корпусѣ, утвердить.

7. Флигель, гдѣ квартировалъ помощникъ смотрителя, отремонтировать слегка, согласно докладу Правленія, для временнаго помѣщенія больницы. Домъ же, гдѣ помѣщается Смотритель, перенести и поставить по той же линіи, отодвинувъ его на сколько возможно далѣе отъ большаго корпуса, приблизивъ ко двору бывшему Черницкой, — оставивъ его вчернѣ до времени, пока выяснится какая нибудь въ немъ надобность, къ которой онъ тогда и можетъ быть приспособленъ. Если же матеріаль дома по осмотрѣ окажется не годнымъ къ переноскѣ то продать его на сносъ.

8. Слушали докладъ Правленія, въ коемъ ходатайствуетъ о назначеніи учителю Петру Ниватову квартир-

наго пособія. Постановили: по неимѣнію средствъ съѣздъ не можетъ удовлетворить ходатайства Правленія, хотя и желалъ бы этого искренно.

9. Слушали докладъ Правленія о необходимости увеличить существующій взносъ отъ церквей на 1⁰/₀ для скорѣйшей уплаты долговъ училища. Не желая увеличивать прямой налогъ на церкви, съѣздъ обратился къ изысканію другихъ средствъ и остановился на мысли увеличить средства училища улучшеніемъ операціи свѣчныхъ училищныхъ складовъ. Изъ свѣдѣній, имѣющихся у съѣзда, оказывается, что многіе церковные старосты совсѣмъ и давно уже уклоняются отъ забора свѣчей въ училищныхъ складахъ, чѣмъ наносятъ весьма большой ущербъ училищнымъ доходамъ. Съѣздъ полагаетъ, что если бы всѣ церковные старосты забирали свѣчи въ свѣчныхъ складахъ, то не только бы не было надобности въ новомъ прямомъ налогѣ на церкви, но и существующій налогъ могъ бы въ значительной пропорціи уменьшиться, почему смиреннѣйше просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское вліяніе на настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, чтобы они не дѣлали забора свѣчей внѣ училищныхъ складовъ.*) Съѣздъ полагаетъ, что только высокое Архипастырское вліяніе можетъ пособить въ этомъ случаѣ дѣлу.

10. Слушали заявленіе о. предсѣдателя, коимъ онъ выразилъ, что Смотритель училища лично проситъ его сообщить съѣзду о не желаніи его, о. Смотрителя, принять на себя трудъ совершенія священнослуженія въ училищной церкви за опредѣленное съѣздомъ вознагражденіе,

*) Въ училищномъ складѣ свѣчи по 24 р. за пудъ, а у частныхъ торговцевъ по 22 р., но зато свѣчи училищныя гораздо высшаго достоинства.

такъ какъ, въ противномъ случаѣ, Смотритель можетъ лишиться мѣста болѣе для него выгоднаго при городскомъ соборѣ. Опредѣлили: заявленіе о. Смотрителя представить на благоусморѣніе Его Преосвященства, а между тѣмъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что учитель Карпъ Олѣйниковъ лично заявилъ съѣзду о своемъ желаніи быть священникомъ при училищной церкви за назначенное съѣздомъ вознагражденіе съ сохраненіемъ, однако же, учительской должности.

11. Разсматривали докладъ Правленія, коимъ оно ходатайствуетъ о назначеніи пособія на годъ ученикамъ: Ромашкевичу, Подольскому и Нелѣпѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы они могли существовать въ училищѣ, не уплачивая ничего за свое содержаніе и, кромѣ содержанія, получать постельныя принадлежности и учебныя пособія. Опредѣлили: На содержаніе указанныхъ учениковъ не отпускать никакой особой суммы, а просить Правленіе дать имъ помѣщеніе и прокормить ихъ между другими учениками, снабдивъ ихъ старыми постельными принадлежностями и учебными пособіями, — одежду же указанные ученики должны имѣть свою.

За симъ засѣданіе было закрыто.

Утреннее засѣданіе 5 сентября 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

Слушали: Словесное заявленіе члена свѣчнаго комитета о. Константина Трояновскаго о необходимости дать прикащику свѣчнаго склада помѣщеніе и столъ отъ училища, что значительно можетъ удешевить получаемое имъ жалованье. Постановили: просить Правленіе дать прикащику свѣчнаго склада помѣщеніе и столъ, согласно ходатайству члена.

РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА НА ЖУРНАЛАХЪ СЪВЪЗДА РОМЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА
3—5 СЕНТЯБРЯ 1886 Г.

1. *На журналъ 3 сентября:*

16 сентября 1886 г. Смотрѣно.

2. *На журналъ 4 сентября:*

16 сентября 1886 г. Ст. 1-я. Приемлю съ благодарностію желаніе духовенства; но будущее предоставимъ Господу и ежели Ему угодно, то своевременно сдѣлано будетъ надлежащее распоряженіе.

Ст. 2-я. Смотрѣно. Статьи 3, 4, 5, 6, и 7 утверждаются. Ст. 8-я. Смотрѣно. Ст. 9-я. Консисторія подтвердить чрезъ благочинныхъ священникамъ и церковнымъ старостамъ Роменскаго училищнаго округа, чтобы они брали для своихъ церквей свѣчи исключительно въ свѣчныхъ складахъ, за исполненіемъ чего и наблюдать самимъ о.о. благочиннымъ.

Ст. 10-я. Учитель Олейниковъ можетъ просить, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о рукоположеніи въ санъ священника при училищной церкви, съ оставленіемъ за нимъ должности учителя. Ст. 11-я. Правленіе приметъ къ исполненію опредѣленіе.

На журналъ 5 сентября:

16 сентября 1886 г. Смотрѣно.

ЖУРНАЛЪ

ПОЛТАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

1886 года сентября 10-го.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Ректоръ Семинаріи протоіерей Михаилъ Гаврилковъ. Протоіерей Савва Гаврилковъ. Священники: Петръ Мазановъ, Григорій Лисовскій, Димитрій Щедродаровъ, Іоаннъ Бельговскій и Левъ Кирилловъ.

Г. директоръ училищъ не присутствовалъ по причинѣ отсутствія изъ Полтавы.

Слушали ст. I. Отношенія о.о. наблюдателей разновременно, въ продолженіи іюня, іюля и августа мѣсяцевъ, поступившихъ въ Совѣтъ, о результатахъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ за 1885—86 учебный годъ.

Полтавскаго уѣзда.

а) Протоіерей Василій Яцевичъ сообщаетъ, что въ его участкѣ одна церковно-приходская школа съ 30 учениками и одна школа грамотности съ 18 учениками. Въ первой испытаніе произведено 16 іюня, во второй — 22-го. На испытаніе явилось въ церковно-приходской школѣ 12, въ школѣ грамотности 15 уч. Испытаніе дало результаты удовлетворительныя; ученики читали по-русски и славянски очень хорошо, молитвы знаютъ толково; ученики той и другой школы упражняются въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. О. наблюдателя просить, на предбудущее время, производить испытаніе въ школахъ участка въ первыхъ числахъ мая, до прекращенія ученія, когда учащіеся бывали въ полномъ составѣ.

б) О. наблюдатель, священникъ В. Курдиновскій доноситъ, что въ его участкѣ три церковно-приходскія школы, — въ селеніяхъ: Гавронцахъ, Тахтауловъ и Семья-

новѣ. Гавронская школа, съ переводомъ священника Демяновскаго, который открылъ и содержалъ сію школу, на другой приходъ, пріостановила занятія и испытанія въ сей школѣ не было; школа Тахтауловская перешла въ вѣдѣніе земства. Семяновская школа переведена въ новое, для нея устроенное обществомъ помѣщеніе; учащихся въ сей школѣ 23 мальчика; успѣхи на испытаніи оказались удовлетворительные. Учительница Марія Кремянская, — дочь священника, воспитанница Полтавскаго Епархіальнаго училища, — трудолюбива и усердная, — безвозмездные труды ея заслуживаютъ поощренія.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Учительницѣ Кремянской, въ вознагражденіе за безвозмездные труды, выдать 25 руб.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, — что на подолѣ въ г. Полтавѣ, Василиій Базилевичъ донёсъ, что въ его приходѣ въ 1885 г. открыта церковно-приходская, желѣзно-дорожная школа. Учащихся въ школѣ 70 мальчиковъ. Школа открыта стараніемъ его, о. Базилевича, на средства (750 р. въ годъ) Харьковско-Николаевской желѣзной дороги для обученія дѣтей лицъ служащихъ на Полтавскомъ желѣзно-дорожномъ вокзалѣ и рабочихъ — Полтавскаго участка. Испытаніе учениковъ въ школѣ произведено 18 іюня комиссіей изъ законоучителя, священника Базилевича, двухъ чиновниковъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавскаго. Успѣхи учениковъ въ преподаваемыхъ въ школѣ предметахъ оказались хорошіе, а въ пѣніи очень хорошіе. Законоучителю, священнику Базилевичу, за усердные труды объявлена благодарность Его Преосвященства; учителю діакону Уманцеву преподано благословеніе, — со внесеніемъ въ формуляръ; сообщена благодарность Его Преосвященства и желѣзно-дорожному начальству за не скудные средства, ассигнуемыя на школу. Изъ учащихся въ сей школѣ и прихожанъ-любителей церковнаго пѣнія образованъ о. діаконъ учителемъ хоръ пѣвцовъ при приходской церкви.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Весьма желательно, чтобы найдена была возможность, при Рождество-Богородичной школѣ мальчиковъ, образовывать особое отдѣленіе

для обученія дѣвочекъ,—съ особой учительницей. Желательно было бы и еще, чтобы подобныя школы были открыты и при прочихъ церквяхъ г. Полтавы.

Роменскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Даниилъ Италинскій доносить, что онъ производилъ испытаніе въ церковно-приходской школѣ села Евлашеѣ; при чемъ оказалось учащихся въ школѣ 24 ученика, они раздѣлены на двѣ группы; младшей группы ученики читали по-русски и славянски правильно, изучили молитвы, писали на доскѣ подѣ диктовку и считали до 100; успѣхи учениковъ старшей группы очень хороши. Кромѣ чтенія и письма, они изучили четыре дѣйствія ариѳметики и пишутъ на бумагѣ удовлетворительно. Законоучитель школы священникъ Горуновичъ трудится усердно, не смотря на преклонныя лѣта; добросовѣстно трудится и сынъ его, учитель Сергій Горуновичъ. О. наблюдатель проситъ книгъ для выдачи въ награду ученикамъ.

Оредѣлили: Труды законоучителя, священника Горуновича и сына его учителя Горуновича представить вниманію Его Преосвященства. О. наблюдателю послать 10 книгъ Евангелій на славянскомъ и русскомъ языкѣ для выдачи въ награду болѣе успѣвшимъ ученикамъ.

б) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Ѳедоровскій доносить, что изъ трехъ церковно-приходскихъ школъ его вѣдомства, школа села Бесѣдовки перешла въ вѣдомство земства; въ школахъ с. Томашовки и Смѣлого, при Трехсвятительской церкви, испытанія имъ произведены въ первыхъ числахъ мая. При чемъ оказалось: въ первой школѣ учащихся 28 мальчиковъ и 1 дѣвочка, во второй 18 мальчиковъ; успѣхи дѣтей по преподаваемымъ предметамъ удовлетворительны: читаютъ по-русски и славянски правильно; первоначальныя молитвы изучили толково; въ старшей группѣ изучили и часть Св. Исторіи, задачи ариѳметическія устно и на доскѣ рѣшали удовлетворительно; лучшіе ученики той и другой школы участвуютъ въ кѣлросномъ пѣніи и чтеніи. Обѣ школы нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды руководителей и учителей въ школахъ представить вниманію Его Преосвященства. Книгъ по числу учащихся послать.

в) О. наблюдатель, протоіерей Григорій Шкляревскій доноситъ, что онъ производилъ испытаніе въ одной изъ двухъ школъ его участка, именно въ Волошовской. Учащихся въ сей школѣ 18,—раздѣляются на три группы, успѣхи старшей группы очень удовлетворительны (1 признанъ достойнымъ получить свидѣтельство на льготу). Ученики школы въ с. Ярмолинцахъ, по заявленію учителя, священника Навроцкаго, прекратили посѣщеніе школы до праздника Пасхи; ихъ было 11.

Опредѣлили: Предложить о. наблюдателю принять мѣры о продолженіи ученія въ школѣ с. Ярмолинецъ до назначеннаго срока—10 мая и своевременно производить испытаніе.

г) О. наблюдатель, священникъ Василій Скитскій доноситъ о производствѣ испытанія въ церковно-приходской школѣ села Житняго: обучающихся въ школѣ 21; успѣхи весьма удовлетворительны. Достойныхъ получить свидѣтельства на льготу признано 7.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію.

Кобелякского уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Левъ Прихожій доноситъ, что въ шести школахъ его участка испытанія произведены въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца. Всѣхъ учениковъ въ шести школахъ обучалось 158 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, всего 167 душъ; но на испытаніе явилось 64 мальчика и 8 дѣвочекъ. Результаты испытанія таковы: 1) Въ школѣ села Хандалѣевки 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки—раздѣлены на двѣ группы: въ первой ученики читаютъ по-русски и славянски хорошо, по Закону Божию изучили молитвы, заповѣди и часть Св. Исторіи толково; изъ ариѳметики нумерація—до 1000 и первыя четыре дѣйствія ариѳметики; въ чистописаніи немногіе успѣли; младшая группа по успѣхамъ слабѣе, особенно недавно принятые въ школу едва окончили азбуку. Учитель псаломщикъ Николай Яновскій трудится радиво. 2) Въ Кишинской школѣ экзаменовались 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 3) Въ школѣ села Григоровки—11 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 4) Въ школѣ села Лучекъ экзаменовалось 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка. 5) Въ школѣ села Роблена-Могила,

открытой въ январѣ 1886 года, экзаменовались 8 мальчиковъ и 6). Въ школъ села Переволочны экзаменовалось 5 мальчиковъ. Успѣхи учащихся этихъ школъ не равномерны: въ чтеніи и изученіи молитвъ удовлетворительны; въ пѣніи—въ К и ш и н с к о й школъ—слабые; въ школъ Григоровской слабые успѣхи по ариѳметикѣ; въ Лучанской, Роблено-Могиловской и Переволочанчкской школахъ, читаютъ хорошо, молитвы знаютъ общія; въ прочихъ предметахъ успѣхи слабые. Такое состояніе школъ обусловливается малоспособностію учителей и слабымъ отношеніемъ къ дѣлу нѣкоторыхъ законоучителей.

Опредѣлили: Просить о наблюдателя принять соотвѣтствующія мѣры къ упорядоченію обученія и къ поднятію уровня успѣховъ учащихся въ школахъ, въ которыхъ усматриваетъ онъ, въ этихъ отношеніяхъ, упущенія.—Книгъ выслать.

б) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Яковскій доносить, что въ его участкѣ четыре церковно-приходскія школы съ 224 учащимися. Испытаніе ученикамъ сихъ школъ произведено въ первыхъ числахъ мая. Результаты испытаній не равномерны: Въ школъ села М и х н о в к и (57 учениковъ) успѣхи по преподаваемымъ предметамъ весьма удовлетворительные. Въ Г о л т в я н с к о й (82 учен.) въ старшей группѣ успѣхи въ большинствѣ весьма удовлетворительные, въ остальныхъ двухъ группахъ—менѣе удовлетворительные. Тоже надобно сказать относительно успѣховъ учащихся въ школъ села П о п о в к и (30 мальчиковъ). Школа въ селѣ Д р и ж и н а - М о г и л а по успѣхамъ слабѣе (48 учен.), какъ недавно открытая; но по числу учащимся не уступаетъ прочимъ. Кромѣ этихъ четырехъ школъ въ участкѣ о. наблюдателя Яковскаго есть еще школа походная въ хуторахъ М и х а й л и к о в ѣ. При разбросанности населенія, общество хуторовъ согласилось устроить у себя переходящую или подвижную школу, которая, послѣ трехмѣсячнаго пребыванія въ одномъ мѣстѣ, переходила бы для обученія дѣтей въ другое мѣсто, затѣмъ въ третье. По характеру обученія—это школа грамотности; учащихся въ ней отъ 20 до 30 учениковъ; успѣхи удовлетворительные. Благонадежное состояніе школъ надобно приписать особливо заботѣ о школьномъ дѣлѣ трудящихся въ обученіи: священниковъ законоучителей: Александра Сребницкаго,

Васильена, Яснопольскаго, Николая Ващинскаго; учительницъ: Анны Куницкой и Наталіи Яснопольской, — воспитанницы Полтавскаго Епархіального женскаго училища, и псаломщика Николая Лебединскаго; послѣдняго трудъ похваленъ особенно по обученію дѣтей иѣнію. Испытанія производились при открытыхъ дверяхъ, успѣхи учениковъ производили, замѣтно, пріятное впечатлѣніе, какъ на родителей учениковъ, такъ и на постороннихъ.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію. Труды законоучителей школъ священниковъ: Александра Сребницкаго, Васильена, Яснопольскаго, Николая Ващинскаго; учительницъ: Анны Куницкой и Наталіи Яснопольской, воспитанницы Полтавскаго Епархіального женскаго училища, и учителя псаломщика Н. Лебединскаго представить Архипастырскому вниманію Его Преосвященства. Обоимъ учительницамъ выдать въ награду по 25 руб., — псаломщику Лебединскому 15 руб., козаку Штепѣ въ поощреніе трудовъ выдать 10 руб.

в) О. наблюдатель, протоіерей Сергій Боровскій доносить о результатахъ испытаній въ школахъ его участка; школъ въ его участіѣ чегыре: Крестовоздвиженская въ г. Кобелякахъ съ 158 учащимися (133 мальчица и 25 дѣвочекъ); Дриждовская — въ Дриждовыхъ хуторахъ съ 60 учащимися; Письменская — съ 38 учащимися и Улиновская съ 17 учащ. Испытаніе въ школахъ произведено въ послѣднихъ числахъ апрѣля и первыхъ мая; успѣхи оказались во всѣхъ школахъ удовлетворительные. Законоучители священники: Жерновъ, Сокологорскій въ Кобелякской, Сычевъ — въ Дриждовской, Пашутинскій — въ Письменской и Бедринскій — въ Улиновской ревностно трудятся въ своемъ дѣлѣ; съ похвалою отзывается о. наблюдатель и объ учителяхъ: діаконѣхъ: Протопоповѣ, Погодѣ и псаломщикахъ: Романовѣ, Высотѣ и Мильгевскомъ и о козакѣ Діонисіѣ Дриждѣ.

Опредѣлили: Труды поименованныхъ въ рапортѣ о. наблюдателя лицъ по обученію въ школахъ: священниковъ законоучителей: Жерноваго, Сокологорскаго, Сычова, Пашутинскаго и Бедринскаго, діаконѣхъ: Протопопова и Погоду и псаломщиковъ: Романова, Высоту и Мильгевскаго представить Архипастырскому усмотрѣнію Его Преосвященства. Ко-

заку Дриждѣ испросить Архипастырское благословеніе на его честный трудъ.

г) О. наблюдатель, священникъ Арсеній Рудичевъ доноситъ, что въ его участіѣ церковно-приходскихъ школъ 4 и 1 школа грамотности,—именно: двѣ въ приходѣ села Заочепскаго съ 26 учениками, одна въ Успенскомъ приходѣ хутора Дашковки съ 29 учениками, одна въ хуторѣ Канава — 27 учениковъ и школа грамотности въ м. Орлѣ съ 29 учениками. Три школы помѣщаются въ церковныхъ зданіяхъ удобныхъ и теплыхъ; помѣщеніе школы въ хуторѣ Канавы тѣсное и неудобное. Школа грамотности относительно помѣщенія находится въ лучшихъ условіяхъ; она помѣщается довольно просторно въ домѣ учителя псаломщика Юхновскаго. 2-я Заочепская школа, въ хуторахъ Карпенковыхъ, помѣщается въ избѣ козака Карпенка, уступившаго оную до устройства обществомъ особаго дома для школы; школъ грамотности оказываетъ сочувственное пособіе волостной старшина козакъ Забіяка и самъ учредитель серьезно трудится и заботится о ней. Мѣстные общества отказываютъ въ средствахъ для пособія школамъ. Всѣ заботы о школахъ лежатъ на учредителяхъ школъ. Въ этомъ отношеніи о. наблюдатель обращаетъ вниманіе начальства на труды законоучителей священниковъ: Иоанна Евстафіева, Тимоея Курдиновскаго, учительницы Антонины Евстафіевой и псаломщика Юхновскаго; Евстафіевой испрашивается у Совѣта возможная по средствамъ награда. Испытанія въ школахъ участка о. наблюдатель производилъ въ первой половинѣ мая. Представленные имъ акты испытаній и списки учениковъ показываютъ успѣхи обученія удовлетворительными.

Опредѣлили: Труды о.о. законоучителей въ школахъ священниковъ: Иоанна Евстафіева, Тимоея Курдиновскаго, учительницы Антонины Евстафіевой и учителя псаломщика Юхновскаго представить Архипастырскому усмотрѣнію Его Преосвященства; Евстафіевой выдать въ награду 25 р., Юхновскому 15 р.; козакамъ: Карпенку и Забіякъ испросить благословеніе Его Преосвященства.

Константиноградскаго уѣзда.

О. наблюдатель, протоіерей Андрей Щитинскій

доносить, что въ участкѣ двѣ церковно-приходскія школы, въ селахъ: Д а р ь - Н а д е ж д ы съ 40 учащимися и въ К о н с т а н т и н о в ѣ съ 37 учениками (30 мальчиковъ и 7 дѣвоч.). На испытаніе, въ іюнѣ, въ первой школѣ явилось 8 мальчиковъ, во второй 4 мальчика и 2 дѣвочки. О. наблюдатель свидѣтельствуеъ объ удовлетворительныхъ успѣхахъ въ обоихъ школахъ и представляетъ особому вниманію безвозмездные труды, въ Дарь-Надежденской школѣ, священниковъ: Андрея Левченка и Прокофія Мойсіяхи и псаломщика Бѣлановскаго; въ школѣ Константиновской законоучителя священника Александра Гіевскаго и помощника его, псаломщика Андрея Дарагана.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя производить испытаніе въ школахъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая, до закрытія ученія. Труды священниковъ законоучителей: Андрея Левченка, Прокофія Мойсіяху и Александра Гіевскаго и псаломщиковъ: Дарагана и Бѣлановскаго представить усмотрѣнію Его Преосвященства.

Кременчугскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Алексій Б а з и л е в и ч ѣ доносить, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы съ 45 учащимися. Испытаніе произведено не было, потому что, посѣтивши съ этою цѣлью села Л и п о в о е и Л е б е х о в к у въ концѣ мая, о. наблюдатель нашелъ школы прекратившими ученіе и учениковъ для испытанія собрать не могъ.

Опредѣлили: Просить о томъ же и сего о. наблюдателя.

б) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ А в р а м о в ѣ доносить, что въ его участкѣ три школы съ 41 учащимся. Испытанія проведены учащимся всѣхъ школъ. Результаты оказались: 1) въ школѣ села Поповки неудовлетворительные по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ учениковъ; 2) въ школѣ Х у т о р с к о й, изъ 15 бывшихъ на испытаніи, пять оказались успѣвшими хорошо, остальные предъявили успѣхи слабые и 3) въ школѣ Сырошенковыхъ хуторовъ, изъ 13 учащихся, оказался успѣвшимъ хорошо одинъ, прочихъ успѣхи слабые.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя принять нужныя мѣры къ упорядоченію обученія и поднятія уровня успѣховъ учащихся и на будущее время испытанія производить до прекращенія ученія въ школахъ, въ послѣднихъ числахъ апрѣля или первыхъ мая.

в) О. наблюдатель, протоіерей Василій Зѣньковскій доноситъ, что въ его участкѣ одна церковно-приходская школа въ Градижскѣ. Испытаніе произведено въ сей школѣ о. наблюдателемъ съ законоучителемъ и учителемъ, въ присутствіи предсѣдателя попечительства и членовъ управы. Успѣхи оказались удовлетворительныя. Сколько учениковъ было на испытаніи о. наблюдатель въ рапортѣ не прописалъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды по школѣ о. законоучителя, священника Махаринскаго представить усмотрѣнію Его Преосвященства.

Гадячскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, протоіерей Григорій Пивоваровъ доноситъ, что въ его участкѣ одна школа съ 27 учениками; при испытаніи 2 мая успѣхи учащихся оказались удовлетворительными.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

б) О. наблюдатель, протоіерей Н. Яновскій доноситъ, что въ его участкѣ двѣ школы съ 39 учащимися. Испытаніе произведено въ той и другой школѣ, но не въ полномъ составѣ учащихся (за позднимъ выѣздомъ о. наблюдателя 26 мая и 3 іюня). При испытаніи успѣхи оказались очень удовлетворительными, особенно въ школѣ с. Максимовки. О. наблюдатель съ похвалою отзывается о трудолюбивомъ усердіи къ дѣлу учительницы Лучанской школы, дочери священника, воспитанницы Полтавскаго Епархіального женскаго училища, — Борзавковской; законоучителя и учителя Максимовской школы; о благосклонномъ вниманіи къ школѣ Максимовской и заботливомъ попеченіи о ней почтеннаго попечителя ея, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, камергера Аполлона Константиновича Кривошеина.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды законоучителей школъ сель: Лучки и Максимовки пред-

ставить усмотрѣнію Его Преосвященства; учительницѣ Борзавовской, воспитанницѣ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ вознагражденіе за труды и въ поощреніе, выдать 25 р; учителю Масимовской школы 15 р. Заботы о школахъ Максимовской попечителя, Его Превосходительства г. Камергера Аполлона Константиновича Кривошеина представить Архипастырскому вниманію Его Преосвященства. О. наблюдателя просить производить испытаніе до закрытія ученія въ школахъ, когда учащіеся въ полномъ составѣ.

в) О. наблюдатель, священникъ Іосифъ Мартиновичъ доносить, что въ его участкѣ одна школа съ 11 учащимися, въ селѣ Венеславовкѣ. Успѣхи по испытаніи оказались посредственными, по неимѣнію на мѣстѣ ни учителя, ни законоучителя, способныхъ къ разумному учительству. О болѣе удовлетворительномъ состояніи школы о. наблюдатель общаетъ позаботиться.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Прилуцкаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Трофимъ Миرونскій доносить, что въ его участкѣ пять церковно-приходскихъ школъ съ 125 учащимися. Успѣхи учениковъ по испытаніи оказались удовлетворительными.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

б) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Концевичъ доносить, что въ его участкѣ три церковно-приходскія школы. Испытаніе произведено въ одной Падубновской школѣ, но не въ полномъ составѣ учащихся—изъ 29, только 12. Успѣхи удовлетворительные. Трудолюбіе законоучителя священника Андріевскаго и дочери его, воспитанницы Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерины, рекомендуются о. наблюдателемъ вниманію начальства. Въ школахъ Богдановской и Малковской испытаніе производимо не было, по причинѣ ранняго, до срока, прекращенія ученія.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя производить испытаніе до прекращенія ученія въ школахъ. Труды по законоучительству священника Андріевскаго представить Архи-

пастырскому усмотрѣнію Его Преосвященства. Учительницѣ Екатеринѣ Андриѣвской, воспитанницѣ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ награду за труды и въ поощреніе, выдать 25 руб.

Золотоношскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ М. Чубовъ доноситъ, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы, съ 68 учащимися. Испытаніе произведено не полному числу учащихся, изъ 55 учениковъ въ Митьковской школѣ 8 и изъ 13 учениковъ, въ школѣ села Демокъ, 10. Причина—поздній выѣздъ о. наблюдателя (2 іюня) въ школы для испытанія. Успѣхи оказались удовлетворительными.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя производить испытаніе въ школахъ до прекращенія въ нихъ ученія, въ послѣднихъ числахъ апрѣля или первыхъ мая мѣсяцевъ.

б) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Билинскій доноситъ, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы, съ 40 учениками. Испытанія произведены, но не полному числу учащихся, по причинѣ поздняго выѣзда о. наблюдателя—(13 іюня) для испытанія, а потому и успѣхи учениковъ надлежаще не выяснены.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя о томъ же.

в) О. наблюдателя, священника Корнѣенко—церковно-приходскихъ школъ нѣтъ.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя поразсудить съ обща,—съ настоятелями приходоѡ его вѣдомства, не окажется ли удобнымъ и своевременнымъ открыть гдѣ либо церковно-приходскія школы.

г) О. наблюдатель, священникъ Симеонъ Андриѣвскій доноситъ, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы, съ 67 учащимися. Испытанія произведены въ обоихъ школахъ своевренно и успѣхи оказались удовлетворительные. О. наблюдатель рекомендуетъ вниманію начальства трудъ законоучителей священниковъ: Павла Семяновскаго и Василя Яворскаго и помощниковъ ихъ учителей, псаломщиковъ Григорія Черницкаго и Кодрата Павловскаго.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды о.о. законоучителей, священниковъ: Павла Семяновскаго и Василя

Яворскаго представить усмотрѣнію Его Преосвященства. Псаломщикамъ: Григорію Черницкому и Кюрату Павловскому выдать вознагражденія по 10 р. за школьные безвозмездные труды.

д) О. наблюдатель, священникъ Автономъ Роменскій доносить, что въ его участкѣ двѣ школы, въ которыхъ испытаній не было, потому что школа въ Ольхахъ существуетъ только полтора года; а въ с. Деньгахъ занятій въ школѣ не было, по причинѣ свирѣпствовавшихъ въ селѣ заразныхъ болѣзней.

Опредѣлили: Сообщить о. наблюдателю, что въ полуторагодовой школѣ, при добропорядочномъ обученіи, успѣхи были бы. Просить принять должныя мѣры къ обученію не упустительному и добропорядочному въ подвѣдомыхъ школахъ.

Пирятинскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Теодоръ Болгарскій доносить, что въ его участкѣ одна церковно-приходская школа, съ 14 учащимися, въ которой испытаніе произведено, но не полному числу учащихся, (по причинѣ позднаго выѣзда о. наблюдателя для испытанія). Успѣхи въ преподаваемыхъ предметахъ удовлетворительные. Псаломщикъ Язловскій, — учительствующій въ школѣ, трудолюбиво занимается учительствомъ.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя производить испытаніе въ школѣ до прекращенія ученія. Псаломщику Язловскому выдать въ вознагражденіе за труды 10 р.

б) О. наблюдатель, протоіерей Іоаннъ Галабутскій доносить, что испытаніе произведено въ одной школѣ при Соборной Рождество—Богородичной Пирятинской церкви; школа малолюдная, — изъ 6 учениковъ, успѣхи въ предметахъ, по свидѣтельству о. наблюдателя, очень удовлетворительные. Учитель діаконъ Григоровичъ радиво относится къ дѣлу и заслуживаетъ поощренія.

Опредѣлили: О. діакону Григоровичу за труды по обученію дѣтей выдать 15 р. въ награду.

Переяславскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Василій Коничевскій доносить, что въ его участкѣ одна церковно-при-

ходская школа, съ 52 учащимися. О благосостояніи школы о. наблюдатель сообщаетъ; а о производствѣ испытаній умалчиваетъ.

Опредѣлили: Желательно, чтобы о. наблюдатель обратилъ вниманіе на 15 § инструкціи наблюдателей, напечатанной въ № 11 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г.

б) О. наблюдатель, священникъ Николай Фесенко доносить, что въ его участкѣ три церковно-приходскія школы, съ 83 учащимися. По произведенномъ испытаніи оказалось: въ школѣ села Борцова успѣхи слабые; причина, по словамъ о. наблюдателя, та, что труды школьные несетъ на себѣ одинъ священникъ В. Димара, а псаломщикъ Огдановскій не принимаетъ участія (?); въ школѣ села Мазники успѣхи гораздо удовлетворительнѣе; учитель псаломщикъ о. Опришко трудолюбивъ и заслуживаетъ поощренія; особенной благодарности за заботы о сей школѣ заслуживаетъ землевладѣлецъ Слюсаревскій, снабжающій учениковъ книгами. Удовлетворительные успѣхи и въ школѣ села Мацковецъ. Въ сей школѣ трудится и на свой счетъ содержать оную священникъ Михаилъ Тростянскій. Помощникомъ ему псаломщикъ Петръ Юръ, который съ умѣньемъ обучаетъ дѣтей пѣнію и вмѣстѣ съ ними поетъ въ церкви. Труды обоихъ о. наблюдатель представляетъ вниманію начальства.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя привлечь псаломщика Огдановскаго къ посильнымъ занятіямъ въ школѣ села Борцова, въ помощь священнику Димарѣ. Труды священника Михаила Тростянского и вспоможеніе школы Г. Слюсаревскаго представить вниманію Его Преосвященства. Псаломщикамъ: Опришко и Юру, въ награду за труды, выдать по 10 руб.

Зтньковскаго уѣзда.

О. наблюдатель, священникъ Николай Ураловъ доносить, что въ его участкѣ пять церковно-приходскихъ школъ: 1, въ мѣстечкѣ Опошни, при Троицкой церкви, съ 30 учащимися; законоучитель священникъ Кутенко, помощникъ по обученію псаломщикъ М. Тисаревскій усердно и безвозмездно трудятся; 2, того же м. Успенская, съ 27 учащимися, законоучитель священникъ

Людкевичъ съ помощникомъ по обученію псаломщикомъ Мильгевскимъ трудятся безвозмездно и усердно; 3, въ селѣ Голубовыхъ-хуторахъ, съ 12 учениками, законоучитель священникъ Григорій Михайлецъ съ учителемъ псаломщикомъ Ольшанскимъ трудятся усердно; 4, Покровская въ с. Водяная Балка, съ 6 учащимися, законоучитель священникъ Трипольскій, онъ же и учитель,—трудъ усердный и безвозмездный; 5, Рождество-Богородичная въ с. Малыхъ-Гудищахъ, съ 26 учениками (19 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ), законоучитель священникъ Иванъ Михайлецъ, онъ же и учитель, трудится усердно съ вознагражденіемъ по 50 руб. отъ общества.

Опредѣлили: Труды законоучителей священниковъ: Кутенка, Людкевича, Михайлецовъ Григорія и Іоанна и Трипольскаго представить особому вниманію начальства. Псаломщикамъ: Тисаревскому, Мильгевскому и Ольшанскому въ вознагражденіе за труды выдать по 10 руб.

Миргородскаго уѣзда.

Отецъ наблюдатель, протоіерей Михаилъ Дамаскинъ донесъ, что въ его благочинническомъ вѣдомствѣ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ.

Опредѣлили: Просить о. протоіерея Дамаскина съ настоятелями приходоу его участка разсудить, не представляется ли въ какихъ либо приходоу возможности и надобности открыть церковно-приходскія школы и о послѣдующемъ сообщить совѣту. Прочихъ о.о. наблюдателей сего уѣзда просить имѣть въ виду 15 § инструкціи для наблюдателей, напечатанной въ 11 № Полтав. Еп. Вѣдомостей за 1885 г.

Хорольскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, благочинный протоіерей Іоаннъ Ушацкій доносить, что въ его участкѣ три церковно-приходскія школы,—въ селеніяхъ: Горошинѣ, Калкаевѣ и Степановкѣ. Испытанія въ сихъ школахъ произведены въ іюнѣ мѣсяцѣ. Результаты оказались: въ Горошинской школѣ очень удовлетворительные; въ Калкаевской и Сте-

пановской менѣе удовлетворительны, такъ какъ эти школы открыты недавно, — семь мѣсяцевъ назадъ. Впрочемъ, большинство учениковъ и сихъ школъ читали по-русски и славянски изрядно, выучили нѣсколько молитвъ и изрядно писали на доскѣ и бумагѣ; учатся пѣнію и въ богослужебные дни поютъ и читаютъ на клиросѣ. Безмездные труды законоучителей сихъ школъ, священниковъ: Митрофана Верховскаго и Іоанна Волкова о. наблюдатель представляетъ вниманію высшаго начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Просить о. наблюдателя производить испытанія въ школахъ въ первыхъ числахъ мая. Труды законоучителей сихъ школъ, священниковъ: Митрофана Верховскаго и Іоанна Волкова представить усмотрѣнію Его Преосвященства.

(Отъ прочихъ о.о. наблюдателей свѣдѣній о результатахъ испытаній не получено).

б) О. наблюдатель, священникъ Павелъ Волковъ доносить, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы, съ 61 учен. Испытаній онъ не производилъ, но, при посѣщеніи школъ въ мартѣ мѣсяцѣ, имѣлъ случай дознать, что обученіе идетъ въ порядкѣ и успѣхи учащихся удовлетворительные.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя имѣть въ виду 15 § наблюдательской инструкціи, напечатанной въ № 11 Епарх. Вѣдомостей за 1885 г.

Лубенскаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, протоіерей Ал. Дамаскинъ сообщаетъ, что въ его участкѣ церковно-приходская школа при Свято-Троицкой церкви г. Лубень. Испытаніе учащихся произведено 24 мая. Успѣхи оказались очень удовлетворительные. Слабѣйшіе читали по-русски и славянски правильно и изучили нѣсколько краткихъ молитвъ. Законоучитель, священникъ Аѳ. Павловскій, учитель діаконъ М. Глушковъ и учитель пѣнія Нагибѣдовъ, по усерднымъ трудамъ заслуживаютъ вниманія начальства. Особенно вниманію начальства о. наблюдатель представляетъ руководителя школы, священника Θεодора Лазурскаго и членовъ попечительства Свято-Троицкой церкви. Учащихся въ школъ 45 ч. Школа нуждается въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Опредѣлили: Принявъ къ свѣдѣнію заботливость о школѣ священника Лазурскаго, церковнаго попечительства и безмедные труды законоучителя, священника Аѳ. Павловскаго представить Архипастырскому вниманію Его Преосвященства. Учителю, діакону Глушкову, въ вознагражденіе за труды, выдать 20 р., учителю пѣнія Нагибѣдову—10 р. Книгъ, какія имѣются, выслать по числу учащихся.

б) О. наблюдатель, священникъ Н. Бельговскій сообщаетъ, что въ его участкѣ четыре церковно-приходскія школы, въ селеніяхъ: Калайдинцахъ, Халепцахъ, Енковцахъ и Біевцахъ. Испытаніе произведено только въ первыхъ двухъ. Въ Калайдинцахъ учащихся 30 мальч. Успѣхи ихъ въ чтеніи по-русски и славянски, изученіи молитвъ, писаніи, а нѣкоторыхъ и въ краткой Св. Исторіи, а всѣхъ въ пѣніи, удовлетворительные. Законоучитель школы, священникъ Антоній Черницкій и учительница, воспитанница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, Екатерина Черницкая, трудятся усердно—безмедно. Въ школѣ села Халепецъ учащихся 28 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Большая половина ихъ читаютъ по-русски и славянски правильно, общія молитвы знаютъ толково; не многіе ознакомились и съ нѣкоторыми событіями Св. Исторіи. Въ обоихъ школахъ дѣти пріучаются къ пѣнію, поютъ и читаютъ на клиросѣ. Въ школахъ селеній Енковецъ и Біевецъ обученіе временно преостановлено,—въ первой за смертію священ. Евфиміева, во второй—за перемѣщеніемъ священника на другой приходъ и неспособностію къ учительству псаломщиковъ. Съ началомъ будущаго учебнаго года ученіе возстановится.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды законоучителя, священника Черницкаго представить усмотрѣнію Его Преосвященства. Учительницѣ Екатеринѣ Черницкой, въ воздаяніе за труды и въ поощреніе, выдать 25 рублей.

в) О. наблюдатель, протоіерей Гавріилъ Романовскій доноситъ, что въ школахъ его участка испытаній не было, потому что, съ наступленіемъ рабочаго времени, ученики разошлись по домамъ и къ испытанію собрать ихъ оказалось затруднительнымъ.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя имѣть въ виду 15

§ наблюдательской инструкціи, напечатанной въ 11 №
Еп. Вѣд. въ 1885 г.

(Отъ прочихъ о.о. наблюдателей сего уѣзда донесеній о испытаніяхъ не получено).

Лохвицкаго уѣзда.

а) О. наблюдатель, священникъ Н. Негеевичъ о производствѣ испытаній учащихся въ школѣ села Барбеницъ доносить: учащихся въ школѣ 32. Успѣхи въ чтеніи, изученіи молитвъ, писаніи и пѣніи удовлетворительные. Труды законоучителя и учителя въ школѣ, свящ. Григорія Храпкова о. наблюдатель представляетъ вниманію начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Труды священника Храпкова представить усмотрѣнію Его Преосвященства.

б) О. наблюдатель, свящ. Феодоръ Михайловскій доносить, что въ участкѣ его четыре школы: двѣ церковно-приходскія и двѣ грамотности. Испытаніе произведено во всѣхъ. Оказалось: въ школѣ села Куриньки (6 мальч. и 1 дѣвочка) успѣхи посредственные; въ школѣ села Гольцовъ (учащ. 34 мал. и 3 д.) преподаваніе въ порядкѣ и успѣхи удовлетворительные; въ школѣ села Бубновщины (грамотности) учащихся 8,—успѣхи слабые; въ такой же школѣ с. Мокіевки—обученіе въ порядкѣ и успѣхи удовлетворительные.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. О. наблюдателя просить принять нужныя мѣры къ улучшенію состоянія школъ Куриньской и Бубновской. Труды обучающихъ въ школѣ с. Гольцовъ представить усмотрѣнію Его Преосвященства.

в) О. наблюдатель, священникъ Іоаннъ Обломіевскій сообщилъ совѣту вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ въ участкѣ,—школъ четыре, учащихся 111. Но были ли произведены испытанія о. наблюдатель въ отношеніи не прописалъ.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя имѣть въ виду 15 § наблюдательской инструкціи.

г) О. наблюдатель, св. Емельянъ Черницкій доносить о испытаніи въ двухъ школахъ его вѣдомства: въ селеніи Ковали, учащихся 23; успѣхи въ чтеніи по славянски и русски, изученіи молитвъ, а частію и ариѳметики,

удовлетворительные. Въ школѣ села Поставмукъ учащихся 17 мал. и 2 дѣвоч. Успѣхи въ тѣхъ же предметахъ большинства очень удовлетворительные. Обѣ эти школы очень скудны матеріальными средствами, учебными книгами и пособіями.

Опредѣлили: Труды учащихся въ школахъ представить усмотрѣнію Его Преосвященства. Въ пособіе школамъ выдать по 20 руб. Книгъ послать.

д) О. наблюдатель, свящ. Павелъ Колесниковъ доноситъ, что въ его участкѣ двѣ церковно-приходскія школы: Александровская въ с. Токаряхъ и въ с. Будаковѣ; ни въ той, ни въ другой о. наблюдатель испытаній не производилъ. Послѣднюю посѣщаль 7-го іюля. Обучающихся въ школѣ: 27 мальч. Учитель псаломщикъ Тарасенко—малоспособенъ.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя имѣть въ виду 15 § инструкціи для наблюдателей.

(Продолженіе будетъ).

У.

Извѣстія и Объявленія.

С П Ш С О В Ъ

Праздныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщичкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной ружной земли.

Остаются праздными:

Константиноградскій.

Съ 8 октября при Вознесенской церкви села Кошмановки—первое псаломщичкое; жалованья положено 53 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 1273 и женскаго 1289.

Съ 3 сентября при Рождество - Богородичномъ Соборѣ города Константинограда—второе священническое; жалованья не положено, дома церковнаго нѣтъ, число душъ, до отчисленія отъ прихода с. Песчанки, было мужскаго пола 2549 и женскаго 2627.

« 8 октября при вновь устроенной Николаевской церкви села Песчанки—второе псаломщицкое.

Переяславскій.

« 25 іюля при Покровской церкви села Помоколь—второе священническое; жалованья положено 70 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужскаго пола 2125 и женскаго 2159.

« 3 сентября при Покровской церкви села Борщова—священническое; жалованья положено 160 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковно-общественный, число душъ мужскаго пола 656 и женскаго 676.

« 10 октября при Троицкой церкви села Денись—священническое; жалованья положено 160 руб. въ годъ, земли ружной $34\frac{3}{4}$ дес., домъ церковный, число душъ мужскаго пола 529 и женскаго 556.

Пирятинскій.

« 1 сентября при Михайловской церкви села Полонокъ—священническое; жалованья положено 156 рублей въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковно-общественный, число душъ мужскаго пола 560 и женскаго 594.

Зньковскій.

« 17 іюля при Преображенской церкви села Чернечяго-Яру Велико-Будицкаго Преображенскаго женскаго монастыря—діаконское; жалованья положено 35 р. 28 к. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ монастырскій, число душъ мужскаго пола 805 и женскаго 865.

« 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви города Знькова—священническое; жалованья не положено, дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужскаго пола 663 и женскаго 662.

Лохвицкий.

Съ 31 іюля при Рождество-Богородичномъ Соборѣ г. Лохвицы—діаконское; жалованья не положено, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 67 р. 26 к. въ годъ, земли 365 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 164 и женскаго 160.

« 2 сентября при Николаевской церкви с. Мокіевки—псаломщицкое; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ, земли ружной 33¹/₄ десят., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 566 и женскаго 576.

Прилуцкий.

« 6 сентября при Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны — второе священническое; жалованья положено 80 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 1462 и женскаго 1405.

Кобелякский.

« 8 октября при Покровской церкви села Попово—псаломщицкое; жалованья положено 51 р. 94 к. въ годъ, земли ружной 34 дес., домъ церковный, число душъ мужескаго пола 1062 и женскаго 1098.

« 9 октября при Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья—псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 35 дес., домъ церковный, число душъ мужескаго пола 1399 и женскаго 1379.

Кременчугский.

« 29 сентября при Соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска—діаконское; жалованья не положено, а причтъ пользуется процентами съ капиталовъ въ количествѣ 80 р. 12 к., земли нѣтъ, домъ церковный, число душъ мужескаго пола 2110 и женскаго 2372.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Полтавскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1885 годъ.

№	ПРИХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
1	Осталось отъ 1884 года къ 1885 году	40006	94 ³ / ₄
	Въ томъ числѣ:		
	а) Наличными деньгами 2811 р. 86 ³ / ₄ к.		
	б) Серіями Государственнаго Казначейства 1050 > — >		
	в) Билетами кредитныхъ установлений 36145 > 8 >		
	Къ тому въ 1885 г. поступило:		
	а) <i>Наличной суммы:</i>		
2	Кружечныхъ и кошелековыхъ отъ церквей и разныхъ благотвореній въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	4659	77
3	Штрафныхъ, взысканныхъ по распоряженію Епархіального Начальства съ разныхъ лицъ духовнаго званія	55	—
4	Возвращенныхъ за смертію и другимъ причинамъ, оставшихся не выданными въ пособіе, какое было назначено за 1884 годъ	60	—
5	За журналъ «Странникъ» пожертвованный Преосвященнымъ Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ	17	—

№	ПРИХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
6	По расчетной книжкѣ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 28 ноября 1884 года за № 5409, при рапортѣ казначея Попечительства протоіерея Григорія Рыбалкина, отъ 21 января за № 9, слѣдующая на содержаніе третьяго Помощника Инспектора Полтавской духовной Семинаріи въ 1885 году	700	—
7	Остаточныхъ отъ процентнаго сбора, препровожденныхъ при отношеніи Полтавской духовной Консисторіи, отъ 8 апрѣля за № 2199, для хранения. . .	1881	50
8	Процентныхъ за отчетный годъ по билетамъ разныхъ кредитныхъ учреждений, принадлежащимъ Попечительству.	1361	16
9	Представленныхъ при рапортѣ благочиннаго, священника Андрея Манжевскаго, отъ 15 августа за № 205, принадлежащихъ сиротамъ умершаго псаломщика Софіи, Варварѣ, Татьянѣ и Аннѣ Логвиновымъ	229	—
10	Представлено при рапортѣ казначея Попечительства протоіерея Рыбалкина, полученныхъ изъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 1798, принадлежащихъ сиротамъ Станиславскимъ капитала и процентовъ	86	97
	<i>б) Билетами кредитныхъ учреждений:</i>		
1	Расчетная книжка Кіевской конторы Государственнаго Бан-		

№	ПРИХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
	ка, отъ 5 января 1885 года за № 30436, на принадлежащія сиротамъ умершаго дьячка Оерапонта Базилевича (275 р.)		
2	Причислено по расчетной книжкѣ Кременчугскаго Коммерческаго Банка въ 192 р. 40 к. процентныхъ тридцать руб., полученныхъ на капиталъ принадлежащій Золотоношскому Епархіальному женскому училищу на срокъ 7 іюня 1885 года (30 р.)		
3	Расчетная книжка Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 5766, на принадлежащія сиротамъ Логвиновымъ двѣсти двадцать девять руб. (229 р.)		
	Итого въ приходѣ въ 1885 г.:		
	Наличными деньгами	9050	40
	и билетами кредитныхъ учреждений 534 р.		
	А всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1884 года	49591	34 ³ / ₄

№	РАСХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
	а) <i>Наличными деньгами:</i>		
1	Выдано лично и отослано благотворительнымъ для порученія по назначенію, назначенные въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1884 годъ 4195 — Уплочено почтѣ за пересылку сихъ денегъ 22 47		
2	Отослано въ Полтавскую губернскую земскую Управу при отношеніяхъ: отъ 31 января за № 64, 28 іюня за № 235 и 30-го сентября за № 286, за призрѣніе лицъ духовнаго званія въ Роменской богадѣльнѣ. 300 —		
3	Отослано въ Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища при отношеніи, отъ 11 января за № 7, на содержаніе того училища въ отчетномъ году 1000 —		
4	Выдано: секретарю и писмоводителямъ въ вознагражденіе трудовъ по дѣлопроизводству Попечительства въ отчетномъ году 240 —		
5	Служителямъ въ жалованье за то же время 69 —		
6	Употреблено въ теченіе 1884 года на канцелярскіе принадлежности для Попечительства 16 65		
7	Отослано въ Правленіе Полтавской духовной Семинаріи при отношеніи, отъ 17 января за № 30, остаточныхъ отъ процентнаго сбора, на содержаніе 3-го Помощника Инспектора той Семинаріи. 700 —		
8	Возвращено благотворительнымъ, представленными ими на выписку духовнаго жур-		

№	РАСХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
	нала «Странникъ»; за неимѣніемъ таковаго	118	—
	Уплочено почтѣ за пересылку оныхъ.	—	95
9	Отослано въ Правленіе Полтавской духовной Семинаріи при отношеніи, отъ 17 августа за № 261, слѣдующія для открытія при 4 классѣ параллельнаго отдѣленія и на первоначальное обзаведеніе онаго въ учебномъ 188 ⁵ / ₆ году, изъ суммъ остаточныхъ отъ процентнаго сбора по Епархіи	983	—
10	Отослано въ Полтавское отдѣленіе Государственнаго Банка при отношеніи, отъ 24 октября за № 319, для приращенія % принадлежащихъ умершему псаломщику Іоанну Логвинову	229	—
11	Выдано священнику села Калмычи, Гадячскаго уѣзда, Θεодоту Станиславскому, принадлежащіе наслѣдникамъ діавона Николая Станиславскаго.	86	97
	<i>б) Билетами кредитныхъ учрежденій:</i>		
1	Исключено изъ суммы считающейся въ билетахъ 700 р., полученные изъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ онаго отъ 28 ноября 1884 года за № 5409, на 900 р., для удовлетворенія жалованьемъ 3 Помощника Инспектора Полтавской духовной Семинаріи въ 1885 году (700 р.)		
2	Отослано при отношеніи, отъ 24 октября за № 314, въ Полтавское Отдѣленіе Государствен-		

№	РАСХОДЪ за 1885 годъ.	СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБ.	К.
	наго Банка расчетная книжка онаго, выданная 23 мая 1878 года за № 1798, на принадлежащія наследникамъ діакона Николая Станиславскаго. (67 р.)		
3	Отосланъ при отношеніи, отъ 24 октября за № , въ Полтавское Общество Взаимнаго Кредита билетъ на принадлежашіе Попечительству двѣсти руб. для полученія обратныхъ оныхъ. (200 р)		
	Итого въ расходѣ въ 1885 г.:		
	Наличными деньгами	7961	4
	и билетами кредитныхъ учреждений 967 р.		
	За симъ осталось къ 1 января 1886 года	40663	30 ³ / ₄
	Въ томъ числѣ:		
	а) Наличными деньгами 3201 р. 22 ³ / ₄ к.		
	б) Серіями Государствен. Казначейства 1050 р.		
	в) Билетами и по кассовымъ книжкамъ разныхъ кредитныхъ учреждений. 35712 р. 8 к.		

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены евреи: 15 августа дѣвица, состоящая въ должности земской акушерки, Рахиль Евсеева *Стоцкая*— священникомъ Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря Симеономъ *Андріевскимъ*, съ нареченіемъ имени «Марія», при воспріемникахъ: подполковникъ Стефанъ Игнатьевъ Липарскомъ и женѣ капитана Юліи Мойсеевой Лепарской; 30 августа Поставскій мѣщанинъ Анатолій Давидовъ *Зеленскій*— священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ нареченіемъ имени «Анатолій», при воспріемникѣ: титулярномъ совѣтникѣ Андрѣ Никитѣ Морозовскомъ.

Народный учитель Алексѣй Карасевъ, представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, составленное имъ руководство къ изученію церковнаго пѣнія проситъ одобрить оное для хоровъ и благословить для распространенія въ епархіи.

На письмѣ г. Карасева послѣдовала такая резолюція Владыки: «Предлагаю учителямъ пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, или церковныхъ хорахъ приобрѣсть сіе полное руководство къ изученію пѣнія».

Пожертвованія на обновленіе Полтавскаго Кафедральнаго Собора получены:

Отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Автонома Роменскаго	21 р. — >
Отъ благочиннаго г. Переяслава, священника Россинскаго	10 > — >
Отъ благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Іоанна Лонгинова	12 > 25 к.
Отъ благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Василя Конищковскаго	59 > — >
Отъ жены губернскаго секретаря Анастасіи Іосифовой Фиринкиной	75 > — >

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — IV. Журналы Сѣздовъ духовенства и журналы училищ. Совѣта. — V. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 ноября 1886 г. Прот. М. Гаврилеовъ. Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилеовъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. № 21. Ноября 1-го.

I.

Р ъ Ч ъ

предъ совершеніемъ молебствія Господу Богу при начатіи дѣйствій Комитета по устройству каменной церкви во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника.

Въ исторіи народовъ есть событія, которыя для нихъ остаются навсегда незабвенными; имена главныхъ дѣятелей сихъ событій увѣковѣчиваются въ памяти народной, и признательные потомки воздвигаютъ имъ памятники; не остаются забвенными и мѣста, гдѣ совершаются такіа событія.

Одно изъ таковыхъ событій нашей отечественной исторіи совершилось въ нашемъ древнемъ градѣ земли Русской. Болѣе двухъ вѣковъ тому назадъ, именно 8-го ян-

варя 1654 года, въ немъ рѣшился великій жизненный вопросъ для общественной жизни здѣшняго малороссійскаго края и всей великой Россіи. Въ то время край нашъ, вмѣстѣ съ древнимъ градомъ Кіевомъ, въ силу разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, былъ отторгнутъ отъ древняго владычества князей Россійскихъ. Вслѣдствіе сего сосѣдніе властители: Султанъ Турецкій, Ханъ Крымскій, Король Польскій усиливались подчинить край нашъ своему владычеству. Не красна была въ эту пору жизнь нашихъ предковъ: неурядицы, смуты, раззоренія совершались постоянно, замѣчались на каждомъ шагу. Бывшій въ то время представитель власти въ краѣ Гетманъ Малороссіи Богданъ Хмѣльницкій, видя, что такъ жить нельзя, что нужно избрать царя, который силою своей власти ограждалъ бы край отъ нестроений и неурядицъ, и заручившись согласіемъ бывшаго въ то время великорусскаго Царя, Алексѣя Михайловича, на принятіе Малороссійскаго края въ свое подданство,— устроилъ въ нашемъ градѣ собраніе. По прибытіи сюда по сему случаю великорусскихъ пословъ, Гетманъ на городской площади, что предъ храмомъ Успенія Божіей Матери, сказалъ народу рѣчь, въ коей изобразилъ бѣдствія страны отъ того, что у ней нѣтъ царя, что далѣе жить такъ нельзя, что нужно Малороссіи избрать своимъ царемъ или Султана Турецкаго, или Хана Крымскаго, или Короля Польскаго, или Царя великой Россіи. На рѣчь Гетмана народъ единогласно отвѣчалъ: «волимъ пидъ Царя восточнаго, православнаго, крѣпкаго рукою, въ нашей благочестивой вѣрѣ умирати, нежели ненавистнику Христову достатись.» Послѣ сего Гетманъ велимъ гласомъ рекъ: «буди тако, да Господь Богъ насъ уврѣпитъ подъ его царскою крѣпкою рукою». А народъ по немъ единогласно воззвалъ: «Боже, утверди и уврѣ-

пи, да еси во вѣки вси едино были.» Послѣ рѣчи Гетмана и изъявленнаго всѣми согласія на присоединеніе къ великой Россіи, всѣ вступили въ соборную церковь Успенія Божіей Матери, гдѣ все Переяславское духовенство, въ присутствіи пословъ Русскаго Царя, молились о здравіи и долгоденствіи Царя и затѣмъ тамъ принесена присяга малороссіянами на вѣрноподданство Русскому Царю; а 20 февраля 1674 года въ той же Успенской церкви представители Заднѣпровскаго народа подтвердили клятвенною присягою подданство Россійскому Самодержцу.

Послѣдствія такого событія весьма важны: присоединеніе Малороссіи къ Россіи положило конецъ непрерывной борьбѣ малороссовъ съ сосѣдними народами и даровало благоденствіе ихъ краю. Самая Россія, съ присоединеніемъ Малороссіи, приобрѣла болѣе спокойствія, силы и могущества. Такия событія могутъ ли забываться?!

Главному виновнику совершившагося въ нашемъ градѣ событія воздвигается, бр., нынѣ въ Кіевѣ памятникъ, съ надписью: «Богдану Хмѣльницкому—единая недѣлимая Россія», чѣмъ ясно выражается благодарная признательность потомства. Въ нашемъ градѣ памятникомъ событію да пребудетъ храмъ во имя Успенія Божіей Матери, какъ памятникъ выраженія чувствъ благодарности Русскаго народа къ Богу за то, что во время благопотребное Онъ воздвигъ мужа сильнаго духомъ и ревнителя Православной вѣры, которому Онъ помогъ совершить дѣло, проложившее путь къ славѣ и благоденствію Православной Церкви и общаго нашего отечества. Приспѣло время создатися храму сему не изъ дерева, а изъ камня

Лица, избранныя и утвержденныя начальствомъ для созиданія сего храма, собрались нынѣ въ храмъ сей для

испрошенія благословенія Божія при началі сего святаго дѣла. Помолимся же вмѣстѣ съ ними, братіе, и мы всеѣ, да благословить Господь успѣшно совершить дѣло, начинаемое къ славѣ Его святаго имени; да подвигнетъ боголюбивыя сердца сыновъ Россіи къ жертвамъ на храмъ, имѣющій быть памятникомъ вѣрѣ Православной, насъ просвѣтившей, объединившей и возвеличившей землю Русскую и нашихъ благочестивыхъ Царей.

Протоіерей Н. Терлецкій.

С Л О В О,

сказанное на литургіи, предъ погребеніемъ учителя Полтавскаго духовнаго училища, Якова Захаріевича Чернышенка.

Блаженъ путь, въ оный же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія (Проким.).

И такъ святая Церковь путь умершаго называетъ блаженнымъ. Отчего же тайная скорбь гнететъ наши сердца и зачѣмъ такъ безутѣшно плачутъ близкіе усопшаго, сопровождающіе его въ этотъ путь? Или мы не желаемъ блаженства и упокоенія усопшему? Или нельзя признать этого пути блаженнымъ? Святая Церковь не можетъ ошибаться, называя его такимъ; скорѣе мы ошибаемся, скорбію и слезами сопровождаая грядущаго въ этотъ путь.— Размыслимъ объ этомъ, братіе.

Въ минуту смерти душа человѣка разлучается съ бреннымъ тѣломъ и, какъ духъ свободный, не стѣсняемый

вещественными ограниченіями, парить въ горнія обители Отца небеснаго, на лоно Источника неизреченной любви и благодати, возвращается къ своему Первообразу и Творцу, *Иже даде его*. Тѣло же, по разлученіи съ душою, дѣлается безжизненнымъ, мертвымъ, и предается въ лоно матери своей—земли, изъ которой въ началѣ взято. Если такъ, то чего же и желать лучшаго? Даже малыя и неразумныя дѣти радуются въ объятіяхъ отцовъ и матерей своихъ, безсознательно чувствуя ихъ ласки, теплоту родительской любви. А между тѣмъ, посмотрите, какъ оплачиваютъ усопшихъ. Еслибы собрать всѣ слезы, пролитыя отъ смерти Авеля праведнаго до смерти усопшаго собрата нашего, то изъ нихъ образовались бы цѣлыя рѣки.... Что же все это значить и гдѣ настоящая причина скорби и слезъ по усопшимъ? Истинная причина—въ насъ самихъ: въ нашей привязанности въ міру и благамъ его,—въ забвеніи цѣли нашего земнаго бытія,—въ скудости нашей вѣры и упованія христіанскаго.

Земля еси и въ землю отъидеши (Быт. 2, 19), сказала Господь Адаму, а въ лицѣ его и намъ—потомкамъ согрѣшившаго прародителя. *Лежитъ челоуку единою умерети* (Евр. 9, 27), говоритъ слово Божіе. Вотъ неизмѣнный приговоръ Божественнаго смотрѣнія о насъ. А мы живемъ и не думаемъ о смерти; если же иногда и вспоминаемъ о ней, то мысль наша серьезно не останавливается на этомъ предметѣ, а, такъ сказать, скользитъ только по его поверхности. Въмѣсто заботъ о лучшемъ устройствѣ блаженной кончины нашей, мы безъ усталости бѣжимъ въ догонку за благами міра и всею крѣпостию сердечныхъ влеченій отдаемся тщетной суетѣ и земнымъ привязанностямъ. Смерть, поэтому, наступаетъ для насъ внезапно, какъ нѣчто неожиданное, ужасное, повергаетъ насъ въ страшное отчаяніе и даже одинъ

видъ ея жертвъ вызываетъ у насъ безутѣшную скорбь и обильныя слезы. *Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14). Человѣкъ—странникъ на землѣ, *ибо житіе его на небесахъ есть* (Фил. 3, 20). Земная жизнь его, по ученію слова Божія, только временная и должна служить приготовленіемъ къ вѣчности. Между тѣмъ люди живутъ и располагаютъ свои дѣла на землѣ совсѣмъ не по временному, не какъ странники. Устраиваютъ мѣста обитанія своего, какъ можно крѣпче и лучше; расширяютъ житницы свои и собираютъ въ нихъ запасы на многи лѣта; достигши однихъ желаній, задаются новыми соображеніями къ достиженію возможно большаго земнаго благополучія; ищутъ большей чести и славы; стремленіямъ своимъ не полагаютъ границъ, и не видятъ конца, пока не наступитъ вдругъ полное разочарованіе, ибо одна минута смерти разрушаетъ въ прахъ всѣ тщетныя предначертанія ихъ. Тогда сожалѣніе о не сбывшихся надеждахъ влечетъ за собою порывы тяжелой скорби и неудержимаго плача. *Въ дому Отца Моего обители многи суть, иду уготовати мѣсто вамъ* (Іоан. 14, 2), сказалъ Господь вѣрующимъ. Но можетъ ли мысль, понижая долу, отуманенная заботами о мірѣ и благахъ его, зрѣть эти горнія обители? Достаточно ли найдется въ сердцѣ нашемъ той святой любви, которая одна даетъ силу понять преизбыточествующую любовь Божію, уготовавшую эти обители для любящихъ Его? О, Господи! *умножь стѣну въ насъ*, скажемъ словами Апостоловъ, ибо животворная сила ея видимо оскудѣваетъ въ насъ, а вмѣстѣ съ нею охладѣваетъ и упованіе христіанское.

Плакалъ и Христосъ Спаситель у могилы Лазаря, но Онъ оплакивалъ не кончину друга своего, а грѣхопаденіе человѣка, которое пизвело лучшее созданіе Божіе въ смерти и разрушенію. Ничто не мѣшаетъ и намъ у сего

гроба плавать о своихъ грѣхахъ, которые даже при жизни тѣлесной дѣлають насъ мертвыми духомъ. *Не плачи*, сказалъ Господь вдовѣ Наинской, сопровождавшей гробъ умершаго единственнаго своего сына. Онъ не укорялъ ее за малодушіе, но желалъ внушить ей надежду утѣшенія. И мы говоримъ теперь не съ цѣлюю обличенія плачущихъ, но ради наставленія и утѣшенія ихъ, *да не скорбятъ о умершихъ, якоже не имущи упованія* (Сол. 4, 13). Видя слезы Марфы у гроба брата ея Лазаря, Христось Спаситель сказалъ: *взруй, и воскреснетъ братъ твой* (Іоан. 11, 23. 27). И мы зываемъ къ вамъ, братіе, о возбужденіи вѣры въ Бога, смягчающей скорби и душевныя страданія.

Въ одной изъ стихирь, положенныхъ въ чинопослѣдованіи погребенія, отъ лица усопшаго читается такое обращеніе къ живымъ: *«Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, прошу и молю васъ, братіе и друзи, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія; но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный»* (Стих. послѣдн. цѣлов.). И такъ, молитвъ, а не скорби и слезъ просить у насъ усопшій.

Братіе, предстоящіе у сего гроба нашего сороботника на трудовой нивѣ просвѣщенія юношества, и вы, дѣти, окружающіе гробъ своего наставника! исполнимъ молитвенный зовъ его, вознесемъ горячую молитву къ Богу теперь и будемъ молиться всегда о прощеніи вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній его, и если у кого изъ насъ среди этой молитвы прольется слеза умиленія, да послужитъ она благодатной росой къ оживленію и укрѣпленію нашего духовнаго возрастанія и нравственнаго преуспѣванія, а для усопшаго да будетъ она свѣтлымъ

лучемъ, освѣщающимъ блаженный путь его къ неизреченному свѣту славы и блаженства въ горнихъ обителяхъ Отца небеснаго. — Аминь.

Священникъ Григорій Лисовскій.

II.

19-е октября въ Полтавской Семинаріи.

19-го октября въ Полтавской Семинаріи происходило скромное торжество *открытія образцовой церковно-приходской школы*. Торжество это довольно запоздало по независящимъ отъ мѣстныхъ условій причинамъ. Такъ какъ 19-е октября былъ день воскресный, то торжеству открытія школы предшествовало торжественное совершеніе въ Троицкой семинарской церкви Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавскимъ, Божественной литургіи, на которой, кромѣ дѣтей—будущихъ учениковъ школы и ихъ родителей и родственниковъ, было весьма много и другихъ гражданъ г. Полтавы, такъ что семинарская церковь была полна молящимися.

Послѣ литургіи, въ предшествіи хора семинарскихъ пѣвчихъ и въ сопровожденіи сослужащихъ, Преосвященный вышелъ въ одну изъ семинарскихъ залъ, гдѣ совершилъ молебствіе «при начатіи ученія отроковъ» съ освященіемъ воды. По окропленіи св. водою всѣхъ молящихся и въ частности учениковъ школы, начался актъ ея открытія.

Программа акта не обширна: Ректоръ Семинаріи произнесъ рѣчь о характерѣ церковной школы, объ отношеніи къ ней народа русскаго съ древнѣйшихъ временъ, на-

родной любви къ ней и о правительственныхъ мѣропріятіяхъ въ ея поддержанію. Затѣмъ семинарскіе пѣвчіе пропѣли гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Вторую часть акта составляли: чтеніе списка принятыхъ школу учениковъ и, для ознакомленія присутствующихъ съ правительственными распоряженіями объ открытіи образцовыхъ школъ, ихъ организаціи и цѣли, прочтены были правила объ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ, утвержденныя св. Синодомъ и разосланныя при указѣ 15 іюля 1886 г. № 1570, и другія правительственныя мѣропріятія, на основаніи которыхъ школа объявлена открытою. Пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни!» и многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему Дому, святѣйшему Синоду, мѣстнымъ архипастырямъ съ паствою, учащимъ и учащимся, — закончилось торжество.

Актъ открытія школы почтили своимъ присутствіемъ директоры: Народныхъ училищъ, Классической Гимназіи, Реального училища, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые члены городской управы. Ожидалось посѣщеніе и г. Губернатора, но, по причинѣ болѣзни оно, къ сожалѣнію, не состоялось.

Такъ какъ пригородъ, называемый «нѣмецкой колоніей», въ которомъ расположены семинарскія зданія, довольно удаленъ отъ центра города и отъ другихъ пригородныхъ мѣстностей, то было опасеніе, что открываемая школа на первыхъ порахъ окажется скудною учениками; но опасеніе оказалось напраснымъ. Какъ скоро послѣдовало оповѣщеніе объ открытіи школы, начали появляться желающіе учиться, и въ день открытія школа имѣла до 45 учениковъ.

Посѣтитель.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная на актѣ открытія церковно-приходской школы при Полтавской духовной Семинаріи.

Ничего, повидимому, нѣтъ проще маленькой школки при церкви, помѣщающейся либо въ церковной сторожкѣ, либо въ домѣ священника, нерѣдко въ квартирѣ псаломщика, или въ бѣдной избѣ поселянина. Но въ этой невзрачной школкѣ, какъ свидѣтельствуемъ наша исторія, заключается основаніе истиннаго народнаго просвѣщенія. Вопросъ слишкомъ важенъ: куда направлены будутъ массы народа?... Въ рѣшеніи этого вопроса—вся жизнь, все будущее страны, говоритъ одинъ опытный педагогъ.

Для русскаго народа этотъ важный вопросъ рѣшенъ, и рѣшенъ высшею мудростью при самомъ образованіи нашего гражданскаго быта, при самомъ началѣ просвѣщенія нашихъ предковъ св. вѣрою Христовою. Свѣтильникъ вѣры, разгнавшій у нашихъ предковъ тьму невѣрія, освѣтилъ бездну ихъ невѣжества и пробудилъ въ нихъ жажду знанія истины и правды. Истина и правда—въ ученіи Христовомъ, въ св. Его Церкви. Церковь сказала русскому народу: я буду тебя учить; мои священнослужители—твои учителя не въ храмахъ только, но и внѣ храмовъ, въ твоихъ домахъ, въ твоихъ школахъ, которыя они же и устроятъ для обученія твоихъ дѣтей. Оттого, при самомъ началѣ развитія нашей народной жизни, при самомъ возникновеніи охоты къ ученію, мы видимъ нашу народную школу ютящуюся у приходскихъ церквей, подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ священно-церковнослужителей.

Такое содружественное подчиненіе школы св. Церкви очень естественно и вполне благотворно. Въ школѣ св.

Церковь нашла самый близкий и надежный проводникъ святыхъ истинъ и благодатнаго духа ученія Христова въ массы народныя; школа въ св. Церкви обрѣла мудрую руководительницу, наставницу, благодатную осязательницу ея образовательной дѣятельности. Врученное этимъ двумъ мудрымъ учительницамъ, нравственно-религіозное воспитаніе народа русскаго въ первый періодъ его исторической жизни начало быстро развиваться и проявляться въ высокихъ плодахъ вѣры и благочестія. Монгольское иго пріостановило дѣло народнаго образованія, но не подавило его. Народная школа скрылась въ стѣнахъ монастырскихъ.

Прошли времена тяжкія; помиловалъ Господь Русь Православную; народная жизнь вступила въ обычную колею; появилась и школа народная, — школа церковно-приходская. До времени великаго Преобразователя — Петра школа эта была единственною народною школою. Мудрый Монархъ свѣтлымъ умомъ постигалъ великое ея значеніе для нравственно-религіознаго образованія народа, когда утвердилъ слѣдующее опредѣленіе Св. Синода, изложенное въ духовномъ Регламентѣ: «Нужно есть сочинати три книжицы небольшія, Первую о главнѣйшихъ догматѣхъ вѣры, такожь и о заповѣдехъ Божіихъ, въ десятисловіи заключенныхъ; вторую о собственныхъ всякаго чина должностяхъ; третью таковую, въ которой собрани будутъ съ разныхъ св. учителей разныя проповѣди о главнѣйшихъ догматѣхъ, о грѣхахъ и добродѣтеляхъ.... Первая и вторая книжица имѣтъ будетъ доводы своя отъ Св. Писанія, но внятна всѣмъ и краткія; третья отъ св. отецъ, тожь, что въ первой и во второй поучающая. Вся оныя книжицы должны быть чтомы народу, да возможетъ слышанная добрѣ памятовать. Но и сіе буди добро извѣстно: что первую и вторую книжицу могутъ и дѣти

учити изъначала букварнаго своего ученія. Сидевымъ образомъ подобаетъ врачевать немощь человѣческую... Аще бы вѣдали вси, кое есть, устроенное отъ Бога смотрѣніе нашего спасенія, и аще бы вѣдали заповѣди Божія еже уклонитися отъ зла и творити благое...(*) Поддерживаемая такимъ образомъ властію свѣтскою и духовною, животворимая духомъ Церкви и любовію народною, русская церковно-приходская школа долго, скромно и тихо совершала великую свою нравственно-воспитательную миссію.

Не можемъ не остановить Вашего вниманія на попечительныхъ относительно церковно-приходской школы распоряженіяхъ Верховной власти съ начала настоящаго столѣтія и далѣе. Въ 1804 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе заводить школы по селамъ и деревнямъ для обученія народа подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ чтенію и письму, ученію вѣры и благочестію христіанскому. Въ 1836 г. были изданы и указомъ Св. Синода отъ 29 октября опубликованы правила, которыми требовалось, чтобы обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію исполнялась приходскимъ духовенствомъ неупустительно. По симъ правиламъ: для обученія приходскихъ дѣтей назначался священникъ, діаконъ, или причетникъ, безъ всякаго договора и требованія возмездія. Обучать полагалось: чтенію церковной и гражданской печати, молитвамъ, съ самопростѣйшимъ изъясненіемъ оныхъ, сообщить главнѣйшія сказанія изъ св. исторіи, передавая сіи изъясненія и сказанія въ видѣ разговоровъ и рассказовъ, безъ всякой школьной принужденности! Постоянное время обученія должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ работъ до начала работъ весеннихъ,—

(*) Дух. регл. стр. 18, 19.

отъ 1 сентября по 1-е мая. Учебныя книги: азбука, часословъ, псалтирь, начатки христіанскаго ученія, краткая священная исторія.

Въ 1841 году 14-ю ст. Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ консисторій епархіальному начальству вмѣняется въ обязанность располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію при церквяхъ училищъ для обученія дѣтей поселянъ чтенію, письму, молитвамъ и начаткамъ катихизиса.

Послѣ 60-хъ годовъ школы, заводимыя духовенствомъ, обратили на себя особое благосклонное вниманіе Высочайшей власти: велѣно было оказывать симъ школамъ возможныя поддержки. Явилась забота и о лучшей подготовкѣ учителей для сихъ школъ изъ воспитанниковъ семинарій; учреждены были при семинаріяхъ воскресныя школы, съ цѣлю практическаго ознакомленія будущихъ учителей съ болѣе рациональными методами обученія. Школы эти усиленно трудились надъ своимъ дѣломъ до 1884 г. и, при опытномъ руководствѣ, принесли не малую пользу: изъ окончившихъ полный курсъ семинаристовъ и въ настоящее время не мало хорошихъ учителей въ разныхъ школахъ.

Неумѣренное пристрастіе къ нѣмецкой дидактикѣ по отношенію къ организациі предметовъ обученія и руководствѣ къ обученію, реализмъ въ школьномъ направленіи, особенно въ школахъ, вышедшихъ изъ подъ руководства духовенства, не понравились народу, и онъ началъ сторониться отъ школы, неохотно посылалъ въ нее своихъ дѣтей... Св. Синодъ не могъ не замѣтить этого неблагопріятнаго явленія и первый поспѣшилъ на помощь народной школѣ. Приняты мѣры какъ къ болѣе благонадежной подготовкѣ учителей для народныхъ школъ изъ семинаристовъ, такъ и къ восстановленію пошатнутой

організації предметів школьного обученія. Въ ряду §§ Высочайше утвержденнаго въ 1884 г. новаго семинарскаго устава почтено нужнымъ дать мѣсто и слѣдующему постановленію: «для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при семинаріи начальная школа съ ежедневными уроками, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюдениемъ Ректора.

Эту начальную школу мы и открываемъ нынѣ при нашемъ учебномъ заведеніи. Пресвященный Архипастырь молитвенно благословилъ начало и продолженіе нашего дѣла. Дѣло не кажется великимъ и труднымъ, но оно особенной важности. Школа наша должна быть образцовою какъ по простотѣ внѣшней, соотвѣтствующей обстановкѣ сельской школы, такъ особенно по церковному строю обученія. И первое требуетъ опытности—въ сопряженіи простоты съ благоприличіемъ, и послѣднее—и немалой заботы. Программа нашей школы таже, какую церковно-приходская школа выработала въ самыя давнія времена по нравственно-духовнымъ потребностямъ православнаго русскаго народа: чтеніе по-русски и славянски, письмо, изученіе молитвъ, краткій катихизисъ, св. исторія, ариѳметика (кратко), пѣніе... Книги учебныя: молитвословъ, часословъ, псалтирь, начатки христіанскаго ученія, св. исторія и проч. Срокъ ученія: окончаніе работъ осеннихъ—время открытія обученія въ школѣ; начало работъ весеннихъ—время прекращенія ученія. Назначеніе школы: практически, самымъ дѣломъ устройства школы и употребленіемъ лучшихъ приемовъ обученія, образовать изъ учениковъ семинаріи учителей народныхъ церковно-приходскихъ школъ въ будущихъ ихъ приходяхъ.—Учебную часть школы вѣдаетъ совѣтъ изъ Ректора семинаріи, преподавателя въ семинаріи Дидактики, законоучителя

и учителя школы; о матеріальномъ положеніи школы заботится распорядительное собраніе семинаріи.

О помѣщеніи нашей школы замѣтимъ: оно таково, какимъ мы въ настоящее время можемъ располагать, — лучшаго не имѣемъ во всѣхъ нашихъ зданіяхъ. Не имѣемъ въ виду и нанять внѣ стѣнъ семинарскаго двора болѣе просторное и удобное помѣщеніе. Въ будущемъ имѣемъ надежду устроить нарочитое, болѣе соотвѣтствующее назначенію, помѣщеніе для школы, когда будетъ разрѣшена постройка общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и собраны будутъ достаточныя къ тому средства. Не близко осуществленіе этой надежды; но благо и то, что она есть.

П. М. Г.

III.

Тридцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательной службы законоучителя Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, отца протоіерея Евѣимія Иларіоновича Исаенко.

27-го сентября нынѣшняго года въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ праздновался очень рѣдкій въ педагогическомъ мірѣ юбилейный праздникъ: въ этотъ день исполнилось тридцать пять лѣтъ учебно-воспитательной дѣятельности законоучителя корпуса, достопочтеннаго отца протоіерея Е. И. Исаенко. Торжество было скромное и совершилось въ такомъ порядкѣ:

Утромъ всѣ служащіе и воспитанники отправились въ домовую корпусную церковь, гдѣ самъ юбиляръ совершилъ Божественную литургію. По окончаніи литургіи, о. юбиляръ вышелъ изъ царскихъ вратъ и, обратившись

къ присутствующимъ, сказалъ нѣсколько словъ по поводу знаменательнаго событія въ своей жизни, благодаря милосердаго Бога, помогшаго ему дождать этого дня. Лишь только юбиляръ окончилъ свою рѣчь, къ нему подошелъ г. директоръ корпуса, генераль-маіоръ Сергѣй Николаевичъ Кругликовъ, и отъ лица всѣхъ служащихъ поздравилъ своего достопочтеннаго законоучителя съ тридцатипятилѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ. Вслѣдъ за этимъ г. директоръ прочелъ письменное отношеніе Высокопреосвященнаго Іоанна, въ которомъ Владыка выразилъ полное согласіе и искреннюю радость и благодарность по поводу того, что служащіе въ корпусѣ, въ знакъ своего глубокаго уваженія къ отцу законоучителю, пожелали поднести ему золотой крестъ въ день юбилейнаго праздника*) Вотъ самый текстъ этого отношенія: «Ваше Превосходительство, Милостивый Государь! На отношеніе отъ 19-го сего мая за № 1240, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что я съ удовольствіемъ изъясляю свое полное согласіе на принятіе настоятелемъ Сампсоніевской церкви, протоіереемъ Евѣиміемъ Исаенко, подносимаго ему его сотрудниками и духовными дѣтьми наперснаго креста съ украшеніями, въ 27 день сентября сего года, когда исполнится 35-лѣтіе служебной его дѣятельности, посвященной учебно-воспитательному дѣлу.

Приношу искреннюю мою благодарность Вашему Превосходительству и всѣмъ членамъ вѣреннаго Вамъ корпуса за такое вниманіе къ продолжительной и уседной дѣятель-

*) Мысль о поднесеніи креста законоучителю въ день исполненія тридцатипятилѣтія учебной службы его возникла между служащими въ корпусѣ еще въ маѣ мѣсяцѣ, и они обратились съ просьбою о разрѣшеніи этого поднесенія къ Высокопреосвященному Іоанну. По поводу этой просьбы Владыка и прислалъ свое отношеніе.

ности почтеннаго о. протоіерейя и радуюсь, что дѣятельность его такъ достойно оцѣнивается.

Господь да благословить достойнаго юбиляря въ мирѣ и добромъ здоровьѣ встрѣтить юбилейный день его долголѣтней службы.

Призывая на Васъ благословіе Божіе, съ совершеннымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Превосходительства» и проч.

Отець юбиляръ выслушалъ отношеніе любвеобильнаго Владыки съ глубокимъ вниманіемъ и, облобызавши его, взялъ себѣ для списанія на память. Вслѣдъ за этимъ г. директоръ взялъ у своего ассистента на блюдѣ крестъ и поднесъ его юбиляру. Принявши св. крестъ, юбиляръ, взволнованный, благодарилъ своихъ сослуживцевъ за оказанную ему честь и при этомъ высказалъ слѣдующее: «вы, мои дорогіе сослуживцы, и не подозреваете, какое значеніе имѣетъ для меня вашъ подарокъ. Я, смотрѣлъ на себя, какъ на дѣятеля мало значущаго, но вы меня ободрили,—вы оказываете мнѣ честь; значить, придаете значеніе моей дѣятельности; значить, я составляю нѣчто. Это налагаетъ на меня нравственный долгъ посвятить мои послѣднія силы тому дѣлу, къ которому призванъ, и я, съ помощію Божіею, посвящу ихъ».... Окончивши свое краткое слово, отецъ протоіерей—юбиляръ отправился въ алтарь и возложилъ на себя поднесенный ему крестъ, а затѣмъ вышелъ на средину церкви и отслужилъ благодарственный молебенъ Господу Богу. По приглашеніи многолѣтня Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Іоанну и Преосвященному Иларіону, самому юбиляру, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, всѣ служащіе и воспитанники стали подходить ко кресту и каждый изъ служащихъ еще лично поздравлялъ юбиляра

ъ знаменательнымъ событіемъ въ его жизни. Принимая эти поздравленія и выражая свою благодарность, юбиляръ пригласилъ сослуживцевъ въ свою квартиру раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль.

Въ юбилейномъ торжествѣ достопочтеннаго законоучителя корпуса приняла участіе и Полтавская семинарія, таеъ какъ отецъ протоіерей Исаенко не мало времени служилъ въ ней, какъ преподаватель и инспекторъ, и нынѣ служить въ качествѣ члена педагогическаго правленія. Участіе семинаріи выразилось тѣмъ, что, по общему желанію и согласію служащихъ, къ отцу юбиляру отправилась съ поздравленіемъ депутація, состоящая изъ отца ректора, одного изъ преподавателей и двухъ воспитанниковъ IV-го класса. Воспитанники поднесли юбиляру отъ лица всей семинаріи икону Божіей Матери, именуемой Владимірскою, при чемъ одинъ изъ нихъ сказалъ привѣтствіе въ стихотворной формѣ, затѣмъ о. ректоръ, поздравляя, указалъ мотивы, по которымъ семинарія сочла нравственнымъ долгомъ принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ своего бывшаго и настоящаго сослуживца. Въ заключеніе сказалъ привѣтствіе юбиляру преподаватель семинаріи, г. Демидовскій. Таеъ какъ это привѣтствіе говорилось отъ лица всей корпораціи служащихъ, то мы и рѣшаемся передать его, хотя приблизительно.

«Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ Протоіерей! По порученію корпораціи служащихъ въ Полтавской семинаріи, честь имѣю поздравить Васъ съ многознаменательнымъ днемъ Вашей жизни—днемъ исполненія тридцатипятилѣтія Вашей учебно-воспитательной дѣятельности.

Ваши старые сослуживцы живо вспоминаютъ тѣ годы, когда Вы, достоуважаемый о. Протоіерей, жили въ семинаріи, какъ членъ учебно-воспитательной семинарской

семьи. Доброта Вашего сердца, особенная мягкость въ обращеніи, отзывчивость на все благое, кроткая снисходительность, безобидный юморъ и нѣкоторая оригинальность вызывали глубокое уваженіе и любовь къ Вамъ. Это уваженіе и любовь остались у всѣхъ Вашихъ сослуживцевъ и по выходѣ Вашемъ изъ семинаріи, когда Господь судилъ Вамъ сдѣлаться пастыремъ—педагогомъ въ другомъ заведеніи, въ другомъ вѣдомствѣ. Но Вы, достоуважаемый о. Протоіерей, не прервали связи съ семинаріей,—связи не только внутренней, но и внѣшней: Вы были и нынѣ остаетесь членомъ педагогическаго семинарскаго правленія. И всѣ служащіе въ семинаріи видятъ въ Васъ и нынѣ тѣже симпатичныя черты характера, какія всегда были присущи Вамъ, видятъ въ Васъ педагога—отца, заботащагося о направленіи увлекающейся юности къ нравственному совершенству. И вотъ, движимые искреннимъ чувствомъ уваженія и любви къ Вамъ, служащіе въ семинаріи присоединяются къ числу почитателей Вашихъ, привѣтствующихъ Васъ сегодня.

И такъ, позвольте же, достоуважаемый отецъ Протоіерей, еще разъ поздравить Васъ отъ всей души съ торжественно-знаменательнымъ днемъ Вашей жизни! Слава милосердому Богу, помогшему Вамъ благополучно дождать этого дня! Да сохранитъ Онъ, Всеблагій, жизнь Вашу въ здравіи и благополучіи на многіе и многіе годы!»

По выслушаніи всѣхъ привѣтствій семинарскихъ депутатовъ, достопочтенный юбиляръ прежде всего приложился къ св. иконѣ, затѣмъ облобызался съ депутатами и выразилъ въ лицѣ ихъ глубокую благодарность семинаріи, замѣтивши при этомъ, что онъ никогда не считалъ и не считаетъ семинарію чуждою для себя, стороннею; напротивъ, всегда находился и находится въ живой нравственной связи съ нею, а потому искренно желаетъ ей

преуспѣванія во всемъ благомъ. Послѣ этого семинарскіе депутаты были приглашены раздѣлить хлѣбъ-соль.

Такъ совершилось скромное-юбилейное торжество досто-почтеннаго законоучителя корпуса, отца протоіерея Е. И. Исаенко.—Отъ души желаемъ ему подвизаться и еще на учебно-педагогическомъ поприщѣ.

В. Д.

Григорій Васильевичъ Истоминъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

21-го іюля настоящаго года, въ Крыму, въ г. Ялтѣ, скончался бывшій преподаватель Полтавской семинаріи, статскій совѣтникъ, Григорій Васильевичъ Истоминъ, проживши всего 45 лѣтъ на свѣтѣ. Покойный Г. В-чъ былъ родомъ изъ Курской губерніи, села Сергіевского, Фатежскаго уѣзда, сынъ дьячка. Подъ руководствомъ своего отца Г. В-чъ началъ образованіе, которое потомъ продолжалъ съ такимъ успѣхомъ въ Курскомъ духовномъ училищѣ, что перешелъ въ семинарію первымъ. Въ семинаріи, въ Бѣлгородѣ, такъ же, какъ и въ училищѣ, Г. В-чъ выдавался своими успѣхами, такъ что, по окончаніи курса въ 1863 г., онъ, первенецъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную Академію. Въ 1867 г. Гр. В-чъ окончилъ академическій курсъ съ степенью магистра, и его предполагали назначить децентомъ въ Казанскую Академію; но это почему-то не состоялось, и Г. В-чъ 12-го декабря того же года, по прочтеніи пробныхъ уроковъ при Академіи, былъ назначенъ преподавателемъ педагогики въ Полтавскую семинарію, которой и служилъ безъ малаго восемнадцать лѣтъ. Кромѣ

педагогике, онъ преподавалъ здѣсь латинскій языкъ (временно), а съ 1876 г.; по преобразованіи семинаріи, сталъ преподавать психологію и обзоръ философскихъ ученій. Кромѣ семинаріи, Г. В-чъ нѣсколько лѣтъ преподавалъ педагогику въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, словесность въ кадетскомъ корпусѣ, латинскій языкъ въ мужской гимназіи, а въ 1873 г. былъ приглашенъ въ женскую гимназію, гдѣ преподавалъ исторію, всеобщую и русскую, и педагогику. Послѣднему заведенію Г. В-чъ посвятилъ не мало трудовъ: онъ принималъ, на примѣръ, энергическое участіе въ открытіи при гимназіи восьмого педагогическаго класса, и главное руководство занятіями ученицъ этого класса, особенно на первыхъ порахъ, принадлежало ему. Ко всему этому нужно прибавить, что Г. В-чъ нѣсколько лѣтъ (пять или шесть) принималъ на себя въ лѣтніе каникулы руководство педагогическими курсами учителей и учительницъ въ разныхъ городахъ Полтавской губерніи. Такіе усиленные педагогическіе труды неизбѣжно должны были вліять на его, не особенно крѣпкое, здоровье и они-то, по всей вѣроятности, въ соединеніи съ разными житейскими невзгодами и непріятностями, которыя сильно волновали покойника, привели его въ той болѣзни (чахоткѣ), которая преждевременно свела его въ могилу. Послѣдніе два—три года покойный Г. В-чъ частенько хворалъ, и иногда по долгу, такъ что эта болѣзненность была одною изъ главнѣйшихъ причинъ совершеннаго оставленія имъ службы при семинаріи. 17-го марта настоящаго года онъ былъ уволенъ отъ службы, съ назначеніемъ ему двухъ третей пенсіи (366 р. 66 к.). Вотъ когда, думалось покойнику, я отдохну и поправлю свое разстроенное здоровье, и потому, лишь только наступили теплые майскіе дни, онъ отправился въ Кіевъ для совѣта съ знаменитыми врачами, а затѣмъ на дачу

въ сосновый лѣсъ, въ Мотовиловку. Но лѣто настоящаго года было особенно неблагопріятно для больныхъ, а потому Г. В-чъ скоро возвратился въ Полтаву и чрезъ нѣсколько времени собрался въ новый путь,—въ Крымъ, располагая прожить здѣсь осень и зиму. Но болѣзнь шла такими быстрыми шагами къ печальному концу, что никакой Крымъ уже не могъ ее ослабить, и вотъ 21-го іюля насталь этотъ конецъ: Г. В-чъ послѣ завтрака прилежь отдохнуть и—тихо заснулъ на—вѣки, а на третій день Лутское кладбище (въ Ялтѣ) навсегда скрыло его мертвое тѣло. Такъ закончилъ свою недолгую жизнь скромный труженикъ—педагогъ. Посвятимъ же хоть нѣсколько строкъ ему, какъ учителю и человѣку.

Г. В-чъ, поступивши въ семинарію преподавателемъ педагогики, науки въ то время еще новой, предался со всей энергіей молодости своему дѣлу. Первые, по времени, ученики его рассказываютъ объ особенной оживленности его чтеній, объ особенной требовательности въ отношеніяхъ къ занятіямъ по воскресной школѣ при семинаріи. Эта энергія Г. В-ча находила отзывъ у нѣкоторыхъ питомцевъ его. Такъ одинъ изъ его учениковъ, о. В. Добриловскій, поступивши по окончаніи семинарскаго курса въ сельскіе учителя, составилъ краткое руководство обученія чтенію и письму и представилъ его въ рукописи на разсмотрѣніе Г. В-ча. Хотя Г. В-чъ нашель въ немъ большіе недостатки, и этимъ, конечно, положилъ преграду дальнѣйшему распространенію труда молодаго автора, но самый фактъ свидѣтельствуетъ, съ какою энергіей принимались за учительское дѣло нѣкоторые изъ первыхъ учениковъ молодаго семинарскаго педагога. Имя Г. В-ча скоро сдѣлалось извѣстно Полтавскому обществу, и нѣкоторые изъ именитыхъ гражданъ стали приглашать его на частные уроки; о немъ заговорили и внѣ Полтавы;

однимъ словомъ, Г. В-чъ сталь на нѣкоторое время личностью довольно видною. Учительская дѣятельность его все болѣе и болѣе расширялась: его стали приглашать въ разныя учебныя заведенія, о которыхъ упомянуто выше. Преподавая разные предметы, Г. В-чъ старался развивать самодѣятельность мысли питомцевъ и питомиць, обращалъ особенное вниманіе на нѣкоторые вопросы и требовалъ полноты и обстоятельности при отвѣтахъ на эти вопросы. Онъ особенно вооружался противъ недостатка упражненій въ самостоятельномъ примѣненіи къ дѣлу знаній, приобрѣтенныхъ въ классѣ, подъ руководствомъ учителя: «откуда, писалъ онъ въ одной запискѣ, поданной въ педагогическій совѣтъ,—откуда у учащихся возьмется увѣренность въ высказываемой мысли, когда они, передавая ее, заботятся не о полнотѣ и отчетливости передачи, а о томъ, какъ бы не выдти изъ тѣхъ рамокъ, въ которыя эта мысль вставлена въ классѣ на уровнѣ учителя, или въ принятомъ по извѣстному предмету руководствѣ. Въ этотъ разъ всѣ усилія учащихся обращены на учебникъ или объясненія, а не на предметъ, о которомъ они говорятъ. При такомъ отношеніи трудно быть увѣреннымъ въ истинности того, что говоришь: рѣчь идетъ какъ будто исключительно объ обстановкѣ, при которой предметъ встрѣченъ, самый же предметъ остается въ сторонѣ,—его касаются мимоходомъ». Случалось иногда, что Г. В-чъ вдавался въ частности, останавливался на излюбленныхъ предметахъ, но это—невольныя увлеченія, свойственныя не ему одному.—Въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся Г. В-чъ не позволялъ себѣ ни фамиллярностей, ни рѣзкостей, а въ случаѣ частныхъ обращеній къ нему по какимъ либо дѣламъ, всегда удовлетворялъ, что только заслуживало удовлетворенія. И часто ученики приходили къ нему на квартиру, бесѣ-

Довали съ нимъ о разныхъ нуждахъ, житейскихъ и учебныхъ. Много разъ учащiеся обращались къ нему и за матеріальною помощію.... Все это свидѣтельствуеть, что между Г.—В-чемъ и его питомцами и питомицами, если не всѣми, то многими, существовала тѣсная нравственная связь, что Г. В-чъ пользовался авторитетнымъ вліаніемъ.

Какъ членъ учебно-воспитательной корпораціи, Г. В-чъ былъ добрымъ и честнымъ товарищемъ—сослуживцемъ. Оказать помощь другому, своему сослуживцу, Г. В-чъ не отказывался, когда къ нему обращались за этою помощію. Особенно часто обращались къ нему по матеріальнымъ нуждамъ, потому что Г. В-чъ, благодаря счастливо сложившимся обстоятельствамъ и усиленнымъ трудамъ, успѣлъ собрать солидную, по учительскому положенію, денежную сумму, (свыше 15,000 р. осталось послѣ его смерти). Кромѣ матеріальной помощи, къ Г. В-чу можно было обратиться за совѣтомъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, но только вопросамъ теоретическимъ, такъ какъ самъ онъ, по складу своего ума, былъ преимущественно теоретикъ. Въ частныхъ отношеніяхъ Г. В-чъ не любилъ фальши и потому иногда высказывалъ свои мнѣнія рѣзко, что проявлялось, по временамъ, и въ служебной сферѣ; но въ этой рѣзкости несомнѣнно было одно: Г. В-чъ говорилъ то, что думалъ, безъ всякой задней мысли,—онъ могъ ошибаться, но не фальшивить. Сослуживцы знали эту черту характера покойника и, насколько извѣстно пишущему, вполне правильно понимали и оцѣнивали ее, всегда уважая въ человѣкѣ лучшее его и любовно снисходя къ немощамъ его односторонности.

Все, сказанное о покойномъ Г. В-чѣ, даетъ право назвать его честнымъ, хорошимъ человѣкомъ и трудолюбивѣйшимъ педагогомъ. Конечно, и онъ не чуждъ былъ слабостей и недостатковъ; но кто же изъ людей не имѣ-

еть ихъ?!.. Да будетъ вѣчная память ему и да упокоитъ Господь Богъ душу его въ царствѣ незаходимаго свѣта.

В. Д.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1887 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **5 руб. 60 коп.** съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Полтавской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полные экземпляры епархіальныхъ вѣдомостей 1875, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 и 86-го годовъ. **Цѣна** за годовой экземпляръ **4 рубля**, съ пересылкою **4 руб. 60 коп.** Каждый № отдѣльно въ Редакціи **20 коп.**, съ пересылкою **25 копѣекъ.**

III годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ III.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
«**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**»

ВЪ 1887 ГОДУ.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые нумера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія «Русскаго Паломника», такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границую, и свѣдѣніямъ изъ области наукъ и искусствъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей, особенно для духовенства

МОЖЕТЪ СОБОЮ ЗАМѢНИТЬ И ГАЗЕТУ.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ «Русскомъ Паломникѣ», между прочимъ, обильный матеріалъ для въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкою и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи,

иногородные-же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папѣѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ г.г. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ нумера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 р.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“⁶⁶

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастыр-

ства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристика изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, и мѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Ниванора: О Христіанскомъ идеалѣ.—О Боговоплощеніи.—Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго).—Бесѣды о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе.—Русскій раціонализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія.—Проф. прот. В. Г. Рождественскаго: Слово въ Великій Пятокъ.—Изслѣдованія и статьи: Апостоль Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара).—Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. А. И. Пономарева. Ученіе о пастырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. И. Зданевича. Изъ путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. Сборникъ единенія церквей греческой архіепископъ Александръ Ливургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и

гоненіе на него. М. А. Куплетскаго. Графъ Л. Н. Толстой въ «народномъ сказаніи о трехъ старцахъ». И. У. Палимпсестова. Оффиціальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классицизмъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Архіеп. Никанора. Повѣсти и рассказы: Виоліемляне. Святоч. разск. (съ англійскаго). Золотое сердце. Разск. Н. И. Соловьева. Школа—самородъ. О. Забытова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.*—*А. Пономаревъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1887 ГОДЪ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Анциферовъ, К. Д.; Альбовъ, М. Н.; Альмедингенъ, А. Н. (Доцентъ). Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Баймаковъ, Ф. П.; Божеряновъ, И. Н.; Безобразовъ, П. В.; Баранцевичъ, К. С.; Василевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Зубаревъ, И. Д.; Ильишъ Р. Ф.; Капустинъ, С. Я.; Кашеварова-Руднева В. А.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Каченовскій, В. Н.; Кругловъ, А. В.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н.; Майновъ, В. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кан-

дидь); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Некрасова, Е. С.; Острогорскій, В. П.; Осоевинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржвусскій Ст.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. О.; Тарасовъ, И. Т. (профессоръ); Ойрсовъ (Рускинъ) Фругъ, С. Е.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по афганскому дѣлу и по текущимъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе

Въ Россіи:

	Въ Спб.	Въ друг.
	Р. К.	Р. К.
На годъ	16 —	17 —
> 6 мѣсяцевъ	9 50	11 —
> 3 >	5 50	7 —
> 1 >	2 —	2 50

За границу съ пересылкой:

	На годъ.	На 6 мѣсяцевъ.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяцъ.
	Р. К.	Р.	Р.	К.

Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ 26 20 14 8 3 50

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 57 — 28 15 6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками, при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е (МАЛОЕ) изданіе

Въ Россіи.

	Въ друг. город.	
	Въ Спб.	Р. Е.
На 1 годъ	9 —	10 —
> 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —
> 3 >	3 —	3 —
> 1 >	1 —	1 —

За границу съ пересылкой:

	На годъ.	На 6 мѣсяцев.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяцъ.
	Р.	Р.	Р.	Р.

Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ 18 10 6 2

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 39 20 11 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».



IX годъ. О ПОДПИСКѢ на 1887 ГОДЪ. годъ IX.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й

НА ГОДЪ
безъ дост. въ
СПБ.
4 Р.

МІРЪ

НА ГОДЪ
съ доставк. и
пересылк.
6 Р.

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Съ разными бесплатными приложениями и роскошными преміями.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 №№ въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстраціи событій міровой жизни.

Всѣ подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ въ теченіи года бесплатно:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетрическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложения къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состояція изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отношеніи приложений не давалъ еще ни одъ журналъ въ Россіи.

Ежемесячно при журналѣ «Иллюстрированный Миръ» выдается особое даровое приложение:

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“⁶⁶

съ выкройками въ натуральную величину; на выкроенныхъ листахъ помѣщается масса рубодѣльныхъ и вышн

ловочныхъ работъ. Въ модныхъ приложеніяхъ въ теченіи года дается до 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Кромѣ всего, годовые подписчики «Иллюстрированнаго Міра» получаютъ главную премію великолѣпную большую Олеографическую Картину:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

Оригиналъ этой картины исполненъ по заказу редакціи.

Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ Большой залѣ Кремля, когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоценные наряды, въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскія красавицы, и восхищенный ими юный царь, сходящій съ трона въ блестящемъ одѣяніи, — все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1-мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1887 г.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му юня 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семикопѣчныя марки.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Міра» въ С.-Петербургѣ, по Литейному просп., д. № 51 (графа Шереметева).

2-й годъ. ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ 2-й годъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“

въ 1887 году.

Журналъ «Чтевіе для народа» имѣетъ цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію на-

рода, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной Вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала «Чтеніе для народа» состоитъ изъ пяти отдѣловъ:

Въ I-мъ отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ Вѣры, на основаніи ученія Православной Церкви; рассказы изъ Священной исторіи Вѣхаго и Новаго Завета; житія святыхъ Православной Церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Во II-мъ отдѣлѣ:

- а) Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до крестьянъ.
- б) Внутреннія извѣстія. — Наиболѣе замѣчательныя, достойныя вниманія или подражанія, случаи изъ народной общественной, или частной жизни. Случайныя корреспонденціи такого же содержанія.

Въ III-мъ отдѣлѣ:

- а) Рассказы изъ отечественной исторіи въ формѣ повѣстей, занимательныхъ для чтенія.
- б) Жизнеописанія Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности.
- в) Рассказы изъ естественной исторіи; ознакомленіе простолюдина съ явленіями природы.
- г) Статьи по географіи и космографіи; замѣчательныя путешествія, могущія интересовать простаго русскаго человѣка.
- д) Свѣдѣнія по отечественной промышленности; свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ необходимомъ, для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

е) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранить здоровье, предупредить развитіе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

Въ IV-мъ отдѣлѣ:—Повѣсти, рассказы, стихотворенія, комедіи, сцены для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ отдѣлѣ:—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложеній, въ журналѣ «Чтеніе для народа» будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И

Н А Ж У Р Н А Л Ъ

„Ч Т Е Н І Е д л я Н А Р О Д А“

в ъ 1887 г о д у .

Журналъ «Чтеніе для Народа» издается ежемѣсячно, книжками отъ 6-ти до 7-ми листовъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для Народа», съ бесплатными приложеніями, четыре рубля.

Въ редакціи журналовъ: «Чтеніе для народа» и «Чтеніе для солдатъ» имѣется журналъ «Мірской Вѣстникъ» за прежніе года; желающіе получить его, высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1884 г.г.—по 2 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г.—1 р. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годоваго экземпляра «Мірскаго Вѣстника» слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за три фунта.

Желающіе получить журналъ «Чтеніе для Народа» въ 1887 году, а также и «Мірской Вѣстникъ» за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ

Главную Контору Редакціи сихъ журналовъ, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской ул., близъ Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ «Чтеніе для Народа», благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Помѣщая въ отдѣлѣ второмъ, подъ заглавіемъ, «Внутреннія извѣстія», свѣдѣнія о разныхъ случаяхъ изъ общественной сельской жизни, Редакція желала бы имѣть подобныя свѣдѣнія изъ «первыхъ рукъ», и потому обращается съ просьбою ко всѣмъ желающимъ отозваться на ея призывъ, присылать, для помѣщенія въ ея журналѣ: «Чтеніе для Народа», мелкія замѣтки и сообщенія, и исключительно могущія интересовать читателей «Чтеніе для народа» и почерпнутыя изъ сельской общественной жизни.

Малограмотность не должна останавливать желающаго сообщить что-нибудь въ Редакцію на пользу общую; какъ бы ни было написано и изложено сообщеніе, — лишь бы оно было интересно, — Редакція приметъ его съ глубокою благодарностью.

Редакторъ *А. Гейротъ.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ

ДЛЯ

НАРОДНЫХЪ И РОДНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ И ШКОЛЬ.

Редакціею журнала «Чтеніе для Солдатъ», издаваемаго съ Высочайшаго соизволенія, и «Чтеніе для Народа» издано, по настоящее время, 400 отдѣльныхъ книжекъ разныхъ

наименованій, для школъ. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2-хъ коп. до 1-го рубля и, какъ пособія, полезны для начальнаго научно-правственнаго самообразованія. Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для школъ, а также и бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ Систематическій каталогъ.

Каталогъ этимъ книгамъ высылается желающимъ безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь предъ совершеніемъ молебствія Господу Богу при началіи дѣйствій Комитета по устройству каменной церкви во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника. Слово, сказанное на Литургіи, предъ погребеніемъ учителя Полтавскаго духовнаго училища, Якова Захаріевича Чернышенка.—II. 19-е октября въ Полтавской Семинаріи. Рѣчь, произнесенная на актѣ открытія церковно-приходской школы при Полтавской духовной Семинаріи.—III. Тридцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательной службы законоучителя Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, отца протоіеря Евимія Иларіоновича Исаенко. Григорій Васильевичъ Истоминоу (некрологъ).—IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 ноября 1886 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*