

# ИЗВѢСТІЯ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая № 10. 1904 года.

---

**Содержаніе.** I. Высочайшія повелѣнія.—Высочайшій приказъ.—Высочайшія награды —Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ вакантныхъ профприническихъ мѣстъ въ Харьковской епархіи.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902—1903 учебный годъ (продолженіе).

---

### I.

#### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 29-й день мннувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи, Преосвященному Сумскому **Стефану** епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

Государь Императоръ, 20-го сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору литовской духовной семинаріи, архимандриту **Алексію**—Епископомъ Сумскимъ, Викаріемъ Харьковской епархіи.

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія производится, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные советники* надзиратель Купянскаго духовнаго училища **Евещій**, со старшинствомъ съ 7-го октября 1903 г.

#### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6-му дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи нижеслѣдую-

щими знаками отличія: а) за службу по епархіальному вѣдомству; а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—члена Харьковской духовной консисторіи, протоіерея Николая **Оникевича**; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви слободы Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, священника Іакова **Попова**; в) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ *орденомъ св. Анны 2-й степени* Воскресенской церкви протоіерея Николая **Сооловскаго**.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, по Харьковской епархіи: а) *паллицею*—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ **Знаменскій**; церкви Харьковскаго Императорскаго университета, протоіерей Тимоѣей **Буткевичъ**; б) *саномъ протоіерея*—церкви села Богородичнаго, Изюмскаго уѣзда, священникъ Василій **Федоровъ**; церкви села Григоровки, Харьковскаго уѣзда, священникъ Михайль **Сооловскій**; церкви слободы Тополей, Купянскаго уѣзда, священникъ Александръ **Подольскій**; гор. Харькова, Александровской церкви священникъ Николай **Сооловскій**; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—инспекторъ Харьковской духовной семинаріи, іеромонахъ **Михаиль**; казначей Старо-Харьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря, іеромонахъ **Гермогенъ**; Святогорской Успенской пустыни іеромонахъ **Родіонъ**; гор. Харькова, Всѣхсвятской церкви священникъ Александръ **Луценковъ**; церкви слободы Просяной, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Павловъ**; церкви села Крипичнаго, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Николай **Авксентьевъ**; гор. Сумъ, Рождество-Богородичной церкви священникъ Платонъ **Сорочинскій**; церкви слободы Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, священникъ Михайль **Будянскій**; законоучитель Старобѣльской Александровской гимназіи, священникъ Гавріиль **Поповъ**; церкви села Каленишкова, Валковскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Леонтовичъ**; церкви слободы Терновой, Волчанскаго уѣзда, священникъ Василій **Евецкій**; гор. Сумъ, Пророко-Ильинской церкви священникъ Филаретъ **Григоровичъ**; г) *камилавкою*—церкви слободы Вѣлки, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Захарія **Туранскій**; церкви села Песочина, Харьковскаго уѣзда, священникъ Сергій **Уманцевъ**; церкви села Двурѣчнаго Кута, того же уѣзда, священникъ Василій **Ястремскій**; Архангело-Михайловской церкви слободы Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Алексій **Мигулинъ**; Николаевской церкви той же слободы священникъ Іоаннъ **Раевскій**; церкви слободы Тарановки,

Зміевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Богославскій**; церкви слободы Шелудовки, того же уѣзда, священникъ Иларіонъ **Жуковъ**; церкви села Яковенкова, того же уѣзда, священникъ Николай **Сергѣевъ**; церкви слободы Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ **Слюсаревъ**; церкви слободы Молодовой, Волчанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Красноутскій**; церкви слободы Старо-Салтова, того же уѣзда, священникъ Петръ **Корнильевъ**; церкви слободы Липецъ, Харьковскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ **Шебатинскій**; церкви села Битицы, Сумскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Василевскій**; церкви села Луки, того же уѣзда, священникъ Автоній **Червонецкій**; церкви слободы Великотской, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Самуилъ **Ѳедоровъ**; церкви слободы Марковки, того же уѣзда, священникъ **Феневъ**; церкви слободы Кабычиной, того же уѣзда, священникъ Георгій **Грековъ**; церкви села Поповки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Александръ **Грызодубовъ**; церкви села Новой Рыбны, того же уѣзда, священникъ Виталій **Ястремскій**; гор. Богодухова, Троицкой церкви священникъ Евгений **Пономаревъ**; гор. Богодухова, соборной Успенской церкви священникъ Дмитрій **Владыковъ**; церкви слободы Поповки, Изюмскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Юшковъ**; церкви села Гречпшкына, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Ветуховъ**; церкви села Монашниковки, Купянскаго уѣзда, священникъ Георгій **Ѳоминъ**; церкви слободы Мѣловатя, того же уѣзда, священникъ Іаковъ **Филевскій**; церкви села Кальченкова, Сумскаго уѣзда, священникъ Маркъ **Веселовскій**; церкви слободы Хотѣнн, того же уѣзда, священникъ Павелъ **Любарскій**; церкви слободы Ворожбы, того же уѣзда, священникъ Василій **Пономаревъ**; церкви села Якова Рога, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Филипповъ**; церкви села Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Сильванскій**; церкви села Бобрка, Лебединскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кремповскій**; церкви слободы Голубовки, того же уѣзда, священникъ Іосифъ **Крохатскій**; гор. Зміева, соборной Троицкой церкви священникъ Петръ **Мухинъ**; церкви слободы Козвинки, Волчанскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Булгановъ**; церкви слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Алексій **Доброславскій**; церкви слободы Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, священникъ Петръ **Рубинскій**; церкви села Вировъ, Сумскаго уѣзда, священникъ Викторъ **Флоринскій**; церкви слободы Алексѣевки, Зміевского уѣзда, священникъ Михаилъ **Ковалевскій**.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ награжденіи за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, по Харьковской епархіи—*камилавкою*—гор. Харькова, Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназіи священникъ **Петръ Вишняковъ**.

### Отъ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—20 іюня 1900 года за № 2607 в согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: удостоить къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Харьковской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Губаровской, Богодуховскаго уѣзда, священника **Платона Ведринскаго**, Валковской, Валковскаго уѣзда, священника **Илію Слюсарева**, Волчанской при Мирносоицой церкви, Волчанскаго уѣзда, протоіерея **Алексія Еввинова**, Базалѣвской, того-же уѣзда, священника **Іакова Попова**, Нижне-Писаревской, того-же уѣзда, священника **Владимира Попова**, Яковенковской, Зміевского уѣзда, священника **Николая Сергіева**, Славинской при Всѣхсвятской церкви, того-же уѣзда, священника **Василія Полтавцева**, Кременской при Троицкой церкви, Купискаго уѣзда, протоіерея **Евгенія Квитницкаго**, Алексѣевской (2-го округа), Старобѣльскаго уѣзда, священника **Федора Попова**, Райгородской, того-же уѣзда, священника **Василія Царевскаго**, Петрепковской, того-же уѣзда, священника **Николая Григоровича** и Локмянской, Сумскаго уѣзда, священника **Іоанна Рубинскаго**; учителей церковныхъ школъ: Бригадировской, Зміевского уѣзда, діакона **Григорія Бесѣду** и Александровской, Изюмскаго уѣзда, діакона **Евгенія Лищицкаго**; попечителя Богодуховской церковной школы, Богодуховскаго уѣзда, коллежскаго секретаря **Николая Покровскаго** и попечительницу Алексѣевской церковной школы, Ахтырскаго уѣзда, вдову купца 2 гильдіи **Сусану Бейпротъ**.

## Епархіальныя извѣщенія.

### 1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ церкви слоб. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, Іаковъ *Кочаревъ* опредѣленъ 16 мая н. г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Пассековки, Волчанскаго уѣзда.

б) Діаконъ псаломщикъ Харьковской Пантелеимоновской церкви Александръ *Поповъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви слоб. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, 18 мая.

в) Псаломщикъ церкви слоб. Великотеской, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Соболевъ* опредѣленъ 20-го мая на діаконское мѣсто при церкви слоб. Моисеевки, того же уѣзда.

г) Псаломщикъ церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Вьлозерскій* опредѣленъ 20 мая на діаконское мѣсто при церкви слоб. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

### 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви слободы Влѣзюкъ, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Стеллежскій* перемѣщенъ 13-го мая н. г. на священническое мѣсто къ Успенской церкви, с. Соколова, Зміевского уѣзда.

б) Священникъ церкви с. Богодухова, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровъ* перемѣщенъ 16-го мая священникомъ къ церкви сл. Охочей, Зміевского уѣзда.

в) Священникъ села Стратилатовки, Изюмскаго уѣзда, Константинъ *Котларевскій* перемѣщенъ 16-го мая священникомъ къ церкви слоб. Богодаровой, того же уѣзда.

г) Священникъ церкви слоб. Нижней Верховулки, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Луценковъ* перемѣщенъ 16-го мая священникомъ къ церкви сл. Влѣзюкъ, того же уѣзда.

д) Псаломщикъ церкви слоб. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, Михаилъ *Царевскій* перемѣщенъ 10-го мая къ Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

е) И. д. псаломщика Богодуховской Соборной церкви Дмитрій *Суканевъ* перемѣщенъ 16-го мая къ Троицкой церкви города Богодухова.

ж) И. д. Псаломщика церкви слоб. Боголюбовки, Кулянскаго уѣзда, Иванъ *Котельниковъ* перемѣщенъ 15-го мая къ Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

### 3. Обь утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Курячевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 11-го мая старостою крестьянинъ Іаковъ *Нескоромный*.

б) Къ церкви сл. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 13-го мая старостою крестьянинъ Плія *Лукашъ*.

в) Къ Соборной Покровекой церкви, города Старобѣльска утвержденъ 13-го мая старостою купецъ Пваць *Разказовъ*.

г) Къ церкви слоб. Булавниовки, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 18-го мая старостою крестьянинъ Григорій *Шевченко*.

#### 4. Ванантныя мѣста.

##### а) Священническія:

При Вознесенской церкви, с. Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда.

— Борисо Глѣбской церкви, с. Ясенка, Ахтырскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной ц. сл. Баранниковки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Покровекой церкви, сл. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

— Христорождествен. ц. сл. Нижней Верхосулки, Лебединскаго уѣзда.

— Соборной Троицкой церкви, города Зміева.

##### б) Діаконскія:

При Троицкой церкви, сл. Обиной, Богодуховскаго уѣзда.

— Космо-Давіановской церкви, сл. Терновой, Волчанскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, с. Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

##### в) Псаломщицкія:

При Покровекой церкви, с. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.

— Рожд.-Богородичной церкви, с. Княгинина-Лимана, Изюмскаго уѣзда.

— Арх.-Михайловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

— Покровекой церкви, сл. Алсовки, Изюмскаго уѣзда.

— Спасекой церкви, сл. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

— Николаев. церкви, сл. Ново-Бурлуцка, Волчанскаго уѣзда.

— Иоанно-Богословекой церкви, Сенихи, сл. Купискаго уѣзда.

— Сошествіевекой церкви, сл. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

— Параскіевской церкви, с. Песчаного, Волчанскаго уѣзда.

— Тихоновской церкви, с. Стельмаховки, Купискаго уѣзда.

— Соборной Троицкой церкви, гор. Зміева.

— Петро-Павловской церкви с. Княжнаго, Валковскаго уѣзда.

— Успенекой церкви, слоб. Полковой Накитовки, Богодуховскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, сл. Волоховки, Волчанскаго уѣзда.

— Воскресенской церкви, сл. Боголюбовки, Купискаго уѣзда.

— Соборной Успенекой церкви, гор. Богодухова.

— Харьковской Пантелеимоновской церкви.

— Арх.-Михайловской церкви, сл. Козинки, Волчанскаго уѣзда.

При Александро-Сварской церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.  
— Петро-Павловской церкви, с. Великотской, Старобѣльскаго уѣзда.

### 5. О назначеніи казеннаго жалованья.

Причту вновь устроенной Вознесенской церкви, села Никольскаго, Волчанскаго уѣзда, Св. Синодомъ назначено казенное жалованье священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

Второму причту Сошествіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, Св. Синодомъ вновь назначено казенное жалованье: священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.; а также добавлено казенное жалованье первому причту и діакону означенной церкви.

### 6. Объ утвержденіи законоучителей.

Священникъ церкви, слоб. Смоляниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Поповъ* утвержденъ 13-го мая н. г. въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

### 7. О присоединеніи къ православію.

Изъ штудистовъ крестьяне: Климентъ Никитинъ *Бондаревъ* и Романъ Емельяновъ *Детяревъ* съ женою Марією Архиповою и тремя дѣтьми въ началѣ Марта 1904 г. присоединены къ православію священникомъ села Пристѣна, Купянскаго уѣзда, Моисеемъ *Петровымъ*, а въ Январѣ мѣсяцѣ н. г. тѣмъ же священникомъ присоединена къ православію штудистка Марія Стефанова *Попова*.

### 8. Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

Благочинный 1 го округа Сумскаго уѣзда, протоіерей Василій *Никольскій*, согласно его прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго 15-го мая н. г.

Священнику Соборной Троицкой церкви, города Зміева, Петру *Мухому* по резолюціи Его Высочайшаго Свѣтлѣйшаго Синода, отъ 15-го мая н. года, поручено исправленіе должности благочиннаго 1 округа Зміевскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника *Горайна* (нынѣ умершаго) и тою же резолюціею протоіерей села Ново-Покровскаго, Зміевск. у., Павелъ *Вышемирскій* уволенъ отъ званія помощника благочиннаго того же округа.

### 9. О смерти священно-церковно-служителей.

а) Діакопъ церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Аполлонъ *Вьлоусовъ* умеръ 2 мая сего года.

б) Священникъ церкви слоб. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Скалровъ* умеръ 8 мая н. года.

в) Священникъ Соборной Троицкой церкви города Зміева Аванасій *Горайнъ* умеръ 14 мая н. года.

## Списокъ вакантныхъ проффорническихъ мѣстъ въ Харьковской епархіи.

### Лебединскаго уѣзда.

*1-го Благочинническаго округа:* при Воскресенской, при Георгіевской, Николаевской, Покровской и Муроносицкой цер. города Лебедина, при Покровской ц. сл. Алешни, при Троицкой ц. с. Бобрিকা, при Рождество-Богородичной п. с. Будылки, при Николаевской ц. с. Влѣзовъ, при Пятипцкой ц. с. Великаго Исторопа, при Архангело-Михайловской ц. с. Малаго Исторопа, при Знаменской ц. с. Протопоповки, при Иоанно-Предтечевской ц. с. Рябушекъ, при Троицкой ц. х. Стеблянкина, при Казанской ц. с. Чупаховки, при Воскресенской ц. с. Ясеноваго.

*2-го Благочинническаго округа:* при Пророко-Ильинской ц. х. Андреевскаго, при Николаевской ц. с. Боброва, при Троицкой ц. с. Василевки, при Николаевской ц. с. Груни, при Покровской ц. с. Каменнаго-Пригородка, при Покровской ц. с. Межирича, при Рождество-Богородичной ц. с. Михайловки, при Николаевской ц. с. Червленнаго.

*3-го Благочинническаго округа:* при Екаторининской ц. с. Аннина, при Николаевской ц. с. Будокъ, при Варваринской ц. с. Высшей-Верхосулки, при Христо-Рождественской ц. с. Низшей-Верхосулки, при Николаевской ц. с. Голубовки, при Николаевской церкви Деркачевки, при Покровской ц. с. Луцковки, при Преображенской ц. с. Марковки, при Архангело-Михайловской и Сергіе-Анастасіевской сл. Ольшаны, при Покровской ц. сл. Терновъ, при Иоанно-Войнской ц. с. Толстаго, при Феодоро-Стратилатовской ц. с. Тучнаго, при Иоанно-Предтечевской ц. с. Штеповки.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

в) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ числа учебныхъ руководствъ и пособій, не указанныхъ программами, въ училищѣ за отчетный годъ употреблялись только одобренныя

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 7.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Таковыхъ однако было немного: по Закону Божию въ 4 и 5 классахъ „Записки по Закону Божию“ прот. Лаврова, въ VI классѣ по церковной исторіи: Побѣдоносцева „Исторія христіанской церкви до IX вѣка“; по русскому языку — хрестоматія Галахова 1 и 2 часть и Филонова, „Курсъ систематическаго диктанта“ Смирновскаго во 2 и 3 кл.; „Исторія русской литературы“ Орлова въ 6 кл.; по дидактикѣ А. Сосновскаго „Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ“ въ 5 классѣ; по церковному пѣнію — „Практическіи упражненія къ методу обученія хоровому пѣнію“ Н. Брянскаго; по чистописанію — „прописи Гербача“.

*2) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.*

Во всѣхъ классахъ выполнялись „программы учебныхъ предметовъ для Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“, изданныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Все, положенное программами училищнаго курса, пройдено своевременно, при чемъ всѣми преподавателями обращалось особенное вниманіе на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами положеннаго курса. По этому методы преподаванія были соответственныя возрасту ученицъ и характеру изучаемыхъ предметовъ, при чемъ главное вниманіе обращалось на примѣненіе объяснительныхъ записокъ къ новымъ программамъ. Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, въ методѣ преподаванія предметовъ училищнаго курса особенныхъ измѣненій не было.

При преподаваніи Закона Божія въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе книгъ Священнаго Писанія В. и Н. Завѣта, что служило средствомъ къ практическому ознакомленію воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ и важнымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію проходимаго курса, въ особенности, когда для чтенія выбирались такія мѣста Священнаго Писанія, которыя по содержанию своему соответствовали данному уроку, напримѣръ, чтеніе Евангелія во II классѣ при прохожденіи священной исторіи Нов. Завѣта, чтеніе книги Дѣяній св. апостоловъ въ 5 классѣ, при изученіи исторіи христіанской церкви во времена апостоловъ. Изученіе церковнаго устава и знакомство съ богослужебнымъ православной церкви пріобрѣталось больше практически чрезъ обращеніе съ богослужебными книгами и чрезъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. На урокахъ изъясненія богослуженія практиковалось чтеніе церковно-богослужебныхъ книгъ съ посылнымъ объясненіемъ и передачею содержанія нѣкоторыхъ общепотребительныхъ пѣснопѣній. При изученіи катехизиса

особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ Священнаго Писанія и главныхъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, при чемъ воспитанницы пріучались къ связанной передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ катехизисѣ. При прохожденіи церковной исторіи законоучитель являлъ въ виду, съ одной стороны, правильную передачу воспитанницами историческихъ событій съ яснымъ представленіемъ мѣста, гдѣ совершалось то или другое событіе, съ другой стороны—правственное приложеніе къ жизни воспитанницъ разсказовъ изъ церковной исторіи. Географическія карты были постояннымъ пособіемъ при знакомствѣ воспитанницъ съ священной и церковной исторіей.

Преподаватели русскаго языка и словесности одновременно съ теоретическимъ изученіемъ программы вели практическія занятія, которыя заключались въ составленіи устныхъ и письменныхъ примѣровъ на изучаемыя правила, въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ разборѣ читаемыхъ образцовъ, въ заучиваніи нѣкоторыхъ стихотвореній и отрывковъ изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ произведеній. Чтеніе статей и стихотвореній сопровождалось объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и пересказомъ прочитаннаго. Эти практическія занятія въ большинствѣ случаевъ предшествовали теоретическому изученію грамматическихъ правилъ и литературныхъ формъ. Съ теоретическимъ изученіемъ главнѣйшихъ правилъ этимологіи и синтаксиса церковно-славянскаго языка было соединено чтеніе и подробный разборъ наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и молитвословій изъ псалтири и часослова.

Въ преподаваніи арифметики больше употреблялся способъ практическаго приложенія теоретическихъ свѣдѣній въ особенности при рѣшеніи задачъ на изучаемыя правила.

Преподаваніе всеобщей исторіи въ 4, 5 и 6 кл. велось примѣнительно къ учебнику Иловайскаго для средняго возраста; преподаваніе отечественной исторіи примѣнительно къ учебнику того-же автора для старшаго возраста, при чемъ, если сжатое изложеніе учебника затруднило учащихся пониманіе историческихъ фактовъ, болѣе важныя историческія событія предавались съ нѣкоторыми дополненіями и подробностями. Карты и хронологическія таблицы составляли необходимую принадлежность при изученіи исторіи, а для возстановленія связи историческихъ фактовъ уроки исторіи почти всегда сопровождались повтореніемъ по вопросамъ и часто систематическимъ повтореніемъ.

При преподаваніи географіи наблюдалось то, чтобы воспитанницы безъ затрудненія научились указывать упоминаемыя мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскокартіяхъ и глобусѣ. Свѣдѣнія

изъ физической и математической географіи воспитанницы усвоили наглядно при помощи глобуса.

Курсъ преподаванія дидактики состоялъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи воспитанницъ съ способами начального обученія предметовъ, указанныхъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Практическія занятія воспитанницъ 5 и 6 класса въ существующей при училищѣ образцовой школѣ были распределены такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ. Кроме того, всѣ воспитанницы 5 и 6 класса, поочередно, каждый день присутствовали на урокахъ въ школѣ. Послѣ каждаго пробнаго урока слѣдовалъ разборъ его самими воспитанницами, подъ руководствомъ завѣдующаго школой или учительницы.

Занятія по физикѣ и геометріи отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли, главнымъ образомъ, въ письменномъ рѣшеніи задачъ и производствѣ опытовъ, благодаря довольно полно и прекрасно сформированному физическому кабинету.

Вообще, при прохожденіи учебныхъ предметовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ употреблялись пособия, облегчающія основательное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и отвлеченныхъ свѣдѣній. Такъ, при преподаваніи Закона Божія, географіи и исторіи употреблялись географическія карты, картины по священной исторіи, на урокахъ арифметики счеты, на урокахъ геометріи и физики показывались различныя геометрическія тѣла, различныя физическія приборы и производились опыта съ ними. На урокахъ церковнаго пѣнія воспитанницы практически изучали весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія. На урокахъ рисованія выучивались чертить геометрическія фигуры, рисовать контуры предметовъ, цвѣты, человѣческія лица и фигуры и различныя пейзажи карандашемъ; на урокахъ иконописанія,—писать масляными красками иконы. На урокахъ французскаго языка воспитанницы были упражняемы въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка по учебнику Игнатовича и Morgot. Чистописание преподавалось до 4 класса включительно.

Большинство преподавателей не только успѣли выполнить программы, но и повторить пройденное въ цѣломъ объемѣ или главнѣйшихъ частяхъ. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который съ этой цѣлью посѣщалъ уроки наставниковъ и просматривалъ записи уроковъ въ классныхъ журналахъ. Кроме инспектора классовъ, въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣхами воспитанницъ, уроки преподавателей посѣщались и начальницей училища. Кроме учебныхъ предметовъ большое вниманіе обращалось на занятія воспитанницъ рукодѣльемъ и музыкой. На урокахъ рукодѣлья воспитанницы приучались къ шитью форменныхъ платьевъ,

разнаго бѣлая, необходимаго въ ихъ быту. Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на роялѣ и скрипкѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы пріучались къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ пьесъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

**Содержаніе.** II. Поученіе въ день св. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова. *Священника Сергія Посельскаго.*—О приготовленіи рукоположенныхъ во іереи къ пастырскому служенію (окончаніе). *Священника Димитрія Люминарскаго.*—Изъ дневника миссіонера. *II. Айвазова.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщенія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ женской гимназіи Л. В. Домбровской и 2-й женской гимназіи г. Харькова.—Отбытіе Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго, къ мѣсту его служенія.—Описаніе побѣдки Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній Харьковской епархіи—**Иносепархіальный отдѣлъ.**—О свѣтскихъ законоучителяхъ въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—О многихъ воспріемникахъ при крещеніи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Завѣщаніе убійцы.—Дѣтство военныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ со 2-го по 25-е апрѣля 1904 года.—Объявленія.

## П О У Ч Е Н І Е

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова <sup>1)</sup>).

**О послушаніи и вѣрности отеческимъ завѣтамъ, какъ основамъ отношеній дѣтей къ родителямъ и воспитанниковъ къ воспитателямъ.**

*„Стояшу при крестѣ Іисусовъ Матри Его и сестра Матери Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина. Іисусъ же видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любяща, глагола Матери Своей: „Жено, се сынъ твой“. Потомъ глагола ученику: „Се мати твоя“, и отъ того часа поятъ ю ученикъ во свояси“.* (Іоан. XIX, 25, 26, 27).

„Такова была предсмертная воля Божественнаго Страдалца, и въ послѣдній часъ крестной смерти Своей не оставившаго Своимъ попеченіемъ и заботливостію Матери Своей и возлюбленнаго ученика Своего. „И отъ того часа поятъ ю ученикъ во свояси“ (Іоан. XIX, 27). Такъ, осиротѣвшая Мать, пріобрѣла себѣ, въ лицѣ ап. Іоанна, сына, защитника, питателя и

<sup>1)</sup> Прозвнесено было въ домовую церковь Харьковской Духовной Семинаріи 8 мая 1904 г.

покровителя;—ученикъ же, лишившійся Учителя, вновь пріобрѣлъ, въ лицѣ Матери Божіей, вѣрнаго наставника и руководителя. Изъ двѣнадцати апостоловъ одинъ ап. Іоаннъ Богословъ, память котораго нынѣ празднуется нами, кромѣ званія апостола, удостоенъ отъ Господа имени сына Пречистой Богоматери и, несомнѣнно, это усыновленіе имѣло самое благотворное вліяніе на всю послѣдующую жизнь ап. Іоанна Богослова.

Въ положеніи подобнаго усыновленія находитесь и вы, возлюбленные юноши, какъ воспитанники учебнаго заведенія. По существующимъ условіямъ современной общественной жизни, отъ человѣка требуется такъ много знаній и столько нравственной выдержанности, что родители не могутъ сами выполнить труднѣйшей и серьезнѣйшей своей задачи,—полной подготовки своихъ дѣтей къ общественной дѣятельности, и свои права учить и воспитывать передаютъ другимъ лицамъ, для сего призваннымъ: съ раннихъ лѣтъ дѣтей отдаютъ въ ученіе. Передавая другимъ лицамъ свои родительскія права надъ дѣтьми, родители тѣмъ самымъ возлагаютъ на своихъ дѣтей въ отношеніи къ этимъ лицамъ сыновнія обязанности. Изъ сего слѣдуетъ, что взаимныя отношенія учащихся и учащихся, воспитателей и воспитанниковъ, должны имѣть характеръ отношеній родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ.

Разсмотримъ же, возлюбленные юноши, что должно лежать въ основаніи этихъ отношеній съ вашей стороны, чтобы онѣ имѣли правильный характеръ и приводили къ достиженію тѣхъ цѣлей, ради которыхъ вы вступили и въ самыя эти сыновнія отношенія.

Кромѣ обычныхъ чувствъ сыновней любви, почтительности, довѣрія и благодарности, самую характерною чертою отношенія дѣтей къ родителямъ является послушаніе, т. е. добровольное и полное подчиненіе ихъ воли волѣ родительской, или волѣ лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто. „*Послушайте дѣти наказанія отца* (Притч. Солом. IV, 1), говоритъ премудрый царь Соломонъ, и какъ лучшее доказательство необходимости и важности сей добродѣтели, украшающей дѣтство и юность, самъ о себѣ говоритъ: „*Сынъ бо быхъ и азъ отцу послушливый и мобилный предъ лицемъ матере, иже глаголаша и учиха мя*“

(Притч. IV, 4). Высочайшій же примѣръ этой сыновней добродѣтели явилъ намъ въ своемъ лицѣ Божественный Спаситель нашъ, „Иже смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Филип. II, 8). Необходимость послушанія вытекаетъ изъ того, что неразвившіяся и неустойчивыя физическія, умственныя и нравственныя силы дѣтей естественно требуютъ сторонней помощи, мудраго и благого руководства. Въ раннемъ дѣтствѣ послушаніе принимается дѣтьми легко и охотно. Но съ развитіемъ силъ человѣка, съ болѣе зрѣлымъ возрастомъ, послушаніе становится для него болѣе и болѣе труднымъ. Причины этого весьма многочисленны;—укажемъ на главнѣйшія изъ нихъ. Во первыхъ, съ возрастомъ человѣка расширяется кругъ сторонняго на него вліянія; является увлеченіе примѣрами окружающаго его общества; и примѣрами часто дурными. О силѣ этого вліянія св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что не такъ сильно краска пропитываетъ выкрашиваемую въ ней матерію, не такъ сильно воздухъ проникаетъ все существо наше, какъ дурныя примѣры окружающаго общества овладѣваютъ нами. Во вторыхъ, является увлеченіе интересами общественной жизни, не входящими въ кругъ прямыхъ обязанностей и интересовъ юности, особенно учащагося, но которое тѣмъ не менѣе порождаетъ въ душѣ юности чувство стѣсненности своего положенія и неудовлетворенности запросамъ своего духа. Въ третьихъ, съ возрастомъ въ характерѣ человѣка часто преобладаютъ настойчивость, самолюбіе и гордость, при которыхъ указанія и внушенія старшихъ принимаются, какъ личная обида: „Обличи безумна, и возненавидитъ тя“, говоритъ премудрый царь Соломонъ. По вышеуказаннымъ причинамъ, послушаніе въ юности является часто дѣломъ весьма труднымъ,—является нравственнымъ подвигомъ, въ которомъ закаляется характеръ человѣка,—является особенно высокою добродѣтелію, наличность которой служитъ достаточнымъ ручательствомъ за полную благонадежность послушливаго юности и въ дальнѣйшей его жизни и дѣятельности.

Когда же человѣкъ, въ зрѣлости силъ своихъ вступаетъ на самостоятельный путь жизни, здѣсь особенно дорогою чертою его отношеній къ воспитавшей его семьѣ и средѣ является его

вѣрность завѣщаннымъ въ юности отеческимъ завѣтамъ и преданіямъ. Вѣрность эта служитъ выраженіемъ въ семьѣ духа фамильнаго,—въ народѣ—духа народнаго. Отеческіе завѣты, осуществляемые ихъ дѣтьми, и преданія предковъ, осуществляемые потомками, увѣковѣчиваютъ имена предковъ въ потомствѣ, соединяютъ ихъ во едино, расширяютъ кругъ примѣненія ихъ мыслей, цѣлей и плодовъ ихъ дѣятельности. И если эти завѣты и преданія по характеру своему столь прекрасны, что доставляли славу ихъ установителямъ, то, осуществляемые въ потомствѣ, даютъ славу и потомству. Это слава, пребывающая, по слову Псалмопѣвца „*въ родѣ и родѣ*“. Вѣрность отеческимъ завѣтамъ и преданіямъ имѣетъ величайшее значеніе и въ Божественномъ домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго. Установленіе завѣта Бога съ Авраамомъ и сѣменемъ его Боговдохновенный Бытописатель Моисей описываетъ такъ: „*И рече Богъ ко Аврааму: поставлю завѣтъ Мой между Мною и тобою и между сѣменемъ твоимъ по тебѣ въ роды ихъ, въ заветъ веченъ: да буду тебѣ Богъ и сѣмени твоему по тебѣ... Ты же заветъ Мой соблюдеши, ты и сѣмя твое по тебѣ въ роды ихъ*“ (Быт. XVII, 7, 9). Этого завѣта Бога съ Авраамомъ, а главное, съ его потомствомъ, тогда еще не существовавшимъ, не имѣлъ бы мѣста, если бы не имѣлось въ виду, что родъ Авраама останется вѣренъ тому, что будетъ завѣщано ему Богомъ устами праотцевъ. На этой вѣрности держалось Божественное Откровеніе въ Вѣтхомъ Заветѣ. Вѣрность наша Завету Новому, при благодатной помощи и содѣйствіи Св. Духа, сообщаетъ Богоустановленной Церкви Христовой единство, правовѣріе, т. е. храненіе Христова ученія и всѣхъ Его установленій въ ихъ первоначальной чистотѣ, и устойчивость, до скончанія вѣка, непоколебимую и всѣми силами ада. Вѣрность эта служитъ залогомъ полученія отъ Бога благъ временныхъ и вѣчныхъ. Объ этомъ такъ говорилъ Господь черезъ Моисея народу израильскому: „*И будетъ, егда послушаете вся оправданія сія и сохраните и сотворите я, сохранитъ и Господь Богъ твой тебѣ заветъ и милость, якоже клятятся отцемъ вашимъ: и возлюбитъ тя и благословитъ тя, и умножитъ тя, и благословитъ плодъ чрева твоего и плодъ*

земли твоя, пшеницу твою, и вино твое, и елей твой, и стада воловъ твоихъ, и паствы овецъ твоихъ на земли, юже клятсѣя Господь отцемъ твоимъ дати тебѣ“ (Второз. VII, 12 и 13). Господь же Иисусъ Христосъ хранителямъ и исполнителямъ Его заповѣдей общаетъ блаженство вѣчное въ царствіи небесномъ: „Идѣже бо есмь Азъ, ты и слуга Мой будешь“ (Іоан. XII, 26). Вотъ почему эта вѣрность, вообще свойственная человѣку, въ дѣлѣ вѣры вмѣняется ему въ непреложный долгъ: „И сохраните творити, якоже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой, не сокрушитесь ни на десно, ни на лѣво“ (Второз. V, 32).

Вѣрность отеческимъ завѣтамъ, примѣнительно къ вашему положенію, возлюбленные юноши, должна выразиться въ вашей готовности служить въ духовномъ званіи, къ которому вы здѣсь и приготовляетесь. Не смущайте же себя ни страхомъ передъ трудностями этого служенія, ни благороднымъ сознаниемъ своего недостойнства предъ его высокою. Страхъ предъ дѣломъ только потому, что оно трудно, иногда служить показателемъ предосудительныхъ слабостей: лѣности и лукавства. „Глаголетъ львовый, посланный въ путь: левъ на путехъ, на стогахъ же разбойники“ (Притч. XXVI, 13). Сознаніе же своего недостойнства бываетъ присуще человѣку и при самыхъ высокихъ его нравственныхъ качествахъ. Но еслибы вамъ, при самомъ честномъ и безпристрастномъ самоиспытаніи не пришлось найти въ себѣ всѣхъ качествъ, какія бы вы желали имѣть въ себѣ при вашихъ представленіяхъ идеала сего званія, то и это не должно побуждать васъ уклоняться отъ принятія священнаго сана, если съ другой стороны вы будете видѣть, что принять его есть вашъ долгъ. Очень много мы будемъ придавать значенія нашимъ силамъ, если весь успѣхъ служенія на духовномъ поприщѣ будемъ ставить въ зависимость отъ себя. Господь, по Своему премудрому усмотрѣнію, орудіями Своего промысла избираетъ часто и сосуды немощные, изливая на нихъ свою сугубую милость и благодать. Весьма поучительное въ этомъ отношеніи наставленіе далъ Моисей Богоизбранному еврейскому народу, предъ вступленіемъ его въ землю обѣтованную. Предостерегая его отъ излишняго самомнѣнія о

своихъ достоинствахъ въ виду установленія съ нимъ особаго Завѣта Божія и дарованія ему особыхъ обѣтованій, онъ говорилъ народу: *„Не рыи въ сердцахъ твоихъ, егда потребитъ Господь Богъ твой языки сія предъ лицемъ твоимъ, глаголя: правдѣ ради моихъ введи мя Господь наслѣдити землю благую сію. Не ради правды твоея, ниже преподобія ради сердца твоего ты сходиши наслѣдити землю ихъ, но нечестія ради и беззаконія языковъ сихъ... И да увѣси днесь, яко не ради правды твоея Господь Богъ твой дасть тебѣ землю благую сію наслѣдити, яко людіе жестоковѣйніи есте“* (Второз. IX, 4, 5 и 6). И если мы дѣйствительно дорожимъ судьбами вѣры православной, то не должны-ли думать и о томъ, что она можетъ понести большую утрату отъ недостатка дѣлателей, чѣмъ отъ ихъ немощей, врачуемыхъ и восполняемыхъ Божественною благодатію. А заботу объ этомъ внушаетъ намъ Самъ Божественный Святель слова Божія: *„Жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою“* (Мѡ. IX, 38).

Возлюбленные юноши! Подражайте же нашему небесному покровителю, св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову; и какъ онъ былъ вѣренъ предсмертному завѣту Спасителя, пріявши Его Пречистую Матерь „во свояси“, такъ и вы постарайтесь быть достойными вашего сыновняго званія, и именно: родителямъ вашимъ, а также начальствующимъ здѣ, учащимъ и воспитывающимъ васъ, которымъ вы усыновлены волею родителей вашихъ, оказывайте сыновнюю любовь, послушаніе и вѣрность ихъ завѣтамъ, зная, что завѣты, внушаемые вамъ ихъ устами, суть завѣты Божіи“.

Духовникъ Харьковской духовной семинаріи, *Священникъ Сергій Посельскій*.

### **О приготовленіи рукоположенныхъ во іереи къ пастьерскому служенію.**

(Окончаніе \*).

Просимъ обратить вниманіе на наши монастыри—Такъ или иначе, но и по нынѣ они оставляютъ за собой великую

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1903 г № 9.

славу въ созиданіи того религіозно-нравственнаго духа, который поражаетъ, мало этого, умиляетъ всѣхъ, даже людей инославнаго вѣроисповѣданія... Да, они незамѣнимые просвѣтители нашего народа. Одни изъ нихъ влекутъ къ себѣ славой почившихъ или живущихъ въ нихъ угодниковъ Божиихъ; другіе обладаютъ какою либо чудотворной святыней; третьи умиляютъ зрѣніе и слухъ своимъ истовымъ выполненіемъ церковнаго устава; четвертые, наконецъ, уже важны по тому традиціонному довѣрію, которое издревле питаетъ къ нимъ народъ. Одно лишь отсутствуетъ въ нихъ, за малымъ исключеніемъ—это „живое слово“, проповѣдь вообще. Конечно, тутъ не чему удивляться. Образовательный цензъ нашихъ монастырей не высокъ. Большинство нашихъ монаховъ—тотъ же простой народъ; но все же явленіе это очень прискорбно. Въ настоящее время проповѣдь Бож. Слова больше, чѣмъ необходима, а особенно въ такихъ величественныхъ мѣстахъ стеченія вѣрующаго, кающагося люда, какими являются наши монастыри. Если бы только въ нихъ, елико возможно чаще звучало „живое слово“, проповѣдь о Христѣ, то сколько бы отсюда явилось помощи для нашей Православной миссіи, къ прискорбію очень малочисленной и количествомъ и качествомъ?—Однако этого нѣтъ. А между тѣмъ проповѣдь о Христѣ въ монастырѣ, среди этого глубоковѣрующаго народа, можетъ достигнуть величайшаго своего успѣха. Вотъ почему мы говоримъ, монастыри должны позаботиться объ этомъ и какъ можно поскорѣй. Если среди монашествующихъ нѣтъ людей, призванныхъ къ этому служенію, то надобно найти ихъ. Полагаемъ это всегда возможно, при той матеріальной независимости, какою обладаютъ они.

Съ своей стороны, въ связи съ прежними нашими разсужденіями, мы и рѣшаемъ рекомендовать въ услуги монастырямъ вотъ именно тѣхъ юныхъ пастырей, о которыхъ мы вели рѣчь выше. Намъ кажется, они больше чѣмъ соотвѣтствуютъ упомянутой цѣли. Прежде всего, они лица духовныя. Такимъ образомъ, они не нарушаютъ цѣльности монастырскаго строя. Во 2-хъ, лица образованныя и даже нѣкоторые изъ нихъ талантливыя. Въ 3-хъ, особы юныя, исполненныя самыхъ идеаль-

ныхъ порывовъ, что и необходимо для идеальной монастырской жизни. Будучи свободны отъ всякихъ требованій и вообще всего того, что составляетъ необыкновенную сложность и запутанность приходскаго пастырскаго служенія, они смогутъ отдаться этому дѣлу всей своей душой. Такимъ образомъ, съ одной стороны, для нихъ будетъ самая подходящая практическая проповѣдническая школа, а съ другой стороны будетъ польза и для монастырей. Правда, мы ждемъ многого—ждемъ вдохновеннаго слова; но пусть оно будетъ слабо, неувѣренно, пусть будетъ даже прочитано по книгѣ (хотя это во всякомъ случаѣ не желательно)—однако лучше это, чѣмъ ничего. Припомнимъ, какъ ап. Павелъ смотрѣлъ на дѣло проповѣдниковъ: „Нѣкоторые, правда, (проповѣдуютъ) по зависти и злобной ненависти, а другіе съ добрымъ расположеніемъ проповѣдуютъ Христа... Но что до того? Какъ бы ни проповѣдовали Христа, притворно, или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться“ (Фил. I, 15—18). Тоже самое и мы скажемъ отъ себя. Пусть нѣкоторые молодые пастыри будутъ проповѣдовать по злобной ненависти, или даже по принужденію, сухо, вяло, но вѣдь найдутся и такіе, которые навѣрно будутъ проповѣдовать съ добрымъ расположеніемъ сердца. Главное же будетъ проповѣдываться слово Божіе и притомъ тамъ, гдѣ въ немъ больше всего нуждаются, а во-вторыхъ, сами проповѣдники научатся проповѣдывать это Слово. Да развѣ только одному проповѣдничеству они здѣсь научатся? Извѣстно вѣдь, что молодой пастырь далеко не всегда достаточно умѣетъ совершать богослуженія, церковныя требы. Правда, для наученія этому его оставляютъ на недѣлю, много двѣ, служить при монастырѣ, или соборѣ. Но трудно въ это время научиться чему нибудь, какъ должно! Согласимся, просто дневную службу онъ кое какъ научится совершать, но праздничную, постовую, страстную съ ихъ необыкновенно умильными обрядами?—Всему этому онъ учится самъ, или при посредствѣ какого нибудь псаломщика. Неудивительно посему, что крестьянинъ, побывавъ въ монастырѣ, послѣ какъ бы разочаровывается службой въ своей сельской церкви. Ему кажется, что у насъ все совершается не такъ, какъ тамъ. Да и на самомъ дѣлѣ часто бываетъ такъ.

Въ виду вышеупомянутой практической неподготовки нашихъ пастырей, въ нашей службѣ естественно упускаются иногда такія черты обряда, которыя однако составляютъ всю прелесть и величественность этого обряда. Вотъ почему въ сельскихъ храмахъ и ихъ богослуженіи отсутствуютъ иногда полная красота и благолѣпіе. Всему этому можно научиться лишь въ монастыряхъ, какъ оплотахъ нашего обрядового богослуженія, и притомъ лично участвуя въ этомъ богослуженіи, подъ руководствомъ опытныхъ и свѣдущихъ иноковъ. Туда то именно и надобно, намъ кажется, направлять всѣхъ юныхъ пастырей до назначенія ихъ на самостоятельныя приходы. Здѣсь они должны пребыть не менѣе одного года. А для того, чтобы они, получая сами пользу, въ то же время могли приносить пользу Церкви и монастырямъ, открытъ мѣста проповѣдниковъ, или катихизаторовъ при тѣхъ же монастыряхъ. Въ этомъ и будетъ состоять ихъ первая и самая существенная обязанность. Къ каждому воскресному или праздничному богослуженію они должны будутъ приготовить и произнести проповѣдь на одномъ изъ богослуженій. Цензоромъ въ этомъ отношеніи можетъ быть настоятель монастыря. Но лучше всего предоставить имъ возможность упражняться „въ живомъ словѣ“. При этомъ въ каждомъ воскресномъ, праздничномъ, или выдающемся постовомъ богослуженіи они должны участвовать въ богослуженіи. Въ крайнемъ случаѣ, присутствовать на клиросѣ и такимъ образомъ детально изучать церковный уставъ. Наконецъ, возможно юнымъ священникамъ можно предоставить мѣста законоучителями или помощниками тамъ, гдѣ есть школы.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о матеріальномъ обезпеченіи этихъ пастырей. Объ этомъ также должны позаботиться монастыри... Во-первыхъ, это для нихъ не будетъ разореніемъ, а во-вторыхъ, отъ этого они получаютъ большую пользу, за которую не грѣхъ заплатить и, наконецъ, въ-третьихъ эту же самую пользу они могутъ принести вообще всей Церкви, интересы которой безъ всякаго сомнѣнія монастырямъ должны быть дороже всего. Понятное дѣло, въ этомъ отношеніи мы не станемъ навязывать монастырямъ опредѣленнаго матеріальнаго вознагражденія этихъ пастырей. Это стоитъ въ зависи-

мости отъ благосостоянія самихъ же монастырей. Думаемъ только, что вознагражденіе, хотя бы въ 600 рублей, всегда возможно на это имъ удѣлить. Если же почему либо такое вознагражденіе будетъ невозможно—предоставить имъ право пользоваться тѣмъ кружечнымъ доходомъ, которымъ пользуется вообще всякій іеромонахъ. При этомъ пусть дадутъ квартиру и готовый столъ. Последнее всегда возможно. Въ каждомъ монастырѣ есть гостинница, или вообще помѣщеніе, въ которомъ безъ всякаго особеннаго ущерба можно освободить одну, двѣ комнаты для означенныхъ лицъ. Наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, пусть монастыри дадутъ только одно помѣщеніе и при этомъ готовый столъ, безъ всякаго вознагражденія. Предположимъ теперь, что окончившій курсъ семинаристъ рѣшается принять священный санъ. При проведеніи въ жизнь вышеуказанныхъ мѣръ, у него не можетъ быть заботы о средствахъ жизни. Онъ знаетъ, мѣсто ему будетъ, лишь только онъ посвятится. Вотъ почему онъ сначала женится. Времененъ въ этомъ отношеніи онъ не стѣсненъ, не стѣсненъ и въ выборѣ невѣсты. Такимъ образомъ, этотъ важнѣйшій фактъ въ своей жизни онъ можетъ совершить не спѣша, какъ очень часто спѣшать теперь изъ-за боязни потерять назначенное мѣсто. Матеріальное состояніе его невѣсты для него уже не роковой вопросъ... Но вотъ онъ женился. Мѣсто ему сейчасъ же будетъ и притомъ, какое мѣсто?—мѣсто, которое совершенно не вовлекаетъ его на первыхъ порахъ жизни въ водоворотъ мірскихъ суетъ. Не будутъ его здѣсь волновать сельскіе міроѣды и кулаки, готовые поставить его на первыхъ же порахъ служенія въ самое тяжелое положеніе... Здѣсь ему предстоитъ только совершеніе богослуженій, объ этомъ только и думы его, къ этому онъ только и готовится. А какъ это важно! Пастырь безъ молитвеннаго настроенія, смѣло можно сказать, не пастырь. Вотъ почему ему обязательно необходимо уединиться отъ всего мірскаго, сосредоточиться на себѣ, вдуматься въ свое служеніе и положеніе... Недаромъ же апостолы, да и самъ Господь, прежде чѣмъ выходить на проповѣдь, сначала уединялись для молитвенныхъ подвиговъ въ пустыню. Тѣмъ болѣе это необ-

ходимо нашимъ молодымъ пастырямъ, особенно теперь, при современныхъ обстоятельствахъ жизни, при общемъ, можно сказать, маловѣрїи, скептицизмѣ и распущенности...

До этихъ поръ кандидатъ священства глубоко не вдумывается въ свое служеніе, да некогда и думать ему объ этомъ. Ему предстоитъ жениться. Послѣ вступленія въ бракъ, онъ ѣдетъ на приходъ, а здѣсь одна суета суетъ, готовая только разстроить его... Да, только тогда, когда надѣнешь рясу, чувствуешь свою неподготовленность, видишь свои промахи и недочеты. Здѣсь, въ монастырѣ, должна открыться полная возможность понимать все недоученное, разрѣшить все недоумѣнное и притомъ съ глубоко-серьезнымъ отношеніемъ ко всему этому, словомъ не такъ, какъ относятся къ этому на школьной скамьѣ... Въ этомъ отношеніи какъ бы хорошо было, если бы юныхъ пастырей отпускали на миссіонерскіе, и другіе сѣзды ближайшаго духовенства, а также и въ сектанскіе пункты, куды по временамъ прїѣзжаетъ епархіальный миссіонеръ!.. Здѣсь бы онъ могъ обо всемъ распросить и все узнать... Такимъ образомъ выходя на приходъ, у него могла бы составиться цѣлая программа для пастырскаго служенія...

Побывъ годъ въ монастырѣ, юный пастырь, думаемъ, можетъ вполне подготовиться къ самостоятельному совершенію богослуженій. Послѣ этого ему не зачѣмъ будетъ учиться у какого нибудь дьячка. Тогда онъ прїѣдетъ на приходъ не ученикомъ, а учителемъ уже, съ полною увѣренностью въ правильности своего служенія. Такимъ образомъ, уничтожатся тѣ ошибки, которыя только смѣшаты, но не назидаютъ, и которыя въ тоже время почти всегда присущи первому служенію молодого пастыря. вмѣстѣ съ тѣмъ установится полное однообразіе нашего богослуженія, противъ чего такъ часто грѣшаты въ нашихъ сельскихъ храмахъ. Наконецъ, важно и слѣдующее. Въ глазахъ народа онъ сейчасъ же пріобрѣтетъ большій авторитетъ. Одно слово—учился въ монастырѣ—и народъ отнесется къ нему съ большимъ почтеніемъ, чѣмъ теперь; отнесется именно такъ, какъ относится онъ вообще ко всѣмъ монахамъ.

Во время годичнаго приготовленія въ монастырѣ онъ можетъ самъ, или близкіе—родные его, заготовить все, что только не-

обходимо для семейной жизни на селѣ. Вотъ почему когда придетъ время ѣхать на приходъ, онъ будетъ вполне готовъ, такъ сказать, во всемъ всеоружіи. Останется только отыскать квартиру, а если и она есть, то перевезти вещи и установить здѣсь то, что уже готово. Такимъ образомъ, все это совершится постепенно, а не сразу, какъ теперь, разстраивая насъ и нравственно, и матеріально.

Наконецъ, что же можно ожидать отъ нашего проповѣдничества въ монастырѣ? За годъ, особенно если къ каждому воскресному и праздничному богослуженію молодой пастыръ приготовить свою самостоятельную проповѣдь, думаемъ, можно успѣть сдѣлать много и очень много. Въ это время можно съ успѣхомъ закончить всю гомилитическую подготовку, такъ сказать, чтобы быть вполне свободнымъ и увѣреннымъ проповѣдникомъ въ селѣ. Въ то же время и монастыри огласятся этою проповѣдью въ свое же назиданіе и даже процвѣтаніе, такъ какъ она навѣрно привлечетъ къ нимъ еще большее число паломниковъ, чѣмъ теперь.

Въ настоящее время приходится судить о достоинствѣ кандидатовъ во священство по семинарскому свидѣтельству или аттестату, что не всегда оправдывается опытомъ. На скамьѣ кандидатъ во священство можетъ быть очень способнымъ, а въ священно-служеніи нѣтъ. Это случается очень часто... Годъ же священства при опытномъ монастырскомъ руководствѣ скажетъ все, о чемъ правящій Преосвященный лично, или при посредствѣ настоятеля монастыря, можетъ узнать достоверно.

Такимъ образомъ, отъ проведенія въ жизнь указываемыхъ мною мѣръ, какъ *мы* кажется, можно ожидать весьма благотворныхъ послѣдствій для Церкви...

Священникъ *Димитрій Люминарскій*.

## ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССІОНЕРА.

### I.

(Шаровскіе хлысты. — „Нявчынъ велькдень“ и „розыгры“. — „Леннованье“).

Когда изъ большого и шумнаго города попадешь въ деревенскую глушь, невольно перенесешь мыслью въ сѣдую...

сѣдую, простодушно—наивную и до—нельзя суевѣрную чудско-славянскую Русь. Здѣсь, въ деревняхъ, она перѣдко бьетъ еще сильнымъ ключемъ. И видишь, какъ еще доселѣ бродятъ по святой Руси разные „пророки“, волхвы, колдуны, шаманы, кудесники, кебуны, чародѣи и кликуши; какъ подъ покровомъ тьмы они устраиваютъ дикія оргіи и сборища, на которыхъ по-прежнему поютъ „пѣсни бѣсовскія, мірскія и пріазныя“, плещутъ и пляшутъ и главами качаютъ, кличутъ въ своемъ родѣ коляды, овсеня и плуга, бичуютъ себя и бьются о землю до галлюцинаціонныхъ видѣній отверстыхъ небесъ... Такъ и кажется, что вотъ-вотъ поведутъ по улицѣ, какъ нѣкогда въ Стародубѣ, „жонку простоволосую“ подъ именемъ „Пятницы“, иль выйдутъ гадать на кофейной гущѣ, а то, чего добраго, бабы станутъ кликать на мужиковъ въ порчѣ посредствомъ напусканія по вѣтру какихъ-то „дьявольскихъ червяковъ“, которые на повѣркѣ окажутся простыми сушеными мухами...

Такія мысли навѣяло на меня недавнее пребываніе въ хут. Шаромъ, Валковскаго уѣзда. Здѣсь пріютилася секта хлыстовъ. Вотъ предо мной крестьянская дѣвица Марѳа, лѣтъ 42-хъ, съ крайне нервной системой, съ блуждающимъ взоромъ, съ изможденнымъ лицомъ и порывистой рѣчью, перѣдко переходящей въ визгъ. Это хлыстовская „богородица“, или древняя „кликлуша—кудесница“, укрывшаяся подъ христіанскій плащъ. Вотъ возлѣ Марфы стоитъ молодой парень Захаръ: блѣдный, съ опущеннымъ взоромъ, злобный, всѣмъ тѣломъ вздрагивающій при малѣйшемъ обращеніи къ нему. Онъ пока *рядовой* хлыстъ, но своимъ фанатизмомъ уже пробиваетъ себѣ дорогу на видный постъ въ „кораблѣ“, гдѣ вскорѣ займетъ мѣсто „пророка“. А вотъ и пожилой крестьянинъ Антонъ—„постникъ“, усердно бичующій свою плоть. Это давній хлыстъ: смотритъ онъ прямо, вызывающе, но взглядъ у него мутный, лицо усталое, желтое и съ ехидною улыбочкой, не сходящей съ устъ. Видно, не разъ онъ водилъ кругъ въ „кораблѣ“, плескалъ и плясалъ, кликалъ „Духа Святого“ и бился въ „пророческихъ“ конвульсіяхъ въ сонмѣ хлыстовъ... И жутко, и больно становилось при видѣ этой живой галереи портретовъ, изъ которыхъ каждый дышалъ на тебя „древнимъ хаосомъ“ съ его „страшною пѣсню“!..

А вокруг? Вокругъ крестьяне въ простотѣ сердечной чтутъ „нявчинъ великдень“ (въ Четвергъ передъ Троицей) и „розыгры“ (въ Четвергъ на Троицкой недѣлѣ). Никто изъ крестьянъ, особенно изъ женщинъ не пойдетъ въ эти дни въ лѣсъ, къ рѣкѣ, или на огородъ. По ихъ повѣрью: въ эти дни души мертворожденныхъ дѣтей, или, такъ называемыя: „нявки“ въ видѣ кошекъ гуляютъ по лѣсамъ, около рѣкъ и на огородахъ, гдѣ часто слышно ихъ „нявчанье“. Не разъ—де эти „нявки“ нападали на людей, работавшихъ въ означенные дни и жестоко истерзывали ихъ. Въ Четвергъ на Троицкой недѣлѣ конецъ гулянья „нявокъ“ и въ этотъ день онѣ особенно „розыгрываются“. Печальны подобныя суевѣрія и какъ хорошо было-бы, если бы мѣстные пастыри въ своихъ проповѣдяхъ обращали на нихъ особенное вниманіе...

— „Леннованье“—что за странный обычай! Впервые я столкнулся съ нимъ здѣсь, въ Харьковской епархіи. Правда, нѣчто подобное я встрѣчалъ и въ другихъ епархіяхъ, во тамъ это было явленіемъ случайнымъ, отнюдь не возведеннымъ въ законъ и практиковалось, такъ сказать, исподтишка. Здѣсь-же о немъ говорятъ открыто, какъ о чемъ-то такомъ, безъ чего не можетъ течь нормально церковно-приходская жизнь; даже усвоили ему и особое названіе для вящей санкціи этого обычая. Впрочемъ, названіе не изъ особенно почетныхъ: „леннованье“... отъ слова: ленный!.. Обычай этотъ состоитъ въ томъ, что жены членовъ причта вслѣдъ за своими мужьями, но отдѣльно отъ послѣднихъ, въ теченіе года нѣсколько разъ ходятъ по избамъ крестьянъ „ленновать“, т. е. собирать подаянія: хлѣбомъ, курами и пр..., при чемъ каждая изба не имѣетъ права отказать просительницамъ. Я не говорю о томъ, что этотъ обычай не имѣетъ подъ собой законной почвы, ибо въ Св. Писаніи подъ служителями алтаря, имѣющими право на подобные сборы съ паствы, разумѣются лишь лица мужского пола—пастыри Церкви. А скажу на этотъ разъ только то, что этотъ обычай тяжелымъ ярмомъ ложится на бѣдныхъ крестьянъ и вызываетъ со стороны послѣднихъ справедливыя на-

реканія. Коль скоро въ приходѣ появляется ропоть крестьянъ на этой почвѣ, то поле для всевозможныхъ сектъ уже расчищено. И если пастырѣ справедливо тяготится самъ побираться по приходу за подаваніями, хотя и чувствуетъ за собой, можетъ быть, нѣкоторое на это право, то какъ же не тяжело дѣлать то же женамъ пастырей, діаконовъ и псаломщиковъ! Единственное, что приводили мнѣ въ оправданіе этого обычая: „крестьянки будутъ-де обижаться, что матушка не пришла, чуждается“... Но это оправданіе слишкомъ уже на скоро шито. Вѣдь если крестьянки желаютъ видѣть у себя въ домѣ матушку, дьячиху или псаломщицу, то и пусть послѣднія ходятъ къ нимъ въ домъ какъ въ гости, или навѣстить больную и пр., но отнюдь не дѣлая изъ своихъ посѣщеній обязательнаго обхода *остѣж* избъ въ опредѣленные времена года и съ опредѣленною цѣлью, когда въ *одной* избѣ только и есть время сказать: „здравствуйте, прощайте“, а то и вовсе можно не заходить въ избу... Да притомъ не каждая дверь охотно и открывается, когда знаетъ, зачѣмъ пришелъ стучащій въ нее...

Ужъ если жены членовъ причта желаютъ жить потѣшенъ съ паствою, то и пусть это похвальное стремленіе зиждется на чисто—моральной почвѣ; тогда, повѣрьте, и матеріальное приложится сторицею и безъ всякихъ нареканій. Я не разъ былъ свидѣтелемъ такихъ сценъ, когда любимой въ приходѣ матушкѣ крестьянки сами несли въ домъ отъ своего достатка въ изобиліи, но сама матушка никогда не ходила за сборами по избамъ крестьянъ. За то, какъ радушно предъ нею открывалась дверь крестьянской избы, когда она заходила къ крестьянкамъ, ибо все знали, что матушка пришла „провѣдать“, побесѣдовать, полечить и пр... И это единственная, по моему, почва сближенія женъ пастырей церкви съ прихожанами. Думаю, что со мною согласится каждый и „леннованье“ станетъ достояніемъ прошлаго, особенно въ зараженныхъ лжеученіями приходяхъ.

И. Айвазовъ.


 ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Архіерейскія богослуженія 14-го, 15-го, 16-го и 17-го мая.*

14-го мая, въ высокаторжественный день священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ, а послѣ нея служилъ молебенъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи городского духовенства. На богослуженіи, въ числѣ многочисленныхъ молящихся, присутствовали: начальникъ мѣстной бригады генералъ-лейтенантъ С. Ф. Серживинскій, генералитетъ, предсѣдатель окружнаго суда В. В. Пенарочкинъ, городской голова А. К. Погорѣлко и представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Послѣ богослуженія на Соборной площади состоялся парадъ ротамъ отъ 201 Лебединскаго и 202 Старобѣльскаго резервныхъ полковъ.

15-го мая, наканунѣ Троицына дня, всенощное бдѣніе въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

16-го мая, въ день Пятидесятницы, божественную литургію и затѣмъ вечерню въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній.

17-го мая, въ день Св. Духа, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершилъ литургію въ Троицкой церкви г. Харькова, по случаю ея храмоваго праздника.

*Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ женской гимназіи Л. В. Домбровской.*

15 мая, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній посѣтилъ женское учебное заведеніе Л. В. Домбровской и присутствовалъ тамъ на экзаменѣ по Закону Божию. Владыка былъ встрѣченъ начальницею учебнаго заведенія Л. В. Домбровскою, директоромъ народныхъ училищъ Н. Г. Жаворонковымъ, блюстителемъ за преподаваніемъ закона Божія въ женскихъ гимназіяхъ протоіереемъ С. П. Любичьямъ и законоучителемъ учебнаго заведенія священникомъ

П. Н. Скубачевскимъ. Владыка прошелъ въ актовъй залъ, гдѣ былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ воспитанницами тропари праздника Вознесенія, и преподавалъ всѣмъ Архiepастырское благословеніе, послѣ чего послѣдовало пѣніе: „Исѣ полла эти деспота“. Затѣмъ было приступлено къ испытанію по Закону Божію воспитанницъ 2 и 3 классовъ, при чемъ Владыка лично экзаменовалъ воспитанницъ и хвалилъ ихъ за ясныя, толковыя и увѣренныя отвѣты. По окончаніи экзамена воспитанницы стройно пропѣли молитву: „Достойно есть“, послѣ чего Владыка ласково простился съ дѣтьми, обѣщавъ и въ будущемъ посѣщать учебное заведеніе. Воспитанницы проводили его Высокопреосвященство до самаго выхода съ пѣніемъ многолѣтія.

*Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архiepископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 2-й женской гимназіи г. Харькова.*

15-го мая Высокопреосвященный Архiepископъ Арсеній посѣтилъ 2-ую Харьковскую женскую гимназію и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 7-мъ классѣ. Владыка пріѣхалъ въ гимназію въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра и былъ встрѣченъ начальствующими лицами, заковоучителями и ученицами 7-го класса при пѣніи послѣдними „Исѣ полла эти деспота“. Собранныя въ торжественный залъ ученицы старшихъ классовъ встрѣтили Владыку общимъ пѣніемъ тропари „Спаси, Господи, люди твои“. Благословивъ всѣхъ, Владыка перешелъ въ экзаменаціонный залъ и лично производилъ испытанія, сопровождая бесѣды съ ученицами отеческими наставленіями. По окончаніи испытанія Архiepископъ Арсеній, посѣтивъ начальницу гимназіи въ ея квартирѣ, отбылъ изъ гимназіи.

*Отбытіе Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго, изъ мѣсту его служенія.*

20 го мая бывшій Епископъ Сумскій, Преосвященный Стефанъ, нынѣ Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, прощался, послѣ совершенной имъ литургіи, съ братіей Куряжскаго монастыря. Отъ братіи Преосвященному былъ поднесенъ образъ и сказана почувствованная рѣчь.

Въ воскресенье, 23-го мая, Преосвященный совершилъ послѣднюю литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ богослуженія Преосвященный обратился съ прощальнымъ словомъ, остановивши вниманіе многочисленнаго народа на основномъ ученіи христіанскомъ о внутреннемъ, новомъ, духовномъ челѣвѣкѣ, для котораго надлежитъ распяться ветхому, естественному, житейскому челѣвѣку,

„тлѣющему въ похотяхъ плоти, очесъ и гордости житейской“; указавъ былъ въ словѣ Преосвященнаго путь къ обновленію въ себѣ духовнаго человѣка, путь служенія въ любви. Высказавъ пожеланіе преуспѣвать въ христіанской жизни, Преосвященный закончилъ, что Христосъ Духомъ Святымъ такъ исполнитъ сердца вѣрныхъ, какъ никто и помыслить не можетъ.

По окончаніи литургіи духовенство совершило напутственное молебствіе, а затѣмъ выразило Архипастырю свою признательность и поднесло ему нѣсколько св. иконъ. Отъ соборнаго духовенства былъ поднесенъ образъ св. Николая. Отъ духовенства г. Харькова—образъ Спасителя. Отъ Братства Озерянской Божіей Матери—образъ Озерянской Божіей Матери.

По возглашеніи многолѣтія Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, послѣдовало святительское для всѣхъ присутствовавшихъ благословеніе отбывающаго Преосвященнаго.

Въ тотъ же день Владыка въ 3 ч. 9 мин. по полудни отбылъ въ Харьковъ къ мѣсту своего новаго Архипастырскаго служенія.

### **Описаніе поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній Харьковской епархіи.**

(Окончаніе \*).

Вечеромъ, въ 7 часовъ, Его Высокопреосвященство, во время вечернихъ занятій учениковъ, посѣтилъ всѣ классы училища въ сопровожденіи г. смотрителя училища, помощника смотрителя и другихъ лицъ. Во всѣхъ классахъ Его Высокопреосвященство спрашивалъ учениковъ, какіе уроки заданы имъ къ слѣдующему дню, и испытывалъ ихъ въ знаніи канзуезъ молитвъ, заповѣдей Господнихъ и главныхъ нѣсонѣній всенощной и литургіи.

16-го, въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, Его Высокопреосвященство присутствовалъ на утренней молитвѣ учениковъ, по окончаніи которой приказалъ прочесть всѣмъ ученикамъ стихиры пасхи и „Свѣтися, свѣтися“, выразилъ, затѣмъ, желаніе, чтобы на домашнихъ молитвахъ всегда возносились бы моленія за Св. Синодъ, Архіепископа и Викарія, и наконецъ роздалъ учащимся и лицамъ инспекторскаго надзора по крестнику. Послѣ сего, въ сопровожденіи г. смотрителя училища и лицъ инспекторскаго надзора, Владыка отправился въ столовую учениковъ, гдѣ пробовалъ ученической

\*1 См. «Изв. по Харьк. еп.» № 9.

чай и бѣлый хлѣбъ. По выходѣ изъ столовой Владыка посѣтилъ помѣщеніе для служителей, квартиру эконома, кухню, пекарню, буфетную комнату, вездѣ подробно осматривалъ сырые продукты, посуду, кухонныя принадлежности и проч., и остался доволенъ чистотою и опрятностью. Черезъ  $\frac{1}{2}$  часа Его Высокопреосвященство посѣтилъ уроки г. смотрителя училища, помощника смотрителя и преподавателей, при чемъ не только выслушивалъ отвѣты учениковъ на предлагаемыя преподавателями вопросы, но и самъ спрашивалъ, подолгу велъ бесѣды по поводу текущихъ уроковъ, обращаясь въ то же время съ наставленіями и нравственными выводами къ жизни учащихъ дѣтей, разъясняя учащимъ и учащимся, что главною цѣлью воспитанія ихъ въ духовно учебномъ заведеніи должно быть не только развитіе ума, но и религіозно-нравственнаго чувства, чистоты сердца, любви къ церкви и роднѣ. На урокѣ церковнаго устава, въ IV классѣ, экзаменовалъ учениковъ въ знаніи и умѣніи отправлять Богослуженіе по церковнымъ книгамъ. На урокѣ греческаго языка, въ томъ же классѣ, кромѣ спрашиванія учениковъ текущаго урока, заставлялъ учениковъ итѣть нѣкоторыя церковныя иконописанія на греческомъ языкѣ. Въ другихъ классахъ заставлялъ писать на классной доскѣ, разсматривалъ тетради учениковъ, предлагалъ ученикамъ показывать по географической картѣ тѣ или другія мѣста или города по географіи и священной исторіи.

Послѣ посѣщенія уроковъ преподавателей, Высокопреосвященнѣйшій Владыка осматривалъ мѣсто, гдѣ предполагается постройка училищной церкви, а также училищный садъ, дворъ, надворныя постройки и, наконецъ, больницу. Свѣтлыя, высокія комнаты больницы, масса воздуха и свѣта, чистота и порядокъ въ нихъ произвели пріятное впечатлѣніе на Владыку.

Въ 2 часа по полудни Его Высокопреосвященство былъ приглашенъ г. смотрителемъ училища на обѣдъ. Въ концѣ обѣда Владыка изволилъ произнести тостъ за процвѣтаніе Куянскаго духовнаго училища и пожелалъ ему преуспѣянія въ будущемъ. Смотритель училища, растроганный милостивымъ пожеланіемъ Владыки, въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ Владыку за его высокое посѣщеніе, которое постоянно растворялось милостивымъ отношеніемъ и сердечною любовію ко всемъ учащимъ и учащимся, и сопровождалось отеческими указаніями и наставленіями; благодарилъ также Владыку за его содѣйствіе къ устроенію при училищѣ домовою церкви и за его книжныя по-

жертвованія въ училищную бібліотеку. Профессоръ Московской академіи І. А. Татарскій, присутствовавшій на обѣдѣ въ качествѣ гостя и зрителя, въ блестящей рѣчи высказалъ благодарность Его Высокопреосвященству за его содѣйствіе наукѣ, выразившееся особенно въ изданіи на свои средства многихъ студенческихъ трудовъ, а также за труды Высокопреосвященнаго по благоустройству академій Петербургской и Казанской. При чемъ профессоръ Татарскій высказалъ, что ему, какъ бывшему питомцу Купянскаго духовнаго училища, особенно пріятно привѣтствовать Его Высокопреосвященство въ родномъ училищѣ, при настоящемъ его благоустройствѣ. Рѣчи и зрителя училища и профессора Татарскаго были покрыты громкимъ „многая лѣта“ Его Высокопреосвященству. Содержаніе задравнаго тоста проф. Татарскаго слѣдующее

Ваше Высокопреосвященство!

Позвольте мнѣ привѣтствовать Васъ въ родномъ своемъ духовномъ училищѣ не только какъ мудраго и добраго нашего Архипастыря, но и какъ почетнаго члена Московской Духовной Академіи, служенію которой были посвящены лучшіе годы моей жизни. Съ этимъ избраніемъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, будучи извѣстны въ церковномъ мірѣ какъ мудрый и дѣятельный администраторъ, стали, можно сказать, и академическимъ человѣкомъ вполне.

Въ самомъ дѣлѣ: получивъ свое воспитаніе въ Кіевской Духовной Академіи, Вы въ самомъ расцвѣтѣ Вашихъ духовныхъ силъ и энергій, посвященныхъ учебно-воспитательному дѣлу, были назначены ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи. За тѣмъ, по истеченіи нѣкотораго времени, будучи Архипастыремъ въ Казани, Вы явились высшимъ руководителемъ и покровителемъ Казанской Духовной Академіи, при чемъ даже оказывали нѣкоторымъ профессорамъ матеріальную помощь при изданіи ихъ ученыхъ трудовъ. Наконецъ, почти одновременно съ назначеніемъ на Харьковскую кафедру, Вы, Ваше Высокопреосвященство, были избраны почетнымъ членомъ родной мнѣ Московской Духовной Академіи. Такимъ образомъ, Господь судилъ Вамъ сдѣлаться сопричастникомъ всѣхъ четырехъ российскихъ академій. Вотъ почему мнѣ, какъ профессору, въ особенности пріятно привѣтствовать Васъ здѣсь какъ высокаго покровителя науки, неоднократно бывшаго въ своей жизни представителемъ и руководителемъ цѣлыхъ ученыхъ корпорацій.

Но, не смотря на это многолѣтнее служеніе Ваше, такъ сказать, на самыхъ верхахъ русской духовной науки и просвѣщенія, Вы, Ваше Высокопреосвященство, не утратили живого интереса и къ тому учрежденію, въ которомъ преподаются самыя первоначальныя ихъ элементы. Я разумѣю наше духовное училище. Многое изъ того, что я наблюдалъ здѣсь въ этомъ отношеніи, представляется мнѣ удивительнымъ и въ высшей степени назидательнымъ. Для меня останется незабвенною, напри- мѣръ, Ваша замѣчательная бесѣда съ дѣтьми, въ концѣ литургіи, о явленіяхъ Христа народу послѣ воскресенія, въ которой Вы такъ всецѣло овладѣли вниманіемъ дѣтей и такъ близко счумѣли подойти къ ихъ пониманію, какъ это возможно ожидать лишь отъ самаго опытнаго педагога. Наблюдая за тѣмъ Ваше обращеніе съ дѣтьми въ столовой училища, слушая рассказы о Вашихъ посѣщеніяхъ дѣтскихъ спаленъ, я невольно вспомнилъ заповѣдь Христа о любви „къ малымъ симъ“, живымъ воплощеніемъ которой они служили. Покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, принять отъ меня за все это мою глубокую благодарность! Это чувство благодарности моей къ Вамъ тѣмъ глубже и искреннѣе въ настоящемъ случаѣ, что сопровождается живою увѣренностію въ томъ, что родное для меня, Куянское духовное училище, и безъ того находящееся, повидимому, въ удовлетворительномъ состояніи, еще болѣе возрастетъ и процвѣтетъ при такомъ мудромъ и отечески участливомъ отношеніи къ нему Вашего Высокопреосвященства. Да исполнитъ Вамъ за это Господь многая лѣта!

По окончаніи обѣда Владыка выразилъ благодарность г. смотрителю училища и всѣмъ преподавателямъ училища за ихъ заботы и труды по благоустройству училища.

Послѣ краткаго отдохновенія, Его Высокопреосвященство вновь посѣтилъ классныя помѣщенія, а затѣмъ спальныя комнаты и ученическую бібліотеку. Въ классахъ Владыка внимательно осматривалъ верхнее платье и шейныя крестики учениковъ, а также обувь и бѣлье: рубашки, кальсоны и носки. Въ спальныхъ комнатахъ Владыка подробно осматривалъ спальное бѣлье, одѣяла и матрацы.

Наконецъ, Его Высокопреосвященствомъ не была оставлена безъ вниманія и разсмотрѣнія и дѣятельность училищнаго правленія. Для сей цѣли Владыка еще въ день пріѣзда въ училище потребовалъ къ себѣ всѣ училищныя журналы и приходо-расходныя книги за послѣдніе три года; по разсмотрѣніи сихъ до-

кументовъ, Владыка нашель ихъ правильными и веденіемъ ихъ остался доволенъ.

Въ 6 часовъ вечера Его Высокопреосвященству благоугодно было пригласить всѣхъ преподавателей въ квартиру г. смотрителя для бесѣды Здѣсь Владыка далъ не мало практическихъ указаній о постановкѣ учебнаго дѣла, много говорилъ о сердечномъ отношеніи къ дѣтямъ, спрашивалъ мнѣніе преподавателей относительно тѣхъ или иныхъ приемовъ преподаванія, о достоинствѣ и пригодности существующихъ учебниковъ, освѣдомлялся, окончены ли положенныя по каждому предмету программы и не желаетъ ли кто сказать что-нибудь въ видахъ улучшенія учебнаго дѣла, — при чемъ смотритель училища г. Григоровичъ заявилъ о необходимости большого количества уроковъ по церковному уставу и русскому языку въ старшихъ классахъ училища и о болѣе цѣлесообразной постановкѣ въ духовныхъ училищахъ географіи <sup>1)</sup>. Учитель церковнаго пѣнія Н. Гогинъ имѣлъ честь доложить Его Высокопреосвященству о необходимости одного общаго руководства по церковному пѣнію для всѣхъ церквей и школъ епархіи. Бесѣда Его Высокопреосвященства отличалась простотою и задушевностю и произвела на слушателей неизгладимое впечатлѣніе. Каждое слово многоопытнаго Архипастыря-педагога глубоко запало въ душу присутствующихъ и послужитъ имъ постояннымъ руководствомъ въ дальнѣйшей ихъ дѣятельности.

Въ визитаціонной книгѣ Куянскаго духовнаго училища Его Высокопреосвященству на прощанье благоугодно было написать: „1904 года, апрѣля 14—16 пробыль въ училищѣ: посѣтилъ всѣ классы, присутствовалъ на урокахъ, на молитвѣ учениковъ и трапезѣ, и осмотрѣлъ училище довольно подробно, и все нашель въ благоустроенномъ и удовлетворительномъ состояніи“ <sup>2)</sup>.

Въ 9 часовъ вечера состоялось отбытіе Его Высокопреосвященства изъ училища для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Волчанскъ. Преподавъ свое Архипастырское благословеніе г. смотрителю и другимъ лицамъ въ квартирѣ смотрителя училища, Владыка вышелъ на средній корридоръ, гдѣ были выстроены уче-

<sup>1)</sup> Подробная записка смотрителя училища по сему предмету Его Высокопреосвященству.

<sup>2)</sup> Въ № 9-мъ за я. г. ж. „В. и Р.“ въ „Извѣст. по Харьк. Епархіи“ допущена опечатка (стр. 417 строка 18 сверху) Привѣтствовалъ Владыку рѣчью не о. Александръ *Макушинъ*, а о. Александръ *Субботинъ*.

ники училища и гдѣ собралась также всѣ преподаватели училища и лица инспекторскаго надзора. Здѣсь, при торжественномъ пѣніи „исъ полла эти деспота“, ученики и преподаватели удостоились принять прощальное благословеніе Его Высокопреосвященства, послѣ чего Владыка отбылъ на вокзалъ. Большое зданіе вокзала и платформа, несмотря на дождь, было полно народа. Благословляя на пути, Владыка взошелъ на площадку вагона, обратился къ народу и произнесъ: „Призываю на Васъ, братіе, Господне благословеніе Прощайте“. Присутствующіе отвѣчали пѣніемъ „исъ полла эти деспота“. Въ вагонѣ нѣкоторые изъ провожавшихъ еще разъ удостоились принять Архiepистырское благословеніе и затѣмъ разошлись, унося въ своемъ сердцѣ искреннюю и нелицемѣрную любовь къ своему доброму, милостивому, любвеобильному начальнику и отцу, Высокопреосвященнѣйшему Архiepископу Арсенію.

На ст. „Волчанскъ“ Высокопреосвященнѣйшій Архiepископъ Арсеній прибылъ 18 апрѣля въ 6 час. утра и здѣсь остался въ вагонѣ до 9 час. Въ 8 час. для встрѣчи Архiepистыря прибыли на вокзалъ депутаціи и представители города и разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Здѣсь были: городское духовенство во главѣ съ настоятелемъ собора прот. Арсеніемъ Павловымъ и благочиннымъ прот. Алексѣемъ Евоимовымъ; директоръ учительской семинаріи Дьяконовъ, земскій начальникъ 5 уч. Волчанскаго уѣзда Виленскій, земскій начальникъ 3 уч. того же уѣзда Шлемяниковъ, составъ городской управы во главѣ съ городскимъ головою Канустинымъ, воинскій начальникъ Воеводинъ, начальникъ тюрьмы Левшинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Тулиновъ, уѣздный исправникъ Саковичъ, учитель-инспекторъ городского училища Савицкій и др. Принявъ хлѣбъ-соль отъ города и выслушавъ привѣтствія встрѣчавшихъ, Владыка при колокольномъ звонѣ городскихъ храмовъ прослѣдовалъ прямо въ соборъ, гдѣ его ожидала торжественная церковная встрѣча всѣмъ причтомъ соборнаго храма. Когда Владыка, послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія двумя діаконами соборнаго причта по очереди, провозгласилъ самъ многолѣтіе Соборному духовенству, прихожанамъ, создателямъ и благотворителямъ храма и взялъ крестъ для лобзанія, настоятель собора обратился къ нему съ прочувствованнымъ словомъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый нашъ Архипастырь и Отецъ!  
Вѣстину Христосъ воскресъ!

Апостольское посѣщеніе Вами своей паствы въ богоспасаемомъ градѣ Волчанскѣ, въ настоящіе поприздравственные дни Воскресенія Христова, нѣсколько неожиданное и необычное, произвело въ сердцахъ нашихъ сильное движеніе чувствованій и помысленій смѣшаннаго характера,—то радостнаго, пріятнаго и ободряющаго, то тревожнаго и устрашающаго свойства. Всѣ эти чувствованія, проходя одно за другимъ, волнуютъ насъ и быстро измѣняютъ наше душевное настроеніе, точно такъ, какъ ранняя весна настоящаго года то порадуетъ насъ свѣтлымъ тепломъ, то повѣстъ холодомъ и ненастьемъ.

Мы искренно радуемся нынѣ, что, наконецъ, послѣ продолжительныхъ ожиданій, имѣемъ счастье встрѣчать Васъ, своего желаннаго Владыку, привѣтствовать Ваше пришествіе, какъ апостольское, благовѣствующее намъ миръ и радость Воскресенія Христова. Это именно составляло главнѣйшій предметъ проповѣди первыхъ апостоловъ и благовѣстниковъ. Поэтому мы нынѣ радуемся также, какъ возрадовалась св. мироносица, когда услышала у гроба Христова благовѣстіе Ангеловъ о воскресеніи Его изъ мертвыхъ, или какъ обрадовалась апостолы, увидѣвъ воскресшаго Господа, и потому собственно, привѣтствуя Ваше Архипастырское пришествіе во святой храмъ сей, мы отвѣтствовали, по вѣковѣчному обычаю православныхъ, радостнымъ исповѣданіемъ: „вѣстину Христосъ воскресъ!“ Тѣмъ болѣе, что въ этомъ исповѣданіи Господа нашего Іисуса Христа, какъ Божественнаго Ходатая нашего спасенія, какъ Побѣдителя ада и смерти, разрушившаго Своимъ Крестомъ и тридневнымъ воскресеніемъ темную державу духа злобы, всѣ мы единодушны; по этому предмету вѣры нѣтъ между нами колеблющихся или раздѣляющихся; этою вѣрою во Христа мы живемъ, укрѣпляемся въ перенесеніи житейскихъ испытаній и поддерживаемъ въ себѣ надежду будущей жизни и вѣчнаго спасенія. Но непосредственно за такими чувствами радости и упованія возникаютъ въ душѣ чувствованія тревоги, смущенія и опасенія. Это потому, что въ присутствіи Вашего Святительства въ сознаніи нашемъ явнѣе представляются намъ собственные наши недостатки и погрѣшности: бѣдность знанія, опытности и

искусства въ духовно-нравственномъ нашемъ дѣланіи, въ проявленіи въ самой жизни духа христіанской любви, терпѣнія и самоотверженія.

Мы радуемся и торжественно привѣтствуемъ Ваше пребываніе въ городѣ Волчанскѣ, потому что смотримъ на Васъ, какъ на Святителя Церкви Божіей, имѣющаго высшую благодать пастырства, совершенія таинствъ и священнодѣйствія молитвы; мы пріемлемъ Васъ, какъ Апостола Христова, получившаго отъ Него особенныя благодатныя силы къ созиданію въ насъ доброй жизни во Христѣ (2 Корин. 13, 10) Служеніе Ваше высоко, требуетъ благодатной мудрости и полного самоотверженія. Но всему этому въ Вашемъ посѣщеніи нашего города мы усматриваемъ не одно ревностное исполненіе Вами Архипастырскаго своего долга, но и отеческую любовь, простирающуюся къ намъ далекимъ отъ Васъ и достигающую сердець нашихъ (2 Кор. 10, 13—14); даже болѣе, въ посѣщеніи Вами мы предвидимъ особенное знаменіе Божественнаго промысленія о нашемъ спасеніи. Все это, конечно, не можетъ не приподнимать нашего духовнаго настроенія: оно бодритъ насъ, оно окрыляетъ наши сердца духомъ жизни, благодатнаго мира и радости. Но вездѣ за этимъ возникаетъ въ душѣ тревога и безпокойное помысленіе о томъ, какъ посмотритъ на насъ и что найдетъ въ насъ Архипастырь что подумаетъ и что скажетъ Онъ о нашемъ дѣланіи и служеніи.

Впрочемъ, предавая себя, и другъ друга и всю жизнь нашу въ волю Христа, Бога нашего, мы спокойно, благодушно и съ сыновнимъ благоговѣніемъ къ присущей Вашему Святительству благодати привѣтствуемъ Ваше Апостольское принестіе словами церковной пѣсни: „благословенъ грядый во имя Господне!“ и даже позволяемъ себѣ смѣлость, словами Писанія, сказать Тебѣ, Милостивый Владыко: „хорошо Ты сдѣлалъ, что пришелъ. Теперь мы все предстоимъ предъ Богомъ, чтобы выслушать все, что повелѣно Тебѣ отъ Бога“ (Дѣян. апост. 10, 33); теперь мы преполнены желанія имѣть непосредственное общеніе во священнодѣйствіи Твоей Святительской молитвы; особенно благовѣрный народъ жаждетъ молитвеннаго утѣшенія въ виду военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ: помолись, Владыко святой, Господу Богу въ семъ храмѣ Пресвятыя Троицы за Государа нашего, Отца Отечества, за все народы и племена всероссійской державы Его и за всехъ благовѣрныхъ сыновъ отечества, отражающихъ своею грудью нападеніе иноплемениковъ, коварныхъ и злобныхъ, незнающихъ Христа. Аминь!“

Владыка благосклонно и съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ привѣтствіе мастыгаго настоятеля и, поблагодаривъ его, сказалъ:

„Смущеніе ваше при встрѣчѣ своего Архипастыря для меня отрадно: оно свидѣтельствуетъ о вашей искренности, о нашемъ довѣрїи къ епископу и о полной готовности разоблачить предъ мною всѣ достоинства свои и недостатки. Но знайте, что и для меня дорога встрѣча съ почтенными дѣлателями на нивѣ Христовой, ибо въ этомъ и я иочерпаю для себя мудрые уроки опытности и житейской мудрости, по слову апостола, назидаясь другъ отъ друга. Утѣшенный настырскимъ единомысліемъ вашимъ и вашею искренностію, я съ любовію готовъ послужить вамъ, какъ Архипастырь вашъ.

Вы просите помолиться съ вами за Государя нашего, христоролюбивое воинство, за отечество наше. Охотно исполню сіе желаніе ваше и завтра всѣ мы, дѣти и взрослые, купно съ сонмомъ духовенства, вознесемъ Господу Богу моленія свои о дарованїи побѣды славному воинству всероссійскому“.

Пригласивъ затѣмъ всѣхъ на архіерейское служеніе и, преподавъ общее благословеніе народу, Владыка велѣлъ всѣмъ учащимся городскихъ церковныхъ школъ выступить напередъ и началъ испытывать ихъ въ знанїи Закона Божїя и правилъ христіанской жизни. Эта трогательная картина живо воскресала въ воображенїи присутствующихъ ту евангельскую картину, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ обнималъ своею любовію дѣтей еврейскихъ, благословляя ихъ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь не препятствовали дѣтямъ близко подойти къ учителю; и тамъ и здѣсь учитель обнималъ своею любовію малыхъ дѣтей, благословляя ихъ, лаская и обнимая. Толпясь около своего Архипастыря, дѣти падали ѹ его ногъ, опирались на колѣна и милостивый учитель не возбранялъ имъ. Чувствуя любовь его, довѣрчивыя дѣти забывали, что предъ ними Всесоупреосвященнѣйшїй Владыка и, любовно глядя въ добрые глаза любящаго Архипастыря, наперерывъ бесѣдовали и отвѣчали ему. По справедливости, это не была та сухая школьная бесѣда, какая нерѣдко наблюдается во время школьныхъ уроковъ, это была живая, простая, сердечная и ласковая бесѣда любящаго отца съ своими дѣтьми. Чуткія дѣтскія сердца вполне поняли это.

Мы не станемъ подробно излагать въ настоящей разѣ содержанія этого необычнаго для насъ испытанія Архипастыремъ дѣ-

тей-никольниковъ. Отмѣтимъ лишь то, что Высокопреосвященнѣйшій испытатель касался самыхъ разнообразныхъ вопросовъ по Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, по катихизису, богослуженію и особенно останавливался своимъ вниманіемъ на томъ, насколько дѣти восприняли сердцемъ и жизнью истины вѣры и нравственности христіанской и насколько живо и сознательно эти истины ими усвояются. Всѣ знанія по Закону Божию, по справедливому мнѣнію Владыки, должны служить намъ къ руководству въ нашей жизни: вѣра и исповѣданіе должны быть неразрывны,

Требуя отъ дѣтей сознательнаго присутствія въ храмѣ Божиѣмъ, Владыка особенно остановился надъ тѣмъ, знаютъ ли дѣти смыслъ и значеніе находящихся въ церкви иконъ и разныхъ священно-историческихъ изображеній. При этомъ выяснилось, что нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ храмѣ изображеній и росписей не отвѣчаютъ исторической подлинности или же въ своихъ композиціяхъ представляютъ произвольное сочетаніе лицъ и событій. Особенное вниманіе Высокопреосвященный обратилъ на изображеніе Святителя Николая съ тремя, спасенными имъ отроками, находящимися въ купели. Отсюда ясно вытекала та осторожность, съ какою слѣдуетъ давать мѣсто разнымъ изображеніямъ въ храмѣ молитвы.

Испытаніе было продолжительнымъ и къ великому утѣшенію Владыки и общей радости пастырей-законоучителей имѣло вполне благоприятный исходъ. Владыка благодарилъ законоучителей и въ благословеніе роздалъ дѣтямъ и учащимъ крестики.

Изъ собора Владыка направился въ учительскую семинарію. Встрѣченный при входѣ въ зданіе директоромъ семинаріи и всѣмъ составомъ преподавателей и законоучителемъ, Владыка, благословивъ ихъ, прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ собрались всѣ питомцы семинаріи. Общій хоръ воспитанниковъ привѣтствовалъ Архимандрита пѣніемъ воскреснаго тропаря и кондака. Послѣ этого Владыка обратился ко всей семинарской семьѣ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на тѣ высокія задачи, какія должна преслѣдовать учительская семинарія, какъ питомникъ народныхъ учителей.

„Великую задачу, сказалъ Владыка, осуществляетъ ваше учебное заведеніе, воспитывая будущихъ учителей народа нашего. Выстѣ съ элементарною грамотностью народный учитель ввѣдряетъ въ сознаніе подростяющаго поколѣнія и всѣ

существенные начатки для дальнѣйшаго самостоятельнаго развитія доброй воли, ума и сердца дѣтей. А посему какая отвѣтственность лежитъ на тѣхъ изъ васъ, которые здѣсь въ стѣнахъ учебнаго заведенія не успѣютъ надлежащимъ образомъ уяснить душу нашего русскаго народа, его характеръ, идеалы, ископный складъ и строй его государственной и общественной жизни? Какую „заправку“ дать своимъ питомцамъ такой учитель, состоящій притомъ всегда въ самомъ непосредственномъ общеніи съ нашимъ народомъ? Православіе, самодержавіе и народность—вотъ тѣ основы національной жизни нашего православнаго русскаго народа, какія должны лечь въ основу образованія народнаго учителя и какія онъ въ послѣдствіи долженъ положить въ основу и всей своей дальнѣйшей педагогической дѣятельности.

Близко зная учебно-воспитательный строй многихъ учительскихъ семинарій, я съ увѣренностью скажу, что и ваше учебное заведеніе усиливается одолѣть великую возложенную на него задачу. Замѣчаемое мною тяготѣніе питомцевъ учительской семинаріи, выражающееся въ ихъ стремленіи послужить церкви Божіей въ должностяхъ церковно-служителей и священно служителей, служить явнымъ тому доказательствомъ. И я охотно многихъ изъ нихъ возвышаю на степень священства.

Не могу, наконецъ, съ своей стороны, не указать и еще на одну особенную задачу народнаго учителя, возлагаемую на него нашимъ временемъ. Бываютъ перѣдко случаи, когда учитель, въ силу обстоятельствъ, является и временнымъ преподавателемъ Закона Божія, а иногда и прямо миссіонеромъ. Вамъ не безизвѣстно, какія недуги и раны снѣдаютъ нашу церковь въ послѣднее время въ видѣ разнаго рода сектъ. Стоя близко къ народу и входя въ постоянное съ нимъ соприкосновеніе, учитель можетъ и долженъ защищать истины вѣры христіанской, разясняя заблудшимъ и отпавшимъ ихъ пагубное лжеученіе. Эта новая современная миссіонерская задача народнаго учителя возлагаетъ и на законоучителя обязанность знакомить питомцевъ съ пагубными ученіями, распространяющимися въ предѣлахъ Харьковской губерніи, а также и съ средствами борьбы съ ними“.

Затѣмъ Владыка приступилъ къ испытанію учениковъ Образцовой при Семинаріи школы и воспитанниковъ самой Семинаріи по предмету Закона Божія.

Кромѣ обычныхъ вопросовъ, предлагавшихся въ другихъ начальныхъ школахъ, Владыка спрашивалъ о благополучно царствующихъ нынѣ членахъ Императорскаго Дома, о Государѣ Императорѣ Александрѣ II, какъ царѣ—Освободителѣ, объ Императорѣ Александрѣ III, какъ Царѣ—Миротворцѣ. Разматривая затѣмъ помѣщенные въ кіотѣ иконы и находящіяся на стѣнахъ священно-историческія и историческія изображенія, Владыка спрашивалъ учениковъ школы, какія лица и событія на нихъ начертаны; причѣмъ подробныя объясненія сихъ лицъ и событій должны были давать воспитанники Семинаріи. Рассмотрѣніе этихъ изображеній дало поводъ къ довольно продолжительной бесѣдѣ Архипастыря съ воспитанниками объ Александрѣ Невскомѣ, св. ап. Іоаниѣ Богословѣ, объ историческихъ иконахъ Божіей Матери. Далѣе шелъ рядъ вопросовъ изъ православнаго катихизиса, изъ общей и русской исторіи христіанской церкви, изъ Священной исторіи Новаго Завѣта, изъ исторіи мѣстныхъ сектъ и изъ церковнаго устава. При этомъ Владыка, узнавъ, что воспитанники Семинаріи поочередно читаютъ въ церкви и изучаютъ уставъ практически, выразилъ свое одобреніе по поводу такой постановки изученія этого важнаго предмета.

Затѣмъ Высокопреосвященный посѣтилъ женскую прогимназію. Встрѣченный при входѣ предѣдателемъ педагогическаго совѣта, начальницей заведенія и всѣмъ составомъ училищной корпораціи, Владыка при пѣніи „Ангель вопіаше“ вошелъ въ залъ, въ которомъ собрались всѣ воспитанницы. Испытаніе ученицъ Прогимназіи продолжалось болѣе сорока минутъ и касалось самыхъ разнообразныхъ вопросовъ Закона Божія, примѣнительно къ тому или другому классу заведенія. Къ великому утѣшенію Владыки знанія воспитанницъ оказались вполне удовлетворительными. Особенно понравилось Владыкѣ сожалѣніе и нѣкоторая обида ученицъ 3 класса, выразившихъ свое желаніе, чтобы и они были спрошены по Закону Божію. Тѣмъ большее огорченіе воспитанницъ произошло отъ того, что Милостивый Владыка, повсюду раздававшій крестики, выпустилъ изъ виду наградить ихъ симъ благословеніемъ. Они твердо надѣются, что Архипастырь вспомнитъ о нихъ впослѣдствіи.

Въ городское 3-хъ классное училище Владыка пришелъ пѣни-

комъ. Для удобства, въ городскомъ училищѣ были собраны ученики: городского училища, ремесленного училища и двухъ городскихъ приходскихъ школъ. При входѣ въ училище Владыка былъ встрѣченъ полнымъ составомъ преподавателей и инспекторомъ народныхъ училищъ В. А. Тулиновымъ. Дѣтскій хоръ, состоящій изъ 300 учащихся, подъ управленіемъ учителя пѣнія городского училища И. Ѳ. Ковалева, встрѣтилъ Владыку пѣніемъ „Христосъ Воскресе“, послѣ чего Архіепископъ Арсеній приступилъ къ задушевной, сердечной бесѣдѣ съ учениками по предмету Закона Божія. Своимъ простымъ, искреннимъ отношеніемъ къ дѣтямъ, онъ сразу расположилъ дѣтскія сердца къ себѣ, и все дѣти, къ кому только Владыка обращался съ вопросами, съ радостью и полнымъ усердіемъ отвѣчали ему.

Особенно трогательно и назидательно была бесѣда Архіепископа съ дѣтьми по картинамъ, изображающимъ различныя событія изъ исторіи Новаго Завѣта. Къ каждой картинѣ Владыка лично подходилъ и въ краткихъ, и ясныхъ и доступныхъ дѣтскому уму словахъ объяснялъ значеніе каждой изъ нихъ. Лица дѣтей просіяли, каждому хотѣлось поближе подойти къ Архипастырю и хотя на одинъ изъ вопросовъ отвѣтить ему. Картина собесѣдованія Владыки съ малолѣтними дѣтьми была просто умилительна. Когда затѣмъ Владыка предложилъ всемъ учащимся снѣтъ предъ украшеннымъ портретомъ Государя Императора гимнъ „Боже, Царя храни!“—все дѣти съ удивительнымъ воодушевленіемъ исполнили этотъ гимнъ, причемъ, по примѣру Владыки, все, при словахъ „Боже, Царя храни“,—осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. По окончаніи гимна Владыка произнесъ русское, задушевное „ура“, подхваченное массой дѣтскихъ голосовъ.

Учителю-инспектору училища І. Н. Савицкому и преподавателямъ Владыка далъ по крестіку, а учителю пѣнія городского училища И. Ѳ. Ковалеву св. Евангеліе съ собственноручною надписью: „Въ благословеніе за усердіе и любовь къ церковному пѣнію“. Архіепископъ Арсеній. 1904 года 18 апрѣля.

Простившись самымъ сердечнымъ образомъ съ учащимися дѣтьми и пригласивъ ихъ 17-го и 18-го апрѣля участвовать въ общественномъ богослуженіи въ Волчанскомъ городскомъ соборѣ, преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, Владыка, при громкомъ, одушевленномъ пѣніи: „Непола эти деспота“, отбылъ въ 12 час. дня изъ училища, оставивъ по себѣ самое свѣтлое, неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ нашей учащейся молодежи.

Нельзя не упомянуть о той простой, но многоговорящей надписи, которую изволилъ сдѣлать Архіепископъ Арсеній къ книгѣ почетныхъ посѣтителей Волчанскаго городского училища; тамъ онъ написалъ: „1904 года, 17 апрѣля, посѣтилъ Волчанское городское училище и власть побесѣдовалъ съ дѣтьми. Архіепископъ Арсеній“.

Въ Мироносицкой церкви, куда Владыка прослѣдовалъ послѣ обозрѣнія городскихъ учебныхъ заведеній, Архипастыръ, какъ и вездѣ, также милостиво бесѣдовалъ съ членами причта и прихожанами. Здѣсь, какъ и въ другихъ кладбищенскихъ церквахъ, послѣ встрѣчи и обозрѣнія храма молился съ прихожанами объ упокоеніи всѣхъ почившихъ на прилежающемъ кладбищѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Затѣмъ Владыка зашелъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ оставилъ свою запись.

По пути изъ Мироносицкой церкви въ Заводянскую, Владыка заѣхалъ въ пріютъ вѣдомства Императрицы Маріи.

Осмотрѣвъ затѣмъ Заводянскую церковь и испытавъ учениковъ трехъ земскихъ школъ, отвѣтами коихъ остался доволенъ, Владыка поѣхалъ отсюда прямо на обѣдъ въ квартиру благочиннаго прот. Алексѣя Евонмова.

Вечеромъ въ домѣ настоятеля собора прот. Арсенія Павлова было совершено келейно всеобщее бдѣніе, а на другой день—Божественная литургія въ соборномъ храмѣ.

На литургіи Высокопреосвященный Арсеній произнесъ слѣдующее слово.

„Я весьма утѣшенъ многочисленностью собравшагося въ семь храмъ народа. Но не могу не высказать своего огорченія по поводу того, что самое вхожденіе ваше въ церковь Божію было неблагочиннымъ, поспѣшнымъ и торопливымъ. Въ храмъ Божій слѣдуетъ входить съ благоговѣніемъ, чинно, тихо и безъ всякой поспѣшности. И церковь наша святая возноситъ свою непрестанную молитву „о святѣмъ храмѣ семъ и съ вѣрою и благоговѣніемъ входящихъ въ оный“. Но особенно пріятно мнѣ видѣть всѣхъ вкупѣ собравшихся здѣсь учениковъ городскихъ учебныхъ заведеній. Сильна молитва дѣтей, отрадно и намъ, взрослымъ, молиться совмѣстно съ ними. И тѣмъ большее значеніе, дѣти, молитва ваша будетъ имѣть въ очахъ Божіихъ, чѣмъ вы усерднѣе молились, не взирая на тѣсноту помѣщенія и продолжительность богослуженія. Благодать Божія

весьма часто охватываетъ насъ благотворнымъ своимъ воздѣйствіемъ именно въ тѣ минуты, когда мы безропотно и съ особеннымъ усердіемъ служимъ и молимся Господу. Къ доброй христіанской молитвѣ располагало здѣсь также и стройное строго-церковное пѣніе мѣстнаго хора, а также обще-церковное пѣніе Сумола вѣры и молитвы Господней. Не могу не упомянуть и о вчерашнемъ испытаніи учащихся въ знаніи Закона Божія. По всему видно, что преподаватели потрудились въ святомъ дѣлѣ наставленія дѣтей въ этомъ главномъ предметѣ ученія. Мнѣ остается высказать желаніе, чтобы пріобрѣтенныя дѣтьми знанія по Закону Божию сдѣлались руководствомъ ихъ дальнѣйшей жизни, чтобы они были не только знающими, но и благочестивыми, чтобы, напримѣръ, слушая разсказъ законоучителя о страданіяхъ Спасителя или же передавая кому-либо о сихъ знаменательныхъ и предсмертныхъ событіяхъ изъ жизни Его, они способны были бы пролить и слезу того религіознаго умиленія и благоговѣйнаго страха, какія при этомъ неволью вызываются въ сознательно вѣрующей душѣ христіанина.

Но если вчера, дѣти, я велъ бесѣду съ Вами, слушая и испытывая васъ, то нынѣ внимайте мнѣ и послушайте, какой урокъ назиданія я преподамъ вамъ и всѣмъ предстоящимъ здѣсь.

Послѣ св. Пасхи и до самаго Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа св. церковь воспоминаетъ и прославляетъ тѣ событія и дѣла Спасителя, которыя ясно и убѣдительно свидѣтельствуютъ о божественной славѣ и власти воскресшаго Господа. Симъ событіямъ и дѣламъ Господа св. церковь посвящаетъ цѣлыя недѣли: недѣлю о Ѳомѣ, когда воспоминается явленіе Господа по воскресеніи апостоламъ и увѣреніе ап. Ѳомы въ дѣйствительности сего величайшаго чуда изъ чудесъ; недѣлю св. женъ муровосицъ, когда прославляется церковію первое явленіе воскресшаго Господа, какъ первое и несомнѣнное доказательство воскресенія Христова; недѣлю о разслабленномъ, въ теченіе которой прославляется чудесное исцѣленіе при овчей купели разслабленнаго, 38 лѣтъ находившагося въ тяжкой неизлѣчимой болѣзни, какъ доказательство божественной силы Господа Иисуса Христа; недѣлю о самарянкѣ, когда

воспоминается бесѣда Иисуса Христа съ женою самарянкую, послѣ которой самарянка и всѣ ея сограждане убѣдились, что Христосъ есть Спаситель міра; и, наконецъ, недѣлю о слѣпомъ, когда св. церковь воспоминаеть чудесное исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго, какъ очевидное доказательство Божественной силы и славы Его.

Въ текущую недѣлю и въ настоящій день, когда мы собрались въ этомъ храмѣ для молитвы, св. церковь воспоминаеть и прославляеть одно изъ величайшихъ событій, свидѣтельствующихъ о Божественной силѣ и славѣ Господа нашего Иисуса Христа, а именно исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Вникнемъ же въ смыслъ евангельскаго повѣствованія о семъ чудѣ и почерпнемъ отсюда для себя уроки назиданія.

„Быль праздникъ іудейскій“, повѣствуетъ св. евангелистъ, и пришелъ Иисусъ въ Іерусалимъ“. Внимайте, православные, куда Господь направляетъ стопы свои во время праздниковъ. По всегдашнему своему обыкновенію, какъ ревностный исполнитель закона іудейскаго, во время большихъ праздниковъ, каковы: Пасха, Кущей, Обновленіе храма, Пятидесятница, Онъ ходилъ въ Іерусалимъ и въ храмъ іерусалимскій для молитвы. Болѣе высокаго примѣра въ этомъ отношеніи для насъ быть не можетъ. Но еще болѣе назидательно для насъ то, какимъ дѣламъ посвящаль Господь дни праздниковъ.

Прійдя во Іерусалимъ, Иисусъ Христосъ направился въ храмъ. Близъ храма, у овечьихъ воротъ, чрезъ которые проводили въ храмъ жертвенныхъ животныхъ, была купальня, по источнику своему именуемая Силоамскою, а по цѣлебной силѣ воды своей домою милосердія, по еврейски Вивездою. Ангель Господень по временамъ сходилъ въ эту купель и возмущаль воду; при этомъ было замѣчено, что первый, кто входилъ въ нее по возмущеніи воды, выздоравливаль, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію. Около этой купальни постоянно лежало множество больныхъ, для которыхъ было устроено здѣсь пять крытыхъ галлерей, защищавшихъ ихъ отъ солнечнаго жара и непогоды. Милосердный Господь, чувствуя страданія несчастныхъ, вошелъ въ этотъ домъ милосердія и, подойдя къ разслабленному, спросилъ его: „хочешь-ли быть здоровымъ“?

Сердцевѣдецъ Господь остановилъ свой любящій взоръ именно на этомъ разслабленномъ какъ потому, что этотъ больной слишкомъ долго, въ теченіи 38 лѣтъ, изнемогалъ въ ужасныхъ страданіяхъ, такъ еще болѣе потому, что несмотря на такой продолжительный періодъ своихъ мученій, онъ не терялъ надежды на помощь и милосердіе Божіе. Какой урокъ ропщущимъ на Бога, какое вразумленіе тѣмъ, которые не хотятъ даже обращаться въ несчастныхъ случаяхъ жизни своей къ помощи Божіей, теряя преждевременно надежду или же впадая въ отчаяніе! Разслабленный не потерялъ доброй надежды, онъ не отчаивался въ милосердіи Божіемъ, его вѣра въ Бога была постоянна, крѣпка, незыблема, и онъ дождался, наконецъ, милости Божіей. Самъ Господь, сошедшій съ неба для утѣшенія страждущихъ, явился къ одру его и спросилъ: „хочешь ли быть здоровъ“. Господь, разумѣется, зналъ о его пламенномъ желаніи выздороветь, но Ему нужно было въ этомъ случаѣ возбудить лишь вѣру больного, ту вѣру, какою онъ жилъ въ теченіе 38 лѣтъ своей тяжелой болѣзни. Разслабленный, какъ видно, не понялъ сначала смысла этого необычайнаго вопроса, не зналъ онъ также и того, что предъ нимъ стоялъ самъ Господь, могущій исцѣлить его однимъ словомъ своимъ; тѣмъ не менѣе, не высказывая какого либо неудовольствія на неизвѣстнаго ему человѣка, предложившаго этотъ вопросъ, не жалуясь на судьбу свою, какъ малодушный, но кротко и съ упованіемъ на будущее отвѣтилъ: „хочу, господинъ, быть здоровымъ, но не имѣю человѣка, который бы опустилъ меня въ купель, когда возмутится вода. Я вѣрую и убѣждаюсь, что всякій, кто первымъ входитъ по возмущеніи воды въ купель, выходитъ здоровъ, вѣрую, что и я выздоровѣлъ бы, если бы могъ первымъ окунуться въ цѣлебномъ источникѣ; но когда я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня. Здоровье мое хилое, господинъ, совсѣмъ я разслабленный, хожу медленно и не успѣваю предупредить другихъ; но твердо вѣрую и надѣюсь на свое выздоровленіе „по милости Божіей“.

Послѣ этой бесѣды съ разслабленнымъ, Иисусъ Христосъ, удивившись въ непоколебимой вѣрѣ больного въ милосердіе Божіе, сказалъ ему: „встань, возьми постель твою и ходи“.

Ты хочешь быть здоровъ, какъ бы такъ говорилъ ему Господь, ты долго и терпѣливо страдалъ съ твердымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, ты заслуживаешь милости Божіей. И что же? Мгновенно, по всемогущему слову Господа, больной выздоровѣлъ, и взявъ постель свою и пошелъ. Такъ совершилось великое чудо, свидѣтельствующее предъ всѣми о Божественной силѣ и власти Господа нашего Иисуса Христа.

Благоговѣя предъ великимъ чудомъ милосердія Божія, мы въ то же время почерпаемъ здѣсь для себя великій назидательный урокъ того, какимъ дѣламъ нужно посвящать праздники Господни. Великое дѣло милосердія совершилъ Господь въ субботу, и намъ въ праздники нужно творить дѣла милости духовной и тѣлесной. Господь исцѣлилъ больного, а мы питаемъ алчущаго, напоимъ жаждущаго, поможемъ больному, посѣтимъ находящагося въ темницѣ, одѣнемъ нагого...

Къ сожалѣнію не всѣ имѣютъ этотъ евангельскій взглядъ на употребленіе праздниковъ. Внимайте далѣе повѣствованію евангелиста. Господь Иисусъ Христосъ, совершившій доброе дѣло въ субботу, возбудилъ сильное негодованіе среди іудеевъ тѣмъ, что повелѣлъ исцѣленному взять и нести постель свою. Возмущенные такимъ нарушеніемъ субботняго покоя, они въ своемъ ослѣпленіи не обратили даже вниманія на великое сотворенное Имъ чудо. Поэтому, встрѣтивъ исцѣленнаго съ постелью въ рукахъ, они съ негодованіемъ сказали ему: „сегодня суббота, не должно тебѣ брать постель“. Но какъ же отвѣтилъ іудеямъ на сіе исцѣленный?

„Кто меня исцѣлилъ, отвѣтилъ онъ, тотъ мнѣ сказалъ: возьми постель свою и ходи“. Въ этомъ отвѣтѣ исцѣленнаго, слышащагося на авторитетъ самого Господа, заключается сильное обличеніе той слѣпоты и того неразумія, въ какомъ находились фарисеи и книжники. Я вѣрую, какъ бы такъ говорилъ выздоровѣвшій, что Тотъ, Кто сотворилъ великое чудо, не простой человѣкъ, а Богъ и что если Онъ обладаетъ всемогущею силою совершать великія чудеса, то тѣмъ болѣе знаетъ Онъ, что должно совершать въ субботу и чего не должно дѣлать, а потому я беспрекословно исполнилъ волю своего величайшаго благодѣтеля.

Выслушавъ здравый и смѣлый отвѣтъ исцѣленнаго, іудеи рѣшили отыскать виновнаго въ нарушеніи субботы и стали допрашивать его, кто же такой могъ сказать ему это, кто такъ рѣшительно могъ нарушить законъ Моисеевъ. Но исцѣленный самъ не зналъ, кто исцѣлилъ его; онъ отъ радости забылъ даже возблагодарить своего благодѣтеля и выпустилъ Его изъ виду, такъ какъ Іисусъ тотчасъ по исцѣленіи его скрылся.

Черезъ нѣсколько времени Іисусъ Христосъ встрѣтилъ его въ храмѣ. Очевидно разслабленный, получивъ чудесное выздоровленіе, которое онъ объяснялъ единственно милосердіемъ и силою Божіею, воспѣшилъ въ храмѣ, чтобы возблагодарить Бога. Такъ ли поступаемъ мы въ тѣхъ случаяхъ, когда Господь Богъ посылаетъ намъ милость свою, не оказываемся ли мы иногда неблагодарными и безчувственными, подобно прокаженному, не возблагодарившимъ Господа за свое исцѣленіе.

Увидѣвши исцѣленнаго, Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“. Господь зналъ причину болѣзни, постигшей несчастнаго вслѣдствіе какого либо особеннаго грѣха и потому предупреждаетъ его быть осторожнымъ и осмотрительнымъ въ своей жизни, ибо съ новымъ грѣхомъ болѣзнь его можетъ возвратиться, причинивъ ему еще болѣе мучительныя страданія.

Узнавши, что благодѣтель его Іисусъ Христосъ, исцѣленный тотчасъ же пошелъ къ старѣйшинамъ іудейскимъ и объявилъ имъ объ этомъ. Какъ же отнеслись къ этому старѣйшины іудейскіе? Не обрадовались ли они тому, что великій Пророкъ посѣтилъ ихъ, не пали ли они ницъ предъ симъ чрезвычайнымъ Посланникомъ съ неба, не увѣровали-ли въ Господа Іисуса Христа и Великаго Мессію? Увы! нѣтъ. Напротивъ. „Они стали гнать Іисуса и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ такія дѣла въ субботу“. Фарисеи считали за грѣхъ всякое дѣло совершаемое въ субботу, даже и въ томъ случаѣ, когда оно совершалось въ силу крайней необходимости. Усиливая смыслъ Мусеева закона, запрещающаго заниматься обычными житейскими дѣлами кромѣ самыхъ необходимыхъ, они простирали строгость закона до того, что запрещали творить въ субботу

даже добрыя дѣла, дѣла благочестія. Иисусъ Христосъ неоднократно обличалъ фарисеевъ за такой взглядъ на субботу, но Его вразумленія не касались ихъ ожесточеннаго сердца и приводили ихъ еще въ большее озлобленіе.

Но если фарисеи и книжники, защищая букву закона и не понимая духа его, имѣли такой ложный взглядъ на соблюденіе праздниковъ, то къ великому сожалѣнію нашему въ настоящее время многіе христіане относятся совершенно безразлично къ праздничнымъ днямъ, продолжая заниматься обычными житейскими дѣлами.

Такое, православныя, евангельскій смыслъ и значеніе для насъ празднуемаго и воспоминаемаго нами чудеснаго исцѣленіе разслабленнаго. Воспользуемся подлежащимъ образомъ тѣми уроками назиданія, какія вытекаютъ отсюда. Будемъ чаще носить въ сердцѣ своемъ образъ Господа нашего Иисуса Христа, шествующаго на праздники въ храмъ Иерусалимскій, совершающаго въ праздники великія дѣла милосердія, гонимаго за правду. Будемъ вспоминать и о разслабленномъ, получившемъ исцѣленіе по вѣрѣ своей за свое долготерпѣніе и затѣмъ открыто исповѣдавшемъ Господа. Не будемъ равнодушны къ больнымъ и нуждающимся, поможемъ имъ въ дни праздниковъ христіанскихъ, дабы совершеніемъ добрыхъ дѣлъ въ эти дни уготовать себѣ путь ко спасенію“.

Послѣ литургіи, въ домѣ прот. о. Арсенія Павлова состоялся обѣдъ, во время котораго было произнесено много прочувствованныхъ тостовъ.

Въ этотъ же день, въ 4 часа по полудни, Владыка отбылъ на ст. «Волчанскъ» для слѣдованія въ Харьковъ. Учащіяся дѣти, желая выразить Владыкѣ свою любовь и глубокое, искреннее уваженіе, по собственной инициативѣ, собрались вмѣстѣ съ своими преподавателями на вокзалѣ; довольно обширная платформа вокзала была совершенно запружена народомъ. Едва толпа Владыка появился на вокзалѣ, какъ всѣ обнажили головы и всѣ, кто былъ, пѣли «исъ полла эти деспота», «Спаси Господи» и «Боже, Царя храни». Владыка, стоя на площадкѣ вагона, благословлялъ толпу, и, тронувшись этой картиной, сказалъ, что если мы будемъ усердно молиться Богу, если будемъ хранить въ себѣ чистыя, патріотическія чувства, то никакой врагъ не будетъ страшенъ св.

Руси, и все кзони нашего настоящаго врага разобьются о стойкость русскаго православнаго народа. При пѣніи гимна «Боже, Царя храни» поѣздъ отошелъ отъ станціи.

## Иноепархіальный отдѣлъ.

*О свѣтскихъ законоучителяхъ въ начальныхъ школахъ Министрства Народнаго Просвѣщенія.*

Самарская духовная консисторія, имѣя въ виду то обстоятельство, что священники по разнымъ причинамъ далеко не всегда могутъ нести безъ ущерба дѣлу законоучительскія обязанности, возбудила ходатайство предъ Свят. Синодомъ о допущеніи къ исполненію законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ школахъ Мин. Нар. Просвѣщенія, —лицъ свѣтскихъ. Св. Синодъ на это ходатайство разрѣшилъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется къ тому крайняя необходимость, предоставлять право преподавать Законъ Божій въ школахъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія, ихъ учителямъ и учительницамъ, такъ какъ это не противорѣчитъ правиламъ, изданнымъ Свят. Синодомъ по сему вопросу. —Для испытанія учителей, имѣющихъ желаніе быть законоучителями, въ познаніяхъ по Закону Божию Самарская духовная консисторія рѣшила составить комиссію изъ компетентныхъ лицъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, которыя рядомъ умѣло поставленныхъ вопросовъ, обнимающихъ всю область курса по Закону Божию того заведенія, въ которомъ учился испытываемый кандидатъ, получила бы полную возможность составить твердое и ясное представленіе, какъ о степени усвоенія и проникновенія испытываемаго христіанскими истинами, такъ и о способности и благонадежности его къ успешному преподаванію Закона Божія въ сельской школѣ. При чемъ комиссія должна допускать къ испытанію лицъ по Закону Божию не прежде, какъ по полученіи отъ мѣстнаго причта и благочиннаго одобрительныхъ отзывовъ о релігіозно-правственной жизни и дѣятельности сихъ кандидатовъ, по мѣсту службы. О результатахъ испытаній, вмѣстѣ съ отзывами причта и благочиннаго, комиссія должна доносить Его Преосвященству съ ясно выраженнымъ мнѣніемъ, что такой то кандидатъ испытаніе выдержалъ удовлетворительно вполнѣ и ему препода-

ніе Закона Божія въ начальпой школѣ поручено быть можетъ, на его Архипастырское усмотрѣніе. Въ составъ комиссіи вошли три городскихъ протоіерея и одинъ преподаватель Семинаріи <sup>1)</sup>.

*О многихъ воспріемникахъ при крещеніи.*

Костромская духовная консисторія имѣла сужденіе по вопросу о записи въ метрическія книги воспріемниками отсутствовавшихъ при крещеніи младенца. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 18 іюня 1894 г., изъяснено: „Воспріемникъ, какъ учить св. Греко-восточная Церковь, нарицается отецъ по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспріятого имъ, состоитъ съ нми во второй степени родства (см. Кормчей кн. часть II, гл. 50). 53 правиломъ 6-го вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерью воспріятого не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелву—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть одинъ; то на основаніи сего разумѣнія, свв. отцы Церкви, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ: по чтобы при крещеніи могли участвовать два или болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами Церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе... Почему, согласно съ ученіемъ Церкви и въ отвращеніе затрудненій разбирательства духовнаго родства, происходящихъ отъ вкрашагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ и для того: священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію стѣ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспомяная оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію токмо пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О точ-

<sup>1)</sup> Полт. Епарх. Вѣд.

номъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Костромской епархіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня 1894 г., напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### *Завѣщаніе убійцы.*

Недавно въ Австріи повѣсили одного убійцу, который звѣрски замучилъ свою жену. Передъ смертію, раскаявшись и исповѣдавшись, онъ написалъ слѣдующее завѣщаніе: „Всякій разъ, какъ только спрошу я себя, что довело меня до висѣлицы, получаю одинъ и тотъ-же отвѣтъ: *водка!* Началось это съ малаго и совершалось постепенно. Уже въ дѣтствѣ я не видѣлъ ничего хорошаго. Отецъ мой былъ пьяница: такъ пьянымъ и замерзъ въ канавѣ. Выросши, я сталъ красильщикомъ, зарабатывалъ хорошія деньги; но чѣмъ больше было денегъ, тѣмъ больше я пьянствовалъ. Охота къ работѣ пропала, силы ослабѣли, я палалъ все ниже и ниже, пока не очутился въ острогѣ. Вышедши оттуда, я сталъ пить попрежнему. Жена старалась удержать меня, но напрасно. Я отбиралъ у дѣтей ихъ заработокъ, напивался пьянымъ и мучилъ жену, пока не убилъ ее. Завтра окончится мое постыдное жатье, и повисну на висѣлицѣ. Но передъ смертію обращаюсь къ тѣмъ товарищамъ, которые пьянствовали со мною и молю ихъ: сверните съ погибельной дороги, бросьте дьявольскую водку, потому что и вамъ не избѣжать бѣды: оглянитесь тогда назадъ, да поздно будетъ. Вспомните, что вы убиваете собственную свою душу и душу дѣтей своихъ. Опомнитесь-же!“

*Лѣтопись военныхъ событій на Дальнемъ Востоке со 2-го по 25-е апрѣля 1904 г.*

*2 апрѣля*—появленіе 23 японскихъ судовъ у Портъ-Артура. Въ 9 часовъ 15 мин.—начало бомбардированія крѣпости съ двухъ сторонъ. Въ 1 часъ дня уходить противника за линію горизонта.  
*4 апрѣля*—появленіе японскаго отряда на рѣкѣ Ялу у Пектона въ 110 верстахъ выше Ш-чжу.  
*9 апрѣля*—развѣдка русской охотничьей команды у устья рѣки Помахауа. Выходъ изъ отрядка почти половины команды ранеными и убитыми. Гибель лейтенанта Пелля,

в 20 нижнихъ чиновъ при постановкѣ минаго загражденія. *10 апрѣля*.—Переправа 500 чел. японцевъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ выше Сукошина. *11 апрѣля*.—Стычки нашихъ развѣдочъ съ японцами въ окрестностяхъ Пектона. Стычка у Уйна. Усиленные приготовленія японцевъ къ переправѣ черезъ Ялу. *12 апрѣля*.—Наводка японцами моста чрезъ восточный рукавъ Ялу, на о. Сомалияду. Въ 3 часа дни занятіе гвардейскимъ отрядомъ позиціи у Кіотай и заготовка моста черезъ рукавъ рѣки противъ Тюренчена. Появленіе японскихъ канонерокъ, вспомогательныхъ крейсеровъ в миноносекъ въ устьѣ рѣки Ялу. *Въ ночь на 13 апрѣля*—переправа 1.500 японцевъ на островъ сѣвернѣе д. Сацдагау. Бой охотничьей команды 22-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка съ этимъ отрядомъ противника. *13 апрѣля*—перестрѣлка у Шахедзы японскихъ судовъ съ двумя нашими батареями (часовой бой). Перестрѣлка казачьихъ сотенъ у устья рѣки съ японскими миноносками. *14*—въ 9 час. вечера переправа 3 японскихъ баталіоновъ у д. Матуцевъ черезъ восточный рукавъ рѣки Ялу. *14—15*—наводка японцами мостовъ, проводъ ими по рѣкѣ понтоновъ и др. приготовленій. *Въ ночь на 16 апрѣля*.—Появленіе около 2 час. ночи въ Уссурійскомъ заливѣ четырехъ непріятельскихъ миноносцевъ. Въ 7 ч. 20 м. утра подходъ ко Владивостоку 10 непріятельскихъ крейсеровъ и 6 миноносцевъ *16 апрѣля*.—Около 10 час. утра появленіе японской эскадры отъ Владивостока. *17 апрѣля*.—Семичасовое обстрѣливаніе японцами нашей позиціи у Тюренчена изъ полевыхъ и осадныхъ орудій. Атака японцами Хусапскихъ высотъ. Отходъ нашего отряда на позицію къ с. Потетынцы. *18 апрѣля*—Тюренченскій бой. Отступленіе генерала Засулича къ Фынъ-Хуанъ-Чену. *19 апрѣля*—встрѣча нашего развѣзда у Чапчигоу, во 110 верстахъ къ востоку отъ Мукдена, съ шайкой хунхузовъ. *Въ ночь на 20 апрѣля*—въ 1 часъ ночи появленіе 5-ти японскихъ миноносцевъ у Портъ-Артура, вслѣдъ затѣмъ появленіе здѣсь же 10 японскихъ брандеровъ. Отраженіе этой атаки огнемъ прибрежныхъ батарей и дежурными судами. *Отважный, Гиллизъ и Гремлящій*, подъ личнымъ руководствомъ Намѣстника. *20 апрѣля*—очищеніе русскими войсками Фынъ-Хуанъ-Чена. *21 апрѣля вечеромъ*—появленіе японскихъ транспортовъ у Бидзиво. *22 апрѣля*—встрѣча нашихъ развѣдочъ съ японскими силами въ окрестностяхъ Догушана и Фынъ-Хуанъ-Чена. *23 апрѣля*—высадка японцевъ у Бидзиво. Обстрѣливаніе противникомъ нашего поѣзда у ст. Пуландянъ. Занятіе японцами Фынъ-Хуанъ-Чена. Перерывъ

сообщеній съ Портъ-Артуромъ. 25 апрѣля—движеніе японской коловы отъ Фынъ-Хуана-Чена къ Хайчену. Возстановленіе желѣзнодорожнаго сообщенія съ Портъ-Артуромъ подполковникомъ Спиридоновымъ <sup>1)</sup>.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я

УКАЗАТЕЛЬ къ духовному, богословско-апологетическому журнару „ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“ ЗА ПЕРВОЕ ПЯТИЛѢТІЕ ЕГО (1899—1903 г.г.). Москва, 1904 г. Цѣна 20 коп. Продается въ редакціи журнала „ВѢра и Церковь“, Москва, Остоженка, зданіе Лидея, кв. протоіерея І. И. Соловьева.

Вышла въ свѣтъ новая книга „ГРОДНЕНСКІЙ БОГОГЛАСНИКЪ“—собраніе гимновъ и набожныхъ пѣснопѣній съ присовокупленіемъ краткаго историческаго очерка православія въ предѣлахъ вынѣшней Гродненской губерніи и житія св. преподобномученива Аѳанасія, игумена Врестскаго. Текста 74 стр., и нотъ 51 стр. Цѣна 20 коп. Выписывать можно изъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### Въ книжномъ магазинѣ „ПРАВОВѢДѢНІЕ“ Ив. Каллин. Голубева

(Москва, Никольская, л. Словин. базара) продаются:

1) Сборникъ поученій, произнесенныхъ въ Московской Николаевской, что въ Хлыковѣ, церкви, — свящ. М. Д. Смирнова. Поученія на воскресные и праздничные дни, 555 стр. ц. 2 р.

2) Сѣмя духовное. Поученія на Символь вѣры свящ. Василій—Кессарійской ц. въ Москвѣ, Арсенія Разумихина. 116 стр. ц. 50 к.

### Н О В А Я К Н И Ж К А:

### Замѣтки приходскаго священника о возрожденіи церковнаго прихода.

Священника Даніила Попова.

Харьковъ, 1904 г. Стр. 105. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп. Продается у автора: Харьковъ, Вознесенская церковь; въ епархіальной книжной лавкѣ (при соборѣ) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

<sup>1)</sup> „Моск. Вѣд.“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

на журналы:

# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

— и —

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

- 1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.
- 2) „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ редакція издаетъ:

### ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА

въ русскомъ переводѣ

на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ, убористаго но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ подписчики „Церк. Вѣстника“ и „Христ. Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви.

Въ 1904 г. будетъ изданъ **ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ, въ который войдутъ Бесѣды на 1 и 2 посланія св. Апостола Павла къ **КОРИНѢЯНАМЪ** и толкованіе на посланіе къ **ГАЛАТАМЪ**.

Подписчики на 1904 годъ, желающіе имѣть и **ПЕРВЫЕ ДЕВЯТЬ ТОМОВЪ**, могутъ получать ихъ по уменьшенной цѣнѣ, именно — по два рубля за тома, а въ изданіи въ англійскомъ переплетѣ — по 2 р. 50 коп.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ пять руб., съ приложеніемъ 10-го тома „ЗЛАТОУСТА“ — 6 р. 50 к., въ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ пять руб., съ приложеніемъ 10-го тома „ЗЛАТОУСТА“ — 6 руб. 50 коп., въ переплетѣ 7 руб.

б) За оба журнала вмѣстѣ восемь руб., съ приложеніемъ 10-го томъ „ЗЛАТОУСТА“ — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

При этомъ не прилагаются временный каталогъ книгъ изданія типографіи Почаево-Успенской Лавры.

Журнал „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Боровскій“. Библиографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистов“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свщ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единадцати“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоизвѣданіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. П. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Свигирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудряшова.—„Законъ жизни“, Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фунля и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а рашно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О переѣзѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**  
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.