

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

19-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 8/21 Октября 1876 года, № 1765, о предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября истекшаго года, за № 4000, съ приложеніемъ отношенія Г. Министра путей сообщенія слѣдующаго содержанія: „Съ отмѣною, согласно Высочайше утвержденнаго въ 21 день Мая 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, подорожныхъ для проѣзжающихъ, какъ по казенной, такъ и частной надобностямъ, Управлявшій Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуля-

ромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 Сентября 1874 года, № 15901, помѣщеннымъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 того-же Сентября, № 219, и послѣдовавшимъ по соглашенію Министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, установилъ правило, чтобы проѣзжающіе по казенной надобности обязательно предъявляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы, или особыя свидѣтельства тѣхъ же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость предъявленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи шоссейнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ объявлено въ указѣ Сената на имя Министра путей сообщенія отъ 21 Мая 1875 года, за № 21,814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ, выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командированными отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время предъявляются на шоссейныхъ заставахъ вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣ-

тельства для разъездовъ по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ разъѣзжать и тѣ лица, кои впослѣдствіи времени, за назначеніемъ на другія должности, увольненіемъ отъ службы или выходомъ въ отставку, лишены права разъездовъ по выданнымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объясняемы: должность, чинъ и фамилія командируемаго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣетъ ли таковая характеръ единовременнаго порученія или она дана для поѣздокъ, сопряженныхъ съ извѣстною должностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ, примѣняясь къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1,113 ст. Ш т. Уст. о служб. гражд., для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ, Министръ путей сообщенія просилъ Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ оказаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода. *Приказали:* объ изъясненномъ требованіи Г. Министра путей сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, свидѣтельство въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, сообщать по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

2) Отъ ^{10 Сентября} 1876 года, № 72, о книгѣ Соловьева: „Общедоступныя чтенія о русской исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя Московскимъ Музеемъ прикладныхъ знаній „Общедоступныя чтенія о русской исторіи“ (Москва, 1874 года), составленныя Ректоромъ Императорскаго Московскаго Университета С. Соловьевымъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва Комитета о книгѣ Соловьева.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 184, о книгѣ: „Общедоступныя чтенія о русской исторіи Сергѣя Соловьева“ (Москва, 1874 г.), изданной состоящимъ при Императорскомъ Московскомъ обществѣ любителей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.

Нашъ общеуважаемый историкъ, своими трудами уже не мало способствовавшій ознакомленію своихъ соотечественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской исторіи, организованныхъ при Московскомъ музеѣ прикладныхъ знаній, съ показаніемъ соответствующихъ картинъ, т. е. составить

книгу по русской истории для народного чтения.

Сравнивая общедоступныя чтения г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской истории для народа, на примѣръ съ „Разказами про старое время на Руси“—Петрушевскаго, книжками, составленными Вестужевымъ—Рюминымъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и проч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ всѣ остальные изъ указанныхъ изданій по русской истории. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболѣе выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчетливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая, да и объ упроченіи оной авторы означенныхъ книгъ для народного чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто крестилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской истории съ расселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341-й страницѣ убористой печати помещено множество фактовъ изъ внутренней и внѣшней истории Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это немного сокращенная и упрощенная по изложенію „Учебная книга русской истории“ того же автора, упо-

требляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской истории значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ которой стремятся преподаватели отечественной истории въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого многосодержательнаго курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ въ памяти непрерывающейся связи между изложенными въ немъ фактами русской государственной и народной жизни едвали будетъ по силамъ для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащія перу замѣчательнаго русскаго историка и вполне преданнаго интересамъ русскаго государства человѣка, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззрѣній на событія нашей отечественной истории. Приводя на примѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова: „Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получить облегченіе“, историкъ объясняетъ ихъ такъ: „Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ не думать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ всѣ стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были всѣ

внутреннія распоряженія Петра, ее заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ“ (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г. Соловьевъ говорить: „Если надобно было заботиться, чтобъ монастыри употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у бѣлаго духовенства такихъ излишковъ не было, оно было крайне бѣдно и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнять своихъ обязанностей; здѣсь на оборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣдности бѣлаго духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и назначались они беспорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый сколько нибудь достаточный человѣкъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, да кромѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хо-

тятъ ли они имѣть просителя своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія бѣлаго духовенства снята съ него обязанность покупать себѣ дома; дома для него должны были покупать старосты церковныя на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было пельзя, положено было только начало“ (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: „Во времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привычки думать, наблюдать и читать, что другіе народы надумали, пришли къ такому убѣжденію, что мало человѣка выучить разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человѣкомъ, чтобъ онъ свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ“. Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: „одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямого гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не воспитанъ въ добродѣтеляхъ, твердо онъ въ сердцѣ его не вкоренены“ (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіяся въ книгѣ нашего ученаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ „Общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи“ остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ

объясненія и развитія и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти къ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполне полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юношества, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою,—не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица, не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію систематическаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать „Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева“, изданіе Московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1874 г.) для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

Объ учрежденіи семи стипендій имени Протоіеря Сухобрусова.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27-й день Ноября истекшаго года, Высочайше соизволил на учрежденіе въ Киевскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго вѣдомства *семи стипендій имени умершаго Протоіеря Сухобрусова*, на проценты съ капитала, вырученнаго отъ продажи дома названнаго Протоіеря, завѣщаннаго имъ, для сей цѣли, духовному вѣдомству.

Объ ассигнованіи пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 Декабря истекшаго 1876 года, за № 11,728, увѣдомило Ярославскую

Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, пенсій лицамъ, поименованнымъ въ нижеслѣдующей вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, жительствоющихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

Защитнымъ Священникамъ, за 35 лѣтъ службы, по 90 руб. въ годъ, съ 1-го Января 1876 года:

Угличскаго уѣзда села Архангельскаго, въ бору, Петру *Лаврову*—изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства.

Даниловскаго уѣзда села Воскресенскаго, въ куклинѣ углѣ, Іоанну *Чистякову*—изъ Даниловскаго уѣзднаго Казначейства.

Г. Ярославля Владимірской церкви Θεодору *Троицкому*—изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда села Пономарева Николаю *Богословскому*—изъ того же Казначейства.

Угличскаго уѣзда села Воскресенскаго, въ перхуловѣ, Александру *Новоселову*—изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда села Полтева Василию *Вологодскому*—изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Даниловскаго уѣзда села Рождествена, что въ озерахъ, Григорію *Никольскому*—изъ того же Казначейства.

Попехонскаго уѣзда села Никольскаго Андрею *Виноградову*—изъ Попехонскаго уѣзднаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда села Плещеева Ксе-

нофонту *Братановскому*—изъ Ярославскаго Губернскаго Казначества.

Священническимъ вдовамъ, за 35 лѣтъ службы мужей ихъ, съ 1 Января 1876 года:

Угличскаго уѣзда села Кондакова Александрѣ *Мансветовой* 55 руб. изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства.

Даниловскаго уѣзда села Глазова Анфисѣ *Страховой* съ дочерью Вѣрою, род. 15 Сентября 1857 г. и

Мышкинскаго уѣзда села Введенскаго, что въ кыковѣ, Аннѣ *Мальцовой* съ дѣтьми: Маріею, род. 12 Января 1858, Θεодоромъ, род. 1865, и Анастасіею, род. 28 Ноября 1867 г. по шестидесяти пяти руб. каждой, до совершеннолѣтія, поступления на казенное содержаніе, выхода въ замужество или смерти дѣтей, а потомъ однимъ вдовамъ по 55 рублей, — *Страховой* изъ Даниловскаго, а *Мальцовой* изъ Мышкинскаго уѣздныхъ Казначействъ.

Ярославскаго уѣзда села Иванькова Ираидѣ *Соловьевой* 55 руб. изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Мышкинскаго Успенскаго собора вдовѣ Протоіерея Марѣѣ *Николаевской* 55 руб. изъ Мышкинскаго уѣзднаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда села Гвоздева Маріи *Соколовой* 55 руб. изъ Ярославскаго Губернскаго Казначества.

Угличскаго уѣзда пог. Кадановскаго Маріи *Колоколовой* 55 руб. изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда села Никольскаго, что у Иисусова Креста, Маріи *Покровской* 55 р. изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ Миронъ Бого-

родскій донесъ, что церковнымъ старостою села Космодемьянскаго на шекенѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьяниномъ Васильемъ *Өаддѣвымъ* пожертвованы въ церковь означеннаго села два 5% банковые билета за №№ 91505 и 91506 во 100 руб. каждый, съ предоставленіемъ процентовъ съ оныхъ въ пользу причта, на вѣчное поминовеніе родителей.

За это пожертвованіе церковному старостѣ *Өаддѣву*, 11 минувшаго Декабря, Духовною Консисторіею испрошено Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Рѣзанина, Ярославскаго уѣзда, Яр. купцомъ Леонтіемъ Михайловымъ пожертвованы серебряные 84 пробы вызолоченные: а) потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и два блюда, вѣсомъ въ 1 ф., стоящ. 150 р; б) напрестольный крестъ, стоящ. 82 р. и в) Евангеліе въ листъ, стоящ. 50 руб., а всего на 282 руб.

2) Въ церковь села Ильинскаго въ порѣчѣѣ, Угличскаго уѣзда, крестьяниномъ Васильемъ *Гуд. Крыловымъ* сдѣлана серебряная риза на икону Казанскія В. Матери съ позлащенными вѣнцами и разными украшеніями и пожертвованъ къ оной иконѣ подсвѣчникъ, цѣнность которыхъ восходитъ до 700 р., а крестьяниномъ Степаномъ Андр. Грудининымъ пожертвованы хоругви, шитые золотомъ по малиновому бархату, стоящ. 150 руб.

3) Въ церковь села Погорѣлки, того же уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Григорьемъ *Спиридоновымъ* приобрѣтено церковной утвари и другихъ вещей на 700 руб.

4) Въ церковь села Курышина, Угличскаго

уѣзда, Московскимъ 2-й гильдіи купцомъ Алексѣемъ Тим. Томоѣвевымъ пожертвовано вещей болѣе, чѣмъ на 100 р. и 500 р. деньгами для сохраненія самостоятельности прихода.

О всѣхъ этихъ пожертвованіяхъ Ярославскою Дух. Косисторією, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго начальства.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 23 Декабря истекшаго года на основаніи ст. 16 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Священники Попехонскаго уѣзда селъ: Телепшина Минсиѳей Розовъ и Давшина Алексѣй Архангельскій, и кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Ѳеодоръ Князевъ утверждены въ должности Законоучителей при сельскихъ начальныхъ училищахъ, — первый при Телепшинскомъ, второй при Давшинскомъ и послѣдній при Дешинскомъ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, извѣстно?

Исповѣдь есть тайна, строго держимая лицомъ исповѣдующимъ грѣхи свои и священникомъ, посредникомъ покаянія. Посему, послѣ исповѣди, запрещается священнику, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія, открывать грѣхи дѣтей своихъ духовныхъ, ни прямо, ни какими либо намеками, въ ссорѣ, или при другихъ обстоятельствахъ, напримѣръ въ судѣ (*). Нѣтъ ли такихъ случаевъ, когда

(*). Св. Зак. т. XV гл. 2. ст. 597-600. Дух. Регл. при. о прав. прич. церк. § 11.

тайна исповѣди должна быть обнаружена?—Есть, именно: а) когда кто объявитъ, что онъ имѣетъ злой умыселъ на честь и здоровье Государя, или же намѣреніе произвести бунтъ и измѣну, и при этомъ не окажетъ раскаянія и рѣшимости оставить свое намѣреніе, о такомъ злоумышленникѣ духовникъ доноситъ немедленно, какъ исповѣдь таковая не есть правильная, ибо исповѣдающійся не во всѣхъ беззаконіяхъ своихъ кается. Впрочемъ въ донесеніи семъ съ прописаніемъ имени, отчества, званія и фамиліи преступника, не обозначается полная его исповѣдь, а открывается полное показаніе исповѣди уже по взятіи преступника подъ стражу (*). б) Священники не только могутъ, но и должны доносить начальству о исповѣданныхъ грѣхахъ, когда кѣмъ либо тайно, однакожь умышленно, произведенъ въ народѣ соблазнъ, могущій имѣть вредныя послѣдствія для общества и церкви, и когда исповѣдающійся въ этомъ грѣхѣ не изъясняетъ намѣренія публичнымъ признаніемъ въ произведенномъ имъ обманѣ уничтожить соблазнъ; сюда же относятся ложныя, вымышленная кѣмъ либо чудеса. Въ томъ и другомъ случаѣ, если священникъ донесетъ начальству, святость таинства не нарушится; потому что въ одномъ случаѣ имѣется злоумышленіе на помазанника Божія, или первенца православной церкви; а въ другомъ—на благосостояніе церкви, какъ общества вѣрующихъ (**). Другіе же случаи грѣховъ и преступленій общественныхъ не подлежатъ публичному наказанію гражданскаго суда, а потому не могутъ быть никому откры-

(*) Каро. Соб. прав. 147. Дух. Регл. приб. о прав. прич. прих. и чинъ монаш. § 7, 19. Книга о должн. пресв. прих. ст. 109. Св. Зак. т. XV. ч. 2. ст. 255 изд. 856.

(**) Дух. Регл. § 11 и 12.

ваемы священникомъ, хотя бы то и по требованію ближайшаго начальства. Для такихъ грѣшниковъ и нарушителей, въ нѣкоторомъ мыслѣ, благосостоянія общества существуютъ духовныя наказанія, довольно опредѣленныя правилами и практикою церковною, извѣстныя подѣ имѣнемъ эпитимій, которыми и вправѣ священники пользоваться, для ограниченія и искорененія зла. И что, въ самомъ дѣлѣ, было бы, если бы священникъ, какъ духовникъ, сталъ доносить полиціи о всякомъ законо-преступномъ намѣреніи или дѣлѣ своихъ духовныхъ дѣтей, подѣ тѣмъ предлогомъ, что нѣкоторые грѣхи или преступленія могутъ вредно дѣйствовать на общество? Гдѣ бы, послѣ этого, было мѣсто истинному раскаянію во грѣхахъ? На исповѣди часто являлось бы лицемеріе, обманъ, хотя въ душѣ грѣшника, приступающаго къ исповѣданію грѣховъ, и таилось бы истинное раскаяніе или желаніе принести покаяніе Богу въ грѣхахъ своихъ вольныхъ и невольныхъ. Такимъ образомъ обнародованіе всѣхъ другихъ преступленій, кромѣ двухъ вышеприведенныхъ и опредѣленныхъ законами государственными, было бы нарушеніемъ тайны исповѣди.

(Рук. для сельск. паст.)

36-я годовщина святительскаго служенія Митрополита Иннокентія.

15-го Декабря истекшаго года исполнилось 36 лѣтъ святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Въ сей день въ 1840 году въ С.-Петербуржскомъ Казанскомъ соборѣ совершена была членами Святѣйшаго Синода хиротонія его во Епископа на новооткрытую кафедру въ Камчаткѣ. На церковной кафедрѣ въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка состоитъ съ

Мая 1817 года, такъ что въ Маѣ настоящаго года исполнится 60 лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ, а 26-го Августа исполнится 80 лѣтъ со дня его рожденія. Въ настоящее время Московскій Владыка Митрополитъ, послѣ первенствующаго Члена Св. Синода, рукоположеннаго въ святительскій санъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ 1834 году, по времени Архіерейскаго рукоположенія старше всѣхъ другихъ Преосвященныхъ Россійской церкви. (Церк. Вѣст.)

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**
РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ
ВЪ РОССІИ.

историческое изслѣдованіе

Графа Дмитрія Андреевича ТОЛСТАГО,
Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лца духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за оба тома и по выходѣ 2-го. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Спб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. О. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:—I. Покушенія римскаго двора со-
вратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца
шестнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и
иезуитъ Посевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ
смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство
царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV. Римскій католи-
цизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣе-
вичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Истори-
ческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подѣ владыче-
ствомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ
епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія
1—23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:—VII. Состояніе латинской церкви
въ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II.—VIII.
Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царство-
ваніи Императора Павла.—IX. Состояніе управленія латин-
скимъ духовенствомъ при Императорѣ Александрѣ I.—X. Іе-
зуиты при Императорѣ Александрѣ I.—XI. Управленіе римско-
католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состоя-
ніе блага духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—
XI. Монашескіе ордена въ царствованіе Императора Алекса-
ндра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латинскаго духо-
венства въ царствованіе Императора Александра I.—Пропа-
ганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духо-
венства съ римскимъ дворомъ.—XIV. Состояніе армяно-като-
лической и греко-уніатской церкви въ царствованіе Импера-
тора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ рим-
скимъ дворомъ при Императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—
Приложенія 1—33.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ
въ обоихъ томахъ.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 13 Января 1877 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. 19-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

О СОСТОЯНІЯХЪ

пророческаго вдохновенія по изображенію слова Божія.

Б.

Отношеніе человека къ Божественному на него воздѣйствію.

Божественное воздѣйствіе на физическую природу вдохновляемыхъ личностей обнаруживалось въ томъ, что Саулъ, напр., объятый Духомъ Іеговы, отъ внутр. жара сбрасываетъ съ себя свое платье и въ теченіе цѣлыхъ сутокъ лежитъ на землѣ въ обнаженномъ видѣ и прорицаетъ (Царствъ XIX, 24). Вааламъ, когда его объемлетъ Духъ, падаетъ на землю (Числь XXIV, 4). Тоже самое Іезекиль (2, 1; 43, 3; Апок. 1, 17). Но все эти состоянія не имѣютъ никакой внутренней солидарности съ подобными же состояніями языческихъ прорицателей. Какъ воздѣйствіе Духа на духъ вдохновеніе евр. пророковъ было непосредственное, не связанное съ мантическимъ воздѣйствіемъ чувственныхъ средствъ и вліяній, отъ какихъ происходило одушевленіе языческихъ прорицателей. Поэтому если по внѣшнему своему обнаруженію состоянія пророчес. вдохновеній и походили нѣсколько на экста- тическія состоянія пифій и сибиллъ, то болѣе глубокой причины нужно искать для такихъ состояній.

Чрезвычайность откровеній побуждала про- роковъ къ напряженію ихъ душевныхъ силъ;

это вело за собой стѣсненіе физической жизне- дѣтельности. Происходила борьба чело- вѣческаго съ Божественнымъ, но цѣль этой борьбы была не усиленіе страстей, какъ это было у язычниковъ, гдѣ чѣмъ сильнѣе волно- вали вдохновляемаго страсти, тѣмъ божествен- нѣе считалось состояніе его; нѣтъ, здѣсь гдѣ духъ силился освободиться отъ связывавшихъ его плотскихъ узъ, чтобы полнѣе, яснѣе, то- чнѣе усвоить открываемое, борьба всегда оканчивалась побѣдой послѣдняго надъ первымъ и полнѣйшимъ успокоеніемъ. Но никогда со- стояніе высшаго душевнаго возбужденія про- роковъ, производимое Божественнымъ на нихъ воздѣйствіемъ, не потрясало тѣлеснаго здра- вія пророка, какъ это обыкновенно и постоян- но случалось съ языческими прорицателя- ми, одушевлявшимися наркотическими сред- ствами. Правда о Даніилѣ повѣствуется, что послѣ одного изъ своихъ видѣній онъ былъ боленъ въ теченіи многихъ дней (Дан. VIII, 27). Но не трудно видѣть, что бо- лѣзнь Даніила не была слѣдствіемъ потряса- ющаго дѣйствія на его здоровье воздѣйствія Духа Божія. По VIII, 27 болѣзнь Даніила произошла послѣ видѣнія, но не влѣдствіе его; по VII, 16 она была послѣдствіемъ не напряженнаго экста- тическаго состоянія при видѣніи, но ужасающаго содержанія видѣнія: лица являвшіяся въ видѣніи наполняли голову пророка, ужасали, страшили его.. Въ гл. X. 8, 9 ст. глубокое физическое изнеможеніе и упадокъ силъ представляются именно какъ

слѣдствіе величія видѣннаго. *И видѣхъ явленіе великое сіе* (явленіе Арх. Михаила) *и не оста во мнѣ крѣпость, и слава моя обратися въ разсыпаніе и не удержажъ крѣпости, и слышахъ гласъ словесъ его, и вегда слышахъ, быхъ сокрушенъ, лице же мое на земли.* Даже на спутниковъ Давіила, не видѣвшихъ явленія, напалъ великій ужасъ и они отбѣгли въ страхъ и скрылись (ст. 7-й). Подобное же рассказываетъ объ Авраамѣ. Когда онъ получилъ откровеніе и готовился къ другому, *ужасъ нападе на него*, говорится въ Быт. XV, 12, *и страхъ теменъ великъ.* Величіе Божественнаго Вдохновителя естественно и необходимо должно было внушать вдохновляемому страхъ, поражать ихъ. Іеремія такъ изображаетъ физическое свое состояніе во время вдохновенія: *сотрено есть сердце мое во мнѣ*, говоритъ онъ, *вострепеташи вся кости моя, быхъ яко мужъ пиянъ и яко человекъ егоже одолѣ вино* и добавляетъ, что это произошло отъ видѣнія *лица Господня, отъ лица благолѣпія славы Его* (Іер. XXIII, 9). Если самые смѣлые изъ астрономовъ какъ бы невольно чувствуютъ нѣкоторую степень страха, когда съ своими могущественными зрительными орудіями проникаютъ въ неизмѣримыя пространства неба, то какъ же было не ужасаться пророкамъ, когда вслѣдствіе Бож. ослѣненія, предъ ихъ духовнымъ взоромъ, обыкновенно ограниченнымъ тѣсною сферою бытія, вдругъ исчезали временныя и пространственныя ограниченія и они зрѣли будущее, какъ настоящее?

Ограниченность человѣка тогда только могла бы противорѣчить возможности такихъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ, если бы съ понятіемъ объ этихъ отношеніяхъ соединилась мысль объ абсолютномъ соединеніи Бога съ человѣкомъ и проникновеніи послѣднимъ самаго существа Божія. Но такого понятія со вдохновеніемъ не соединяется, потому что такое откровеніе Бога человѣку въ настоящей жизни и невозможно. Напротивъ границы конеч-

ности сохранялись самымъ содержаніемъ откровеній. Содержаніемъ откровеній, сообщавшихся пророкамъ въ ихъ вдохновенныхъ состояніяхъ, было по преимуществу дѣло спасенія человѣка, имѣвшее совершиться чрезъ Іисуса Христа. *О спасеніи взыскаша и испыташа пророцы*, говоритъ Апостоль Петръ, *о нашей благодати прорекоша..... свидѣтельствуя о Христовыхъ страстяхъ и о славахъ яже по сихъ* (1 Петр. 10, 11). Но и этотъ главный и можно сказать исключительный предметъ ихъ пророчествъ (*) не раскрывался предъ ними совершенно, во всей своей полнотѣ и обширности. *Отчасти только разумываемъ*, говоритъ Апостоль Павелъ, *и отчасти пророчествуемъ* (1 Кор. XIII, 9). Знакомство съ исторіей и внимательное чтеніе писаній пророческихъ показываетъ, что Духъ Божій сообщалъ пророкамъ только то, что цѣлесообразно было по каждому разу обстоятельствамъ. Откровенія Духа не являются въ исторіи одиноко и если не въ каждый данный разъ, то во многихъ и даже въ большей части случаевъ условливались извѣстнаго рода обстоятельствами политической и состояніемъ нравственно-религіозной жизни израильскаго народа. По это-

(*) Древняя исторія пророчества представляетъ нѣсколько примѣровъ такого рода пророчествъ, гдѣ даръ пророчества какъ будто отрѣшается отъ высоко нравственной своей цѣли и вступаетъ въ службу субъективнымъ интересамъ. Книга Судей наприм. (гл. XVIII, 5) повѣствуетъ, что выборные племени Данова, посланные обозрѣть новое мѣсто для поселеній его, встрѣтивши въ колѣнѣ Ефремовомъ одного левита, просятъ его спросить Бога, благополученъ ли будетъ путь ихъ единокровныхъ и левитъ отвѣчаетъ имъ на этотъ вопросъ отъ имени Божія. Другой пророческій мужъ спрашиваетъ Бога о потерянныхъ ослахъ Саула (1 Царствъ IX, 6). Къ этимъ же двумъ случаямъ могутъ быть отнесены случаи, когда Елисей предсказываетъ сумантискѣ рожденіе сына (2 Царствъ 4, 16); онъ же Бенгададу, а Ісаія Езекиа возвѣщаютъ выздоровленіе; Гадъ Давида, Елисей Іоаса учатъ приемамъ военной тактики (1 Царствъ XXII, 5; XXIII, 1—5; 2 Царствъ 6). Но здѣсь нѣтъ недостатка въ нравственной цѣли, пот. что пророки очевидно дѣйствуютъ въ духѣ теократическихъ интересовъ. Посему эти пророчества не имѣютъ никакой солидарности съ тѣми, какія встрѣчаются и у язычниковъ, гдѣ вообще вдохновеніе пророческое не имѣло въ себѣ ничего серьезнаго, опредѣлялось исключительно случаямъ и частными интересами и происходило или лучше сказать производилось не ради разумныхъ цѣлей, но съ тѣмъ, чтобы открыть вора наприм. узнать благополученъ ли будетъ путь, успѣшна ли охота и т. п., вообще безъ всякой связи съ предшествующими вдохновеніями и плана.

му то пророки не только того времени, къ которому относились ихъ пророчества, но даже и самыхъ предсказываемыхъ происшествій не изображали во всей ихъ связности и цѣлостности, по всѣмъ ихъ отношеніямъ, но бросали свѣтлыя взгляды только на отдѣльныя части ихъ. Этотъ отрывочный характеръ пророчествъ особенно рельефно выступаетъ въ Мессіанскихъ пророчествахъ, въ каждомъ изъ которыхъ раскрывается только одна какая нибудь сторона Мессіанскаго времени.

За всѣмъ тѣмъ Духъ дѣйствовалъ въ пророкахъ и чрезъ нихъ не постоянно, но въ отдѣльные только моменты ихъ жизни, что въ пророкахъ иногда, какъ говоритъ св. Григорій, не было Духа пророчества и не всегда Онъ былъ присущъ душѣ ихъ“. (homil. XI in Ezech), и пророкъ при каждомъ актѣ нуждался въ новомъ осѣненіи и откровеніи Greg. hom. in Gsech.) На это обстоятельство указываетъ и формула такъ употребительная у пророковъ: *такъ глаголетъ Господь*. О томъ же говорятъ и факты разсказываемые Библией. 72 напр. помощника Моисея пророчествуютъ только однажды и послѣ этого раза не упоминается, чтобъ они пророчествовали (Числь 11, 25). Саулъ между пророками былъ не долгое время (I Царствъ X, 10; XIII, 23). Елисей признается, что Господь не возвѣстилъ ему печали суманитянки (2 Царствъ 4, 27). Нааанъ, спрошенный Давидомъ, долженъ ли онъ предпринять строеніе храма, одобряетъ намѣреніе царя, но по прошествіи ночи, когда было къ Нааану слово Господа, онъ приходитъ къ Давиду съ противоположнымъ опредѣленіемъ. Все это свидѣлствуетъ о томъ, что дѣйствіе Духа въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ, не было перманентнымъ, но только моментальнымъ и этимъ — то благодатныя озаренія ветхозавѣтныхъ пророковъ отличаются отъ Божественнаго просвѣщенія Апостоловъ, дѣйствовавшего въ нихъ постоянно, на что указываютъ такъ рѣдко встрѣчаемыя въ ихъ писаніяхъ различія своихъ заповѣдей отъ Господнихъ (I Кор. VII, 10).

СКАЗАНІЕ

о чудесѣхъ, бывшихъ отъ новоявленнаго образа Рождества пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, яже обрѣтается во Исаковой пустыни, иже содѣяшася въ кои времена, въ та и преписана быша при достовѣрномъ свидѣтельствѣ и за подписаніемъ разныхъ свидѣтелей и приложеніемъ ихъ рукъ.

Чудо 8-е. — Вологодскихъ предѣлъ, Кубенскаго погоста нѣкая схимонахиня, именованная Дарья, одержима бысть сицевымъ страхованіемъ отъ дьявольскаго нападенія: егда узреть какого человѣка или скота или звѣря или птицу и просто реши всякаго животнаго, тогда отъ страха входила ума во изступленіе и тако пребысть въ томъ многое время, и слышавъ о явленіи чудотворнаго образа пресвятыя Богородицы и яко всякими скорбми одержимымъ отъ него съ вѣрою приходящимъ бывають преславная и скорая исцѣленія, тако и она уповаю себя получитьи отъ того дьявольскаго страхованія свободженіе, приведена бысть въ монастырь и молебное пѣніе совершивъ и чудотворный образъ цѣлововъ прииде вскорѣ разума своего въ твердое чувство и одержимаго того страха свободися, исцѣленіе получивъ, и возвратися во свояси, радуяся и благодаря Бога и скорую Помощницу пресвятую Его Матерь.

Чудо 9-е. — Града Вологды, съ посаду при храмѣ Преображенія Господня священника Лазаря дщерь, именованная Ирина, многое время одержима бысть очною болѣзнію, нетерпѣливо труждашася многое время въ болѣзни той, и прииде въ монастырь къ чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе совершивъ, съ вѣрою и усердіемъ моляся и исцѣленіе получи, и благодарствуя Бога отыде въ домъ свой радуяся, славя Бога и хвалу воздая со благодареніемъ Христу Богу нашему за исцѣленіе и Его пречистѣй Богоматери.

Чудо 10-е.—Села Покровскаго при храмъ Покрова Божія Матери церковный староста именемъ Діонисій Марковъ разслабленъ бысть весь и скорбаше тою скорбію двадесять недѣль не владѣя ни руками ни ногама, ни двигаяся, и сродницы его едва возмогша привезти во обитель Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе совершивше и къ чудотворному образу пресвятыя Богородицы приложивше и въ той часъ паки руцѣ и носѣ его утвердишася, пріяша силу владѣтельства по прежнему, и тако во здравіи отыде въ домъ свой съ радостію, многую хвалу воздая и благодареніе Господу Богу и пречистѣй Его Богоматери.

Чудо 11-е.—Въ лѣто 7170 (1662) села Покровскаго, церкви Покрова пресвятыя Богородицы священникъ именемъ Іоаннъ одержимъ бысть очною болѣзнію, и съ теплою вѣрою едва съ нуждою великою возмогъ прійти въ монастырь къ чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе совершивъ и той пречистый образъ лобызавъ и тако отъ належачія своей скорби очесамъ своимъ исцѣленіе получи и отыде въ домъ свой съ радостію, благодарствуя Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 12-е.—Того же лѣта села Карповскаго церкви Василия Кесарійскаго діаконъ именемъ Іоаннъ одержимъ бысть сичевою болѣзнію: гортанъ отъята бысть отъ вкушенія и шея опухла и пребысть въ сей величѣй скорби многое время, въздыхая изъ глубины душевныя, съ твердою надеждою пріиде въ монастырь къ чудотворному образу, уповая получить себѣ исцѣленіе и молебное пѣніе совершивъ и лобызавъ святой и чудотворный образъ отыде здравъ во свояси съ радостію слава Бога.

Чудо 13-е.—Близъ монастыря того Рождества пресвятыя Богородицы ту же подлежащія веси села Шикова, портной пвецъ, именемъ Іоаннъ, скорбаше очною болѣзнію мно-

гое время тяжцѣ, и пріиде въ монастырь къ чудотворному тому образу и моляшеся ко пресвятѣй Богородицѣ, прося отъ Нея исцѣленія и по сихъ молебное пѣніе совершивъ и лобызавъ святой образъ и исцѣленіе получивъ отыде въ домъ свой, радуясь и слава Господа Бога.

Чудо 14-е.—Нѣкая жена именемъ Анна очми скорбаше лютѣ многое время, и вниде ей во умъ обѣщаніе сотворити молебная пѣнія Рождеству пресвятыя Богородицы, и пріиде въ монастырь къ чудотворному образу и молебное пѣніе совершивъ и приложився къ Божіей Матери и тогда въ той же часъ исцѣленіе получи, и отыде въ домъ свой радуясь, хвалу воздая Христу Богу и Его Богоматери.

Чудо 15-е.—Въ лѣто 7171 (1663) вотчины Корниліева монастыря нѣкій крестьянинъ, именемъ Карпъ Филатьевъ, очми скорбаше въ житіи своемъ многое время, и вниде ему во умъ о чудотворномъ образѣ пресвятыя Богородицы и яко слышавъ что многія сотворяются чудеса и исцѣленія во всякихъ скорбѣхъ съ вѣрою приходящимъ и ревнуя поревнова по Господѣ Бозѣ оный, помысли во умѣ своемъ съ твердою надеждою ийти до онаго неистошимаго источника, преизобильно изливающагося премногими чудесы и исцѣленіями, съ твердымъ и несумнѣнымъ упованіемъ пріиде въ монастырь той и молебное пѣніе совершивъ и лобызавъ святой и чудотворный образъ,—оле чудесе,—вскорѣ тогда и въ тое самое время очесемъ своимъ здравіе получи и благодарственно воспѣвая пресвятую Богородицу въ домъ свой возвратися съ радостію великою, прославляя все-сильнаго Бога и благодать исцѣленій отъ образа пресвятыя Богоматере.

Чудо 16-е.—Того же лѣта вотчины Павлова монастыря, деревни Любилова, нѣкоего крестьянина жена, именемъ Марина, очною же болѣзнію скорбаше многое время и не полу-

чившу себѣ ни откуду помощи приведоша ее съ вѣрою общія наша твердыя Надежды и теплыя Заступницы въ монастырь къ чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе исправи и цѣловавъ той святой образъ и въ то самое время возрѣвъ чувственно видѣ оный очима своима, исцѣленіе получи и отыде въ домъ свой, радуясь, славя Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 17-е.—Того же лѣта села Исакова дѣвица нѣкая именемъ Марѳа очми же скорбѣяше многое время и много туждаяся ко врачемъ и ни откуду себѣ помощи не получивъ прииде ко врачу душъ и тѣлесъ нашихъ во обитель пресвятыя Богородицы, помолився чудотворному образу и молебное пѣніе совершивъ цѣлова той святой образъ съ вѣрою и со усердіемъ и въ то самое время исцѣленіе получи и отыде въ домъ свой радуясь, благодаря и славя всесильнаго Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 18-е.—Въ лѣто 7172 (1664) нѣкій бояринъ именемъ Ѳеодоръ Никифоровъ, сынъ Слѣпушкинъ, одержимъ бысть внутреннею болѣзнію, и слышавъ о чудесѣхъ пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи отъ дальнихъ странъ со тщаніемъ пришедъ въ монастырь Ея и предъ образомъ честнаго и славнаго Ея Рождества молебная пѣнія совершивъ и воду святить и съ теплою вѣрою образъ пречистыя Богородицы цѣловавъ и здравіе получивъ отыде въ домъ свой, радуясь и хвалу воздая пречистѣй Богоматери.

Чудо 19-е.—Тогоже лѣта и тояжь обители Рождества пресвятыя Богородицы пономарь старецъ Матѳей живяше въ монастырѣ томъ многое время и служаше церкви святой, пребывая въ трудѣхъ монастыря того, и охвати его тяжкій недугъ и паде лежа на земли яко мертвъ, и изыде изъ него внутренняя вся и окровавися и видѣ себѣ приходящій часъ смертный въздыхая изъ глубины душевныя моляся пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ, прося по-

мощи и исцѣленія отъ болѣзни той и абіе помысли во умѣ своемъ молебное пѣніе сотворити и по малѣ времени вобрася внутренняя его вся и уляжеса недугъ его и возставъ отъ болѣзни своея прииде ко образу пресвятыя Богородицы и обѣщаніе свое исправи, и къ чудотворному Ея образу приложися и тако внутренняя его утвердишася по прежнему. О бездна щедротъ и милосердія Царицы небесныя: вскорѣ подаде ему исцѣленіе.

Чудо 20-е.—Града Вологды съ посаду нѣкая жена именемъ Іуліанія каменьщица одержима бѣ недугомъ, весьма скорбѣяше долгое время очною болѣзнію, и изнемогаше въ той болѣзни нетерпѣливо и не получивъ себѣ ни откуду помощи притече съ вѣрою несумнѣнною и надеждою крѣпкою общія наша Заступницы въ монастырь къ чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе отслушавъ и той святой образъ цѣловавъ и въ то самое время исцѣленіе получивъ отыде въ домъ свой радуясь, славя Бога и Его пречистую Богоматерь и оттолѣ нача приходити по вся лѣта жизни своея во обитель.

Чудо 21-е.—Въ лѣто 7103 (1605) села Пертова нѣкій поселянинъ, именемъ Гавріилъ, съ женою своею принесоша младенца, дочь, именемъ Елену, разслаблену суцу отъ рожденія матерня, не владѣющую ни руками ни ногами и принесоша ю въ монастырь, просяще милосердія отъ Божія Матере и молебное пѣніе совершивше и ко образу пресвятыя Богородицы того младенца приложивше и тогда въ тое время младенецъ отъ одержимыя своея скорби исцѣленіе получи и его отнесоша родители его въ домъ свой съ радостію славяще Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 22-е.—Тогоже села Пертова нѣкій житель Лукіанъ и съ женою своею привезоста во обитель дочь свою Марѳу одержимую черною скорбію, родители же введоша во храмъ дочь свою и молившеся чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы о исцѣленіи отъ болѣзни той, просяще помо-

щи и совершивше молебное пѣніе съ водоосвященіемъ и ко образу Божія Матере приложивше того младенца и абіе въ той же часъ младенецъ здравіе получи и отнесоша его въ домъ свой съ радостію, веселящеса и благодарствіе возсылающе всемилостивому Богу и пречистѣй Богородицѣ.

Чудо 23-е.—Въ лѣто 7104 (1606) тогожде села Пертова нѣкій житель, именовъ Петръ, Григорьевъ сынъ, одержимъ бысть злою внутреннею болѣзнію, приде же въ монастырь къ чудотворному образу пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе совершивъ и цѣловавъ святыи образъ исцѣленіе получи и возвратися въ домъ свой съ радостію.

Чудо 24-е.—Въ лѣто 7105 (1607) мѣсяца марта въ 23 день Галицкаго уѣзда деревни Закопѣля нѣкій крестьянинъ, именовъ Василій, бысть разслабленъ многое время лежа и не владѣя ни руками ни ногама, сродницы же его привезоша въ монастырь во обитель Рождества пресвятыя Богородицы во Исакову пустынь и по обѣщанію своему молебное пѣніе совершивше и къ чудотворному Ея образу приложивше, и тако помощію пресвятыя Богородицы руцѣ и нозѣ его пріаща въ то самое время здравіе и исцѣленіе и силу владѣтельства, и утвердишася яко и прежде бысть. О бездна щедротъ и милосердія Царицы небесныя! Вскорѣ подаде ему исцѣленіе отъ належащаго его недуга и оный Василій положи себѣ завѣтъ, обѣщаніе пріимъ на всякій годъ во время своея жизни къ тому чудотворному образу приходити и молебное пѣніе совершати и отыде въ домъ свой здравъ, хвалу Христу Богу воздая радуяся.

Чудо 25-е.—7107 (1609) мѣсяца марта въ 17 день вотчины Троицкаго Павлова монастыря деревни Салкова нѣкій крестьянинъ, именовъ Михаилъ, одержимъ бысть лютою болѣзнію, мучимъ отъ бѣса; родители же его приведоша во обитель Рождества пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе совершивше

и къ чудотворному образу приложивше его, тогда вскорѣ милосердая Богомати отъ мучительства его свободы и преславное исцѣленіе дарова.

Чудо 26-е.—Въ лѣто 7108 (1610) Адрианы пустыни вотчины Села Пертова нѣкій житель, именовъ Михаилъ, и съ женою своею принесоша сына своего именовъ Иосифа, одержимаго нѣкоторою ломотною и лихою болѣзнію, въ монастырь пречистыя Богородицы во Исакову пустынь и чудотворному образу Рождества пресвятыя Богородицы молебное пѣніе совершивше и къ тому святому образу его младенца приложивше и въ то самое время отъ обдержанія болѣзни младенецъ здравіе получи и отнесоша родители его въ домъ свой въ радости, прославляюще Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 27-е.—Въ лѣто 7181 (1673) града Вологды посадскій нѣкій человекъ, именовъ Василій, скорбяше очною болѣзнію многое время и труждаяся и раздаяше все имѣніе свое врачемъ и ни откуду себѣ помощи не получи; но благий Господь Богъ, не хотая смерти грѣшнику, но еже обратится и живу быти ему положи ему во умѣ его обѣщаніе сотворити и притещи къ единому врачу душъ и тѣлесъ нашихъ къ Матери Его пречистѣй Богородицѣ къ чудотворному образу, иже во Исаковой пустыни, и приде съ великою нуждою во обитель пресвятыя Богородицы и молебное пѣніе исправи и цѣловавъ святыи и чудотворный образъ и получи очесемъ своимъ исцѣленіе и отыде въ домъ свой здравъ радуяся, славя Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 28-е.—Въ лѣто 7182. (1674) села Пертова нѣкій поселянинъ, именовъ Григорій, и съ женою своею принесоша во обитель пресвятыя Богородицы сына своего младенца Адриана, одержимаго злою ломотною болѣзнію и молящеса пресвятѣй Богородицѣ и просяще у Ней тому своему младенцу отъ

валежация скорби исцѣленія и молебное пѣніе совершивше и къ чудотворному образу пресвятыя Богородицы приложивше того младенца и отъ того часа исцѣленіе получивъ и бысть здоровъ и тако родители его отнесоша въ домъ свой радуящися, славяще Бога и Его пречистую Богоматерь.

Чудо 29-е.—Въ лѣто 7198 (1690) мѣсяца февраля въ 10-й день града Ярославля посадской человекъ Трифонъ Максимовъ скорбѣше главною болѣзнію, лѣвымъ ухомъ вода шла, и будучи во оной скорби многіе годы и обѣщася пресвятѣй Богородицѣ честнаго и славнаго Ея Рождества къ чудотворному образу въ Пошехонскій уѣздъ что въ Исаковой пустынѣ и отпѣвше молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, и отъ оной болѣзни въ тотъ же часъ получи исцѣленіе вскорѣ; егда же влія святая воды во ухо и бысть слышаніе и отыде въ домъ свой радуяся, славя Бога и Его пречистую Богородицу за исцѣленіе его.

Послѣдїе всѣхъ сихъ вышеписанныхъ и подлинныхъ чудесъ, содѣянныхъ и происходящихъ отъ чудотворнаго образа Рождества пресвятыя Богородицы къ докладу Святѣйшему Правительствующему Синоду, како они содѣяшася, въ кое время разныхъ чиновъ людямъ въ то и писана оная чудеса за писаніемъ разныхъ сихъ свидѣтелей и съ приложеніемъ ихъ рукъ ради достовѣрнаго и подлиннаго свидѣтельства.

Николаевского Вологодскаго озерскаго монастыря игуменъ Іона.

Боляринъ Григорій Петровъ, сынъ Языковъ.

Боляринъ Іоаннъ Борисовъ, сынъ Языковъ же.

Ярославскаго уѣзда Едомской волости, села Плетинскаго, Николаевской церкви священникъ Павелъ.

Вкладчикъ во оную обитель Андомскій князь Владиміръ.

Князь Θεодоръ, сынъ Шелешпанскій.

Села Степурина Рождественскій священникъ Дмитрій.

Князь Афанасій Михайловъ, сынъ Ванбалскій.

Воляринъ Дмитрій Афанасьевъ, сынъ Кафтыревъ.

Тогожъ монастыря іеромонахъ Пахомій.

Воляринъ Илья Григорьевъ, сынъ Левашевъ.

Боляринъ Алексій Киприановъ, сынъ Ледвшинъ и вмѣсто брата своего Космы.

Николаевского озерскаго монастыря бывшій игуменъ Серапіонъ.

Тогожъ Николаевского монастыря іеромонахъ Θεодосій.

Благовѣщенскій священникъ Тихонъ Гавриловъ.

Николаевского монастыря іеромонахъ Гаврииль.

Боляринъ Іоаннъ Левашевъ.

Приказный подъячій Михайло Яковлевъ Окуловъ.

Покровскій священникъ Іоаннъ Титовъ.

Села Исакова Николаевскій священникъ Сергій.

Села Грдинскаго Воскресенскій священникъ Трофимъ Петровъ.

Вологодской епархіи и уѣзда Георгіевскій священникъ Θεодоръ.

О сихъ же преславныхъ чудесѣхъ достовѣрное сіе свидѣтельство мы, братіе, слышавше нѣкоторая изъ коихъ при самовидномъ нашемъ видѣніи содѣяшася, а иныи и наслышаніемъ слышахомъ, хвалу и благодареніе пресвятѣй Богородицѣ возселемъ, вѣру и надежду и любовь имуще за предивная Ея къ намъ милосердія и за присѣщеніе насъ грѣшныхъ рабовъ своихъ, яко не толико во оная времена толики быша отъ нея благодать и исцѣленія, но и нынѣ всегда неоскудно съ вѣрою приходящимъ ко образу Ея во всякихъ скорбѣхъ бывають исцѣленія, яко ряда многочисленныхъ исцѣленій и чудесъ всегда дѣйствуемыхъ и писанію предати невозможно, но

обаче елико возмогохомъ о сихъ чудесѣхъ въ избытное Ея предстательство къ Сыну своему Христу и Богу нашему о насъ мы Ей преписахомъ.

ИЗЪ ЮХНОВА. (Смол. губ.)

Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* неоднократно былъ поднимаемъ вопросъ о болѣе правильномъ контролированіи церковныхъ суммъ, а въ недавнее время былъ возбужденъ тотъ же вопросъ въ той же газетѣ по поводу матеріальной помощи отъ церквей христіанамъ Балканскаго полуострова. Необходимость повѣрки церковныхъ суммъ весьма ясно сказалась въ городѣ Юхновѣ, гдѣ прихожане усердствующіе къ единственному соборному храму, по несоблюденію установленныхъ правилъ для повѣрокъ церковныхъ старость, были совершенно не знакомы съ церковными средствами. Чтобы привести соборъ снаружи въ благопристойный видъ, городская дума въ 1875 году вынуждена была ассигновать на этотъ предметъ 200 р. и выразила желаніе ознакомиться со средствами церкви, для чего и просила прихожанъ принять участіе въ ежемѣсячныхъ освидѣтельствваніяхъ церковныхъ суммъ. Но не смотря на существованіе закона о непрѣмномъ приглашеніи къ свидѣтельствуванію церковныхъ суммъ почетнѣйшихъ прихожанъ, и не смотря на желаніе прихожанъ участвовать въ означенномъ освидѣтельствваніи, распорядителями церковными они не были къ сему допускаемы до тѣхъ поръ пока не воспослѣдовало о томъ, по распоряженію архипастыря, указа духовной консисторіи. Слѣдующія цифры весьма ясно доказываютъ необходимость контроля. Въ продолженіи двадцати одного года

было собрано къ 1 іюля 1875 года 165 р. 34 к. При участіи же прихожанъ въ контролѣ съ 1 іюля по 15 іюня 1876 года собрано и отослано въ банкъ 800 р.—разница большая. Между тѣмъ церковный староста и распорядители были въ указанное выше время одни и тѣ же, и усердіе прихожанъ было постоянно одинаковое. Правда что измѣненіе порядка въ контролѣ церковныхъ суммъ стоило многихъ хлопотъ тѣмъ прихожанамъ, которые добивались правильнаго веденія дѣлъ. Въ прошломъ году церковный староста и помощники его въ короткое время съ 15 іюня и по 1 декабря успѣли уже собрать, за покрытіемъ необходимыхъ церковныхъ расходовъ, наличнаго капитала 988 р. 60 к. и судя по сборамъ, уже подумывали и о благолѣпії храма и о дѣлѣ благотворенія, которое можетъ быть устроено съ помощію церковныхъ средствъ. Это обстоятельство въ такомъ маленькомъ уѣздномъ городкѣ, какъ Юхновъ, не приводитъ ли къ тому заключенію что церковныя средства, при правильномъ веденіи хозяйства, могутъ быть громадны, и много истиннаго добра и пользы можно на нихъ сдѣлать.

Желательно было бы, чтобы на это дѣло обратили вниманіе тѣ учрежденія, отъ которыхъ это зависитъ, и тогда вопросъ поднятый однимъ изъ благочинныхъ московскихъ церквей объ исполненіи нигдѣ не отмѣннаго закона, постановляющаго контролированіе церковныхъ суммъ, навѣрно не заглохъ бы, а церкви наши выказали бы свои средства въ дѣлѣ помощи двохвонучебнымъ заведеніямъ и въ прочихъ благотворительныхъ дѣлахъ.

(*Моск. Вѣд.*)

СОДЕРЖАНІЕ.—О вдохновенныхъ состояніяхъ пророковъ.—Чудеса отъ Исаковскія иконы Богоматери.—Къ вопросу о контролированіи старость.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.