

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 10.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

5-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

##### *О замѣщеніи Епископскихъ кафедръ.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 10 минувшаго Февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о переименованіи перваго Викарія Литовской Епархіи, Епископа Брестскаго *Евгенія*—во Епископа Ковенскаго и о назначеніи Епископами: Брестскимъ, вторымъ Викаріемъ Литовской Епархіи—Ректора Самарской Семинаріи, Архимандрита *Владимира*; Чебоксарскимъ, Викаріемъ Казанской Епархіи—Ректора Новгородской Семинаріи, Архимандрита *Іоанна*; Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской Епархіи—Ректора Кашиневско й Семинаріи, Архимандрита *Варлаама* и Старорусскимъ, Викаріемъ Новгородской Епархіи Намѣстника Александроневской Лавры, Архимандрита *Никодима*.

##### *О перемѣнахъ въ составъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

—Высочайшимъ приказомъ по Духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 10-го минувшаго Февраля, назначены: Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Смирновъ*—Директоромъ сего Управленія; Дѣлопроизводитель V класса Департамента народнаго просвѣщенія, Коллежскій Совѣтникъ *Ильинскій*—Исправляющимъ должность Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; *исключенъ* изъ списковъ умершій, Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайный Совѣтникъ *Лавровъ*.

##### *О ВЫСОЧАЙШЕЙ наградѣ.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 22-го Сентября 1874 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующимъ лицамъ Духовнаго вѣдомства орденъ св. *Владимира 4-й*

*степени*, за 35-тилѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ: бывшему заслуженному ординарному Профессору Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствителльному Статскому Совѣтнику *Бобровницкому*; коллежскимъ Совѣтникамъ: эконому С.-Петербургской Духовной Семинаріи *Троицкому* и учителю Тифлисской Духовной Семинаріи *Фаворскому*; Смотрителю Обоянскаго Духовнаго училища, Надворному Совѣтнику *Ордынскому*.

*Объ учрежденіи женской общины въ Николаев. уѣздѣ, Самар. губерніи.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14 день Декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи женской общины въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, и объ укрѣпленіи за оною недвижимаго имущества, жертвуемаго купцомъ Головачевымъ.

*Объ учрежденіи стипендіи въ память профессоровъ Голубинскаго и Делицына.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28-го Декабря 1874 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе при Московской Духовной Академіи стипендіи въ память бывшихъ Профессоровъ оной, Протоіереевъ Голубинскаго и Делицына, на проценты съ капитала въ 3.500 р., пожертвованнаго для сего разными лицами на содержаніе одного изъ лучшихъ воспитанниковъ Академіи.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

*1) Съ правилами о производствѣ испытаній на ученія степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ Духовныхъ Академіяхъ.*

*(Окончаніе).*

*III. Объ испытаніяхъ на ученія степени кандидата и магистра слушателей академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ.*

§ 36. Слушатели академическихъ лекцій и

постороннія лица, ищущіе ученой степени кандидата, подаютъ о томъ на имя Ректора Академіи прошеніе, къ которому прилагаютъ установленные аттестаты о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Семинаріи или классической Гимназіи.

§ 37. Время для производства устныхъ испытаній означеннымъ въ § 36 лицамъ на степень кандидата полагается тоже, какъ и для испытанія учащимся, т. е. предъ окончаніемъ учебнаго года.

§ 38. Означенное въ § 37 испытаніе обнимаетъ всѣ предметы какъ общеобязательные, такъ и спеціальные того отдѣленія, по которому ищется степень кандидата и пишется разсужденіе на тему, одобренную отдѣленіемъ по принадлежности. Если диссертация будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ подлежащее отдѣленіе для словеснаго объясненія по содержанію диссертации. Въ случаѣ неудовлетворительности диссертации или словеснаго объясненія по оной дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацию не позже шести мѣсяцевъ послѣ объявленія рѣшенія о первой.

§ 39. Устное испытаніе означенныхъ въ § 36-мъ лицъ производится тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ для устнаго испытанія студентовъ.

§ 40. Для кандидатской диссертации слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица могутъ, если пожелаютъ, избрать темы изъ числа одобренныхъ и предложенныхъ отдѣленіемъ, или пишутъ на свои темы съ одобреніемъ подлежащаго отдѣленія.

§ 41. Выдержавшіе испытаніе съ успѣхомъ и представившіе удовлетворительную диссертацию получаютъ дипломъ на ученую степень кандидата.

§ 42. Удостоившіеся по сему испытанію степени кандидата, если желаютъ быть преподавателями въ Семинаріяхъ, могутъ избрать одну изъ группъ четвертаго курса для практическо-спеціальныхъ занятій наравнѣ съ студентами этого курса.

§ 43. При прошеніи означенныхъ лицъ о допущеніи ихъ къ испытанію на степень магистра долженъ быть приложенъ дипломъ на ученую степень кандидата.

§ 44. Устное испытаніе сихъ лицъ на степень магистра и разсмотрѣніе диссертации, равно какъ и удостоеніе этой ученой степени, производится на одинаковомъ основаніи съ испытаніями студентовъ Академіи.

§ 45. Вольные слушатели и постороннія лица допускаются къ испытанію на ученую степень магистра во всякое время, кромѣ вакацій.

#### IV. Обз удостоеніи степени доктора богословія.

§ 46. Имѣющій степень магистра можетъ искать степени доктора богословія не ранѣе, какъ чрезъ годъ по полученіи имъ степени магистра.

§ 47. Магистръ, ищущій степени доктора богословія, не подвергается устному испытанію, но обязанъ представить въ Совѣтъ диссертацию, которая должна заключать въ себѣ самостоятельное изслѣдованіе какого либо научнаго вопроса, относящагося къ богословію.

§ 48. Диссертацию на степень доктора можетъ замѣнить самостоятельное ученое сочи-

неніе, хотя бы написанное и не съ цѣлю полученія ученой степени.

§ 49. Диссертация на степень доктора разсматривается тѣмъ же порядкомъ, какъ и магистерская. Если она будетъ признана удовлетворительною, то Совѣтъ допускаетъ автора къ публичному защищенію оной, которое производится порядкомъ, опредѣляемымъ въ §§ 34 и 35 сего положенія. По защищеніи диссертации, Совѣтъ представляетъ удостоеннаго степени доктора богословія къ утвержденію въ этой степени узаконеннымъ порядкомъ.

§ 50. Знаменитые ученые, пріобрѣтшіе известность своими учеными трудами, удостоиваются ученой степени доктора богословія безъ испытанія, хотя бы они не имѣли никакой ученой степени, и утверждаются въ сей степени, соотвѣтственно § 88, В. п. 3 Уст. Дух. Акад. Св. Синодомъ.

§ 51. Предложеніе о возведеніи таковыхъ ученыхъ въ степень доктора богословія представляется Совѣту за подписомъ не менѣе двухъ членовъ Совѣта, имѣющихъ уже эту степень, и подвергается открытому баллотированію въ засѣданіи общаго собранія Совѣта.

#### *Таблица испытаній на степень магистра.*

*(Приложеніе къ § 17-му).*

- 1) Священное Писаніе, еврейскій языкъ для студентовъ богословскаго отдѣленія и греческій—для студентовъ другихъ отдѣленій.
- 2) Богословіе основное, догматическое и нравственное.
- 3) Пастырское богословіе, гомилетика, литургика и каноническое право.

4) Всеобщая церковная история и история русской церкви.

5) Всеобщая гражданская и русская история, одинъ изъ богословскихъ общеобязательныхъ или специальныхъ историческаго отдѣленія предметовъ.

6) Словесность съ исторіею литературы и логика; одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или специальныхъ—практическаго отдѣленія.

7) Психологія, история философіи, педагогика; одинъ изъ общеобязательныхъ богословскихъ предметовъ или специальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избравшій группу философскихъ наукъ.

8) Одинъ изъ древнихъ языковъ и одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или специальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избравшій какой либо изъ древнихъ языковъ.

*Примѣчаніе.* По группамъ 5, 6, 7 и 8 выборъ одной изъ богословскихъ наукъ не простирается на тѣ предметы, которые не преподаются въ Семинаріяхъ.

2) *Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и Духовныхъ училищъ изъ дѣтей Военнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 169, по возбужденному въ Правленіяхъ С.-Петербургской Семинаріи и Рязанскаго Духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ ли на казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи

и училищъ изъ дѣтей духовенства Военнаго вѣдомства распространять изложенное въ § 141 Сем. Уст. и § 110 уст. Дух. уч. требованіе относительно лишенія воспитанниковъ казеннаго содержанія? *Приказали:* Принимая во вниманіе, что казеннокоштные воспитанники Духовныхъ Семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства Военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церкви Военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7/20 Марта 1864 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода ихъ изъ Духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и Академій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, распространить на воспитанниковъ Военнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ Семинаріяхъ и училищахъ все изложенныя въ уставахъ и относящихся къ нимъ постановленія Синода требованія, какъ при приѣмѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія; при чемъ Правленія Семинарій и училищъ должны поставлять объ этомъ въ извѣстность Главныхъ Священниковъ Военнаго вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ Семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей ду-

ховенства Придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 Марта 1866 года и 15 Марта 1867 г. объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммы изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казеннокоштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями Семинарій и Духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, увѣдомивъ таковымъ же Главнаго Священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго Священника армии и флотовъ. Октября 11 дня 1874 года, № 59.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ утвержденіи въ должности законоучителей.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 минувшаго Февраля за № 466 Священники Даниловскаго уѣзда сель: Петропавловскаго Павелъ Розовъ, Богородскаго въ торчищевѣ Константинъ Тихомировъ и Покровскаго въ жарахъ Павелъ Успенскій утверждены законоучителями: первый въ Петропавловскомъ, второй въ Алексѣевскомъ и третій въ Чебаковскомъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвя-

щенствомъ, въ селѣ Прохоровскомъ, Ярославскаго уѣзда, дозволено принять въ церковную собственность, для жительства Священника и наемнаго церковника, вновь устроенный стараніемъ церковнаго старосты, при помощи прихожанъ, вмѣсто обветшавшаго, двухъ-этажный домъ, стоящ. до 1100 р.; а церковному старостѣ—поручику гвардіи Семену Н. Кузьмину, за его дѣятельное участіе въ устройствѣ дома, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Благочинный, Священникъ Петръ Никольскій донесъ Д. Консistorіи, что прихожанами церкви села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, пріобрѣтенъ въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Николая Соколова, для его же жительства, за 850 р., съ разсрочкою платы за оный на три года.

О чемъ опредѣленіемъ Дух. Консistorіи отъ 6 Февраля, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности прихожанамъ и въ особенности церковному старостѣ крестьянину Василию Лисицыну, стараніемъ котораго прихожане были расположены къ покупкѣ дома.

*О выдачѣ похвального листа.*

Мѣстный Благочинный донесъ, что при церкви села Сотьмы, Ярославскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, изъ каменной кладовой, находящейся въ оградѣ, устроена сторожка, предназначаемая для жительства псаломщика, съ употребленіемъ на этотъ предметъ а) 352 р. 75 к. собранныхъ

сь прихожанъ и б) 200 р. пожертвованныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Федоромъ Емельяновымъ.

Вслѣдствіе сего донесенія опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 Февраля, между прочимъ, постановлено: церковному старостѣ крестьянину Емельянову за его усердіе выдать похвальный листъ.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

—Діаконъ села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Колтыбинъ, 11 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Власіевской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Юрьевское, Ростовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Еремейцева, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Петровскій того же числа рукоположенъ во Діакона въ Мышкинскій Успенскій соборъ.

Псаломщикъ Угличской Царевско-кладбищенской церкви Михаилъ Воздвиженскій, 12 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской Димитріевской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Димитріевское на орлекѣ, Мышкинскаго уѣзда.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 Февраля за № 606, Настоятель Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Игуменъ Никандръ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности эконома при Архіерейскомъ Домѣ, для *личнаго* управленія ввѣренною ему обителію; а исправленіе сей должности поручено казначею Архіерейскаго Дома Геромонаху Геннадію.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метрикъ отмѣтки о смерти лицъ на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ?*

Духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано представлять метрическія выписи, а метрическія выписи должны основываться на метрическихъ книгахъ; слѣдовательно никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого-либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составляемы документы на основаніи такихъ заявленій, безъ распоряженія о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства, по производствѣ такового, о занесенія того или другаго заявленія въ метрическую книгу. Такъ опредѣлила Самарская Консисторія въ разрѣшеніе сего вопроса по поводу того, что нѣкоторые Волостныя Правленія Самарской губерніи обращались къ причтамъ съ требованіемъ, чтобы въ метрическихъ выписяхъ по воинской повинности они дѣлали отмѣтки о смерти не только тѣхъ, которые въ метрикахъ окажутся записанными въ числѣ умершихъ, но и тѣхъ, кои почему либо опущены записью въ оныхъ, основываясь въ этомъ послѣднемъ случаѣ на показанія родителей.

*(Калуж. Епар. Вѣд.).*

съ разрѣшенія духовной цензуры только что отпечатана въ 1875 г. и поступила въ продажу новая книга:  
СВОДЪ УКАЗАНИЙ И ЗАМѢТОКЪ

#### ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Отдѣлъ 1. 1) По поводу нѣкот. безпорядковъ

и отступлений отъ цер. дисциплины.—2) Возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона?—3) Имѣетъ ли право діаконъ вознести молитву обь усопшихъ на амвонѣ безъ позволенія священника?—4) Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвящ. даровъ.—5) Замѣчанія относительно нѣкот. разностей при отпращиваніи Богослуженія.—6) Позволительно ли для помазанія употреблять елей, священный въ предшеств. праздникъ?—7) Кто возглашаетъ слова: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“?—8) Какой припѣвъ должно считать правильнымъ: „Тебѣ“ или „о Тебѣ“, поющихъ аллилуія?—9) Во время чтенія четвероевангелія на страстной седмицѣ, равно и страстей Господнихъ, можно ли служащимъ уходить въ алтарь?—10) О чтеніи евангелій во время св. Страстей среди храма.—11) Во время вечерни 1-го дня св. Пасхи, какъ приличнѣе читать евангеліе?—12) Великое освященіе воды совершаютъ-ли только наканунѣ праздника Богоявленія Господня, или же и въ самый день праздника?—13) Замѣтка о молитвѣ во причащеніи гроздія въ шестой день Августа.—14) На комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности?—15) О церковныхъ старостахъ.—16) Правила церк. устава касательно освященія храма во время Богослуженія.

Отдѣлъ II. 1) Обь обычаѣ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ.—2) Какъ и гдѣ читать молитвы женѣ родильницѣ?—3) Нужно ли читать молитву родильницѣ подкинутого младенца?—4) Слѣдуетъ-ли, предварительно напутствованія Святыми Тайнами, читать родильницѣ очистительную молитву?—5) Какъ поступать священнику съ откладывающими крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени?—6) О правилахъ для избѣжанія священникомъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія.—7) Какую воду надобно употреблять для крещенія?—8) Можно-ли употреблять для таинства крещенія Богоявленск. воду?—9) О елеѣ, употребляемомъ для крещенія.—10) Что дѣлать съ водою, остающеюся послѣ крещенія.—11) Можно ли совершать крещеніе въ одной епитрахили.—12) Нужно ли повторять крещеніе надъ младенцемъ, крещеннымъ мірскимъ лицомъ, когда есть сомнѣніе въ правильности совершеннаго крещенія?—13) Отвѣтъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія на недоумѣніе относительно совершенія таинства крещенія.—14) Какъ дополнять крещеніе, совершенное міряниномъ?—15) Какъ совершать при дополненіи крещенія „хождение образомъ круга“?—16) Какъ совершать крещеніе младенцевъ уродовъ?—17) Какое понятіе соединять съ выраженіемъ „междораміе“, употребленнымъ въ послѣдованіи о крещеніи?—18) О суетвѣрномъ обычаѣ опускать въ крещальную купель родимую сорочку.—19) О храненіи св. мѹра.—20) Обь именахъ, даваемыхъ при крещеніи.—21) Какъ поступать, если дѣвочки будетъ дано мужское

имя?—22) Какъ поступать, когда требуется переимѣнить имя уже крещенному?—23) Можно ли быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно-ли священнику крестить собственное дитя?—24) Можно-ли крестить дитя неправославныхъ христіанъ, если они не хотятъ, чтобы оно приняло православіе.—25) О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница дѣйствительны.—26) О воспріемникахъ изъ иновѣрцевъ.—27) Можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемники крещаемому младенцу?—28) О возрастѣ воспріемниковъ.—29) О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели при крещеніи.—30) О записи дѣтей рожденныхъ въ законномъ бракѣ.—31) Когда совершать надъ подкинутымъ младенцемъ обрядъ воцерковленія?—32) Позволительно-ли родильницѣ входить въ церковь, до истеченія сорока дней.

Отдѣлъ III. 1) При приобщеніи мірянъ (причастниковъ) можно ли отдѣлять лжицей отъ частицы „ІС?“—2) Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина?—3) Можно ли причащать послѣ окончанія обѣдни?—4) О предосторожностяхъ противъ пролитія св. чаши.—5) Распоряженіе слѣдуетъ ли трудно и опасно больныхъ привозить для приобщенія Св. Тайнъ въ церковь.—6) Какъ причащаться Св. Тайнъ запрещеннымъ священнослужителямъ.—7) По вопросу о приобщеніи младенцевъ.—8) До какихъ лѣтъ слѣдуетъ приобщать младенцевъ только Крови Христа Спасителя.—9) Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи?—10) Можно-ли напутствовать больныхъ незапасными Св. Дарами, а освященными непосредственно на Божественной литургіи?—11) Рѣшеніе недоумѣнія относительно чина причащенія больныхъ.—12) Слѣдуетъ-ли, приобщая больнаго, читать разрѣшительную молитву: „Господь и Богъ нашъ, благодатию и щедротами... прости ты, чадо“?—13) Должно-ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою?—14) О приобщеніи смертно больныхъ женщинъ во время регулъ и послѣ родовъ.—15) Слѣдуетъ-ли родильницѣ читать очист. молитву предварит. напут. Св. Тайнами.—16) О заготовленіи Св. Даровъ.—17) Можно-ли священнику держать у себя въ домѣ Св. Дары?

Отдѣлъ IV. 1) Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ?—2) Вопросы на исповѣдь мірянъ.—3) И еще вопросы на исповѣдь мірянъ.—4) Вопросы на исповѣдь священниковъ.—5) Наставленія Антонія, Архіепископа Казанскаго, приходскимъ пастырямъ касательно исповѣди дѣтей.—6) Вопросы на исповѣдь малолѣтнихъ.—7) Какъ поступать на исповѣди, когда исповѣдующійся не можетъ говорить по русски?—8) Можно ли допускать къ исповѣди раскольниковъ, желающихъ принять православіе, если они не помазаны Св. мѹромъ.—9) Земные поклоны, какъ епитимія, и способъ выполненія ихъ.—10)

Польза и важность епитимии при исповѣди людей, обратившихся отъ раскола.—11) Относительно присуждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ къ публичной церковной епитиміи.—12) О правѣ священника своею властію отлучать отъ церкви.—13) Должно-ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, извѣстно?—14) Когда должно сообщать Епархіальному начальству о возвратившихся въ православіе раскольникахъ и иновѣрцахъ.

Отдѣлъ V. 1) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ.—2) Объясненіе степеней родства плотскаго.—3) О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ.—4) До которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ?—5) По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго.—6) О вредѣ браковъ между близкими родственниками.—7) О строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны въ церквахъ.—8) Можно ли вѣнчать соборнѣ?—9) При вторыхъ бракахъ можно ли надѣвать вѣнцы, если есть обычай?—10) Разрѣшеніе вѣнчать вступающихъ въ 3-й бракъ, не обращаясь къ мѣстному Преосвященному съ особою о томъ просьбою.—11) Въ какіе дни не вѣнчаются браки?—12) О невѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную и на день восшествія на престолъ Государа Императора и на день коронаціи.—13) Можно-ли вѣнчать въ послѣдній изъ дозволенныхъ дней мясоѣда, напр. въ пятницу предъ сырной недѣлей, если жениху или невѣстѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія?—14) Можно-ли вѣнчать браки на вселенскія и родительскія субботы, на троцкую или мясопустную?—15) Можно-ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей?—16) Можетъ ли священникъ-отецъ присутствовать при совершеніи таинства брака надъ своимъ сыномъ или дочерью, а тѣмъ болѣе совершать это таинство надъ своими дѣтьми?—17) Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вѣнчаніи своихъ дѣтей?—18) Какъ смотрѣть на такъ называемые вводины послѣ брака.—19) Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола?—21) Относительно вѣнчанія иновѣрцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.—22) О вѣнчаніи нижнихъ отпускныхъ воинскихъ чиновъ съ красными и желтыми билетами безъ особаго разрѣшенія начальства.—23) О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Отдѣлъ VI. 1) О сожиганіи стручковъ, употребляемыхъ для помазанія больного при совершеніи таинства елеосвященія.—2) По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи въ слухъ всего народа.—3) Замѣтка объ отчитованіи нечистыхъ духовъ.—4)

О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти.—5) О времени погребенія усопшихъ.—6) Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ.—7) О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ.—8) О погребеніи Священника, состоявшаго и умершаго подъ запрещеніемъ. 9) Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ.—10) Какъ совершать разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю Св. Пасхи?—11) Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ?—12) Можно ли вносить въ церковь женщину, умершую послѣ родовъ, когда еще не исполнены дни ея очищенія?—13) Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, кои никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и предъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія?—14) Какъ погребать тѣхъ, которые умерли безъ напутствованія св. Тайнами; иначе сказать, можно ли погребать таковыхъ безъ полицейскаго медицинскаго освидѣтельствованія?—15) Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и святаго причащенія.—16) Можно ли удостоивать христіанскаго погребенія опившихся водкой?—17) О случаяхъ, когда требуется судебно-медицинскій осмотръ при погребеніи умершихъ.—18) Порядокъ освидѣльствованія тѣла умершихъ раскольниковъ.—19) Не противно ли канонамъ церковнымъ вскрытіе въ сомнительныхъ случаяхъ тѣлъ умершихъ вскорѣ послѣ напутствованія ихъ Св. Тайнами Христовыми?—20) Погребеніе подвидышей.—21) Слѣдуетъ-ли совершать христіанское погребеніе надъ младенцами, неправильно крещенными, или умершими послѣ молитвованія и нареченія имени безъ крещенія?—22) Позволительно-ли православному священнику погребать умершихъ раскольниковъ?—23) О погребеніи лицъ неизвѣстной вѣры и записи въ метрическихъ книгахъ.—24) Нужно-ли повторять чинъ погребенія надъ костями, вырытыми изъ могилы?—25) Можно-ли допускать, чтобы погребеніе и проводы покойниковъ совершались безъ участія священнослужителей?—26) Вопросъ и отвѣтъ относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ.—27) По какому чинопослѣдованію должно молиться объ умершихъ младенцахъ?—28) Должно ли по чиноположенію Святыя Церкви поминать умершихъ въ расколѣ?

Продается въ Москвѣ у *Ферапонтова*. Цѣна 1 р. 25 к.

#### Поправка.

Въ предыдущемъ (9) № част. оф. на стран. 71, въ столб. 2, строк. 19 послѣ словъ „въ священномъ санѣ“ пропущены слова: орденѣмъ св. Владимира 4-й степени.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10. 5-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

## СПОСОБЫ СОДЕРЖАНІЯ АРХИПАСТЫРЕЙ ЯРОСЛАВСКИХЪ И ДОМА ИХЪ ИЛИ ШТАТА.

Апостоль пишеть: *аще мы духовная стяжомъ вамъ, великоли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ? Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлятся? Тако и Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити.* (1 Кор. 9, 13 1). Зналъ это равноапостольный просвѣтитель русской земли; видѣли это и сами русскіе, принявшіе св. вѣру: посему съ самыхъ первыхъ лѣтъ христіанства въ Россіи какъ русскіе князья, великіе и удѣльные, такъ и самые простые члены постоянно заботились о доставленіи вѣрныхъ способовъ содержанія для служителей алтаря. Здѣсь мы изложимъ тѣ способы, какіе имѣли архипастыри сперва ростовскіе, а послѣ и нынѣ ярославскіе, съ ихъ каѳедральнымъ духовенствомъ. Конечно многіе изъ этихъ способовъ были общіе для всѣхъ русскихъ архіереевъ, но какъ вездѣ, такъ и у насъ были и есть свои особенности. Способы сіи заключались: А) въ десятинѣ, Б) въ случайныхъ дарахъ и наградахъ, В) въ пошлинахъ съ духовныхъ лицъ, грамотъ и вѣчныхъ памятей, Г) въ судныхъ—духовныхъ пошлинахъ, Д) въ сборѣ съ церковей и монастырей, Е) въ вотчинахъ и дачахъ, и Ж) въ постоянномъ жалованьѣ, доходахъ и нѣсколькихъ владѣніяхъ.

А) Десятина. На основаніи ветхозавѣт-

наго постановленія о десятинѣ для архіерея и левитовъ, и согласно съ греческимъ номоканонемъ, въ русской церкви десятина введена св. В. К. Владиміромъ; онъ постановилъ „по всей земли русьстѣй митрополиту и всѣмъ пискупіямъ“ давать на содержаніе священно-и-церковнослужителей десятую долю отъ своего княжескаго имѣнія и своихъ градовъ; судьямъ удѣлять десятую часть отъ суда; торгующимъ десятую недѣлю отъ торга; земледѣльцамъ десятую часть отъ стады и жатвы на каждое лѣто. Нѣтъ сомнѣнія, что постановленіе св. Владиміра имѣло свою силу и для епископіи ростовской; и потому первый епископъ ростовскій Θεодоръ имѣлъ уже средства, въ 992 г., построить прекрасный и дивный соборный храмъ отъ древъ дубовыхъ; нѣтъ сомнѣнія, что уставъ св. Владиміра исполнялъ и святой сынъ Владиміра-Борисъ, первый удѣльный ростовскій князь. Но мы не знаемъ, была ли доставляема десятина ростовской каѳедрѣ, когда, по удаленіи первыхъ двухъ епископовъ Θεодора и Иларіона, въ продолженіе болѣе осмидесяти лѣтъ, не было архипастырей въ Ростовѣ, нѣтъ свѣдѣній о десятинѣ даже до временъ В. К. Андрея Боголюбскаго; но можемъ предполагать, что она не пропала, тѣмъ болѣе, что должна была удѣляться главнымъ образомъ изъ доходовъ княжескихъ и судныхъ пошлинъ, а ростовскимъ княжествомъ тогда управляли князья благочестивые: Ярославъ мудрый, Все-

володь, Владиміръ Мономахъ. Такъ было до временъ В. К. Андрея Боголюбскаго. Между тѣмъ, въ продолженіе этого періода времени, въ Ростовѣ было шесть епископовъ: Леонтій, Исаія, Ефремъ, Несторъ, Леонъ и Θεодоръ. Быть не можетъ, чтобы святители Леонтій и Исаія оставлены были на своихъ кафедрахъ безъ способовъ содержанія для себя и для своего кафедральнаго штата, тѣмъ болѣе, что они должны были трудиться на нивѣ еще не воздѣланной. Епископа Леона исторія обличаетъ въ лихоимствѣ, а Θεодора въ грабительствахъ и злодѣйскихъ притязаніяхъ корыстолюбія. Безъ сомнѣнія, они были не правы; но самыя неправы ихъ притязанія доказываютъ, что они дѣйствовали такимъ образомъ, основываясь на правѣ и только злоупотребляли этимъ правомъ; а этимъ правомъ несомнѣнно было требованіе десятины. Притомъ же по памятникамъ извѣстно, что въ это время десятину давали архіереямъ и въ другихъ епископіяхъ, напр. въ Волынїи и въ Смоленскѣ: почему же не давать ее и въ епископіи ростовской? В. К. Андрей Боголюбскій, пріобрѣтшій это наименование любовію ко всему Божественному, намѣреваясь открыть кафедру митрополїи во Владимірѣ, что на р. Клязьмѣ, и построивъ соборный храмъ Богоматери въ 1158 году, по примѣру кїевской Десятинной церкви, отдалъ въ пользу его десятую часть изъ торговыхъ доходовъ и своихъ княжескихъ стадъ. Предположеніе благочестиваго князя о сѣверной митрополїи не состоялось, и Владиміръ остался при кафедрѣ ростовскихъ епископовъ, которые распоряжались тамъ властно, а одинъ даже злодѣйствовалъ. Изъ сего заключаемъ, что десятина боголюбиваго князя принадлежала ростовской кафедрѣ. Даже и во время татарскаго порабоженія св. благовѣрный Александръ Невскій, при епископѣ Кириллѣ II, далъ десятину ростовской церкви. Но вѣроятно этотъ способъ содер-

жанія, какъ увидимъ ниже, еще до монгольскаго нашествія, и несомнѣнно послѣ онаго, постепенно замѣняемъ былъ населенными селами и деревнями.

*Б) Случайные дары и награды.* Во время татарскаго разгрома, безъ сомнѣнія, имущества ростовской кафедры были совершенно разорены и разграблены; но въ это несчастное время ростовскимъ архипастыремъ былъ Кирилль II, святитель уважаемый самыми татарами. За исцѣленіе сына хана Беркая, онъ получалъ ежегодную дань князей ростовскихъ и ярославскихъ назначенную для хана. Долго ли это жалованье получала ростовская кафедра, не извѣстно; по крайней мѣрѣ нельзя не предполагать, что при жизни хана оно не прекращалось. При подобномъ же случаѣ, ростовскій архипастырь Прохоръ, въ 1322 г. получилъ дары отъ посланника хана Узбека-Ахмыла, 40 литръ серебра лично для себя и 30 литръ для клироса. И благочестивые государи наши давали подарки ростовскимъ архипастырямъ. У велик. князя Іоанна III крестилъ сына Вассіанъ, архіепископъ ростовскій „у царя Іоанна IV крестилъ сына же Никандръ архіепископъ, а изъ описанія Котопихинымъ придворныхъ обрядовъ и обычаевъ царей московскихъ видно, что за крестины государи жаловали духовенству и между прочимъ архіепископамъ по 200 золотыхъ. Жаловали государи и кафедральный ростовскій клиръ. Въ расходной книгѣ объ отпускѣ изъ казеннаго двора вещей по царскимъ указамъ, подъ годомъ 1683, между прочимъ записано: августа въ 21 день, по приказу казначеевъ дано изъ Ростова Успеня пречистые Богородицы соборнымъ попу Кирьяку, да дякону Ивану по сукну по доброму челоуѣку, пѣна по два рубля сукно; а пожаловалъ ихъ государь Θεодоръ Алексѣевичъ за то, что прїѣзжали къ государю съ праздничною святою водою и съ просвирою“. Получалъ подарки

и св. Димитрій митрополитъ отъ щедротъ царицы Параскевы Θεодоровны. Въ новѣйшія времена архипастыри ярославскіе, награжденные орденами, пользовались и пользуются установленными за сіи ордена пенсіями.

В) *Пошлины съ духовныхъ лицъ, грамотъ и съ вѣчныхъ памятей.* Къ способамъ содержанія архипастырей ростовскихъ и ярославскихъ принадлежали въ древности *пошлины а) съ духовныхъ лицъ.* Эти пошлины введены въ русскую церковь по примѣру церкви греческой, гдѣ онѣ опредѣлены и ограничены были законами государей. Оставлены пошлины взимаемы были съ каждаго, рукополагаемаго во священника, діакона и постригаемаго въ стихарь; также съ архимандритовъ и игуменовъ по поставленіи ихъ въ сіи чины. Выдаваемая имъ при этихъ случаяхъ б) *грамоты* назывались *настольными*; приложение къ нимъ печатей обложено было также особыми пошлинами; обложены были пошлинами и грамоты, дававшія священникамъ и діаконамъ право переходить съ одного мѣста на другое, также грамоты *благословенныя* на построение и освящение церквей и монастырей. Кромѣ того въ ростовской епархіи, равно какъ и во всей Великой Россіи, брали пошлины и со вдовыхъ священниковъ и діаконъ, когда они получали благословеніе переходить на жительство въ монастыри, или когда брали *епитрахильныя* и *орарныя* грамоты, съ правомъ пѣть на клиросахъ, причащаться св. таинъ въ алтарѣ и пользоваться четвертою долею изъ церковныхъ доходовъ; эти грамоты имѣли силу только на одинъ годъ и по истеченіи его должны были перемѣняемы быть на новыя, если священники и діаконы желали и на будущій годъ сохранять за собою означенное право. Въ Великороссійской же церкви былъ даже такой обычай, что новопоставляемый на извѣстную епархію Владыка своею подписью утверждалъ, съ полученіемъ пошлинъ, ставле-

ныя грамоты, выданныя его предмѣстникомъ; такихъ грамотъ есть нѣсколько и въ архивѣ ярославской консисторіи. По указу Царя Іоанна IV, утвержденному соборомъ 1551 г., священникъ обязанъ былъ давать святителю за поставленіе свое рубль московскій и *благословенную* гривну, діаконъ полтину; съ архимандритовъ и игуменовъ за настольныя грамоты брали по рублю; съ благословенной грамоты и перехожей по полтинѣ, да десятильнику по старинѣ гривну, съ епитрахильныхъ и орарныхъ ничего, кромѣ алтына за письмо и алтына за печать. в) *Вѣчныя памяти* или *пошлины* выдавали у насъ отъ лица своихъ архіереевъ поповскіе старосты и уѣздные протоіереи; они же или десятильники, собирали и пошлины съ нихъ въ пользу Владыкъ. В. Кн. Іоаннъ III уставилъ брать сихъ пошлинъ съ первоженца полторы деньги, съ дѣвцы тоже, со вдовца и вдовы вдвое, съ троеженца полтину; Царь Іоаннъ IV, въ грамотѣ ростовскому архіепископу Никандру, указалъ брать отъ знамянъ съ отрока два алтына печатново, деньга ницево, двѣ деньги по старинѣ, а съ двоеженца вдвое, а съ троеженца втрое.“ Такъ продолжалось во весь періодъ патріаршества всероссійскаго, и съ нѣкоторыми измѣненіями даже до XIX вѣка. Императрица Екатерина II, указомъ отъ 18 апр. 1765 г. дозволила только брать на столъ клиру, *по древнему обыкновению и патріаршимъ установленіямъ*, съ поставляемыхъ въ поны и діаконы по *два* рубля, съ дьячковъ и пономарей по *одному* рублю; съ прочихъ грамотъ рѣшительно отмѣнены все пошлины. Вѣчныя пошлины въ великороссійскихъ провинціяхъ обращены въ государственный доходъ для военныхъ госпиталей еще Петромъ I, а Екатерина II указомъ 1765 г. 20 іюня повелѣла прекратить сборъ этихъ и другихъ пошлинъ во всей Имперіи.

Г. *Судныя-духовныя пошлины.* Судныя-духовныя пошлины установилъ въ русской церкви, на основаніи Номоканона, св. Владиміръ,

предоставивъ митрополиту и епископамъ надъ подданными своими многія судопроизводства и опредѣливъ, въ пользу ихъ, извѣстную пеню съ виновнаго, за каждое его преступленіе. По уставу Владиміра, девять частей изъ этихъ пошлинъ шли въ пользу князей—великаго и удѣльныхъ, десятая опредѣлена была на содержаніе митрополита и епископовъ. Ярославъ великій почти ничего не оставилъ себѣ изъ судебныхъ духовныхъ пошлинъ, а отдалъ ихъ митрополиту и епископамъ, нѣкоторыя вполнѣ, а другіе пополамъ съ невинно-подсудимыми. Преимуществомъ суда святительскаго было то, что ни самъ князь и никакіе мірскіе судьи не должны были вмѣшиваться въ дѣла, принадлежавшія вѣдомству суда церковнаго, и ни въ какомъ случаѣ не могли присвоить себѣ права суда надъ лицами духовнаго вѣдомства; исключеніе дѣлалось: а) когда извѣстная церковь и монастырь получали отъ князя или царя жалованная *несудимыя* грамоты, которыя, освобождая ихъ отъ суда церковнаго, давали право судиться наравнѣ съ архіереями, у самаго князя, или его боярина; б) когда изъ тяжущихся былъ одинъ лице духовное, а другой мірянинъ: въ этомъ случаѣ тяжбу разбиралъ судъ общій изъ судей духовныхъ и гражданскихъ, извѣстный подъ именемъ *смѣснаго*. Слѣдовавшія въ этомъ случаѣ въ пользу духовныхъ и княжескихъ, или вообще свѣтскихъ судей, пошлины должны были раздѣляться тѣми и другими судьями на равныя части-пополамъ. Таково содержаніе грамоты, данной въ первой половинѣ XIV вѣка ярославскимъ княземъ Василиемъ Давидовичемъ древнему ярославскому Спасскому монастырю. Во всѣхъ другихъ случаяхъ пошлины шли въ казну святительскую и, какъ видно изъ грамоты, данной царемъ Иоанномъ IV ростовскому архіепископу Никандру, онѣ зависѣли отъ воли святительской, „чѣмъ ихъ (то

есть виновныхъ) обложить богомолецъ нашъ архіепископъ Никандръ, смотря по винѣ“. Для производства духовныхъ судовъ и собранія отъ нихъ пошлинъ архіереи наши часто обзрѣвали свои епархіи. Обзрѣніе это извѣстно въ лѣтописяхъ подъ словами *поззда* или *взпзда, запзда, извпзда, подвпзда*. Въ теченіи всего этого времени жители и духовенство обязывались на своемъ отчетѣ содержать Владыкъ. Пошлины судебныя иногда, какъ видно изъ той же грамоты царя Иоанна Грознаго, собирали сами жители и присылали къ архіереямъ съ извѣстными чиновниками-волостелями и пошлинниками; иногда брали ихъ съ жителей и привозили къ архіереямъ ихъ десятильники. Судя по множеству дѣлъ и лицъ, подвѣдомственныхъ духовному суду, надобно полагать, что судебныя духовныя пошлины составляли одно изъ лучшихъ пособій для содержанія нашихъ архипастырей, потому особенно, что не хотѣвшіе платить ихъ подвергались строгимъ наказаніямъ. Къ тому же, при развитіи церковнаго законодательства, положено было брать судебныя пошлины не только съ виновныхъ и съ цѣны иска за разсмотрѣніе и рѣшеніе его, но и съ самыхъ владычныхъ печатей, за приложеніе оныхъ ко всѣмъ письменнымъ актамъ, выдаваемымъ изъ суда. Въ такомъ видѣ судебныя пошлины оставались до единодержавія Петра Великаго, ибо грамота, данная ростовскому архіепископу Никандру, скрѣплена царями Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами.

Д) *Сборъ съ церквей и монастырей* а) до половины XVI вѣка. Кромѣ судебныхъ пошлинъ съ духовенства и мірянъ, архіереи наши пользовались еще пошлинами извѣстными подъ именемъ *сбора съ церквей и монастырей*. Подобный сборъ извѣстенъ былъ и въ греческой церкви. У насъ сіи пошлины были многосложны и многоразличны; онѣ состояли въ деньгахъ, хлѣбѣ, соли, рыбѣ, свѣчахъ и во многихъ вещахъ, необходимыхъ въ быту жи-

тейскомъ; собирались большею частію тогда, когда Владыки посѣщали свои епархіи для разбора тяжёбныхъ дѣлъ; иногда завѣдывали ими, на ряду съ судными пошлинами, волостели и десятильники владычни, когда они посылаемы были въ епархіи для единовременнаго производства духовныхъ судовъ, или оставляемы были въ нихъ навсегда, чтобы, отъ лица своихъ архипастырей, управлять всѣми епархіальными дѣлами. Судя по тѣмъ грамотамъ архіереевъ ростовскихъ, которыми они освобождали нѣкоторые монастыри и церкви отъ платежа церковныхъ сборовъ, нельзя не видѣть, какъ эти церковныя пошлины были доходны для нашихъ Владыкъ и какъ, по ихъ многочисленности, были обременительны для нисшаго духовенства. Это видно изъ грамотъ, данныхъ слободскимъ и сельскимъ церквамъ, принадлежавшимъ къ Кириллову монастырю. Θεодосій архіепископъ, въ 1455 г. въ такой жалованной грамотѣ пишетъ: „не надобна моя дань, ни данскіе пошлины, ни десятильничіи пошлины, ни доводщичи, ни иные ни которые ни судятъ мое десятинницы, ни пристава на нихъ ни даютъ ни въ чемъ.“ Подобная же грамота въ 1462 г. дана Трифономъ архіепископомъ церкви Николаевской, принадлежавшей тому же монастырю, и въ 1468 г. Васіаномъ архіепископомъ объ освобожденіи отъ пошлинъ двухъ церквей въ Романовой слободкѣ, принадлежавшей Кириллову же монастырю. Въ 1489 г. Тихонъ архіепископъ въ жалованной грамотѣ Ризположенской церкви, на Бородавкѣ, пишетъ: „ненадобѣ имъ моя дань Петровская и Рожественая, ни десятина, ни данскіе пошлины, ни десятильничіи пошлины, ни довозщичи, ни заѣздщичи, ни зазывщичи, ни благословенная куница, ни явленная куница съ грамотою, ни полоть, ни иные ни которые пошлины, ни что по ряду; ни казенныхъ алтыновъ не даютъ ни съ чего, ни людскаго.“ Тотъ же архіепископъ въ 1493 г. постановилъ съ сельскихъ священ-

но-и-церковнослужителей того же Кириллова монастыря „полоть и пшеницы не имати“. Подобная Тихоновой грамота въ 1533 году, дана Кирилломъ архіепископомъ сельскимъ церквамъ, принадлежавшимъ къ Оерапонтовой пустынѣ. Впрочемъ эти жалованныя грамоты не много доставляли льготы священно-и церковнослужителямъ монастырскаго вѣдомства; ибо, освобождаясь отъ пошлинъ архіереевъ, они въ то же время этими же самими грамотами, обязывались подчиняться настоятелямъ монастырей, и платить имъ тѣ же самыя пошлины, какія шли съ нихъ прежде въ пользу архіерейскаго дома.

б) *Съ половины XVI вѣка до временъ позднѣйшихъ.* Соборомъ 1551 г. нѣкоторые сборы съ духовенства приведены въ ясность, а нѣкоторые отмѣнены. Въ Стоглавѣ постановлено: 1) за антиминсъ и освященіе храма „отъ большой церкви брать полуолтину, а съ теплыхъ и придѣльныхъ по пяти алтынъ; 2) съ церквей дани-святительская, десятильнику и заѣздчику. Отмѣнены слѣдующія пошлины: а) казенные алтыны, б) съ оброкомъ куницы, в) полюдная пшеница, г) множество мелкихъ поборовъ чиновничьихъ. Но царь Іоаннъ Васильевичъ, въ грамотѣ, данной ростовскому архіепископу Никандру, постановилъ: архимандритамъ, игуменамъ, протопопамъ, попамъ и діаконамъ градскимъ и посадскимъ, и уѣзднымъ попамъ и діаконамъ, дьячкамъ церковнымъ, звонцамъ и пономарямъ и всему причту церковному во всей ростовской архіепископії платить церковную дань въ казну святителя по стольку, по сколько обложитъ ихъ самъ архіепископъ. Такъ продолжалось въ ростовской епархіи до единоподержавія Петра Великаго, ибо грамота Грознаго подтверждена царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. И въ Окружной Инструкціи, данной 1690 г. старостамъ поповскимъ, послѣдній патріархъ Адріанъ, между прочимъ, предписываетъ: „оброчныя и пошлинныя день-

ги съ жилыхъ данныхъ церквей и съ пустыныхъ церковныхъ земель собирать неоплошно съ великимъ радѣніемъ, и доимочныя деньги править на нихъ безъ всякія поновки; а которыхъ церквей попы съ причетниками данныхъ и полонянничныхъ денегъ на указанный срокъ по генварь мѣсяцъ платить не будутъ, и тѣ церкви, у которыхъ попы служатъ, до указу святѣйшаго патріарха запечатать, и о тѣхъ полахъ къ святѣйшему патріарху писать, не молчавъ, и тѣмъ попамъ за ослушаніе ихъ, отъ церквей, у которыхъ они служатъ, будетъ отказано, и на ихъ мѣста пожалованы будутъ иные попы и причетники. Такія, по видимому, рѣзкія мѣры, употребляемыя архіереями для исправнаго платежа принадлежавшихъ имъ пошлей, нисколько не должны казаться удивительными, когда а) извѣстно, что при собраніи или по собраніи этихъ пошлей, особая часть изъ нихъ шла самому архипастырю, особыя части старостѣ поповскому и десятильнику, особыя каѳедральному причту—священникамъ, дьякамъ, подьякамъ, пѣвчимъ и прочимъ, составлявшимъ святительскій многочисленный штатъ; б) когда и сами архипастыри *по старинѣ* платили церковныя пошлы митрополитамъ, и въ пріѣзды свои къ первосвятителямъ всегда привозили имъ извѣстные дары, и в) когда вообще всѣ епископы и архіепископы, при поставленіи ихъ на степень архіерейства, клятвенно и торжественно обязывались платить слѣдующія первосвятителямъ дани и пошлыны, произнося въ исповѣданіи своемъ, при самомъ рукоположеніи, между прочимъ, и сіи слова: „къ симъ исповѣдаю, яже имать пошлыны митрополическій престоль, во всемъ предѣлѣ моемъ соблюдать *непреложно*.“ Сборы съ церквей были и при жизни святителя Дмитрія; они продолжались и послѣ, и именно съ монастырей. Такъ въ пользу ростовской каѳедральной братіи по древнему обыкновенію вмѣсто *славленаго*, повсягодно присылались

изъ монастырей Спасо-Ярославскаго, Борисоглѣбскаго, Покровскаго и Пошехонскаго Адріанова по три рубля, изъ Толгскаго, Улейминскаго, Алексіевскаго по два рубля, изъ Воскресенскаго, Учемскаго и Югской Дороѳеевой пустыни по рублю, изъ Аѳанасьевскаго, Александровой пустыни и Обнорскаго по 50 копѣекъ. Впослѣдствіи были сборы только для бѣдныхъ учениковъ семинаріи и училищъ.

Е) *Вотчины а) до временъ княженія В. Кн. Московскаго Василія Дмитріевича.* На основаніи ветхозавѣтныхъ законовъ объ имуществѣ священниковъ и левитовъ и постановленій греческихъ императоровъ, постояннымъ и вмѣстѣ главнымъ средствомъ къ содержанію русскихъ святителей, равно и каѳедрального ихъ духовенства служили *вотчины*, т. е. населенныя земли, и разныя дачи, жертвованныя каѳедрамъ князьями, царями и ихъ сановниками. По свидѣтельству Степенной книги, еще самъ св. Владиміръ „дары великіе и стяжанія земная довольно церквамъ святымъ даяти завѣща..... и наслѣдницы его много сугубно приложима.... нещадно даяху имъ въ вѣчное наслѣдіе грады и погосты, села., земли и борга, озера и рѣки и великія волости со всеми прибытки“. Свидѣтельство это основано на самыхъ фактахъ, хотя мы не знаемъ, были ли какія либо вотчины у ростовской каѳедры до временъ В. Кн. Андрея Боголюбскаго; впрочемъ, судя по окрестнымъ епархіямъ, и по благочестію и любви къ своимъ архипастырямъ ростовскихъ князей, можемъ заключать, что у ростовской каѳедры были также вотчины. Въ 1157 году Андрей Боголюбскій къ заложенному имъ соборному храму Божіей Матери, приписалъ много имѣнія, и слободы купленныя, и съ даными и села лѣпшая;“ а гор. Владиміръ долго принадлежалъ къ Ростовской каѳедрѣ. Владимірскій и суздальскій епископъ св. Симонъ, современникъ ростовскаго и ярославскаго кня-

зя Константина Всеволодовича (1215—1226), въ посланіи своемъ къ печерскому черноризцу Поликарпу, между прочимъ, пишетъ, что соборныя церкви владимірскія и суздальскія имѣютъ много градовъ и соль; а тѣмъ самымъ владѣть наша худость. Быть не можетъ, чтобы и въ сосѣдней старшей ростовской епархіи не было подобныхъ вотчинъ, особенно если припомнимъ о сыновней любви благочестиваго и просвѣщеннаго князя Константина Всеволодовича къ ростовскому епископу Пахомію. Преемникъ сего Пахомія, епископъ Кирилль I, по свидѣтельству многихъ лѣтописей, „баше богатъ зѣло, кунами и селы, и всемъ товаромъ,... и просто рещи такъ бѣ богатъ всемъ, какъ ни единъ епископъ бывъ въ суздальстѣй области“. Вотъ уже ясное свидѣтельство, что и у ростовской каѳедры были села; но особенно вотчины сіи умножились во времена удѣловъ и ига татарскаго. Митрополитъ Кирилль, осуждая поступокъ святаго Игнагія, епископа ростовскаго съ ростовскимъ княземъ Глѣбомъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ епископъ и дары отъ Глѣба принималъ. Жертвы эти и дары князей ростовскихъ, приводятся въ нѣкоторую ясность со времени княженія В. Кн. московскаго Василя Димитріевича съ 1389 года.

б) *Вотчины и дачи со временъ В. Кн. Василя Димитріевича.* Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный въ жалованной грамотѣ ростовскому архіепископу Никандру пишетъ: „все старинныя грамоты прародителей нашихъ В. Князя Василя Димитріевича и прадѣда нашего В. Кн. Василя Васильевича, и дѣда нашего В. Кн. Василя Ивановича всея Русіи за златыми и за красными печатями, и наши царскіе уставныя грамоты и всякіе крѣпости ростовскіе архіепископші, во все города въ Ростовъ и въ Ярославль, и на Угличъ и на Устюгъ великій и на Вѣло озеро,

и въ Романовъ и въ Шуйской городокъ и тѣхъ всехъ городовъ въ уѣзды, въ монастыри, и въ княжіе и боярскіе, и дѣтей боярскихъ, и въ монастырскіе села, и въ наши дворцовые села и въ черныя волости—богомалець нашъ Никандръ архіепископъ ростовскій и ярославскій предъ нами клалъ и тѣ все жалованныя грамоты ветхи...., и язъ царь и великій князь... пожаловалъ велѣлъ ему на ту домовую вотчину... грамоты переписать на свое царское имя и даль, ему богомольцу... новую грамоту въ Ростовъ“. Въ этой грамотѣ перечисляются вотчины какъ 1) въ нынѣшней ярославской епархіи, такъ 2) и внѣ оной, равно 3) и принадлежавшія къ приписнымъ къ ростовской каѳедрѣ монастырямъ и пустынямъ. Разсмотримъ ихъ особо, пополняя и объясняя разными грамотами, описями, выписями, межевыми книгами, находящимися въ огромномъ ихъ сборникѣ, принадлежащемъ библіотекѣ Ярославскаго Архіерейскаго дома.

1) *Въ нынѣшней Ярославской епархіи.* Въ нынѣшней ярославской епархіи находились слѣдующія вотчины: а) Домовая вотчина *искони вѣчная* слободка *Вълая* на бѣлой землѣ; въ ней жили приказные люди архіепископа и дѣти боярскіе, также каѳедрального собора протопопъ и протодіаконъ и ключари и все соборные попы и діаконы, дьячки, пѣвчіе, недѣльщики, повары, помясы, приспѣшники и хлѣбники и всякіе домовые служебники. Слободка эта находилась, вѣроятно, близъ собора. б) Слободки: *Ладонная Рыбная*, и *Сторожевская* на посадѣ въ Ростовѣ на домовой соборной землѣ, также *искони вѣчныя*; въ нихъ жили крестьяне для всякаго церковнаго строенія, а Ладонная слободка изетари дана соборной церкви на ладонь; въ Сторожевской же слободкѣ жили церковные сторожа, въ Рыболовной ловцы рыбы на поваренный обиходъ. Все эти слободки очевидно были дарованы древними ростовскими князьями. Онѣ подлежали одному святительскому суду. в) Два села близъ

Ростовскаго озера. село *Фроловское*, *Песошня* и село *Левз*; сельцо *Красное*, на рѣчкѣ *Взде-риножкѣ*, сельцо *Перевсы*, на рѣчкѣ *Кучебѣжѣ*. Въ этихъ сельцахъ были дворы митрополичьи. г) На западной, югозападной и юговосточной сторонахъ Ростовскаго озера села: *Шурскало*, *Гуменецъ*, *Звѣринецъ*, *Боровичи*, *Никольское* что на горахъ; въ этомъ селѣ былъ дворъ митрополичій и келья для нищихъ, село *Матвѣевское*, на рѣчкѣ *Кости*, село *Деревни*, сельцо *Кустерь*, сельцо *Сорокино*, село *Рождественское*, сельцо *Ивановское*, сельцо *Подрученое*, село *Поклоны*, сельцо *Подыгье* близъ Ростова, село *Демьяны*, здѣсь былъ дворъ митрополичій. д) За Ростовскимъ озеромъ села *Якимовское*, *Воскресенское*, *Семеновское*, *Воржа*, *Вексицы*, *Филимоново*, *Кулачево*, сельцо *Спасское*, село *Годеново*, погостъ *Никольскій*, что на Печегдѣ. е) На сѣверной сторонѣ отъ Ростова села: *Борисовское*, *Звѣпячово*, *Бурмакино*, *Внуково*, *Благовѣщенское*, что на холму, сельцо *Козлово* село *Творино*, *Воскресенское* на Лахости, *Ставоино*, *Борисово*, погостъ *Кобылей* и нѣсколько деревень въ Ярославскомъ уѣздѣ: *Тарасино*, *Зименки*, *Проскурино*, *Тирасальное*, *Страхово*, и *Потья*.

(Окончаніе въ слѣд. №)

#### Часовня близъ Яковлевской слободы подъ Ярославлемъ.

Когда подъѣзжаете къ Яковлевской слободѣ отъ Ярославля, то, не доѣзжая 200 сажень до церкви этой слободы, видите, на правой сторонѣ большой дороги, въ болотистой проточинѣ, часовню и при ней колодець. Многіе, видя эти безмолвные остатки временъ минувшихъ, хотѣли бы знать: что это значитъ и

давно ли эти памятники существуютъ. Вотъ сильное удовлетвореніе этой законной любознательности, извлеченное изъ преданій Яковлевской слободы.

Лѣтъ около 500 назадъ (значитъ около времени основанія Толгскаго монастыря) не извѣстный Костромскій помѣщикъ, одержимый сильною болѣзнію, проѣзжалъ изъ Костромы въ Ярославль. Заснувъ тамъ, гдѣ теперь стоитъ описанная выше часовня, онъ видитъ крестъ, исцѣляющій его; проснувшись тотчасъ онъ приказываетъ слугамъ своимъ рыть землю на томъ мѣстѣ, откуда ему показался исходящимъ святой крестъ; слуги дѣйствительно нашли крестъ и приложивши его къ помѣщику, увидѣли послѣдняго исцѣленнымъ. Помѣщикъ объявилъ, кому слѣдуетъ, о случившемся чудесномъ исцѣленіи, и пожертвовалъ крестъ въ Яковлевскій монастырь, предшествовавшій нынѣшней церкви Яковлевской слободы.

Послѣдствіемъ этаго происшествія было то, что весь приходъ Яковлевской слободы до селѣ 14 сентября и въ средокрестную недѣлю великаго поста празднуетъ честному и животворящему кресту Господню, а мѣстное духовенство 14 сентября обходитъ все селенія этого прихода со святою водою. На мѣсто же, гдѣ теперь часовня и колодець, откуда вырытъ святой крестъ, духовенство каждодню приходитъ со святыми иконами во дни: 1 августа, 14 сентября, и 6 января, для отправленія молебствій съ водоосвященіемъ.

В. Лѣтвицынъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Способы содержанія Архипастырей Ярославскихъ и дома ихъ или штата.—Часовня близъ Яковлевской слободы подъ Ярославлемъ.

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.