

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта 1868 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому издаванію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 14.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Подписка принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,
при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія Правительствъ: Указъ св. Синода. — Отъ исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. т. X. ч. I. св. зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на

время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбитіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 инструкции благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

Указъ св. Синода о порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) въ основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются на иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока. Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока, по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сии не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особовъ, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу дѣтъ об-

щей ихъ службы, какъ помогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсій по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болезнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 января 1864 года мѣстн. государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 23 августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на полученіе пенсій по временнымъ правиламъ не присваивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ, даже въ тѣхъ случаяхъ,

когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода, отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа святѣйшаго Синода, общимъ спискомъ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ, по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ, срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ, чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а не въ святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копии съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

Указъ св. Синода объ учрежденіи владимірскаго викаріатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденный докладъ святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайше ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе свѣтѣйшаго Синода объ учрежденіи викаріатства во владимірской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію владимірской епархіи именоваться епископомъ муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе викарія поручить муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ муромскаго Благовѣщенскаго монастыря тысячу пять сотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорицовой пустыни триста руб., и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному владимірскому снабдить викарія отъ владимірскаго архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, написать собственноручно: „Быть по сему.“ Приказали: объ учрежденіи викаріатства во владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ свѣтѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

Указъ св. Синода, объ учрежденіи вятскаго викаріатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ свѣтѣйшаго Синода, въ коемъ представленно было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи викаріатства въ вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію вятской епархіи именоваться епископомъ сарапульскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. (сер.) II) На исправленіе настоятельской помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ вятскаго кафедральнаго собора. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать „Быть по сему.“ Приказали: объ учрежденіи викаріатства въ вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

Указъ св. Синода объ отказъ въ пенсію заштатному протоіерею Петрову и вдовѣ священника Елены Малининой.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали прошенія: а) заштатнаго протоіерея села Любичъ въ зарайскомъ уѣздѣ рязанской епархіи Александра Петрова и б) вдовы священника села Назарьева, Алешии тожь, въ ряжскомъ уѣздѣ той же епархіи Елены Малининой, о назначеніи имъ пенсій за службу по епархіальному вѣдомству. Приказали: По соображеніи означенныхъ прошеній съ временными правилами о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, святѣйшій Синодъ находитъ: а) заштатный протоіерей села Любичъ въ зарайскомъ уѣздѣ, Александръ Петровъ, какъ видно изъ самой его просьбы, съ 1845 г. получаетъ, за 25 лѣтнюю выслугу въ должности законоучителя въ Ларинскомъ училищѣ пенсію по 60 руб. въ годъ. Посему онъ долженъ, по силѣ ст. 10 врем. прав., или довольствоваться одною этою пенсіею, или просить епархіальное начальство объ исходатайствованіи ему, за выслугу въ санѣ священнослужителя 54 лѣтъ, пенсіи, съ заявленіемъ, что отъ получаемой имъ за службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія пенсіи онъ отказывается. Что же касается 11 ст. времен. прав. и ст. 536 и 540 уст. пенс. т. III свод. зак. (изд. 1857 г.), на которыя протоіерей Петровъ ссылается въ своей просьбѣ въ доказательство правъ своихъ на двѣ пенсіи, то первая изъ означенныхъ статей могла бы имѣть отношеніе къ просителю только въ такомъ случаѣ, если бы получаемая имъ пенсія была назначена ему не на общель основаніи по выслугѣ 25 лѣтъ, а за какія либо особыя заслуги еще до истеченія срока на пенсію, а по буквальному смыслу послѣднихъ двухъ статей проситель имѣетъ право только на признаніе со стороны духовнаго начальства, а не на пенсію; и б) мужъ просительницы вдовы священника села Назарьева, Алешии тожь, въ ряжскомъ уѣздѣ, Елены Малининой Іоаннъ Малининъ, какъ видно изъ представленной его официальной справки, по указу святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1840 г., за допущеніе солдаткѣ Кузьминой умереть безъ исповѣди и св. причастія, низведенъ былъ на два гола въ причетники и какъ человекъ корыстолюбивый и многократно (15 разъ) штрафованный, удаленъ былъ въ то же время навсегда изъ села Новоспасскаго, въ михайловскомъ уѣздѣ. Посему вдова сего священнослужителя, по силѣ ст. 13 врем. прав., права на пенсію за службу мужа ея по епархіальному вѣдомству не имѣетъ. Вслѣдствіе сего прошенія поименованныхъ лицъ оставить безъ послѣдствій, и для объявленія имъ о томъ послать Вашему Преосвященству указъ. Января 10 дня 1868 года.

Отъ исправляющую должность товарища обер-прокурора святаѣшаго Синода, отъ 23 Декабря 1867 года за № 6877.

По министерству народнаго просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 года положеніемъ комитета гг. министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ были передаваемы въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда направленіе, изъ одной семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое-либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, святаѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же необходимымъ выше-приведенное Высочайше утвержденное постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно обер-прокурору святаѣшаго Синода, для постановленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральнымъ управленіямъ другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

Извлечение из всеподданнейшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Переводы богослужебныхъ книгъ.

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою святѣйшаго Синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскій языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, служба въ день св. Пасхи, Пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ спеціальною цѣлю переводовъ, окончены переводы служебника, октоиха, цвѣтной тріоди и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія готовятся къ печати. Кромѣ того приходитъ къ концу переводъ ирмологія и постной тріоди.

На эстское нарѣчіе въ предшествовавшіе годы переведены и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и пересмотромъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вся дни Господу Іисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1 й недѣлѣ великаго поста, канонъ всѣмъ святымъ, ангелу-хранителю, въ 3-ю седмицу поста, въ недѣлю Ваий, въ четвертокъ и пятокъ строгостной недѣли, молебныхъ пѣній на повый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи переводъ послѣдованія вечерни изъ слѣдованной псалтири. Кромѣ того учителемъ петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ октоиха, церковными литератами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензією рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и подготавливаются къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1200 экземпляровъ. По распоряженію святѣйшаго Синода, эти книги должны быть разосланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещеные татары.

Президентъ московской евангелическо-лютеранской консисторіи, докторъ фонъ-Блументаль, перевелъ на немѣцкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, святѣйшій Синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою немѣцкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

Миссіонерское общество и братство.

Еще съ большіимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣванія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлію содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб., и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, улалинскаго и чулышманскаго, до 12 т., и забайкальско-иркутская, до 4 т. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ разширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссій обѣщаетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательствъ польщизны и латинства, которые въ

продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русское народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унию большей части русскаго народа, самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало по малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ и вѣрныхъ обычаяхъ южно русскаго народа. Теперь, когда по повелѣнію Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 унионныхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностью и гдѣ совершается большими массами присоединеніе народа къ православной церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, сѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, о попеченіи о благоустройствѣ новыхъ приходоу и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя паствы болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свято-духовское въ Вильнѣ, владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола владимірское и Виленское, открытое первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха константинопольскаго Іереміи, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 8-го августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб. сверхъ того до 1500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-служебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Вашего Величества. При этихъ

средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облачениями и другими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархii; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспоможеніе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о кievскомъ владимирскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6000 руб. и книгами свыше 3000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разслало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ преимущественно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большемъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства бібліотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читаленъ. На суммы братства содержались четыре мальчика и одна дѣвица сирота въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кievскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генерал-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресныя и праздничныя дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей закона, кои ограждаютъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностью епархіальнаго преосвященнаго Юстинія, а другое — въ слободѣ Мстерѣ, владимирской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Голышевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатыя средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную бібліотеку.

Братства на западъ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и по-

держанію въ немъ православія. Этотъ общезвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. Посему святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать вѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

Приготовленіе дѣятелей къ пастырскому служенію.

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной церкви — ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ровности предлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.

Въ завѣдываніи святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распределенныя по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ созрѣвала еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятныхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобрания имущества отъ духовенства, на которыхъ содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчныя церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1,353,000 р. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчныя церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1,998,319 руб. на содержаніе всѣхъ 256 духовно-учебныхъ заведеній съ 1,736 наставниками и 54,751 учащимся, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ причитается на каждого воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ содержаніе воспитанника обходится до 20 р. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковыя труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія, служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовнаго вѣдомства, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы находящіеся въ вѣдѣніи свѣтѣйшаго Синода, имѣютъ назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, вызвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

Назначеніе Всемилостивѣйшаго пособия изъ государственнаго казначейства.

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священной обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособия въ размѣрѣ 1,500,000 р. ежегодно, съ тѣмъ чтобы для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемилостивѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 года Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособия.

Затѣмъ, въ 14-й день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособие въ 1,500,00 р., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 17 го іюня того же года, будетъ записана въ свѣту свѣтѣйшаго Синода въ размѣрѣ 300,000 р. въ 1867 г., 600,000 р. въ 1868 г., 900,000 р. въ 1869 г., 1,200,000 р. въ 1870 г., а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1,500,000 рублей.

Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено свѣтѣйшему Синоду, съ соблюденіемъ постепенности въ производствѣ пособия изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспоспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 4) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всеи прочимъ. Причемъ поставлено правиломъ не зачитывать суммъ, обращаемихъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получаемихъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ благоговѣйною признательностію и съ аламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ свѣтѣйшій Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благо-

устройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе нѣмъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достопочтеннаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ свѣтѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года труды комитета 1860—1862 гг., отзывы объ нихъ, представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя одновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительной одобреніи общихъ положеній свѣтѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19 марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись затѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированныя комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кievскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены свѣтѣйшему Синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по назначенію своему, должны служить единственно для приготовленія достойныхъ священно-служителей церкви. Соотвѣтственно сему,

въ нихъ будутъ поступать, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священно-служительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемилостивѣйше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія спеціально богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующие расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на приемный экзаментъ дѣтей не одного духовнаго званія облегчить выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣсто изыскиваемыхъ средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ святѣйшемъ Синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который по самому долгу своего званія, обязанъ пецись о неоскудѣніи достойныхъ служителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управленія, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ; опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвержденіе святѣйшаго Синода. Самимъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священнослужителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ, правленіе обсуждаетъ всѣ дѣла по учебно-нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитатель-

ныхъ вопросовъ, оно пополняется и всѣми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи, каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно понуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи, и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленными ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергалось дѣлу новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе святѣйшаго Синода.

Служащія лица семинаріи были опредѣляемы доселѣ святѣйшимъ Синодомъ и оберъ прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ или лицъ, отчего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежные. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинаріи предположено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями, и основными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; причѣмъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многою предметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и специально богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ

классических языков и математики, важность изучения которых для всестороннего и самостоятельного развития умственных сил учащихся доказана въковым опытом образованных стран Европы. Въ частности знание греческого и латинского языков съ обширно церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально-богословскихъ усилено преподаваніе св писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для усѣбнѣнншаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

Цѣлю нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непреѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ, служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главными назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ всемілостивѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. руб., отпущавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1,900,000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 р. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ

обучающихся въ семинаріяхъ спроть и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислать до 200 т. р., на постройку домовъ для тѣмъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Перемѣщены: Егорьевскаго уѣзда села Воронцова священникъ Іосифъ Вышневскій въ село Вражское, Лелечи тожъ, съ назначеніемъ исправлять и должность благочиннаго; скопинскаго уѣзда села Ерлина священникъ Іоаннъ Кедровъ въ село Незваново, ряжскаго уѣзда; пронскаго уѣзда села Яблонева священникъ Прокопій Рясинъ въ село Воронцово, егорьевскаго уѣзда; михайловскаго уѣзда села Стубля священникъ Сементъ Ливаговъ въ село Глѣбово—Городище, зарайскаго уѣзда, а изъ Глѣбова—Городища въ село Телепнево, данковскаго уѣзда; пронскаго уѣзда села Кисьвы священникъ Василій Волковъ—въ село Захаровку, михайловскаго уѣзда; рязанскаго уѣзда села Колетинки священникъ Александръ Гацинтовъ въ село Кисьву, пронскаго уѣзда; рязанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Пафнугій—въ ряжскій Дмитріевъ монастырь.

Определены: На мѣсто уволеннаго отъ должности благочиннаго церквей города Рязани кафедральнаго протоіерея Луки Воскресенскаго определены епархіальнымъ начальствомъ по городу Рязани благочинными протоіереи: Борисоглѣбскаго собора Харалампій Романскій и дѣвичьяго Казанскаго монастыря Дмитрій Правдинъ—1-й надъ церквами, состоящими въ московской части, а 2-й надъ церквами части астраханской; уволенный изъ скопинскаго духовнаго училища ученикъ 3 класса Θεодотъ Аѳиногеновъ—въ число послушниковъ ряжскаго Дмитріева монастыря; государственныя крестьянскія дѣвцы: Марья Александрова и Евдокія Патапова—въ число послушницъ рязанскаго дѣвичьяго монастыря; воспитанникъ, окончившій курсъ въ рязанской семинаріи Яковъ Камневъ—въ число канцелярскихъ служителей духовной консисторіи; города Ряжска Покровской церкви вдова дьячиха просфорницей къ означенной церкви; исключенный изъ средняго отдѣленія донковскаго духовнаго училища Θεодоръ Смирновъ, — сторожемъ къ донковскому собору; села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Воскресенской церкви, вдовы—діакона Елизавета Бысгорова, священника Елена Константиновская и дьячка Евдокія Окамова, просфорницами къ той же церкви, а вдова діакона Марья Любимова къ церкви Львовой слободы; окончившій курсъ въ рязанской семинаріи студентъ Иванъ Никольскій во священника

въ село Муравлянку, скопинскаго уѣзда; михайловскаго уѣзда села Подлѣснаго вдова дьячка Пелагѣя Никольская въ просфорницы къ церкви того жъ села; церковникъ Тимофей Успенскій на пономарское мѣсто въ село Борковское, михайловскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ того села дьячка Григорія Бѣлдева; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Иванъ Ремезовъ во дьячка въ село Карелино, рязанскаго уѣзда; заштатный діаконь михайловскаго уѣзда села Малинокъ Петръ Марковъ въ село Асибалово тогожъ уѣзда временно на пономарское мѣсто; уволенный изъ средняго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Алексѣй Красильниковъ въ пономара въ село Карелино, рязанскаго уѣзда; уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Гавриилъ Амановъ въ число послушниковъ рязанскаго Троицкаго монастыря.

Утверждены: Касимовскаго уѣзда села Селищъ священникъ Θεодоръ Граціановъ духовникомъ по благочинію села Макковѣва священника Петра Свѣтлова; купецъ Θεодоръ Суевинъ церковнымъ старостою къ церкви села Дмитріевскаго Погоста, егорьевскаго уѣзда; крестьянинъ села Желудева, спасскаго уѣзда, Степанъ Шурчковъ, церковнымъ старостою къ церкви тогожъ села.

Умерли: Рязанскаго спасскаго монастыря іеромонахъ Евменій, 16 февраля; раненбургской Петропавловской пустыни діаконь Василій Куминскій, 7 февраля; города Пронска соборной церкви священникъ Петръ Амановъ и села Починокъ, егорьевскаго уѣзда, пономарь Алексѣй Плахинскій.

Уволены изъ духовнаго званія: Сыпъ дьячка допковскаго уѣзда села Звърева Дмитрія Хлыстова Максимъ, вигдѣ необучавшійся; уволенный изъ 1-го нормальнаго класса рязанской семинаріи ученикъ Θεодоръ Миловзоровъ

Донковскаго Покровскаго монастыря послушникъ Василій Васильевъ, согласно его желанія, исключенъ изъ числа послушниковъ оного монастыря.

Закрыты вакансіи: Скопинскаго уѣзда въ селѣ Корневомъ — діаконская, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Масдова во священника рязскаго уѣзда въ село Неретино; зарайскаго уѣзда въ селѣ Поповичахъ — пономарская, за смертію пономаря Алексѣя Плахинскаго.

Переименованы: Касимовскаго уѣзда села Вѣщура пономарь Василій Флорентиновъ и зарайскаго уѣзда села Карина пономарь Павелъ Дмитревскій во дьячка.

Расофорныя послушницы рязанскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря Маріѣ Степанова и Вѣра Косьмина, по прошенію настоятельницы, согласно желанію ихъ, зачислены на штатныя вакансіи и пострижены въ монашество.

Уволены въ другія епархіи на срокъ: Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Василій Глѣбовъ, по прошенію его, съ годовымъ паспортомъ, для богомодья въ Москву и Сергіевскій посадъ, и воспитанникъ, окончившій полный курсъ наукъ въ рязанской духовной семинаріи, Кириллъ Петропавловъ, по прошенію его, съ паспортомъ для проживанія у родственниковъ, срокомъ на одинъ годъ, въ губерніи: московскую, воронежскую и орловскую.

Изъ поступившихъ въ прошломъ февралѣ мѣсяцѣ отъ разныхъ лицъ до-
несеній видно: 1) что вновь строившаяся при Введенской г. Рязани церкви
колокольня совсѣмъ отстроена и на постройку оной употреблено 6000 р.;
2) что для церкви скопинскаго уѣзда села Чернавы приобрѣтены два ко-
локола, стоящіе 5000 рублей.

Изъ присланныхъ въ консисторію рязанскою палатою уголовного и граж-
данскаго суда копій съ принятыхъ въ явку духовныхъ завѣщаній рязан-
скаго ищанина Дмитрія Стоярова и г. Раценбурга Николаевской церкви
священника Семена Наядина усматривается, что первый, Стояровъ, отка-
залъ на вѣчный поминъ его въ рязанскую Борисоглѣбскую церковь 100 р.,
а второй, Наядинъ, отказалъ на вѣчный же поминъ, въ свою приходскую
церковь 300 р., и столько же въ раценбургскую соборную церковь, съ
тѣмъ, чтобы процентами съ нихъ пользовались священноцерковнослужители
оныхъ церквей, а что останется за тѣмъ и всѣми издержками на погребеніе
тѣла его, завѣщалъ на ризы къ образамъ въ приходскую церковь.

Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ
сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) приказному священнику скопинскаго
уѣзда села Чернавы, Филимону Любимову, и церковному старостѣ, крестья-
нину Тимошею Абрамову, за ихъ стараніе о приобрѣтеніи двухъ новыхъ
колоколовъ отъ епархіальнаго начальства объявлена благодарность; 2) свя-
щенникъ донскаго уѣзда села Еропкина Дмитрій Чельцовъ вызывается
въ Рязань для награжденія набадренникомъ за его попечительность о благо-
устройствѣ церкви; 3) лихайдовскому земству, за передачу управою его
въ пользу соборной церкви остаточныхъ отъ ея расходовъ денегъ 585 р.
38⁵/₄ коп. и вырученныхъ за поломанныя на большой дорогѣ ветлы 41
р. 70 коп., епархіальнымъ начальствомъ объявлена благодарность, а тамош-
нему протоіерею Надеждину, за успѣшное его ходатайство въ этомъ дѣлѣ,
объявлено одобреніе.

На донесеніи благочиннаго, священника Іоанна Фіалкина, о выборѣ цер-
ковнаго старосты по селу Желудеву, резолюціею Его Высокопреосвящен-
ства отъ 28 февраля, предписано между прочимъ, дать наставленіе благо-
чиннымъ *о правильномъ выборѣ церковныхъ старостъ.*

Во исполненіе сего рязанскою духовною консисторіею объявляется бла-
гочиннымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они при произведеніи вы-
боровъ строго держались 2-й статьи инструкціи церковнымъ старостамъ.
Для чего они благочинные, на основаніи сей статьи, обязуются наблюдать
а) чтобы выборы церковныхъ старостъ производились большинствомъ при-
хожанъ, въ церкви, въ присутствіи мѣстныхъ священноцерковнослужителей
и благочиннаго; б) чтобы выборные листы подписаны были всѣми избираю-
щими лицами, а за неграмотныхъ лицами посторонними, по личной прось-
бѣ неграмотныхъ избирателей; в) чтобы послѣ подписи избирателей въ вы-
борныхъ листахъ была подпись мѣстныхъ священноцерковнослужителей,
удостоверяющихъ о согласіи ихъ на сдѣланный выборъ и г) чтобы, нако-
нецъ, выборные листы свидѣтельствовались ими благочинными въ удостовѣ-

решеніи того, что выборъ сдѣланъ былъ какъ со стороны прихожанъ избирателей, такъ и со стороны мѣстныхъ священноцерковнослужителей безъ пристрастно.

На донесеніи благочиннаго зарайскаго уѣзда се а Струппы священника Алексея Надеждина о смерти пономаря Плахинскаго, резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 28 февраля сего года, повелѣно: „подтвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости благочиннымъ, чтобы они къ донесеніямъ о кончинѣ кого либо изъ священноцерковнослужителей прилагали, кромѣ грамоты, 1) свѣдѣніе объ оставшихся послѣ покойнаго—вдовѣ его, сыновьяхъ, дочеряхъ, или находившихся на его содержаніи ближайшихъ родственникахъ, 2) опись имуществу, оставшемуся послѣ покойнаго, составленную двумя, или тремя лицами изъ причта и изъ прихожанъ, съ оцѣнкою каждаго предмета, крѣпко и приблизительно къ стоимости, и 3) отзывъ—кого избираетъ вдова, или дѣти осиротѣвшіе, опекуномъ, или попечителемъ, или попечительницею“.

Реданторы: (Каведр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволено в. Рязань, 13 марта 1868 года.

Цена: Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

Содержаніе: Слово по освященіи храма Живоначальна Троицы, въ домѣ таврической губернской гимназіи. — Изображеніе истино-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашней обстановкѣ древнихъ пастырей церкви (продолженіе). — О притчахъ Спасителя (окончаніе). — Мысли о народномъ образованіи. — Объявленіе.

С Л О В О,

по освященіи храма Живоначальна Троицы, въ домѣ таврической губернской гимназіи, 8-го ноября 1867 года.

Господь во храмъ святыя Свои
(Псал. 10, 4).

Храмъ Пресвятыя, Живоначальна Троицы посреди дома ученія: какое счастье для наставляющихъ и наставляемыхъ къ свѣту ученія!

Господь во храмъ святыя Свои: какая бездна милости и снисхожденія Божія къ естественной немощи нашей и къ недостоинству нашему!

Живущій во свѣтъ непреступномъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ челоуѣкъ, ниже видѣти можетъ (1 Тим. 6, 16). *Его же престола на небесахъ небеса* (Псал. 10, 4; 113, 24), приближается къ намъ Своею благодатію. Въ обыкновенномъ земномъ, но тайнодѣйственно освящаемомъ, храмѣ Онъ являетъ непостижимое, но дѣйствительное и въ особенности доступное намъ, Свое присутствіе, какъ увѣрялъ Онъ древле непреложнымъ словомъ Своимъ, *яже положити имя Мое тамо во вѣки, и будутъ очи Мои ту и сердце Мое возся дни* (3 Цар. 9, 3).

Для чего же это?

Для того, чтобы ограниченности нашей дать возможность и, позволимъ себѣ такъ выразиться, точку соприкосновения съ Безпредѣльнымъ и Неограниченнымъ. Отъ сего соприкосновения, отъ живаго и животворнаго, по благодати Христовой, общенія съ Живущимъ во свѣтѣ непреступномъ, — посредствомъ молитвы и вниманія слову Божию, и посредствомъ Таинствъ, церковію Христовою хранимыхъ и по вѣрѣ преподаваемыхъ, зависить вся духовная жизнь наша и начало ея, и преслѣдніе; безъ него, въ разобщеніи съ Божествомъ, жизнь наша была бы, и при самой блестящей образованности вѣшней, одною жалкою душевною жизнью — *въ суетѣ и омраченіи ума* (Еф. 4, 17), *въ растльнѣи непокаяннаю сердца* (1 Тим. 5, 6), въ томительномъ *рабствѣ грѣху и плоти* (Тим. 3, 3), безъ надежды лучшаго въ будущемъ вѣкѣ.

Напечатлѣвая въ сердцахъ своихъ глубокое убѣжденіе въ столь возвышенномъ значеніи христіанскихъ храмовъ, что въ нихъ Господь, соотвѣственно ограниченности человѣческой, нуждающейся въ ограниченномъ явленіи Его присутствіи, непостижимымъ образомъ дѣйствительно являетъ благодать особеннаго, доступнаго для людей, Своего присутствія, и въ священнодѣйствіяхъ храма, подаетъ имъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣію, да сизъ ради будутъ божественною причастницы естества* (2 Петр. 1, 3 и 4), какими взорами должны вы, юноши и не юноши, смотрѣть на новый, водворившійся въ самоѣ домѣ ученія вашего, храмъ? Не взорами ли радости и благодаренія ко Господу, и къ тому, кто принялъ на себя попеченіе объ устроеніи у васъ храма? Конечно, не иначе; ибо въ новомъ храмѣ Господь отверзаетъ вамъ новую дверь къ многоразличнымъ сокровищамъ благодати Своей.

Да непослужать къ охлажденію горячности усердія вашего ко храму, и да не вводятъ васъ въ помышленіе сумнительныя тѣ затрудненія, какія обыкновенно встрѣчаются человѣку мыслящему въ сочетаніи понятій о вседѣйствіи Божества и объ особенномъ Его присутствіи на томъ, или другомъ опредѣленномъ мѣстѣ.

Непостижимо для нашего разумѣнія особенное присутствіе Божіе во храмахъ, гдѣ оно также и невидимо, какъ вездѣ. Дивно и непостижимо это при томъ представленіи нашемъ, что Богъ ни въ какомъ опредѣленномъ мѣстѣ не заключается, и ни изъ какого мѣста не исключается. Но развѣ можно намъ домогаться, чтобы всѣ свойства, силы и явленія Божія, которыя по самой сущности непостижимы, открывались для нашей мысли совершенно постижимо и вовсе не таинственно?

Впрочемъ, дабы и непостижимое приблизить нѣсколько къ нашему пониманію, обратимся къ видимому нами солнцу, и, держась благоговѣной мысли истиннаго Святителя нашей церкви, подобіемъ видимаго пояснимъ невидимое.

Видимое на небѣ солнце присутствуетъ ли во всей подсолнечной силю и дѣйствіемъ свѣта и теплоты? Что и тамъ оно есть, и здѣсь есть, —

ибо сила и дѣйствіе солнца неотдѣлимы отъ него, — это ясно до очевидности. Отсюда можно взять для себя нѣкоторое поясненіе и того, какъ Богъ, обитая на небеси небесъ, во свѣтѣ непреступномъ, является во всемъ мірѣ присущимъ всякому созданію, дѣйствіемъ творческой и промыслительной силы Своей (Евр. 1, 3).

Не съ такою очевидностію, но по наукѣ и наблюденію съ такою же убѣдительностію, должно признать особенное присутствіе и дѣйствіе солнца въ земномъ плодѣ; поелюкѣ не что другое, какъ солнце, дѣйствуя внутри плода, производитъ въ немъ свойственные ему соки и зрѣлость, чрезъ претвореніе частицъ земли, воды и воздуха, на примѣръ, въ нѣжный гроздь винограда. Подобно сему находимъ въ святыхъ храмахъ присущую имъ благодать Божественнаго солнца, направленную къ тому, чтобы животворящая сила Его, чрезъ видимыя знаменія и священнодѣйствія переславаясь невидимо въ души притекающихъ сюда съ вѣрою, производили въ нихъ духовное оплодотвореніе, пока достигнуть полной зрѣлости, или по апостольскому выраженію, *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13).

Но лучше сама благодать Божія, дышущая во храмѣ, и ощущаемая сердцемъ, лучше, чѣмъ какія либо наши уподобленія и изъясненія покажетъ вамъ, чада храма, путь къ познанію таинствъ священнодѣйствуемыхъ во храмѣ Непостижимаго въ существѣ, Непостижимаго въ силахъ, Непостижимаго и въ дѣйствіяхъ. Менѣе испытуя болѣе внимаая, чаще пользуясь святынею храма къ оплодотворенію душъ вашихъ, *възыщите Господа и утвердитесь* (Псал. 104, 4). Аминь.

ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО ВЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ГЛАВА 2.

Средства жизни и употребленіе ихъ.

Виды сихъ средствъ:

Жизнь настоящая, — это бурное, по выраженію древнихъ пастырей и учителей ¹⁾, море страстей, скорбей, бѣдствій и всевозможныхъ суетъ, — какъ ни представлялась имъ горькою и достопаечною, и какъ, потому, ни

¹⁾ Срав. Твор. св. отц. II, 300. IV, 260. 266. 267. II, 151. I, 260. IV, 268. 269. 271 и друг.

сильно желали они непрестанно *разрѣшиться* отъ нея и со Христомъ быти (Филип. 1, 23), — въ то же время, какъ поприще для творенія благихъ дѣлъ, какъ приготовленіе къ блаженной вѣчности²⁾, дорого цѣнима была великими свѣтильниками церкви Христовой, которые посему постоянно употребляли всевозможныя и священному сану приличныя мѣры къ обезпеченію оной. Мѣры эти впрочемъ не многосложны: это были а) доходы, получаемые отъ церкви; б) жатванье со стороны гражданскаго правительства (христіанскаго), и в) собственныя имущества и труды пастырей. Къ сужденію о средствахъ содержанія древнихъ пастырей должно присоединить еще рѣшеніе вопроса о томъ, до какой степени простиралось попеченіе ихъ о стяжаніи вѣнннихъ благъ, или иначе, рѣшеніе вопроса объ ихъ нестяжательности.

а) доходы получаемые отъ церкви;

Какъ священники ветхозавѣтные, служа алтарю, отъ алтаря получали все свое содержаніе: такъ тотъ же самый законъ раскрытъ и утверждёнъ и въ новомъ завѣтѣ. *Кто воинствуетъ*, — писалъ св. апостоль Павелъ Коринѣской паствѣ, — *своими оброки когда? Или кто часаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ, или кто пасетъ стадо, и отъ млека стада не ястъ? Еда по челоувьку сія малою? не и законъ ли сія малоетъ? Въ Моисееви бо законъ писано: да не зараднши устенъ вола молотяща. Еда о волхъ радитъ Богъ? или насъ ради всяко малоетъ? Насъ бо ради написася, яко о надеждѣ долженъ есть орай орати, и молотай съ надеждою своего угованія причащатися. Аще мѣ духовная съяхотъ вамъ, велико ли, аще мѣ ваша тѣлесная пожнемъ? Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная, отъ свѣтилища ядятъ? и служащіи алтарю, со алтаремъ дѣлятся? Тако и Господь новель проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити (1 Кор. 9, 7—11, 13, 14. Срав. Мате. 10, 10) И св. церковь Христова, отъ самаго начала своего существованія, никогда не оставляла безъ вниманія тѣлесныхъ нуждъ своихъ служителей, но, по возможности, всегда старалась обезпечить ихъ содержаніе, отдѣляя для сего часть изъ своихъ доходовъ, дабы, не стѣсняемые заботами житейскими, они тѣмъ безпрепятственнѣе и усерднѣе могли проходить свое священное званіе.*

Первымъ источникомъ доходовъ первенствующей церкви служили добровольныя приношенія народа, изъ коихъ однѣ были ежедневныя или недѣльныя, а другія иѣсячныя. И церковь, отдѣляя недѣльныя приношенія, состоявшія преимущественно въ хлѣбѣ и винѣ, собственно алтарю (потому что изъ сего хлѣба и вина устроилась св. вечера), приношенія иѣсячныя состоявшія въ ежемѣсячныхъ подаваніяхъ (смотря по возможности и произволениіи приносящихъ), вносила въ все казнохранилище, и изъ сихъ доходовъ часть отдѣляла потомъ и на содержаніе свсѣхъ служителей. „Каждый, — говоритъ Тертуліанъ, — ежемѣсячно, или когда въ другое время

²⁾ Срав. тамъ же, I, 261. II, 36. 37. 95. IV, 303. 304

„пожелаетъ, вносить известную умѣренную сумму, сколько можетъ и сколько хочет: сборъ сей зависить совершенно отъ произвола. Это касса благочестія, которая неиздерживается ни на пиршества, ни на распуштва, но употребляется на пропитаніе и погребеніе нищихъ, на поддержаніе пеннущихъ сиротъ, на содержаніе служителей“⁵⁾ и т. д. — На обыкновеніе ежемѣсячно дѣлить между клирохъ мѣсячныя приношенія указываетъ св. Киприанъ, епископъ карфагенскій, когда говоритъ, что при семь дѣленіи пресвитеры получали по равной части, также и прочій клиръ⁶⁾.

Далѣе, изъ законоположенія церкви ветхозавѣтной известно, что законъ обрядовый отъ приобрѣтеній народа въ землѣ обѣтованной присвоилъ себѣ два рода участковъ: начатки и десятины⁷⁾. Этотъ же законъ о начаткахъ и десятинахъ имѣлъ силу и въ первенствующей церкви Христовой. Древніе христіане какъ отдѣляли десятую часть имѣнія своего и представляли въ пользу церкви⁸⁾; — такъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, посвящали Богу и начатки плодовъ, принося къ алтарю первыя произведенія земли — хлѣбъ, виноградъ и разнаго рода овощи⁹⁾. И отъ сего рода доходовъ своихъ первенству-

⁵⁾ Аполлог. гл. 39. По русск. переводу ч. I стр. 80.

⁶⁾ Сурган. Epist. XXXIV. al. XXXIX. p. 49. Edit. Paris. 1666. И поему-то въ другомъ письмѣ клириковъ называетъ оныя «sportulantes fratres». Ibid. Epist. LXVI. al. 1.

⁷⁾ Именно, кромѣ разномременныхъ начатковъ, каковы суть: первородныя животныя и весь четвертый годовою плодъ молодого дерева, ежегодно требовались начатки земныхъ произведеній для жертвенника и жреца: десятины же давались отъ стадъ, садовъ и полей и предоставляемы были первоначально колѣну Левину, которое служа алтарю, не имѣло своихъ полей. Смолр библ. истор. изд. 5. 1836 стр. 161.

⁸⁾ Что древніе христіане заповѣдь о десятинахъ не почитали закономъ только обрядовымъ, обязывавшимъ однихъ іудеевъ въ ветхомъ завѣтѣ, но вмѣстѣ и нравственнымъ, простирающимся на членовъ церкви новозавѣтной, — это явствуетъ всего открывається изъ слѣдующихъ словъ блаженнаго Августина, «Отдѣли, — говоритъ оны, — нѣкоторую часть доходовъ твоихъ. Десятину хочешь? отдѣли десятину. Ибо сказано, что и фарисей давали десятины: *пошуся двукраты въ субботу, десятину даю всею, елико притяжу.* И что говоритъ Господь? *Аще не избудеть правда ваша паче книжника и фарисей, не увидите въ царствіе небесное.* Ибо тотъ, надъ праведностію котораго должна возвышаться твоя праведность, даетъ десятину: а ты не дашь и тысячной части. Какъ же превзойдешь ты того, съ которымъ не сравниваешься?» Augustin. Comment. in Psalm CXLVI. Tom. VIII. pag. 698 Edit. Paris 1637. Срав также Origen. homil. XI. in Num. XVIII. t. 1. p. 211. Edit. Basil. 1571 Hieron. Comment. in Malach. c. III.

⁹⁾ Свидѣтельствъ о семъ христіанской древности очень много, не только въ частности у того или другаго изъ древнихъ учителей церкви (смолр. наприм., Iren. lib. IV. c. XXXII. et XXXIV. Origen. contr. Cels. lib. VIII. p. 400. Edit. Cantabrig. 1677. Gregor. Nazianz. Epist. LXXX), но и въ апостольскихъ правилахъ и соборныхъ опредѣленіяхъ. Апостольское 3 е правило повелѣваетъ приносить къ алтарю

шая церковь всегда отдѣляла часть на содержаніе какъ своихъ предстоителей, такъ и всего вообще клира. Такъ 4-е апостольское правило прямо предписываетъ „всякаго иного плода начатки (кромѣ исчисленныхъ въ 3-мъ правилѣ, которые оставались собственностію алтара) посылать въ домъ епископу и пресвитерамъ, дабы они, вкушивши отъ нихъ сами, раздѣлили съ діаконами и прочими причетниками“^{а)}).

Но не припошенія только и начатки плодовъ первенствующая церковь отдѣляла на содержаніе своихъ служителей: на сей предметъ назначала она всегда известную часть и изъ прочихъ болѣе положительныхъ доходовъ своихъ^{б)}, которые въ сложности были очень значительны. Именно,

«новые класы, виноградъ, елей для лампы и ошміамъ» (см. книгу правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отецъ. 1843 г. стр. 9). Соборъ гангрскій (въ 324 г.) обличалъ еретиковъ Евстаѳіанъ въ томъ, что они начатки плодовъ, древе приносимые церкви, присвоили себѣ и между собою дѣлили; и, въ предотвращеніе сего беспорядка на будущее время, постановилъ два правила, запрещавшія, подъ опасеніемъ проклятія, брать плоды, приносимые церкви, и отдавать оныя внѣ церкви, безъ воли епископа (тамъ же, стр. 148. Срав. также: Cod. can. Afric. c. XXXVII. al. XL. tom. II. concil. pag. 1068. fin. concil. African. c. IV. ibid. pag. 1653) А въ постановленіяхъ апостольскихъ находится и самая молитва, которая обыкновенно читалась при освященіи начатковъ: «Благодаримъ Тебя, Господи всемогущій, Содѣтель всяческихъ и Промыслитель, чрезъ Единороднаго Твоего Сына, Иисуса Христа, Господа нашего, о принесенныхъ Тебѣ начаткахъ....» Constitut Apostol lib VIII. c. XI.

^{а)} Кн. правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселен. и помѣстныхъ, и св. отецъ. 1843. стр. 9.

^{б)} Источниками доходовъ сихъ служили: во *первыхъ*, поля и владѣнія, даримыя церкви. Эти доходы, не такъ значительные въ первые три вѣка, когда церковь обуравана была непрерывными почти гоненіями, особенно увеличались со времени обращенія къ вѣрѣ Христовой римскихъ императоровъ (съ 4-го вѣка). Константинъ Великій издалъ въ Римѣ такой законъ: «Всякому позволено, по его желанію, отъ казывать святѣйшему и достопочтенному вселенскія церкви собору приличныя имѣнія». Cod Theod. lib. XVI. tit. II. de episcop. leg. IV. Jt. Cod. Justin. lib. 1 tit. II. de sacrasanct. eccles. leg. 1. Срав. также, въ книгѣ житій святыхъ, житіе св. Теодора, епископа едесскаго (юля 9-го дня), гдѣ пишется между прочимъ: «отъяша (агаряне) отъ притяжаній церковныхъ села, нивы, винограды, и прочая вся, отнюду же дому архіерею и причту церковному бѣ пропитаніе». Чрезвычайно возбудивъ щедрость благочестивыхъ людей, законъ Константиновъ тѣмъ болѣе способствовалъ увеличенію церковныхъ доходовъ, что послѣдующіе императоры, преемники Константина, не только не ослабляли его силы, но еще возвышали своими указами. Во *вторыхъ*, имѣніе мучениковъ и исповѣдниковъ, равно какъ и другихъ людей, умершихъ безъ законныхъ наслѣдниковъ, отходившее, по закону Константина, въ церковь (Euseb. vit. Constant. lib. II. c. XXXVI). Во *третьихъ*, имѣнія лицъ духовныхъ, умирающихъ безъ наслѣдниковъ и духовнаго завѣщанія, которыя также, по ступали въ церковь (Cod. Theod. lib. V. tit. III. de bonis clericorum leg. 1. Cod. Justin lib 1. tit III, de episcop. leg. XX). Во *четвертыхъ*, азычскія капища, обра-

изъ трехъ или четырехъ частей, на которыя обыкновенно дѣлились доходы древней церкви, двѣ части всегда отдѣлялись собственно на содержаніе служителей алтаря: одна изъ нихъ назначалась епископу, а другая прочему клиру¹⁰⁾. Въ некоторыхъ, впрочемъ, церквахъ раздѣленія доходовъ не существовало, но у клира съ епископомъ все было общее, какъ бы одинъ домъ и одна трапеза. Такое общеніе въ некоторыхъ частныхъ церквахъ основывалось не на общемъ какомъ либо правилѣ, но происходило отъ доброй воли и общаго согласія. Обычай сего общенія былъ въ

щамся не рѣдко, вмѣстѣ съ доходами своими, въ пользу церкви. Такъ императоръ Гонорій упоминаетъ о многихъ своихъ постановленіяхъ, коими присвоилъ онъ церкви такого рода доходы, желая, чтобы они навсегда оставались неприкосновеннымъ владѣніемъ церкви (Cod. Theod. lib. XVI tit. X. de paganis leg. XX). Такое же употребленіе изъ языческихъ храмовъ и ихъ доходовъ дѣлали и другіе императоры. Созоменъ говоритъ, что храмъ солнца, бывшій въ Александріи, подаренъ Константиномъ церкви александрійской (Sozom. lib. V. c. VII). Равно и Сократъ свидѣтельствуесть, что, во время Θεодосія, статуи Сераписа и многія другія изображенія боговъ обращены въ пользу александрійской церкви, и что императоръ подарилъ ей языческихъ боговъ въ нособіе бѣднымъ (Socrat. lib. V. c. XVI). *Въ пятыхъ*, доходы, относящіеся къ собраніямъ еретиковъ. Гонорій (въ 412 г.) постановленіемъ своимъ повелѣлъ конфисковать и обращать въ собственность Вселенской церкви самыя мѣста собраній еретиковъ и всѣ помѣстья, присвоенныя церквамъ ихъ (Cod. Theod. lib. XVI tit. V. de haeretic leg. LII). Посему-то, вѣроятно, Кириллъ александрійскій заперъ всѣ храмы наваціанъ, унесъ священныя ихъ сосуды и епископа Θεопемта лишилъ всего имущества, хотя Сократъ (lib. VII. c. VII) и описываетъ сіе происшествіе не совсѣмъ выгодно для Кирилла, какъ будто сей епископъ все то сдѣлалъ по личному самовластию, — что впрочемъ нѣсколько не вѣроятно, потому что законы Гоноріева изданы прежде, нежели Кириллъ взомель на епископскій престолъ. Наконецъ, *въ шестыхъ*, имѣніе клириковъ, оставлявшихъ церковь и возвращавшихся къ частной жизни, которое, по законамъ Юстиніановымъ (Cod. iustin. lib. I tit. III de episcop. leg. LIII), обращалось въ пользу тѣхъ церквей, къ которымъ они принадлежали — Вотъ боіе общіе способы, которыми, кромѣ добровольныхъ приношеній народа и кромѣ начатковъ и десятинъ, умножались и поддерживались доходы въ древней церкви.

¹⁰⁾ Что касается до другихъ двухъ частей доходовъ древней церкви; то одна изъ нихъ предоставлялась собственно церкви, для поправки знаній и для другихъ необходимыхъ церковныхъ потребностей. См. Theod. Lect. collect. lib. II. pag. 567. it. concil. Bracaren. I, c. XXV. Brac. II. c. VII, Edit. Labb. tom. V. pag. 840); другая же отдѣлялась для бѣдныхъ, — несчастныхъ, дѣвъ и вдовицъ, мучениковъ и исповѣдниковъ, содержащихся въ темницахъ, для больныхъ и странниковъ (Gelas. Epist. I. al. IX. ad episcop. Lucaniae c. XXVII, tom. IV. conc. pag. 1185. Simplic. Epist. III. ad Florent. tom. IV. conc. p. 1069. Sregor. Magn. lib. III. ep. XI. tom. V. concil. p. 1143. Cornel. ep. ad Fab. ap. Euseb. lib. VI. c. XLIII. Chrysost. homil. LXVII. in Matth. tom. I. p. 720 Edit. Francof. Тертул. апод. гл. 39. По рус. пер. ч. 1. стр. 80).

Ринжуръ, что въ Египтъ ¹¹⁾). Тоже повѣствуетъ Поссидій о церкви блаж. Августина ¹²⁾,

б) *жалованье со стороны гражданскаго правительства (христіанскаго)*
Кромѣ доходовъ, получаемыхъ отъ церкви, содержаніе древнихъ пастырей обезпечивалось еще со стороны императоровъ христіанскихъ (начиная съ 4-го вѣка), выдававшихъ клиру опредѣленное жалованье. Такъ императоръ Константинъ, въ одномъ письмѣ своемъ къ Цециліану, епископу карфагенскому, препровождаемому у Евсевія, извѣщаетъ Цециліана, что онъ писалъ Урсу, главному африканскому казначею и повелѣлъ ему отпустить къ Цециліану три тысячи фоллъ ¹³⁾, для раздачи, по его усмотрѣнію, клиру африканскому, нумидійскому и мавританскому. Если же этой суммы не достаточно, то Константинъ повелѣвалъ Цециліану вытребовать пужноколичество оной отъ Геракла, смотрителя надъ императорскими имуществами ¹⁴⁾. Сверхъ этихъ одновременныхъ вспоможеній нуждамъ клира, Константинъ Великій производилъ ему изъ государственной казны постоянное жалованье, достаточное для его пропитанія. Блаженный Феодоръ свидѣтельствуетъ о Константѣнѣ, что онъ обнародовалъ по всѣмъ областямъ законъ, которымъ повелѣлъ правителямъ областей ежегодно выдавать двѣтвенницамъ и вдовамъ и лицамъ, посвятившимъ себя божественному служенію, съѣстные припасы на счетъ городскихъ податей ¹⁵⁾. Законъ сей имѣлъ полную силу и при преемникахъ Константиновъ до временъ Юліана, который отнялъ всѣ оныя припасы; — о чемъ ясно свидѣтельствуетъ Созоменъ, когда говоритъ, что вмѣстѣ съ честию, возмашною клирикамъ, Юліанъ отнялъ у нихъ послѣднихъ и съѣстные припасы, предоставленные имъ Константиномъ ¹⁶⁾. Со смертію Юліана законъ Константиновъ, возмѣ-

¹¹⁾ Sozom. lib. VI. c. XXXI. fin.

¹²⁾ Possid. vit. Augustin. c. XXV.

¹³⁾ Три тысячи фоллъ (*triochilioi follēs*), по замѣчанію Бингама (Orig. Eccl. vol. II. pag. 282), составляютъ болѣе, чѣмъ 20 тысячъ английскихъ фунтовъ.

¹⁴⁾ Вотъ письмо сіе въ подлинникѣ: «Константинъ Августъ карфагенскому епископу Цециліану. Заблагоразсудивъ послать что нибудь на расходы некоторымъ изъ вѣстнымъ служителямъ законнаго и свѣтлшаго казочискаго богопочтенія во всѣхъ енархіяхъ Африки, Нумидіи и Мавританіи, я далъ грамоту знаменитѣйшему африканскому казначею Урсу и повелѣлъ ему позаботиться отсчитать твоей крѣпости три тысячи фоллъ. Когда получишь означенное количество денегъ, прикажи раздать ихъ всѣмъ поименованнымъ лицамъ по назначенію, какое прислалъ тебѣ Осія. Если же, выполняя это желаніе мое, касающеся всѣхъ васъ, увидишь, что чего-нибудь не достааетъ, то, ни мало не сомнѣваясь, можешь требовать, сколько сочтешь нужнымъ, отъ хранителя нашихъ имуществъ Геракла, которому я приказывалъ лично, въ случаѣ, когда твоя крѣпость потребуеть денегъ, выдать безъ всякаго отлагательства». См. Евсев. церков. истор. кн. X. гл. VI. По русскому переводу, стр. 584 и 585.

¹⁵⁾ Theodorēt. lib. 1. c. XI.

¹⁶⁾ Sozom. lib. V. c. V.

имѣлъ снова свою силу. Но, по причинѣ оскуднѣнія государственныхъ доходовъ отъ жестокаго голода, Ювіанъ повелѣлъ вытѣвать, на содержаніи клира, только третью часть прежнихъ припасовъ, общая въ то же время отпускать оныя сполна, когда пройдетъ голодное время и хлѣбныя государственныя магазины будутъ наполнены. Общаніе сіе впрочемъ не было исполнено — потому ли, что Ювіанъ не успѣлъ сего сдѣлать до своей смерти, или потому, что обстоятельства клира не имѣли уже въ томъ нужды. Ибо хотя Созоменъ ¹⁷⁾ говоритъ, по видимому, что съѣстные припасы по прежнему стали отпускаться сполна; но Θεодоретъ ¹⁸⁾, упоминающій о семъ обстоятельстве, свидѣтельствуетъ, что и въ его время на содержаніе клира обыкновенно отпускаема была третья только часть (*τριτημόριον*) прежнихъ припасовъ. Какъ бы то ни было, несомнѣнно однакожъ, что, по законамъ государственныхъ, древнимъ пастырямъ церкви всегда выдаваема была, на пропитаніе, извѣстная суммъ изъ общественной казны ¹⁹⁾.

и в) собственныя имущества и труды пастырей.

Вспомоществуемые въ своемъ содержаніи со стороны церкви и государства, древніе пастыри, въ то же время, и сами старались восполнять, по возможности, всѣ недостатки въ содержаніи себя и своихъ домохозяевъ, пользуясь, въ семъ случаѣ, какъ средствами, собственными а) имуществами и б) трудами.

Имущества пастырей.

а) Въ одномъ изъ правилъ апостольскихъ сказано: „Ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа (если онъ имѣетъ собственное) и ясно извѣстно Господне: дабы епископъ, умирая, имѣлъ власть оставлять собственное, кому хочетъ, и какъ хочетъ, дабы подъ видомъ церковнаго не было растрачено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей, сродниковъ или рабовъ. Ибо праведно сіе предъ Богомъ и челоуки, дабы и церкви не претерпѣла нікогоу ущерба по неизвѣстности имѣнія епископскаго, в епископъ или его сродники не подверглись отобранію имѣнія за церковь, или же дабы близкіе къ нему не впали въ тяжбы и кончина его не была сопровождаема безславіемъ“ ²⁰⁾ Подобнымъ образомъ правило 24 собора антиохійскаго говоритъ: „да будетъ явно принадлежашее церкви, и открыто окружающимъ его пресвитерамъ и діаконамъ, такъ чтобы они знали, и не оставались въ невѣдѣніи о томъ, что собственно принадлежить церкви, и ничто отъ нихъ не было сокрыто. И тако, аще случится епископу преставитися отъ житія своего, при очевидности принадлежащаго церкви, и оно не будетъ расточено и утраче-

¹⁷⁾ Sozom. lib V. c. V.

¹⁸⁾ Theodoret. lib. 1. c. XI.

¹⁹⁾ См. Cod. Justin lib. 1. tit. II. de sacrosanct eccles. leg. XIII.

²⁰⁾ Правило 40. См. книгу правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселен. и помѣстныхъ, и св. отецъ. стр. 16.

но, и собственность епископа не будет потревожена подъ предлогомъ принадлежащихъ церкви вещей. Ибо праведно есть и угодно предъ Богомъ и челоуѣками, чтобы собственность епископа предоставляема была, кому онъ восхощетъ, а достояніе церкви ей сохраняемо было, и чтобы какъ церковь не терпѣла ущерба, такъ и епископъ, подъ предлогомъ достоянія церковнаго, небылъ лишенъ своея собственности, или же, чтобы близкіе къ нему не вошли въ тяжбы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и онъ по смерти не подвергая безславію²¹⁾.

Изъ этихъ двухъ правилъ, равно какъ и изъ нѣкоторыхъ другихъ соборныхъ опредѣленій²²⁾, ясно открывається, что древнимъ пастырямъ не воспрещалось владѣть собственнымъ имуществомъ и въ немъ находить средства — содержать какъ себя, такъ и домохозяевъ своихъ. И древность христіанская, между другими памятниками своими, сохранила довольно ясныхъ свидѣтельствъ о томъ, что многіе изъ пастырей первенствующей церкви имѣли въ собственномъ распоряженіи и владѣніи не только дома, но помѣстья и поля, и пользовались ими для своего содержанія. Такъ, по изображенію св. Григорія Богослова, домъ отца его, пастыря пазіанскаго, мы находимъ въ такомъ благоустройствѣ, что по всюду въ ономъ замѣтны слѣды бережливости и довольство во всемъ, стяжанное попечительностію и неусыпностію владѣтелей онаго²³⁾. Въ житіи св. священномученика Поликарпа, епископа Смирискаго, разсказывается между прочимъ, слѣдующій случай изъ жизни сего святителя. „Случилось пѣкогда святому Поликарпу быть въ одномъ городѣ, называемомъ Теосъ, и обитать у епископа того города, по имени Дафнъ, о которомъ Игнатій богоносець воспоминаетъ въ своемъ посланіи къ смирянамъ. И св. Поликарпъ, видѣвъ оскуднѣніе въ домѣ того епископа и недостатокъ, помолился о немъ къ Богу, да благословится домъ его, и отъ того часа епископъ Дафнъ сталъ изобиловать всякимъ довольствомъ: пивы его и вертограда, бывшіе прежде не плодны, угобзились необычно, и стали весьма благоплодны, у того же епископа оскудѣвшее въ девѣ вино святой молитвою своею умножилъ преизобильно“²⁴⁾. Описывая страданіе св. священномученика Артемона, пресвитера лаодикійскаго, книга житій святыхъ замѣчаетъ, между прочимъ, что „Комитъ Патритій, разъ бывшій въ лаодикіи, срѣтилъ св. Артемона пресвитера, идущаго съ лова; ибо словоу Христовымъ ловилъ дикихъ звѣрей, и слѣдовали за нимъ два олена и шесть онагрей, которыхъ пресвитерь вель къ епископу лаодикійскому, бла-

²¹⁾ Тамъ же, стр. 149.

²²⁾ Concil. Agath. cap. XLVIII. (tom. IV. conc. p. 1391). Concil. Carth. III. c. XLIX (tom. II. p. 1178).

²³⁾ См. Теор. св. отц. II, 108.

²⁴⁾ Смъ въ книгѣ житій святыхъ житіе св. Поликарпа, епископа Смирискаго. Февр. 23 дня.

женному Сисинію: ибо Сисиній имѣлъ прекрасный овощной огородъ, и въ немъ хотѣлъ имѣть дикихъ звѣрей²⁶⁾. Въ житіи св. Василія Великаго говорится объ Анастасіѣ, пресвитерѣ одной веси, что онъ владѣлъ полемъ, и, для воздѣлыванія онаго, имѣлъ двѣ пары воловъ²⁷⁾. О св. Северѣ пресвитерѣ книга житій святыхъ свидѣтельствуетъ, что онъ имѣлъ свой виноградникъ, и отъ гроздовъ его получалъ содержаніе²⁸⁾. Подобнымъ образомъ о святителѣ Спиридонѣ Трифунтскомъ замѣчается, въ житіи его²⁹⁾, что онъ имѣлъ въ своемъ владѣніи поле и засѣянная хлѣбомъ нивы.

труды пастырей;—

Наблюдая во всемъ вышнемъ образѣ жизни простоту и имѣя, при томъ, въ виду примѣръ пастыря—апостола, блаженнаго Павла, который, среди непрестаннаго служенія Слову, находилъ время трудиться, и издѣлаемъ рукъ своихъ содержалъ не себя только, но и другихъ,—древніе пастыри никогда не почитали для себя неприличнымъ, въ свободныя часы, заниматься какими-либо честными упражненіями. И это дѣлали пастыри не перыхъ только трехъ вѣковъ, когда гонимая церковь не имѣла еще столько достаточныхъ доходовъ, чтобы могла исполнить удовлетворять всѣмъ нуждамъ своихъ пастырей, и когда о вспоможеніи со стороны правительства гражданскаго и рѣчи не могло быть, но и въ послѣдующіе вѣки, какъ то видно изъ слѣдующихъ немногихъ примѣровъ, какіе сохранило намъ древнее преданіе. Такъ,

а) рукодѣлья;

Во 1 хъ, Созоменъ свидѣтельствуетъ о Зенонѣ, епископѣ маюмскомъ въ Палестинѣ, что онъ, достигши глубокой старости и имѣя около ста лѣтъ, не только всегда присутствовалъ при утреннихъ и вечернихъ пѣснопѣніяхъ и при прочемъ богослуженіи, развѣ только когда были болѣзнь, но и, проводя жизнь философскую, ткалъ, въ известное время, льняныя одежды, и этимъ рукодѣльемъ доставлялъ нужное себѣ, и другихъ снабжалъ; и не преставалъ сего дѣлать до самой смерти, не смотря на то, что дѣлами былъ старше всѣхъ прочихъ епископовъ той области, и правилъ церковію, превосходившею всѣ другія церкви какъ многочисленностію паствы, такъ и богатствомъ³⁰⁾. А Епифаній дѣлаетъ еще болѣе общее замѣчаніе противъ еретиковъ мессалианъ, весьма любившихъ предаваться праздности, говоря, что не только всѣ монашествующіе, но и многіе священники Божіи, подражая св. ап. Павлу, съ проповѣданіемъ слова Божія соединяють ру-

²⁶⁾ См. въ кн. житій святыхъ страданіе священномуч. Артемона пресвитера 14 рѣля 13 дня.

²⁷⁾ Тамъ же, житіе св. Василія Вел. Января 1 дня.

²⁸⁾ Тамъ же, житіе св. Севера пресвитера. Июля 27 дня.

²⁹⁾ Декабря 12 дня.

³⁰⁾ Sozom. lib. VII. c. XXVIII.

кодѣлья, не противныя ни достоинству ихъ сана, ни непрестанному попеченію о цевкви, и такіиъ образомъ какъ себѣ самимъ доставляютъ нужное содежаніе, такъ и другимъ немущимъ удѣляютъ отъ избытка своихъ трудовъ⁵¹⁾. Подобнымъ образомъ и въ апостольскихъ постановленіяхъ приводится рѣчь апостоловъ, гдѣ они убѣждаютъ юнѣйшихъ пастырей церкви, чтобы сіи, по примѣру ихъ, проходили свое служеніе со всякимъ тщаніемъ, со всякою честностію занимались работою, и такимъ образомъ доставляли нужное какъ самимъ себѣ, такъ и другимъ немущимъ⁵²⁾.

в б) воздѣлываніе земли, разведеніе садовъ и другія частныя упражненія.

Далѣе, во—2 хъ, по другимъ свидѣтельствамъ христіанской древности, мы находимъ, что между пастырями церкви были и такіе, которые, по глубокому смиренію и изъ любви къ трудолюбивой жизни, свободные отъ церковныхъ обязанностей часыне стѣдывались проводить въ тѣхъ или другихъ честныхъ упражненіяхъ, къ котрымъ нѣкогда были они привычны. Такъ Руфинъ⁵³⁾, Сократъ⁵⁴⁾ и Созомень⁵⁵⁾ свидѣтельствуютъ о св. Спиридонѣ, трифунтскомъ чудотворцѣ, что онъ, бывъ прежде пастыремъ овецъ безсловесныхъ, по собственному смиренію, всю жизнь свою провелъ въ этомъ невинномъ заніи. О томъ же святителѣ, въ книгѣ житій святыхъ, замѣчается еще, что онъ, „будучи смиренъ и не гордясъ выотою своего сана, ходилъ съ жателями на жатву и дѣлалъ своими руками“⁵⁶⁾. Подобные примѣры книга житій святыхъ указываетъ и въ жизни нѣкоторыхъ другихъ древнихъ пастырей. Такъ въ житіи св. Василія Великаго⁵⁷⁾ говорится о нѣкомъ пресвитерѣ Анастасіѣ, что онъ самъ воздѣлывалъ землю. „Я, святитель Божій, — говоритъ сей блаженный пресвитеръ святителю кессарійскому св. Василю Великому, — имѣю воловъ двѣ пары, и на одной дѣлаю самъ, а на другой мой наемщикъ“. — Св. Павлинъ милостивый, епископъ ноланскій, самъ о себѣ засвидѣтельствовалъ, что онъ „хорошо умѣлъ воздѣлывать огородъ“⁵⁸⁾. Въ житіи св. пресвитера Севира⁵⁹⁾ разсказывается, между прочимъ, что разъ, когда нѣкій мужъ изъ паствы сего святаго челоѣка Божія, сдѣлавшись боленъ и приближаясь къ смерти, послалъ къ нему, умолая его поспѣшить въ домъ больнаго, для очищенія грѣховъ его исповѣдью и для напутствія въ другую жизнь; то посланные, пришедши къ пресвитеру, нашли его труждающимся въ виноградникѣ своемъ и обрѣзавающимъ гроз-

⁵¹⁾ Epiphan. haeres. LXXX. Messal. n. VI.

⁵²⁾ Constit. Apostol. lib. II. c. LVIII.

⁵³⁾ Ruffin. lib. 1. c. V.

⁵⁴⁾ Socrat. lib. 1. c. XII.

⁵⁵⁾ Sozom. lib. 1. c. XI.

⁵⁶⁾ См. житіе св. Спиридона. Декабря 12 дня.

⁵⁷⁾ Января 1 дня.

⁵⁸⁾ См. житіе его. Генваря 2 дня.

⁵⁹⁾ Юня 27 дня.

ды ⁴⁰). Вообще многія домашнія работы древніе пастыри исправляли сами, и въ этихъ упражненіяхъ находили для себя невинное удовольствіе. Такъ св. Григорій Богословъ съ утѣшеніемъ воспоминаетъ время, явленное имъ въ пустынь друга своего, Василія Великаго, гдѣ онъ занимался разными работами. „Кто возвратитъ мнѣ, пишетъ онъ въ одномъ изъ писемъ своихъ ⁴¹), — тогдашнія ежедневныя занятія и упражненія? Ношеніе дровъ и ломаніе камней? Насаженіе и поливаніе деревъ? Тотъ золотой яворъ, лучший явора ксерксова, приглашавшій подъ тѣнь свою не царя роскошнаго, но изнуреннаго монаха; тотъ яворъ, который остался для тебя памятникомъ трудовъ монаховъ?“.

поощреніе пастырей къ трудамъ, со стороны церкви

Наконецъ, въ 3-хъ, должно присовокупить, что церковь, съ самаго начала своего, опредѣленіями своими не только одобрила таковыя упражненія, но еще побуждала къ онымъ пастырей и всѣхъ вообще клириковъ. Такъ между правилами 4 го карфагенскаго собора мы встрѣчаемъ три правила, слѣдующія одно за другимъ, коими повелѣвается клирикамъ доставать себѣ пищу и одѣяніе какимъ либо честнымъ ремесломъ или земледіемъ, безъ опущенія своей должности въ церкви, а тѣмъ, которые имѣютъ довольно силъ къ трудамъ, повелѣвается учиться художествамъ и наукамъ ⁴²).

Такимъ образомъ въ рукахъ древнихъ пастырей всегда находились достаточныя средства къ поддержанію ихъ существованія. Но всѣ указанныя источники доходовъ, какъ ни были обильны, никогда однакожь не служили для пастырей поводомъ къ сребролюбію или роскоши. Какъ Самъ Начальникъ и Совершитель вѣры, великій Архіерей, Иисусъ Христосъ, во время земной Своей жизни, не имѣлъ, гдѣ главы поклонить, и какъ первые христіанскіе пастыри—апостолы, изъ любви къ своему божественному Наставнику, все оставили и ничего у себя не имѣли; такъ точно и лучшіе изъ древнихъ пастырей церкви, достойные преемники апостольскіе, пропачканы были тѣмъ же духомъ нестяжательности. Памятуя непрестанно свое званіе служителей обнищавшаго ради человековъ Христа, они очень ясно видѣли, что не иначе могутъ достойно проходить свое священное званіе, какъ отказавшись отъ всякаго служенія маммонѣ, какъ не совмѣстнаго, по слову Самаго Господа, съ служеніемъ Богу (Матѣ. 6, 24). И потому все попеченіе ихъ относительно вѣшняго состоянія своего клонилось не къ тому, чтобы возвращать постоянно и приумножать оное, но чтобы, по возможности, сокращать и уменьшать, такъ чтобы была только пища и одежда, и другое существенно необходимое для подержанія существованія. „Клирикъ,

⁴⁰) Срав. также: житіе преп. Паренія, еп. лампсакійскаго, февраля 7 дня. Страданіе священномученика Артемона, апрѣля 13 дня.

⁴¹) Письмо 8.

⁴²) Concil. Carth. IV. c. LI. LII. LIII. tom. II conc. pag. 1204.

посвятившій себя на служеніе церкви Христовой, — писалъ блаженный Иеронимъ въ наставленіе другу своему, пресвитеру Непоціану, — долженъ прежде всего вникнуть въ значеніе своего имени: узнавъ его, онъ долженъ на самомъ дѣлѣ оправдать свое имя. Греческое *κλήρος* на нашемъ языкѣ значитъ тоже, что достояніе. Клирики называются такъ или потому, что составляютъ достояніе Господа, или потому, что Самъ Господь есть достояніе или доля клириковъ. Но кто или самъ есть доля Господня, или Господа имѣетъ свою долю: тотъ долженъ вести себя такъ, чтобы и самому можно было обладать Господомъ, и Господь могъ обладать имъ. Кто обладаетъ Господомъ и говоритъ съ пророкомъ: Господь есть доля моя (пл. Иерем. 3, 24.); тотъ ничего, кромѣ Господа, имѣть не можетъ. Если же будетъ у него что-нибудь другое, кромѣ Господа; то Господь не будетъ его долею. Напр. если онъ приобрѣтетъ или золото, или серебро, или помѣстье, или разнаго рода домашнія украшенія: то съ этими долями Господь не будетъ уже его долею. Опять, когда я доля Господа и наслѣдственный удѣлъ его (Второз. 32, 9.), а потому не имѣю доли съ прочими колѣнами, но какъ левитъ и священникъ, живу десятинами (Второз. 18, 1.); когда, служа алтарю, получаю пропитаніе отъ вещей приносимыхъ къ алтарю (1 Кор. 9, 13.): то, имѣя пищу и одѣяніе, пусть симъ доволенъ буду (1 Тим. 6, 8.), и пойду убогъ за убогимъ крестомъ. И такъ я умоляю тебя, и всегда буду напоминать, не смѣшивай должности клирика съ прежнимъ военнымъ званіемъ. т. е., въ службѣ Христовой не ищи мірской прибыли. Тебѣ нельзя имѣть больше того, сколько было у тебя при вступленіи въ духовное званіе; въ противномъ случаѣ и о тебѣ будутъ говорить: *достоянія (κλήροι) ихъ не полезны будутъ имъ* (Иер. 12, 13.) Въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторые монахи сдѣлались богаче, нежели какъ были въ мірѣ; и юные клирики, подъ державою обнищавшаго за насъ Христа, владѣютъ такими сокровищами, какихъ и не видывали прежде, когда состояли подъ владычествомъ жаднаго и коварнаго діавола. Теперь церковь принуждена оплакивать роскошь тѣхъ самыхъ людей, которыхъ міръ недавно видѣлъ нищими... Если обнищавшій Господь освятитъ нищегу дома Своего; то мы должны помнить крестъ Его и богатство почитать прахомъ. Зачѣмъ мы удивляемся тому, что Христосъ называетъ мамою неправды (Лук. 16, 9.)? Зачѣмъ скопляемъ и любимъ то, чего не было у Петра, по великодушному его признанію (Дѣян. 3, 6.)? ⁴⁵⁾

⁴⁵⁾ Блаж. Иеронима письмо къ Непоціану объ обязан. клирик. См. Христ. Чтен. 1836 г. ч. 2. стр. 257—259. 272 и 273.

ПРИТЧАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Окончаніе).

12. Притча о десяти дѣвахъ,

Уподобися царствіе: небесное десятима дѣвамъ, яже пріѣхаша свѣтильники своя, и изыдоша въ срътеніе женику. Пять же бы отъ нихъ мудры, и пять юродивы. Юродивыя же, пріемше свѣтильники своя, не взяша съ собою елеа: мудрыя же пріѣхаша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Воспяшу же жениху, воздремашася вся и спашу. Полунощи же воля бысть: се женихъ грядеть, и сгодите въ срътеніе его. Тогда восташа всѣ дѣвы тѣя, и украсиша свѣтильники своя. Юродивыя же мудрымъ рѣша: дадите намъ отъ елеа вашею, яко свѣтильницы наша угасаютъ. Отвѣщаша же мудрыя, глаголюще: еда како неостанетъ намъ и вамъ: идите же наче къ продающимъ, и купите себѣ. Идущимъ же имъ купити, прииде женихъ: и готовыя видоша съ нимъ на браки, и затворены быша двери, Послѣди же придоша и прочія дѣвы, глаголюще: Господи, Господи, отверзи намъ. Онъ же отвѣщавъ рече имъ: не възмъ васъ. Бдите убо, яко не вѣсте дне ни часа, въ онъ же Сынъ человеческій приидеть (Матѣ. 25, 1—13).

Притча о десяти дѣвахъ изречена Господомъ въ связи съ пророчесвенною рѣчью о второмъ пришествіи Его и кончинѣ міра.

Изъ заключительныхъ словъ сей притчи видно, что она изречена, во 1-хъ, съ тою цѣлію, чтобы показать намъ неизвѣстность и внезапность кончины міра и страшнаго суда, и, во 2-хъ, — чтобы научить насъ постоянной трезвости, бдительности и готовности встрѣтить этотъ послѣдній и страшный часъ земной жизни. *Бдите убо*, говоритъ Господь, *яко не вѣсте дне, ни часа, въ онъ же Сынъ человеческій приидеть.*

Притча о дѣвахъ взята съ восточныхъ обычаевъ²⁷⁾. Навостокѣ женихъ въ вечеръ свѣлебнаго дня идетъ за невѣстою, которая ожидаетъ его въ отцовскомъ домѣ. Подруги невѣсты съ зажженными свѣтильниками верѣчаютъ жениха и приводятъ его къ невѣстѣ.

Женихъ есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а *невѣста и подруги ея* — св. церковь; брачный союзъ означаетъ таинственную, внутреннюю и неразрывную связь Христа съ церковію. — Пять мудрыхъ дѣвъ, которыя съ свѣтильниками своими взяли и елей, означаютъ, по объясненію св. Макарія Египетскаго²⁸⁾, добрыя и благочестивыя души христіанскія, которыя всю свою любовь привязываютъ къ Господу, въ Немъ пребываютъ, тамъ мо-

²⁷⁾ Harnood neue Einleitung in das Studium und die Kenntnis des N. T. P. III. S. 10

²⁸⁾ Macarii Aeguptii homil. IV. Edit. Franct. 1594 in 8.

лятся, тамъ размышляютъ, всего (т. е. земнаго) отвращаясь, и за сіе удостоиваются взять елей благодати и войти въ царскій чертогъ Небеснаго Жениха. Напротивъ юродивыя дѣвы—это тѣ христіане, которые, пребывая въ собственномъ естествѣ, не бодрствовали и не позаботились взять елей радованія или свыше благодати въ сосудахъ своихъ, но дремали по нерадѣнію, лѣности, безпечности, неразумію, или по причинѣ гордости и самолюбія о своей праведности; за то исключены были изъ царскаго чертога, потому что не могли благоугодить небесному Жениху по привязанности къ міру и земному, потому что къ Нему не привязали всей своей любви и не понесли елей.

Полночи же вопль бысть: се женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе его. Во время глубокой полночи, когда и мудрыя и неразумныя дѣвы воздремали и спали, раздался голосъ: се женихъ грядетъ! И второе пришествіе Господа, по откровенію слова Божія, послѣдуетъ внезапно. Будьте готовы, говоритъ Господь²⁹); ибо къ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣчскій. Придетъ день Господень, какъ тать ночью, говоритъ св. ап. Петръ³⁰), (т. е. непримѣтно и нечаянно).

Мудрыя дѣвы какъ только услышали голосъ, что идетъ женихъ, тотчасъ оправили свои свѣтильники, подлили въ сосуды запасеннаго елей, зажгли оныя и готовы были встрѣтить жениха. Такъ и благочестивые христіане, стяжавшіе духовный елей благодати, всегда готовы встрѣтить Господа съ любящимъ и преданнымъ Ему сердцемъ; ихъ сосуды, ихъ души исполнены Божественныхъ даровъ благодати и горятъ огнемъ небесной любви къ Господу; онѣ готовы соединиться съ Господомъ. Но съ чѣмъ мы грѣшныя встрѣтимъ Господа и Судію нелицепріятнаго? Гдѣ у насъ елей? Гдѣ намъ взять огня? Сосуды пустѣютъ, огонь угасаетъ... Блюди, душе моя, да не смерти предана будешь! Восприми убо, да просвѣтитъ тя Христось Богъ, вездѣ съи и вся исполняяй.

13. Притча о талантахъ.

Человѣкъ нѣкій отходя призва своя рабы, и предаде имъ имѣніе свое: и овому убо даде пять талантъ, овому два, овому же единъ, комуждо противу силы его: и отиде абіе. Шесть же пріемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, и сотвори друія пять талантъ. Такожде и иже два, приобрѣте и той друія два. Пріемый же единъ, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро юсподина своего. По мнозъ же времени прииде юсподинъ рабъ тѣхъ, и стазася съ ними о словеси. И приступъ пять талантъ пріемый, принесе друія пять талантъ, глаголя: юсподи, пять талантъ ми еси предалъ: се друія пять талантъ приобрѣтохъ ими. Рече же ему юсподь его:

²⁹) Мате 24, 44.

³⁰) 2 Петр. 3, 10.

добръ, рабе блаий и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: войди въ радость господя твоего. Приступль же и иже два таланта приемыи рече: господи, два таланта ми еси предалъ: се другая два таланта приобрьтохъ има. Рече же ему господь его, добръ, рабе блаий и вѣрный, о малъ ми еси былъ вѣренъ, надъ многими ты поставлю: войди въ радость господя твоего. Приступль же и приемыи единъ талантъ рече, господи, вѣдѣхъ тя, яко жестокъ еси человекъ, испеши, идѣже не съялъ еси, и собираеши, идѣже не расточахъ еси: и убоявсѣ, шедъ скрыхъ талантъ твой въ земли: и се амати твое. Отвѣщавъ же господь его рече ему: лукавий рабе и лѣпковый, вѣдѣлъ еси, яко испу, идѣже не съялъ, и собираю идѣже не расточахъ. Подобаше убо тебѣ вдати сребро мое торжникомъ: и пришедъ азъ взяхъ быхъ свое съ лихвою. Возмите убо отъ него талантъ, и дадите имущему десять талантъ. Имущему бо вездѣ дано будетъ, и преизбѣдетъ: отъ неимрцаю же, и еже мнитсѣ имѣя, взято будетъ отъ него. И неключимаю раба вверзите во тму кромъшнюю: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. (Матѣ 25, 14—30).

Притча оталантахъ научаетъ насъ во 1-хъ, тому, что Господь раздаетъ каждому человекъ дары свои сообразно съ силами и способностями каждаго. Одному Онъ даетъ пять талантъ, болѣе другихъ, другому—меньше: два таланта, а иному—одинъ талантъ. Одинъ человекъ получилъ въ даръ отъ Бога богатя силы ума и воли, другой имѣеть нѣжное, любящее сердце, одинъ наделенъ земнымъ богатствомъ и живетъ въ довольствѣ, другой имѣеть ограниченныя средства и проводитъ жизнь въ тяжеломъ трудѣ, одному вѣрена власть, другому заповѣдано покоряться власти, одинъ отличенъ почестями и славою, другой живетъ въ неизвѣстности, одинъ благословенъ супружескою жизнью, другой получилъ высшее призваніе къ дѣвству, одинъ получилъ даръ священнодѣйствія и духовнаго управленія, другой не имѣеть сего дара и проч... и проч... Вообще каждый человекъ получаетъ отъ Бога свой особенный даръ и по мѣрѣ своихъ силъ. Во 2-хъ, сею притчею мы научаемся тому, что каждый человекъ на всеобщемъ судѣ долженъ будетъ дать отчетъ въ правильномъ или неправильномъ употребленіи данныхъ отъ Господа даровъ, и вслѣдствіе сего каждый или будетъ награжденъ за вѣрность употребленія оныхъ, или наказанъ за злоупотребленіе оными. Одинъ услышитъ сел вожделѣнный гласъ Господа: „добрый и вѣрный рабъ! въ заломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господя твоего“. Но тѣ, которые пренебрегали и пренебрегаютъ божественными дарами, которые не только не воспользовались оными, но употребили во зло, услышатъ страшный и вѣчный приговоръ нелицеприятнаго Судии: „негоднаго раба бросьте во тму вишнюю, тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубомъ“.

Свящ. О. Т—въ.

Мысли о народномъ образованіи, предложенныя въ засѣданіи московскаго губернскаго земскаго собранія января 6 дня 1868 г. гласнымъ отъ думы, М. П. Погодинымъ.

Признаюсь откровенно, что ни когда не обрѣщался я къ вопросу о народномъ образованіи безъ нѣкотораго страха. Это не такой вопросъ, который можно себѣ выяснить въ какомъ-нибудь избранномъ на срокъ комитетѣ или комиссіи, и рѣшить наравнѣ съ прочими очередными вопросами въ одно засѣданіе, сидѣньемъ или вставаньемъ *). Карамзинъ сказалъ, что для сочиненія народнаго катихизиса нуженъ высокій геній. Прошло семьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ сказаны эти слова М. П. и нѣмѣю катихизисъ, болѣе или менѣе удовлетворительный для образованныхъ сословій, а народнаго катихизиса все еще нѣтъ! Вотъ какъ трудно сдѣлать что нибудь въ этомъ родѣ истинно полезное и плодотворное.

Образованіе смѣшивается у насъ часто съ грамотностію, и при всѣхъ толкахъ объ училищахъ, въ концѣ концовъ сводится, чтобы ни говорили, на одну грамотность, которая собственно есть только средство для образованія.

При разсужденіяхъ объ образованіи народа нужно, кажется, уяснить себѣ понятіе, въ чемъ же состоитъ настоящее его образованіе, на какой ступени онъ стоитъ, и что онъ передъ своими глазами съ этой ступени видитъ. Это нужно знать для желающихъ поднимать его выше, вести дальше, и расширять постепенно его кругозоръ, то-есть содѣйствовать его образованію.

Долго думалъ я объ этомъ, какъ опредѣлить настоящую ступень народнаго русскаго образованія, и пришелъ къ тому убѣжденію, что все это образованіе заключается въ молитвѣ „Господи помилуй!“ Вотъ что собственно и исключительно нашъ народъ знаетъ, вотъ что онъ понимаетъ и чувствуетъ. Здѣсь вся его богословія, философія, — и пожалуй вся поэзія, все его образованіе. Больше никто никогда его не училъ. Разумѣется, въ этихъ двухъ простыхъ словахъ заключается очень много смысла, — много есть въ нихъ и глубокаго, и высокаго, и святаго, и сладостнаго, — ихъ доставало на тысячу лѣтъ народной жизни, но въ наше время ими нельзя уже ограничиваться.

Въ земствѣ, слава Богу, возникаетъ теперь вопросъ о дальнѣйшемъ образованіи. Возникаетъ онъ, разумѣется, по мѣстамъ смутно, неопредѣленно, машинально, съ голоса, вызываетъ мнѣнія странныя, но вызываетъ, — и это уже на первыхъ порахъ много, и это уже очень утѣшительно! Въ такомъ важномъ дѣлѣ нельзя идти иначе, какъ оцупью, и мудро избѣгнуть неудачныхъ опытовъ. Но была бы охота, сохранились бы любовь, и вопросъ самъ по себѣ будетъ мало по-малу выработываться.

*) Въ нашихъ собраніяхъ принято вообще, что согласные съ предлагаемымъ мнѣніемъ приглашаются обыкновенно сидѣть, не согласные — вставать,

Мнѣ кажется, мм. гг., если вы позволите мнѣ сказать здѣсь свое мнѣніе, что образованіе русскаго народа должно начаться съ церкви, что первымъ училищемъ, семинаріей, университетомъ и академіей, для русскаго народа, въ настоящее время, должна быть церковь, первымъ учителемъ и профессоромъ долженъ быть священникъ.

Здѣсь не нужно намъ ни навимать новаго дома, (онъ уже выстроенъ, съ крестомъ на главѣ), ни прінскивать новаго учителя, (онъ уже есть, посвященный и рукоположенный), ни запасаться никакими учебными пособиями (ихъ обиліе въ словѣ Божіемъ), ни придумывать никакихъ новыхъ методъ, ни сочинять никакихъ новыхъ уставовъ, ни употреблять никакихъ новыхъ расходовъ. Наконецъ—это есть путь, лѣстница для образованія, самая любезная для народа, самая знакомая, къ которой онъ имѣетъ полную довѣренность. Слѣдовательно, намъ надо прежде всего озаботиться о пособіи ему подниматься по этой лѣстницѣ.

Народъ ходитъ уже въ церковь съ своимъ единственнымъ „Господи помилуй“, но и выходитъ изъ церкви до сихъ поръ съ тѣмъ же. Надобно растолковать ему божественную службу, надо, чтобъ онъ понялъ всѣ молитвы, пѣсни, дѣйствія, обряды, что онъ вѣрно будетъ очень радъ услышать и съ великимъ усердіемъ примется за ученіе; всѣ наши народныя грамоты ничего такъ не любятъ, какъ божественное.

Я долженъ обратить здѣсь вниманіе на нѣкоторыя общія явленія у насъ, къ которымъ мы слишкомъ привыкли, и потому не замѣчаемъ ихъ, и которыя, однакожъ, исправленныя, имѣютъ великое значеніе, въ дѣлѣ образованія народнаго, могутъ принести великую пользу.

Во-первыхъ, все почти *читаемое* въ церквахъ пропадаетъ для крестьянина, (да и для насъ), потому что онъ того разслышать не можетъ: чтеніе пономарское вошло въ пословицу.—А все, что *поется*, пропадаетъ потому, что онъ словъ понять не можетъ, да и мы не всѣ ихъ понимаемъ. (Иже херувимы, Яко да царя, Премудрость прости — многіе ли изъ насъ могутъ перевести на русскій языкъ эти древнѣйшія пѣсни?). Говорю это не въ осужденіе, ибо сознаюсь, что самъ, проведя всю жизнь въ мірѣ древнихъ книгъ и рукописей, понялъ ихъ поздно, а до инаго и до сихъ поръ еще не добрался. Таково наше воспитаніе! Крестьянинъ, не понимая по большей части того, что читаютъ и что поютъ, стоитъ въ церкви безъ участія, и долженъ бы сильно скучать, еслибъ не поддерживало его молитвеннаго расположенія „Господи помилуй“ съ поклонами.

Что же можемъ мы сдѣлать въ этомъ отношеніи?

Мы можемъ обращаться къ нашимъ приходскимъ священникамъ, и просить ихъ, чтобъ они принали мѣры для введенія въ ихъ церквахъ чтенія съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой. Пусть прочтутся внятно часы и всѣ молитвы: одно такое чтеніе посѣтъ уже много добраго въ сердцахъ простыхъ людей, приходящихъ въ церковь со страхомъ Божиимъ и вѣрою.

Это первое дѣло.

Второе дѣло — растолковать народу, объяснить, перевести на понятный для него языкъ всѣ древнія изреченія, употребляемыя при богослуженіи, всѣ составныя части богослуженія. Если священникъ за всякою праздничною обѣднею употребить по полчаса на объясненіе съ толковымъ переводомъ заутрени, часовъ, обѣдни и вечерни, то въ пять-шесть лѣтъ онъ успеетъ пройти весь подобный курсъ.

Къ проповѣдямъ въ церкви могутъ присоединиться и особые бесѣды на дому, въ училищѣ, которое въ этомъ случаѣ должно служить сильнымъ пособіемъ.

Грамотнымъ могутъ сообщаться тетрадки съ такими толкованіями, или печатныя книжечки, которыя будутъ разноситься по семействамъ, читаться тамъ и умножать капиталъ образованія.

Когда крестьяне познакомятся хорошо со всѣми этими службами, и потомъ со службами, многознаменательными и глубокомысленными, въ особенные праздники, напримѣръ, въ праздникъ Рождества, Крещенія, Воскресенія, со всѣми молитвами, произносимыми при совершеніи таинствъ исповѣди, приобщенія, крещенія, наконецъ, со всѣми молебнами по требнику, то будьте увѣрены, что онъ высоко поднимется, горизонтъ его значительно расширится, духъ возвысится и образованіе усилится.

Земство должно распространять эти понятія, просить привиденія ихъ въ дѣйствіе, ободрять всѣми средствами усердныхъ членовъ духовенства, и наконецъ, если угодно, сдѣлать представленіе, куда слѣдуетъ, объ обращеніи вниманія на этотъ важнѣйшій для народнаго образованія предметъ. Мы не предлагаемъ, не просимъ, ничего новаго. Мы хотимъ только, чтобъ народъ получилъ ясное понятіе о томъ, что теперь дѣлаетъ онъ машинально, чтобъ онъ зналъ основанія своей вѣры.

Когда онъ узнаетъ это, тогда онъ охотнѣе и любивѣе будетъ относиться и къ училищу, которое своимъ дѣятельнымъ участіемъ будетъ приобретать постепенно его довѣренность, и въ свою очередь содѣйствовать его образованію и по другому пути. Страхъ Божій есть начало премудрости, сказалъ мудрый.

Теперь, въ переходномъ состояніи, когда наши средства не вполне собраны, не приведены въ порядокъ, и вообще губернское земское хозяйство находится не въ завидномъ положеніи, мы должны поддерживать существующія уже училища, и знакомиться съ ними получше, а въ докладѣ я не вижу ни одного училища, достаточно осмотрѣннаго, освидѣтельствованнаго; не вижу ни одного живаго описанія. Всѣ нужды обозначаются общими мѣстами. Это переписка управы между собою. Я желалъ бы, чтобъ кто-нибудь сказалъ здѣсь: я былъ въ такомъ-то училищѣ — вотъ что за человекъ учитель, вотъ какіе успѣхи учениковъ, вотъ чего не достаетъ въ училищѣ...

Неужели ни въ какомъ уѣздѣ, во всей губерніи, не нашлось ни одного вполне удовлетворительнаго училища? Миѣ кажется, — еслибъ нашлось такое хоть одно, то полезнѣе всѣхъ разсужденій было бы поручить его учи-

телю или смотрителю всѣ остальные училища въ уѣздѣ, и даже въ губерніи, и попросить его, чтобъ онъ подалъ намъ благой совѣтъ, что дѣлать съ ними, пока, для лучшихъ успѣховъ. Мы изъ своихъ кабинетовъ, съ своими теоретическими видами, плохіе судьи въ этомъ дѣлѣ, непосредственно относящемся къ народу, и должны положиться на мнѣніе знатоковъ, живущихъ среди народа.

Въ предполагаемую учительскую семинарію, я не знаю, откуда учителей вы найдете, кромѣ тѣхъ же исключенныхъ семинаристовъ или канцелярскихъ чиновниковъ, да и не знаю, какіе ученики найдутся для приготовительныхъ училищъ, ибо ни одно крестьянское семейство не отпуститъ, кажется, отъ себя своего сына на шесть-семь лѣтъ, для пребыванія въ училищѣ и семинаріи. И наконецъ—чему же выучится 17—18-ти лѣтній молодой человѣкъ, и чему онъ можетъ учить въ послѣдствіи? Опять только одной грамотѣ и счѣтамъ. Развѣ это образованіе? Учить грамотѣ можно, не прибѣгая ни къ какой новой семинаріи, и это, кажется, покамѣстъ всего для насъ сподручнѣе.

Вотъ мое мнѣніе. Предоставляю судить о немъ почтенному собранію. Если ему угодно, то я разовью его болѣе, и въ свое время представлю на его благосклонное усмотрѣніе.

(Газ. Русскій).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновь отпечатано и поступило въ продажу ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ, составленное Платономъ, епископомъ костромскимъ и галицкимъ. *Изданіе четвертое, значительно исправленное.* Цѣна 1 руб.; пересыл. за 2 ф., по разстоянію. Желаящіе выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ профессору духовной семинаріи Владиміру Ив. Ловяшину.

Редакторы: { Каведр. Протоіерей Лука Воскресенскій.
Протоіерей Харлампій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 14 марта 1868 года.

Цензоръ: Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.