



# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 35.

Воскресеніе,  
30 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистеріи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть оффиціальная.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXV сѣзда  
депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго быть  
въ м. октябрѣ сего 1909 года. <sup>1)</sup>

### III.

Правленіемъ Черкаскаго духовнаго училища.

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по со-  
держанію училища и церкви на 1910 годъ и экономическа-  
го отчета за 1908 г.

Смѣта по содержанію училища на 1910 г. составлена  
съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами на 6673 р. 45 к.

<sup>1)</sup> См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 34 за 1909 г.

(противъ 8396 р. 24 к. на 1909 г.), каковое превышеніе должно быть покрыто дополнительнымъ ассигнованіемъ изъ средствъ свѣчнаго завода. Доходовъ постоянныхъ и временныхъ исчислено 5493 р. 96 к., на 752 р. 53 к. болѣе противъ 1909 г. (4741 р. 43 к.), расходовъ—12167 р. 41 коп. на 970 р. 26 к. менѣе противъ текущаго года (13137 руб. 67 к.); дополнительнаго ассигнованія требуется менѣе на 1722 р. 79 к. сравнительно съ текущимъ годомъ.

Увеличеніе доходовъ предвидится: а) по § 2—отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 3 р. 84 к., на основаніи трехлѣтней сложности поступленій; б) по § 6 лит. а—отъ взносовъ инословныхъ воспитанниковъ на 75 р. соотвѣтственно числу инословныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, и лит. б—остатка отъ 1908 г. на 664 р. 59 к. и в) по § 7 лит. в—отъ 1%-го вычета изъ жалованья духовенства училищнаго округа на 15 р. 87 к., по трехлѣтней сложности поступленій, всего на 759 р. 30 коп.; но такъ какъ по одной статьѣ дохода, именно по § 7 лит. г (поклассный сборъ) предполагается уменьшеніе на 6 руб. 77 к., то увеличеніе доходовъ выразится въ суммѣ 752 руб. 53 к.

Что касается смѣты расходовъ по содержанію училища на 1910 г., то сдѣлать подробный анализъ ея и сравненіе съ смѣтою текущаго года не представляется возможнымъ вслѣдствіе того, что Правленіемъ училища не всѣ ассигнованія на текущій годъ показаны въ смѣтѣ.

По смѣтѣ на содержаніе церкви училища въ 1910 г. доходы церковные исчислены въ суммѣ 425 р. 43 к., менѣе противъ смѣты на текущій годъ на 21 р. 56 к., а расходы въ суммѣ 359 р. 50 к., менѣе на 69 р. 50 к., Остатка предвидится наличными 65 р. 93 к. и въ процентныхъ бумагахъ 1000 р. запаснаго капитала.

2. *Разсмотрѣніе плана и смѣты строительныхъ работъ по приспособленію существующаго зданія Черкаскаго*

духовнаго училища къ общежитію и изысканіе средствъ на производство этихъ работъ.

Планъ и смѣта еще не представлены въ Подготовительную Комиссію.

3. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета на 1910 г. для проверки экономической отчетности за 1909 г. и одного кандидата къ нимъ.*

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Александръ Гродзинскій (предсѣдатель) Константинъ Волошинъ и Матвѣй Мочуговскій, а кандидатомъ къ нимъ Іоаннъ Штангеевъ.

#### IV.

#### Правленіемъ Уманскаго духовнаго училища.

I. *Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1910 г. и экономического отчета за 1908 годъ.*

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1910 г. исчислено доходовъ постоянныхъ и временныхъ 5100 р. 13 к., расходовъ постоянныхъ и временныхъ 14400 р. 50 к., дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчяго завода 9000 р. 37 к. Противъ смѣты на 1909 г. доходовъ предвидится меньше на 87 р. 56 к., расходовъ больше на 680 р. 41 к. и дополнительнаго ассигнованія больше на 767 р. 97 к.

Уменьшеніе доходовъ по смѣтѣ ожидается, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій, по слѣд. статьямъ: а) случайныхъ поступленій отъ взносов иносословныхъ учениковъ за обученіе (§ 2, ст. 2) на 3 р. (652 руб. вм. 655 р.), б)  $\frac{1}{100}$  на сиротскую сумму по книжкѣ сберегательной кассы Уманскаго уѣзднаго казначейства (§ 7, ст. 1, лит. г) на 11 р. 16 к., в)  $\frac{1}{100}$ -го сбора изъ жалованья духовенству (§ 7, ст. 2) на 10 р. 40 к. (1150 р. 87 к. вм. 1161 р. 27 к. г) покласснаго сбора (§ 7, ст. 3) на 45 р. (2062 руб. вм. 2107 р.) и д) взносов за право ученія иноепархіальныхъ учениковъ (§ 7, ст. 4) на 27 р. (93 р. вм. 120 р.); всего, т. о., ожидается уменьшенія доходовъ на 96 р. 56 к., но

эту сумму нужно уменьшить на 9 р., такъ какъ по одной статьѣ, именно отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (§ 3 ст. 2) предвидится увеличеніе на 9 р. (1109 р. 20 к. вм. 1100 р. 20 к.), на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій по этой статьѣ.

Увеличеніе по смѣтѣ расходовъ проектируется по статьямъ: 1) по содержанію лицъ управленія и учащихся (§ 1) на 230 р. (2440 р. вм. 2210 р.) вслѣдствіе а) назначенія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. учителю приготовительнаго класса оклада жалованья въ размѣрѣ 680 р. вмѣсто 675 руб. и прибавки за 10 лѣтъ службы въ размѣрѣ 100 р. б) увеличенія оклада жалованья священнику училищной церкви на 100 р. (200 р. вм. 100 р.), въ виду недостаточности получаемаго имъ содержанія, и в) перенесенія въ § 1 изъ § 3-го (хозяйственные расходы) 75 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ на расходы по поѣздкамъ одного члена Правленія въ Кіевъ для участія въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Съѣзда (30 р.) и членовъ Ревизіоннаго Комитета въ училище (45 р.). Всего предположено увеличить смѣту по этому § на 280 р., но такъ какъ изъ нея исключены 50 р., ассигнованныхъ прошлымъ Съѣздомъ одновременно для выдачи прибавки къ жалованью учителю пѣнія, то увеличеніе выразится только въ суммѣ 230 р.

2) По содержанію дома (§ 3, ст. 1)—на 341 р. 80 к. (3090 р. вм. 2748 р. 20 к.) вслѣдствіе а) увеличенія, незначительнаго впрочемъ, прежнихъ ассигновавій по нѣкоторымъ статьямъ содержанія дома, въ общемъ на 55 р. 80 к. и б) внесенія въ смѣту новыхъ ассигновавій—постоянныхъ на 27 р. (на покушку мѣла, стирокъ и проч. 9 р. и набивку двухъ ледниковъ 18 р.) и временныхъ на 995 р. (о нихъ ниже), при чемъ противъ смѣты текущаго года временные расходы увеличились на 334 р. (995 р. вм. 661 р.); поэтому общее увеличеніе по этой статьѣ должно бы быть 416 руб. 80 к., но такъ какъ изъ этой статьи перенесены вышеуказанные 75 р. (на поѣздки членовъ Ревизіоннаго Комитета и

Правленія) въ § 1, то увеличеніе выразилось только въ суммѣ 341 руб. 80 коп.

3) По содержанію бібліотеки (§ 3, ст. 2)—на 6 р. 39 коп. вслѣдствіе увеличенія ассигнованій *а)* на вознагражденіе завѣдующаго бібліотекой на 20 р. (120 р. вм. 100 р.), въ виду незначительности прежняго вознагражденія, *б)* на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для безмезднаго употребленія бѣдныхъ учениковъ на 3 р. (103 р. вм. 100 р.), на основаніи трехлѣтней сложности расходовъ, и *в)* на переплетъ книгъ 3 р. 39 к. (73 вм. 69 р. 61 к.), на томъ же основаніи,—всего на 26 руб. 39 к.; но такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ предвидится уменьшеніе, въ общемъ на сумму 20 р., то общее увеличеніе по этой статьѣ будетъ 6 р. 39 коп.

4) По содержанію больницы (§ 4)—на 121 р. 94 коп. (1243 р. вм. 1121 р. 6 к.) вслѣдствіе *а)* увеличенія оклада жалованья врачу на 100 р. (200 р. вм. 100 р.) „въ виду крайне недостаточнаго вознагражденія врачу въ 100 р., не превышающаго жалованья больничной кухаркѣ и прачкѣ“, и *б)* внесенія въ смѣту 41 р. на непредвидѣнные мелочные и экстраординарные расходы по больницѣ (прошлымъ Епарх. Съездомъ эта ассигновка была исключена изъ смѣты). Ассигновка смѣты текущаго года на содержаніе больныхъ учениковъ столомъ, на основаніи трехлѣтней сложности расходовъ, уменьшена на 19 р. 6 к. (412 р. вм. 436 р. 6 к.); поэтому смѣта по содержанію больницы увеличится только на 121 р. 94 коп.

По всѣмъ вышеуказаннымъ статьямъ вмѣстѣ проектируется увеличеніе смѣты расходовъ на 700 р. 13 к.; но отсюда нужно исключить 19 р. 72 к., на каковую сумму предполагается уменьшеніе расходовъ по двумъ статьямъ—на содержаніе канцеляріи (630 р. вм. 647 р. 72 к.) и на экстраординарные расходы по училищу (48 р. вм. 50 р.), и тогда получится общая сумма 680 р. 41 к., на которую смѣта

расходовъ на 1910 г. превышаетъ такую же сумму на текущей годъ.

Въ сметѣ по содержанию училищной церкви доходы и расходы исчислены, по трехлѣтней сложности тѣхъ и другихъ, въ суммѣ 646 р. 68 к., болѣе противъ сметы текущего года на 80 руб. Статьи дохода: 1) отъ продажи свѣчей 452 р. 79 к., 2) кружечнаго и кошельковаго сбора 100 р. 35 к. 3) случайныхъ поступленій и остатковъ отъ предыдущаго года 93 р. 54 к. Статьи расхода: 1) вознагражденіе псаломщику 50 р., сторожу 60 р. 2) покупка свѣчей—236 руб. 80 к., 3) покупка просфоръ, вина, ладана, масла и т. п. 80 р., 2) приобрѣтеніе церковной утвари и облаченій, мелкій ремонтъ—124 р. 75 к. и 5) покраска пола въ церкви (20 р. 13 к.) и устройство каменной площадки у южнаго входа въ церковь (75 р.)—95 р. 13 к.

2. *Ассиминованіе единовременно потребной суммы:* а) на устройство новой дощатой огорожи вокругъ училищной усадьбы при квартирѣ смотрителя; б) на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій и аппаратовъ для производства опытовъ по природовѣдѣнію; в) на покрытие расхода по поѣздкѣ лѣтомъ текущего года учителя И. Иванова въ С.-Петербургъ на устраивавшіеся тамъ съ 16 іюля по 5 августа краткосрочные курсы по природовѣдѣнію; г) на приобрѣтеніе большого шкафа для храненія въ немъ глобусовъ, теллурия, географическихъ картъ, волшебнаго фонаря съ картинками, музыкальныхъ инструментовъ и физическихъ приборовъ; д) на покраску крыши и стѣнъ снаружи въ училищной церкви, а равно на церковной колокольнѣ; е) на посадку новыхъ деревьевъ въ училищномъ саду; ж) на приобрѣтеніе новыхъ 10 двухлѣстныхъ ученическихъ скамей и з) на покупку музыкальныхъ инструментовъ.

а) Прежняя огорожа, устроенная одновременно съ домомъ для смотрителя училища въ 1875 г., на протяженіи 91 саж. въ длину покривилась и настолько подгнила, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожаетъ паденіемъ; только часть ея,

выходящая на дорогу противъ зданія училища, не нуждается пока въ замѣнѣ новою огорожею. По точному подсчету, сдѣланному плотникомъ, на устройство новаго забора, длиною въ 91 саж. и высотой въ  $2\frac{1}{2}$  арш., потребуется 450 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту.

б) Въ цѣляхъ лучшей постановки учебнаго дѣла по природовѣдѣнію, преподаваніе котораго должно быть непремѣнно нагляднымъ, необходимо пополнить физическій кабинетъ новыми приборами, списокъ которыхъ представленъ преподавателемъ И. Ивановымъ, въ общемъ на сумму 45 р.

в) Учителю природовѣдѣнія И. Иванову уже выдано, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 50 руб. на проѣздъ въ Петербургъ и обратно изъ имѣвшихся въ распоряженіи Правленія мѣстныхъ суммъ. Епархіальному Съѣзду остается только возмѣстить этотъ расходъ ассигнованіемъ 50 руб. по смѣтѣ будущаго 1910 г.

г) Въ шкафѣ для храненія физическихъ приборовъ, количество которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а также наглядныхъ пособій по географіи, волшебнаго фонаря съ картинами и проч., по заявленію Правленія училища, ощущается постоянная необходимость. Стоимость такого шкафа—50 руб.

д) Покраска крыши на училищной церкви производилась въ 1904 г., стѣны не красились тоже 5 лѣтъ. Произвести этотъ ремонтъ на церковныя средства, по заявленію Правленія, положительно невозможно. Стоимость ремонта по приблизительному исчисленію (120 кв. саж. стѣнъ церкви и колокольни по 1 р. 25 коп. и около 80 кв. саж. крыши по 1 руб.) 230 руб.

е) Нѣкоторыя плодовые деревья въ училищномъ саду уже устарѣли, ихъ нужно замѣнить новыми, а также, въ цѣляхъ чисто гигиеническихъ, необходимо насадить десятка два-три хвойныхъ деревьевъ—елей и сосенъ, что, по приблизительному подсчету, обойдется около 30 руб.

ж) Приобрѣтеніе 10 ученическихъ скамей крайне необходимо для училища, такъ какъ многія скамьи приобрѣтены болѣе 40 лѣтъ тому назадъ и до того обветшали, что уже не могутъ быть исправлены, а ихъ должно замѣнить новыми. Послѣдній разъ скамьи были приобрѣтены въ 1893 г. т. е. 16 лѣтъ назадъ, въ количествѣ 17 шт. за 170 руб.; 10 скамей будутъ стоить 80 руб.

и з) Съ введеніемъ уроковъ музыки, на что ассигновано прошлымъ Епархіальнымъ Сѣздомъ 60 руб., необходимо приобрѣсти и музыкальные инструменты. До сего времени куплена лишь одна фисгармонія и одна скрипка. Для составленія маленькаго оркестра необходимо приобрѣсти еще віолончель, стоимостію въ 30 руб., и скрипку альтовку за 20 р., а также нотъ для фисгармоніи, віолончели и скрипокъ на 10 руб., всего понадобится 60 руб.

*3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1910 г. для проверки экономической отчетности за 1909 г.*

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіоннаго Комитета священники: Іоаннъ Кальницкій (предсѣдатель), Петръ Чеважевскій и Михаилъ Говядовскій.

Такимъ образомъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей 4-хъ мужскихъ духовныхъ училищъ, предусмотрѣнныхъ смѣтами на 1910 г., понадобится дополнительнаго ассигнованія 40487 руб. 28 коп., противъ смѣты на текущій 1909 г. болѣе на 627 руб. 40 коп. Если сюда присоединить тѣ суммы, которыя разновременно ассигнованы прежними сѣздами на нужды разныхъ епархіальныхъ учрежденій (именно: а, около 800 руб. на содержаніе въ 1909—1910 учебномъ году третьяго епархіальнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи, б, 300 руб. на содержаніе учителя музыки при Семинаріи, в, 12 тыс. руб. на содержаніе дома Семинаріи, г, 9632 р. на уплату за старыя семинарскія зданія, д, 3129 р. 50 к. на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, е, 3980 руб. на содержаніе шестого стола въ Консistorіи, о по опредѣленію Св. Синода 6 ноября 1900 г. и ж, 10000 руб. въ Кассу



единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей), всего 39841 руб. 50 коп., то дополнительное ассигнованіе выразится въ суммѣ 80328 руб. 78 коп. Управление свѣчнаго завода можетъ предоставить въ распоряженіе Съѣзда, какъ видно изъ смѣты на 1910 г., только 63536 руб. 50 коп. Такимъ образомъ, предъ духовенствомъ опять стоитъ та же задача, что и въ прошломъ году: откуда добыть 17 тыс. руб., чтобы удовлетворить потребности епархіи въ будущемъ 1910 г.? Въ прошломъ году эту задачу приняло на себя Управление свѣчнаго завода, въ надеждѣ на лучшія времена, но едва ли въ состояніи будетъ осуществить ее безъ потери части оборотнаго капитала завода, такъ какъ чистой прибыли, вѣроятно, окажется недостаточно для этого. Но допускать дальнѣйшее уменьшеніе оборотнаго капитала невозможно: это значило бы обрубить корни того дерева, которое приноситъ золотые плоды.

#### У.

### Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи.

1. *Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1908 г.*

2. *Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе семинаріи въ 1910 г.*

Смѣта еще не представлена Правленіемъ семинаріи въ Подготовительную Комиссію.

3. *Ходатайство Правленія Семинаріи объ освобожденіи его отъ уплаты процентовъ по ссудѣ, выданной ему изъ поземельнаго капитала духовенства на погашеніе дефицита, образовавшагося по содержанію дома къ концу 1904 г., въ суммѣ 7359 руб.*

Правленіе Семинаріи неоднократно входило уже съ этимъ ходатайствомъ, но Епархіальный Съѣздъ вынужденъ былъ каждый разъ отклонять его за неимѣніемъ средствъ.

Въ настоящее время представляется возможность удовлетворить это ходатайство и такимъ образомъ снять съ Правленія Семинаріи эту тяготу, какъ это сдѣлано по отношенію къ женскимъ духовнымъ училищамъ, которыя освобождены отъ уплаты какъ ссуды въ 14 т. р., взятой ими изъ общепархіальныхъ средствъ, такъ и процентовъ по этой ссудѣ. Необходимыя средства для уплаты процентовъ по вышеуказанной ссудѣ семинарскому Правленію могутъ быть взяты изъ арендной платы за усадьбу и зданія бывшаго Кіево-Подольскаго училища. Эта плата по новому контракту, заключенному съ арендаторомъ, повышена съ 1-го іюля настоящаго года съ 2700 руб. до 4500 руб.

## VI.

### Управленіемъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. *Разсмотрѣніе: а) отчета епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 годъ, б) справки о торговыхъ оборотахъ и наличности имущества свѣчного завода за январь—май текущаго года и в) сметы прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчного завода на будущій 1910 годъ.*

а) Отчетъ о состояніи свѣчного завода за 1908 годъ еще не представленъ въ Подготовительную Комиссію.

б) Изъ справки объ оборотахъ свѣчного завода съ 1 января по 1 іюня текущаго года видно, что за первые пять мѣсяцевъ текущаго года въ заводѣ продано свѣчей на 158 пуд.  $20\frac{3}{4}$  фун. меньше противъ прошлаго 1908 г. (6250 п.  $16\frac{5}{8}$  фун. вм. 6408 пуд. 37 фун.) и принято отъ церквей огарковъ за тѣ же мѣсяцы также меньше на 148 п.  $29\frac{1}{4}$  ф., чѣмъ въ минувшемъ году (1304 пуд.  $12\frac{3}{4}$  фун. вм. 1453 п. 2 ф.). Въ зависимости отъ этого доходность епархіальнаго свѣчного завода за настоящій 1909 г. понизилась на 1694 руб., считая по 6 руб. съ пуда свѣчей и по 5 руб. съ пуда огарковъ ( $158\frac{1}{2}$  п.  $\times 6 = 951$  и  $148\frac{3}{4}$  п.  $\times 5 = 743$ ).

Не вполне благоприятные виды на урожай хлеба (писано в маѣ) дают основание Управлению завода предполагать, что и в последующие 7 месяцев сего года продажа свѣчей и поставка огарковъ, а слѣдовательно и доходность завода будутъ сокращаться сравнительно со второй половиной прошлаго года. В виду этого Управление исчислило на 1910 г. продажу свѣчей в 11000 пуд. (вм. 12 тыс. пуд. на текущій годъ) и поступленіе огарковъ до 2500 пуд. (столько же и в текущемъ году), а чистую прибыль в 63536 руб. 50 коп. (вм. 66 т. руб.).

в) По сметѣ на 1910 г. ожидается приходъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ не золоченыхъ свѣчей (9000 пуд. по 33 руб.)—297000 руб.; 2) отъ оптовой продажи цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчей (2000 п. по 35 р.)—70000 руб.; 3) отъ продажи церковнаго вина (5500 бут. по 65 коп.)—3575 руб.; 4) комиссіонныхъ отъ фирмы „Британова“ за продажу церковнаго вина (6000 бут. по 10 коп.)—600 руб.; 5, 6, 7, 8 и 9) отъ продажи деревяннаго масла (310 пуд. по 13 руб. 60 коп.), ладана 90 пуд. по 16 р. 50 коп.), смирны (6 пуд. по 90 руб.), кадильнаго угля (6500 шт. по 3 к.) и расчетныхъ книжекъ (240 шт. по 15 к.)—6472 руб.; 10) вь возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ 1500 руб.; 11) отъ продажи старыхъ рогожъ, негодныхъ къ употребленію на воскоблительнѣ, 250 руб.; 12) прибыли отъ продажи свѣчей вь розничныхъ лавкахъ 4000 руб.; 13) взносов отъ церквей за пользованіе электрической энергіей 150 руб.; 14) налога отъ Кіево-Троицкаго монастыря за право содержанія собственнаго свѣчного завода—500 руб.; 15) пени по долгамъ заводу—300 руб.; 16) привѣса на желтомъ воскѣ при приѣмѣ его отъ поставщиковъ (4 п.) на 102 руб. Всего ожидается прихода 384449 руб., меньше противъ сметы текущаго года на 30239 рублей.

Расходовъ ожидается вь 1910 г.: 1) на покупку желтаго воска (8500 п. по 25 р.)—212500 р.; 2) на покупку

бѣлыхъ и желтыхъ свѣчныхъ огарковъ (2500 п. по 20 р.)—50000 р.; 3, 4, 5, 6 и 7) на покупку фитильной бумаги (225 п. по 22 р.), оберточной—бѣлой (55 п. по 4 р.) и синей (180 п. по 4 р.), вязки (40 п. по 4 р.) и сусального золота (1300 книжекъ по 60 к.)—7070 р.; 8) по счету выдѣлки свѣчей—32000 р.; 9) по счету воскобѣлильни—8000 руб.; 10) на покупку ладана—1080 р., 11) смирны—300 р., 12) оливы—3565 р., 13) вина—3300 р., 14) кадильнаго угля—97 р. 50 к.; 15) экстраординарные расходы (пополненіе движимаго имущества)—1000 р.; 16) на уплату процентовъ на капиталъ въ 40000 р., позайствованный для строительныхъ надобностей,—2000 р. и 17) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи, по опредѣленію Епархіального Съѣзда духовенства,—63536 р. 50 к. Всего ожидается расходовъ на 384449 р.

*2. Докладъ Управленія завода по вопросу о поставкѣ церковнаго вина для Кіевской епархіи съ марта мѣсяца будущаго 1910 г.*

Исполняя постановленіе прошлаго XXIV Епарх. Съѣзда (ст. 11 жур.), Управленіе свѣчного завода заключило договоръ съ фирмою Британова на поставку вина для церквей епархіи еще на годъ, т. е. съ 1 марта 1909 г. по 1 марта 1910 г., на основаніяхъ, выработанныхъ прежними съѣздами. Что же касается купца Бражникова, который также допущенъ былъ Епархіальнымъ Съѣздомъ къ поставкѣ вина, то, не смотря на сдѣланное имъ Съѣзду заявленіе о принятіи имъ полностью условій существующаго договора съ фирмою Британова, онъ не призналъ для себя возможнымъ подписать проектъ договора, выработанный Управленіемъ свѣчного завода на точномъ основаніи постановленія Съѣзда, почему договоръ съ нимъ не былъ заключенъ, и единственнымъ контрагентомъ по снабженію церковей епархіи виномъ въ настоящее время состоитъ прежній поставщикъ Г. М. Британовъ. Духовенству на Съѣздѣ предстоитъ рѣшить—

оставить ли и на слѣдующій годъ поставку вина за фирмою Британова или обратиться къ другимъ поставщикамъ.

3. *Свѣдѣнія объ операціяхъ вновь открытаго при свѣчномъ заводѣ склада церковныхъ вещей и*

4. *Проектъ положенія о семъ складѣ.*

Свѣдѣнія и проектъ еще не представлены въ Подготовительную Комиссію.

## VII.

### Совѣтомъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

*Избраніе члена Совѣта училища отъ духовенства на мѣсто умершаго 20 декабря 1908 г. члена Совѣта, протоіерея Іоанна Мельшиковского.*

## VIII.

### Управленіемъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества, Комитета по образованію пожарнаго капитала и Кассы единовременныхъ пособій.

1. *Избраніе председателя, казначея, двухъ членовъ, дѣлопроизводителя и постояннаго ревизора соединеннаго управленія Взаимо-Вспомогательнаго Общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала на новое трехлѣтіе.*

Въ настоящее время предсѣдателемъ управленія названныхъ учрежденій состоитъ прот. Адріанъ Гуквичъ, казначеемъ—прот. Спиридонъ Ожеговскій, членами—Василій Тараненко и Виталій Кулинскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Валеріанъ Костецкій и постояннымъ ревизоромъ—свящ. Алексій Язловскій. Всѣ означенныя лица избраны XXII Епарх. Съѣздомъ, бывшимъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 г.

2. *Избраніе временной ревизионной комиссія для освидѣтельствованія кассовыхъ суммъ (по § 47 уст.) и разсмотрѣнія отчетовъ Управленія за 1908 г.: а) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарна-*

го капитала духовенства Кіевской епархіи, б) о состояніи кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи и в) о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей Кіевской епархіи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала, а также отчетъ о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій напечатаны въ № 31 Епарх. Вѣдомостей сего года, откуда духовенство и можетъ ознакомиться съ ними. Что же касается отчета о состояніи кассы Взаимовспомогательнаго Общества, то таковой еще не напечатанъ и не представленъ въ Подготовительную Комиссію.

### 3. Докладъ о выдачѣ пенсій посемейно.

Въ своемъ докладѣ Управление Взаимовспомогательнаго Общества сообщаетъ духовенству слѣдующее:

„Въ м. іюль текущаго года имѣеть быть произведена въ 1-й разъ выдача заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ духовенства Кіевской епархіи пенсій по новому порядку, установленному съѣздами 1903—1904 года и утвержденному Св. Синодомъ 25 ноября 1908 года за № 15144, т. е. посемейно. Изъ составленнаго Управленіемъ, по благотворительнымъ вѣдомостямъ за 1 полугодіе 1909 года, списка пенсіонеровъ оказалось, что количество выдаваемыхъ по новому порядку пенсій увеличилось въ сравненіи съ послѣднимъ, прошлымъ, полугодіемъ, когда пенсіи выдавались еще подушно, на 2264 руб. 14 коп. Такимъ образомъ выдача пенсій посемейно за первый же годъ превыситъ предшествующій годъ болѣе чѣмъ на 4500 руб.

До сихъ поръ, въ теченіи 5 лѣтъ, источникъ выдачи пенсій былъ для сего достаточенъ: проценты по ссудамъ и на капиталы Общества, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, съ избыткомъ покрывали сумму пенсій, также увеличивающуюся съ каждымъ годомъ. Такъ, напр., за послѣдній (1908) годъ

пенсій выдано на 15520 р. 78 к., а процентовъ получено 18399 р. 90 коп.

Введенный съ текущаго года новый порядокъ выдачи пенсій, при сравнительно еще небольшомъ основномъ капиталѣ Общества, совершенно измѣняетъ дѣло. Именно: какъ сказано выше, годовичная выдача пенсій потребуеъ не только всей суммы процентовъ, но и доплаты 2000 рублей изъ очередныхъ взносовъ, которые, увеличивая основной капиталъ кассы, являются фондомъ ея. А такія позаимствованія изъ основнаго уже капитала Общества, достигающія въ первый же годъ почти  $\frac{1}{10}$  части очередныхъ взносовъ, представляютъ собою нѣкоторую опасность для прочности эмеритальной кассы Общества, такъ какъ, очевидно, наступилъ моментъ, когда балансъ прихода отъ процентовъ и расхода на пенсіи нарушился въ убыточную сторону для кассы. Принимая же во вниманіе, что количество пенсіонеровъ неуклонно увеличивается съ каждымъ годомъ (въ 1 пол. 1904 года ихъ было 513 чел., а въ 1 полугодіе 1909 года 1230 чел.), очень легко можетъ наступить моментъ, когда вообще приходъ кассы окажется меньше расхода ея, что уже совершенно пошатнетъ ея положеніе. Надѣяться на постепенное уменьшеніе количества выдаваемыхъ пенсій теперь не представляется возможнымъ. Это уменьшеніе имѣло мѣсто при прежнемъ способѣ выдачи пенсій, подушно, — такъ какъ тогда всякая семья по разнымъ причинамъ (достиженіе совершеннолѣтія, выходъ замужъ, смерть) постепенно уменьшалась числомъ душъ, вызывая облегченіе кассы. Теперь же, при выдачѣ посемейно, никакого облегченія кассы быть не можетъ, ибо: разъ есть въ живыхъ хотя бы одна душа въ семьѣ, Взаимовспомогательное Общество обязано выдавать ей пенсію въ полномъ размѣрѣ.

Въ виду серьезности установленнаго новымъ порядкомъ положенія кассы Взаимовспомогательнаго Общества, Управленіе его считаетъ своимъ долгомъ своевременно довести объ этомъ до свѣдѣнія съѣзда духовенства, предлагая этотъ вопросъ на его благоусмотрѣніе“.

4) Докладъ о разсрочкѣ довносовъ отъ вкладчиковъ кассы для полученія полуторной и двойной пенсій.

„Вышеупомянутое постановленіе Съѣздовъ 1903—1904 годовъ предоставило право для желающихъ участниковъ кассы производить полуторные и двойные взносы съ цѣлью получать полуторную и двойную пенсію, но съ обязательствомъ сдѣлать соотвѣтствующіе довносы за время существованія эмеритальной кассы или за время, въ которое вкладчикъ дѣлалъ взносы. Ознакомившись съ разосланной Управленіемъ таблицей таковыхъ довносовъ, съ 5% начисленіемъ, нѣкоторые вкладчики кассы стали одновременно присылать отъ себя слѣдующіе довносы, а многіе,—а также и цѣлѣе благочинническіе округа,—обратились съ просьбами допустить разсрочку этихъ довносовъ съ начисленіями на нихъ. Управленіе Взаимовсп. Общества считаетъ нежелательнымъ допущеніе таковой разсрочки въ финансовыхъ интересахъ кассы по слѣдующимъ соображеніямъ:

а)—Предъ выдачей пенсій въ Кіевской епархіи былъ установленъ 10-лѣтній срокъ взносовъ для образованія основнаго фонда кассы, который и далъ возможность выдавать пенсію сразу многимъ сотнямъ человѣкъ. Подобнымъ образомъ и нынѣ желающіе сразу получать полуторную и двойную пенсію члены кассы должны, такъ сказать, образовывать новый для сего фондъ своими одновременными довносами, иначе—касса будетъ ослаблена выдачей увеличенныхъ пенсій безъ соотвѣтствующаго предварительнаго вклада въ сію кассу.

б)—Въ случаѣ смерти вкладчика, сдѣлавшаго „часть“ довносовъ, семья его получить тогда же право на полученіе полуторной или двойной пенсій въ полномъ размѣрѣ, и никакихъ разсрочекъ въ полученіи пенсій не допускается.—Это также въ извѣстной мѣрѣ будетъ вызывать ослабленіе кассы.

в)—Въ случаѣ допущенія разсрочки на нѣсколько сроковъ, значительно осложнится дѣлопроизводство и кассы, и



о. о. благочинныхъ: увеличится переписка о. о. благочинныхъ по каждому отдѣльному случаю довзноса, явится необходимость сложныхъ вычисленій процентовъ за просрочку довзносовъ и начисленій на нихъ, потребуются особые списки для лицъ съ разсрочкой и т. п.

По всѣмъ высказаннымъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе значительное обремененіе кассы общества введенной посемейной выдачей пенсій, Управление полагало бы взимать одновременно всѣ довзносы съ начисленіями отъ тѣхъ вкладчиковъ, которые пожелали бы воспользоваться личной выгодой: получать пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ“.

5) *Докладъ о страхованіи второклассныхъ школъ епархіи.*

„Въ числѣ имущества, застрахованнаго въ Комитетѣ, между прочимъ, имѣются жилища помѣщенія и службы десяти второклассныхъ церковныхъ школъ епархіи въ общемъ на сумму въ 136216 рублей. (Размѣръ страховой оцѣнки школъ этихъ колеблется между 7000—22684 руб.). Всѣ эти зданія, выстроенныя изъ дерева, нерѣдко безъ строгаго соблюденія техническихъ и противопожарныхъ мѣръ, обычно группируются въ одной усадьбѣ въ сосѣдствѣ съ крестьянскими, крытыми соломой, постройками въ сельскихъ мѣстностяхъ, гдѣ часто нѣтъ никакихъ приспособленій для борьбы съ огненной стихіей въ случаѣ пожара. При каждой изъ такихъ школъ имѣется общежитіе, въ которомъ помѣщается въ теченіе учебнаго времени болѣе или менѣе значительное число учениковъ юношескаго возраста. При общежитіяхъ устроены особыя кухни для приготовленія пищи и печенія хлѣба. Малочисленность учительскаго персонала этихъ учебныхъ заведеній и сложность его обязанностей, при скромномъ бюджетѣ, значительно затрудняетъ вполне правильный надзоръ какъ за учащимися, такъ и за прислугой и состояніемъ зданій. Все это создаетъ чрезвычайно благопріятную почву для возникновенія пожаровъ въ усадьбахъ второклассныхъ школъ. И дѣйствительно опытъ показываетъ, что на протяженіи послѣднихъ пяти лѣтъ въ этихъ школахъ было 8 пожаровъ, при-

чемъ по нѣкоторымъ изъ нихъ пришлось уплатить страховую премію въ весьма значительномъ размѣрѣ. (Послѣдній пожаръ въ с. Липовцѣ, Кіев. у. поглотилъ свыше 13000 руб., т. е. болѣе трети всей годовой преміи, поступающей въ Комитетъ; по другому пожару въ м. Малинѣ—до 9000 руб. и т. д.).

Признавая такое положеніе дѣла крайне не выгоднымъ для взаимнаго страхованія епархіи и принимая во вниманіе, что по уставу (§ 3) страхованіе школьныхъ помѣщеній не обязательно, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ просить Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ съ начала будущаго 1910 года исключить изъ списка застрахованныхъ въ Комитетѣ построекъ зданія второклассныхъ школъ и впредь вовсе не принимать ихъ на страхъ или же, въ случаѣ это окажется неудобнымъ, обязать совѣты помянутыхъ школъ устроить спеціальныя, совершенно отдѣльныя отъ общежитій, зданія для кухонь и усилить надзоръ за состояніемъ печей въ школьныхъ помѣщеніяхъ, а при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій сооружать таковыя изъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* священникъ с. Сердоговки, Черкаскаго уѣзда, Автономъ Ганькевичъ—въ с. Лебединъ, Чигиринскаго уѣзда, къ Георгіевской церкви, 20 августа; священникъ Георгіевской церкви с. Лебедина, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Ткачугъ—на второе священническое мѣсто въ Лебединскій женскій монастырь, 19 августа; священникъ с. Полудневки, Чигиринскаго уѣзда, Митрофанъ Чернявскій—въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда, 21 августа и священникъ с. Елисаветки, Звенигородскаго уѣзда, Іоаннъ Бабаковъ—въ с. Богачевку, того-же уѣзда, 21 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Якимовки, Таращанскаго уѣзда, Θεодоръ Тележинскій, 17 августа.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.
- с. Андріевиѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.
- м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.
- с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 950 душъ и штундистовъ 33 души обоого пола.
- с. Юшкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Леськово, Липовецкаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.
- с. Бобрицѣ, Каневскаго уѣзда, съ 7 августа; земли церк. 35 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 670 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Леоновѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 іюля земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.

- Въ с. Якимовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 398 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 августа; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 676 душъ.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Яцбахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, припашанъ муж. пола 1341 душа.
- с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1129 душъ.
- м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2070 душъ.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
27-го августа 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVIII г.—1909 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 35. Воскресеніе, 30 августа.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

---

## *Часть неоффициальная.*

---

### **Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.**

Происходившій въ С.-Петербургѣ съ 20 по 31 іюля т. г. Всероссийскій съѣздъ о. о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній по итогамъ его трудовъ съ полной справедливостію надо признать весьма плодотворнымъ. Всесторонне и обстоятельно были разсмотрѣны законоучительскимъ съѣздомъ программы всѣхъ курсовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, указаны лучшіе методы преподаванія Закона Божія, выяснено, въ чемъ именно должно выражаться церковно-воспитательное воздѣйствіе законоучителя на его питомцевъ, и, наконецъ, обсуждены вопросы о служебномъ положеніи законоучителя въ средней школѣ.

Программа занятій законоучительскаго съѣзда предварительно была выработана особымъ совѣщаніемъ законоучителей г. С.-Петербурга и потомъ одобрена Святѣйшимъ Синодомъ. Приводимъ въ существенныхъ чертахъ рѣшенія Всероссийскаго съѣзда о. о. законоучителей по каждому пункту этой программы.

1. *Сколько курсовъ Закона Божія надо поставить для среднихъ учебныхъ заведеній?*

Средняя школа всякаго типа посредствомъ преподаванія Закона Божія должна выработать въ учащихся истинное христіанское религіозное міросозерцаніе. Minimum'ъ религіозныхъ познаній, необходимыхъ для этого, пріобрѣтается учащимися изъ курсовъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, православнаго богослуженія, катихизиса и исторіи православной христіанской Церкви. Эти курсы Закона Божія должны быть пройдены въ каждой средней школѣ въ теченіе шести лѣтъ, и кромѣ того, на ряду съ этими курсами, должно изучаться слово Божіе, не въ послѣдовательномъ порядкѣ книгъ Свящ. Писанія, а эпизодически, но все же въ опредѣленной системѣ, примѣнительно къ каждому курсу Закона Божія. 7 классъ въ однихъ учебныхъ заведеніяхъ, 7 и 8 классы въ другихъ—должны служить цѣли закрѣпленія въ сознаніи учащихся пріобрѣтеннаго ими изъ шестилѣтняго изученія Закона Божія христіанскаго религіознаго міросозерцанія, соотвѣтственно религіознымъ запросамъ учащихся въ этихъ старшихъ классахъ и тѣмъ спеціальнымъ задачамъ, какія въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ послѣдніе классы (наприм., въ женскихъ министерскихъ гимназіяхъ 8 классъ имѣетъ спеціально педагогическій характеръ).

2. *Начальное обученіе православной христіанской вѣры и молитвамъ ограничить ли приготовительнымъ классомъ, или распространить его и на слѣдующій?*

Имѣя въ виду, что не при каждомъ учебномъ заведеніи существуетъ приготовительный классъ, а съ другой стороны, —принявъ во вниманіе возможность забвенія молитвъ учив-

шими ихъ дома или въ приговорительномъ классѣ, законоучительскій съѣздъ призналъ обязательно необходимымъ повтореніе молитвъ въ первомъ классѣ въ теченіе первой четверти учебнаго года, но и въ слѣдующихъ классахъ законоучитель долженъ помнить объ обязанности приученія учащихся къ молитвенному подвигу, требующему осмысленнаго знанія молитвъ.

3. *Возможны или нѣтъ сокращенія въ курсъ священной исторіи Ветхаго Завета?*

Существующіе учебники по священной исторіи Ветхаго Завета, а частію и самая программа этого курса Закона Божія имѣютъ много подробностей, относящихся собственно къ политической исторіи народа еврейскаго. А, между тѣмъ, эти подробности, обременяющія память учащихся въ первомъ классѣ, затемняютъ въ ихъ сознаніи ту основную идею, которая должна ярко выразиться въ священно-историческомъ разказѣ. Какая основная идея должна проходить чрезъ всю священную исторію Ветхаго Завета? Въ основу Ветхозавѣтной священной исторіи должна быть положена или идея мессіанская, — идея о приготовленіи челоѣчества къ принятію Христа Спасителя, — или идея устроенія Царства Божія на землѣ, или идея Божественнаго домостроительства о нашемъ спасеніи. Конструированная примѣнительно къ этимъ основнымъ идеямъ программа священной исторіи Ветхаго Завета исключаетъ подробности, относящіяся собственно къ политической исторіи народа еврейскаго. Пропускъ этихъ подробностей и составляетъ возможныя сокращенія священной исторіи Ветхаго Завета.

Опытъ нѣкоторыхъ законоучителей показалъ возможность изученія свящ. исторіи Ветхаго Завета по избраннымъ мѣстамъ изъ Библии. Одобряя такой методъ преподаванія свящ. ветхозавѣтной исторіи, съѣздъ выразилъ пожеланіе объ изданіи Свят. Синодомъ соотвѣтствующаго пособія — библейской христоматіи на русскомъ языкѣ.

Что же касается священной истории Новаго Завѣта, то она почти во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ теперь проходитъ по четверо-евангелію. При прохожденіи этого курса Закона Божія, съѣздомъ рекомендуется о. о. законоучителямъ прочитывать по-славянски воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія, чтобы учащіеся пріучались къ болѣе сознательному слушанію этихъ чтеній за богослуженіемъ.

4. *Въ какомъ объемѣ проходитъ курсъ богослуженія православной Церкви?*

Для изучающихъ курсъ богослуженія въ 3 классѣ достаточно ограничиться усвоеніемъ главнѣйшихъ службъ общественнаго богослуженія—всенощнаго бдѣнія и литургіи, но необходимо ознакомить учащихся еще и съ чиномъ освященія храма и особенностями архіерейскаго богослуженія. При прохожденіи курса богослуженія, главное вниманіе обращать на усвоеніе учащимися смысла богослуженія, а не на заучиваніе порядка чинопослѣдованій. Пѣснопѣнія заучивать наизусть только главнѣйшія, тропари двенадцатыхъ праздниковъ—всѣ, а изъ кондаковъ только два—на Рождество Христово и Крещеніе Господне. На урокахъ богослуженія надо прочитывать образцовыя псалмы и пареміи. Наилучшимъ средствомъ усвоенія учащимся богослуженія православной Церкви признано посѣщеніе ими храма Божія.

5. *Историю Церкви изучать ранѣе или послѣ катихизиса?*

Вопросъ этотъ рѣшенъ кратко, въ смыслѣ оставленія истории Церкви курсомъ 6 класса, послѣ изученія катихизиса. История Церкви содержитъ раскрытіе и развитіе въ мірѣ Христова ученія, передаетъ объ ересяхъ и расколахъ. Говорить обо всемъ этомъ едва ли возможно предъ тѣми, которые еще не изучили христіанскаго ученія, изложеннаго въ катихизисѣ. Чтобы изученіе истории Церкви болѣе заинтересовывало учащихся въ 6 классѣ, слѣдуетъ вести преподаваніе ея не эпизодически, а прагматически, устанавливая причинную связь



между отдѣльными церковно-историческими событіями и явленіями, разсматривая ихъ въ примѣненіи, по возможности, къ современной церковной жизни. При прохожденіи курса исторіи православной Церкви, необходимо также знакомить учащихся съ памятниками древней христіанской письменности и съ мѣстными церковно-историческими памятниками и святынями, всегда пользуясь историко-географическими картами, изданіе которыхъ слѣдуетъ упорядочить. Было бы полезно для учащихся въ 6 классѣ, въ смыслѣ пріученія ихъ къ самостоятельности, давать имъ письменныя работы на основаніи матеріала, имѣющагося въ учебникѣ по исторіи Церкви.

6. *Какой курсъ преподавать въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій: а) повторять ли катихизисъ съ объяснительнымъ чтеніемъ (экзегезисомъ) Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, въ цѣляхъ сколько возможно наилучшаго усвоенія учащимися положительной стороны православнаго вѣроученія и правоученія, или б) преподавать апологетику христіанскую, или в) наконецъ, курсъ V и VI классовъ семинаріи по наукѣ Священнаго Писанія?*

Этотъ вопросъ ясно отражаетъ недовольство о. о. законоучителей существующимъ примѣрнымъ планомъ курса Закона Божія, проходимаго въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій. И въ средѣ состава сѣзда раздавались выраженія подобнаго недовольства. Большинство членовъ сѣзда высказалось, однако, противъ замѣны существующаго курса по православному вѣроученію и правоученію какъ курсомъ христіанской апологетики, такъ и курсомъ Священнаго Писанія по программѣ V и VI классовъ семинаріи. Указывалось, что апологетика, какъ наука, въ Россіи еще недостаточно разработана; съ другой стороны, апологетика можетъ знакомить учащихся съ такими возраженіями противъ вѣры христіанской, которыя самими учащимися могутъ и не возбуждаться. Сѣздомъ рекомендовалось обращать вниманіе учащихся болѣе на положительныя стороны православнаго вѣроученія и правоученія, излагая ихъ въ нѣкоторыхъ вопросахъ съ характеромъ апологетическимъ. Про-

тивъ курса Свящ. Писанія, изучаемаго въ V и VI классахъ семинаріи, возражали, что этимъ курсомъ требуются по преимуществу исагогическія свѣдѣнія по Свящ. Писанію, что имѣетъ существенно важное значеніе въ специальномъ богословскомъ образованіи, а не въ томъ общемъ образованіи, какое дается средней свѣтской школой. Учащихся въ VII и VIII классахъ гимназій необходимо ознакомить болѣе или менѣе обстоятельно съ Свящ. Писаніемъ Новаго Завѣта, но это можно и должно сдѣлать параллельно изученію православнаго вѣроученія и нравоученія. Такимъ образомъ, поставленный вопросъ, при обсужденіи его съѣздомъ, получилъ такое выраженіе: желательно ли сохранить существующую программу по Закону Божію въ VII и VIII кл. мужскихъ гимназій, или, пересмотрѣвши ее, нѣкоторые вопросы видоизмѣнить, а другіе добавить, согласно заявленіямъ о необходимости введенія апологетическаго элемента и отдѣловъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта?

Съѣздомъ дано было рѣшеніе въ послѣднемъ смыслѣ. При пересмотрѣ программы, какъ по вѣроученію, такъ и по нравоученію, въ отдѣлъ вѣроученія, между прочимъ, внесенъ разборъ эволюціонизма, а въ отдѣлъ нравоученія— разборъ космополитизма и социализма. Заслушаны были съѣздомъ и программы чтеній Свящ. Писанія Новаго Завѣта въ VII и VIII кл. мужскихъ гимназій, предложенныя нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда. Нѣкоторые вопросы программы по нравоученію выражены болѣе опредѣленно, а нѣкоторые— изъяты изъ программы.

7. *Какой курсъ проходитъ въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія?*

Относительно существующаго курса VII класса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздъ высказался, что этотъ курсъ, состоящій изъ повторенія отдѣловъ Закона Божія изъ курсовъ предшествующихъ классовъ, для подготовки ученицъ къ выпускнымъ экзаменамъ, является нецѣлесообразнымъ, такъ какъ препятствуетъ законоучителю

останавливаться на религиозно-нравственных вопросах, живо волнующихъ ученицъ этого класса. Възъмнъ этого курса было бы полезнѣе ввести чтеніе Свящ. Писанія Новаго Завѣта по особой программѣ, недавно выработанной комиссіей при вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи. Программой этой широко обнимаются вопросы вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Възъмненный курсъ въ VII кл. женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздомъ постановлено въ видѣ опыта ввести съ начала настоящаго учебнаго года. Въ VIII классѣ тѣхъ же гимназій, имѣющемъ спеціально педагогическія задачи, съѣздомъ предположено расширить преподаваніе методики Закона Божія съ организаціей пробныхъ уроковъ по Закону Божию въ младшихъ классахъ гимназіи, подъ руководствомъ законоучителя. Необходимость усиленія преподаванія методики Закона Божія въ VIII кл. женскихъ гимназій мотивировалась, между прочимъ, такими практическими соображеніями: учительницамъ народныхъ школъ приходится и въ настоящее время нерѣдко замѣнять законоучителя, занятаго прямой своей пастырской службой; въ будущемъ же, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, такихъ случаевъ, когда потребуется замѣна законоучителя учительницей въ преподаваніи Закона Божія, будетъ весьма много. Въ виду такого положенія дѣла необходимо какъ можно основательнѣе преподавать методику Закона Божія будущимъ учительницамъ въ періодъ подготовки ихъ къ педагогической дѣятельности.

8. *Какой курсъ проходитъ въ VII классѣ реальныхъ училищъ?*

Съѣздъ призналъ невозможнымъ въ одномъ классѣ, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, изучать сколько нибудь основательно тотъ курсъ вѣроученія и нравоученія, какой въ гимназіяхъ проходитъ въ двухъ классахъ—VII и VIII, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ. По мнѣнію съѣзда, нераціонально и сокращать эту программу такъ, чтобы она могла быть пройдена только въ VII классѣ реальныхъ училищъ. Наиболѣе соотвѣтствовало бы существованію законоучительскаго дѣла въ VII

классѣ реальныхъ училищъ расширить религіозно-нравственное міросозерцаніе учащихся посредствомъ изученія вѣроученія и правоученія на основѣ Слова Божія по той программѣ, которая предположена для VII кл. женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Желательно было съѣзду, чтобы съ начала настоящаго года въ VII классѣ реальныхъ училищъ и введено было въ видѣ опыта изученіе православнаго вѣроученія и правоученія на основѣ изъясненія подлиннаго текста свящ. Новозавѣтнаго Писанія.

9. *Какой курсъ проходитъ въ военныхъ училищахъ?*

Въ военныхъ училищахъ разныхъ военныхъ округовъ установилась неодинаковая практика для преподаванія Закона Божія: въ однихъ округахъ на старшемъ курсѣ отнять одинъ учебный часъ для Закона Божія, въ другихъ же часъ этотъ остается и донинѣ. Отъ имени съѣзда выражено желаніе, чтобы во всѣхъ военныхъ училищахъ оставленъ былъ на старшемъ курсѣ 1 часъ для чтеній лекцій по христіанской апологетикѣ, сверхъ часовъ для церковной исторіи. Не урегулировано число еженедѣльныхъ учебныхъ часовъ для прохожденія Закона Божія и въ учительскихъ семинаріяхъ: въ однихъ учительскихъ семинаріяхъ для Закона Божія отводится 14 часовъ, а въ другихъ только 9. Отъ лица съѣзда обращено вниманіе на этотъ непорядокъ.

Въ программѣ занятій законоучительскаго съѣзда не былъ поставленъ вопросъ о преподаваніи православнаго катихизиса. Но съѣздъ, съ надлежащаго разрѣшенія, коснулся и этого вопроса, по заслушаніи обстоятельнаго доклада прот. Н. И. Розова, детально и всесторонне разсмотрѣвшаго пространный православный катихизисъ митрополита Филарета. Докладчикъ раскрылъ, что этотъ катихизисъ нельзя считать символической книгой православной Церкви, — что въ настоящее время этотъ катихизисъ является въ 3-й редакціи, не вполне соответствующей той, какую желалъ дать катихизису митрополитъ Филаретъ, — что изучаемый въ школахъ катихизисъ предназначенъ не для школьныхъ цѣлей, а данъ для домаш-

няго обученія отроковъ и для подготовленія къ экзамену ставленниковъ. Разобравъ существенные недочеты изучаемаго въ школахъ катихизиса и намѣтивъ желательныя исправленія его, какъ въ изложеніи (чтобы не было вопросо-отвѣтной формы), такъ и въ языкѣ (въ смыслѣ допущенія въ катихизисѣ текстовъ въ русскомъ переводѣ и др. под.), достопочтенный протоіерей Н. И. Розановъ предложилъ съѣзду возбудить ходатайство предъ Свят. Синодомъ объ изданіи православнаго катихизиса въ новой редакціи, соотвѣтственной учебнымъ цѣлямъ въ средней школѣ. Всероссийскій законоучительскій съездъ единогласно присоединился къ заключенію докладчика, а вмѣстѣ съ симъ постановилъ просить Свят. Синодъ о разрѣшеніи о. о. законоучителямъ временно пользоваться въ средней школѣ лучшими передѣлками катихизиса митрополита Филарета, составленными нѣкоторыми законоучителями въ пособіе при прохожденіи катихизиса.

Изъ обсужденія на законоучительскомъ съѣздѣ вопросовъ, касающихся программъ всѣхъ курсовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, выяснилось, что не такъ плохи существующія программы, какъ неудовлетворительны учебники по Закону Божію. А потому на необходимость составленія новыхъ хорошихъ учебниковъ по Закону Божію съездъ и обращаетъ серьезное вниманіе. Вполнѣ цѣлесообразной мѣрой для этого было бы объявленіе Свят. Синодомъ конкурса на составленіе новыхъ учебниковъ по всѣмъ курсамъ Закона Божія.

При изученіи Закона Божія, невозможно обойтись безъ знанія учащимися церковно-славянскаго языка; а между тѣмъ этому языку дѣйствующими программами средней школы не отведено надлежащаго мѣста. Въ виду этого законоучительскій съездъ возбуждаетъ ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о возстановленіи преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, указывая на то, что знаніе церковно-славянска-

го языка является необходимымъ средствомъ для успѣшнаго усвоенія Закона Божія.

Приведенными рѣшеніями, переданными нами только въ общихъ чертахъ (журналы законоучительскаго сѣзда предположено напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“), исчерпана та часть программы сѣзда, въ которой намѣчены вопросы, касающіеся программъ Закона Божія и методовъ его преподаванія. Въ программѣ сѣзда далѣе поставленъ былъ рядъ вопросовъ о церковно-воспитательномъ воздѣйствіи законоучителя на его питомцевъ. Существенныя рѣшенія сѣзда по этимъ вопросамъ сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Протоіерей *І. Троицкій*.

### **Краткая исторія секты штундизма въ приходѣ с. Дѣдовщины Сивирскаго уѣзда.**

Начало сектанства въ приходѣ с. Дѣдовщины относится ко времени между 1875 и 1880 годами, когда тамъ существовалъ сахарный заводъ. Въ числѣ служащихъ въ заводѣ, кромѣ крестьянъ, были иновѣрцы, между прочимъ, и нѣмцы, протестантскаго вѣроисповѣданія. Разгульная и развращающая нравы жизнь заводскихъ рабочихъ подготовила благоприятную почву для ослабленія православной вѣры среди мѣстныхъ крестьянъ, работавшихъ при заводѣ. Выдающимися пороками въ то время, по рассказамъ старожилловъ, были пьянство, картежная игра и неправильное провозженіе времени въ праздничные и воскресные дни. Все это породило безшабашность среди крестьянъ и упадокъ православной вѣры. Приблизительно въ 1881 году въ заводъ поступилъ, въ качествѣ рабочаго, крестьянинъ сосѣдняго села Лучина, по имени Харитонъ, „штундистъ“. До того времени онъ проживалъ на югѣ Россіи въ г. Одессѣ и, вѣроятно, въ Таврической и Херсонской губерніяхъ, гдѣ служилъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, и тамъ онъ, почерпнувши сектантское штундистское ученіе, явился въ дѣдовщинскій заводъ уже готовымъ

сектантомъ. Принесши съ собою въ заводъ много книжекъ и рукописей сектантскаго содержанія, человѣкъ грамотный, онъ сначала велъ себя среди сослуживцевъ осторожно и замкнуто, былъ необщителенъ съ другими, проводя свободное отъ работъ время въ чтеніи принесенныхъ книжекъ, а иногда пѣлъ сектантскіе псалмы и пѣсни, чѣмъ заинтересовалъ многихъ. Замѣтивъ, что имъ интересуются, Харитонъ—„штундистъ“ началъ мало-по-малу посвящать любопытствующихъ крестьянъ въ тайны своего новаго лжеученія и нашелъ себѣ послѣдователей, такъ какъ его лжеученіе, направленное противъ духовенства и православной Церкви, было новинкой тогда, тѣмъ болѣе интересной, что въ немъ трактовалось объ освобожденіи каждаго человѣка-христіанина отъ всякаго рода матеріальныхъ пожертвованій въ пользу церкви и священниковъ, бывшихъ въ обычаѣ среди крестьянъ, о непочитаніи храмовъ, иконъ и духовенства. Есть основательное предположеніе, что Харитонъ получалъ отъ штундо-нѣмецкихъ обществъ, среди которыхъ онъ раньше находился, нѣкоторую денежную плату, подъ условіемъ распространенія сектантства на родинѣ, въ Россіи. Пропаганду сектантскаго ученія этотъ штундистъ сопровождалъ чтеніемъ Библии на русскомъ языкѣ, раздачей желающимъ штундистскихъ книжекъ и листовъ. Благодаря ловкости своей и изворотливости, Харитонъ скоро нашелъ себѣ въ заводѣ ревностныхъ послѣдователей, ссужая ихъ, вѣроятно, подчасъ и деньгами изъ получаемыхъ имъ самимъ отъ штундо-нѣмецкихъ обществъ денежныхъ суммъ. Первыми его приверженцами и послѣдователями были крестьяне села Дѣдовщины—Иродіонъ Г. и Феодоръ Г. Послѣдній съ успѣхомъ продолжалъ дѣло распространенія штунды, прибѣгая для этой цѣли иногда и къ публичной, открытой пропагандѣ въ видѣ бесѣдъ и проповѣдываній. Такъ, однажды онъ зашелъ въ воскресный день въ домъ одного изъ своихъ односельцевъ, гдѣ собрались ближніе сосѣди для бесѣдъ. Когда здѣсь невольно разговоръ коснулся новой сектантской вѣры, ставшей уже извѣстной многимъ крестьянамъ, и одни

порицали ее, а другіе одобряли, Θεодоръ Г., сѣвъ за столъ среди разговаривавшихъ, вынулъ изъ кармана Евангеліе и началъ проповѣдывать въ такихъ приблизительно словахъ: „Вотъ, братіе! Богъ сотворилъ для насъ Царство Небесное и далъ намъ ключи отъ него, чтобы каждый, кто пожелаетъ, могъ войти въ него, т. е. въ это Царствіе, но ключи попали въ руки книжниковъ и фариисеевъ (несправедливый намекъ на священниковъ православныхъ), которые и сами не хотятъ войти въ Царствіе Небесное и тѣхъ, кто желаетъ войти, не допускаютъ. Но теперь настало время, что ключи Царствія попались въ наши руки,—вотъ эти ключи!“ При послѣднихъ словахъ штундистъ-проповѣдникъ всталъ съ мѣста и, поднявши рукою вверхъ книгу Евангелія, потрясалъ ею въ воздухъ, показывая тѣмъ, что Евангеліе и есть „ключи Царствія“. Кто-то изъ слушателей возразилъ: „это ты не новость намъ показаль, вѣдь Евангеліе мы видимъ и слышимъ каждый разъ въ церкви“.—„Хотя вы видѣли и слышали Евангеліе въ церкви, но кто изъ васъ понимаетъ его? Оно читается вамъ на славянскомъ языкѣ, а не на нашемъ русскомъ, а чтобы вы знали, для чего Евангеліе читается на непонятномъ для васъ славянскомъ языкѣ, я сейчасъ покажу и объясню: слушайте что буду вамъ читать“. Приэтомъ проповѣдующій раскрылъ въ Евангеліи 23 главу отъ Матѳея и началъ читать. Всѣ внимательно вслушивались въ чтеніе и направленные противъ св. Церкви кривыя толкованія евангельскихъ словъ. Такъ чтеніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока его не прервала своимъ приходомъ жена Θεодора Г. съ груднымъ ребенкомъ на рукѣ, которая со слезами на глазахъ начала укорять мужа за то, что онъ съ утра, не перекрестившись даже и не молившись Богу, ушелъ изъ дому и проповѣдуетъ все время свою нечестивую новую вѣру. Но Г. не обратилъ вниманія на укоры жены и на просьбу возвратиться домой, а продолжалъ свою еретическую проповѣдь до конца и напослѣдокъ воспѣлъ сектантскій псаломъ. На присутствовавшихъ рѣчь пропагандиста произвела сильное впечатлѣніе, такъ что они



съ тѣхъ поръ всегда искали случая снова встрѣтиться съ штундистомъ Θεодоромъ Г. и послушать его лжеученія. Съ тѣхъ поръ Θεодоръ Г. почти каждый свободный отъ работы день, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, устраивалъ собранія крестьянъ, на которыхъ пропагандировалъ. Сельская мѣстная власть не могла пресѣчь зла въ началѣ, такъ какъ дѣйствовала неумѣло и недостаточно сознавала могущій произойти вредъ отъ развитія сектантства, а приходскій настоятель, человѣкъ преклонныхъ лѣтъ и слабого здоровья, не смогъ твердо противостоятъ возникшему заблужденію (Настоятелемъ въ то время былъ въ с. Дѣдовщинѣ Д. К—ій). Чрезъ нѣсколько лѣтъ, когда секта значительно развилась, сказались и гибельные плоды ея среди мѣстныхъ прихожанъ. Явились между ними сектанты, страдающіе нервнымъ трясеніемъ членовъ тѣла, которое обнаруживалось во время сектантскихъ собраній и моленій, какъ бы на подобіе падучей болѣзни. Нѣкоторые крестьяне штундисты проявляли какою то душевную мавію на счетъ наступленія страшнаго суда. Тогда же перенеслось на штундистовъ вліяніе нѣкоего вожака сектантства Кондрата Малеваннаго изъ г. Таращи, Кіевской губерніи, основателя толка малеванщины, и дѣдовщинскіе штундисты сдѣлались малеванцами. Увлеченіе малеванщиной было до того сильно, что привело дѣдовщинскихъ сектантовъ къ значительному умственному и нравственному упадку душевныхъ силъ и способностей. Напримѣръ, подъ вліяніемъ мавіи о кончинѣ міра, сектанты десятками, нагіе въ ночное время бѣжали съ колольчиками въ ближніе лѣса и тамъ обнаруживали крайнія неистовства. Однажды въ страстной четвертокъ ночью, они, прибѣжавши въ лѣсъ, карабкались на деревья, визжали, кричали, нѣкоторые мяукали, лаяли по-собачьи. Фактъ этотъ достовѣрный, засвидѣтельствованъ всѣми мѣстными жителями села. Одинъ безумецъ (нѣкто крестьянинъ Евѡимій Куропій) въ экстазѣ иступленія зажегъ свой домъ, пытался летѣть на небо. Другіе продавали свои имущества, въ ожиданіи кончины міра. Такъ дѣло продолжалось до 1893 г., когда

бывшій начальникъ края, имѣя особыя полномочія отъ правительства, обратилъ особое вниманіе на сектантовъ и ихъ поведеніе. Облеченный особыми полномочіями, онъ усилилъ и примѣнилъ полицейскія санитарныя мѣры по отношенію къ сектамъ, побуждая ихъ чрезъ мѣстную полицію къ общественнымъ работамъ, а одного главнаго закоренѣлаго вожака штундиста Павла заключилъ въ сквирскій тюремный замокъ на одинъ годъ. Вышеупомянутый маниакъ Евѣимій Куропій былъ помѣщенъ въ Кирилловское Кіевское богоугодное заведеніе для душевно больныхъ. Благодаря такимъ мѣрамъ, Дѣдовщинскіе сектанты нѣсколько отрезвились и начали переходить въ православіе, какъ оказалось потомъ, не искренно, а лишь съ цѣлью избѣжать строгихъ полицейскихъ мѣръ исправленія. Въ 1897 году по церковнымъ исповѣднымъ росписямъ, а также въ официальныхъ отчетностяхъ о сектантствѣ по приходу села Дѣдовщины числился лишь 1 сектантъ, всѣ же прочіе, наружно и притворно исполняя требованія православной вѣры, считались православными. Съ 1898 года, полицейскія мѣры по отношенію къ сектантству совершенно ослабѣли. Въ томъ же году село Дѣдовщину и другія сосѣднія села стали посѣщать часто штундистскій выходець пропагандистъ, крестьянинъ с. Вербова, Сквирскаго уѣзда, Иванъ Л. Пользуясь ослабленіемъ полицейскаго надзора за сектантами, онъ началъ вести усиленную пропаганду, устраивалъ ночныя тайныя собранія и моленія сектантовъ, предсказывалъ наступленіе страшнаго суда и тѣмъ снова возродилъ прежній духъ сектантства. Себя онъ выдавалъ за посланника Кондрата Малеваннаго, по временамъ называлъ себя Духомъ Святымъ, а впослѣдствіи и царемъ, и вотъ съ 1898 года, перешедшіе до того времени наружно въ православіе, сектанты снова возвратились въ штундизмъ въ количествѣ 52 человекъ взрослыхъ, не считая ихъ дѣтей, до 20 человекъ числомъ. Съ 1899 г., подъ влияніемъ Ивана Л., по убѣжденію склоннаго къ хлыстовству, тоже начали было склоняться къ хлыстовскому толку и Дѣдовщинскіе сектанты; но, когда Л.

окончательно подорвалъ свой авторитетъ среди послѣдователей своихъ безнравственнымъ своимъ поведеніемъ, Дѣдовщинскіе сектанты отвернулись отъ него и оставались до послѣдняго время малеванцами. Мѣстный священникъ предпринималъ возможныя мѣры для пастырскаго воздѣйствія на заблудившихся, устраивалъ собесѣдованія, увѣщевалъ ихъ наединѣ и публично, но вторично впадшіе въ штундизмъ сектанты были уже настолько упорны и невоспріимчивы, что не поддавались мѣрамъ вразумленія. Въ 1898 году въ день пріѣзда въ с. Дѣдовщину, 7 апрѣля, кіевскаго епархіальнаго миссіонера Б—го, сектанты преднамѣренно среди дня въ домѣ нѣкоего крестьянина устроили, съ участіемъ вожака Л., публичное собраніе и моленіе, какъ бы показывая тѣмъ, что они не обращаютъ вниманія не только на миссіонера, но и на мѣстную полицію. Было возбуждаемо нѣсколько судебныхъ процессовъ противъ сектантовъ по поводу ихъ незаконныхъ собраний и моленій, но сектанты были по суду оправданы. Тогда то они особенно почувствовали силу и подъемъ духа и стали говорить всѣмъ, что вѣра ихъ не только не предосудительна, но даже одобряется правительствомъ, ибо и судебная власть оправдываетъ сектантовъ. Въ виду этого мѣстная сельская власть, втайнѣ сочувственно относящаяся къ штундистамъ, совсѣмъ перестала препятствовать имъ производить незаконныя собранія и моленія. Такимъ образомъ, сектантство вполнѣ и окончательно укрѣпилось въ селѣ Дѣдовщинѣ.

Не смотря на все это, въ 1900 году три человекъ изъ сектантовъ села Дѣдовщины Петръ С. крестьянинъ и крестьянка Матрона Б. и Иванъ Б. возвратились въ лоно православной Церкви, принявъ таинство исповѣди и св. Причастія (актъ о присоединеніи къ православной Церкви Матроны С. хранится при церковныхъ документахъ).

Въ послѣднее время (разумѣется 1900-й годъ) главнымъ вожакомъ мѣстнаго кружка сектантовъ-малеванцевъ считался

крестьянинъ Павелъ Т., имѣвшій значеніе въ исторіи развитія мѣстнаго сектантства. Онъ до послѣдняго времени тайно и крайне осторожно велъ пропаганду своего лжеученія.

Священникъ *Густинъ Шиманскій*.

### На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловяниш-никова сыновья“ въ г. Ярославль.

По должности завѣдующаго Кіевскимъ епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей, мнѣ нерѣдко приходится входить въ личныя и письменныя сношенія съ приходскими священниками и частными лицами по вопросу о покупкѣ для церквей колоколовъ. Необходимость подобнаго рода сношеній налагаетъ на меня обязанность быть вполне освѣдомленнымъ въ дѣлѣ колокольнаго производства. Между тѣмъ, до открытія торговли колоколами въ епархіальномъ складѣ, это дѣло мнѣ было совершенно неизвѣстно, и потому на запросы о колоколахъ я не могъ давать точныхъ и вполне определенныхъ отвѣтовъ. Желая устранить этотъ недостатокъ въ своей личной опытности, я въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ, будучи въ Москвѣ по дѣламъ епархіальнаго склада, съ разрѣшенія г. г. Оловянишниковыхъ, подробно осмотрѣлъ принадлежащій имъ колокольный заводъ въ г. Ярославль, и полученными здѣсь свѣдѣніями о колокольномъ дѣлѣ считаю нужнымъ подѣлиться съ духовенствомъ Кіевской епархіи.

Колокольный заводъ товарищества „П. И. Оловянишникова сыновья“ въ г. Ярославль имѣетъ довольно давнюю исторію. По имѣющимся историческимъ даннымъ, на этомъ заводѣ еще въ 1766 году былъ отлитъ колоколъ, вѣсомъ въ 163 пуда, для Ростовскаго Яковлевскаго монастыря. Въ теченіе своего полуторовѣковаго существованія заводъ Оловянишниковыхъ перемѣнилъ въ г. Ярославль три мѣста и въ настоящее время находится на окраинѣ города, на улицѣ, называемой Горѣдской валъ. Здѣсь онъ занимаетъ обширную

усадбу, застроенную огромными зданіями. Въ главномъ зданіи завода помѣщаются четыре большихъ печи съ обширными ямами при нихъ для отливки колоколовъ, формовочныя мастерскія и др. приспособленія для первоначальнаго производства колоколовъ. Въ другихъ корпусахъ находятся мастерскія для отдѣлки отлитыхъ колоколовъ, всевозможные блоки для поднятія колоколовъ, гигантскіе вѣсы, склады и проч. Въ складахъ—колокольныхъ подвѣшено болѣе сотни колоколовъ въ готовомъ видѣ, вѣсомъ отъ 700 пудовъ до 20 фунтовъ. Кромѣ готовыхъ колоколовъ, по всему двору разбросаны колокола въ черномъ видѣ. Здѣсь они находятся до поступленія въ отдѣлку. Въ кладовыхъ завода имѣется большой запасъ мѣди. Лучшая мѣдь—демидовская въ видѣ изящныхъ брусковъ красноватаго цвѣта. Этой мѣди въ настоящее время немного, вслѣдствіе пріостановки выработки ея на мѣстѣ производства. Къ лучшимъ сортамъ мѣди принадлежитъ кавказская и штыковая. Мѣдь эта тоже въ видѣ брусковъ, но только ббльшаго размѣра сравнительно съ демидовской, темнѣе по цвѣту и грубѣе по отдѣлкѣ. Главную же массу мѣди представляетъ колокольный ломъ и готовый сплавъ для отливки колоколовъ. Для колокольнаго сплава необходимой составной частью является олово. Лучшее олово—заграничное подъ маркой „Банка“ (банка). Олово это въ большихъ плиткахъ изящной отдѣлки. Употребляется оно для сплава съ новой мѣдью при отливкѣ лучшихъ колоколовъ. Для обыкновенныхъ же колоколовъ употребляется олово русскаго происхожденія, далеко уступающее по своему достоинству заграничному. Кромѣ олова, по словамъ главнаго заводскаго мастера, на плохихъ колокольныхъ заводахъ употребляютъ свинецъ и др. примѣси, въ виду того, что олово дороже мѣди, а свинецъ гораздо дешевле. Но подобнаго рода примѣсь вліяетъ неблагоприятно на прочность и благозвучность колоколовъ.

По вѣншемъ осмотрѣ завода, главный заводскій мастеръ—литейщикъ познакомилъ меня подробно со всѣмъ

процессомъ колокольнаго производства. Процессъ этотъ представляется въ такомъ видѣ. Первой задачей мастера-литейщика является изготовленіе формы для колокола. Путемъ многолѣтней практики установлено, что на прочность, благозвучность и тонъ колокола большое вліяніе оказываетъ правильное отношеніе діаметра колокола къ его высотѣ и толщинѣ стѣнъ. Наиболѣе распространенной въ настоящее время считается форма колоколовъ, въ которой діаметръ колокола равняется его высотѣ вмѣстѣ съ моткой (головой), причемъ высота мотки должна составлять одну седьмую высоты всего колокола. Въ верхней части діаметръ колокола равняется половинѣ нижняго діаметра. Опредѣливъ, такимъ образомъ, соотношеніе діаметра съ высотой колокола, мастеръ-литейщикъ вырабатываетъ два деревянныхъ шаблона внутренняго и внѣшняго профилей колокола. Профили колокола опредѣляются продольнымъ разрѣзомъ его. Отъ шаблона профилей въ безусловной зависимости находятся красота и чистота звука и прочность колокола, а потому онъ вырабатывается съ особенной тщательностью и съ точнымъ расчетомъ для вѣса, размѣра и тона вырабатываемаго колокола. По изготовленіи шаблона, мастеръ приступаетъ къ формовкѣ колокола. Если колоколъ большой, то формовка его производится въ ямѣ возлѣ плавильной печи; меньшіе же колокола формуются на берегу ямы, иногда на значительномъ разстояніи отъ нея, а предъ отливкой при помощи особыхъ приспособленій опускаются въ яму. Для формовки колокола предварительно выкладывается изъ кирпича пустотѣлый сердечникъ на прочномъ основаніи. Кирпичи тщательно пригоняются одинъ къ другому и для прочности формы туго связываются проволокой. Кирпичный сердечникъ смазывается толстымъ слоемъ глины и затѣмъ при помощи шаблона ему придаютъ форму внутренняго профиля колокола и просушиваютъ. Просушка сердечника да и всей дальнѣйшей формовки колокола производится такимъ образомъ. Въ головное отверстіе сердечника накладываются сухіе дрова, а иногда и каменный уголь, и зажигаются. Отъ горѣнія ихъ образуется сильный огонь,

которымъ форма сильно накаляется, и изъ нея совершенно удаляется сырость. По охлажденіи сердечника, образовавшіяся на немъ, при просушкѣ, трещины тщательно замазываются хорошо размѣшанной глиной, выравниваются шаблономъ, и снова производится просушка. Такая работа производится до тѣхъ поръ, пока на сердечникѣ не останется ни одной трещины и ни малѣйшаго слѣда сырости. Присутствіе въ формѣ сырости производитъ то, что при отливкѣ колокола форма разрывается и вся работа пропадаетъ даромъ. Когда сердечникъ бываетъ совершенно оконченъ, поверхность его смазывается тонкимъ слоемъ воска, въ соединеніи съ саломъ и нѣкоторыми другими веществами, для того, чтобы къ нему не приставала глина при дальнѣйшей формовкѣ, состоящей въ лѣпкѣ на сердечникѣ изъ глины фальшиваго колокола. Колоколь этотъ изготовляется точно такимъ же образомъ, какъ и наружная часть сердечника. Надлежащая форма придается ему посредствомъ деревяннаго шаблона для внѣшняго профиля. Шаблонъ этотъ точно регулируетъ толщину стѣнъ колокола въ разныхъ частяхъ его. На готовую поверхность глинянаго колокола наносятъ потребныя украшенія въ видѣ иконъ, орнаментовъ и надписей. Всѣ эти украшенія предварительно вырѣзываются на особыхъ доскахъ въ видѣ моделей. На этихъ моделяхъ прокатывается особый составъ воска и другихъ веществъ. Получаемыя послѣ прокатки ленты съ орнаментомъ и надписями и отдѣльныя иконы прикрѣпляются въ надлежащихъ мѣстахъ къ глиняному колоколу, и затѣмъ вся поверхность колокола смазывается такъ же, какъ и поверхность сердечника. Глиняный колоколь покрывается третьей формой, носящей названіе рубашки. Лѣпка рубашки требуетъ большого вниманія, такъ какъ отъ чистоты и тонкости работы ея находится въ полной зависимости чистота отдѣлки отлитаго колокола. Кромѣ того, рубашка должна имѣть большую прочность, въ виду того, что предъ отливкой колокола она поднимается вверхъ для удаленія глинянаго колокола и затѣмъ снова опускается на свое мѣсто. Чтобы при-

дать рубашкѣ прочность, при лѣпкѣ, ее обвиваютъ пенькой, бичевкой и проволокой, затѣмъ вставляютъ продольныя желѣзныя полосы съ крючками вверху, служащими для подъема рубашки, и снаружи схватываютъ желѣзными обручами. Послѣ этого вся форма колокола подвергается окончательной просушкѣ и устанавливается въ ямѣ при плавильной печи. Установка формы въ ямѣ требуетъ большого вниманія. Необходимо, чтобы основаніе, на которомъ устанавливается форма, было совершенно неподвижно ни въ какую сторону. Въ противномъ случаѣ подъ нижнимъ краемъ формы образуется отверстіе, чрезъ которое, при отливкѣ колокола, часть расплавленной мѣди уйдетъ въ землю и форма не наполнится до своей вершины, вслѣдствіе чего колоколь выйдетъ безъ головы. Когда форма прочно установлена въ ямѣ, съ нея поднимаютъ за крючки рубашку, снимаютъ глиняный колоколь и снова устанавливаютъ рубашку на свое мѣсто. Надъ верхнимъ отверстіемъ рубашки вмазываютъ желѣзную петлю для языка и покрываютъ его сдѣланной особо по деревянной модели формой мотки съ ушами. Собранныю и установленную такимъ образомъ форму колокола засыпаютъ землей и плотно утрамбовываютъ, оставивъ сверху два отверстія—одно для литья расплавленной мѣди, а другое—для выхода газовъ. Къ отверстію отъ плавильной печи проводится каменный желобъ для стока расплавленной въ печи бронзы, этимъ и заканчиваются всѣ приготовленія къ отливкѣ колокола.

Протоіерей Д. Никитинъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Изъ епархіальной жизни.

---

**Архіерейскія богослуженія.** 22 августа въ Великой церкви Братскаго монастыря заупокойную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, второй викарій Кіев-



скої епархії, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ. По окончаніи литургіи, отпѣваніе тѣла скончавшагося доцента Кіевской дух. Академіи Н. Н. Пузанова совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Θεодосія, епископа Уманскаго, ректора Академіи, архимандрита Амвросія, ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Прохора, намѣстника Кіево-Братскаго монастыря, и профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ.

**Посѣщеніе Архипастыремъ Консисторіи.** 25 августа въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую духовную Консисторію. Въ присутствіи Консисторіи Владыка Митрополитъ имѣлъ сужденія съ членами Консисторіи и давалъ руководственныя указанія относительно рѣшенія наиболее важныхъ текущихъ дѣлъ по епархіальному управленію. Послѣ того Владыка Митрополитъ подробно осматривалъ консисторскую канцелярію и интересовался работами служащихъ въ ней лицъ. Около 1 ч. д. Владыка Митрополитъ отбылъ изъ Консисторіи. Владыку Митрополита, при посѣщеніи имъ Консисторіи, сопровождалъ преосвященный Павель, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархії.

**Экзамены въ Кіевской духовной Академіи.** Съ 17-го августа с. г. начался новый учебный годъ въ Кіевской Академіи. Сейчасъ происходятъ испытанія лицъ, изъявившихъ желаніе вступити въ число студентовъ Академіи. Испытанія держатъ 52 лица, въ томъ числѣ 20 явились по назначенію семинарскихъ правленій, а остальные по собственному желанію, изъ нихъ 11 священниковъ.



## Н. Н. Пузановъ.

(Некрологъ).

20 августа въ 6 часовъ вечера въ академической больницѣ почилъ смертнымъ сномъ доцентъ Кіевской духовной Академіи Николай Николаевичъ Пузановъ, послѣ пятинедѣльной болѣзни—брюшного тифа въ крайне тяжелой формѣ. Умеръ онъ въ самомъ расцвѣтѣ силъ, физическихъ и духовныхъ,—всего лишь на 30-мъ году жизни. Родился 4 апрѣля 1880 года въ семьѣ священника Курской епархіи. Образованіе низшее и среднее получилъ въ духовныхъ заведеніяхъ Курской епархіи и, по окончаніи въ 1901 году Курской духовной семинаріи, присланъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную Академію, куда блестяще выдержалъ конкурсный экзаменъ и поступилъ первымъ изъ принятыхъ. Академическій курсъ прошелъ онъ съ полнымъ успѣхомъ. Своимъ выдающимся умственнымъ развитіемъ и философскимъ складомъ ума онъ обратилъ на себя благосклонное вниманіе покойнаго профессора философіи (логики и метафизики) въ Кіевской Академіи П. И. Ливницкаго. Мнѣніе почтеннаго философа, съ большою критическою строгостью относившагося къ устнымъ отвѣтамъ, а тѣмъ болѣе къ письменнымъ работамъ студентовъ и тѣмъ не менѣе отозвавшагося съ великою похвалою о семестровомъ сочиненіи студента Пузанова, имѣло въ Академіи большой вѣсъ. Поэтому, когда по смерти проф. Ливницкаго (†12 іюня 1906 года), возникъ вопросъ о преемникѣ ему по философской кафедрѣ въ Академіи, вниманіе Академическаго Совѣта, естественно, обратилось на окончившаго тогда уже стипендіатскій годъ Н. Н. Пузанова, который въ засѣданіи Совѣта Академіи 31 августа 1906 года и былъ избранъ въ качествѣ и. д. доцента на вакантную кафедру логики и метафизики, и вскорѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ былъ утвержденъ въ этомъ званіи. За-

нивъ трудную и отвѣтственную каѳедру въ Академіи, при томъ послѣ столь знаменитаго философа и ученаго, какъ проф. Линицкій, Н. Н. Пузановъ отдавалъ всѣ силы на изученіе философіи, стремясь стать въ изученіи философскихъ вопросовъ на современномъ научномъ уровнѣ философскихъ званій, чтобы затѣмъ умѣть передавать существенныя начала этихъ знаній и студентамъ. Уже это требовало отъ него большихъ трудовъ и великаго напряженія умственныхъ и физическихъ силъ. Но тяжесть его работы усугублялась параллельными занятіями надъ составленіемъ и обработкою обязательной ученой работы для магистерской степени—на избранную имъ тему—„Личность и общество въ Ветхомъ Завѣтѣ“. При разнородности предметовъ—академической каѳедры Н. Н., съ одной стороны, и магистерской его диссертации, съ другой,—требовалась громадная затрата энергіи и силъ, и онъ безропотно, напротивъ, съ великимъ рвеніемъ приносилъ эту двойную дань, эту двойную жертву наукѣ, какъ ни дорого это ему обходилось. Въ августѣ прошлаго 1908 года почившій представилъ въ Совѣтъ Академіи магистерскій свой трудъ (въ рукописи), который въ мартѣ сего года, по заслушаніи Совѣтомъ отзывомъ рецензентовъ, признанъ достойнымъ искомой степени—по напечатаніи его на казенный счетъ и съ защитою на коллоквиумѣ.

Занятый неотложными работами по каѳедрѣ и диссертации, Н. Н. не могъ много времени удѣлять литературному труду. Однако то, что успѣлъ онъ обнародовать въ печати, имѣеть солидную ученую цѣнность. Таковъ его литературно-философскій этюдъ, напечатанный въ академическомъ журналѣ и отдѣльно: „Міросозерцаніе П. Я. Чаадаева“, и нѣсколько критико-библиографическихъ статей, печатавшихся тамъ же.

Съ цѣлью редакціонныхъ исправленій своего магистерскаго сочиненія и окончательнаго приготовленія его къ печати, Н. Н. лишилъ себя отдыха въ только что минувшіе лѣтнія каникулы, и вмѣсто отдыха съ удвоенною энергіею занялся работою. Но 16 іюля онъ слегъ на одрѣ, который—увы!—оказался для него смертнымъ!

Какъ человѣкъ, покойный возбуждалъ всеобщее къ себѣ расположеніе мягкостью своего нрава, кротостью характера, полнымъ отсутствіемъ какого либо самопревозношенія, довѣрчивостью къ людямъ, готовностью на все доброе и другими глубоко симпатичными свойствами. Особенно глубоко-трогательно было нѣжно-сыновнее отношеніе его къ своей бѣдной матери, много горя видѣвшей на своемъ не весьма еще длинномъ пути. Почившій былъ добрый христіанинъ и истинный сынъ православной Церкви, заповѣди и уставы ея соблюдавшій свято. Истиннымъ христіаниномъ, къ утѣшенію любящихъ его и скорбящихъ о немъ, онъ отошелъ и въ міръ загробный. 8 августа съ великою вѣрою и благоговѣніемъ онъ исповѣдался и приобщился св. Христовыхъ Таинъ. 17 августа, по благословенію преосвященнаго Θεодосія, ректора Академіи, было совершено надъ нимъ таинство Елеосвященія. А въ самый день кончины 20 августа, всего за 5 часовъ до смерти, у смертнаго изголовья его было прочитано послѣдованіе „на исходъ души“. Да сподобитъ же Господь вѣрнаго раба Своего и добраго отвѣта на страшномъ судѣ Своемъ!

Академія и Братская обитель съ обычною въ такихъ случаяхъ любвеобильностью отвесились къ почившему собрату и напутствовали его въ лучший міръ обиліемъ и благолѣпіемъ молитвы. Самъ Первосвятитель Церкви Кіевской, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ благостно принялъ участіе въ отпѣваніи почившаго, а преосвященный Θεодосій проводилъ прахъ почившаго до самаго мѣста упокоенія его на Флоровскомъ кладбищѣ. Священникъ А. Глаголевъ.

### Библиографическая замѣтка.

**Иосифа Боркова. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. Апостоловъ.**

**Въ двухъ частяхъ.**

К. 1906 г. Стр. 424. Ц. 2 руб.

Извѣстно, что въ ученіи нашихъ сектантовъ, преимущественно мистическаго направленія, силенъ элементъ эсхато-

логическій. Особенно это должно сказать о недавно появившихся адвентистахъ, которые сильно извращаютъ христіанское ученіе о послѣдней судьбѣ міра и человѣка, принимая всевозможныя мѣры къ распространенію его среди современнаго общества. Ужасныя событія послѣдняго времени, въ свою очередь, способствуютъ сильному распространенію мистическаго настроенія въ обществѣ, при чемъ это настроеніе является наилучшею почвою для увлеченія сектантскими заблужденіями.

Новая книга Боркова можетъ быть полезнаю въ борьбѣ миссіонера и приходскаго пастыря съ сектами, въ ученіи которыхъ имѣется эсхатологическое содержаніе. Въ первой части книги излагается, въ свѣтъ святоотеческихъ и лучшихъ изъ новѣйшихъ толкованій, ученіе Господа Иисуса Христа о знаменіяхъ второго пришествія, а во второй части—апостольское ученіе о томъ же самомъ предметѣ.

---

## Объявленія.

---

Принимается подписка на три органа періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

IV-й г.  
ИЗДАНІЯ

**„КОЛОКОЛЬ“**

Годовая  
подписная  
плата 6 р.

Ежемѣсячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

**„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

XIV г. 6 руб.

И (52 №№) ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО  
АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** 1 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 руб.

„КОЛОКОЛЬ“,—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни,

литературѣ, наукѣ и искусству, а также запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколь“ вполнѣ замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наслѣдство“; въ портфель редакціи находится также оригинальный романъ — „Мертвая пегла“—писательницы В. И. Крыжановской (Рочестеръ), имѣющій современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Елиашевичъ — Жандръ — „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника Голосъ Истины шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу цѣна удваивается.

### „Голосъ Истины“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Сворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), И. Е. Айвазова (полемиическій отд.), священ. Е. Ландышева и мн. др.

## ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и апологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія. (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инослави. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и Церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для паствырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы паствырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорнѣе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизнепопулярнымъ органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ даєть въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерей І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листковъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложениями 6 руб. на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣють право на полученіе 1 экз. „Голосъ истины“ и листковъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣють среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ 6 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовъ.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Θ. Смирновъ.

## Новая книга:

Методическая ПРОГРАММА первоначальнаго обученія до поступленія въ мужскія и женскія среднеучебныя заведенія (гимназіи и дух. учил.), посвященная русскому духовенству—С. Сапѣжко, учит. пр. кл.

Кіев, І-й гимн. Цѣна 1 р. 25 коп.

Къ ней: „Наглядное пособие къ изученію чиселъ 1-го и 2-го десятка“—Его же, цѣна 25 коп. 3—3

Редакторъ неофф. части протоіерей Θ. Титовъ.

Помощникъ редактора протоіерей І. Троицкій.

**Содержаніе.** Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.—Краткая исторія секты штундизма въ с. Дѣдовщинѣ Сквирскаго у.—На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловянишникова сына“ въ г. Ярославль.—Изъ епархіальной жизни.—Библіографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
26-го августа 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. І. Корольковъ.

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.