



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля

№ 7

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли

статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 марта с. г., положенной на рапортѣ одного изъ благочинныхъ съ представленіемъ отчетныхъ свѣдѣній послѣ срока, назначеннаго для представленія ихъ, Архангельская Духовная Консисторія *вновь напоминаетъ о.о. благочиннымъ и причтамъ о своевременномъ представленіи отчетныхъ свѣдѣній.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1900 году, на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

(Окончаніе).

| №№ по порядку | НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ. | Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи. | | Полугодовой окладъ. | |
|---------------|-------------------------|--|------|---------------------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |

По Устьцилемскому:

Печорскаго уѣзда:

І благочиніе:

| | | |
|-------------------------|--------|-------|
| 1. Ижемскій | 392 — | 196 — |
| І священнику | 156 80 | 78 40 |
| ІІ священнику | 156 80 | 78 40 |
| І псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| ІІ псаломщику | 39 20 | 19 60 |

| | | |
|------------------------------------|---------|---------|
| 2. Мохченскій | 735 — | 367 50 |
| I священнику | 294 — | 147 — |
| II священнику | 156 80 | 78 40 |
| діакону | 147 — | 73 50 |
| I псаломщику | 98 — | 49 — |
| II псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| 3. Ластинскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 4. Сизябскій | 235 20 | 117 60 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| діакону | 58 80 | 29 40 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| 5. Красноборскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 6. Дибожскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 7. Мопьюгскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 8. Поромовскій | 588 — | 294 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 9. Вакуринскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 10. Устьухтинскій | 588 — | 294 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| | 4498 20 | 2249 10 |
| <i>II Печорское благочиніе:</i> | | |
| 11. Устьцилемскій соборъ | 1323 — | 661 50 |
| протоіерею | 490 — | 245 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| діакону | 196 — | 98 — |

| | | | |
|----------------------------------|------------------------------|---------|-----------------------------------|
| | псаломщику . . . | 122 50 | 61 25 |
| | псаломщику . . . | 122 50 | 61 25 |
| 12. Кычкарскій . . . | | 392 — | 196 — |
| | священнику . . . | 294 — | 147 — |
| | псаломщику . . . | 98 — | 49 — |
| 13. Устьцилемскій Единовѣрч. . . | | 514 50 | 257 25 |
| | священнику . . . | 392 — | 196 — |
| | псаломщику . . . | 122 50 | 61 25 |
| 14. Усинскій . . . | | 784 — | 392 — |
| | священнику . . . | 588 — | 294 — |
| | псаломщику . . . | 196 — | 98 — |
| 15. Вугаевскій . . . | | 784 — | 392 — |
| | священнику . . . | 588 — | 294 — |
| | псаломщику . . . | 196 — | 98 — |
| 16. Замежный . . . | | 784 — | 392 — |
| | священнику . . . | 588 — | 294 — |
| | псаломщику . . . | 196 — | 98 — |
| 17. Колвинскій . . . | | 681 86 | 340 93 |
| | священнику . . . | 341 84 | 170 92 |
| | псаломщику . . . | 112 — | 56 — |
| | на содержаніе церкви . . . | 85 71 | 42 85 ¹ / ₂ |
| | на содержаніе училища . . . | 112 31 | 56 15 ¹ / ₂ |
| | священнику на разъѣзды . . . | 30 — | 15 — |
| 18. Нятебожскій . . . | | 392 — | 196 — |
| | священнику . . . | 294 — | 147 — |
| | псаломщику . . . | 98 — | 49 — |
| 19. Устькожвинскій . . . | | 392 — | 196 — |
| | священнику . . . | 294 — | 147 — |
| | псаломщику . . . | 98 — | 49 — |
| 20. Устьусинскій . . . | | 392 — | 196 — |
| | священнику . . . | 294 — | 147 — |
| | псаломщику . . . | 98 — | 49 — |
| | | 6439 36 | 3219 68 |

III *Печорское благочиніе:*

| | | | |
|------------------------|------------------|--------|-------|
| 21. Пустозерскій . . . | | 166 60 | 83 30 |
| | священнику . . . | 117 60 | 58 80 |
| | псаломщику . . . | 49 — | 24 50 |

| | | |
|----------------------------------|----------|-------------------------------------|
| 22. Оксинскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 23. Великовисочный | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 24. Куйскій | 186 20 | 93 10 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 49 — | 24 50 |
| 25. Тельвисочный | 828 19 | 414 9 ¹ / ₂ |
| I священнику | 294 — | 147 — |
| II священнику | 294 — | 147 — |
| I псаломщику | 112 19 | 56 9 ¹ / ₂ |
| II псаломщику | 98 — | 49 — |
| священнику на разъезды | 30 — | 15 — |
| | 1964 99 | 982 49 ¹ / ₂ |
| Итого . | 12902 55 | 6451 27 ¹ / ₂ |

По Онежскому:

I благочиніе:

| | | |
|---------------------------|-------|-------|
| 1. Ворзогорскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 2. Нименгскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 3. Малошуйскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 4. Куперѣцкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 5. Унежемскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 6. Калгачинскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |

| | | |
|--------------------------|---------------|---------------|
| 7. Юрьегорскій | 186 20 | 93 10 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 49 — | 24 50 |
| | <hr/> 2538 20 | <hr/> 1269 10 |

II Онежское благочиніе:

| | | |
|----------------------------|--------------|--------------|
| 8. Тамицкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 9. Кяндскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 10. Нижмозерскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 11. Пурнемскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 12. Лямецкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 13. Золотицкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 14. Дураковскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 15. Пушлахотскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| | <hr/> 3136 — | <hr/> 1568 — |

III Онежское благочиніе:

| | | |
|-------------------------|--------|-------|
| 16. Прилуцкій | 196 — | 98 — |
| священнику | 156 80 | 78 40 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |

| | | |
|--------------------------------|--------|--------|
| 17. Піяльскій | 199 92 | 99 96 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| просфорнѣ | 23 52 | 11 76 |
| 18. Ваенгскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 19. Чекуевскій | 323 60 | 161 80 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| діакону | 147 — | 73 50 |
| псаломщику | 39 40 | 19 70 |
| 20. Польскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 21. Верхнемудьюжскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 22. Мондинскій | 176 40 | 88 20 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| 23. Кожскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 24. Порожскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 25. Подпорожскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 26. Клещевскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 27. Нижнемудьюжскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 28. Вонгудскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |

| | | |
|--------------------------|----------------|----------------|
| 29. Корельскій | 514 50 | 257 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| 30. Покровскій | 514 50 | 257 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| | <u>5452 92</u> | <u>2726 46</u> |

IV Онежское благочиніе:

| | | |
|----------------------------|---------------|----------------|
| 31. Турчасовскій | 323 40 | 161 70 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| діакону | 147 — | 73 50 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| 32. Пабережскій | 176 40 | 88 20 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 39 20 | 19 60 |
| 33. Городецкій | 235 20 | 117 60 |
| священнику | 137 20 | 68 60 |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 34. Владычевскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 35. Биричевскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 36. Шелековскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 37. Ямецкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 38. Дениславскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| | <u>2695 —</u> | <u>1347 50</u> |
| Итого . | 13822 12 | 6911 6 |

По Кемскому:

I благочиніе:

| | | |
|-----------------------------|---------|--------|
| 1. Кемскій соборъ | 1052 52 | 526 26 |
| протоіерею | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| діакону | 147 — | 73 50 |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| просфорнѣ | 23 52 | 11 76 |
| 2. Сумскій | 235 20 | 117 60 |
| священнику | 176 40 | 88 20 |
| псаломщику | 58 80 | 29 40 |
| 3. Виремскій | 470 40 | 235 20 |
| священнику | 352 80 | 176 40 |
| псаломщику | 117 60 | 58 80 |
| 4. Лопинскій | 564 50 | 282 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| священнику на разъѣзды | 50 — | 25 — |
| 5. Шуерѣцкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 6. Сороцкій | 265 60 | 132 80 |
| священнику | 117 60 | 58 80 |
| ему-же на разъѣзды | 50 — | 25 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 7. Шижонскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 8. Колежемскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 9. Нюхченскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |

| | | |
|------------------------------|---------|---------|
| 10. Надвоицкій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 11. Шуязерскій | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 12. Тунгудскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 13. Подужемскій | 514 50 | 257 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| | 6102 72 | 3051 36 |

II *Кемское благочин.:*

| | | |
|-------------------------------------|--------|-------|
| 14. Ухтинскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 15. Вокनावолоцкій | 1296 — | 648 — |
| I священнику | 392 — | 196 — |
| II священнику | 392 — | 196 — |
| I псаломщику | 196 — | 98 — |
| II псаломщику | 196 — | 98 — |
| I священнику на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| II священнику на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| 16. Панозерскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| священнику на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| 17. Юшкозерскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 18. Маслозерскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разъѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |

| | | | | |
|------------------------------|-------|----|------|----|
| 19. Повьгамскій | 588 | — | 294 | — |
| священнику | 392 | — | 196 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 20. Калгалакшскій | 683 | 28 | 341 | 64 |
| священнику | 392 | — | 196 | — |
| ему-же на разъѣзды | 60 | — | 30 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| просфорнѣ | 35 | 28 | 17 | 64 |
| 21. Кестенгскій | 648 | — | 324 | — |
| священнику | 392 | — | 196 | — |
| ему-же на разъѣзды | 60 | — | 30 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 22. Пильдозерскій | 637 | — | 318 | 50 |
| священнику | 490 | — | 245 | — |
| псаломщику | 147 | — | 73 | 50 |
| 23. Лаговаракскій | 785 | 20 | 392 | 60 |
| священнику | 529 | 20 | 264 | 60 |
| ему-же на разъѣзды | 60 | — | 30 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 24. Олангскій | 648 | — | 324 | — |
| священнику | 392 | — | 196 | — |
| ему-же на разъѣзды | 60 | — | 30 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 25. Ковдокскій | 588 | — | 294 | — |
| священнику | 392 | — | 196 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 26. Войницкій | 784 | — | 392 | — |
| священнику | 588 | — | 294 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| 27. Тихтозерскій | 784 | — | 392 | — |
| священнику | 588 | — | 294 | — |
| псаломщику | 196 | — | 98 | — |
| | 10033 | 48 | 5016 | 74 |

Кольскаго уѣзда:

II благочиніе:

| | | |
|-----------------------------|----------|---------|
| 28. Кандалакшскій | 614 50 | 307 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| на разѣзды причту | 100 — | 50 — |
| 29. Керетскій | 648 — | 324 — |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 30. Ковдскій | 628 40 | 314 20 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| ему-же на разѣзды | 60 — | 30 — |
| псаломщику | 176 40 | 88 20 |
| | 1890 90 | 945 45 |
| Итого . | 18027 10 | 9013 55 |

По Кольскому:

I благочиніе:

| | | |
|------------------------------|--------|--------|
| 1. Кольскій соборъ | 1029 — | 514 50 |
| протоіерею | 392 — | 196 — |
| священнику | 294 — | 147 — |
| діакону | 147 — | 73 50 |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| псаломщику | 98 — | 49 — |
| 2. Кильдинскій | 661 50 | 330 75 |
| священнику | 490 — | 245 — |
| псаломщику | 171 50 | 85 75 |
| 3. Нотозерскій | 614 50 | 307 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| на разѣзды причту | 100 — | 50 — |
| 4. Печенгскій | 614 50 | 307 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| на разѣзды причту | 100 — | 50 — |

| | | |
|--|----------|-------------------------------------|
| 5. Ловозерскій | 614 50 | 307 25 |
| священнику | 392 — | 196 — |
| псаломщику | 122 50 | 61 25 |
| на разъѣзды причту | 100 — | 50 — |
| 6. Гавриловскій | 784 — | 392 — |
| священнику | 588 — | 294 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| 7. На содержаніе Пазрѣцкой церкви | 300 — | 150 — |
| 8. Никольской цер. г. Алексан. | 1078 — | 539 — |
| священнику | 588 — | 294 — |
| діакону | 294 — | 147 — |
| псаломщику | 196 — | 98 — |
| Итого | 5696 — | 2848 — |
| В с е г о | 133334 9 | 66667 4 ¹ / ₂ |

Къ свидѣнію духовенства епархіи.

Списокъ причтовъ, коимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предположено исходатайствовать предъ Св. Синодомъ увеличенный окладъ жалованья изъ казны съ 1 января 1900 г.

Г. Архангельска:

Причтъ Боровско-Успенской церкви.
 „ Градской Рождественской церкви.

Архангельскаго уѣзда:

„ Лисестровскаго прихода.
 „ Островлянскаго „
 „ Заостровскаго „
 „ Вознесенскаго „

Холмогорскаго уѣзда:

„ Градской Холмогорско-Троицкой церкви.
 „ Ракульскаго прихода.
 „ Челмохотскаго „ (священникъ).
 „ Курейско-Срѣтенскаго прихода.
 „ Нижнематигорскаго „

| | | |
|---|-----------------------------|-------------|
| » | Куростровскаго | » |
| » | Ухтостровско-Троицкаго | » |
| » | Ухтостровско-Богоявленскаго | » |
| » | Емецкаго | » (діаконъ) |
| » | Церковническаго | » |
| » | Тарасовскаго | » |

Шенкурскаго уѣзда:

| | | |
|---|-----------------------|-------------|
| » | Райбальскаго прихода. | |
| » | Шеренгскаго | » |
| » | Устьсьюмскаго | » |
| » | Нижнепуйскаго | » |
| » | Устьпуйскаго | » |
| » | Тарнянскаго | » |
| » | Кицкаго | » |
| » | Сулавдскаго | » |
| » | Великониколаевскаго | » |
| » | Шеговарскаго | » (діаконъ) |
| » | Заостровскаго | » |
| » | Борецкаго | » |
| » | Троицкаго | » |
| » | Топецкаго | » |

Онежскаго уѣзда:

| | | |
|--------|----------------------|-------------|
| Причтъ | Юрьегорскаго прихода | |
| » | Онежскаго Собора | |
| » | Піяльскаго прихода | |
| » | Мондинскаго | » |
| » | Прилуцкаго | » (діаконъ) |
| » | Пабережскаго | » |

Печорскаго уѣзда:

| | | |
|--------|-----------------------|----------------|
| Причтъ | Пустозерскаго прихода | |
| » | Мохченскаго | » (2-й причтъ) |
| » | Куйскаго | » |
| » | Ижемскаго | » (діаконъ) |

Кемскаго уѣзда:

| | |
|--------|-------------------|
| Причтъ | Сумскаго прихода. |
|--------|-------------------|



Постановленія Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе).

По Архангельскому духовному училищу.

1) О смѣтѣ на содержаніе въ 1900—1902 г.г.

1899 года декабря 14 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ общемъ собраніи своемъ, разсматривалъ и обсуждалъ смѣту на содержаніе Архангельскаго мужскаго духовнаго училища въ трехлѣтіе 1900—1902 г.г., составленную правленіемъ Архангельскаго духовнаго училища. По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты постановили: по § 1 ст. 1 правленіемъ училища предположено по 300 руб. тремъ надзирателямъ, вмѣсто двухъ, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 4—17 февраля 1898 г. за № 452, коимъ училищному начальству предписано „сверхъ дневного дежурства лицъ инспекторскаго надзора установить и дежурство ночное, такъ чтобы ученики безъ надзора инспекціи никогда не оставались“. Но съѣздъ, въ виду немногочисленности учащихся, находитъ достаточнымъ для сей цѣли и существующій составъ инспекціонныхъ лицъ при двухъ надзирателяхъ, къ тому же, съѣздомъ 1896 года было выражено желаніе, чтобы надзиратели „спали въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ и репетировали слабыхъ учениковъ“; по § 1 ст. 2 на содержаніе 115 учениковъ предположена сумма 5854 руб. 5 к. на 115 воспитанниковъ (почти по 51 руб. на человѣка), считая въ томъ числѣ и ежедневный чай съ какадами вмѣсто завтрака; но изъ отчетовъ 1897 и 1898 г.г. (отчетъ 1896 г. не представленъ съѣзду) видно, что содержаніе 100 воспитанниковъ обошлось по 34 р. 50 к. безъ чая; посему съѣздъ находитъ достаточнымъ по 40 руб. на человѣка, всего 4600 р. включая въ томъ числѣ и чай съ хлѣбомъ. По § 1 ст. 3 на содержаніе 40 воспитанниковъ одеждою, вмѣсто предположенной Правленіемъ суммы 1400 р., съѣздъ находитъ достаточнымъ

прежнюю сумму 1200 р., такъ какъ по отчетамъ видно, что эта статья не превышала смѣты; по § 2 ст. 2 на содержаніе больницы 200 р., вмѣсто прежнихъ 150 р., въ виду указаній Правленія, что „для нѣкоторыхъ больныхъ требуется покупать отдѣльно яйца, молоко и вино“. По § 2 ст. 3 содержаніе фельдшера увеличено на 36 руб. въ годъ, вслѣдствіе прошенія фельдшера Знаменскаго, засвидѣтельствованнаго г. смотрителемъ училища; по § 2 ст. 6 на мытье бѣлья и половъ сѣздъ находить достаточнымъ, вмѣсто просимой суммы 360 р., только 300 р., такъ какъ 1) по среднему выводу изъ отчетовъ 1897 и 1898 г.г. такая сумма достаточна и 2) сумма 360 р. прошлымъ сѣздомъ была ассигнована съ тѣмъ, чтобы, „мытье бѣлья отнюдь не было производимо въ подвальномъ этажѣ главнаго корпуса, въ видахъ сбереженія зданій отъ разрушенія отъ сырости“, а это постановленіе сѣзда и до сихъ поръ не исполняется; по § 3 ст. 1 на отопленіе и освѣщеніе Правленіе 2200 р. въ виду вздорожанія дровъ; сѣздъ находить достаточнымъ 1800 р., такъ какъ въ послѣдніе годы (по отчетамъ 1897 и 1898 г.г.) выходило менѣе 1500 р., да и цѣна на дрова повысилась только временно; по § 3 ст. 2. Правленіе проситъ на жалованье прислугѣ 800 руб., въ виду увеличенія, по журналу Правленія отъ 9 сентября с. г. за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, штата прислуги до 12 человѣкъ; сѣздъ, судя по отчетамъ, находить достаточнымъ 750 р.; по тѣмъ же отчетамъ, по § 3 ст. 3, за чищеніе дымовыхъ трубъ сѣздъ находить достаточнымъ, вмѣсто 90 р., 70 р.; на томъ же основаніи, по ст. 5 на страхованіе зданій, вмѣсто 176 р.—140 р.; по ст. 6 на ремонтъ зданій сѣздъ, въ виду предполагаемой капитальной перестройки училищныхъ зданій, особую ассигновку находить ненужной; по § 3 ст. на экстраординарные расходы Правленіе испрашиваетъ 300 руб., такъ какъ оно затруднялось въ мелочныхъ расходахъ при прежнемъ ассигнованіи въ 120 руб., сѣздъ посему увеличиваетъ сію сумму до 150 руб.; по

§ 3 ст. 12 на жалованье эконому Правленіе просить 300 р., съѣздъ оставляетъ прежнюю сумму 240 руб. Кроме сего Правленіе просить по 240 руб. на постоянного столяра и по 120 р. на учителя иконописанія, съѣздъ находитъ эти расходы ненужными. Всего же вообще Правленіе просить 16465 руб. 5 коп.; съѣздъ сокращаетъ до 12871 руб. Кроме сего Правленіе просить одновременно 100 р. на заведеніе новаго зеркала, стола и сукна въ Правленіе, и 300 руб. на заведеніе саней, сбруи и покупку лошади; съѣздъ находитъ, что заведеніе трестей лошади (имѣется двѣ) совершенно излишне; расходъ на сбрую и сани можетъ быть отнесенъ къ расходу на конюшню; заведеніе зеркала, стола и сукна можно покрыть по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ.

Означенныя статьи расхода по содержанію училища могутъ быть покрыты нижеслѣдующими статьями прихода: 1) изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ 1127 руб. 50 коп., 2) процентовъ съ капиталовъ училищныхъ, стипендіатскихъ, церковнаго и запаснаго 1290 р. 52 к. 3) вѣнчико-молитвенной прибыли 550 р. 4) взносовъ за содержаніе воспитанниковъ: съ 20 священническихъ дѣтей по 30 р. съ cadaго — 600 руб., съ 5 діаконскихъ по 20 руб. съ cadaго 100 р. и съ 10 псаломщическихъ по 10 р. съ cadaго — 100 руб. 5) взносовъ за содержаніе 1 полнаго пансіонера инословнаго и 2 полупансіонеровъ 255 р. 6) за обученіе 12 инословныхъ 240 руб. и 7) общепархіальныхъ суммъ ⁰⁰/₀₀ сбора съ церковей епархіи 8607 р. 98 к., а всего 12871 рубль. О чемъ, съ приложеніемъ краткой смѣты на содержаніе училища (видоизмѣненной въ порядкѣ статей по образцу, указанному настоящимъ съѣздомъ) представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. — На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: *Утверждается.*

К Р А Т К А Я С М Ъ Т А

по содержанию Архангельскаго духовнаго училища
въ трехлѣтіе 1900—1902 г.г.

П р и х о д ъ.

| | Правленіемъ училища предположено. | | Съѣдомъ духовства назначено. | |
|--|-----------------------------------|----|------------------------------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Ст. 1., Взносовъ съ монастырей епархіи | 1127 | 50 | 1127 | 50 |
| Ст. 2., Процентовъ съ училищныхъ капиталовъ | 1290 | 52 | 1290 | 52 |
| Ст. 3., Въячико-молитвенной прибыли | 550 | — | 550 | — |
| Ст. 4., Взносовъ за содержаніе 1 полнаго пансіонера инословнаго и 2 полупансіонеровъ . | 255 | — | 255 | — |
| Ст. 5., За обученіе 12 инословн. | 240 | — | 240 | — |
| Ст. 6., За содерж. 20 священ. дѣтей | 600 | — | 600 | — |
| — — — 5 діаконовск. — | 100 | — | 100 | — |
| — — — 10 псаломщ. — | 100 | — | 100 | — |
| Всего . | 4263 | 2 | 4263 | 2 |
| ^{00/00} сбора съ церковей епархіи. | 12202 | 3 | 8607 | 98 |
| Итого . | 16465 | 5 | 12871 | — |

Р а с х о д ъ.

| | Правленіемъ училища предположен | | Съѣдомъ духовенст назначено | | Его Преосвящен. исправл. |
|--|---------------------------------|----|-----------------------------|------|--------------------------|
| | руб. | к. | руб. | руб. | |
| Ст. 1., Жалованье учителю приготовительнаго класса | 675 | — | 675 | — | |
| Ст. 2., Учителю гимнастики | 100 | — | 100 | — | |
| — 3., Жалованье врачу | 200 | — | 200 | — | |
| — 4., — эконому | 300 | — | 200 | 240 | |
| — 5., — учителю иконописан. | 120 | — | — | — | |
| — 6., — надзирателямъ | 900 | — | 600 | — | |
| — 7., Священнику за служеніе въ церкви | 100 | — | 100 | — | |

§ 1.

§ 2.

На содержаніе учениковъ:

| | | | | | |
|---------|----------------------------|------|---|------|------|
| Ст. 1., | Пищею (на 115 восп.) | 5854 | 5 | 4600 | 5000 |
| — 2., | Одеждою и обувью (40 чел.) | 1400 | — | 1200 | — |
| — 3., | Ремонтъ спальныхъ принадл. | 200 | — | 200 | — |
| — 4., | На письменныя принадлежн. | 80 | — | 80 | — |

§ 3.

| | | | | | |
|---------|----------------------|-----|---|-----|---|
| Ст. 1., | На содержаніе церкви | 80 | — | 80 | — |
| — 2., | — больницы | 200 | — | 200 | — |
| — 3., | — фельдшера | 120 | — | 156 | — |
| — 4., | — библиотеки | 300 | — | 300 | — |

§ 4.

| | | | | | |
|---------|--|-----|---|-----|---|
| Ст. 1., | На содержаніе канцеляріи | 60 | — | 60 | — |
| — 2., | На жалованье дѣлопроизводителю съ письмоводител. | 360 | — | 360 | — |

§ 5.

Хозяйственные расходы:

| | | | | | |
|---------|---|------|---|------|-----|
| Ст. 1., | Ремонтъ зданій | 700 | — | — | 350 |
| — 2., | На возобновленіе посуды и прочихъ столовыхъ принадлежностей | 150 | — | 150 | — |
| — 3., | Ремонтъ классной мебели | 100 | — | 100 | — |
| — 4., | Отопленіе и освѣщеніе | 2200 | — | 1800 | — |
| — 5., | Страховка зданій | 176 | — | 140 | — |
| — 6., | Наемъ прислуги | 800 | — | 750 | — |
| — 7., | Мытье половъ и бѣлья | 360 | — | 300 | — |
| — 8., | Чистку дымовыхъ трубъ | 90 | — | 70 | — |
| — 9., | Содержаніе конюшни | 300 | — | 300 | — |
| — 10., | Жалованье столяру | 240 | — | — | 240 |

§ 6.

| | | | | | |
|---------|-------------------------------------|-------|---|-------|-----|
| Ст. 1., | Экстраординарные расходы | 300 | — | 150 | — |
| | Всего | 16465 | 5 | 12871 | — |
| | Сверхъ сего единовременно | 400 | — | — | — |
| | На покупку лошади, экипажа и сбруи. | 300 | — | — | 260 |
| | А всего | — | — | 13901 | — |

2) 0 пристройкѣ къ главному училищному корпусу.

1899 года декабря 13 дня Архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ своемъ собраніи, слушали: 1) Актъ комиссіи отъ сѣзда отъ 7-го декабря с. г. о результатахъ подробнаго и обстоятельнаго осмотра ея, совместно съ смотрителемъ училища, помощникомъ его и архитекторомъ, главнаго училищнаго корпуса Архангельскаго духовнаго училища, въ связи съ проектомъ плана измѣненія въ немъ (корпусѣ) и новой пристройки къ нему; 2) проектъ плана и смѣту расходовъ на предполагаемыя измѣненія въ корпусѣ и пристройку къ нему, коихъ (средствъ) исчислено до 70.541 руб. 21 коп.; 3) справку о средствахъ и матеріалахъ, коими можно располагать на покрытіе расходовъ по предполагаемымъ постройкамъ: а) 15.000 р. (по 5000 р. ежегодно), ежегодное (въ 1900—1902 г.г.) отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода; б) 15.000 р. (по 5000 р. изъ запаснаго капитала при Арх. дух. училищѣ; в) 15.000 руб. изъ такового же при Шенкурскомъ дух. училищѣ; г) суммы, имѣющія быть вырученными отъ продажи училищныхъ зданій съ землею и строительнымъ матеріаломъ Шенк. дух. училища; д) въ упраздненной Новодвинской крѣпости имѣются три каменныхъ пороховыхъ погреба, конюшня, два офицерскихъ зданія. Въ означенныхъ зданіяхъ много матеріала, какъ кирпичнаго, такъ и бутоваго. *Постановили:* 1) Проектъ и смѣту на новую каменную двухъ-этажную пристройку къ существующему главному училищному корпусу и на измѣненія въ немъ (корпусѣ), и предполагаемыя измѣненія, указанныя въ актѣ, одобрить и поручить училищному правленію привести въ исполненіе, озаботившись предварительно землею, занимаемую училищными зданіями и дворомъ, приобрести въ собственность училища. 2) Смѣтная стоимость работъ по симъ постройкамъ можетъ быть покрыта слѣдующими средствами: а) 15000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода въ трехлѣтіе 1900—1902 г. (по 5000 руб. ежегодно); б) 15000 руб. изъ запаснаго капитала при Арх. училищѣ; в) 15000

руб. изъ такового же капитала при Шенкурскомъ училищѣ; г) недостающую сумму по смѣтѣ—имѣющими быть вырученными отъ продажи училищныхъ зданій съ землею и строительными матеріалами (деревами, кирпичемъ) при Шенкурскомъ дух. училищѣ; д) Воспользоваться будто и кирпичемъ отъ разборки каменныхъ пороховыхъ погребовъ и офицерскихъ зданій въ упраздненной Новодвинской крѣпости. 3) Самую постройку, въ видахъ экономіи и прочности, произвести хозяйственнымъ способомъ подъ наблюдениемъ архитектора г. Иванова и строительнаго комитета, въ составъ котораго войдутъ, кромѣ правленія училища, священники Николай Варѣоломеевъ и Стефанъ Поповъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря: *Воспользоваться камнемъ и кирпичемъ изъ крѣпости можно не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальства. Прочее утверждается.*

А К Т Ъ.

1899 года декабря 7 дня. Мы, нижеподписавшіеся:—предсѣдатель съѣзда, священникъ Николай Варѣоломеевъ и члены комиссіи по Арх. дух. училищу: протоіерей Ѳеодоръ Кононовъ, священникъ Анатолій Термицкій, священникъ Алексій Бурмакинъ и священникъ Михайль Легатовъ, совмѣстно съ г. смотрителемъ училища Митрофаномъ Григоревскимъ и его помощникомъ Павломъ Грандилевскимъ и архитекторомъ Григоріемъ Ивановымъ, составили сей актъ въ томъ, что, во исполненіе словеснаго предложенія Его Преосвященства, производили подробный и обстоятельный осмотръ каменнаго зданія, занимаемаго Архангельскимъ духовнымъ училищемъ и плана предполагаемыхъ въ немъ измѣненій и каменной двухъ-этажной пристройки къ нему, для помѣщенія въ ней церкви, квартиры для котораго либо изъ начальствующихъ въ училищѣ (въ верхнемъ этажѣ), столовой (подъ церковью), бібліотеки, правленія, архива (подъ квартирой въ верхнемъ этажѣ) и нашли всѣ предположенныя измѣненія въ зданіи и пристройку—

цѣлесообразными, кромѣ нижеслѣдующаго: 1) въ видахъ болѣе удобнаго надзора за дѣтьми для обоихъ начальствующихъ (смотрителя и помощника) квартиры тому и другому устроить въ предполагаемой пристройкѣ—въ верхнемъ этажѣ (для смотрителя) и въ нижнемъ (для его помощника); 2) правленіе училища оставить въ той же комнатѣ, въ которой и нынѣ; 3) библіотеку помѣстить рядомъ съ предполагаемымъ нынѣ заломъ.

Постановили: записавъ о семъ въ актъ, представить его на благоусмотрѣніе сѣзда.

3) О размѣрѣ платы за содержаніе въ училищѣ дѣтей учителей церковныхъ школъ.

1899 года декабря 13 дня. Сѣздъ Архангельскаго епархіальнаго духовенства, въ общемъ своемъ собраніи, слушалъ прошеніе учителя образцовой школы грамоты при Островлянской второклассной церковно-приходской школѣ Михаила Пушторскаго объ уменьшеніи за содержаніе сына его въ Арх. дух. училищѣ платы съ 30 руб. на 10 руб., сравнивъ его въ этомъ съ псаломщиками. При обсужденіи сего сѣздъ духовенства епархіи *постановилъ:* за содержаніе въ общежитіи въ Архангельскомъ дух. училищѣ дѣтей учителей церковныхъ школъ, происходящихъ изъ духовнаго званія, плату взимать въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимается она съ псаломщиковъ. На журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 дек.: *Утверждается.*

О порядкѣ размѣщенія статей въ смѣтахъ духовныхъ училищъ.

1899 года декабря 11 дня. Архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ собраніи, усмотрѣлъ, что смѣты расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній въ будущее трехлѣтіе (1900—1902 г.), представленныя правленіемъ Архангельскаго духовнаго училища и совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, не имѣютъ того порядка въ размѣщеніи §§ и статей, какой принять правленіемъ духовной семинаріи, и

желалъ бы, чтобы и училища держались того же порядка, и мнѣніемъ своимъ полагалъ бы: просить Его Преосвященство объ установленіи правленіемъ и совѣтомъ училищъ порядка въ размѣщеніи §§ и статей въ смѣтахъ по училищамъ, принятаго въ духовной семинаріи, какъ болѣе удобнаго для распорядителей кредитами (правлен. училища и совѣтъ) и ревизионныхъ инстанцій (ревизионнаго комитета и епарх. сѣзда). О чемъ и представить съ приложеніемъ слѣдующаго проекта смѣты расхода на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся .

§ 2.

На содержаніе учениковъ:

- | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| а) | пищею | . | . | . | . | . | . |
| б) | одеждою | . | . | . | . | . | . |
| в) | обувью | . | . | . | . | . | . |
| г) | учебниками и письменными принадлеж. | . | . | . | . | . | . |
| д) | спальными принадлежностями | . | . | . | . | . | . |

§ 3.

На содержаніе:—а) церкви
 б) больницы
 в) библіотеки, физическаго кабинета и на періодическія изданія

§ 4.

На содержаніе канцеляріи

§ 5.

Хозяйственные расходы:

- а) ремонтъ:
- 1., починка и побѣлка печей и потолковъ и покраска половъ
 - 2., на возобновленіе посуды и прочихъ столовыхъ принадлежностей
 - 2., починка старыхъ и покупка новыхъ замковъ, скобъ, задвижекъ, крючковъ, покупка и вставка стеколъ и проч.

- б) отопленіе, освѣщеніе и страхованіе .
- в) наемъ прислуги
- г) работы по дому:
 - 1., мытье половъ
 - 2., чистка трубъ и отхожихъ мѣстъ.
- д) на конюшню:
 - 1., экипажи
 - 2., сбруя
 - 3., овесъ
 - 4., сѣно

§ 6.

Экстраординарные расходы

На журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 дек.: *Утверждается.*

II.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ скуфьею благочинный—священникъ Прилуцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михайль Смирновъ.

Назначенъ и. д. благочиннаго 1 Онежскаго благочинія священникъ Малошуйскаго прихода Михайль Верюжскій.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Соломбальской Кладбищенской церкви г. Архангельска діаконъ Θεодоръ Боголѣповъ на псаломщическое мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви, съ 24 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 1 Онежскаго благочинія настоятель Онежскаго собора протоіерей Θεодоръ Кононовъ.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Семень Распутинъ, съ 28 марта.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.
Кузнецеслободскомъ, Мезенскаго у.

Діаконское:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Соломбальской Кладбищенской г. Архангельска
церкви.

Въ приходахъ: Юрьегорскомъ, Онежскаго уѣзда.
Кяндскомъ, Онежскаго уѣзда.
Слободско-Благовѣщенск., Шенкурск. у.
Березницкомъ, Шенкурскаго уѣзда.
Веркольскомъ, Пинежскаго у.
Дибожскомъ, } Печорскаго уѣзда.
Мошьюгскомъ, }
Меландовскомъ, Холмогорскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго
Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества за 1899 годъ.

I.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Об-
щества по Архангельскому Епархіальному Комитету
его въ минувшемъ 1899 г. было 96 (на 12 болѣе сра-
внительно съ 1898 г.). Изъ нихъ 25 имѣютъ званіе
пожизненныхъ, такъ какъ они обезпечили ежегодные
членскіе взносы единовременными вкладами, и 71 дѣй-
ствительныхъ, изъ коихъ каждый взнесъ въ минувшемъ
году не менѣе 3 рублей.

Дѣлами Комитета завѣдывали ближайшимъ образомъ Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя и 10 членовъ по выбору Предсѣдателя и общаго собранія. Предсѣдателемъ Комитета, согласно § 4 Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1869 г. Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій; Товарищемъ Предсѣдателя, по приглашенію послѣдняго, съ 18 января 1898 года, Г. Начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйств. Стат. Сов. А. П. Энгельгардтъ; членами по выбору Предсѣдателя, примѣнительно къ § 26 Устава Миссіонерскаго Общества, были съ того же срока Ректоръ Архангельской духовной семинаріи, протоіерей А. Е. Орловъ и Директоръ народныхъ училищъ архангельской губерніи, Стат. Сов. А. А. Острогскій; членами по выбору общаго собранія съ того же 18 января состояли: Управляющій Архангельскою Казенною Палатою, Дѣйств. Ст. Сов. М. А. Агаревъ до половины 1898 г., Инспекторъ Архангельской духовной семинаріи Ст. Сов. І. М. Сибирцевъ, Начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты, Ст. Сов. И. Н. Добровольскій, потомственный почетный гражданинъ Г. П. Ширкинъ, Архангельскій купецъ А. М. Починковъ (онъ же казначей Комитета), протоіерей В. А. Смирновъ (онъ же дѣлопроизводитель Комитета) и священники М. И. Поповъ и М. А. Усердовъ. Кандидатами къ выборнымъ членамъ состояли протоіерей П. В. Михайловъ, П. И. Васильевъ, К. А. Кулаковъ, С. М. Павловъ, Н. А. Калининъ и В. А. Черепановъ.

II.

Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, сильно содѣйствовалъ благимъ цѣлямъ Общества, собирая и расходуя свои средства на религіозно-нравственное просвѣщеніе инородцевъ Архангельской епархіи—зырянъ, корель, лопарей и

самоѣдовъ. По ограниченности же средствъ Комитетъ направлялъ свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность не на все инородческое населеніе Архангельской епархіи, а только на дѣтей инородцевъ, содержа всецѣло на свой счетъ семь зырянскихъ школъ, одну лопарскую, одну самоѣдскую, двѣ корельскихъ и оказывая небольшое пособіе учащимъ въ трехъ зырянскихъ школахъ. Изъ 11 школъ, содержимыхъ всецѣло на средства Миссіонерскаго Общества, въ шести обучаютъ особыя лица и получаютъ отъ 36 до 300 р. въ годъ, въ пяти же члены причтовъ, получающіе отъ 36 до 100 р. въ годъ. Въ трехъ школахъ, поддерживаемыхъ миссіонерскими средствами, преподаютъ особые учителя и получаютъ изъ означенныхъ средствъ по 36 руб. въ годъ въ дополненіе къ получаемому ими содержанію изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. Кромѣ жалованья учащимъ лицамъ, изъ миссіонерскихъ средствъ въ отчетномъ году было отпущено 90 руб. на достройку дома и 10 руб. на устройство классной мебели для Устьжемской зырянской школы, 200 руб.—въ уплату долга крестьянину Терентьеву за устроенный имъ домъ для Ловозерской лопарской школы и 80 руб. на отопленіе и освѣщеніе названной школы и на содержаніе общежитія при ней для дѣтскихъ отдаленныхъ лопарскихъ погостовъ. Учащихся въ инородческихъ школахъ, содержимыхъ и поддерживаемыхъ миссіонерскими средствами, къ началу отчетнаго года состояло 328 м. и 30 дѣв. Въ теченіе года окончило курсъ съ свидѣтельствами на льготу IV разр. по воинской повинности и безъ означенныхъ свидѣтельствъ 31 м. и 1 д. и выбыло до окончанія курса 61 м. и 8 д. Въ теченіе того же года поступило 107 м. и 17 дѣв. Къ началу 1900 г. состоитъ 343 м. и 38 дѣв., а всего 381 челов. Изъ нихъ русскихъ 7 дѣтей обоего пола, зырянскихъ 335, корельскихъ 31, лопарскихъ 4 и самоѣдскихъ 4.

Въ составъ „Переводческой Комиссіи“ при Комитетѣ, учрежденной согласно указу св. Синода отъ 28 іюля 1895 года за № 3289 для изданія священныхъ, богослужебныхъ и учебныхъ книгъ на инородческихъ

нарѣчійхъ, входили: Инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, Ст. Сов. І. М. Сибирцевъ (предсѣдатель), протоіерей П. В. Михайловъ, священники: М. А. Усердовъ и А. В. Кирилловъ и преподаватель семинаріи В. А. Шульгинъ (дѣлопроизводитель). Означенная Комиссія имѣла 4 уѣздныхъ отдѣленія, состоявшія изъ лицъ знающихъ особенности мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, отличающихся крайнею неустойчивостью и разнообразіемъ. Предсѣдателями этихъ отдѣленій состояли Александровскаго—священникъ Пазрѣцкаго прихода о. К. П. Щеколдинъ, знающій лопарскій языкъ, Кемскаго—противораскольнической и противосектантскій Миссіонеръ, священникъ Н. К. Дьячковъ, знающій корельскій языкъ, Печорскаго—Мезенско-Печорскій Наблюдатель церковныхъ школъ о. А. А. Іоилевъ, знающій зырянскій языкъ, и Мезенскаго—Настоятель Мезенскаго собора, протоіерей А. И. Ивановскій, знакомый нѣсколько съ самоѣдскимъ языкомъ. Въ отчетномъ году „Переводческою Комиссіею“, съ благословенія Его Преосвященства, и подъ наблюденіемъ члена Комиссіи о. М. Усердова, окончено печатаніемъ св. евангеліе отъ Луки на корельскомъ языкъ, переведенное священникомъ о. К. Дьячковымъ. Кромѣ того, Комиссія приготовила къ изданію—а) „Краткій русско-ижемско-зырянскій словарь“ самыхъ употребительныхъ ижемско-зырянскихъ словъ, на основаніи болѣе обширнаго словаря, составленнаго священниками—А. А. Іоилевымъ, І. І. Распутинымъ и В. А. Зуевымъ; б) „Краткій русско-корельскій словарь“ такихъ же словъ на основаніи болѣе обширнаго словаря, составленнаго священ. П. Преображенскимъ; наконецъ, Комиссія подготовила къ изданію св. евангеліе отъ Іоанна и „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ прот. П. Смирнова, переведенныя священникомъ К. Дьячковымъ на корельскій языкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Комитета епархіального свѣчнаго завода.

1. Комитетъ Архангельскаго епархіального свѣчнаго завода, на основаніи своего постановленія отъ 17 января 1900 года за № 2, просить о.о. благочинныхъ сообщить Комитету, какія книги, по ихъ мнѣнію, потребны для продажи въ уѣздныхъ складахъ, въ районѣ коихъ они находятся.

2. Комитетъ Архангельскаго епархіального свѣчнаго завода, на основаніи своего постановленія отъ 31 января 1900 г. за № 4, просить о.о. смотрителей уѣздныхъ складовъ представлять полугодичныя вѣдомости о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ складовъ церквамъ, съ обозначеніемъ церквей поименно и количества свѣчей въ каждую церковь.

Извѣщеніе

о поступленіи пожертвованій на новый храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго, въ селѣ Поромовскомъ, Печор. у., Арх. г. (почт. отд. Мохча). руб.

| | |
|--|----|
| Черезъ о. Н. Иванова, свящ. Мохч. пр. | 8 |
| Отъ Іером. Никодима, Смотр. С.-П. А.-Н. дух. уч. | 10 |
| — Красногорскаго монаст., Пин. у. | 25 |
| — Мир. Судьи И. Ѳ. Антоновича | 10 |
| — Земск. фельдш. Е. И. Кофмана | 3 |
| — В. Ѳ. Жаренко, изъ Одессы. | 10 |
| — Нила и Ольги, изъ г. Лодзь. | 3 |
| — С. В. Постниковой, изъ Сасова, Тамб. г. | 5 |
| — А. И. Козловой, изъ г. Вильна | 5 |
| — И. Н. Барциховскаго, изъ Болградск. кр. | 3 |
| — Я. Я. Пѣшкова, изъ г. Луги | 5 |
| — И. П. Вишневскаго, изъ г. Лохвиць | 1 |

Сообщенныя въ письмахъ имена живыхъ и усопшихъ внесены въ синодикъ (за шнур. и печ. Конс.) для поминовеній ихъ, какъ храмоздателей.

Священникъ *Іосифъ Распутинъ.*

Псаломщикъ *Василій Катаевъ.*

Церковный староста *Митрофанъ Роцевъ.*

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ МИССІОНЕРСКИХЪ КУРСОВЪ ВЪ КАЗАНИ.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.
Съ требованіями обращаться С.П.В., Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ, СВЫШЕ 400 стр.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашомъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

■ Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 г.г.)

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ «Справочную книжку на 1900 г.», ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II «Справочной книжки на 1900 г.» НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1900, № 7. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пасха въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ.

Праздникъ св. Пасхи, на который почитатели русской старины и святыни и донынѣ любятъ прїѣзжать въ Москву, чтобы встрѣтить здѣсь торжественную кремлевскую пасхальную ночь, въ XVII вѣкѣ отправлялся въ Москвѣ съ особенною торжественностію, увеличивавшеюся отъ того, что богослуженіе тогда совершалъ патріархъ всегда въ присутствіи государя, многочисленной его свиты и при громадномъ стеченіи народа. Самые обряды пасхальнаго богослуженія въ первопрестольномъ градѣ также отличались тогда нѣкоторою особенностію сравнительно съ нынѣшними.

Наканунѣ Пасхи вечеромъ патріархъ со всеми архіереями, проживавшими въ Москвѣ, обыкновенно приходилъ въ Успенскій соборъ къ повечерію, за которымъ слѣдовало и чтеніе Дѣяній апостольскихъ; чтеніе ихъ совершалось соборнымъ духовенствомъ, а патріархъ и архіерси слушали его сидя на своихъ мѣстахъ среди церкви; послѣ полунощницы и отнесенія гроба Господня на свое мѣсто подъ шатеръ, они расходились въ свои кельи. Въ полночь съ Ивана Великаго раздавался благовѣстъ въ большой успенскій колоколъ и этотъ благовѣстъ подхватывали во всехъ церквахъ московскихъ сороковъ по порядку степеней соборовъ и монастырей.

Патріархъ въ сопровожденіи архіереевъ и церковнаго клира, одѣтаго въ лучшіе золотые стихари и ризы торжественно входилъ въ залитый полнымъ свѣтомъ Успенскій соборъ и, осѣнивъ народъ, проходилъ въ алтарь, гдѣ на горнемъ мѣстѣ облачался „во весь свой свѣтлѣйшій святительскій санъ“, осыпанный жемчугомъ и дорогими каменьями. Павелъ Алепскій оставилъ интересное описаніе пасхальнаго облаченія, бывшаго въ 1655 году на патріархѣ Никонѣ: „на немъ былъ саккосъ, тяжесть котораго невыносима; саккосъ этотъ недавно сдѣланъ по заказу Никона изъ желтой венеціанской парчи, вышитой чистымъ золотомъ, локоть которой стоитъ дороже 50 динаріевъ; онъ кругомъ со всѣхъ сторонъ на ширину четырехъ пальцевъ покрытъ широкимъ и весьма крупнымъ жемчугомъ, перемежаннымъ вмѣстѣ съ драгоценными камнями высокой цѣны. На груди патріарха былъ родъ епитрахили, доходившаго до ногъ; патріархъ просилъ насъ приподнять его, чего мы не могли сдѣлать; тогда патріархъ сказалъ намъ, что этотъ епитрахиль вѣситъ пудъ; онъ весь унизанъ жемчугомъ и стоитъ болѣе 30,000 динаріевъ“. Послѣ облаченія патріархъ посылалъ своего крестоваго дьяка во дворецъ съ вѣстію о готовности къ службѣ. Государь ожидалъ этой повѣстки въ своей престольной палатѣ, гдѣ передъ тѣмъ принималъ высшихъ дворцовыхъ и служилыхъ людей и вновь пожалованныхъ бояръ, допускавшихъ въ дворецъ „видѣть пресвѣтлыя царскія очи“, и въ сопровожденіи своей свиты шелъ въ Успенскій соборъ. Впрочемъ, въ соборъ допускались бояре только въ золотыхъ кафтанахъ, для чего „у церковныхъ дверей ставились стрѣleckіе подполковники, чтобъ никакъ человѣкъ безъ золотныхъ кафтановъ и иныхъ чиновъ и боярскіе люди съ яицы въ церковь не входили, чтобъ отъ того въ церкви смятенія не было“. Сряду по приходѣ государя въ соборъ открывался крестный ходъ предъ пасхальною утренею. Патріархъ бралъ въ лѣвую руку крестъ, подножіе котораго обвивалось ширинкою, въ правую руку кадило и съ пѣніемъ

воскресной стихиры выходилъ чрезъ сѣверныя алтарныя и западныя соборныя двери на площадь, съ хоругвями, лампадами и большими витыми свѣчами, и обходилъ вокругъ собора; въ крестномъ ходѣ государь съ боярами не участвовалъ, а выходилъ на площадь только встрѣчать патріарха; церковныя двери запирались и всѣхъ людей выводили вонъ изъ собора. Когда церковная процессія останавливалась у западныхъ церковныхъ дверей, колокольный звонъ на время стихалъ; патріархъ раздавалъ ручныя свѣчи государю, властямъ и народу и полагалъ начало пасхальной службѣ; при пѣвнѣ имъ пасхальнаго стиха и припѣвовъ ему вторили оба клироса царскихъ и патріаршихъ пѣвчихъ и раздавался мѣрный ударъ въ большой усепенскій колоколъ; отпирались церковныя двери, присутствующіе входили въ соборъ, съ ивановской колокольни начинался продолжительный трезвонъ во всѣ колокола, поддерживаемый всѣми сороками московскихъ церквей.

Минута была самая торжественная; кремлевская соборная площадь представляла собою море свѣта отъ зажженныхъ свѣчей въ рукахъ нѣсколькихъ тысячъ наполнявшаго ее народа; видъ въ это время съ высоты кремлевскихъ соборовъ и соборной площади на Москву былъ восхитительный; масса церквей, возвышавшихся надъ городскими улицами и домами, освѣщала ихъ изъ своихъ оконъ въ самомъ разнообразномъ направленіи; а зажженные по старинному обычаю въ оградахъ церквей смоляныя бочки еще рельефнѣе выдѣляли фасы церквей и окружавшихъ ихъ зданій и высоко поднимали горящее зарево надъ всею Москвою; глубоко таинственная пасхальная ночь принимала характеръ свѣтлаго радостнаго дня, когда, по народному представленію, солнце не заходило цѣлую недѣлю, и молитвенное настроеніе народа дѣлалось радостнымъ, восторженнымъ.

Пасхальная утренняя совершалась обычнымъ порядкомъ. Патріархъ служилъ ее среди церкви; возлѣ патріаршаго мѣста стояли два горна съ горящими угольями, на которые всю службу сыпали душистый ладанъ; всѣ ирмосы канона запѣвалъ патріархъ „высокимъ гласомъ“;

во время канона постоянно кадили по всей церкви патриархъ и за нимъ попеременно всѣ архіереи и власти попарно; по третьей и шестой пѣсни было чтеніе статей соборными протопопомъ и дьякономъ. По окончаніи канона патриархъ съ служащими входилъ въ алтарь на горнее мѣсто для христосованья; патриархъ, приложившись къ кресту, евангелію и иконамъ, которыя держали служащіе, цѣловалъ послѣднихъ всѣхъ въ уста и при этомъ всѣмъ имъ раздавалъ по красному яичку; за патриархомъ власти и служащіе также христосовались другъ съ другомъ и также мѣнялись яичкомъ. Этотъ русскій благочестивый обычай весьма занималъ пріѣзжавшихъ тогда въ Россію грековъ и они долго допытывались причины его происхожденія. Затѣмъ патриархъ съ служащими выходилъ на средину церкви; къ нему подходилъ государь, прикладывался ко кресту, евангелію и иконамъ, христосовался съ патриархомъ и архіереями „во уста“, жаловалъ имъ „по два яичка“, а архимандритовъ и низшее духовенство жаловалъ къ своей рукѣ и яицами; за государемъ христосовались съ патриархомъ бояре и всѣ лица, бывшія въ соборѣ; они цѣловали у патриарха руку и получали отъ него золоченныя и красныя яица—высшіе чины по три, средніе по два, а младшіе по одному яицу. Въ свою очередь и государь христосовался съ боярами и присутствующими и надѣлялъ ихъ гусиными, куриными и деревянными точеными яицами, расписанными золотомъ и узорчатыми травами, „а въ травахъ птицы и звѣри и люди“; яица эти расписывались царскими мастерами и монахами Троице-Сергіевой лавры. Затѣмъ патриархъ читалъ въ царскихъ дверяхъ слово св. Іоанна Златоустаго, для слушанія котораго государь подходилъ къ самому аналою и по окончаніи чтенія привѣтствовалъ патриарха словами: „многа лѣтъ ти, владыко“.

Послѣ утрени государь въ сопровожденіи свиты шелъ изъ Успенскаго собора въ Архангельскій христосоваться „съ родителями“, поклонялся ихъ праху, жаловалъ здѣсь духовенство къ рукѣ и яицами (изрѣдка въ первый день Пасхи заходилъ въ Чудовъ и Вознесенскій

монастырь) и направлялся въ соборъ Благовѣщенскій, гдѣ съ своимъ духовникомъ — протопопомъ христосовался во уста, и затѣмъ въ одной изъ дворцовыхъ церквей слушалъ раннюю литургію. Вскорѣ во дворецъ приходилъ и патріархъ со властями славить Христа; государь встрѣчалъ его предъ золотою палатою и послѣ славленія провожалъ его на половину царицы, которая ожидала ихъ въ своей тоже золотой палатѣ окруженная многочисленнымъ штатомъ боярынь; государь христосовался съ ней во уста, а патріархъ подносилъ ей къ цѣлованію крестъ, кропилъ св. водою и самъ цѣловалъ у ней правую руку; „когда царица пригласила во внутренніе свои покои и высшее духовенство, пишетъ Павелъ Алепскій, то митрополиты войдя поклонились ей въ землю, благословили ее и поцѣловали у ней руку; тоже сдѣлали и введенные въ палату архимандриты“.

На разсвѣтъ совершалась въ Успенскомъ соборѣ литургія, на которой присутствовалъ государь въ полномъ своемъ царскомъ нарядѣ. Особенности этой литургіи состояли въ слѣдующемъ. На проскомидіи послѣ дѣйства надъ агнцемъ ставили на жертвенникъ приготовленный агносъ и надъ нимъ тутъ же читали молитву. Вторая особенность касалась чтенія евангелія. За первое время евангеліе читали только двое — патріархъ на горнемъ мѣстѣ и архидіаконъ на амвонѣ, читали на распѣвѣ и на три статьи. Въ 1667 и 1668 г., когда были въ Москвѣ и два восточныхъ патріарха и служили вмѣстѣ съ патріархомъ московскимъ, евангеліе читали въ алтарѣ всѣ три патріарха, каждый на своемъ языкѣ и съ ними читали соборный протодьяконъ на солеѣ, а греческій архидіаконъ на амвонѣ среди церкви, обратясь лицомъ къ западу. По отъѣздѣ восточныхъ патріарховъ евангеліе стали читать съ патріархомъ и четыре дьякона, — архидіаконъ на амвонѣ противъ царскихъ дверей, а три дьякона въ разныхъ мѣстахъ собора противъ трехъ соборныхъ дверей на приготовленныхъ высокихъ ступеняхъ; при чемъ для нихъ одно евангеліе приносилось изъ Архангельскаго собора, другое изъ Благовѣщенскаго и третье отъ Спаса на

государевыхъ сѣняхъ. Великій выходъ со святыми дарами отличался не меньшею торжественностію: впереди несли три большихъ воздуха съ вышитыми на нихъ плащаницами, которыя потомъ и полагались на престоль на всю святую недѣлю; за плащаницами несли два металлическихъ Іерусалима или Сіона; въ первую половину XVII вѣка за ними носили и два большихъ вышитыхъ покрыва съ мощей свв. Петра и Іоны митрополитовъ московскихъ. По окончаніи литургіи совершалось освященіе пасхи и кануна изъ меда, приносимаго отъ государя и патріарха; „а государевы столыники поднесутъ къ патріарху пасху рушавую, да лица, и благословитъ патріархъ государя царя пасхою и личкомъ, да и самъ кушаетъ, и по семъ подаетъ боляромъ и дьякомъ и властямъ и священникомъ; и пойдутъ патріархъ и царь къ себѣ въ дома своя“. Послѣ собора 1667 г. пасхи въ соборъ уже не носили и вкушеніе яичка въ соборѣ было отмѣнено.

Черезъ часъ послѣ литургіи патріархъ со властями снова дѣлалъ выходъ въ Успенскій соборъ, бралъ здѣсь образъ Воскресенія и артосъ и шелъ во дворецъ къ царскому столу, по окончаніи котораго архидіаконъ трижды возносилъ артосъ, со словами: „Христосъ воскресъ“; затѣмъ подходили къ цѣлованію артоса государь, патріархъ, власти, священники и провожали его въ соборъ, гдѣ ключарь или протодьяконъ также возносилъ его трижды и ставилъ на жертвенникъ. Съ понедѣльника до субботы Пасхи обѣденные столы были уже у патріарха для властей и низшаго духовенства, бояръ царскихъ и патріаршихъ и для гостей московскихъ; за эти столы каждый день носили и артосъ, при чемъ патріархъ всегда ходилъ въ соборъ встрѣчать и провожать его.

Вечерня въ первый день Пасхи отправлялась порану; ее служилъ большею частію самъ патріархъ, онъ одинъ читалъ и евангеліе за вечерней. Въ остальные дни Пасхи онъ всегда ходилъ въ соборъ ко всѣмъ службамъ и литургію служилъ всегда самъ со властями. Съ понедѣльника Свѣтлой недѣли до Ѳомина воскресенья

между утреней и обѣдной совершались въ Кремлѣ крестные ходы и литіи. Къ концу утрени въ Успенскій соборъ приходило съ крестами духовенство со всей Москвы и съ посадовъ; въ соборѣ встрѣчали кресты протопопъ или чередной священникъ со свѣчою и кадиломъ, а провожалъ ихъ самъ патріархъ. Въ то же время совершались особые крестные ходы и изъ Успенскаго собора.

Въ субботу на литургіи послѣ задостойника ключари получали благословеніе отъ патріарха раздроблять св. артось, рѣзали его „въ куски на три угла“, носили его къ столу патріарха. Предъ обѣдомъ патріархъ вкушалъ артоса, части его посылалъ во дворецъ, а остатки раздавалъ властямъ и духовенству. Но при п. Іоакимѣ посылка артоса во дворецъ была отмѣнена „и впредь носить его отказано“. Послѣ литургіи въ соборѣ запирались царскія двери; и патріаршее мѣсто, всю недѣлю стоявшее среди собора открытымъ съ ковромъ, орлецомъ и изголовьемъ, убиралось.

Съ понедѣльника же Свѣтлой недѣли ходили къ государю и патріарху славить Христа причты московскихъ соборовъ и власти изъ монастырей. Первые подносили государю образа, а вторые — съ образами подносили хлѣбы и квасъ; патріарху же подносили такъ называемое „великоденское яйцо“. Съ этимъ же великоденскимъ яйцомъ или „великоденскимъ золотымъ“ приходили во дворецъ особо, большею частію въ среду на Пасхѣ, патріархъ и архіереи; при этомъ патріархъ обыкновенно благословлялъ государя образомъ въ окладѣ и золотымъ крестомъ часто съ мощами, подносилъ ему нѣсколько серебряныхъ кубковъ, бархатныя, шелковыя и атласныя матеріи, три сорока соболей и 100 золотыхъ червонцевъ; царицѣ, царевичамъ и царевнамъ подносилось то же, но въ меньшемъ размѣрѣ; архіереи подносили тѣ же дары, но въ количествѣ соразмѣрномъ съ доходами ихъ епархій; изъ монастырей золотые подносились только троице-сергіевскими властями. Этотъ великоденскій золотой не былъ однако добровольнымъ подаркомъ государю и его семейству, но являлся изстари

заведеннымъ обязательнымъ приносомъ, который уплачивали въ Москвѣ и отсутствующіе архіереи чрезъ своихъ стряпчихъ; стоимость и уплата этихъ приносовъ отмѣчались въ особыхъ дворцовыхъ приходныхъ росписяхъ, и, въ случаѣ неуплаты и недодачи этихъ приносовъ противъ означенныхъ въ росписи, недоставленное предписывалось „довять и доправить“.

Недѣля св. Пасхи являлась и временемъ щедрой христіанской благотворительности государя и патріарха. Они обходили и объѣзжали тогда, кромѣ монастырей, богадѣльни, больницы и тюрьмы, всюду христосовались и раздавали свою милостыню яицами, деньгами, яствою и одеждою.

Торжественность пасхальнаго богослуженія, ежедневныя церковныя процессіи въ кремлевскихъ соборахъ, постоянные выходы на нихъ патріарха и государя привлекали въ московскій Кремль громадныя массы народа, который съ утра до вечера толпился на площадяхъ, обходилъ соборы, монастыри и церкви, прикладывался въ нихъ къ иконамъ и мощамъ, вездѣ усердно молился и охотно клалъ усиленные земные поклоны, смущавшіе много ревнителей устава—пріѣзжихъ грековъ, любилъ ходить на колокольни и звонницы, любовался ихъ звономъ и пѣловалъ колокола, внимательно слѣдилъ за церковными процессіями и выходами государя и патріарха. Правительство старалось поддерживать въ народѣ это праздничное и религіозное настроеніе и съ этою цѣлію издавало указы о закрытіи на всю пасхальную недѣлю питейныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ и заведеній. Открытое взаимное общеніе царя и патріарха другъ съ другомъ и съ народомъ въ такіе великіе и святыя пасхальные дни служило залогомъ и выраженіемъ крѣпости и силы древней православной Руси, вызывало восторгъ въ сердцахъ русскихъ патріотовъ и удивленіе въ пріѣзжавшихъ тогда въ Москву иностранцахъ. (Церк. Вѣстникъ). П. Н.

Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ архіепископѣ Аѳанасіи.

(Продолженіе.)

Расходы архіерейскаго дома увеличивались еще тѣмъ, что изъ него выдавалось значительное пособіе нищимъ. Съ 1683 по 1695 г.г. имъ каждый праздникъ производилась раздача милостыни при выходѣ архіерея въ соборную церковь для богослуженія. Въ 1695 г., когда была построена домовая архіерейская церковь (св. Ап. Іакова Богобрата), раздача милостыни стала производиться рѣже. Но зато въ слѣдующемъ, 1696 г. (по случаю неурожая 1695 г. и умноженія нищихъ) милостыня стала раздаваться „по вся дни неотложно“. При этомъ происходили нѣкоторыя нежелательныя явленія. Нищіе, въ числѣ ихъ и женщины, послѣ полученія архіерейской милостыни ходили еще по всему архіерейскому дому для полученія „особной милостыни“ у „домовыхъ служебныхъ монаховъ и иныхъ всякихъ чиновъ людей“, — „и отъ того ихъ безпудства почалъ чинитца соблазнъ и неискуство, имени Божію неблагодареніе“. Для устраненія этихъ безпорядковъ преосв. Аѳанасій 16 дек. 1696 г. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы раздача милостыни („передъ прежнимъ с прибавкою вѣсомъ в полеунта“) происходила въ одно время — въ 3 часа дня, „въ подприказныхъ вратахъ“. Нищіе одновременно были впускаемы въ эти ворота; при выходѣ изъ воротъ имъ и раздавалась милостыня; потомъ ворота заперались. Чтобы нищіе не проходили въ архіерейскій домъ, для досмотра за этимъ были приставлены особые люди. Пойманныхъ наказывали плетью нещадно⁴²⁾. Кромѣ личной раздачи нищимъ, милостыня изъ архіерейскаго дома посылалась въ тюрьму, въ богадѣльню, въ женскіе монастыри⁴³⁾. Успенскій дѣвичій монастырь въ Холмогорахъ, какъ было замѣчено выше, содержался всецѣло на домовыя архіерейскія средства.

⁴²⁾ Арханг. Губ. Вѣд. 1869 г. № 7 — сборникъ Хоревича.

⁴³⁾ Приходо-расход. книга сушелевнаго старца, монаха Никифора 191 и слѣд. г.г. Рукоп. Арханг. ц.-Археол. муз. № 4065.

Милостыня, о которой мы сейчас говорили, была болѣе или менѣе постоянной, производилась въ определенное время; она выдавалась главнымъ образомъ хлѣбомъ. Кромѣ нея, существовала денежная милостыня, производившаяся въ неопределенное время, при случаѣ. Этимъ случаемъ были болѣею частію погребеніе нищихъ и бракъ „неимущихъ“. Давалась также денежная милостыня и вообще „нищимъ самымъ увѣчнымъ и богадѣльнымъ и прохожимъ людямъ“. Указанная милостыня не была значительною: выдавалась въ размѣрѣ гривны, 5 алтынъ, 2 гривенъ, 10 алтынъ, полполтины и рѣдко—полтины. Но она была довольно частою, и потому общая годовая сумма ея была довольно значительною. Въ 1697 году, напр., было выдано въ „милостыню“ 8 рублей 25 алтынъ⁴⁴⁾.

На средства-же своего дома Аѳанасіемъ въ разное время были произведены многочисленныя постройки. Кромѣ церквей (и Успенскаго дѣвичьяго монастыря), имъ были выстроены три дома для себя: въ Холмогорахъ (каменный)⁴⁵⁾, въ Архангельскѣ⁴⁶⁾ и Шенкурскѣ

⁴⁴⁾ „Книги прео. Аѳ... приходные и расходные домовою денежною казны“ 205 года; ср. также отдѣльныя записи въ такихъ-же книгахъ за 204 годъ, подъ заглавіемъ „Въ милостыню“. Ркп. Арханг. ц.-археол. муз. №№ 883 и 460.

⁴⁵⁾ Домъ въ Холмогорахъ былъ построенъ Аѳанасіемъ въ 1688 г. (невдалекѣ отъ соборнаго храма). Въ письмѣ Холмогорскому воеводѣ Кандр. Ѳом. Нарышкину—отъ 21 авг. 1688 г. онъ писалъ: „Сего августа въ 6 число на праздникъ Богодѣльнаго Преображенія Спасова жителъствовать прейдохомъ велми бо устроишася; и праздникъ духовенъ с нищими сотворихомъ по обычаю, бѣ бо 1000“. Арх. Губ. Вѣдом. 1868 г. № 103. Живописью новый домъ украшали придворныя архіерейскіе иконописцы. (Лѣтоп. двин., изд. 1889 г., стр. 115). Холмогорскіе архіереи жили въ построенномъ Аѳанасіемъ домѣ до 1744 г. (26 окт.). Въ этомъ году домъ былъ взятъ въ вѣдѣніе правительства, и въ немъ помѣщены были сосланные въ Холмогоры—правительница Анна Леопольдовна съ мужемъ—Автономъ Ульрихомъ, принцемъ Брауншвейгскимъ. Теперь въ бывшемъ архіерейскомъ домѣ помѣщается Успенскій дѣвичій монастырь. (съ 1798 г.).—Арханг. Еп. Вѣд. 1894 г. № 24, стр. 719—721.

⁴⁶⁾ Между 1687—1689 г. Закончена постройка 2 сентября 1689 г.—Тр. Арханг. Стат. Комит. 1865 г., кн. I, стр. 91—92.

(деревянные)⁴⁷); въ Холмогорахъ было построено еще особое (каменное) зданіе для приказовъ⁴⁸).

Мы остановились только на тѣхъ расходахъ архіерейскаго дома, которые были болѣе видными и болѣе замѣчательными. О нѣкоторыхъ изъ нихъ, шедшихъ на уплату государственныхъ податей, скажемъ еще впоследствии. О другихъ расходахъ, вызывавшихся потребностями сложнаго архіерейскаго домового хозяйства, не говоримъ: они были слишкомъ случайными, обычными, а иногда притомъ и мелочными.

⁴⁷ Дань съ Важскаго духовенства на постройку дома стала производиться съ 1692 г. (см. Тр. Арханг. Стат. ком. 1865 г.: кн. 1, стр. 28—29), но къ самой постройкѣ было приступлено не ранѣе 1695 г. Въ мартѣ мѣсяцъ этого года судья архіер. дома увѣдомлялъ чрезъ письмо Аѳанасія о томъ, что шенкурскій поповскій староста подрядилъ крестьянъ для поставки бревенъ на постройку дома (Ibid., стр. 29. Ср. Арх. Губ. Вѣдом. 1869 г., № 11). Въ „книгѣ расходной по мѣсяцомъ преосвященнаго Аѳанасія... ево архіерейской денежной казны“ 200 (1692) года, ркп. Арханг. ц.-археол. муз., № 3, находится слѣдующая интересная для знакомства съ устройствомъ Шенкурскаго архіерейскаго дома запись: „Строеніе Шенкурскаго дому. Въ прошломъ во 199 году. Февраля въ 16 день Преосвященный Архіепископъ благоволилъ на пріѣздъ свой архіерейской когда ему бываетъ к Москве или с Москвы шествіе, і на пріѣздъ же домовымъ своимъ архіерейскимъ всякихъ чиновъ людемъ и ради разсужденія церковныхъ і духовныхъ всякихъ дѣл въ Шенкурскомъ остроге на городище что у Благовѣщенской церкви строитъ свой архіерейской домъ древяное зданіе, с приходу с передняго крыльца сѣни; іс тѣхъ сеней крестовая: іс той крестовой комната: іс комнаты сѣни передъ архіерейскую заднюю келью і за тѣми сѣни архіерейская задняя келья, да іс переднихъ же крестовыхъ сеней на углу кельи для обитанія домовымъ людемъ. А все то зданіе на кладовыхъ житяхъ а позади тѣхъ верхнихъ житей задніе сѣни и задцы, і покрыть то все зданіе по повѣтному, а в длину то зданіе на 20 сажняхъ трехаршинныхъ а поперегъ на 5 сажняхъ. І то домовое строеніе наняты строить домовой архіерейской вотчины Чухчевской волости крестьяне Семка Вакорин да Іванко Федосѣевъ, да вуростровецъ Пронка Никифоровъ ряжено имъ от того строенія 90 рублей“... Еще ранѣе постройки настоящаго дома въ Шенкурскѣ Аѳанасіемъ былъ построенъ таиъ дворъ— „для его пріѣзду и духовныхъ и судныхъ дѣлъ“. Въ 1636 г. онъ ходатайствовалъ предъ царями объ обѣленіи отъ мірскаго тягла земли, на которой былъ построенъ его дворъ. Просьба его была уважена въ слѣдующемъ—1686 г. (См. Арх. Губ. Вѣд. 1846 г., № 21).

⁴⁸) Арханг. Еп. Вѣдом. 1894 г. № 24, стр. 718—719.

Общая цифра домового архіерейскаго расхода была, надо полагать, приблизительно одинакова въ разные годы. Разница, конечно, существовала, но она не могла быть значительною, потому что потребности архіерейскаго дома въ разное время оставались почти одинаковыми. Намъ извѣстна эта цифра (точно указанная въ приходо-расходныхъ книгахъ) только за два года: 1696-й и 1697-й. Въ 1696 году она равнялась 1526 рублямъ 14 алтынамъ 2¹/₂ деньгамъ; въ 1697 году—1820 руб. 5 алт. 5 д. Довольно значительная разница въ расходахъ между указанными годами объясняется, несомнѣнно, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1697 году, кромѣ обычныхъ, были произведены экстраординарные расходы, именно „въ походѣ архіерейскомъ къ Москвѣ и живучи на Москвѣ во чредѣ“⁴⁹).

Къ концу управленія Аѳанасія епархіей въ дѣлѣ расходованія домовыхъ денежныхъ суммъ былъ введенъ контроль со стороны государства. Въ царскихъ указахъ, полученныхъ Аѳанасіемъ въ 1696—1699 г.г., дѣлалось распоряженіе такого рода: „В домѣ (архіерейскомъ) на церковное и на келейное каменное и деревянное и ни на какое строеніе и ни на какіе неокладные расходы денежной казны безъ его Великаго Государя грамотъ ие приказу Большаго Дворца не держать. А... збирать і беречь тое денежную казну в домѣ... архіерейском до ево Вел. Государя указу; А что в... 205-м (1697) году в домѣ его архіерейскомъ какой денежной казны было в зборѣ и сколько на окладные и на неокладные какіе расходы той казны в расходе, и что за расходы в 206-м году в остатке будетъ, і тому всему для вѣдома... приолать в Приказ Болшаго Дворца приходные в расходные і остаточной казны книги за руками приказныхъ архіерейскихъ людей въ 206-м году в Сентябрѣ мѣсяцѣ, і вперед потомуж такіе книги присылать“⁵⁰).

⁴⁹) Книги прео. Аѳанасія... приходные и расходные домовой денежной казны 204 и 205 годовъ; ркн. Арханг. ц.-археол. муз., №№ 883 и 460.

⁵⁰) „Книги Прео. Аѳ... приходные и расходные домовой денежной казны 205 года“; ркн. Арханг. ц.-археол. муз. № 460.

Источниками содержанія архіерея и его дома служили прежде всего вотчинныя земли, находившіяся въ въ Чухченемской волости, Спасскомъ и Загорскомъ станахъ (въ предѣлахъ теперешняго перваго благочинія Холмогорскаго уѣзда⁵¹).

Вотчинныя архіерейскія земли раздѣлялись на 3 разряда: тяглыя, оброчныя и обрабатываемыя въ пользу самого архіерея.

На тяглыхъ земляхъ жили архіерейскіе домовые крестьяне. Они платили государственныя подати (стрѣleckія деньги, рублевые и на покупку конскихъ кормовъ), а также отбывали многочисленныя повинности въ пользу архіерея. Сборы въ архіерейскую казну производились съ нихъ деньгами („окладныя деньги“) и натурой. Существовалъ, напр., сборъ „пятого снопа“ съ урожая⁵²). На Пасху съ домовыхъ крестьянъ собирались яйца („окладныя яйца“) и масло („окладное“) въ пользу архіерея. Кроме того, тяглые крестьяне обязывались „всякія архіерейскія здѣлья дѣлать“. Они призывались, напр., для работы въ архіерейскій домъ,

⁵¹) Книга „збора оброчныхъ денегъ с угодьевъ которые в Загорскомъ стану и в Чухченемской волости“; рукопись Арханг. ц.-археол. муз. безъ №. — „Книга записная росходы Спасского стана соцкого Петра Архипова Дурносонныхъ і всякихъ отосовъ издержки Спасского стана крестьянъ—195 (1687) года“, рукоп. Арханг. ц.-археол. муз. безъ №. Ср. поплиныя книги архіер. дома, отд. грам. и пам. по челоб. д., 200 года (записи 6 ноября и 29 февр.), 201 года (13 сент. и 17 ноября); рукоп. Арханг. сем. № 233 и Холмогор соб. № 1463.—Вотчинныя земли въ Загорскомъ стану и Чухченемской вол. были пожертвованы Аеннасію царями въ 1685 г., во время перваго пребыванія его въ Москвѣ. *И. Сибирцевъ*, *Ист. свѣд. изъ ц.-р. б.*, стр. 83, примѣч. 145.—Что же касается Спасскаго стана, то вотчинныя земли, находившіяся здѣсь, пестари принадлежали къ Холмогорской соборной церкви „Преображенія Спасова“ (см. книги прео. Аен... приходные и расходные домовой его денежной казнѣ 203 г., ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 3293). Къ архіерейскому дому онѣ перешли, очевидно, тотчасъ по открытіи Холмогорской архіепископіи.

⁵²) Книга (прих.-расх. домового хлѣба) 193 (1685) г.; рукоп. Арханг. ц.-Археол. муз. № 24.

ежегодно обязаны были поднимать архіерейскій „дощаникъ“ при возвращеніи архіерея изъ Архангельска въ Холмогоры, представляли въ архіерейскій домъ разные нужные для хозяйства предметы — вѣники, грабли, вилы; давали подводы домовымъ архіерейскимъ людямъ и т. п.

Въ послѣдующее время — не позже 1694 года — съ крестьянъ Спасскаго стана и Чухченемской волости повинности натурой были замѣнены денежнымъ оброкомъ. Величина послѣдняго для обѣихъ названныхъ вотчинъ была опредѣлена въ 300 рублей ежегодно⁵³⁾. При платежѣ денегъ въ казенный приказъ крестьяне должны были давать подьячимъ „за отписъ“, получаемую при этомъ. Если для правева денегъ на плательщикахъ посылался архіерейскій приставъ, то ему полагалась извѣстная плата „отъ ходу“. — Кромѣ платежа сборовъ и отбыванія разныхъ повинностей, крестьяне должны были подносить архіерею и его домовымъ людямъ разные подарки. Подарки дѣлались преимущественно на праздники — Преображенія, новаго года (1 севт. — „Семень день“), Введенія Богородицы, Рождества Христова, Пасхи; подносились они и при другихъ болѣе или менѣе подходящихъ случаяхъ. Одарялись почти всѣ имѣвшіе какое-либо отношеніе къ крестьянамъ архіерейскіе домовые люди. Кромѣ самого архі-

⁵³⁾ „Книги прео. Ав... домовой его денежной казны приходные и расходные 203 (1695) г.“. Здѣсь записано, между пр., слѣдующее: „С... домовыхъ вотчинъ со Спасскаго стану и с Чухченемской волости с крестьянъ вмѣсто: оброчнаго хлѣба и сѣна з домовыхъ земель которыми они владѣють і вмѣсто домовыхъ здѣльцевъ и годовыхъ плотниковъ и работниковъ і вмѣсто поставки дровъ довелось взять на нихъ на прошлой 202-й год по ихъ крестьянскому доброволному окладу 300 рублевъ... А з Загорскаго стану такихъ оброчныхъ денегъ не положено и не збираетца, для того что крестьяне того Загорскаго стану пащутъ домовые архіерейскіе пашни собою“. (Ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 3293). Ср. такія же книги за 204 и 205 (1696 и 1697) г.г., также отрывокъ изъ приходо-расходной книги архіерейской денежной казны за 202 (1694) г. (іюнь мѣсяць) — ркп. Арх. ц.-археол. муз., №№ 883, 460 и 81. Ср. еще опис. док. и дѣль архива Св. Синода, т. VI, № 185/170, столб. 319 — 320.

ерея, подарки подносились казначею, судья, двумъ дьякамъ, тремъ подъячимъ казеннаго приказа, приказнымъ сторожамъ и даже поварамъ архіерейскимъ⁵⁴). Подарки дѣлались отчасти деньгами, главнымъ же образомъ—разными пирогами, пряниками, рыбой.

Производство сборовъ (государственныхъ и собственно архіерейскихъ), наблюденіе за исполненіемъ крестьянами повинностей и подношеніе подарковъ лежало на обязанности выборнаго изъ среды крестьянъ (на одинъ годъ) сотскаго. Въ случаѣ, если, напр., въ платежѣ денегъ происходила задержка, сотскій являлся отвѣтственнымъ лицомъ и подвергался на архіерейскомъ дворѣ „правежу“. „Отъ правежу“ архіерейскому приставу полагалась извѣстная плата⁵⁵).

Кромѣ крестьянъ, на архіерейскихъ земляхъ жили домовые бобыли, платившіе въ архіерейскую казну „подворный“ и „бобыльскій“ оброки. Въ бобыли поступали безмѣстные дьячки, пономари, а также и другія лица, не записанныя „въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ ни в которомъ посадѣ ни в волостяхъ“⁵⁶).

По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года въ всѣхъ архіерейскихъ домовыхъ вотчинахъ—Спасскомъ и Загорскомъ станахъ и въ Чухченемской волости считалось 194 двора (крестьянскихъ и бобыльскихъ). Съ этихъ 194 дворовъ во все время архіерействованія Аѳанасія взимались и государственныя подати⁵⁷).

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁵⁴) Въ 1691 году они подносились, между проч., и архіерейской матери.—„Книга расходная архіерейской домовой вотчины Спаскаго стана соцкого Мины Фокина Горбова на 199 годъ всякимъ мирскимъ расходамъ“. Рукоп. Арх. ц.-археол. муз. № 101.

⁵⁵) Всѣ изложенныя свѣдѣнія о тяглыхъ архіер. крестьянахъ заимствованы изъ цитов. выше „расходныхъ книгъ“ сотскихъ Спаскаго стана. Рукоп. Арханг. ц.-арх. муз. 195 (1687) и 199 (1691) г.г.—первая безъ №, 2-я № 101.

⁵⁶) Книга „збора оброчныхъ денегъ с угольевъ, которыя въ Загорскомъ стану и Чухченемской волости“; ркн. Арх. ц.-археол. муз., безъ №.

⁵⁷) Книги прео. Аѳ... приходные и расходные домовой его денежной казны (ркп. Арх. ц.-арх. муз. №№ 3293, 883 и 460). Ср. Опис. док. и дѣлъ архива Св. Синода, т. VI, столб. 99.

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ послѣднее время все чаще и чаще дѣлается предметомъ обсуждения въ періодической печати—какъ духовной, такъ и свѣтской. Мнѣнія пишущихъ по этому вопросу раздѣляются. Одни стоятъ за прежній способъ содержанія духовныхъ лицъ—на добротныя пожертвованія прихожанъ, другіе, признавая неудовлетворительнымъ означенный способъ обезпеченія, указываютъ на назначеніе опредѣленнаго жалованья духовенству, какъ на единственно правильное и болѣе современное рѣшеніе вопроса.

Остановимся на практикуемой нынѣ системѣ вознагражденія духовенства добровольными сборами и посмотримъ, насколько она обезпечиваетъ получающихъ эти сборы и насколько содѣйствуетъ достиженію высокихъ задачъ пастырства.

Плата за требоисправленія слагается изъ такихъ различныхъ даяній, выражается въ такихъ измѣнчивыхъ формахъ, какъ, пожалуй, ни въ какомъ иномъ общественномъ положеніи. Деньги, холсты, сметана, яйца, масло, зерновой хлѣбъ, печеный хлѣбъ, ленъ, вино, работа помочью, дрова, словомъ—все, что можетъ имѣть какую нибудь цѣнность въ селеніи, что производится и добывается,—все это можетъ служить и въ дѣйствительности служить вознагражденіемъ сельскаго духовенства... Казалось бы, даже не умѣстно и толковать о матеріальной необезпеченности при столь разнообразныхъ источникахъ доходовъ сельскаго причта. По видимому, лучшаго и желать нельзя: народъ охотно и щедро даетъ изъ своихъ достатковъ причту, а послѣдній благодушно получаетъ даянія; отношенія между сторонами самыя дружескія, чисто семейныя, патріархальныя, приходская жизнь—настоящая идиллія!... Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Отвѣтомъ на поставленный вопросъ служатъ слѣдующія картины „съ натуры“, помѣщенныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Вотъ, напр., что читаемъ въ дневникѣ священника (о. Н. Быстрова, въ *Паст. Собесѣдникѣ* № 5 т. г.): „Тяжело, мучительно тяжело ходить „со славой“, „со святыней“, „съ молебнами“ въ селѣ, по домамъ крестьянъ, дошедшихъ, по многимъ мѣстамъ нашей губ., за послѣднее время, до полной захудалости и бѣдности. Идешь и думаешь: „прославлю Христа“, и полѣзетъ въ карманъ своего рваного. зипунишка мой *кормилецъ*, но что онъ можетъ дать мнѣ, если у него, по пословицѣ, „въ одномъ карманѣ смеркается, а въ другомъ заря занимается“. Двѣ-три копѣйки? Или хлѣбомъ „отсыпетъ“? А онъ у него на исходѣ можетъ быть? Дѣлиться горсточкой... Но мужикъ—не вдова сарептская, а я... Мужикъ кушать хочетъ, и ѣсть ему надо хорошо, питательную пищу. Подобно этому, и мнѣ нужно питаться; у меня—семья, дѣти,—положеніе интеллигентнаго человѣка и пр. и пр. Что же дѣлать? Ничего не брать? Но не брать—такъ вечѣмъ жить... и берешь со скорбію душевной и нудой сердечной. Гадкое нравственное состояніе усиливается еще тѣмъ, что ты самъ отлично знаешь, какъ твой кормилецъ смотритъ на вознагражденіе за требы и размѣръ его. То правда, что плату за требы крестьянинъ въ принципѣ считаетъ справедливою, или, по крайней мѣрѣ, неизбѣжною. Но вѣдь вѣрно и то, что онъ на плату эту смотритъ, какъ на подаваніе, милостыню своего рода. „Тебѣ чѣмъ подать-то?“—спрашиваетъ мужичекъ своего священника, если „за славу“ послѣдній *собираетъ* хлѣбомъ? Или еще лучше! „Чѣмъ собираешь, батюшка?“... Кромѣ того, на счетъ размѣра платы и подаванія у мужика всегда „сумнѣнія“. Про то, что священнику нужно обставить свою жизнь болѣе или менѣе прилично, что у священника, какъ человѣка образованнаго, есть особая потребности, что, наконецъ, у священника есть дѣти, которымъ онъ долженъ дать, по возможности, хорошее образованіе,—сельскій прихожанинъ соображаетъ туго. Онъ одно знаетъ: за 10—12 часовъ тяжелой поденной работы ему самому платятъ 30—40 копѣекъ, 3—4 коп. за часъ.

Вотъ его исходный пунктъ! Священникъ у него въ домѣ пѣлъ 4—5 минутъ. Развѣ мало будетъ, если онъ за эти минуты отдастъ то, что ему самому платять за цѣлый часъ?...

Несмотря впрочемъ на эти тяжелыя стороны хожденіе священника по домамъ деревенскихъ обывателей пріятно, по крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, что вы всегда желанный гость въ хатѣ простолюдина и что на ваше славленье послѣдній всегда смотритъ, какъ слѣдуетъ, т. е. какъ на религіозный, необходимый обрядъ. Дорого, вотъ какъ дорого это!...

Но если во время славленья священникъ является желаннымъ гостемъ для крестьянина, то нельзя этого сказать о тѣхъ обходахъ прихода, которые дѣлаетъ сельскій причтъ для сборовъ съ прихожанъ установленной „руги“, „петровщины“, „осеньщины“ и т. п. Прошло то время, когда деревня съ радушіемъ принимала духовенство, пріѣхавшее или пришедшее за сборами. Что происходитъ нынѣ во время этихъ сборовъ, показываетъ слѣдующая картинка, занесенная на страницы *Недѣли* лицомъ, очевидно, хорошо знакомымъ съ бытомъ духовенства.

„Представьте себѣ, — священникъ, совершитель богослуженія и таинствъ, беретъ въ руки ведро для муки, чашку для масла и идетъ въ каждый домъ, чтобы его „надѣляли петровскимъ“. Въ каждомъ дворѣ его очень недружелюбно встрѣчаетъ собака; хозяевъ приходится нерѣдко разыскивать, въ огородѣ, или на гумнѣ.. Наконецъ, священника „надѣлили“, причемъ ему пришлось выслушать массу жалобъ: и „курицы не несутся“, и „ребята сидятъ безъ молочка“, и „муки всего осталось на одну квашенку, а потомъ: хоть волкомъ вой“... Несомнѣнно, многое изъ этого справедливо; однако, и сознавая, что „отнимаешь кошель у нищаго“, и мучась этимъ сознаніемъ, священникъ не можетъ отказаться отъ сборовъ: иначе ему самому придется „волкомъ выть“... Съ ведромъ муки и чашкой масла въ рукахъ, снявъ шляпу; чтобы положить туда „пятокъ“ яицъ, — священникъ возвращается къ своей лошади, складываетъ

все это, и процессія направляется дальше... Между тѣмъ, крестьянская баба отдала „духовнымъ“ послѣдній, накопленный ею за время поста, „комокъ маслаца“, приходитъ праздникъ, „нечѣмъ и разговѣться“... Кто виноватъ? — „Попы все сожрали“, заключаетъ наивный крестьянскій умъ. Еще тяжелѣе при этомъ положеніе причетника, авторитетъ котораго въ глазахъ крестьянъ очень не великъ. И нельзя не согласиться со словами одного нашего беллетриста (Мамина-Сибиряка), что „дьячковское существованіе — несчастнѣйшее изъ всѣхъ изобрѣтенныхъ добрыми людьми“. Полная зависимость отъ мужика, необходимость изображать чуть не нищаго, — все это скверно дѣйствуетъ на нравственное самосознаніе духовенства“... (Ц. Вѣст. № 2).

Припоминается, далѣе, замѣтка на страницахъ Арханг. Епарх. Вѣд. (№ 7 пр. г.), въ которой авторъ — священникъ указываетъ на неустойчивость обезпеченія духовенства ружными сборами, существующими преимущественно въ Шенкурскомъ уѣздѣ Архангельской епархіи. Исправное уплачиваніе крестьянами руги и прочихъ сборовъ держится, по словамъ автора, на разнаго рода *ублагодвореніяхъ* прихожанъ, обязательныхъ для причта, но тягостныхъ и не совсѣмъ благовидныхъ. При всякомъ случаѣ неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами, возникающаго часто отъ пустыхъ, а иногда и безъ всякихъ — причинъ, дѣлаются возраженія противъ сборовъ, высказываются желанія сократить или даже совсѣмъ отмѣнить ихъ. Авторомъ приведены два примѣра подобныхъ сокращеній и отмѣнъ руги въ Нижнепуйскомъ и Ровдинскомъ приходяхъ. — Но такія же явленія имѣли мѣсто въ послѣдніе годы и въ другихъ приходяхъ. Вслѣдствіе отказа прихожанъ отъ своихъ обязательствъ по содержанію причтовъ нѣкоторые изъ недавно открытыхъ приходовъ вновь закрываются.

Въ числѣ требоисправленій самымъ доходнымъ для причта обычно бываетъ совершеніе браковъ. Но всегда ли и насколько здѣсь дѣйствительность соотвѣтствуетъ ожиданіямъ? Послушаемъ, что говоритъ на эту тему одинъ священникъ Пермской епархіи (въ *Пермскихъ*

Епарх. Вѣд. № 4 т. г.) „Насталъ послѣ Крещенія періодъ свадебъ въ селахъ и деревняхъ, по мнѣнію моему и многихъ братьевъ-священниковъ, — самое тяжелое время въ году — не потому, что трудно совершать браки, даже при ихъ многочисленности, дѣлать о женихахъ и невѣстахъ справки въ метрикахъ и т. п., но потому, что здѣсь почти всегда выступаетъ на сцену непріятный вопросъ, вопросъ о вознагражденіи за совершеніе брака. Боже мой, какъ это трудно, больно! Потому трудно и больно, что приходится почти торговаться за совершеніе таинства... Какая бы десятками лѣтъ ни установлена была плата за совершеніе брака — между причтомъ и прихожанами, она всегда игнорируется послѣдними. И богатые, и средняго положенія, и бѣдные крестьяне — всѣ, такъ уже по привычкѣ, всегда позволяютъ себѣ рядиться и рядиться, упрашиваютъ сдѣлать сбавку; при этомъ падаютъ на колѣна, приводятъ массу различныхъ случаевъ несчастій, которыя они будто бы испытали и испытываютъ: у кого, напримѣръ, лошадь пала, у кого украли имущество, у кого сгорѣлъ зародъ сѣна, у кого измолотили кладуху хлѣба и пр. т. п. Все это нужно выслушать и выслушать терпѣливо. При этомъ каждый священникъ прекрасно знаетъ, — кто изъ прихожанъ его живетъ хорошо, т. е. въ достаткѣ, кто по среднему и кто въ бѣдности. Сообразуясь съ этимъ и приводится ему, скрѣпя сердце, возражать, что положенная плата за совершеніе брака совсѣмъ необременительна; что не слѣдовало бы и заводить рѣчь о сбавкѣ, имѣя въ виду то соображеніе, что брачные доходы составляютъ для причтовъ почти единственный источникъ ихъ матеріальнаго обезпеченія — при полученіи отъ нихъ (прихожанъ) самаго мизернаго жалованья и братскихъ, за другія требы, доходовъ; приходится объяснять, что священникъ — да и вообще причтъ, будучи обременены семействами, при воспитаніи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты, сами испытываютъ крайнюю нужду; между тѣмъ настоящее время для нихъ — крестьянъ самое благопріятное:

Богъ послалъ имъ обильный урожай хлѣбовъ, травъ; есть возможность пріобрѣсти копѣйку и на стороннихъ заработкахъ и проч. и проч. Мало того—нерѣдко доводится священнику прямо таки уличать крестьянъ въ совершенной лжи относительно того, что они, стоя на колѣняхъ, говорили ему, т. е., что никакого несчастья въ домѣ ихъ не бывало: ни лошадь, ни другая скотина не пали; отъ воровъ Богъ хранилъ; урожай нынѣ Богъ послалъ обильный; стороннихъ заработковъ масса; слѣдовательно, къ чему же обижать причтъ, вымогать отъ него сбавку платы за вѣнчаніе брака? Одно отъ крестьянина слышно: „сбавь, батюшко“, и снова падаетъ на колѣна. Снова начинаетъ священникъ увѣщательную рѣчь, доказывая, что вымогаетъ крестьянинъ сбавку совсѣмъ не по крайней своей нуждѣ, а просто—по привычкѣ, по укоренившемуся обычаю, и при томъ же сдѣланная сбавка прямо-таки пойдетъ не впрокъ, а на вино.—„Да, батюшко, что вѣрно-то вѣрно; безъ вина какая свадьба; вина по нынѣшнему времени приводится покупать очень много; родня большая,—все народъ пьющій, даже подростки и тѣ пьютъ, а вино дорогое. Кромѣ вина надобно купить крупитчатой муки, рыбы, масла, меду для браги, изюму, да мало ли что еще, на все деньги надо“...

Все это картины—изъ жизни *сельскаго* духовенства. Но городское духовенство, можетъ быть, находится въ лучшихъ условіяхъ? Несомнѣнно,—если брать во вниманіе матеріальную сторону. Въ отношеніи же нравственныхъ мученій и огорченій и здѣсь не легко достается это лучшее обезпеченіе,—въ иныхъ случаяхъ даже, можетъ быть, труднѣе, чѣмъ въ селѣ. Вопросъ въ томъ, какъ относится горожанинъ къ хожденію причта со славою, съ молебнами и т. п. Если въ деревнѣ каждый простолюдинъ считаетъ святымъ долгомъ принять въ свой домъ батюшку съ св. крестомъ, то нельзя этого сказать о всѣхъ горожанахъ. Вышеупомянутый священникъ о. Быстровъ, сравнивая въ этомъ отношеніи положеніе пастыря въ селѣ и въ городѣ, пишетъ въ своемъ дневникѣ: „Горожанинъ (чиновникъ,

прожившійся или проживающійся дворянинъ, „видавшій виды“ прасоль и пр.) на ваше хожденіе подчасъ смотритъ уже какъ на обузу, тяжелую для него, а отчасти и для васъ. Если онъ признаетъ, что вы обязаны ходить, то, или потому, что „какъ-то неловко не ходить“ (чиновникъ), или потому, что „этого требуетъ долгъ приличія и традицій“ (дворянинъ) или, потому, что „должонъ же батька проздравить хорошихъ прихожаневъ“ (разжирѣвшій прасоль изъ деревенскихъ кулаковъ). Главное же, молъ, дѣло (здѣсь всѣ согласны) въ томъ, что это—вашъ же „шкурный“ вопросъ. Зная такія воззрѣнія, съ какими чувствами подходишь къ звонку? Представляете? А масса непріятныхъ сюрпризовъ, которыхъ совсѣмъ не знаетъ сельскій священникъ! Представьте священника, идущаго „по хорошимъ домамъ“ съ молебномъ (на престольный праздникъ) или Св. Крестомъ (на Рождество и пр.), особенно если въ этихъ домахъ живутъ не хозяева, а квартиранты (переходящіе отъ одного прихода къ другому). Подходимъ. Псаломщикъ звонитъ, я и діаконъ стоимъ. Разъ позвонили, отвѣта нѣтъ. Второй разъ звонимъ—тоже самое. „Идите дальше“. — „Неудобно: послѣ выговаривать будутъ“... Наконецъ, по лѣстницѣ къ звонку слышны шаги; дверь открывается. „Ватюшку съ крестомъ примите?“ — „Сейчасъ доложу“, — говоритъ лакей или горничная. Дверь закрывается и мы опять въ выжидательной позиціи при 20—25° мороза. Проходитъ еще длинная томительная минута. Опять показывается голова лакея. „Барыня спрашиваетъ, изъ какой вы церкви?“ — „Отъ Архангела“... — „Я сейчасъ“... Опять ожиданіе. „Не принимаютъ“... И вотъ снова мы идемъ, трое, съ Св. Крестомъ, по тротуарамъ... А мимо то народъ, иногда подгулявшій мастеровой народъ. „Вотъ, молъ, они... Все-то имъ мало... По какому морозу таскаются“... Или такъ: звонишь, звонишь, а въ концѣ-концовъ отвѣтъ: „барыня обѣдаетъ, а барина дома нѣтъ“... „просятъ черезъ часъ“... „Ждали въ 12 часовъ“... „кушаютъ“... „отдыхаютъ“...

Итакъ, что же въ результатъ дастъ система сборовъ? Прежде всего она не можетъ обезпечить вполнѣ духовенство. Современный крестьянинъ бѣденъ: денегъ у него нѣтъ; не богатъ онъ и хлѣбомъ и другими продуктами домашняго хозяйства, чтобы надѣлать ими духовенство радушно, безъ воздыханій; напротивъ, при каждомъ удобномъ случаѣ прихожане готовы сбросить съ себя обязательства по содержанію своего причта. Съ другой стороны, сколько неблагоприятныхъ условій для достойнаго прохожденія пастырскаго служенія создаетъ эта система! Сборы ставятъ духовенство въ зависимость отъ прихода, которая иногда бываетъ слишкомъ тяжела и совершенно не мирится съ достоинствомъ духовнаго пастыря. Въ какое ложное положеніе ставятъ священника, напр., столь распространенныя помѣстамъ „ублагодворенія“ прихожанъ. Священникъ-служитель церкви, проповѣдникъ христіанской нравственности, руководитель пасомыхъ въ духовной жизни, — *обязанъ* къ извѣстному празднику заварить нѣсколько бочекъ пива, купить водки, чтобы угощать своихъ прихожанъ! — И это въ то время, когда и общество и государство озабочены вопросомъ объ отрезвленіи народа, когда учреждаются попечительства о народной трезвости, повсюду открываются общества трезвости, заводятся чайныя и другія учрежденія, имѣющія цѣлю — отвлечь народъ отъ пьянства... Неизбѣжно связаны съ этими „ублагодвореніями“ и многія послабленія и „мирволенія“ со стороны священника разнымъ недостаткамъ въ нравственной жизни прихода, — и сколько чрезъ это пастырь теряетъ въ своемъ вліяніи на пасомыхъ, невольно принижаетъ свое высокое званіе... — Сборы, далѣе, сопряжены съ мучительными нравственными терзаніями — особенно для тѣхъ изъ священниковъ, которые по молодости еще не обтерпѣлись. „Самая форма расплаты за требу изъ рукъ въ руки, натурой — щекотливая форма, говоритъ *Русское Слово* (№ 52 т. г.), — и, при нравственной эволюціи современнаго общества, въ дѣлѣ отправления такихъ высокихъ обязанностей, она становится все тяжелѣе для лица,

призваннаго къ ихъ исполненію. Она тревожитъ нравственное чувство и не способствуетъ внутренней гармоніи и духовному равновѣсію этого лица, являющагося утѣшителемъ, успокоителемъ и духовнымъ врачомъ паствы. Это легко понять, если припомнить, что нашимъ врачамъ-медикамъ очень часто становится неловко при расплатѣ за совѣтъ и визитъ, когда больной, по очевидности, не располагаетъ средствами. Убѣжденный, преданный своему призванію сельскій священникъ чувствуетъ эту неловкость и чаще, и сильнѣе, и, такъ сказать, неотразимѣе. Чаще—такъ какъ кругомъ его преобладаетъ бѣдность; сильнѣе—потому что объектъ матеріальнаго вознагражденія относится къ высшему, чисто духовному міру человѣческихъ потребностей, и неотразимѣе—потому что у духовнаго лица меньше даже физической возможности оградить себя отъ переживанья неловкихъ минутъ расплаты, чѣмъ у врача. Автору этихъ строкъ не одинъ разъ приходилось слышать отъ окончившихъ курсъ семинаристовъ, что ихъ страшитъ и удерживаетъ отъ духовнаго поприща именно эта система сбора за требоисправленія, и видѣть даже деревенскихъ просвиренъ, обходящихъ село за сборомъ задворками, т. е. сзади избъ, чтобы быть меньше на виду“.

Сборы влекутъ за собою массу нареканій на духовенство въ „вымогательствѣ“, которыя тяжелымъ камнемъ лежатъ на совѣсти духовенства. По словамъ *Церковнаго Вѣстника* (№ 2 т. г.), „крестьянину, при его бѣдности, всякая копѣйка дорога, какую сумму ни заплатить священнику за потребу—все тяжело; на этой почвѣ и при неупорядоченности вознагражденія за потребу понятіе вымогательства становится очень эластичнымъ. Получилъ священникъ за похороны съ проводами на кладбище 5 р.,—говорять: вымогательство; а судебный приставъ описалъ имущество этого умершаго и получилъ нѣсколько десятковъ рублей,—это, говорятъ не вымогательство, а законный процентъ. Повѣнчалъ священникъ богатую свадьбу, записалъ ее въ обыскную книгу и получилъ за все 10 руб.,—говорять: большой

кушь; а совершилъ младшій нотаріусъ купчую на имѣніе въ 100 тысячъ руб., записалъ ее въ актовую книгу, т. е. понесъ трудъ не больше, чѣмъ священникъ, и получилъ вознагражденіе въ тысячу рублей, это — не кушь, но узаконенный процентъ. Словомъ, священникъ пользуется привилегіей получать только сборы „добровольные“, даянія „доброхотныя“ и — какъ неизбѣжную придачу — всевозможныя укоризны“.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Содержаніе кн. февральской: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Исторія источниковъ русскаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова. Понятіе о религіи. (Признаки истиннаго и неистиннаго религіознаго сознанія). Н. Боголюбова. Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка. А. П. Лебедева. О христіанскомъ бракѣ. (По поводу современныхъ толковъ въ печати о бракѣ и безбрачій). Л. И. Опытъ народной чехо-слованской церкви въ Прагѣ. (Письмо въ редакцію). А. Вознесенскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Изъ періодической печати. В. Н. Мышцына. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

Содержаніе мартовской кн. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинаграда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. Христосъ, какъ носитель немощей и болѣзней человѣчества: Мате. VIII, 1—17. (Продолженіе краткаго изъяснительнаго обзоренія евангелія по Маттею). М. Д. Мурстова. Критическій разборъ эволюціонной теоріи первобытной религіи. А. И. Покровскаго. Исторія источниковъ русскаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета А. С. Павлова). А. С. Павлова. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Изъ періодической печати. В. Н. Мышцына. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

М А Р Т Ъ

Содержаніе: I. Христіанская добродѣтель—смиреніе. (Окончаніе). Проф. А. А. Бронзова. II. Исторія чина причащенія въ восточной и западной церкви. А. В. Петровскаго. III. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. Сообщ. А. Н. Львовъ. IV. Православная церковь въ Румыніи въ 1899 году. Георгій П. Самурянъ. V. Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской. Проф. В. В. Болотова. VI. Ученіе св. Апостола Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ. (Продолженіе). Проф. Н. Н. Глубоковскаго. VII Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1899 годъ

Содержаніе 2-й книги богословско-апологетическаго ж.

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Отдѣлъ I. Слово на день Богоявленія Господня. Прот. I. И. Серіева. Эволюціонизмъ передъ нравственнымъ судомъ христіанства. Прот. А. В. Мартынова. О прогрессѣ. Проф. А. Д. Вьялева. О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели. (Окончаніе). Свящ. С. В. Страхова. Отдѣлъ II. Валаамъ. (Изъ дневника паломника). М. Д. Страничка изъ жизни Московской духовной академіи 50 лѣтъ тому назадъ. Свящ. С. В. Страхова. Картина-панорама „Голгоа“ польскаго художника Яна Стыки въ Москвѣ. П. Н. Б.—въ. Библиографія. Творенія Оригена, учителя Александрійскаго въ русскомъ переводѣ.—Ученіе объ основныхъ истинахъ православной Церкви.—Краткій курсъ методики Закона Божія. А. П.—В. Ладыженскій. О книгахъ и сочинителяхъ. Д. Новыя книги. Объявленія. Приложеніе. Виблейская наука. Епископа Михайла. I листъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Архангельской духовной Консисторіи.—Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1900 году, на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи (окончаніе).—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года (продолженіе). II. Епархіальныя извѣстія. III. Сясокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.—Извѣщенія.—Объявленіе.

Часть неоффиціальная: Пасха въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ.—Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ Архіепископѣ Афанасіи (продолженіе).—По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.