

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 10. ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ. 16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е мая 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . 110088 р. 84 к.
- б) на устройство Типографіи 24731 > 06 >
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ 11453 > 24 >
- г) на Епархіальную Библіотеку 2702 > 50 >
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 6151 > — >

Съ 1-го по 15-е мая поступило:

а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ благочиннаго церквей Ровенскаго округа священника Н. Меркулова при отношеніи за № 505 съ собранными деньгами по подписнымъ листамъ—причтомъ Николаевской церкви м. Ровнаго по листу за № 2641 53 к., за № 2642 65 к. и № 2645 16 р. 66 к., а всего 17 р. 84 к.

При отношеніи Херсонской Духовной Консисторіи отъ 29 апрѣля за № 8849 поступили деньги, собранныя земскимъ начальникомъ 1-го участка Херсонскаго уѣзда по подписному листу,—1 р. 1 к.

Чрезъ священника Н. Фетисова отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 1 р.

А всего поступило 19 р. 1 к.

По рубрикамъ б, в, г и д поступленій не было.

Всего же къ 15-му мая поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **110107 р. 85 к.**

Изъ нихъ: наличными . 50107 р. 85 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . . **24731 р. 06 к.**

Изъ нихъ: наличными . 9731 р. 06 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листовъ, брошюръ и иконокъ **11453 р. 24 к.**

Изъ нихъ: наличными . 3153 р. 24 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6151 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 451 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 21 апрѣля сего года, духовный слѣдователь Мостовскаго округа священникъ Николай *Севериновскій* уволенъ отъ должности слѣдователя.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 мая, крестьянинъ Лука *Кваша*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Свято-Троицкой церкви с. *Семикосовки*, Елисаветградскаго уѣзда;

4 мая, низведенный въ причетники священникъ Іоаннъ *Цюпка* опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто въ Свято-Троицкой церкви с. *Делековки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 мая, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Свято-Димитріевской церкви с. *Исаевки*, Елисаветградскаго уѣзда, Корнилій *Еленевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви м. *Лысой-Горы*, того-же уѣзда, на первое псаломщическое мѣсто;

— исполняющій обязанности втораго псаломщика Свято-Троицкой церкви с. *Делековки*, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Ерыгинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Димитріевской церкви с. *Исаевки*, того-же уѣзда.

Увольненія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 1 мая, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви м. *Лысой-Горы*, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Иващенко* почисленъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 мая, исполняющій обязанности псаломщика Свято-Троицкой церкви села Семикосовки, Елисаветградскаго уѣзда, Симеонъ *Ольшицкій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности;

5 мая, первый псаломщикъ Свято-Георгіевской церкви села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, Романъ *Лукьяновъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

26 апрѣля, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Баловнаго, Херсонскаго уѣзда, Кириллъ *Барлашевъ*;

29 апрѣля, священникъ Свято-Троицкой церкви с. Кривой-Балки, предмѣстья города Одессы, Никаноръ *Кальницкій*;

— псаломщикъ Богоявленской церкви посада Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, Григорій *Гордіенко*.

Исправленіе

(къ стр. 145, №№ 8—9 Херс. Еп. Вѣд.).

26 апрѣля, протоіерей Одесской Покровской церкви Константинъ *Демидовъ* перемѣщенъ къ Срѣтенской церкви города *Одессы*, на второе священническое мѣсто;

— священникъ Михайловской (на Молдаванкѣ) церкви города Одессы Димитрій *Виноградовъ* перемѣщенъ на третье священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви города *Одессы*;

— занимающій второе священническое мѣсто при Срѣтенской церкви города Одессы протоіерей Іоаннъ *Розовъ* перемѣщенъ на третье священническое мѣсто къ Покровской церкви города *Одессы*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ г. *Новогеоргиевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января 1911 г.

Въ с. *Березовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января.

Въ с. *Косовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкь*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкь* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Богодаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевъ*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Веселомъ-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Полтавкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 4 февраля.

Въ с. *Лозоваткь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 11 марта.

Въ с. *Александровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 апрѣля.

Въ м. *Степановкѣ* (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 26 августа.

Въ с. *Трифоновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Петровскома* (Солониха), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Елисаветградкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Баловномѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кривой-Балкѣ*, предмѣстьи гор. Одессы, при Свято-Троицкой церкви, съ 29 апрѣля.

Б) Псаломщическія:

Въ п. *Калиновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 6 января 1911 года.

Въ г. *Елисаветградѣ*, при Петропавловской церкви, первое мѣсто, съ 11 января.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, третье мѣсто, съ 25 января.

Въ г. *Дубоссарахѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 2 марта.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Касперо-Богородичной церкви, первое мѣсто, съ 24 марта.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Алексѣвкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Алексіевской церкви, первое мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ пос. *Богоявленскѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, второе мѣсто, съ 29 апрѣля.

Въ с. *Мартоноши*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 5 мая.

Въ с. *Градениць*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 февраля.

Въ с. *Фирсовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Бандуровкь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстья гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 28 марта.

Въ хут. *Водопой*, предмѣстья гор. Николаева, при Свято-Духовской церкви, съ 3 апрѣля.

Въ м. *Кривома-Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 4 апрѣля.

Въ с. *Александровкь* (Арнаутскомъ), Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 26 апрѣля.

О значеніи нотаріальныхъ свидѣтельскихъ показаній при повѣнчаніи браковъ.

Одинъ изъ приходскихъ сельскихъ священниковъ обратился въ Консисторію съ просьбою о разъясненіи, можно ли, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1906 года за № 7 (см. № 19 «Херс. Еп. Вѣд.» за 1906 годъ), *въ селахъ*, взаимнѣ предбрачнаго свидѣтельства, при повѣнчаніи брака лицъ иноприходныхъ, принимать полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣ двухъ свидѣтелей, нотаріально удостовѣренныя, о безпрепятственности повѣнчанія.

Въ виду сего, Херсонская духовная Консисторія считаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Херсонской епархіи, что указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года за № 7, можетъ быть примѣняемъ повсемѣстно, т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ и деревняхъ, гдѣ представляется къ тому возможность; но изъ содержанія этого указа вовсе *не слѣдуетъ*,

будто бы полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, завѣренныя нотаріусомъ, могутъ *замѣнять* собою предбрачныя свидѣтельства; послѣднія о лицахъ иноприходныхъ во всякомъ случаѣ должны быть истребованы, равно какъ и паспорта, и только въ случаѣ отсутствія, почему либо, *въ паспортъ* свѣдѣній о семейномъ положеніи жениха или невѣсты; можно принимать особое полицейское удостовѣреніе, или нотаріально-завѣренныя показанія двухъ свидѣтелей, которые, въ случаѣ неправильности своихъ показаній, и несутъ отвѣтственность по всей строгости закона (о чемъ надлежитъ предупредить ихъ, какъ и поручителей).

Къ сему должно присовокупить, что нѣкоторые причты, взаимно паспортовъ, довольствуются временными свидѣтельствами, выдаваемыми полиціею на основаніи ст. 26 Положенія о видахъ на жительство; между тѣмъ, удостовѣренія эти, какъ выдаваемые полиціею *временно* лицу, почему либо оказавшемуся безъ вида, и составляемыя на основаніи простого полицейскаго дознанія, не служатъ авторитетнымъ свидѣтельствомъ семейнаго положенія и не могутъ замѣнять при обыскѣ брачнымъ паспортомъ.

О сборѣ въ день Святыя Троицы на переселенческія церкви и школы.

Херсонская духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи о предстоящемъ въ день Св. Троицы, 29 сего мая, сборѣ пожертвованій «на постройку церквей и школъ для переселенцевъ», при производствѣ каковаго сбора надлежитъ выполнить, согласно даннымъ о.о. благочиннымъ указамъ, нижеслѣдующее: 1) означенный сборъ пожертвованій, въ случаѣ неявки особо уполномоченныхъ лицъ, снабженныхъ нужными удостовѣреніями для производства сбора, долженъ быть произведенъ *лично* церковными старостами, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня, и при томъ не только въ день праздника

Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ, во время вечерняго Богослуженія; 2) о произведенныхъ сборахъ должны быть составлены акты, бланки которыхъ разосланы при №№ 19—20 «Церковныхъ Вѣдомостей»; 3) молящимся, непосредственно предъ сборомъ, надлежитъ объяснить его назначеніе и выяснить, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого священнослужители должны произнести предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ томъ же № 19—20 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 6 мая сего года, помѣщено примѣрное поученіе; 4) собранныя пожертвованія вмѣстѣ съ актами причтамъ и старостамъ надлежитъ представить мѣстнымъ благочиннымъ, которые, по полученіи отъ всѣхъ церквей своего округа, представляютъ таковыя въ Духовную Консисторію при спискахъ церквей, съ обозначеніемъ, сколько въ каждой изъ нихъ собрано будетъ пожертвованій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 18 апрѣля—6 мая 1911 года, разрѣшено крестьянину Іоанну *Шоповалу* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на достройку второй церкви въ с. Песчаномъ Бродѣ, Елисаветградскаго уѣзда, срокомъ съ 10 мая 1911 по 10 мая 1912 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 15 марта—25 апрѣля 1911 года, разрѣшено мѣщанину Василю *Демко* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на постройку церкви въ с. Армашево (Мамлиново), Тираспольскаго уѣзда, во имя Св. Ап. Іоанна Богослова, срокомъ съ 10 мая 1911 по 10 мая 1912 года.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

28 февраля—24 марта 1911 года:

купецъ Симеонъ *Колосовъ* къ Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви г. Одессы, на первое трехлѣтіе;

3—31 марта 1911 года:

крестьянинъ Исидоръ *Проценко* къ Архипповской церкви с. Ново-Архангельскаго, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

7—24 марта 1911 года:

крестьянинъ Іаковъ *Кошелъ* къ Адриано-Натальинской церкви с. Заградовки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

27 февраля—19 марта 1911 года:

крестьянинъ Онисимъ *Давиденко* къ Трехсвятительской церкви м. Новостародуба, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

17 февраля—24 марта 1911 года:

крестьянинъ Моисей *Вышкварка* къ Пантелеймоновской церкви с. Малой Александровки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

28 февраля—24 марта 1911 года:

крестьянинъ Θεодотъ *Склавецъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Арбузинки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Николай *Малый* къ Іоанно-Богословской церкви с. Александровки-Лутковки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

1—24 марта 1911 года:

крестьянинъ Исидоръ *Новицкій* къ Николаевской церкви с. Новосевастополю, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

28 февраля—19 марта 1911 года:

крестьянинъ Романъ *Шломченко* къ Софіевской церкви села Софіевки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

9—29 марта 1911 года:

поселянинъ Николай *Скарлато* къ Касперо-Богородичной церкви с. Равжевыхъ хуторовъ, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Алексѣй *Гросулъ* въ Михайловской церкви с. Пересадовки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Филиппъ *Муштатный* въ Скорбященской церкви с. Лидіевки, Ананьевскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;
10—26 марта 1911 года:

крестьянинъ Романъ *Кнышукъ* въ Филиппо-Павловской церкви с. Большаго Заблоцкаго, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

14—29 марта 1911 года:

крестьянинъ Василій *Иваненко* въ Архангело-Михайловской церкви с. Пелагіевки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехл.;
7—29 марта 1911 года:

крестьянинъ Моисей *Чепурсъ* въ Архангело-Михайловской церкви с. Доиной Каменки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

15—31 марта 1911 года:

дворянинъ Андрей *Кружельницкій* въ Николаевской, что при станціи Раздѣльной, церкви, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

16—31 марта 1911 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Лейнега* въ Троицкой церкви села Протопоповки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

О приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

При Николаевской церкви с. *Калагги*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Моисей *Ковальчукъ*, а членами—Симеонъ Зброжка, Василій Скульскій, Михаилъ Дегтяренко, Тарасій Ильченко, Карпъ Гвоздовскій, Луциъ Лыковъ, Нивита Панфиловъ, Трофимъ Панфиловъ, Григорій Кальяновъ, Петръ Галагтіоновъ, Терентій Колесниченко, Алексѣй Непомнящій, Стефанъ Курканъ, Нивита Непомнящій и Евменій Кучеренко.

При Успенской церкви села *Большого Буялыка*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Димитрій *Петковъ*, а членами—Георгій Барцулъ, Константинъ Станковъ, Стефанъ Ергіевъ, Иванъ Себовъ, Ѳеодоръ Ергіевъ, Стефанъ Станковъ, Николай Ставковъ, Димитрій Ивановъ, Николай Стояновъ, Христофоръ Стояновъ, Стефанъ Себовъ, Николай Баснаки, Николай Ергіевъ, Михаилъ Раевичъ, Иванъ Себовъ, Георгій Штеревъ, Константинъ Христовъ, Савва Себовъ, Иванъ Волковъ, Николай Станевъ, Илія Яновъ, Маврикій Продановъ, Христофоръ Тодаровъ, Вуколь Каевъ, Петръ Жековъ, Михаилъ Николи, Николай Николи, Николай Захарко, Вуколь Продановъ, Христофоръ Себовъ, Иванъ Ергіевъ, Николай Каевъ, Константинъ Стойковъ, Вуколь Петковъ и Георгій Неновъ.

При Вознесенской церкви с. *Нерубайска*, предмѣстья города *Одессы*; предсѣдателемъ попечительства избранъ Иванъ *Артеменко*, а членами — Ѳеодосій Артеменко, Евфимій Артеменко, Михаилъ Артеменко, Тимошей Баранскій, Ѳеоданъ Бѣличенко, Симеонъ Бѣличенко, Арсеній Бутенко, Терентій Бутенко, Тихонъ Верещенко, Платонъ Гринчукъ, Михаилъ Кудыменко, Ѳеоданъ Давиденко, Григорій Дашковскій, Александръ Евтѣевъ, Романъ Жадавенко, Иванъ Запорожець, Димитрій Запорожець, Андрей Клименко, Константинъ Капишевскій, Алексѣй Капишевскій, Григорій Брижановскій, Григорій Кисиленко, Андрей Прибыльскій, Иванъ Пономаренко, Иванъ Ив. Пономаренко, Андрей Пасисниченко, Василій Рябошапченко, Александръ Рудоманенко, Иванъ Рудоманенко, Никифоръ Соколенко, Павелъ Соколенко, Іаковъ Пономаренко, Трофимъ Соколовъ, Никита Черногоръ, Антонъ Якименко и Андрей Павловъ.

При Маріе-Магдалининской церкви города *Николаева*; предсѣдателемъ попечительства избранъ Димитрій *Сургучевъ*.

При Свято-Михайловской церкви с. *Копицы*, Тираспольскаго уѣзда; избраны членами попечительства—Тимошей Діордиць, Софроній Пантазій, Илія Бройторъ и Софроній Мемба.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1908 годъ *).

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 1-й.

Къ ст. 6 отчета по приходу.

Списокъ вкладчиковъ, представившихъ дополнительные взносы на право получения пенсіи текущаго трехлѣтія.

Отчислено изъ предстоящей къ выдачѣ пенсіи и записано на приходъ въ дополнительный взносъ:

По разряду 1-му.

1) Петрушевскаго Димитрія заштатн. священника (ст. 316)	45 р. — к.
2) Тучапской Вѣры Владиміровой вдовы священ. (ст. 319)	45 » — »
3) Шеларя Александра заштатн. священника (ст. 321)	. . . 45 » — »
4) Еленевой Вѣры Іоновой вдовы священника (ст. 322)	. . . 45 » — »
5) Брижицкаго Ананія заштатнаго священника (ст. 323)	. . . 36 » — »
6) Крыжановскаго Іоанна заштатн. протоіерея (ст. 324)	. . . 45 » — »
7) Миляновскаго Алексія заштатн. священника (ст. 644)	. . . 36 » — »
8) Діаковскаго Владиміра семейства священника (ст. 645)	. . . 45 » — »
9) Чернова Ѳомы заштатнаго священника (ст. 649)	. . . 36 » — »
10) Михайловской Наталіи вдовы священника (ст. 650)	. . . 45 » — »
11) Плакунова Георгія семьи священника (ст. 651)	. . . 36 » — »
12) Осѣгловскаго Петра семьи священника (ст. 652)	. . . 36 » — »
13) Заушкевича Михаила одинокой вдовы священ. (ст. 653)	45 » — »
14) Подгорскаго Симеона (ст. 656) 36 » — »
15) Гордіенко Максима заштатнаго священника (ст. 658)	. . . 36 » — »
16) Шатунова Николая заштатнаго священника (ст. 661)	. . . 27 » — »
17) Добровольскаго Николая зашт. свящ. (прислано) (ст. 741)	18 » 72 »
Итого 657 р. 72 к.

По разряду 2-му.

1) Перетяткевича Александра зашт. діакона (ст. 646)	. . . 24 » — »
2) Сурмели Маріи сироты умершаго діакона (ст. 760)	. . . 24 » — »

См. начало отчета въ №№ 5 и 6.

Итого 48 р. — к.

По разряду 3-му.

1) Добровольскаго Константина заштан. псаломщ. (ст. 317)	15 р. — к.
2) Ивашкевича Василя заштатнаго псаломщика (ст. 318)	15 » — »
3) Маноловецкой Анастаси вдовы псаломщика (ст. 320)	15 » — »
4) Ольшицкой Александры вдовы псаломщика (ст. 325)	15 » — »
5) Лиханскихъ семейство псаломщика (ст. 326)	3 » — »
6) Максимовича Іоанна заштатнаго псаломщика (ст. 358)	15 » — »
7) Петрова Іоанна заштатнаго псаломщика (ст. 643)	12 » — »
8) Рудинскаго Григорія заштатнаго псаломщика (ст. 647)	12 » — »
9) Карпова Власія заштатнаго псаломщика (ст. 648)	12 » — »
10) Цыбульскаго Власія заштатнаго псаломщика (ст. 654)	12 » — »
11) Соколузубова Константина заштатн. псаломщика (ст. 655)	12 » — »
12) Комарницкаго Павла семейство псаломщика (ст. 659)	15 » — »
13) Симонова Александра (ст. 660)	12 » — »
14) Сапожникова Петра зашт. псаломщ. (прислано) (ст. 662)	12 » — »
Итого	177 р. — к.

Всего по тремъ разрядамъ . 882 р. 72 к.

Казначей, священникъ *Василій Шаховъ*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 2-й.

Къ ст. 8 отчета по приходу.

Получено процентовъ на капиталъ Кассы:

1. Наличными:

а) на 69000 р. 4% Государственной ренты на срокъ 1-е марта 1908 года за вычетомъ 5% Государственнаго налога 34 р. 50 к. (ст. 363) 655 р. 50 к.

б) на 71000 р. той же ренты на срокъ: 1-го іюня, 1-го сентября и 1-го декабря 1908 года, за вычетомъ 5% Государственнаго налога 106 р. 50 к. (ст. 393, 718 и 778) 2023 » 50 »

в) на 130000 р. 4½% листовъ Земскаго Банка Херсонской губерніи на сроки: 1-го марта и 1-го сентября 1908 года за вычетомъ 5% налога 292 р. 50 к. (ст. 364 и 731) . . 5557 » 50 »

Въ томъ числѣ получено 0% на капиталъ Архіепископа Іустина 21 р. 20 к.

г) отъ причта и старосты Казанской на Пересыпи церкви, по 4½% годовыхъ на 4000 р., на сроки 1-е марта и 1-е сентября 1908 года (ст. 349 и 739) 170 » — »

д) отъ причта и старосты Михайловской на Молдованкѣ церкви, по 4% годовыхъ на 2000 р., на сроки 1-е марта и 1 сентября 1908 года (ст. 374 и 761) . . . 80 » — »

е) по именному обязательству Крестьянского Поземельного Банка отъ 28 января 1908 года за № 6793 на 15000 р. на срокъ 14-го іюля 1908 года (ст. 740) 450 р. — к.

ж) на 20000 р. 4% билетовъ Государственного Казначейства за 107 дней (ст. 764) 237 » 77 »

Итого 9174 р. 27 к.

2. Билетами:

а) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы при Одесской Конторѣ Государственного Банка за № 2 на капиталъ обращавшійся по ней въ 1907 году (ст. 265) 5 » 70 »

б) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 32 (Архіепископа Іустина) на капиталъ, хранящійся по сей книжкѣ за 1907 годъ (ст. 266) 1 » 95 »

в) на 20000 р. 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, хранящихся по разчетнымъ по $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагамъ книжкамъ за № 2302/2412 Сберегательной Кассы при Одесской Конторѣ Государственного Банка, на сроки: 1-е января и 1-е іюля 1908 года, за вычетомъ 5% Государственного налога 40 р. (ст. 267 и 675) 760 » — »

г) на 149000 р. 4% Государственной ренты, хранящейся по первоначальной 1, 2 и 3 разчетнымъ книжкамъ по процентнымъ бумагамъ на сроки 1-го марта, 1-го іюня, 1-го сентября и 1-го декабря 1908 года, за вычетомъ 5% Государственного налога 298 р. (ст. 366, 411, 735 и 779) 5662 » — »

д) на 26000 р. 1-го выпуска и 36100 р. 2-го выпуска облигацій 5% Государственного 1905 года займа, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ по 3, 4, 5 и 6 дополнительнымъ по $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагамъ разчетнымъ книжкамъ на сроки: 1-го марта и 1-го сентября 1908 г. (ст. 367 и 736) 3105 » — »

е) на 88125 р. свидѣтельствъ 5% Государственного Россійскаго 1906 года займа, хранящихся по 4, 5 и 6 дополнительнымъ по $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагамъ разчетнымъ книжкамъ на срокъ 19 апрѣля 1908 года (ст. 375) 2203 » 12 »

ж) на 100500 р. тѣхъ же свидѣтельствъ, хранящихся по 4, 5, 6 и 7 дополнительнымъ по $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагамъ разчетнымъ книжкамъ Сберегательной Кассы при Одесской Конторѣ Государственного Банка на срокъ 18-го октября 1908 года (ст. 758) 2512 » 50 »

з) на облигацію 2-го выпуска 5% Государственного займа 1905 года—200 руб.—достоинства, хранящуюся по разчетной по $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагамъ книжкѣ за № 2980 (капиталъ Архіепископа Іустина) на сроки: 1-го марта и 1-го сентября 1908 года (ст. 365 и 754) 10 » — »

Итого 14260 р. 27 к.

Казначей, священникъ *Василій Шаховъ*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 3-й.

Къ ст. 1-й отчета по расходу.

	За 2-ю половину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю половину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
а) Выдана въ 1908 году пенсія по 1-му разряду:								
1	Алексѣеву Григорію Леонтевичу заштатному протоіерею	41	23 40	—	—	364	23 40	
2	Анисимовымъ Іоанну и Наталіи, круглымъ сиротамъ Инспектора Одесской духовной семинаріи	171	35 10	—	—	432	35 10	
3	Арнольдовой Екатерины Александровны, вдовы протоіерея съ доч.	172	26 33	—	—	433	26 32	
4	Балабанову Антонію заштат. свящ.	48	35 10	—	—	368	35 10	
5	Бартковской Елены, одинокой вдовы свящ. за 1907 годъ	64	—	—	35 10	—	—	
6	Бобровницкой Людмилы вдовы священника, съ дѣтьми	78	35 10	—	—	388	35 10	
7	Бѣлецкой Агриппины, одинокой вдовы священника, за 1907 годъ	79	—	—	23 40	—	—	
8	Бортовской Александрѣ, одинокой вдовы священника, за 1907 годъ	151	—	—	22 43	—	—	
9	Брижицкому Ананіи заштатному священнику, съ 1 іюня 1907 года	(205)	36 —	—	—	487	46 80	
10	Бывалому Стефану, круглому сиротѣ свящ. за 1906 и 1907 г.г.	(206)	18 60	—	—	—	—	
11	Беззабавѣ Анаасію зашт. протоіерею	255	41 75	—	—	—	—	
12	Беззабавѣ Анаасію зашт. протоіерею	280	35 10	—	—	477	35 10	
13	Букетовой Густинѣ, вдовы священника	—	—	—	—	384	23 40	
14	Величковой Варварѣ, вдовы протоіерея съ дѣтьми	10	35 10	—	—	350	35 10	
15	Вейсову Іоанну зашт. священнику	112	35 10	—	—	403	35 10	
16	Воронкевичъ Лидіи, вдовы священника съ дѣтьми	152	23 40	—	—	423	23 40	
17	Венцель Іоанну заштат. священнику	173	35 10	—	—	435	35 10	
18	Вовченко Любови вдовы протоіерея съ дѣтьми	174	23 40	—	—	436	23 40	
19	Волкову Петру зашт. священнику	175	23 40	—	—	437	23 40	
20	Григоровичъ Надеждѣ дочери прот. калѣкъ	81	35 10	—	—	389	35 10	
21	Гераскевичу Феоктисту зашт. прот.	119	35 10	—	—	410	35 10	
22	Григорьеву Василю зашт. священ.	142	35 10	—	—	418	35 10	
23	Гдѣшинской Маріи, одинокой вдовы протоіерея за 1907 годъ	153	—	—	23 40	—	—	

	За 2-ю поло- вину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю поло- вину 1908 г.			
	№.№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№.№ ст.	Р.	К.	
23	Громову Николаю зашт. священнику .	157	23	40	—	—	427	23	40
24	Галиной Наталі, одинокой вдовѣ свящ. за 1907 годъ	176	—	—	35	10	—	—	—
25	Гентусъ Маріи, одинокой вдовѣ прот. за 1907 годъ	177	—	—	35	10	—	—	—
26	Гладкому Алексію зашт. священнику .	213	35	10	—	—	455	35	10
27	Горбачеву Іакову зашт. священнику .	239	23	40	—	—	470	23	40
28	Гордіенко Максиму зашт. священнику съ 1 августа 1907 года по 1 июля 1908 года	—	—	—	—	—	(438 4386)	36 49	— 80
29	Дохтуровской Лидіи, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	143	—	—	35	10	—	—	—
30	Доріомедовой Наталіи, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	178	23	40	—	—	439	23	40
31	Добровольской Параскевѣ, вдовѣ свя- щенника съ дѣтьми	234	23	40	—	—	466	23	40
32	Діаковской Маріи, вдовѣ свящ. псих. больной съ дочерью Александрю за 1907 годъ	240	—	—	70	20	—	—	—
33	Добровольскому Андрею зашт. свящ. .	241	35	10	—	—	471	35	10
34	Діаковской Пелагіи, вдовѣ священника съ 1 июля 1907 г. по 1 июля 1908 г. .	—	—	—	—	—	(371 3716)	45 48	— 60
35	Еланской Анастасіи, вдовѣ протоіерея съ дочерью	113	26	33	—	—	405	26	32
36	Еленевой Вѣрѣ, вдовѣ священника съ 2 дѣтьми съ 1 февраля 1904 года .	(179 180)	45 229	— 95	—	—	440	35	—
37	Жадановской Евгеніи, вдовѣ священ- ника съ дочерью	100	26	33	—	—	394	26	32
38	Жадановской Евфросиніи вдовѣ свя- щенника съ дѣтьми	120	23	40	—	—	411	23	40
39	Жукову Ивану отст. столон. Херсонской Духовной Консисторіи	181	35	10	—	—	430	35	10
40	Жураковскому Θεодоту зашт. прот. . .	182	23	40	—	—	441	23	40
41	Жадрицкому Алексію зашт. прот. . .	271	35	10	—	—	490	35	10
42	Завадовскимъ Александрю и Параскевѣ круглымъ сиротамъ священника . .	134	23	40	—	—	421	23	40
43	Заводовской Маріи, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	144	—	—	35	10	—	—	—
44	Замшѣ Іуліаніи, вдовѣ священника съ дочерью за 1907 годъ	233	—	—	35	10	—	—	—
45	Заушкевичъ Татіанѣ, вдовѣ священника съ 1 мая 1907 г. по 1 июля 1908 г.	—	—	—	—	—	(401 4016)	45 9	— 60
46	Загоруйченко Алексію зашт. свящ. .	183	23	40	—	—	442	23	40

	За 2-ю полови- ну 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю поло- вину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	К.	К.	№№ ст.	Р.	К.
47 Иваницкому Василю зашт. священнику и семьѣ его	270	23	40	—	—	505	23	40
48 Каменской Александрѣ, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	54	—	—	23	40	—	—	—
49 Кирилленко Саввѣ зашт. священнику за 1907 годъ	65	—	—	31	20	—	—	—
50 Крыжановской Елисаветѣ Григоровнѣ, одинокой вдовѣ свящ. за 1907 годъ	66	—	—	17	55	552	10	24
51 Крыжановской Елисаветѣ Евсиміевнѣ, одинокой вдовѣ свящ. за 1907 годъ	67	—	—	23	40	—	—	—
52 Коробкиной Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	73	22	10	—	—	383	22	10
53 Кедровскимъ Нинѣ и Глѣбу, круглымъ сиротамъ священника	166	23	40	—	—	429	23	40
54 Курдиновскому Василю отст. столон. Консистоіи	184	35	10	—	—	443	35	10
55 Крыжановскому Іоанну зашт. протоіерею съ 1 апрѣля 1907 года	(214 215)	45 25	— 20	—	—	456	46	80
56 Кирицѣ Георгію зашт. протоіерею	225	23	40	—	—	461	23	40
57 Коробкину Ермилу зашт. священнику	226	23	40	—	—	462	23	40
58 Каминской Даріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	242	35	10	—	—	472	35	10
59 Костецкой Серафимѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	257	23	40	—	—	478	23	40
60 Лобачевскому Владимиру зашт. прот.	9	35	10	—	—	349	35	10
61 Лукьянову Антонію зашт. священнику съ 1 августа 1906 г. по 21 декабря 1907 г.	15	40	—	—	—	—	—	—
62 Левицкой Аннѣ, одинокой вдовѣ свя- щенника за 1907 годъ	82	—	—	35	10	—	—	—
63 Ламброву Василю зашт. священнику	107	35	10	—	—	400	35	10
64 Левицкой Еленѣ, вдовѣ священника съ дочерью за 1907 годъ	167	—	—	35	10	—	—	—
65 Лукашевичу Теодору зашт. священ.	265	35	10	—	—	488	35	10
66 Лубинскому Димитрію зашт. священ- нику съ 1 октября 1907 года	266	23	40	—	—	489	46	80
67 Лебединской Олимпіадѣ, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	278	—	—	23	40	—	—	—
68 Михайловской Александрѣ, вдовѣ свя- щенника съ 2 дѣтьми	61	23	40	—	—	379	23	40
69 Михайловской Маріи, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	62	—	—	35	10	—	—	—
70 Матковской Домвкѣи, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	207	—	—	35	10	—	—	—

	За 2-ю поло- вину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю поло- вину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
71 Машкевичу Теодору зашт. священнику .	208	23	40	—	—	452	23	40
72 Миляновскому Алексію заштатному свя- щеннику съ 1 сентября 1907 года по 1 іюля 1908 года	—	—	—	—	—	(369 3696)	36	— 42
73 Михайловской Наталіи, вдовѣ священ- ника съ 1 февраля 1907 года по 1 іюля 1908 года	—	—	—	—	—	(450 4506)	45	— 21 30
74 Ногачевскому Теодору зашт. священ. .	42	35	10	—	—	365	35	10
75 Недзельницкой Маріи вдовѣ священника съ дѣтьми	101	23	40	—	—	395	23	40
76 Нестеровой Маріи, вдовѣ священника съ 1 ноября 1906 года	114	81	90	—	—	406	35	10
77 Назаревской Макринѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	129	35	10	—	—	414	35	10
78 Никифорову Василию зашт. протоіерею .	168	35	10	—	—	—	—	—
79 Пенно Мивѣ заштатному священнику .	267	35	10	—	—	491	35	10
80 Оснѣговской Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми съ 1 октября 1907 года по 1 іюля 1908 года	—	—	—	—	—	(397 3976)	36	— 34 20
81 Петрушевскому Димитрію заштатному священнику съ 1 марта 1907 года	(35 36	45 33	—	—	—	358	46	80
82 Писаренко Михаилу зашт. священнику .	55	35	10	—	—	375	35	10
83 Пухальскому Фортунату зашт. прот. .	115	23	40	—	—	407	23	40
84 Пухальской Надеждѣ женѣ лишеннаго сана священника за 1907 годъ	145	—	—	23	40	—	—	—
85 Пальмину Григорію зашт. протоіерею .	185	23	40	—	—	444	23	40
86 Пухальскому Павлу зашт. священнику .	186	23	40	—	—	445	23	40
87 Подгорской Анастасіи, вдовѣ священ- ника съ 1 сентября 1907 года по 1 іюля 1908 года	—	—	—	—	—	(419 4196)	36	— 3
88 Плакуновой Ольгѣ, вдовѣ священника съ 1 ноября 1907 г. по 1 іюля 1908 г.	—	—	—	—	—	(449 4496)	36	— 10 80
89 Руденко Андрею зашт. священнику .	103	35	10	—	—	396	35	10
90 Рыльскимъ Антонію и Капитолинѣ сир. священника	154	23	40	—	—	424	23	40
91 Смирнову Іоанну зашт. священнику .	8	35	10	—	—	348	35	10
92 Сербину Симеону зашт. протоіерею .	37	35	10	—	—	359	35	10
93 Сикорской Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	38	23	40	—	—	360	23	40
94 Соблатовичъ Александрѣ, вдовѣ священ- ника съ дочерью	49	26	33	—	—	370	26	32
95 Серебрянской Варварѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	56	24	70	—	—	376	24	70

	За 2-ю полови- вину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю полови- вину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
96 Сулимъ Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	84	22	10	—	—	390	22	10
97 Станькевичу Іоанну зашт. священнику за 1907 годъ	155	—	—	68	90	425	34	45
98 Селецкой Надеждѣ, одинокой вдовѣ протоіерея за 1907 годъ	187	—	—	35	10	—	—	—
99 Сиземской Неонилѣ, одинокой вдовѣ столон. Херс. Духовн. Консисторіи за 1907 годъ	188	—	—	35	10	—	—	—
100 Соколузубовой Маріи вдовѣ священника съ дѣтьми	216	35	10	—	—	457	35	10
101 Стояновой Ольгѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	222	35	10	—	—	459	35	10
102 Сандулевскому Стефану зашт. свящ. .	227	35	10	—	—	463	35	10
103 Стаматьевой Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	235	23	40	—	—	467	23	40
104 Телятниковой Аннѣ, вдовѣ священника съ дочерью съ 1 августа 1906 года .	39	74	59	—	—	361	26	32
105 Телятникову Іларіону зашт. свящ. .	85	23	40	—	—	391	23	40
106 Гучапской Вѣрѣ, одинокой вдовѣ свя- щенника съ 1 мая 1907 года	(95 (96	45 17	— 40	—	—	392	46	80
107 Тертацкой Елисаветѣ, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	147	—	—	35	10	—	—	—
108 Усаневичъ Серафимъ, вдовѣ священника съ дѣтьми	189	35	10	—	—	446	35	10
109 Угриновичу Симеону зашт. священ. .	243	35	10	—	—	475	35	10
110 Ульяновой Пелагії, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	244	—	—	35	10	—	—	—
111 Хухровской Даріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	28	23	40	—	—	355	23	40
112 Хорошиловой Августѣ, одинокой вдовѣ протоіерея за 1907 годъ	190	—	—	23	40	479	23	40
113 Харжевской Наталіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	258	23	40	—	—	—	—	—
114 Цивчинской Евдокіи, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	191	—	—	35	10	—	—	—
115 Черному Филиппу зашт. протоіерею .	43	35	10	—	—	366	35	10
116 Чекалову Димитрію заштатному свя- щеннику	108	23	40	—	—	402	23	40
117 Черниченко Евпраксії, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	121	—	—	35	10	—	—	—
118 Чебалдовой Александрѣ вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	192	35	10	—	—	380	35	10

	За 2-ю половину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю половину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
119 Чепенъ Вѣрѣ, одинокой вдовѣ протоіерея за 1907 годъ	193	—	—	23	40	—	—	—
120 Черноу Оомѣ зашт. священнику съ 1 августа 1907 г. по 1 іюля 1908 г	—	—	—	—	—	(386	36	—
121 Шеларю Александру зашт. священнику съ 1 апрѣля 1907 года	(131	45	—	—	—	(3866	49	80
122 Шеневской Александрѣ, вдовѣ протоіерея съ сыномъ	194	35	10	—	—	415	46	80
123 Штенко Екатеринѣ, вдовѣ священника съ дочерью за 1907 годъ	195	—	—	25	35	—	—	—
124 Шредеру Михаилу, кругл. сир. свящ. за 1907 годъ	217	—	—	23	40	—	—	—
125 Шатунову Николаю заштатному священнику	—	—	—	—	—	(453	27	—
126 Юсипенко Іереміи зашт. священнику	97	35	10	—	—	(4536	19	80
127 Юркевичъ Аннѣ, одинокой вдовѣ священника за 1907 годъ	116	—	—	35	10	393	35	10
128 Яворовскому Димитрію заштатному протоіерею	1	35	10	—	—	(330	35	10
(За 1-ю половину 1908 г. одна и таже пенсія ошибочно выписана дважды).						(493	35	10
129 Оedorовской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	102	35	10	—	—	398	35	10
Итого	—	3082	01	1042	93	—	3322	29
Въ томъ числѣ удержано въ дополнительные взносы	—	261	—	—	—	—	378	—
б) Выдана въ 1908 году пенсія по 2-му разряду:								
1 Букетовой Густинѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	74	23	40	—	—	—	—	—
2 Бѣлобаченко Владиміру и Екатеринѣ, круглымъ сиротамъ діакона	196	23	40	—	—	492	23	40
3 Глобиной Аквлинѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми съ 1 ноября 1906 года	51	39	43	—	—	—	—	—
4 Гембаржевской Марѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми за 1907 годъ	88	—	—	31	20	—	—	—
5 Галицану Іоанникію зашт. діакону за 1907 годъ	141	—	—	31	20	—	—	—
6 Грушецкому Арсенію заштат. діакону	237	23	40	—	—	465	23	40
7 Глобачеву Антонію заштат. діакону	260	23	40	—	—	481	23	40

	За 2-ю половину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю половину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
в) Выдано въ 1908 году пенсіи по 3-му разряду:								
1	Архангельской Ольгѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ . . .	77	—	—	11 70			
2	Алейниковой Маріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью съ 1 февраля 1907 года .	263	10 72	—	—			
3	Борячинской Матронѣ, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	90	—	—	11 70			
4	Беззабавѣ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	160	—	—	15 60			
5	Волоткевичъ Аннѣ вдовѣ псаломщика съ дѣтьми съ 1 января 1907 года .	27	—	—	11 70			
6	Владиміровой Евгеніи, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	91	—	—	10 40			
7	Галушакъ Домникіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	30	—	—	15 60			
8	Гаевскому Іакову зашт. псаломщику .	80	11 70	—	—			
9	Глядковскому Петру зашт. псаломщику за 1907 годъ	123	—	—	23 40			
10	Гуревичъ Ефросиніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	124	—	—	23 40			
11	Дондышевой Татіанѣ, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	31	—	—	11 70			
12	Добровольскому Константину заштатному псаломщику съ 1 марта 1907 г.	(44	15	—	—			
13	Деревянской Агафіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	(45	11	—	—			
14	Деревянской Агафіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	99	—	—	23 40			
15	Добровольской Маріи женѣ безвѣстноотсутствующаго псаломщ. съ дѣтьми	199	—	—	15 60			
16	Дондышевой Юли, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	218	—	—	7 80			
17	Добровольской Аннѣ, круглой сиротѣ псаломщика за 1907 годъ	223	—	—	7 80			
18	Еленевой Оеклѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	219	—	—	11 70			
19	Зеленькевичу Антонію заштатному псаломщику за 1907 годъ	247	—	—	23 40			
20	Ивашкевичу Василю зашт. псаломщику съ 1 апрѣля 1907 года	(68	15	—	—			
21	Куделинскому Ивану зашт. псаломщику съ 1 января 1907 года	(69	8 40	—	—			
22	Куделинскому Ивану зашт. псаломщику съ 1 января 1907 года	25	—	—	15 60			
23	Куцевской Евдокии, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	58	—	—	11 70			

	За 2-ю полови- ну 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю поло- вину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
22	Коминдѣ Елисаветѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	70	—	—	11 70			
23	Клопотовской Наталіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью за 1907 годъ	126	—	—	17 55			
24	Компанійченко Николаю зашт. псаломщику за 1907 годъ	127	—	—	23 40			
25	Колтуновской Ксеніи, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	136	—	—	11 70			
26	Кленовской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	200	—	—	11 70			
27	Крыжановскому Александру заштатному псаломщику за 1907 годъ	201	—	—	23 40			
28	Костышенко Наталіи, женѣ уволеннаго отъ службы псаломщика	249	11 70	—	—			
29	Косовскому Стефану заштатному псаломщику за 1907 г.	264	—	—	15 60			
30	Карпову Власію заштатному псаломщику съ 1 ноября 1907 г. по 1 іюля 1908 г.	—	—	—	—	(381	12	—
31	Комарницкой Елисаветѣ, вдовѣ псаломщика съ 1 ноября 1907 года по 1 іюля 1908 года	—	—	—	—	(3816	14	—
32	Липскому Терентію зашт. псаломщику за 1907 годъ	92	—	—	15 60			
33	Лебедевой Маріи, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	105	—	—	11 70			
34	Липской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	137	—	—	23 40			
35	Лисневской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	210	—	—	15 60			
36	Лиханскимъ: Иринѣ, Леониду, Алексію, Маріи и Евдокии Константиновымъ, сиротамъ псаломщика съ 1 февраля 1906 года	(268 (269	3 41 85	—	—			
37	Матковской Наталіи, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	33	—	—	11 70			
38	Маноловецкой Анастасіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми съ 1 мая 1907 г.	(109 (110	15 5 80	—	—			
39	Михайлюковой Евдокии, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	128	—	—	23 40			
40	Максимовичу Іоанну заштатному псаломщику съ 1 іюня 1907 года	(291 (292	15 3 20	—	—			
41	Норочевской Даріи, вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	228	—	—	11 70			
						(484 (4846	15 5 80	

	За 2-ю половину 1907 г.		За весь 1907 г.		За 1-ю половину 1908 г.		
	№№ ст.	Р. К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
42 Олѣшицкой Александрѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми съ 1 февраля 1907 г.	(250	15 —	—	—			
43 Павловичъ Ксеніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	(251	13 60	—	—			
44 Парабину Іоанну заштатному псаломщику за 1907 годъ	34	— —	23	40			
45 Пахаловичъ Еленѣ вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	71	— —	23	40			
46 Пржегалинскимъ: Александрѣ, Гаврилу, Иринѣ и Григорію Іаковлевымъ, круглымъ сиротамъ псаломщика за 1907 годъ	83	— —	17	55			
47 Пасхаловой Матронѣ, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	130	— —	15	60			
48 Понельницкой Аннѣ, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	146	— —	7	80			
49 Петрову Іоанну зашт. псаломщику съ 1 августа 1907 г. по 1 июля 1908 г.	229	— —	11	80	(362	12	—
50 Рудинскою Георгію зашт. псаломщику съ 1 октября 1907 г. по 1 июля 1908 г.	—	— —	—	—	(3626	16	60
51 Самарскому Павлу зашт. псаломщику съ 1 октября 1906 года	—	— —	—	—	(374	12	—
52 Садовской Маріи, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	—	— —	—	—	(3746	11	40
53 Сазневичу Алексію зашт. псаломщику за 1907 годъ	52	29 25	—	—			
54 Садовой Маріи, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	93	— —	11	70			
55 Созоновичъ Евфиміи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	149	— —	23	40			
56 Сорокиной Параскевѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	169	23 40	—	—			
57 Сахневичу Алексію зашт. псаломщику за 1907 годъ	211	— —	15	60			
58 Сандулевской Пелагіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	230	— —	15	60			
59 Сложинской Параскевѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	231	— —	15	60			
60 Соболевской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	252	— —	23	40			
61 Соколузубову Константину заштатному псаломщику съ 1 ноября 1907 года по 1 июля 1908 года	—	— —	—	—	(416	12	—
62 Сямоновой Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ 1 сентября 1907 г. по 1 июля 1908 г.	—	— —	—	—	(4166	8	80
63 Толстенко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	—	— —	—	—	(485	12	—
64 Толстенко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	—	— —	—	—	(4856	14	—
65 Толстенко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	53	— —	15	60			

	За 2-ю половину 1907 г.			За весь 1907 г.		За 1-ю половину 1908 г.		
	№№ ст.	Р.	К.	Р.	К.	№№ ст.	Р.	К.
62 Торской Іуліаніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	59	—	—	23	40			
63 Толстенко Анні, вдовѣ псаломщика съ сыномъ съ 1 сентября 1906 года	161	—	—	23	40			
64 Турчиновичу Василю зашт. псаломщику за 1907 годъ	202	—	—	23	40			
65 Фомицкимъ: Татіанѣ и Владиміру круглымъ сиротамъ псаломщ. за 1907 г.	86	—	—	15	60			
66 Холодову Льву заштатному псаломщику за 1907 годъ	163	—	—	15	60			
67 Цыбульскому Власію заштатному псаломщику съ 1 сентября 1907 года по 1 июля 1908 года	—	—	—	—	—	(408 4086)	12 14	—
68 Чернявской Евдокии, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	253	—	—	15	60			
69 Щербаквской Даріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью за 1907 годъ	138	—	—	17	55			
70 Яцкевичу Іоанну зашт. псаломщику	46	—	—	23	40			
71 Яцкевичъ Мари, одинокой вдовѣ псаломщика за 1907 годъ	139	—	—	7	80			
72 Яцкевичу Михаилу зашт. псаломщику за 1907 годъ	164	—	—	15	60			
73 Фомицкой Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 1907 годъ	94	—	—	23	40			
74 Звѣреву Николаю заштат. псаломщику за 1907 годъ	220	—	—	15	60			
Итого	—	248	62	921	15	—	171	60
Въ томъ числѣ удержано въ дополнительные взносы	—	78	—	—	—	—	87	—
Всего по тремъ разрядамъ	—	3794	56	2190	28	—	3930	69
				9915 р. 53 к.				
				—	339	—	—	513
(Окончаніе впрѣдъ).				852 р.				

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пояснительная записка къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы за 1908 г.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 10.

ГОДА ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вліяніе на слушателей простого слова.

Бывшій архієпископъ Вятскій Аполлосъ въ своемъ архипастырскомъ наставленіи по предмету церковнаго проповѣдничества приводитъ два примѣра изъ практики священнической, показывающіе, какъ должно вести бесѣды съ простымъ народомъ съ благотворнымъ вліяніемъ на него, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ.

Первый примѣръ: <Мнѣ извѣстенъ, пишетъ владыка, одинъ уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти, священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ короткой бесѣдѣ разъяснилъ своимъ прихожанамъ неосновательность народной поговорки, что <духовенство беретъ съ живого и мертваго>. Дѣло было въ Святую Седмицу.— По обходѣ одной деревни со святыми иконами и славою, вечеръ выдался хорошій, и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержанную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: <что же тебя, Андрей, давно не видать? вотъ ужъ сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего ты не позаботился похоронить честно, и досель не разчитался за похороны>. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ

дерзко отвѣтилъ: «извѣстно, вы берете съ живого и мертваго». Нѣкоторые изъ молодежи улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: «Стыдно говорить тебѣ это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвой вѣры, и не только отъ тебя ничего не бралъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой отецъ-родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться?! Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго»? Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ: «Вы, православные,—показалось мнѣ—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: «сколько вы платите пастуху за лѣто»? Да тридцать пять рублей, а какъ подсчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто.—Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, а тамъ сосѣдовъ сосѣдъ, обойдетъ всю деревню, и опять сначала. «А случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или такъ загрязнится, изорвется, тогда какъ»? Да куда же дѣваться? Извѣстно, и пожалѣешь: дашь свою суховѣкую, пока его сохнетъ,—а грязное бабы вымоютъ, изорванное запьютъ. «Вотъ то-то. Называютъ меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много-ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко, вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья...

А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только за лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху»? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ назначеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ, сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они и не знали, какъ

выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда и ни отъ кого не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя,—сказалъ мало, а плодъ произвелъ великій.

А вотъ другой примѣръ, который показываетъ, какъ часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Является изъ школы къ одному священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣдуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это и предлагаетъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. «Красиво говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва-ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: «а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ»? Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу.

Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ и говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: «много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу я васъ; а что будетъ съ вашей церковью, если крестъ съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ». Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью, какъ крестъ упадетъ-то? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину; средствъ оказалось вполне достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить. («Ярославск. Епарх. Вѣд.»).

О вознагражденіи за требоисправленіе.

(Противъ сектантовъ).

Пастырскія обязанности до такой степени сложны и многообразны, что священникамъ положительно невозможно заниматься для своего матеріальнаго обезпеченія какимъ-нибудь постороннимъ дѣломъ. Въ противномъ случаѣ будутъ страдать интересы церкви, интересы прихода, интересы самого пастыря. Въ виду такихъ обстоятельствъ пастыри церкви имѣютъ полное нравственное право получать вознагражденія за требоисправленіе.

Такъ разсуждаютъ православные христіане. Совсѣмъ иначе рѣшаютъ данный вопросъ наши сектанты, какъ то: штундисты, молокане, адвентисты и мн. др. Они говорятъ такъ:

«Пресвитеры у насъ не берутъ отъ церкви никакого вознагражденія: и какъ бы взяли они мзду? Богъ ничего не беретъ съ насъ за ниспосылаемыя намъ милости и щедроты, и Христосъ безвозмездно пострадалъ и пролилъ кровь Свою за Церковь; такъ и пресвитеры наши считаютъ священною своею обязанностью безвозмездно служить Богу и церкви; они сочли бы за величайшій грѣхъ и безчестіе поступать подобно греко-россійскимъ попамъ, которые за каждую связанную ими молитву берутъ съ членовъ церкви плату. Брать плату за требоисправленіе возбранено и Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ. Пророкъ Михей пишетъ: «Главы народа Еврейскаго судятъ за подарки, и священники его учатъ за плату, и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ опираются на Господа, говоря: <не среди ли насъ Господь? Не постигнетъ насъ бѣда> (3 гл. 11 ст.). <И будутъ они взывать къ Господу, но Онъ не услышитъ ихъ и сокроетъ лице Свое отъ нихъ на то время, какъ они злодѣйствуютъ> (4 ст.). Какъ похожи на этихъ священниковъ греко-россійскіе попы. Они учатъ за плату, а Господь повелѣлъ апостоламъ: <даромъ получили, даромъ и давайте> (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). И ап. Петръ заповѣдалъ пастырямъ: <пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за

нимъ непринужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія» (1 посл. 5 гл. 2 ст.).

Вотъ мысли сектантовъ по вопросу о добровольномъ вознагражденіи за требоисправленіе.

Прежде чѣмъ приступить къ критической оцѣнкѣ ихъ, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, по которымъ высказываются сектантами только что приведенныя разсужденія.

Сектанты впадаютъ въ глубокую ошибку, приравнивая своихъ пастырей къ нашимъ. Ихъ пресвитеры не обременены такой огромной, многосложной работой, какъ православные священники. У сектантовъ, на примѣръ, нѣтъ обычая крестить младенцевъ, что отнимаетъ у нашихъ пастырей массу времени; нѣтъ также обычая пріобщать больныхъ, что обязываетъ пастырей быть постоянно дома, а не въ отлучкѣ, нѣтъ исповѣди, на которую уходятъ всѣ семь недѣль великаго поста и нѣсколько недѣль другихъ постовъ; нѣтъ панихидъ, заупокойныхъ литургій, вообще поминовенія усопшихъ; нѣтъ таинствъ елеосвященія, брака; нѣтъ многихъ другихъ религиозныхъ обрядовъ и церемоній; наконецъ, нѣтъ такихъ частныхъ, продолжительныхъ богослуженій, какія бывають у насъ. Въ виду этого у сектантскихъ пресвитеровъ времени чуть ли не въ десять разъ больше, чѣмъ у православныхъ священниковъ. Посему они могутъ безъ ущерба церковнымъ интересамъ заниматься постороннимъ трудомъ для своего матеріальнаго обезпеченія. Они могутъ ничего не срать со своихъ прихожанъ, такъ какъ постоянно имѣють время и возможность заработать для себя и своей семьи насущный кусокъ хлѣба. Для нашихъ же пастырей это положительно невозможно. Условія службы ихъ таковы, что они должны быть постоянно дома, потому что ихъ каждую минуту могутъ позвать причастить больного, напутствовать умирающаго, обрестить слабого младенца, отслужить панихиду, совершить елеосвященіе или еще что-нибудь. Разъ священникъ занимается постороннимъ дѣломъ, на примѣръ хозяйствомъ, онъ постоянно долженъ будетъ отлучаться

либо въ поле, либо въ городъ, либо въ окрестныя селенія, а посему не всегда можетъ своевременно совершать церковныя требы. Слѣдствіемъ этого можетъ быть смерть больного безъ напутствія, смерть слабаго младенца безъ крещенія и т. д. Наконецъ, постороннія занятія пастырей потому еще нежелательны, что они приковываютъ ихъ мысли къ землѣ, а не къ небу, заставляютъ больше думать о плоти, чѣмъ о духѣ. Между тѣмъ если кому, то пастырямъ скорѣе всего слѣдуетъ помнить спасительную заповѣдь: «горняя мудрствуйте, а не земная».

Такимъ образомъ, сектантскіе пресвитеры, не будучи обременены такой огромной и многосложной работой, какъ наши пастыри, и имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени, еще могутъ заниматься постороннимъ дѣломъ для своего обезпеченія; ну, а нашимъ пастырямъ и думать—мечтать объ этомъ не приходится.

Теперь обратимся къ критическому разбору тѣхъ возраженій противъ платы за требоисправленіе, какія обыкновенно дѣлаются сектантами по адресу нашихъ священниковъ и какія мы уже изложили въ началѣ нашего полемическаго очерка.

Сектанты чаще всего ссылаются на слова Спасителя: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). Но, какъ видно изъ контекста рѣчи, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о благодати Божіей, даромъ сообщенной св. апостоламъ. Дѣйствительно, полученную отъ Господа благодать апостолы путемъ рукоположенія даромъ отдавали своимъ преемникамъ. Но въ православной церкви благодать священства вѣдь тоже даромъ сообщается рукополагаемому лицу черезъ епископа и церковь отнюдь не дозволяетъ взимать за рукоположеніе. Напротивъ, она ограждаетъ это требованіе правилами, строго карая нарушителей этихъ правилъ. См. напр. 29-е правило св. Апостоль и 89 правило св. Василія Великаго въ Кормчей листъ 36-й на оборотѣ, 248-й на оборотѣ и 249-й.

Теперь, что касается вышеприведенныхъ словъ ап. Петра («пасите Божіе стадо... не для гнусной корысти»), на которыя

постоянно ссылаются сектанты, то они имѣютъ иной смыслъ, чѣмъ тотъ, какой придаютъ сектанты. Именно: апостоль называетъ «неправедными прибытками» или «гнуною корыстью» не обычай вознаграждать за требоисправленіе, потому что такой обычай, какъ сейчасъ увидимъ, не противорѣчитъ св. Писанію, а еще находить въ немъ достаточныя основанія, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ: вымогательство, любостяженіе и т. д. Такое злоупотребленіе противно волѣ Божіей и воспрещается св. Писаніемъ. Противъ то него и вооружается, отъ него и предостерегаетъ ап. Петръ. Но вѣдь такіе пороки и православная церковь никогда не одобряла и не одобряетъ. Болѣе того, такіе пороки строго осуждаются и наказываются церковною властью, то есть тою же православною іерархією, только въ лицѣ высшихъ ея представителей.

Что именно и пророкъ Михей въ приведенныхъ выше словахъ и апостоль Петръ обличаютъ не обычай вознагражденія за требоисправленіе, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ, видно изъ того, что въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, находятся многочисленныя свидѣтельства въ пользу платы за совершеніе требъ. А если такъ, то ни пророки, ни апостолы не могли, конечно, осуждать и обличать то, что допускается и оправдывается Словомъ Божиимъ.

Вотъ эти свидѣтельства. Сперва приведемъ свидѣтельства Ветхаго Завѣта, а потомъ Новаго.

Обычай, нами обсуждаемый, былъ установленъ Самимъ Богомъ. «Сынамъ Левіи—говоритъ Господь (Числ. 18 гл. 21 ст.),—вотъ Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службы въ скинии собранія». По постановленію же Господа, въ Ветхомъ Завѣтѣ народъ давалъ своимъ священникамъ деньгами (Числ. 3 гл. 46—51), хлѣбомъ и виномъ (Второзак. 17 гл. 1—5 ст.), землю (Иезек. 45 гл. 4—5 ст.), остатками жертвъ (Лев. 3 гл. 10—16 ст., 7 гл. 8—10 ст.), и т. д. «Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ, пишетъ ап. Павелъ (Евр. 7 гл. 5 ст.),

имѣють заповѣдь—брать по закону десятину съ народа, то есть со своихъ братьевъ».

Что-жь, отмѣнилъ этотъ законъ Спаситель или нѣтъ? Не только не отмѣнилъ, но даже утвердилъ, что видно изъ слѣдующихъ Его словъ: «Горе вамъ, книжники и фарисеи, говорилъ Онъ, что даете десятину съ мяты, тмина и аниса, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру: сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять» (Мѡ. 23 гл. 23 ст.); «пойди, говорилъ Спаситель въ другое время исцѣвленному Имъ отъ проказы, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ» (Марк. 1 гл. 44 ст.).

Вотъ свидѣтельство Самого Спасителя въ пользу того, что древній іудейскій обычай платить опредѣленную мзду за требоиспрвленіе не только не былъ отмѣненъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, но былъ такъ сказать санкціонированъ Имъ, то есть получилъ высшее утвержденіе.

Да, Спаситель не отмѣнилъ этого обычая, возражаютъ намъ сектанты, но самымъ духомъ Его ученія онъ упраздненъ. Ученіе Христа дѣлаеть излишнимъ, неудобнымъ, даже возмутительнымъ брать плату за благодать, за ученіе, за молитву.

Данное возраженіе легко опровергается тѣми мѣстами Священ. Писанія, изъ которыхъ ясно, что и Иисусъ Христосъ и св. апостолы благосклонно относились къ оцѣниваемому нами факту и видѣли въ немъ самое обыкновенное, естественное.

Вотъ эти свидѣтельства:

Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: «не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои... Ибо трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѡ. гл. 10, 9—10 ст.). «Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему... въ домъ же томъ оставайтесь, ѣшьте, пейте, что у нихъ есть: ибо *трудящійся достоинъ награды за труды свои*» (Лук. 10 гл. 5—7 ст.). А вотъ свидѣтельства св. апостоловъ, показывающія, что вознагражденіе за требоисправленіе ничуть не предосудительная вещь, и что сами апостолы даже рекомендовали

это вознагражденіе. Ап. Павелъ, на примѣръ, пишетъ: наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Галат. 6 гл. 6 ст.). «Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. 9 гл. 7—14).

Даже сами апостолы получали своего рода плату за труды. Тотъ же апостолъ такъ пишетъ объ этомъ: «Другимъ церквямъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатковъ, никому не докучалъ, ибо недостатковъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи» (2 Кор. 2 гл. 8—9 ст.). Тоже самое говоритъ ап. Павелъ и въ посланіи къ Флиппійцамъ: «Вы хорошо поступили, принявши участіе въ моей скорби. Вы знаете, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаваніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ; вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду» (Филип. 4 гл. 14—16 ст.).

Если же апостолы принимали вознагражденіе за свои труды, если самъ Спаситель узаконилъ этотъ ветхозавѣтный обычай, если вся исторія за него, то нашимъ сектантамъ нечего возставать и порицать существующую у насъ систему вознагражденія пастырскаго служенія (Черн. Еп. Вѣд.).

Что говорятъ цифры о нарушителяхъ Закона Божія?

1) По наблюденіямъ одного врача надъ семействами его пациентовъ въ теченіе 20 лѣтъ врачебной практики, изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма; изъ 417 заблудившихся юношей и дѣвицъ, обезчестившихъ своихъ родителей повелѣніемъ, только 12 не чуждались церковной молитвы; изъ 28 банкротовъ ни одного нельзя было встрѣтить въ храмѣ даже въ праздничное время; изъ 25 сыновей, безсердечно

относившихся къ своимъ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились встрѣтить свѣтлые дни Пасхи по-христіански.— Не свидѣтельствуютъ-ли такіе факты изъ нашей жизни о справедливости Божіей къ тѣмъ, кто возстаетъ противъ Бога и злоупотребляетъ Его благостью? Припомнимъ, что говоритъ Слово Божіе о подобныхъ случаяхъ въ жизни людей: Притч. 1, 20—33. Осіи 10, 13. Іерем. 18, 5—10. Галат. 16, 7. Апокал. 2—3 гл.

2) По наблюденіямъ двѣхъ врачей, 1) изъ 95 дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ въ близкомъ родствѣ, вышло: 44 идіота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмой, 1 карликъ и только 37 имѣли сносное тѣлосложеніе; 2) въ заведеніи для глухонѣмыхъ четвертая часть находившихся тамъ дѣтей произошла отъ браковъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства; 3) въ Сѣв. Америкѣ, въ нѣкоторыхъ округахъ, преимущественно между дѣтьми негровъ, на 47 человѣкъ приходится одинъ глухонѣмой: у нихъ распространенъ обычай заключать браки въ родствѣ. Но въ тѣхъ же самыхъ округахъ среди европейцевъ, избѣгающихъ браковъ въ родствѣ, одинъ глухонѣмой приходится на 4,292 человѣка, 4) Зажиточные евреи въ Англіи имѣютъ обыкновение заключать браки между двоюродными родственниками, и въ ихъ семействахъ поражаетъ громадный процентъ косоглазыхъ, зайкъ, идіотовъ и вообще страдающихъ различными уродствами; изъ 120 браковъ, заключенныхъ между близкими родственниками, 22 были совершенно бесплодны.—По признанію многихъ ученыхъ, въ цѣлой природѣ нѣтъ закона несомнѣннаго того, по которому все произрастающее изъ земли постоянно требуетъ для себя все новой и новой почвы. Законъ этотъ, начертанный Творцомъ въ природѣ, явнѣе и опредѣленнѣе выраженъ Имъ по отношенію къ людямъ, и нарушители этого закона подвергаются наказанію со стороны самой природы. И чѣмъ чаще въ одномъ и томъ же племени нарушается этотъ законъ Творца, тѣмъ болѣе вреда нарушителямъ и ихъ потомкамъ. Православная Церковь строго воспрещаетъ браки въ близкихъ степеняхъ родства (отсюда пред-

брачная осторожность чрезъ «оглашенія», составленія «обыска» и т. п.). Она старательно хранитъ завѣтъ Господа: Кн. Левит. 18 гл.

3) Извѣстно, что во Франціи христіанская церковь въ гоненіи, что въ школахъ запрещено преподаваніе Закона Божія. Французскіе школьники ни одного слова не слышатъ въ школѣ о Богѣ, Спасителѣ міра и Его святомъ евангеліи. Въ то же время богохульство въ школахъ не только не запрещается, но поощряется. Такое отношеніе къ Закону Божию продолжается много лѣтъ, и вотъ что говорятъ цифры изъ правительственныхъ сообщеній.

Съ каждымъ годомъ число браковъ значительно уменьшается, число разводовъ быстро увеличивается; убійства, самоубійства ежедневно растутъ числомъ; умирающихъ замѣчается вдвое больше рождающихся; вообще, населеніе страны постепенно сокращается; за первую половину текущаго года оно уменьшилось на 28 тысячъ человѣкъ.

Несмотря на уменьшеніе населенія, общее количество преступленій возрастаетъ ежегодно приблизительно на 10%. Наибольшій процентъ преступности дали тѣ мѣстности, въ коихъ болѣе строго проводились въ жизнь законы, направленные противъ религіи. Почти одна пятая всѣхъ уголовныхъ преступленій падаетъ на несовершеннолѣтнихъ; причемъ изъ школъ церковныхъ выходитъ преступниковъ въ девять разъ меньше, чѣмъ изъ школъ безрелигіозныхъ; преступность среди грамотной части населенія въ два съ половиной раза сильнѣе, чѣмъ среди безграмотной.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія французы были самымъ трезвымъ народомъ, а въ настоящее время по количеству употребленія алкоголя Франція стоитъ впереди всѣхъ. Въ одномъ только Парижѣ до 30 тыс. кабаковъ; во всей странѣ около милліона четырехъ сотъ тысячъ водочныхъ заводовъ. Привычка пить пріобрѣтается въ школьномъ возрастѣ, если не раньше: въ рабочемъ классѣ матери имѣютъ обыкновеніе давать груднымъ своимъ дѣтямъ смѣсь изъ кофе и водки, чтобы они заснули.

Каждый разъ, какъ опубликовывается правительствомъ подобная прискорбная статистика, во Франціи раздаются вопли, что правительство не принимаетъ никакихъ мѣръ ограниченія преступности и вымиранія населенія. Но мѣры принимались и принимаются въ видѣ законовъ противъ холостыхъ и въ пользу семейныхъ, противъ пьянства и преступности и т. д. Ничто однако не помогаетъ съ того времени, какъ правительство стало старательно изгонять Законъ Божій изъ школъ и изъ жизни населенія.

Цифры всюду говорятъ, а наблюденія подтверждаютъ, что кто забываетъ Бога, и Богъ забываетъ того Своею милостью, вразумляя неразумнаго предоставленіемъ его собственнымъ силамъ. Силы же наши слабы, ничтожны. И вотъ—бѣды и напасти въ жизни нашей. *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7).

Годъ назадъ было страшное Мессинское землетрясеніе. Въ нѣсколько минутъ были разрушены цѣлые города, а подъ развалинами ихъ погибли десятки тысячъ людей. Оставшіеся въ живыхъ немногіе изъ жителей Мессины исповѣдали предъ всѣмъ міромъ, что постигшее бѣдствіе было наказаніемъ за невѣріе въ Бога и безнравственность жителей разрушенныхъ городовъ,—что въ землетрясеніи надо видѣть отвѣтъ Бога на безумный вызовъ Ему въ священные дни воспоминанія о Рожденіи Спасителя міра. «Кто Ты, Родившійся? Если Богъ—Ты, яви Себя намъ»,—такъ дерзко распѣвалось на улицахъ Мессины вмѣсто благоговѣйнаго славословія Христу.

Немного ранѣ Мессинскаго землетрясенія не менѣе ужасно было другое, отъ котораго погибъ городъ Санъ-Франциско (въ Сѣв. Америкѣ). Нравы миллионнаго населенія этого города были нисколько не лучше, чѣмъ въ Мессинѣ.

На-дняхъ Парижъ подвергся бѣдствію отъ наводненія. Протекающая черезъ него рѣка Сена вдругъ разлилась и буквально превратила улицы города въ каналы. 20 миллионъ рублей ассигновалъ городъ въ пособіе пострадавшимъ отъ наводненія и на приведеніе города въ порядокъ. Но это пособіе слишкомъ

незначительно по сравненію съ матеріальнымъ бѣдствіемъ, оцѣниваемымъ въ 2 миллиарда рублей. А чѣмъ возмѣстятся человѣческія жертвы при этомъ бѣдствіи?.. Теперь власти города во главѣ съ президентомъ республики обсуждаютъ мѣры предотвращенія наводненій въ будущемъ: проектируются грандіозныя запруды, отведеніе русла рѣки дальше отъ Парижа, покрытіе города сѣтью каналовъ и т. д.; въ пренебреженіи оставляется только одна и самая дѣйствительная мѣра, — *вспомнить о Богѣ и жить, какъ Онъ велитъ*. Вотъ рѣчь одного изъ членовъ совѣщанія: «Мы сейчасъ слышали проекты спасенія Парижа отъ ужасовъ наводненія, сегодня мы имѣемъ дѣло съ событіемъ бѣдствія, для побѣды надъ которымъ вы предлагаете помощь науки. Но то, что случилось, нарушило тѣ законы естества, которые вамъ извѣстны, и къ которымъ вы успѣшно примѣняете науку, ибо оно явилось въ видѣ сверхъ естественнаго явленія. Нигдѣ въ Европѣ вода въ январѣ мѣсяцѣ не поднимается въ рѣкахъ, да еще въ такой степени, чтобы наводнить цѣлую столицу государства. По законамъ природы, вамъ извѣстнымъ, разливъ рѣкъ всегда происходитъ въ извѣстныя времена года и нормально. Слѣдовательно, разъ случившееся событіе сверхъ естество, то наука является безсильною съ нимъ совладать; а если наука безсильна, то остается одинъ выходъ: обратиться къ Тому непостижимому, но всемогущему въ мірозданіи, Кого тысячелѣтіями человѣкъ на землѣ, на всѣхъ языкахъ и въ разныхъ видахъ, называетъ Богомъ. Вѣдь тутъ есть совпаденіе. Единственный народъ, отвергшій Бога—это народъ Франціи, и единственное государство въ мірѣ, гдѣ вода поднялась въ таковой рѣченкѣ, какъ Сена, настолько, чтобы затопить столицу этого народа, въ то время, когда, по законамъ природы, подъемъ воды невозможенъ, это — Франція. И тогда почему же не допустить, что если этой силѣ угодно было нарушить законъ естества во Франціи, чтобы ее предостеречь, она также можетъ отмѣнить казнь, если эта Франція опомнится и признаетъ все-народно, что не полицейскій, а Богъ—ея Богъ».

Отвѣтомъ на эту рѣчь было требованіе отдать исповѣдника вѣры въ Бога *подъ судъ*... Какое помраченіе умовъ и ожесточеніе сердець! Убойтесь, богоборцы, суда Божія; вразумитесь, нарушители воли Божіей: *Богъ поругаемъ не бываетъ!**)

Владиміръ Карловичъ Саблеръ,

вновь назначенный Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.

Высочайшимъ приказомъ по Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 2-го мая 1911 года, состоявшей въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ, Сенаторъ С. М. Лукьяновъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, Сенаторъ В. К. Саблеръ.

Вновь назначенный Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода членъ Г. Совѣта, В. К. Саблеръ, не новичекъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Съ нимъ тѣсно связана наиболѣе продолжительная его служба. Приглашенный въ 1881 году тогдашнимъ Оберъ-Прокуроромъ К. П. Побѣдоносцевымъ на должность юрисконсульта духовнаго вѣдомства, В. К. вскорѣ былъ назначенъ управляющимъ канцеляріей Оберъ-Прокурора и принялъ живѣйшее участіе въ разработкѣ проекта повсемѣстной организаціи церковно-приходскихъ школъ. Черезъ годъ по учрежденіи Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для завѣдыванія церковно-приходскими школами онъ былъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя этого совѣта, затѣмъ, въ 1892 году,—Товарищемъ Оберъ-Прокурора. Онъ состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ К. П. Побѣдоносцева по день его кончины, въ теченіе тринадцати лѣтъ. На немъ лежало высшее руководство дѣлопроизводствомъ Святѣйшаго Синода и организаціей церковно-приходскихъ школъ, которыя при немъ распространились, охватили при содѣйствіи правительственной мате-

*) Изданіе Спб. Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

ріальної підтримки и улучшились по постановкѣ въ нихъ учебныхъ предметовъ. Его основательное знаніе дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви отмѣчено назначеніемъ его почетнымъ членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Дѣятельность В. К. въ качествѣ Товарища Оберъ-Прокурора сблизила его съ высшими представителями нашей духовной іерархіи и съ нуждами близкихъ и далекихъ епархій. Онъ прибрѣлъ популярность въ церковномъ мірѣ, въ настоящее время члены Св. Синода встрѣтять его на новомъ министерскомъ посту, какъ своего стараго знакомаго.

В. К. родился въ 1845 году. По окончаніи курса на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета въ 1867 г., былъ оставленъ при университетѣ на два года для усовершенствованія, затѣмъ командированъ для научныхъ занятій за границу. По возвращеніи В. К. защитилъ въ Московскомъ университетѣ диссертацию: «О значеніи давности въ уголовномъ правѣ» на степень магистра уголовного права и въ 1872 году читалъ въ томъ же университетѣ въ качествѣ доцента курсъ судоустройства и судопроизводства. Въ слѣдующемъ году перешелъ въ министерство юстиціи, вскорѣ былъ назначенъ во II отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи и принялъ участіе въ коммиссіяхъ по дѣламъ о раскольникахъ, по пересмотру уложенія о навазаніяхъ и начертанію новаго проекта такого уложенія, по пересмотру устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и многихъ другихъ. Одновременно онъ былъ приглашенъ управлять дѣлами женскаго патріотическаго общества и сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Великой Княгини Еваторины Михайловны. Съ 1876 года, въ теченіе четырехъ лѣтъ, онъ состоялъ при Великой Княгинѣ и находился при ней во время приѣма лицъ дипломатическаго корпуса. Въ это время былъ пожалованъ въ камергеры, въ 1880 году причисленъ къ Государственной Канцеляріи и черезъ годъ привлеченъ К. П. Побѣдоносцевымъ на службу въ духовное вѣдомство. Сенаторомъ В. К. съ 1896 года, членомъ Г. Совѣта съ 1905 года. Въ настоящее время онъ состоитъ предсѣдателемъ Брестовоздвижен-

свой общины сестеръ милосердія, почетнымъ предсѣдателемъ нѣсколькихъ обществъ вспоможенія бѣднымъ, товарищемъ предсѣдателя Спб. епархіального училищнаго совѣта, предсѣдателемъ совѣта Кирилло-Сергіевскаго урмійскаго братства, почетнымъ членомъ почти всѣхъ православныхъ братствъ Россіи, епархіальныхъ церковно-археологическихъ комиссій, многихъ обществъ хоругвеносцевъ, домовъ трудолюбія и дѣтскихъ пріютовъ.

Слѣдуетъ отмѣтить ту огромную популярность, которою пользуется новый синодальный оберъ-прокуроръ среди православнаго духовенства. Его знаютъ священнослужители и чины вѣдомства православнаго исповѣданія буквально всей Россіи, и съ весьма многими изъ нихъ онъ знакомъ болѣе или менѣе близко. Эту извѣстность В. К. приобрѣлъ во время своей предшествующей службы въ Святѣйшемъ Синодѣ, которой онъ посвятилъ цѣлую четверть вѣка.

Во время этой 25-лѣтней дѣятельности В. К., частью по дѣламъ службы, частью по личнымъ побужденіямъ, вдоль и поперекъ исколесилъ Россію и, такъ сказать, на мѣстѣ познакомился съ состояніемъ православной церкви и ея дѣятелями, начиная отъ іерарховъ до скромныхъ сельскихъ причетниковъ. Необычайная отзывчивость В. К., полная доступность для всѣхъ, укрѣпили эти добрыя отношенія и сдѣлали то, что связь В. К. съ духовенствомъ не порвалась даже и тогда, когда онъ вынужденъ былъ оставить службу въ духовномъ вѣдомствѣ, и до самыхъ послѣднихъ дней, какъ и въ былое время, въ квартирѣ В. К. толпились лица духовнаго званія самыхъ разнообразныхъ положеній.

Упроченію узъ между В. К. и духовенствомъ много содѣйствовали и тѣ обстоятельства, при которыхъ состоялся уходъ нынѣшняго оберъ-прокурора изъ Св. Синода. Какъ извѣстно, главной причиной этого ухода было то, что В. К., замѣняя заболѣвшаго К. П. Побѣдоносцева, подписалъ постановленіе Свя-

тѣйшаго Синода о необходимости созыва помѣстнаго собора. Духовенство, всѣ мечты и желанія котораго направлены къ этому собору, оцѣнило по достоинству этотъ мужественный актъ и окончательно включило В. К. въ число вѣрныхъ друзей церкви и ея служителей.

И своей послѣдующей дѣятельностью, въ качествѣ члена Г. Совѣта, В. К. показалъ, что духовенство не ошиблось, отнеся его къ этой категоріи: какіе только вопросы касательно церкви ни затрогивались въ Г. Совѣтѣ, В. К. являлся неизмѣннымъ и энергичнымъ защитникомъ церковныхъ интересовъ.

Поэтому появившееся въ печати сообщеніе о новомъ назначеніи В. К. было встрѣчено духовенствомъ съ чувствомъ глубокаго удовольствія; всѣ твердо вѣрятъ, что новый оберъ-прокуроръ сумѣетъ завершить то дѣло, въ числѣ инициаторовъ котораго значится и его имя, и быстро подвинетъ впередъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора, ставшій для многихъ чѣмъ-то въ родѣ греческихъ календѣ.

Свое вступленіе въ должность оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ началъ молитвой въ храмѣ синодальнаго училищнаго совѣта, въ сооруженіи котораго онъ своевременно принималъ свое дѣятельное участіе.

Вчера, въ 9^{1/2} часовъ утра, В. К. былъ прибылъ въ этотъ храмъ и попросилъ отслужить молебенъ. Богослуженіе совершалъ предсѣдатель училищнаго совѣта, протоіерей П. И. Соколовъ, его помощникъ протоіерей І. И. Тихоміровъ и настоятель храма о. Десницкій. Въ концѣ молебна о. П. И. Соколовъ обратился къ В. К. съ рѣчью, въ которой выразилъ живѣйшую радость по поводу новаго его назначенія и высказалъ надежду, что онъ твердой и увѣренной рукой выведетъ православную церковь изъ того тяжелаго положенія, въ какомъ она находится нынѣ, и вознесетъ ее на подобающую высоту. На богослуженіи присутствовали чины совѣтской канцеляріи и ученики мѣстной образцовой двухклассной церковно-приходской школы.

Изъ храма В. К. проѣхалъ въ Александро-Невскую лавру, къ митрополиту Антонію, и, принявъ благословеніе послѣдняго направился въ Св. Синодъ, куда и прибылъ въ 11 часовъ къ самому началу засѣданія. Московскій митрополитъ Владиміръ сказалъ ему привѣтственное слово.

Облобызавшись съ присутствующими іерархами, В. К. прошелъ къ оберъ-прокурорскому мѣсту и сразу же приступилъ къ разсмотрѣнію дѣлъ, стоявшихъ на повѣстѣ.

Въ 2 часа дня, по окончаніи засѣданія, состоялось представленіе новому оберъ-прокурору чиновъ Св. Синода.

Къ этому времени въ обширный прокурорскій кабинетъ собрались служащіе въ синодальной канцеляріи, хозяйственномъ управленіи, контролѣ, техническомъ комитетѣ, страховомъ отдѣлѣ, учебномъ и училищномъ совѣтахъ, издательской комиссіи, синодальной бібліотекѣ и архивѣ, а также чиновники особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ.

В. К. Саблеръ вышелъ въ сопровожденіи своего товарища А. П. Роговича и управляющаго синодальной канцеляріей С. П. Григоровскаго и обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что не безъ страха вновь входитъ подъ сѣнь Св. Синода, такъ какъ видитъ то тяжелое положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время православная церковь, но что онъ надѣется въ дружной работѣ съ подчиненными поставить ее на подобающую высоту, и что въ этой работѣ онъ будетъ руководиться завѣтами и трудами своихъ предшественниковъ, начиная съ К. П. Побѣдоносцева и кончая трудолюбивѣйшимъ С. М. Лукьяновымъ.

По окончаніи рѣчи В. К. обошелъ, здороваясь, всѣхъ присутствовавшихъ, причемъ особенно долго бесѣдовалъ съ предсѣдателемъ учебнаго комитета о. Д. Н. Бѣликовымъ и своими бывшими сослуживцами.

Высокопреосвященный Архипастырь Херсоно-Одесской церкви Архіепископъ Димитрій при милостивомъ Высочайшемъ рескриптѣ ко дню Рожденія Государя Императора, 6 мая 1911 года, пожалованъ высшею наградою—бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ.

Сдѣлаемъ маленькую экскурсію въ область историческихъ справокъ по поводу этой награды.

1) Въ древнее время ни греческая, ни русская церковь не знали наградъ для духовенства. Появились они впервые въ греческой церкви въ концѣ VШ в., а въ нашей русской въ царствованіе Павла I, въ концѣ XVШ вѣка.

2) Въ греческой церкви, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, ношеніе креста на головномъ уборѣ предоставлено было только архіереямъ, а затѣмъ право ношенія креста *ни фелонякъ* во время богослуженія, а въ обычное время на головахъ, по дару архіерейскому, перешло и къ нѣкоторымъ архимандритамъ и къ ставрофорамъ (архонтамъ великой церкви). Въ практикѣ русской церкви бриллиантовый крестъ на клобукѣ дается въ видѣ награды митрополитамъ и нѣкоторымъ особенно заслуженнымъ архіепископамъ, и только Кіевскому митрополиту предоставленъ по каедрѣ. Несомнѣнно, обычай русской церкви давать бриллиантовый крестъ на клобукѣ находится въ генетической связи съ обычаемъ греческой церкви, практиковавшимся по отношенію къ высшимъ духовнымъ патриаршимъ сановникамъ или архонтамъ. Несомнѣнно и то, что крестоношеніемъ на клобукѣ наши архипастыри наглядно указываютъ на свое неотъемлемое право быть *членами Св. Синода* и высшими *духовными судьями*.

3) Изъ наличнаго состава іерарховъ русской Церкви (свыше 150 лицъ) пожалованы наградою бриллиантовымъ крестомъ на клобукѣ, кромѣ трехъ митрополитовъ, нижеслѣдующіе архіепископы: Анастасій *Воронежскій*, Тихонъ *Иркутскій*, Николай *Японскій*, Арсеній *Харьковскій*, Николай *Владимірскій* (бывшій экзархъ Грузіи), Макарій *Томскій*, Агаѳодоръ *Ставропольскій*, Иннокентій *экзархъ Грузіи*, Николай *Варшавскій* и Антоній *Вольнскій*.



Священникъ Никаноръ Ивановичъ Кальницкій.

29-го истекшаго апрѣля, въ 7 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (сыпной тифъ), скончался одинъ изъ выдающихся и достойнѣйшихъ пастырей города Одессы— настоятель Свято-Троицкой церкви Кривой Балки священникъ о. Никаноръ Кальницкій. Неожиданная и преждевременная кончина о. Никанора— мужа сравнительно еще молодого, исполненнаго духовныхъ силъ и энергій въ самую цвѣтущую пору его жизни и дѣятельности, глубоко поразила всѣхъ и несомнѣнно отозвется жгучей болью въ сердцахъ тѣхъ, кто зналъ, или слышалъ объ этой свѣтлой во всѣхъ отношеніяхъ личности, и особенно тѣхъ, кому приходилось быть съ нимъ въ близкихъ отношеніяхъ.

По складу своего характера о. Никаноръ отличался рѣдкими въ настоящее время благородствомъ добротою и мягко-сердечіемъ. Всегда спокойный и уравновѣшенный, одинаково равный ко всѣмъ, уступчивый и благожелательно отзывчивый на всякое доброе дѣло, вроткій и благоувѣтливый, почившій о. Никаноръ принадлежалъ къ тѣмъ незауряднымъ личностямъ, которыя невольно къ себѣ всѣхъ привлекаютъ и располагаютъ, оставляя въ душахъ ихъ самое пріятное впечатлѣніе.—Обладая рѣдкими качествами, какъ человѣкъ вообще, о. Никаноръ достоинъ благодарнаго вниманія и по своей пастырской служебной дѣятельности. Это былъ воистину «добрый пастырь», много и добръ потрудившійся для блага паствы, которая всегда будетъ хранить въ сердцахъ своихъ благодарную о немъ память. Ставя долгъ службы выше всего, о. Никаноръ признавалъ въ дѣлахъ важнымъ и великое и малое, и всегда неутѣшно скорбѣлъ, если почему либо какія нибудь независяція отъ него обстоятельства препятствовали ему въ точности исполнить служебный пастырскій долгъ. Примѣрная абыуратность и исполнительность отца Никанора, можно сказать, были—характерной чертой въ его

служебной дѣятельности и являлись живымъ и поучительнымъ примѣромъ для его собратьевъ. Ни одна служебная бумага у него не залеживалась. На всякій запросъ или требованіе со стороны Начальства почившій давалъ отвѣтъ безъ замедленія—нерѣдко вмѣстѣ съ полученіемъ бумаги, разные денежные взносы и сборы имъ представлялись не только своевременно, но часто прежде всѣхъ. Даже съ вѣшной стороны многому можно было у него поучиться. Всякую работу онъ исполнялъ добросовѣстно, каждую дѣловую бумагу онъ писалъ самъ красиво, чисто, четко, безъ всякихъ помарокъ.

И при всемъ этомъ, при всѣхъ своихъ нравственныхъ и служебныхъ достоинствахъ о. Никаноръ изъ среды духовенства какъ то не выдѣлялся, былъ личностью мало извѣстной. Почему? Потому что самъ не любилъ никакаго величія, никакой славы, былъ въ высшей степени скромный и застѣнчивъ. Но въ лицѣ почившаго о. Никанора городское духовенство и духовенство всей епархіи теряетъ одного изъ лучшихъ и примѣрныхъ сотрудниковъ и соратниковъ на нивѣ Христовой, прихожане лишаются дѣятельнаго и добраго пастыря, трудамъ и заботамъ котораго обязанъ своимъ возникновеніемъ и существованіемъ благолѣпный и вмѣстительный Св. Храмъ; недугующіе и болящіе въ палатахъ Городской Больницы, гдѣ почившій исправлялъ требы, лишаются самоотверженнаго и учестливаго духовнаго врача-духовника, и наконецъ осиротѣвшая семья—вдова и дѣти—и мудраго домо-владыки и любвеобильнаго отца.

Для полноты характеристики жизнедѣятельности почившаго пастыря небезынтересны будутъ краткія біографическія о немъ свѣдѣнія.—Покойный—сынъ псаломщика, уроженецъ Кіевской губерніи. По оканчаніи Кіевской духовной семинаріи въ 1883 году, съ званіемъ студента, Н. І. Кальницкій сначала проходилъ должность преподавателя Закона Божія въ Шиолянскомъ двух-классномъ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія училищѣ, а потомъ—съ 1888 года, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ предмѣстья города Одессы Кривой Балки (при молитвен-

номъ домѣ), а съ 19 февраля 1889 года рукоположенъ во священника Св. Троицкой церкви того же предмѣстья, гдѣ и прослужилъ до конца своей жизни, много потрудившись въ дѣлѣ благоустроенія внутренней и вѣшной жизни своего прихода, который, благодаря простотѣ и христіанскому смиренію своего пастыря, патриархальнымъ укладомъ своей жизни рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ приходо́въ Одесскаго Градоначальства. Будучи (въ 1889 году) предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ Кривой Балкѣ, почившій ревностно и съ успѣхомъ проходилъ еще слѣдующія должности: состоялъ законоучителемъ въ двухъ народныхъ училищахъ, членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Одесскаго духовнаго училища (съ 1903 года) и кандидатомъ въ члены Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи (съ 1902 года) по избранію Епархіальнаго Съѣзда о.о. благочинныхъ. За ревностное исполненіе различныхъ обязанностей въ теченіе своей свыше 25-лѣтней продолжительной и отлично усердной пастырской службы, о. Никаноръ имѣлъ слѣдующія награды: камилавку, золотой наперсный крестъ и благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою.

Кончина о. Никанора почти для всѣхъ, кто его зналъ, явилась весьма присорбной неожиданностью. Непостыдно служа для блага врученной ему паствы, онъ сдѣлался самъ жертвой самоотверженнаго исполненія своего пастырскаго долга. Посѣщая для напутствія Св. Тайнами палатныхъ больныхъ въ Городской Больницѣ, онъ самъ заразился сыпнымъ тифомъ и, такимъ образомъ, явилъ въ лицѣ своемъ примѣръ истинно-христіанскаго пастыря, положившаго душу свою за овцы своя. Не щадя своего здоровья, уже будучи больнымъ и, какъ бы невозможная свой недугъ, покойный, продолжалъ нести свою пастырскую службу, — ходилъ въ церковь, поучалъ народъ, пока, наконецъ, тяжкая болѣзнь не приговала его къ смертному одру.

Погребеніе о. Никанора совершено было съ подобающею торжественностью 1 мая, въ воскресенье, въ присутствіи много-

численныхъ его почитателей, пришедшихъ отдать любимому пастырю послѣдній долгъ. Чинъ отиѣванія, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, совершалъ соборъ священнослужителей (болѣе 12) во главѣ съ Каѳедральнымъ протоіереемъ о. Василиемъ Флоровскимъ. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ о. благочинный 1-го округа города Одессы священникъ Владиміръ Шаворскій соборне. Надгробное слово во время причастна произнесъ священникъ Михаилъ Дудицкій, отмѣтившій выдающіяся заслуги усопшаго собрата на пользу церкви, прихода и общества.

Во вниманіе къ заслугамъ о. Никанора, какъ строителя и благоукрасителя Св. Храма, останки его, съ разрѣшенія духовной и гражданской властей, были погребены въ оградѣ имъ устроенной церкви—за олтаремъ.

Да упокоитъ Господь Богъ душу добраго и вѣрнаго своего раба Никанора въ селеніи праведныхъ! Вѣчная ему память!

П. М. П.

Х р о н и к а.

6 мая, пятница. По случаю дня рожденія Государя Императора въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

8 мая, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время литургіи назначенный на священническое мѣсто въ Покровской церкви с. Буличево псаломщикъ с. Алексѣевки Илія Вдовиченко рукоположенъ во діакона.

По литургіи была совершена панихида по скончавшемся въ городѣ Кіевѣ заслуженномъ профессорѣ К. Д. Поповѣ, предъ началомъ панихиды священникомъ Димитріевской церкви Епархіального Дома Н. Фетисовымъ было произнесено краткое слово о жизни и дѣятельности почившаго.

9 мая, понедѣльникъ. По случаю храмоваго дня въ Трапезной церкви въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ

Фонтанъ, Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Аватолій.

Діаконъ Ілія Вдовиченко рукоположенъ во іерея.

11 мая, среда. По случаю храмоваго дня въ церкви, что при Одескомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Аватолій.

— **Богослужбная замѣтка Архіепископа Антонія Волынскаго.** До нашего свѣдѣнія дошло, что по многимъ селамъ, не смотря на прошлогоднее предупрежденіе, продолжаютъ коверкать службу по праздниству Пасхи, именно, поютъ канонъ Пасхи во всѣ дни до Вознесенія. Итакъ напоминаемъ причтамъ епархіи, что пасхальный канонъ поется только на 12 заутреняхъ въ году: въ 7 дней свѣтлой седмицы и воскресенія: Мирносиць, Разслабленнаго, Самаряныни, Слѣпого и, наконецъ, въ день отдаванія Пасхи.

Въ прочіе дни слѣдуетъ пѣть канонъ предыдущей недѣли: антипасхи, Мирносиць и проч. Такъ въ праздникъ св. Георгія слѣдовало пѣть канонъ антипасхи и Георгія (катавасія «Воскресеніи день»); день ап. Марка (25 апрѣля) и ап. Іакова (30 апрѣля) канонъ Мирносиць (гл. 2) и апостола, катавасія Пасхи. Во дни св. Бориса и Глѣба (2 мая) и пред. Θεодосія печерскаго (3 мая) канонъ Разслабленнаго (гл. 3) и святымъ, катавасія Пасхи; 4 и 11 мая канонъ и катавасія Преполовенія (во второмъ случаѣ также канонъ св. Кириллу и Мефодію); 6 мая (преп. Іова) и 9 (святителя Николая) канонъ Преполовенія и святому, катавасія Пасхи; въ день коронаціи (14 мая) канонъ Самаряныни (гл. 4) и святому, катавасія Пасхи; 21 мая въ день св. Константина и Елены канонъ Вознесенія и святымъ, катавасія Вознесенія; 25 мая (обрѣтеніе главы Предтечевой) канонъ Вознесенія и Предтечи.

Таковъ порядокъ канонъ во дни подіелейные и Преполовенія, когда полагается катавасія на каждой пѣснѣ, а въ будни,

когда нѣтъ поліелея, то 3, 6, 8 и 9 пѣсни покрываются (вмѣсто катавасіи) вѣрсомъ минев воспоминаемаго святого, а отнюдь не вѣрсами Пасхи.

Сверхъ того еще нужно имѣть въ виду, что тройное Христось воскресе, съ коего начинается каждая служба, замѣняетъ собою отъ ведѣли Ѳоминой до отдавнія Пасхи отнюдь не трисвятое, а только молитву Царю небесный, такъ что на 3 часѣ, на 9 часѣ должно послѣ Христось воскресе читать трисвятое. Сей же пасхальный тропарь замѣняетъ собою Пріидите поклонимся на тѣхъ службахъ, которыя начинаются съ этого троевратнаго поклоненія Царю и Богу послѣ возгласа священника «Благословенъ Богъ нашъ»: ясно, что здѣсь разумѣется вечерня, повечеріе (если оно слѣдуетъ непосредственно за вечерней) и утреня; на часахъ же 3, 6 и 9 и даже на первомъ часѣ должно читать Пріидите поклонимся, какъ въ обыкновенное время.

Предъ отпустомъ тропарь св. Пасхи поется въ эти 32 дня только на литургіяхъ (и притомъ трижды), но отнюдь ни на вечерняхъ, ни на утреняхъ, ни на молебнахъ, ни на панихидахъ, ни на прочихъ службахъ, которыя заканчиваются такимъ же порядкомъ, какъ во все время церковнаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ,

ИКОНОПИСЬ И ЖИВОПИСЬ

СТѢННУЮ И ПОРТРЕТНУЮ

Художникъ Александръ Максименко.

ОДЕССА, Матросскій спускъ, 11.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчий“ 29 янв. 1910 г.).

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ
и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ
(амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 р. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ**—2 рубля.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ **600** руб.

отъ **375** руб. и дороже.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ **большомъ** выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и друг.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
въ **большомъ** выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **бесплатно**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.
МОСКВА. Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ,** Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНИЕ: Вліяніе на слушателей простою слова.—О вознагражденіи за требосправленіе.—Слово жизни.—Владиміръ Карловичъ Саблеръ, вновь назначенный Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.—† Священникъ Никаноръ Ивановичъ Кальницкій.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.—Въ особомъ приложеніи: Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРІЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Чтенія-бесѣды въ залѣ Епархіальнаго Дома.

1 мая протоіерей о. М. Косовскій предложилъ бесѣду о св. Григоріи Неокесарійскомъ, издревле именуемомъ Чудотворцемъ. Великій христіанскими добродѣтелями и сильный въ словѣ, св. Григорій, избранный противъ своей воли въ епископа Неокесаріи, засталъ свою паству въ составѣ только 17 христіанъ, а ко времени смерти его осталось столько же язычниковъ.

3 мая священникъ о. С. Лобачевскій изъяснилъ евангельскую притчу о брабѣ Царскаго Сына. Небесный Царь устрояетъ на землѣ великое торжество, по случаю браба Своего Сына, Господа нашего Иисуса Христа, и издавна призвалъ къ участію въ этомъ пирѣ ближайшихъ друзей Своихъ,—народъ израильскій. Когда настало время пира, когда приблизилось время явленія Сына человѣческаго на землѣ и устроенія царства Божія, Господь послалъ рабовъ Своихъ—Іоанна Крестителя и Апостоловъ проповѣдать наступленіе царства Мессіи, но призванные не захотѣли прійти на зовъ. Господь, послѣ Своего воскресенія и вознесенія, вновь посылаетъ своихъ рабовъ къ приглашеннымъ на пиръ, но наследники царства, вѣкогда бывшіе возлюбленные Божіи, изгнали посланныхъ, оскорбили и убили. Тогда посланные пошли на распутія міра—къ самарянамъ и язычникамъ и стали принимать ихъ въ Церковь Христову, въ общеніе даровъ небесныхъ.

6 мая продолжены были чтенія-бесѣды о расколѣ. Рассмотрѣны были мнѣнія раскольниковъ о числѣ просфоръ для таинства евхаристіи. Кабъ извѣстно, по ихъ мнѣнію, на проскомидіи должно употреблять не 5, а 7 просфоръ «во образъ седми хлѣ-

бовъ, отъ Авраама Мелхиседекови данныхъ», или «во образъ седми вѣковъ, седми соборовъ и седми дней (творенія)». Подробнымъ разборомъ этихъ мѣнй миссіонеръ Г. В. Чинновъ показалъ, что Православная церковь ни мало не погрѣшительна въ своемъ обычаѣ—употребленія для таинства евхаристіи 5, а не 7 просфоръ, ибо *пятипросфоріе* древнѣе и болѣе употребительно, чѣмъ раскольничье *седмипросфоріе*.

9 мая священникъ о. В. Шаворскій предложилъ чтеніе бесѣды по исторіи христіанской церкви на тему: «седьмое гоненіе (при импер. Декиѣ) на христіанъ со стороны язычниковъ».

11 мая, въ среду, Епархіальный Домъ торжественно справлялъ дѣтскій церковно-школьный праздникъ въ честь св. равноап. Меодія и Кирилла. Еще въ предыдущее воскресенье послѣ бесѣды настоятелемъ храма Епархіального Дома, священникомъ Н. Фетисовымъ было объявлено многочисленной аудиторіи Епархіального Дома о днѣ св. Кирилла и Меодія. Епархіальный Домъ, было сказано, не можетъ не отмѣтить особою молитвою память этихъ св. равноапостольныхъ братьевъ, потому что въ залѣ его врасуется священное изображеніе или икона ихъ, но особенно потому, что св. братья являются небесными покровителями всѣхъ учащихся дѣтей, многіе изъ которыхъ съ благоговѣніемъ и охотою внимаютъ религіозно-нравственнымъ поученіямъ Епархіального Дома по понедѣльникамъ (дѣтскія собранія въ залѣ Епархіального Дома по понедѣльникамъ).

Наканунъ 11-го числа въ церкви Епархіального Дома была совершена праздничная всенощная съ литіей, акаѳистомъ и величаніемъ св. Кириллу и Меодію. Богослуженіе совершалъ причтъ Епархіального Дома во главѣ съ протоіереемъ Срѣтенской церкви о. Константиномъ Демидовымъ. По окончаніи всенощной свящ. Н. Фетисовымъ было сказано краткое поученіе о значеніи просвѣтительныхъ трудовъ св. братьевъ. Въ самый день памяти Кирилла и Меодія литургію въ церкви Епархіального Дома совершали Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Каедральный протоіерей о. Василій Флоровскій, протоіерей Срѣтен-

своей церкви, Председатель Отдѣленія въ Одессѣ Училищнаго Совѣта о. Константинъ Демидовъ и Настоятель церкви Епархіального Дома священникъ о. Н. Фетисовъ при діаконовъ Епархіального Дома М. Куницкомъ. Храмъ былъ полонъ учащими и учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ г. Одессы. Пѣлъ всю литургію громадный хоръ изъ тѣхъ же учащихъ школьникоу подъ управленіемъ псаломщика Успенской церкви г. П. Ящиковскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ торжественный молебенъ св. Кириллу и Меѳодію. На молебенъ вышли, кромѣ участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, настоятель Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Воскресенскій, священникъ Срѣтенской церкви г. Одессы о. Д. Виноградовъ, два священника-члена Училищнаго Отдѣленія о. І. Григорьевъ и о. І. Петровскій. Предъ молебномъ Председатель Училищнаго Совѣта Каѳедральный протоіерей о. Василій Флоровскій обратился къ учащимъ и учащимся съ краткою рѣчью, въ которой приглашалъ слѣдовать высокимъ завѣтамъ св. равноапост. просвѣтителей славянъ, Меѳодію и Кириллу.

Вечеромъ того же дня въ залѣ Епархіального Дома было устроено праздничное дѣтское собраніе, на которомъ протоіерей о. К. Демидовъ прочиталъ жизнь и труды свв. Меѳодія и Кирилла, демонстрируя свое чтеніе 20 слишкомъ туманными картинами. Чтеніе прерывалось пѣніемъ свящ. молитвъ и кантатъ. Въ заключеніе были прочитаны Высочайшія слова о церковно-приходской школѣ, начертанныя Его Императорскимъ Величествомъ на адресъ Кіевскаго духовенства и былъ показанъ портретъ Государя Императора, предъ которымъ былъ исполненъ народный гимнъ «Боже Царя Храни».

12 мая было чтеніе о свв. Кириллѣ и Меѳодіи для взрослыхъ съ изображеніемъ туманныхъ картинъ. Чтеніе провелъ священникъ церкви Епархіального Дома о. Григорій Генкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественно-Иконостасная Мастерская Стефана Θεодоровича ЕРМАКОВСКАГО

въ гор. ЧЕРКАССАХЪ, Кіевской губерніи.

Фирма существуетъ съ 1879 г.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы, а также **покраску и роспись** церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ, цинкѣ и на золоченныхъ подь чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣней практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. ЕПАНЕЧНИКОВА

принимаетъ заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣговъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: художественно-рѣзные золоченые **новые практичные лакированные съ золотомъ подь фаянсъ** и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

обеспеченія ихъ быта и выполненія ихъ обязанностей предъ обществомъ и государствомъ.

Въ теченіе двухлѣтняго срока, опредѣленнаго для приведенія въ дѣйствіе новой реформы, помѣщикъ обязанъ былъ заключить съ своими крестьянами «Уставную грамоту», въ которой точно указывалось количество земли, отходившей отъ помѣщика къ крестьянамъ, и размѣръ оброка и повинностей, причитавшихся за эту землю помѣщикамъ. Для разсмотрѣнія обоюдныхъ недоразумѣній и споровъ и для наблюденія за исполненіемъ «Положеній» въ каждомъ уѣздѣ были учреждены выборные «мировые посредники» съ своими «сѣздами», а для каждой губервіи—«Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе».

А такъ какъ у крестьянъ не было средствъ внести помѣщику всю стоимость поступившей въ ихъ надѣль земли, то государственная казна приняла на себя посредство между помѣщиками и крестьянами, выплачивая помѣщику выкупными бумагами всю слѣдовавшую ему сумму и записывая ее долгосрочнымъ (на 49 лѣтъ) долгомъ за крестьянами.

Дворовые люди чрезъ два года, по изданіи манифеста, получали полную свободу.

Вмѣстѣ съ землею освобожденнымъ крестьянамъ предоставлено было особое крестьянское самоуправленіе, давшее имъ право самостоятельно распоряжаться своими хозяйственными и общественными дѣлами, посредствомъ выборныхъ разумнѣйшихъ и надежныхъ лицъ подъ руководствомъ крестьянскихъ—сельскихъ сходовъ и сельскихъ старостъ—волостныхъ сходовъ, волостныхъ старшинъ и волостныхъ судовъ.

Достоинно вниманія и такое обстоятельство: тогда какъ Западъ не умѣлъ иначе освобождать себя отъ разныхъ видовъ рабства, какъ посредствомъ возстаній и замѣны одного деспотизма другимъ,—тогда какъ даже въ такомъ, на примѣръ, свободолюбивомъ государствѣ, какъ С.-Американскіе Соединенные Штаты, освобожденіе негровъ стоило потоковъ человѣческой крови въ продолжительной ожесточенной войнѣ съ рабовладѣльцами—у насъ, благодаря мудрой

предусмотрительности Державной Власти, сдѣлавшей все возможное для обезпеченія крестьянскаго хозяйства безъ насилія законныхъ правъ помѣщиковъ, освобожденіе крестьянъ совершилось, къ удивленію всего міра, безъ какихъ-либо насильственныхъ потрясеній нашего государственнаго организма,—тихо и спокойно, по одному державному слову Великаго Монарха.

Большинство помѣщиковъ охотно отказывались отъ крѣпостнаго права и сами способствовали устройству новой будущности крестьянъ; а крестьяне, преисполненные чувствъ глубокой благодарности, возносили горячія молитвы за Царя-Освободителя, подносили Ему вѣрноподданнческіе адреса, «хлѣбъ-соль», собирали пожертвованія на постановку иконъ, на построеніе храмовъ и придѣловъ при нихъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, составляли приговоры объ открытіи школъ, больницъ и другихъ подобныхъ способахъ увѣковѣченія памяти своего вѣнценоснаго Благодѣтеля и незабвеннаго дня дарованія давно желанной «золотой воли».

Такъ провозглашена была свобода въ землѣ русской и пала неволя народная, болѣе 2¹/₂ вѣковъ тяготѣвшая надъ нашимъ крестьянствомъ. Ярмо неволи было сброшено благословенной десницей Того, Кто 56 лѣтъ тому назадъ въ нынѣшній день вступилъ на Всероссійскій Престоль. Не умаляя заслугъ другихъ участниковъ этого великаго дѣла, исторія обязана сказать, что Освободителемъ крестьянъ является у насъ прежде всего и больше всего Самъ Императоръ Александръ II. Своимъ личнымъ починомъ, Своею личною энергіею и напряженными трудами Онъ, преодолевъ всѣ громадныя затрудненія, съ какими сопряжено было это дѣло само по себѣ и какія, кромѣ того, создавались явными и тайными защитниками крѣпостнаго права, привлечь сочувствіе правящихъ сферъ и образованныхъ элементовъ къ этому святому дѣлу и довелъ его до благополучнаго конца—отстоялъ право своего народа на свободу,—такъ-что исторія вполне заслуженно усвоила Ему священное титло «Царя-Освободителя».

Крѣпостное право, по общему признанію, имѣло для Россіи

всеобъемлющее значеніе: оно обусловливало собою всё стороны русскаго быта, начиная отъ крупныхъ и кончая самыми мелкими. А потому отмѣнить крѣпостное право это значило воззвать всю Россію къ новой жизни. И дѣйствительно, крестьянская реформа послужила исходнымъ пунктомъ для многихъ другихъ великихъ преобразованій незабвеннаго Царя-Освободителя, которыя должны были уничтожить все, что стояло въ какой-либо связи съ крѣпостнымъ правомъ и мѣшало поступательному движенію Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ—установленіемъ равномѣрныхъ отношеній въ населеніи государства ввести, насколько возможно, начало общности гражданской, единство правъ и обязанностей и тѣмъ дать каждому подданному, въ томъ числѣ и новоосвобожденному крестьянину, возможность свободнаго участія въ созиданіи общаго блага отечества. Для этой именно цѣли, вскорѣ послѣ уничтоженія крѣпостного безправія, отмѣнены грубыя тѣлесныя наказанія въ народѣ и въ арміи (17 апрѣля 1863 года), учреждень для всѣхъ равный, скорый и гласный судъ совѣсти (20 ноября 1864 года), введена общая всеобщая воинская повинность (1 января 1874 года), даровано самоуправленіе въ новыхъ городскихъ (16 іюня 1870 г.) и земскихъ (1 января 1864 года) учрежденіяхъ; предоставлена значительная, въ прежнія времена невозможная, а между тѣмъ всегда полезная свобода честному, безпристрастному выраженію общественнаго мнѣнія путемъ печати (6 апрѣля 1865 года) и—ко всему этому, какъ необходимый проводникъ сознательнаго усвоенія и жизненнаго развитія этихъ благодѣтельныхъ реформъ—утверждено общенародное и, что особенно характерно для царствованія Императора Александра II, простонародное, крестьянское, и не мужское только, а и женское, образованіе.

Вліяніе всѣхъ этихъ великихъ дѣяній Царя-Освободителя не замедлило сказаться своими благодѣтельными послѣдствіями на народной и общегосударственной жизни Россіи въ разныхъ отношеніяхъ,—и прежде всего—на освобожденномъ отъ крѣпостной зависимости русскомъ крестьянствѣ,—на его матеріальномъ бытѣ. Получивъ вмѣстѣ съ свободою и земельные надѣлы, крестьяне

занялись теперь свободной обработкой земли; и такъ какъ плоды своихъ трудовъ они теперь употребляли всецѣло для себя же самихъ, для своихъ семей, то отсюда, естественно, у нихъ возникаетъ желаніе, и даже необходимость, постепенно увеличивать количество запашки и вести сельское хозяйство на болѣе разумныхъ началахъ. Крестьяне поправлялись матеріально, прикупали землю—частію въ одиночку, частію обществами, міромъ, заводили земледѣльческія орудія, улучшали рабочій скотъ. Въ тоже время дарованное сельскимъ крестьянскимъ обществамъ право самоуправленія обезпечивало для каждого желающаго свободу передвиженія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможность выбирать себѣ безвозбранно любой промыселъ, или же имѣть хорошій заработокъ на сторонѣ.

И такимъ образомъ открывшійся, съ отмѣною крѣпостного права, свободный народный трудъ, огражденный силою суда и закона, годъ отъ году создаетъ все болѣе и болѣе народный достатокъ. Уже за время царствованія Императора Александра II, по статистическимъ даннымъ, народные доходы въ Россіи увеличились въ два и даже болѣе того раза, сравнительно со всеѣмъ предшествующимъ 1000-лѣтнимъ періодомъ нашей исторіи. Сельско-хозяйственное производство, промышленность добывающая и обрабатывающая быстро и значительно развивались. Появилась особая, такъ называемая кустарная, промышленность. Открыто громадное количество заводовъ и фабрикъ. Для народнаго кредита появились всякаго рода банки, ссудосберегательныя кассы, образовались промышленныя, торговыя, страховыя и всякія другія компаніи. Народный достатокъ увеличиваетъ и государственное богатство: государственный доходъ Россіи увеличился почти втрое, и сталъ не только покрывать расходы съ постепенною выплатою государственныхъ долговъ, но и давать государству экономію и средства для дальнѣйшаго развитія и улучшенія разныхъ сторонъ народо-общественнаго и государственнаго быта: напримѣръ,—путей сообщенія—водныхъ и сухопутныхъ. Особенно сильно подвинулось у насъ желѣзно-строительное дѣло съ помощію казны и акціонерныхъ компаній: въ 1855 году въ Россіи былъ только одинъ

600-верстный желѣзно-дорожный путь, соединявшій собою двѣ наши столицы; къ концу же царствованія Императора Александра II рельсовая сѣть Россіи растянулась на 22 тысячи верстъ. Значительно подвинулось также впередъ и судоходство на рѣкахъ и на моряхъ. Россія покрылась сѣтью телеграфныхъ сообщеній. Результатомъ всего этого было весьма замѣтное оживленіе и ростъ нашей торговли—внутренней и виѣшней. Вооруженныя силы Россіи—сухопутныя и морскія, по ихъ численности, организаціи и боевымъ средствамъ, настолько возрасли и усовершенствованы, что не могло быть никакого сравненія ихъ съ прежнимъ состояніемъ у насъ этого дѣла. Сталепушечная, пороховая и другіе виды военной производительности, преобладаніе паровыхъ (вмѣсто парусныхъ) и броненосныхъ судовъ, крейсерскій флотъ и многое другое подобное представляютъ собою нововведенія, измѣнившія до неузнаваемости состояніе нашихъ военныхъ силъ.

А что сказать о необычайномъ въ исторіи Россіи развитіи средствъ образованія высшаго, средняго и особенно низшаго—народнаго,—объ умноженіи прежде существовавшихъ и появленіи новыхъ типовъ учебныхъ заведеній всякаго рода,—общихъ и спеціальныхъ, мужскихъ и женскихъ,—о развитіи у насъ печати—періодической и книжной, литературы—изящной и научной по разнымъ отраслямъ человѣческаго знанія, искусства?! Все это ожило, развилось и умножилось до несравнимыхъ съ прежними размѣровъ.

Конечно, это обновленіе экономически-культурнаго состоянія Россіи много зависѣло отъ цѣлесообразности разнаго рода финансовыхъ преобразованій въ царствованіе Императора Александра II; но прежде всего здѣсь имѣлъ значеніе златоносный источникъ русскихъ богатствъ—«свободный трудъ», въ которомъ Державный Отецъ указывалъ своему освобожденному народу залогъ его домашняго благополучія и общественнаго блага.

Не менѣе благотворно крестьянская и другія реформы воспоминаемаго нынѣ царствованія отразились и на нравственномъ состояніи русскаго народа и общества. Нашъ крестьянинъ поднялся

нравственно: исчезли его приниженность и забитость; онъ сталъ смѣлѣе и довѣрчивѣе глядѣть на Божій міръ; сдѣлался расчетливѣе, бережливѣе, такъ-какъ самъ долженъ былъ заботиться о себѣ, не полагаясь уже на бывшихъ своихъ господъ; сильнѣе привязался къ семьѣ; вообще сталъ чувствовать себя какъ полноправный членъ государства, для котораго путемъ образованія, для всѣхъ теперь открытаго, сдѣлалось возможнымъ достиженіе высокихъ ступеней на лѣстницѣ общественной и государственной службы. Отсюда и въ обществѣ, въ печати и въ литературѣ возникаетъ вниманіе къ народу, интересъ къ изученію его быта, знакомству съ нимъ. И наряду съ многими, вызывающими глубокое сожалѣніе, пороками и недостатками въ жизненномъ быту народа, въ его характерѣ много найдено было и прекрасныхъ, истинно-человѣческихъ и самобытно-національныхъ чертъ и достоинствъ.

Поднятію нравственнаго уровня въ народѣ весьма много способствовало и то обстоятельство, что, съ уничтоженіемъ крѣпостного права, воспрянуло, такъ сказать, духомъ, возвысилось въ своемъ нравственномъ сознаніи и достоинствѣ то сословіе, которое ближе всего стояло къ народу и которое во всѣ времена историческаго существованія Русскаго государства было и должно оставаться самымъ естественнымъ и первымъ народнымъ учителемъ и руководителемъ,—именно духовное сословіе, пастыри народа, вмѣстѣ съ крестьянами раздѣлявшіе приниженность и тяготы крѣпостного положенія и вмѣстѣ же съ ними ожившіе нравственно, съ отбѣной этого положенія, и получившіе теперь возможность стать дѣйствительно учителями и руководителями народа.

Само общество русское подъ вліяніемъ появившихся въ немъ новыхъ понятій, взглядовъ, убѣжденій, можно сказать, также обновилось въ своей частной, семейной и общественной жизни.

Въ этомъ отношеніи крестьянская и другія съ нею связанныя коренныя реформы сдѣлали царствованіе Императора Александра II своего рода школою нравственнаго общественно-политическаго развитія русскаго народа и общества.

Вмѣсто прежняго произвола, теперь начинаютъ выработываться и управлять жизнию понятія законности, права и долга,—чувства чести, благородства, достоинства человѣческой личности, гражданственности. Прежняя сословная замкнутость и исключительность, господство узкихъ сословно-партиійныхъ интересовъ постепенно вытѣняются развивающимися въ широкихъ кругахъ общества чувствами общности, содружества для общихъ цѣлей, умѣняемъ понимать и цѣнить достоинство взаимныхъ услугъ и обязанностей. Такъ съ паденіемъ крѣпостного права и связанныхъ съ нимъ условій рускаго быта, постепенно возбуждался подъѣмъ народныхъ духовныхъ силъ и тѣмъ полагался прочный фундаментъ для возведенія и укрѣпленія новаго общественно-государственнаго организма Россіи, въ короткое время достигшей такой мощи, величія и славы, которыя стали даже внушать опасенія другимъ государствамъ. Россія пошла по новымъ, проложеннымъ теперь для нея путямъ жизни. И если прежде ея исторія разсматривалась до Петра Великаго и съ Петра; то теперь ее будутъ разсматривать до Александра II и послѣ него.

Но говоря о высоко благотворномъ значеніи для рускаго народа и общества крестьянской и связанныхъ съ нею другихъ коренныхъ реформъ въ царствованіе Императора Александра второго, нельзя не отмѣтить, съ другой стороны, и тѣхъ печальныхъ событій, которыми омрачены были уже первые дни дарованной народу свободы. Извѣстно, что почти вслѣдъ за объявленіемъ Высочайшаго Манифеста о дарованіи крестьянамъ свободы отъ крѣпостной зависимости и другихъ милостей любвеобильнаго Государя, среди Его подданныхъ нашлись непрошенные благодѣтели, въ сущности же дѣла развратители, варвара, дерзкіе возмутители мира и спокойствія общественнаго, злонамѣренными ложными перетолкованіями Царскаго Манифеста постаравшіеся подорвать, или по крайней мѣрѣ ослабить, союзъ Царя съ народомъ. Переступивъ предѣлы здраваго разсудка, поправъ законы Божескіе, они стали добиваться отъ Царя какихъ-то еще новыхъ мнимыхъ благъ, какой-то новой и бѣдшей свободы, внушали народу требовать отъ Власти какую-

то «чистую волю» безъ податей и повинностей и тѣмъ смущали и возбуждали до наивности довѣрчивыхъ сельскихъ неграмотныхъ людей. И дѣло дошло до того, что во многихъ мѣстахъ нашего отечества для успокоенія взволнованнаго крестьянскаго населенія нужны были продолжительныя увѣщанія и вразумленія со стороны его ближайшихъ—духовныхъ и свѣтскихъ начальниковъ; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (въ Пензенской и Казанской губерній) для той же цѣли правительство вынуждено было обратиться даже къ оружію.

Намъ, русскимъ подданнымъ, хорошо извѣстно, что наши Государи всегда готовы удовлетворить въ предѣлахъ возможнаго законныя потребности свободы для блага гражданъ—частнаго и общественнаго. И въ самое послѣднее время народолюбивый Внукъ Царя Освободителя, нынѣ благополучно царствующій нашъ Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, проникнутый свѣтлыми стремленіями Своего Великаго Дѣда и завершая его великую реформу, Манифестомъ 17 октября 1905 года благоволилъ даровать начала гражданской свободы всеѣмъ подданнымъ Россіи. Но увы, къ горькому сожалѣнію, приходится сказать, что и эти великія благодѣтельныя реформы, по какому-то роковому недоразумѣнію, на первыхъ порахъ далеко не принесли съ собою общественнаго успокоенія, а дали весьма печальные плоды. То, что мы пережили въ октябрьскіе дни 1905 года и въ послѣдующее время, представляетъ таковую печальную страницу въ исторіи Россіи, что не скоро изгладится въ народѣ память объ этихъ ужасахъ.

Среди наступившей у насъ тогда общей растерянности и спутанности понятій, когда внезапно потребовалось сдѣлать переоцѣнку всего завѣтнаго уклада жизни, многіе положительно не знали: кому вѣрить, кого слушать, какъ жить и дѣйствовать,—гдѣ правда жизни, а гдѣ гибель и ложь... И все оттого, что люди не могли, какъ слѣдуетъ, разобраться въ томъ, что говорилось тогда (да и теперь, хотя уже и не съ такимъ азартомъ, еще говорится) о разныхъ свободахъ—о свободѣ чувствъ и убѣжденій,