



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

— — — — —
✻
— — — — —

**1909
ГОД**

ПСКОВЪ.
Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.



МОСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 1-й.

1—15 января 1909 года.

— — — — —
Годъ изданія шестнадцатый.

МОСКВА.
Географія Гум. и Земельн.

Полесск. д. Колетанинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіяльное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 1-го:

Часть официальная.

Извѣщеніе.—Уставъ Псков. Церков. Историко-Археологическаго Комитета.

Распоряженія епархіяльнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Награда.—Похищеніе.—Журналъ Собранія Псков. Церковнаго Историко-Археолог. Комитета.—Пожер. въ музей Псков. Церковно-Археологическаго Комитета.—Отъ Опочецкаго у. отдѣл. Псковск. епарх. училищнагосовѣта.—Отъ Правленіе Псков. Дух. Семинаріи.—Отчетъ Псковск. епарх. Свѣчнаго завода за 1907-й годъ.—Объявленіе.

Часть неофициальная.

Изъ новогоднихъ мыслей.—На новый годъ.—итоги минувшаго года.—Нужды церковнаго гнѣва въ нашей епархіи.

Епархіяльная хроника.

Извѣстіе и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 1-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 января.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

13-го сего января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ для присутствованія въ Государственномъ Совѣтѣ.

Настоящій уставъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 11—16 декабря 1908 г. за № 8946.

Оберъ—Секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь Ал. Ростовскій.

Уставъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

I. Цѣль учрежденія.

§ 1) Псковскій Историко-Археологическій Церковный Комитетъ имѣетъ своею цѣлю: 1) изученіе церковно-религіозной жизни Псковскаго края въ ея прошломъ и настоящемъ; 2) охраненіе церковныхъ древностей и 3) образованіе церковно-археологическаго музея изъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ мѣстной церковной старины.

§ 2 Для осуществленія этихъ цѣлей Комитетъ: а) приводитъ въ извѣстность архивы церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій, описываетъ ихъ и выдѣляетъ изъ нихъ болѣе или менѣе важные въ историческомъ или бытовомъ отношеніи,—но требующіеся для текущаго дѣлопроизводства того или другого учрежденія — для сосредоточенія таковыхъ и для храненія въ историческомъ архивѣ Комитета; б) наблюдаетъ за сохранностью старинныхъ храмовъ, иконъ, церковной утвари, принимаетъ мѣры противъ ихъ порчи и истребленія; в) собираетъ и хранитъ въ своемъ Музее письменные и вещественныя памятники мѣстной старины, а также наиболѣе оригинальныя произведенія мѣстнаго народнаго иконописанія, заботится о приобрѣтеніи фотографическихъ снимковъ съ древнихъ памятниковъ, которые, какъ предметы, пользующіеся благоговѣннымъ почитаніемъ, не могутъ быть приобрѣтены въ Музей; снимковъ съ храмовъ Псковской Епархіи (по возможности всѣхъ), а также плановъ церквей; г) изучаетъ мѣстные религіозные обычаи, преданія и обряды; д) заботится о распространеніи въ мѣстномъ обществѣ и особенно среди духовенства историко-археологическѣхъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ, устраиваетъ публичныя чтенія, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній и распоряженій Правительства, и, если возможно, археологическія выставки, руководитъ духовенствомъ въ составленіи приходскихъ церковныхъ лѣтописей, составляетъ программы историко-статистическаго изученія прошлаго приходовъ, религіознаго быта мѣстныхъ старообрядцевъ и сектантовъ; е) печатаетъ матеріалы и научныя изслѣдованія по исторіи, археологіи мѣстнаго края и подготавливаетъ историко-статистическое описаніе епархіи; ж) принимаетъ на себя ходатайства предъ учеными обществами и библіотеками о высылкѣ для занятій членовъ Комитета рукописей и книгъ по исторіи Псковскаго края.

Примѣчаніе: Относительно реставраціи храмовъ и другихъ памятниковъ старины Комитетъ входитъ въ сношеніе съ Императорскою Археологическою Комиссіей и дѣйствуетъ согласно ея указаніямъ.

II. Учрежденія при Комитетѣ.

§ 3) При Комитетѣ находятся: а) библіотека изъ книгъ—1) по исторіи мѣстнаго края; 2) по археологіи, русской исторіи съ вспомогательными науками, библіографіи; 3) сочиненій и статей Псковскихъ уроженцевъ, хотя бы и не имѣющихъ отношенія къ мѣстной исторіи

(для составленія біографическаго словаря Псковскихъ уроженцевъ—инженеровъ и ученыхъ, особенно вышедшихъ изъ среды духовенства) и 4) изданій мѣстныхъ типографій.

б) Историческій архивъ, который составляется постепенно изъ документовъ, поступающихъ въ Комитетъ при разборѣ архивовъ мѣстныхъ духовныхъ учреждений, писемъ Псковскихъ Архипастырей и другихъ лицъ, извѣстныхъ въ исторіи Псковской Епархіи, изъ неотпечатанныхъ, хранящихся въ рукописяхъ или въ необработанномъ видѣ, трудовъ разныхъ лицъ, которыя имѣютъ значеніе для изученія Псковской церковной исторіи и т. п.

в) Церковно-археологическій Музей, въ которомъ хранятся: а) письменные памятники: рукописи, храмозданныя и ставленныя грамоты, старопечатныя книги и т. п. и б) вещественные памятники: св. антиминсы, предметы церковной утвари и церковнаго искусства, фотографическіе снимки и портреты и т. п.

§ 4) Книгами изъ бібліотеки комитета бесплатно пользуются всѣ члены комитета. Правила пользованія устанавливаются особою инструкціею, которую вырабатываетъ Советъ Комитета.

§ 5) Документами архива и музея могутъ пользоваться, съ разрѣшенія председателя Комитета, и стороннія лица, въ помѣщеніи комитета, подъ наблюденіемъ хранителя музея или помощника.

Примѣчаніе: Выдача рукописей и документовъ частнымъ лицамъ на домъ не допускается, но разрѣшается высылка на имя учреждений и ученыхъ обществъ. При высылкѣ рукописей и документовъ комитетъ руководится правилами, выработанными архивомъ Святейшаго Синода.

§ 6) Церковно-археологическій Музей открытъ для всѣхъ. Правила посѣщенія устанавливаются Советомъ Комитета.

III. Советъ Комитета.

§ 7) Комитетъ состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, пожизненныхъ, действительныхъ и членовъ-соревнователей. Членами Комитета могутъ быть лица обоюго пола, христіанскаго исповѣданія.

§ 8) Въ почетные члены избираются лица: а) извѣстныя учеными трудами или покровительствомъ наукамъ; б) оказавшіе Комитету особыя

услуги и в) внесшіе единовременно на нужды Комитета не менше 100 рублей.

Примѣчаніе: Почетные члены, указанные подь буквою а, въ случаѣ ихъ согласія на избраніе, благоволятъ присылать Комитету свои ученые труды.

§ 9) Дѣйствительные члены избираются изъ лицъ, которые могутъ оказать услуги Комитету своими научными трудами и дѣлаютъ ежегодный взносъ въ пользу Комитета не менше 3 руб. Внесшіе единовременно не менше 50 рублей и оказавшіе особыя услуги Комитету могутъ быть избраны въ дѣйствительные - пожизненные члены.

§ 10) Членами-соревнователями могутъ быть избираемы лица, доставляющія полезныя для Комитета историко-археологическія свѣдѣнія, и жертвователи въ церковно-археологическій музей, архивъ или библіотеку.

§ 11) Члены комитета почетные, пожизненные, дѣйствительные и соревнователи избираются на обыкновенномъ Собраніи по рекомендаціи двухъ членовъ Комитета. Избраніе производится на засѣданіи, слѣдующемъ послѣ заявленія.

§ 12) Избранные членами Комитета получаютъ дипломъ на ихъ званіе. — почетные — за подписью Преосвященнаго попечителя комитета, председателя и секретаря; пожизненные за подписью председателя, секретаря и одного изъ членовъ Совѣта.

§ 13) Члены, не проявившіе въ теченіе двухъ лѣтъ, свойственнаго ихъ званія участія въ дѣятельности комитета, считаются сложившими съ себя это званіе.

Примѣчаніе: Изложенное въ настоящемъ параграфѣ правило не распространяется на почетныхъ членовъ Комитета.

IV. Управление комитетомъ.

§ 14) Попечителемъ Комитета является мѣстный Преосвященный. Ему принадлежитъ главное руководство и надзоръ за дѣятельностью Комитета. На утвержденія Преосвященнаго представляются протоколы всѣхъ постановленій Комитета.

§ 15) Непремѣнными членами комитета являются: Ректоръ Псковской Духовной Семинаріи, председатель Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, коведраальный протоіерей, смотритель Псковскаго духовнаго училища, инспекторъ Епархіальнаго Женскаго училища, секретарь духовной консисторіи и редакторъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 16) должностными лицами Комитета считаются: Председатель, товарищ председателя, секретарь, казначей и хранитель музея (он же завѣдуетъ архивомъ и библиотекою). Означенными должностными лицами составляютъ собою Совѣтъ Комитета, на обязанности котораго лежитъ забота объ изысканіи средствъ и способовъ къ осуществленію задачъ и дѣятельности Комитета, и веденіе текущихъ дѣлъ, касающихся хозяйственной и административной сторонъ Комитета.

§ 17) Председатель и товарищ председателя избираются общимъ Собраніемъ изъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ комитета. Остальные должностныя лица могутъ быть избираемы и изъ членовъ—сотрудниковъ.

§ 18) Всѣ члены Совѣта избираются изъ состава дѣйствительныхъ членовъ общимъ собраніемъ на трехгодичный срокъ при томъ съ такимъ условіемъ, чтобы для сохраненія наибольшей устойчивости въ дѣятельности комитета, члены Совѣта выбывали изъ его состава не одновременно, а черезъ годъ, такъ, чтобы въ одинъ годъ вступалъ въ составъ комитета председатель, въ другой—товарищъ председателя и т. д. Для достиженія такого порядка первая перемѣна въ составѣ совѣта должна начаться черезъ два года послѣ первыхъ выборовъ.

§ 19) Въ случаѣ выбитія кого-либо изъ членовъ Совѣта до истеченія срока исполненіе его обязанностей временно возлагается на одного изъ членовъ Совѣта.

§ 20) Въ отсутствіи председателя или по его порученію вступаетъ въ его права товарищъ председателя, а въ отсутствіи секретаря его обязанность возлагается на одного изъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ комитета.

§ 21) Председатель заботится о наилучшемъ достиженіи комитетомъ своихъ цѣлей, извѣщаетъ членовъ комитета о времени засѣданій, слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ устава и за правильнымъ ходомъ преній въ засѣданіяхъ.

§ 22) Секретарь ведетъ протоколы засѣданій и переписку комитета съ другими учрежденіями и частными лицами, къ годовому собранію составляетъ общій отчетъ о дѣятельности комитета и совместно съ председателемъ или его товарищемъ обсуждаетъ и подготавливаетъ матеріалы для доклада въ общихъ собраніяхъ.

§ 23) Казначей завѣдуетъ суммами комитета и ведетъ приходо-расходныя книги.

§ 24) Хранитель музея, архива и библиотеки заведывает этими учреждениями, ведет каталоги, докладывает о новых приобретениях и о нуждах избранных его хранителей учреждений.

§ 25) Въ помощь хранителю музея, архива и библиотеки избирается помощникъ хранителя. Помощникомъ хранителя можетъ быть и членъ — корреспондентъ.

V. *Собрания Комитета.*

§ 26) Собрания комитета бываютъ: а) годовыя—для разсмотрѣнія отчетовъ и для производства выборовъ должностныхъ лицъ и б) обыкновенныя—для выслушивания научныхъ сообщений, для извѣщанія мѣру въ развитіи дѣятельности комитета и состоящихъ при немъ учреждений, для избранія новыхъ членовъ комитета и для обсужденія текущихъ дѣлъ.

§ 27) Обыкновенныя собранія созываются по мѣрѣ нужды, но не менѣе 1 раза въ 2 мѣсяца.

§ 28) Годовое собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ половина членовъ комитета, проживающихъ въ Псковѣ. Если же данное собраніе считается законнымъ, если на немъ присутствуетъ не менѣе 10 членовъ комитета, не считая въ этомъ числѣ членовъ — корреспондентовъ.

§ 29) По рекомендаціи членовъ комитета и съ разрѣшеніемъ председателя на собраніяхъ комитета могутъ присутствовать и сторонніе посетители.

VI. *Денежныя средства Комитета.*

§ 30) Денежныя средства комитета состояются: 1) изъ членскихъ взносов: а) почетныхъ членовъ и пожизненныхъ и б) дѣйствительныхъ членовъ, 2) отъ продажи изданій комитета, 3) изъ частныхъ пожертвованій и 4) пособій изъ Епархіальныхъ источниковъ.

§ 31) Перечисленная въ I ст. подъ буквою а) денежныя средства составляютъ неприкосновенный капиталъ комитета, съ котораго комитетъ пользуется лишь $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$.

§ 32) Всѣ деньги хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій на имя комитета.

§ 33) Совѣтъ комитета ежегодно составляетъ смету доходовъ и расходовъ, которая и утверждается годовымъ собраніемъ.

§ 34) Въ исключительныхъ случаяхъ совѣтъ комитета, съ разрѣшеніи обыкновеннаго собранія, можетъ произвести сверхъ сметной расходъ. О каждомъ сверхъ — сметномъ расходѣ совѣтъ комитета докладываетъ годовому собранію.

§ 35) Въ декабрь мѣсяцѣ каждого года ревизионная коммисія, избираемая въ составѣ 3 членовъ на общемъ собраніи, проверяетъ состояніе кассы и прочаго имущества комитета и сфилансуетъ своею подписью приходо — расходныя книги.

VII.

§ 36) Годовой отчетъ, протоколы собраній комитета безплатно печатаются въ оффиціальной части Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ученые же труды печатаются въ приложеніи къ неоффиціальной части подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ совѣта.

§ 37) Въ случаѣ закрытія комитета всѣ денежные средства и имущество комитета передается въ Псковскій Архивный дептъ, кото- рый отвѣтствуетъ за сохранность ихъ.

§ 38) Настоящій уставъ можетъ быть измѣненъ лишь на годовомъ собраніи комитета, при созваніи ² в членовъ комитета, присутствующихъ на собраніи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ Св. Синода отъ 19 декабря 1908 года № 16380 назначено единовременное пособіе изъ казны: вдовѣ священника пог. Синей-Николы, Опочецкаго уѣзда, Зинаидѣ Горской съ несовершеннолѣтними дѣтьми — 150 руб. и вдовѣ псаломщика пог. Почена, Торопецкаго уѣзда, Аннѣ Дутцо съ несовершеннолѣтними дочерьми 50 рублей.

Исключенъ изъ списковъ за смертью монахъ Спасо-Блазаревской пустыни Варнава (6 декабря 1908 года).

Пострижена въ монашество послушница Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Холмскаго уѣзда, Александра Николаева съ именемъ Алексія (14 декабря).

Опредѣлены на мѣста: настоятелемъ Островскаго Троицкаго собора (на вакансію протоіерея) священникъ того-же собора Іоаннъ Литвинскій (22 декабря); на священническое изъ пог. Спасовъ-Клянь, Холмскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Богоявленскаго собора г. Холма

Василій Доріомедовъ (29 декабря); на псаломщицкія: въ пог. Славковичи, Псковскаго уѣзда, студентъ Псковской Духовной Семинаріи Василій Доріомедовъ (23-го декабря); въ пог. Окній, Великолуцкаго уѣзда, учитель и законоучитель Евангеліи церковно-приходской школы Алексѣй Богдановъ и. д. псаломщика (23 декабря); въ пог. Добрынидки, Псковскаго уѣзда, уволенный изъ III класса Духовной Семинаріи Николай Орловъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика (30 декабря); въ пог. Клинь, Торонецкаго уѣзда, уволенный изъ III класса Духовной Семинаріи Александръ Ратьковский временно исполняющимъ обязанности псаломщика (30 декабря); въ пог. Дмитровы-Горки, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ Порховскаго Духовнаго училища Николай Спаскій—временно исполняющимъ обязанности псаломщика (30 декабря).

Перемищены на мѣста — священническія: къ Островскому Троицкому Собору — священникъ пог. Врева, Островскаго уѣзда. Михаилъ Рождественскій (22 декабря); въ пог. Ашеву, Новоржевскаго уѣзда, священникъ пог. Марынь, того-же уѣзда, Александръ Позовъ (22 декабря); на псаломщицкое: въ пог. Почепъ, Торонецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Колбвишнъ, Псковскаго уѣзда. Иванъ Юнаковскій (30 декабря).

Перемищень въ Никандрову пустынь монахъ Крынецкаго монастыря Горгоній (30 декабря).

Вакантныя мѣста: священническія: въ п. Вревѣ, Остр. у., при Ивановскомъ монаст. г. Пскова; въ г. Островѣ при Николаевской церкви (2-я вакансія); въ пог. Марынь Новорж. у.; *діаконскія:* въ пог. Городовицѣ и Илемнѣ, Порхов. у.; въ пог. Кухнѣ, Остров. у.; въ пог. Столбунинѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Овешахъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Зуевѣ и Тухомнахъ, Холмскаго у.; въ Александров. Посадѣ Псков. у.; въ пог. Дувяняхъ, Великолуцк. у.; при Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Остров. уѣзда; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго. у.; въ пог. Владимірцѣ и въ пог. Коровскомъ, Островскаго у.; при Троицкой церкви г. Опочки; въ пог. Колюбакахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Сѣнѣ, Псковскаго уѣзда; при Варлаамовской церкви г. Пскова; *псаломщицкія:* въ пог. Горомулинѣ, Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жуковѣ и въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Клинь, Торонецкаго уѣзда; въ пог. Буригахъ, Порхов. у.; при Псковской Епархіальной Ильинской женской общинѣ

(въ санѣ дьякона): въ пог. *Стергахъ-Овсинахъ*, (дѣвъ вакансіи), *Островскаго у.*; при *Аксеново-Горскоѣ* церкви-школѣ, *Островскаго у.*; въ пог. *Севостьяновѣ*, *Торопецкаго у.*; въ пог. *Колбижинскѣхъ* *Пекзскаго уѣзда*; въ пог. *Чернессахъ*, *Великолукскаго уѣзда*; при *Спасо-Преображенскомъ* соборѣ г. *Опочки*; при *Николаевскоѣ* церкви г. *Острова* (2-я вакансіи); въ пог. *Муровейнѣхъ*, *Остров. уѣзда*.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ. ¹⁾

При церкви погоста *Чернессы*, *Великолукскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; земля въ пользу причта имѣется 64 дес. 994 саж., домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ; въ 1907 г. причтъ получалъ: дохода отъ земли 134 р.; за требосправленія отъ прихожанъ 345 р. 73 к. Прихожанъ при церкви 927 муж. и 983 жен. пола. Отъ уѣзднаго города *Великихъ-Дукъ* церкви отстоитъ въ 46 верстахъ.

При церкви пог. *Опочкъ*, *Порховскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, штатнаго діакона и двухъ псаломщиковъ; земли въ пользу причта имѣется 92 десятины; домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ: священники 180 руб., псаломщики—одинъ 60 руб., а другой—40 руб. въ годъ, а діакону по приговору прихожанъ положено пособіе 55 руб. 80 коп. въ годъ; дохода отъ земли на весь причтъ въ 1907 году получено 492 руб. и за требосправленіе отъ прихожанъ 1397 руб. 50 коп. Въ пользу причта имѣется капиталъ на сумму 1397 руб. 75 к. Прихожанъ при сей церкви 3193 муж. и 3411 женскаго пола.

При церкви пог. *Спасова-Клина*, *Холмскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется 42 дес. 1520 саж.; домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р., а псаломщикъ 100 руб. въ годъ; дохода отъ земли на весь причтъ въ 1907 г. получено 185 руб. и за требосправленіе отъ прихожанъ

¹⁾ См. Епар. Вѣд. 1908 г. №№ 22—24.

340 руб. Въ пользу причта капитала не имѣется: прихожанъ при сей церкви 1578 муж. и 1621 жен. пола.

При церкви *Королевскаго погоста, Островекаго уезда*, причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; земли въ пользу причта имѣется 47 дес. 78 саж., домовъ нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ: священники 300 руб., діаконъ 150 руб., а псаломщики по 100 руб. въ годъ, дохода отъ земли на весь причтъ въ 1907 г. получено 60 руб. и за требосправленіе отъ прихожанъ 530 руб. Въ пользу причта капитала не имѣется: прихожанъ при сей церкви 3786 муж. и 3834 жен. пола.

При *Троицкомъ соборѣ г. Острова* причтъ состоитъ изъ: протоіерея, двухъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ. Земли въ пользу причта при соборѣ имѣется 32 дес. 1844 с. и при приписной къ собору кладбищенской церкви 5 дес., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны въ 1907 г. получили только протоіерей—169 р. 38 к., священникъ 117 р. 60 к., діаконъ 78 р. 40 к. и два псаломщика 117 р. 60 к., а одному священнику и одному псаломщику жалованья не положено; въ 1907 г. на причтъ поступило: $\frac{0}{100}$ съ имѣющагося въ пользу причта капитала по собору 312 р. 55 к., кромѣ сего въ пользу причта имѣется капиталъ по кладбищенской церкви 665 р., но сколько получено съ этого капитала $\frac{0}{100}$ въ каировой не показано, дохода отъ всей земли 269 р. 9 к., руги отъ прихожанъ 145 р. и за требосправленія отъ прихожанъ 4853 р. 94 к. Прихожанъ при соборѣ 3322 муж. и 3462 жен. пола.

При *Николаевской церкви г. Острова* причтъ до 1908 г. состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, а въ 1908 году при сей церкви закрыта штатная діаконская вакансія и открытъ второй причтъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію второго причта на мѣстныя средства; земли въ пользу церкви и причта нѣтъ, домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду—при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны первому причту положено: священнику 140 р. и псаломщику 32 р. въ годъ, діаконъ казеннаго жалованья не получалъ; въ 1907 году на причтъ поступило: $\frac{0}{100}$ съ имѣющагося въ пользу причта ка-

питала 346 р. 173 р. 50 к., руги отъ прихожанъ 138 р. за требоисправленія отъ нихъ-же 2016 р. и частныхъ доходовъ при требоисправленіяхъ 150 руб. Прихожанъ при церкви: 1527 муж. и 1581 жев. пола

При церкви *погоста Муравейно, Островскаго уѣзда* причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется 75 дес., домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсію священникъ получаетъ 156 р. 80 к., діаконъ 38 р. 80 к. и псаломщикъ 39 р. 20 к. въ годъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: ⁰/₀ съ имѣющагося въ пользу причта капитала 1500 р. — 55 р. 50 к., дохода отъ земли 430 р. 50 к., за требоисправленія отъ прихожанъ 924 р. 10 к.; существуетъ пожертвованіе отъ прихожанъ зерновымъ хлѣбомъ при разновременныхъ сборахъ, каковаго пожертвованія въ 1907 г. поступило: на долю священника 6 четвертей ржи и 3 четверти овса, на долю діакона 10 четвертей ржи и 4 четверти овса и на долю псаломщика 5 четвертей ржи и 3 четверти овса. Прихожанъ при церкви 1871 муж. и 1915 жев. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Острова въ 20 верстахъ.

Н а г р а д а.

Священнику Псковоградской Николаевской единовѣрческой церкви Вислюю Востокѣву за денежное пожертвованіе имъ въ 1907 году на ремонтъ упомянутой церкви преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты.

П о х и щ е н і е.

Староста Ильинской церкви погоста Добрывидокъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Мартыновъ, придя 19 октября пр. г. въ церковь во время утрени, замѣтилъ порчу запора въ свѣчной вырубкѣ. По осмотру запора оказалось, что пробой съ замкомъ выдернуть и опять вставить, а изъ выручки унесено 45 рублей, при чемъ оставлено въ

ней 3 р. 8 коп. мѣдными и серебряными монетами. Кража совершена между 12 и 19 октября. Поврежденій замковъ въ церковныхъ дверяхъ никакихъ нѣтъ. Службы въ церкви между означенными числами не было и на этой недѣлѣ къ церкви ходили прятать и церковный сторожъ, но преступленія не замѣтили, такъ какъ постороннему трудно и замѣтить. Ключи отъ церкви находились у священника въ его комнатѣ. На началѣ 21 октября м. г. предварительнѣмъ слѣдствіемъ полиціебескимъ урядникомъ ни преступника, ни слѣдовъ какихъ-либо къ раскрытію преступленія пока не обнаружено и прятать со старостой подозрѣній ни на кого не вѣзть.

По опредѣленію Св. Синода отъ 4^{го} Октября 1908 г. № 6989 назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника пог. Зачеренья, Псковскаго уѣзда, Александрѣ Ильиной 60 р., вдовѣ священника пог. Спие-Николаевскаго, Опочецкаго уѣзда, Александрѣ Сырковской 70 руб., вдовѣ священника пог. Рвы, Порховскаго уѣзда, Варѣ Уберской 70 руб., вдовѣ священника пог. Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Надеждѣ Покровской 50 руб., вдовѣ діакона пог. Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Александрѣ Заклицкой 50 руб., вдовѣ діакона, проживающей въ г. Псковѣ, Аниѣ Колококовой 50 руб., вдовѣ псаломщика пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Анастасіи Грязновой 30 руб., дочери священника Николаевской церкви г. Холма Александрѣ Печерской 50 руб., дочерямъ священника пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, Александрѣ и Аниѣ Яхонтовымъ 60 руб., дочерямъ священника села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда, Евдокіи и Наталіи Виделябескимъ 70 р., дочери священника пог. Зуева, Холмскаго уѣзда, Еленѣ Успенской 70 р., дочери священника пог. Жадриць Новоржевскаго уѣзда, Александрѣ Знаменской 40 руб., дочери священника пог. Шквятина, Порховскаго уѣзда, Надеждѣ Поповой 50 руб., дочери діакона пог. Рюхи, Псковскаго уѣзда, Евгеніи Смирчанской 40 руб., вдовѣ священника пог. Новой-Уситвы, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Рождественской 70 руб., вдовѣ священника пог. Старухъ-Овсищъ, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Введенской 60 руб., вдовѣ діакона II-го Богоявленскаго собора г. Великихъ-Лукъ Аниѣ Бѣлявской 40 руб., вдовѣ священника села Дна, Порховскаго уѣзда, Евпраксіи Яснецкой 30 руб., дочери священника пог. Зуева, Холмскаго уѣзда, Наталіи Успенской 30 руб., дочери священника пог. Иванькова, Новоржевскаго уѣзда, Евдокіи Щекиной 30 руб., дочерямъ священника пог. Рюхи, Псковскаго уѣзда, Александрѣ и Евлампіи Ясенскимъ

30 руб., вдовѣ священника пог. Красновольца, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Лутцо 30 руб., вдовѣ священника пог. Святыхъ-Горь, Опочецкаго уѣзда, Аниѣ Кудрявцевой 30 руб., дочери священника пог. Столонова, Холмскаго уѣзда, Любови Суворовой 30 руб., дочери священника пог. Локня, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Макаровой 30 руб., вдовѣ священника пог. Пожевъ, Торонецкаго уѣзда, Ѳотинѣ Макаровой 30 р., вдовѣ священника пог. Вышегорода, Порховскаго уѣзда, Екатериѣ Фетинской 30 руб., вдовѣ священника пог. Городовика, Порховскаго уѣзда, Аниѣ Левитской 30 руб., дочери священника села Снаескаго, Великолуцкаго уѣзда, Маріи Уберской 30 руб., діаконовой вдовѣ пог. Ново-Покровскаго, Опочецкаго уѣзда, Ольгѣ Пятницкой 20 руб., вдовѣ діаконовой пог. Лаквата, Великолуцкаго уѣзда, Евдокии Красноумовой 20 р., дочери діакона пог. Рождества, Опочецкаго уѣзда, Пелагій Александровой 20 руб., вдовѣ діакона города Порхова, Снаеской церкви Олимпинѣ Воздвиженской 20 руб., вдовѣ діакона пог. Жаборъ, Порховскаго уѣзда, Ольгѣ Тишиной 20 руб., вдовѣ діакона пог. Двица, Великолуцкаго уѣзда, Аниѣ Малиновой 20 руб., вдовѣ псаломщика пог. Афанасьевой-Слободы, Опочецкаго уѣзда, Вѣрѣ Горюстасевой 15 руб., дочери псаломщика села Велья, Опочецкаго уѣзда, Аниѣ Ивановской 15 руб., дочери псаломщика пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, Анастасіи Изборской 15 руб., дочери дьячка пог. Туры, Торонецкаго уѣзда Пелагій Покровской 15 руб., дочери дьячка пог. Анолья, Новоржевскаго уѣзда, Екатериѣ Рудаковой 15 руб., дочери псаломщика пог. Ново-Покровскаго, Торонецкаго уѣзда, Аниѣ Кудрявцевой 15 руб., дочери пономаря пог. Утредокъ, Опочецкаго уѣзда, Еленѣ Смиречавской 15 руб., вдовѣ псаломщика пог. Бологое, Великолуцкаго уѣзда, Маріи Павлиновой 15 руб., вдовѣ псаломщика пог. Кокшина, Островскаго уѣзда, Дарьи Демянницкой 15 руб., вдовѣ дьячка пог. Ратна, Холмскаго уѣзда, Пелагій Изборской 15 руб., вдовѣ дьячка г. Великихъ-Лукъ II Богомысленскаго собора, Маврѣ Королевой 15 руб., дочери дьячка г. Великихъ-Лукъ, Входа-Іерусалимской церкви, Евдокии Сахаровой 15 руб., дочери пономаря Троицкаго собора г. Острова Аниѣ Преображенкой 15 руб., вдовѣ псаломщика пог. Слауя, Великолуцкаго уѣзда, Аниѣ Звѣревой 15 руб., дочерямъ псаломщика пог. Тишинокъ, Порховскаго уѣзда Ольгѣ и Евдокии Успенскимъ 15 руб., пог. Макарова, Холмскаго уѣзда, Маріи Сергіевской 15 руб., дочери псаломщика г. Пскова Варлаамовской церкви, Екатериѣ Покровской 15 руб., дочери псаломщика г. Рясина, Опочецкаго уѣзда, Екатериѣ Дубровской 15 руб., дочери пономаря пог. Верхняго-Моста, Псковскаго уѣзда, Ѳеодосіи Бѣляевой 15 руб.

владимирск. уезд. Жадра. Опочевского уезда. Евдоким Вречков 15 руб.,
 вдовъ несломанна пог. Вышегорода, Порховскаго уезда, Марія Верени-
 гиной 15 руб., вдовъ несломанна пог. Князьихъ-Горокъ, Порховскаго
 уезда, Марія Ивановой 15 рублей.

№ 3 й. Журналь Собранія Псковскаго Церковнаго Исто-
 рико-Археологическаго Комитета отъ 1-го декабря
 1908-го года.

Присутствовали: Председатель Комитета, протоіерей Василій Сми-
 рновскій, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Лепорскій, протоіерей
 Михаилъ Забровскій, протоіерей Теодоръ Ладивскій, председатель Кирилло-
 Меєодіевскаго Братства Геромонахъ Германъ, секретарь Духовной кон-
 систоріи П. П. Квѣцки, преподаватели семинаріи: Н. Серебрянскій,
 С. Покровскій и секретарь Комитета, священникъ Александръ Ляпуетинъ.

1. Секретарь Комитета, священникъ Александръ Ляпуетинъ озна-
 комилъ о. о. и г. г. обязательныхъ членовъ съ уставомъ Комитета.

2. Слушали: докладъ г. хранителя музея Н. Серебрянскаго о
 поступившихъ пожертвованіяхъ въ Музей Комитета: 1) Отъ Его Высоко-
 преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Арсенія 4 тома
 Трудовъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины
 г. Москвы и Московской Епархіи т. I-й ц. 45 р., т. II-й ц. 40 р.,
 т. III-й в. I-й ц. 15 руб., вып. II-й 15 руб.; 2) Отъ священника
 Николаевской церкви г. Порхова о. Василія Красноумова поступило 3
 рукописныхъ сборника и папка съ документами XVIII в. и печатью
 Симеона Полоцкаго, 1680 г. съ нотами; 3) Отъ священника пригорода
 Изборска о. Александра Кудрявцева 6 фотографическихъ снимковъ Из-
 борскаго Николаевскаго собора; 4) Отъ преподавателя Семинаріи Ив. К.
 Колпаневича портретъ Кіевскаго Митрополита Арсенія, грамота (печатная)
 съ собственноручною подписью епископа Георгія Копыскаго и брошюра:
 «На память о протоіерей М. С. Кызекѣ»; 5) Отъ священника Успен-
 ской церкви пригорода Выбора о. Николая Цвинева горшечекъ съ се-
 ребряными монетами (псковскими деньгами), поступившій въ Музей чрезъ
 Его Высокопреосвященство и изображеніе на мѣди изъ античной жизни
 (чрезъ Н. Серебрянскаго).

Постановили: почтительнѣйше привести благодарность Его Высоко-
 преосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архієпископу Арсенію за его
 щедрый даръ и благодарить всѣхъ жертвователей за ихъ пожертвованія.

О. В. Красноухова и о. П. Цвинева на следующемъ общемъ собраніи предложитъ къ избранію въ члены-соревнователи Комитета. Вещи передать въ Музей на храненіе, а о пожертвованныхъ изобразить въ официальной части Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

III. Слушали: предложеніе г. хранителя Музея Н. Сербодвицкаго выписать изъ церквей Псковской епархіи слѣдующіе иконостасы и вещественные памятники и книги.

А. Письменные памятники.

1) Пригорода Пскова Николаевского собора: книга со службою и сказаніемъ о чудотворной иконѣ Корсунской Божіей Матери.

2) Погоста Коры, Псковскаго уѣзда, синодикъ, составленный священникомъ Алипиемъ.

3) Погоста Колоблики, Великолукскаго уѣзда: монастырскій синодикъ.

4) Г. Острова Николаевской церкви—синодикъ 1553 г.

5) Погоста Михайловскаго, Великолукскаго уѣзда, записъ, составленная въ 1785 г. о явленіи въ 1392 г. иконы Успенія Божіей Матери.

6) Погоста Теребень, Опочецкаго уѣзда, рукописная служба и сказаніе о иконѣ Знамения Божіей Матери (свѣдѣнія объ этой рукописи въ клировыхъ вѣдомостяхъ пог. Камена).

7) Бутырки, Псков. уѣзда, синодикъ конца XVIII в.

8) Троице-Сергіевъ монастырь—синодикъ.

9) Крымскій монастырь—синодикъ.

10) Погость Печави—синодикъ (свѣдѣнія о немъ см. въ статьѣ г. Разлетовскаго).

11) Погоста Ваулино, Опочецкаго уѣзда, помятникъ Селезниевой 1788 г.

12) Погоста Вадивцево, Холмскаго уѣзда, подлинная грамота патріарха Адріана.

13) Г. Великихъ-Луки, Входеоіерусалимской церкви, приговоръ съ прихожанами о построеніи церкви въ 1783 г.

14) Храмовыя грамоты Парсенія епископа Смоленскаго: 1) отъ 1763 г. погоста Нишавицы, Торонецкаго уѣзда, 2) 1780 г.—Понизовье, Торонецкаго уѣзда, 3) 1776 г.—Вѣвцы, Торонецкаго уѣзда.

15) Изъ Варламовской церкви г. Пскова хранящіеся въ церкви 2 рукописныхъ сборника.

16) Изъ Мирожскаго монастыря—синодикъ и рукопись со службою и сказаніемъ о явленіи иконы Божіей Матери.

17) Изъ Ивановскаго монастыря—рукописная церковная (хозяйственная) книга XVIII вѣка.

18) Храмовая грамота м. Новгородскаго Дмитрія: 1) погоста Ровное, Великолуд. уѣзда, отъ 1764 г., 2) пог. Сопки, Торонец. уѣзда, отъ 1752 г.

19) Храмовая грамота Новгород. Архіеп. Гавріила, отъ 1771 г., пог. Окни, Великол. уѣзда и отъ 1777 г. погоста Бедрянска, Холмск. уѣзда.

20) Храмовая грамота Архіеп. Меодія, отъ 1831 г. пог. Каменка, Холмск. уѣзда.

21) Храмовая грамота Евгенія, еписк. Псковск. отъ 1818 г., пог. Дно, Порхов. уѣзда.

22) Храмовая грамота Ппривея, архіеп. Псков., отъ 1802 г., пог. Шухелово, Порхов. уѣзда.

23) Домовой перекъ с. Полоное, царская и патриаршая грамоты

Б. Вещественные памятники.

24) Пог. Камена, Опочед. уѣзда, 2 деревянныхъ диска, одинъ дерев. потиръ.

25) Пог. Синское-Устье, Остров. уѣзда, плитонъ съ надписью объ освященіи церкви Арсеніемъ, Архіеп. Псковскимъ и Изборскимъ.

26) Пог. Камно, вапрестольный крестъ при Борисѣ Годуновѣ.

27) Пог. Борокъ, Великолуд. уѣзда, картина «Святіе со Креста».

28) Пог. Медово, Холмскаго уѣзда, крестъ, найденный подъ жертвенникомъ съ надписью о построеніи храма въ 1687 г.

29) Пог. Платично, Торонец. уѣзда, картина Страшнаго Суда.

30) Пог. Рамено, Великолуд. уѣзда, оловянная дарохранительница.

В. Книги.

31) Пог. Марипчелки, Великолудскаго уѣзда, Евангеліе, купленое въ монастырь 1727 г.

32) Пог. Зряковичь, Псков. уѣзда: 1) Князевъ: Указатель достопамятностей г. Пскова; 2) Очерки изъ истории Псков. Духов. Семина; 3) О крестныхъ ходахъ (іером. Іосифа); 4) Матеріалы для исторіи монастырей и церквей Псковск. епархіи (собранные по порученію м. Евгенія).

33) Прот. Оноць, Порхов. уѣзда, епископъ Амурскій, Исторія російской іерархіи въ 4 т.

Постановили: Прогнать причты вышеозначенныхъ церквей выслать указанные въ докладѣ Хранителя Музея Н. Серебрянскаго письменные и вещественные памятники и книги въ Музей Комитета, если они не служатъ предметомъ религіознаго почитанія. Если же они употребляются для богослужебныхъ цѣлей или въ нихъ чувствуется особая надобность на мѣстахъ, — прогнать причты означенныхъ церквей выслать ихъ въ Музей Комитета для ознакомленія и изученія ихъ на опредѣленные сроки.

IV. Слушали: еднѣное Его Высокопреосвященствомъ письмо старообрядческаго священника села Глухова, Московской губ., Петра Николаевича Никифорова съ предложеніемъ продать рукописный богослужебный уставъ XVI в., писанный въ Псковской области, за 40 руб.

Постановили: Не имѣя возможности заочно оцѣнить уставъ, прогнать старообрядческаго священника Петра Никифорова выслать его для предварительнаго ознакомленія срокомъ на 2 недѣли. Расходы по переводу принять въ счетъ Комитета.

Предсѣдатель: прот. В. Смирчанскій.

Члены: Ректоръ Семинарія, прот. Ал. Лепорскій, прот. М. Лавровскій, прот. Феодоръ Ладинскій, І. Германъ, П. Гельсигъ, Н. Серебрянскій, С. Покровскій, Михайло Кунузовъ.

Секретарь, священникъ Александръ Ляпушинъ.

№ 5953. 1908 г. Декабря 29. Утверждается. А. А.

Пожертвованія въ музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

(Продолженіе).

41) Икона Б. М. «Неопалимая купина».
(отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящ. Арсенія).

- 42) Благоразумнаго Раха, разбойника.
- 43) Христофора «изъ Цесарана».
- 44) Онуфрія Великаго.

(ЛМ 42—44 поступили чрезъ Его Высокопреосвященство изъ Свѣтогорской церкви).

- 45) Свят. Дмитрія Ростовскаго.
- 46) Іоанна Богослова.
- 47) Всеволода-Говѣила
(Изъ ризницы Каведральнаго Собора).
- 48) Николая Чудотворца, неслѣзющаго Сербскаго короля Стефана Дечанскаго (отъ Его Высокопреосвященства).
- 49) Преображенія Господня.
(Изъ ризницы Каведр. собора).
- 50) Обручавія Господня.
- 51) Свѣтенія Господня (подражаніе итальян. школь).
- 52) Усѣкновеніе главы І. Предтечи (тоже).
- 53) Св. Троицы, съ аллегорическими изображеніями изъ Апокалипсиса.—поднесена 1770 г. 17 іюня епископу Иннокентію архимандритомъ Пеково-Печерскаго монастыря Іосифомъ.
(Изъ Архіерейскаго дома, поступила отъ Его Высокопреосвященства).
- 54) Николая Чудотворца.
- 55) Тоже.
- 56) Вожіей Матери.
- 57) Тоже.
- 58) Спасителя.
- 59) Тоже.
- 60) Николая чудотворца.
- 61) В. М. Николая Чуд., великом. Георгія и муч. Лавра.
- 62) В. М. и тѣхъ же святыхъ, по срединѣ распятіе.

(ЛМ 54—62 грубо исполненнаго мѣстнаго народнаго письма, изъ церкви погоста Крекивица).

63) Вышитая икона Нерукотвореннаго Образа (католическ. типа).
(поступила чрезъ П. П. Зубову, изъ церкви пог. Врева).

64—65) Вышитыя хоругви: а) св. Троицы и б) Благовѣщенія.
(На оборотѣ надпись: «лѣта 7142 построена бысть сія хоругвь во храмъ Пресвятая и Нераздѣлимая Троицы, въ соборъ; при державѣ благовѣрнаго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Русія

саходержца, и его благовѣрной царяны и великой княгини Евдокии Лукьяновны и при благородныхъ ихъ дѣтяхъ: благовѣрномъ царевичѣ князѣ Алексѣи Михайловичѣ и благовѣрнѣйшѣмъ князѣ Иванѣ Махаловичѣ и при архіепископѣ Арсеніи Псковскомъ и Цѣборскомъ).

(Поступила изъ ризницы Каендр. Собора).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Опочецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Опочецкое Уѣздное Отдѣленіе Псков. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сямъ извѣщаетъ о двухъ открывшихся вакансіяхъ учителя во вновь открывшейся *Красногородской* цер.-приходской школѣ и второго учителя въ *Каминской* школѣ Опочецкаго уѣзда, съ содержаніемъ въ той и дргой школѣ по 15 рублей въ мѣсяць, съ помѣщеніемъ для учителя.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской Духовной Семинаріи сямъ объявляетъ, что въ Образцовой школѣ при Псковской Духовной Семинаріи вакантна должность учителя, съ окладомъ жалованья въ 500 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Необходимому учителю, знающему хорошо пѣніе.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода

за 1907-й годъ.

14. Золото.

Отъ 1906 года оставалось 246 книж.	.	.	127р. 80 к.
Въ 1907 году поступило 400 книж.	.	.	204 — »
Итого 646 книж.			331 — 80 —
Въ 1907 году израсходовано на свѣчи 446 кн.	.	.	225 — 80 —
Къ 1908 году осталось 200 кн.			106 — »

15. Огарочная свѣтильня.

Отъ 1906 года оставалось 21 п. 22 ф.	129—30—
Въ 1907 году поступило 197 п. 10 ф.	1183—50—
<hr/>	
Итого 218 п. 32 ф.	1313—80—
<hr/>	
Въ 1907 году израсходовано (прожато) 200 п. 34 ф.	1205—10—
<hr/>	
Къ 1908 г. осталось 17 п. 38 ф.	107—70—

Примѣчаніе. Изъ 200 пуд. 34 ф. огарочной свѣтильни вытоплено желтаго воску 104 пуд. 29 ф. и бѣлаго 28 п. 35 ф., а всего 133 п. 24 ф. или около 26. 60 фунтовъ съ пуда.

16. Обрѣзки отъ свѣчей.

Отъ 1906 года остатка не было.	
Въ 1907 году поступило 77 п. 22 ф.	1861—20—
<hr/>	
Итого 77 п. 22 ф.	1861—20—
<hr/>	
Въ 1907 году израсходовано (перетоплено на воскъ) 71 п. 32 ф.	1723—20—
<hr/>	
Къ 1908 году осталось 5 п. 30 ф.	138— »—

17. Дрова.

Отъ 1906 года оставалось 91 саж.	332—15—
Въ 1907 году куплено 143½ саж.	684—22—
<hr/>	
Итого 234½ саж.	1016—37—
<hr/>	
Въ 1907 году израсходовано 177½ саж.	743— 3—
<hr/>	
Къ 1908 году осталась 57 саж.	273—34—

18. Желтый воскъ на бѣлильню.

Отъ 1906 года остатка не было	
Въ 1907 году выдано желтаго воску на бѣлильню	
3056 п. 8½ ф.	78387—18—
<hr/>	
Итого 3056 п. 8½ ф.	78387—18—

Въ 1907 году получено выѣлennаго бѣлаго воску 3005 п. 6 ф.

Остатокъ 30 п. 12¹/₂ ф.

Примѣчаніе. Остатокъ 30 пудовъ 12¹/₂ фунт. составляетъ угаръ воска при его бѣленіи, что составитъ на 30 56 пуд. 8¹/₂ ф., около 63 центниковъ съ пуда.

19. Счетъ съ уѣзными складами.

Оставалось долгу за складами къ 1907 году за. 55514—74—

Итого . . . 55514—74—

Въ 1907 году въ склады отпущено матеріаловъ 4994 п 30¹/₂ ф. 158537—77—

Записано на Псковскій складъ полученная въ 1907 году прибыль отъ продажи частнымъ лицамъ свѣчей, ладону и деревяннаго масла 412—89—

Итого 4994 30¹/₂ ф. 158950—63—

А всего было за складами. 214465—37—

Въ складъ были отпущены слѣдующіе матеріалы для продажи:

Бѣлыя свѣчи 4855 п 17¹/₂ ф. 155374—8—

Желтыя свѣчи 2 п. 25¹/₂ ф. 79—13—

Цвѣтныя свѣчи 46 п. 23 ф. 1583—54—

Простой ладонъ 34 п. 29 ф. 774—50—

Росный ладонъ 2 п. 3¹/₂ ф. 87—8—

Деревянное масло 53 п. 12 ф. 639—60—

Итого 4994 п. 30¹/₂ . 158537—77—

Въ 1907 году получено изъ складовъ:

а) деньгами 112451—93—

б) желтымъ воскомъ 288 п. 26¹/₂ ф. 7050—76—

в) сгаромъ и ломанымъ свѣчами 1743 п. 26 ф. 38305—56—

г) ладону 2 п. 40—8—

д) вошиной и мервой 34 п. 7 ф. 189—14—

Итого въ 1907 году
получено 2068 п. 19¹/₂ ф. 158037—39—

Къ 1908 году осталось за склянами долговъ заводу на	56427—98—
а именно: Псковскимъ	11578—81—
Островскимъ	4615—83—
Опочецкимъ	2614—27—
Порховскимъ	5995—28—
Новоржевскимъ	6462—90—
Великолукскимъ	10297—13—
Торопецкимъ	5253—92—
Холмскимъ	9611—82—
Итого	56427—98—

Продолженіе таблицы.

Гендиректоръ М. Кутузовъ.

Объявленіе.

Живописная, иконостасная, позолотная и малярная

МАСТЕРСКАЯ

ЯКОВА СЕМЕНОВА

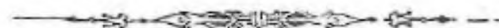
●●● **ГОРЮШИНА,** ●●●●

ВЪ ПСКОВѢ.

Запсковье, Лѣсная площадь, собственный домъ.

Произвожу всевозможныя живописныя, иконостасныя, рѣзныя, позолотныя, уборныя и малярныя работы.

Принимаю полную отдѣлку церквей, зданій и строю вновь, за что имѣю много благодарностей. Исполненіе заказовъ скорое, добросовѣстное и аккуратное, съ ручательствомъ. Совѣты, осмотръ работъ и смѣты **БЕЗПЛАТНО.**



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 1-й. 1—15 января.

Изъ новогоднихъ мыслей.

Минуть 1908 годъ. Его провожали безпечально, даже съ удовольствіемъ, какъ надевшаго гостя.. На смену пришель новый годъ. Къ нему стремятся мысли всѣхъ. Его встречаютъ съ радостью, съ весельемъ, какъ родного... Въ данномъ случаѣ люди уподобляются малымъ дѣтямъ, которые съ нетерпѣніемъ ждутъ отъ своихъ близкихъ рождественскихъ подарковъ, новогоднихъ игрушекъ.

Дѣйствительно, отъ каждаго новолѣтнаго періода, этой искусственной грани времени, мы ожидаемъ чего-то новаго, какого-то подарка для себя, для общества, для государства. Въ сердцѣ каждаго тащится надежда, что вотъ откуда-то ему принесутъ игрушку—счастье, съ которымъ онъ заживетъ по цному, по хорошему...

Какъ-то люди за послѣдніе годы извѣрились въ себя, въ свои духовныя силы, и теперь все возлагаютъ: кто на Бога, кто на судьбу, обстоятельства и т. п.

Гдѣ-же собственный трудъ? Гдѣ личная инициатива каждаго?.. Имъ отведено слишкомъ незначительное мѣсто въ представленіяхъ переживаемаго момента. Всѣ стремятся къ лучшему. И въ тоже время почти никто, въ отдѣльности, не дѣлаетъ своего дѣла *лучше*, не влагаетъ въ него душу *живу*, не созидаетъ собственной инициативой ничего *положительнаго*. Люди, богато одаренные отъ природы, получившіе чрезъ образованіе широкія знанія, обладающіе по служебному положенію всѣми орудіями для жизненнаго строительства, однако, по старому топчатыся на мѣстѣ и не

приступаютъ къ созиданію столь необходимаго государственно-народнаго благосостоянія. Почему?..

Въ оправданіе своей бездѣтельности обычно ссылаются: на режимъ, на народныя движенія, на начальство, на подчиненныхъ, на независящія обстоятельства и т. п., но въ сущности все тайно надѣются, что кто-нибудь другой сдѣлаетъ за нихъ то, что каждому надлежитъ сработать самому.

Очевидно, люди временно забыли основныя жизненныя аксіомы, которыя съ успѣхомъ дѣйствуютъ даже въ мірѣ неразумномъ, животномъ. Посмотрите, какія замысловатыя и грандіозныя постройки, въ короткое, сравнительно, время, сооружаются самыми маленькими животными: кораллами, муравьями, пчелами, среди которыхъ *каждый* индивидъ исполняетъ свою работу и въ тоже время трудится на *общую* пользу...

Если мы хотимъ здороваго государственнаго и общественнаго возрожденія, нужно примѣнить этотъ принципъ къ нашей жизни, къ современной дѣйствительности. Слѣдуетъ въ новомъ году *каждому* не только стать на стражѣ своего долга и честно выполнить свою ближайшую работу, но и необходимо внести въ жизнь что-нибудь *собственное*, создать на общую пользу что-нибудь *особенное*, положительное. Тогда сама собой пройдетъ окутавшая наше общество и государственныхъ дѣятелей апатія, и мы не будемъ брюзжать и плакаться, ссылаться на обстоятельства...

Изъ всѣхъ вопіющихъ нуждъ нашего времени самой острой для насъ является удовлетвореніе религіозной жажды народа. Происходившіе въ минувшемъ году епархіальныя и миссіонерскіе съѣзды засвидѣтельствовали зарожденіе въ странѣ новаго религіознаго движенія и успѣхъ инославной и сектантской пропаганды, на почвѣ современнаго религіозно-исповѣднаго невѣжества простаго русскаго люда. Соотвѣтственно этому, представители Церкви и дѣятели миссіи признали нужнымъ направить дѣятельность учащихъ силъ Церкви на: обученіе прихожанъ положительному ученію православной вѣры, воспитаніе молодого поко-

лѣнія въ духѣ нравственности, улучшение внутренней миссіи, развитіе въ народѣ грамотности и т. п.

Предъ этой же задачей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа стоитъ въ новомъ году и наша Псковская перковь. Послѣдній епархіальный съѣздъ нашей епархіи также призналъ низкій уровень религіозно-нравственнаго состоянія паствы и ея отчужденность отъ пастырей. Отсюда, естественно, „духовенство поставлено въ необходимость усилить пастырскую дѣятельность тѣми средствами и приѣмами, которые освящены многовѣковой практикою церкви, а также выработать новыя средства и приѣмы, сообразно съ требованіями, выдвинутыми новымъ ходомъ народной жизни“. *) Эти новыя средства мы находимъ въ разныхъ протоколахъ съѣзда: 1) обязательная церковная проповѣдь, какъ *необходимая* часть богослуженія, 2) улучшение ея содержанія по качеству, 3) внѣцерковная катихизація для взрослыхъ прихожанъ, 4) общее пѣніе при богослуженіи, 5) участіе причтовъ „въ устройствѣ земнаго благополучія своихъ прихожанъ“, 6) приходская благотворительность, 7) борьба съ народнымъ пьянствомъ и т. п.

Изъ приведенныхъ постановленій видно, что представители епархіальнаго пастырства правильно поняли духовныя нужды своей паствы и указали вѣрные способы ихъ удовлетворенія. Теперь дѣло за проведеніемъ написаннаго на бумагѣ въ жизнь, за облеченіемъ хорошихъ словъ и плановъ въ живую плоть и кровь. И мы надѣемся, что работники на пивѣ Христовой въ новомъ году усилятъ свою пастырскую ревность и станутъ работать надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа съ *новыми* духовными орудіями въ рукахъ, станутъ трудиться не за страхъ, а за совѣсть.

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Вотъ годъ идетъ... Не тотъ-ли годъ,
 Который счастье принесетъ,
 Въ который духомъ мы воспримемъ
 Душей больной покойной станемъ?...
 Не тотъ-ли годъ, желанный годъ,
 Который миръ намъ принесетъ,
 Въ который солнышко взойдетъ
 Надъ нашей родиной святой,
 И снова мы въ одну семью
 Сплотимся все и братья будемъ.
 Вражду прошедшихъ дней забудемъ.
 И вновь Россія мощной станетъ.
 Врагу въ глаза съ презрѣньемъ взглянетъ.
 И возрастетъ и расцвѣтетъ...
 Не тотъ-ли это годъ идетъ?!...

Ольга Каменская.

Итоги минувшаго года.

Въ минувшемъ году въ ходѣ церковной жизни не наблюдалось особаго подъема. Выдвинутый въ предшествующіе годы вопросъ о церковномъ обновленіи не получилъ и въ нынѣшнемъ году своего всеобщаго рѣшенія, такъ какъ единственно компетентный для такого рѣшенія вершитель церковныхъ судебъ—всероссійскій соборъ не былъ созванъ и въ истекшемъ году. Тѣмъ не менѣе, сознаніе необходимости церковнаго обновленія не погасло, а развивалось и выражалось, хотя и не повсемѣстно, въ дѣятельности по устроенію приходской жизни и повышенію нѣкоторыхъ сторонъ пастырской дѣятельности.

Особенное оживленіе наблюдалось въ области миссіонерскаго дѣла, широкая и прочная постановка и организація котораго является настоящимъ требованіемъ времени. Съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 г. старообрядцы и сектанты обнаружили усиленную дѣятельность, направленную какъ на устроеніе своей внутренней жизни, такъ и на пропа-

ганду своего учения. Такъ въ минувшемъ году проходили старообрядческіе съезды въ Москвѣ и Н. Новгородѣ, съезды молодыхъ въ Каревѣ и т. д. Съ другой стороны римско-католическая пропаганда усилилась и стала явно угрожать православію въ западномъ краѣ. Въ среду простого народа проникли различныя антихристіанскія и атеистическія ученія на почвѣ социальныхъ теорій. Все это оставило обративъ серьезное вниманіе на миссію и положило преграду напору инославной и сектантской пропаганды. Учрежденное при Св. Синодѣ особое совѣщаніе для разработки мѣръ къ устройенію внутренней и внѣшней миссій и къ оживленію ея дѣятельности призвало къ принятію необходимыхъ учрежденіе постоянного миссіонерскаго совѣта при св. Синодѣ. Были утверждены (20—26 мая) и опубликованы Св. Синодомъ правила объ устройствѣ внутренней миссии. Въ іюль (12) состоялся въ Кіевѣ грандіознѣйшій по числу участвовавшихъ архипастырей всероссійскій миссіонерскій съездъ, на которомъ были разсмотрѣны и обсуждены мѣры для пресѣченія инославной, раскольнической и сектантской пропаганды. Были созваны областныя миссіонерскіе съезды въ Двинскѣ, Харьковской, Олонецкой и др. епархіяхъ, предположено созвать противомусульманскіе миссіонерскіе съезды въ Казани и Иркутскѣ. Въ различныхъ городахъ основывались миссіонерскіе совѣты (СПБур.), кружки ревнителей для борьбы съ сектантствомъ, устраивались миссіонерскіе курсы. Православныя Братства С.-Западнаго края проявили значительный подъемъ энергіи въ борьбѣ съ католичествомъ, принявшимъ угрожающее положеніе. У нихъ родилась мысль объ объединеніи дѣятельности всѣхъ братствъ края. Эта мысль была осуществлена на създѣ представителей православныхъ братствъ Сѣверо-Западнаго края въ Минскѣ (28 авг.—2 сент.), гдѣ установлены были ежегодныя съезды и выработана программа издательской и миссіонерской дѣятельности. Епархіальныя и окружныя съезды удѣляли также долю вниманія миссіонерскому вопросу (Нижегор., Сивр., Симфер. Псков. Епарх.). Вездѣ ставилась и обсуждалась мѣра борьбы, преимущественно внѣшняя, хотя по мѣстамъ и указывалось, какъ на одну изъ главнѣйшихъ причинъ отпаденія, на слабое знаніе православнаго ученія отпадшими и на необходимость обратить самое серьезное вниманіе на пастырское учительство, такъ чтобы каждый пастырь былъ бы и миссіонеромъ въ своемъ приходѣ.

Церковная жизнь въ епархіяхъ по прежнему выражалась въ епархіальныхъ създахъ, пастырскихъ собраніяхъ и приходской дѣятельности. Во многихъ епархіяхъ были приняты мѣры къ улучшенію самой постановки епархіальныхъ създовъ: заведены особія бюро для подготовки и

разбора матеріала къ сѣздамъ, стали заблаговременно печататься вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, начаты между епархіями объѣмъ протоколовъ сѣздовъ и т. и. Главнымъ вниманіемъ сѣздовъ, какъ и раньше, пользовались вопросы экономического характера и, прежде всего, матеріальное обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній. Въ истекшемъ году, вслѣдствіе пренятій въ сборъ взносовъ съ церквей и уменьшеній оборотовъ свѣчныхъ заводовъ, духовенство многихъ епархій было поставлено въ затруднительное положеніе. Главнымъ источникомъ доходовъ — свѣчные заводы стали давать дефициты. Родилась мысль о созваніи всероссійскаго сѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ для выясненія ихъ положенія и пріятія мѣръ къ поднятію ихъ доходности. Смоленскій и Полоцкій епарх. сѣзды возбудили предъ Св. Синодомъ вопросъ о созывѣ сѣзда, который также призналъ его необходимымъ, но нашелъ несвоевременнымъ и отложилъ. Отрицательнымъ является въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ, насколько можно судить по отчетамъ, расширеніе круга вопросовъ, обычно обсуждавшихся ими. Постановленія ихъ не ограничиваются, какъ прежде, узко-епархіальными и даже сословными дѣлами, но свидѣтельствуютъ о желаніи духовенства идти на встрѣчу запросамъ духа времени паствы и лучшей части общества. Къ сожалѣнію, у духовенства иногда не хватало умѣнья и силъ разобраться въ своихъ благихъ пожеланіяхъ, выразить стремленія въ конкретные образы видѣ удобопримѣнимыхъ пастырскихъ мѣръ, почему постановленія большей части Епархіальныхъ сѣздовъ, въ томъ числѣ и нашего вселѣдняго сѣзда, страдаютъ общностью, неопредѣленностію принимаемыхъ мѣръ отвлеченностію ихъ отъ жизни в, отсюда, малопрігодносью для повседневной практики.

Пастырскія собранія хотя и не повсемѣстныя, также проявили дѣятельность въ направленіи объединенія своихъ членовъ и поднятія религиозно-нравственного уровня народа. Въ послѣднее время часто стали раздаваться жалобы на индифферентизмъ въ народѣ, распространеніе антихристіанскихъ листовъ и брошюръ, развитіе хищническихъ наклонностей, отсутствіе нравственныхъ устоевъ среди молодежи. На пастырскихъ собраніяхъ и сѣздахъ пришли къ мысли о необходимости бороться съ нравственною распушенностію не только путемъ живой устной проповѣди и собственнымъ примѣромъ, но и чрезъ воспитаніе подрастающаго поколѣнія, путемъ устройства библіотекъ и бесплатной раздачи народу брошюръ и листовъ, которые соответствовали бы запросамъ народа, удовлетворяемымъ изъ мутнаго источника революціонной и антихристіанской литературы. Усиленное вниманіе обратило духовенство на

духовенства сильнаго врага, который ратуетъ противъ него и въ приходахъ, и на пастырскихъ собраніяхъ и въ Государственной Думѣ и Съѣздѣ.

Открытие приходскихъ совѣтовъ и организація приходской жизни на началахъ правилъ 17 ноября 1906 г., хотя и медленно, но прогрессируетъ. Въ некоторыхъ епархіяхъ, насколько можно судить по отчетамъ, организація приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ идетъ успешно, въ другихъ же очень медленно. Причины медленности заключаются въ затрудненіяхъ, встрѣчающихся въ неопредѣленномъ положеніи прихода какъ юридической единицы, а также въ новизнѣ и трудности дѣла. Тѣмъ не менѣе, Епархіальные Начальства прилагаютъ усилія къ повсемѣстному открытію совѣтовъ и попечительствъ. Епархіальные съезды и пастырскія Собранія вырабатываютъ программы дѣятельности приходскихъ совѣтовъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. (Пенз. епар. съездъ и др.).

Въ средѣ духовенства бѣднѣетъ желаніе пополнить свое образованіе путемъ устройства пастырскихъ курсовъ. Для лицъ неокончившихъ курса явилась возможность пополнить свое образованіе въ качествѣ вольнослушателей въ специальныхъ классахъ семинарій; открываются курсы для для законовъ и псаломщиковъ (Астрах.).

Предметомъ особенной заботы для церковной власти въ истекшемъ году составляла духовная школа. Жизнь духовно-учебныхъ заведеній протекала спокойнымъ нормальнымъ порядкомъ, тѣмъ не менѣе недочеты въ нихъ стрѣ и необходимость продолженія и расширенія реформы, произведенной въ 1906 г., сосредоточиваетъ на нихъ усиленное вниманіе церковной власти. На первомъ планѣ должно поставить опредѣленіе Св. Синода отъ 2—29 іюля касательно воспитательной стороны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Опредѣленіе направляетъ всю постановку духовно-школьнаго воспитанія на развитіе религіознаго чувства и церковности вообще и на постепенную подготовку къ пастырскому служенію въ частности. Принципы и идейная подкладка этого опредѣленія, по всей вѣроятности, будутъ положены въ основу реформы духовно-учебныхъ заведеній, которая разрабатывается въ настоящее время.

Изъ частныхъ распоряженій церковной власти можно отмѣтить слѣдующее. Въ Епархіальныхъ Училищахъ разрѣшено открывать 7 классовъ съ курсомъ въ 30 уроковъ. Въ положеніи штатныхъ преподавателей этихъ заведеній произошло улучшеніе: они сравнены окладомъ жалованья и правами на пенсію съ преподавателями мужскихъ заведеній. Въ духовныхъ училищахъ разрѣшено производить приемныя испытанія предлѣтными канцулами. Единичнымъ пока является открытіе, въ видѣ опыта

на Восток «длинная пастырь», ильня которая является воспитаніе добрыхъ пастырей не только чрезъ сообщеніе необходимъхъ познаній, но и чрезъ прохожденіе соотвѣствующихъ подвиготъ христіанской жизни и дѣятельности.

Заботы высшей власти коснулись и церковныхъ школъ, усиленное вниманіе къ которымъ было возбуждено при обсужденіи бюджета на годъ въ Государственной Думѣ со стороны оппозиціи, неблагопріятное мѣніе которой было поддержано и извѣстной членомъ печати. По распоряженіи Св. Синода, отнесшихся къ церковной школѣ, опубликованы правила второклассныхъ школъ; приступлено къ пересмотру программъ церковно-приходскихъ школъ.

Такимъ образомъ, церковная жизнь въ вѣтхомъ году, хотя и частично, но продолжала развиваться. Дальнѣйшее же ея наступательное движеніе впередъ находится въ неразрывной связи съ общей реформой церковнаго устройства и приходскаго быта. А эта послѣдняя зависитъ отъ того, насколько скоро въ сознаніе современныхъ церковныхъ дѣятелей и духовенства пробивается мысль о *критической важности и неотторжимости* вѣражняемаго религіозно-нравственнаго момента въ церковной жизни русскаго народа.

Г.

Нужды церковнаго пѣнія въ нашей епархіи.

Выразителемъ церковно-пѣвческаго искусства въ православныхъ храмахъ является псаломщикъ, или въ лучшемъ случаѣ церковный хоръ подъ управленіемъ регента.

Составляя общую картину развитія и современнаго состоянія пѣнія на церковныхъ клиросахъ, необходимо прежде всего усвоить недостатки и ошибки какъ одnogолоснаго пѣнія псаломщиковъ, такъ и хорового пѣнія.

Желая, далѣе, придти на помощь развитію пѣнія въ церквахъ и улучшить его, необходимо выяснитъ причины безотраднaго состоянія церковнаго пѣнія въ епархіи и изыскать, или вызвать къ жизни всѣ возможные средства и условія, при которыхъ церковное пѣніе въ каждомъ бы храмѣ стало дѣйствительнымъ украшеніемъ церковнаго благолѣнія и было бы поставлено въ нормальное состояніе.

Такимъ образомъ, надлежитъ прежде всего учить пѣвцы одногоголосно пѣнія въ иррегулярнѣмъ псаломщичествѣ.

Оставляя въ покое меншинство псаломщиковъ, съ хорошаго голоса, владеющихъ правильными формами исполненія, твердо знающихъ установленныя для употребленія расѣвы и хорошо читающихъ ноты, мы имѣемъ въ виду статистическіе итоги о томъ большинствѣ псаломщиковъ, цѣвическая дѣятельность и подготовка которыхъ омрачаетъ картину общаго состоянія пѣнія и побуждаетъ безпристрастнаго наблюдателя сказать, что пѣніе въ Псковской переклѣ—это больное мѣсто въ ея религіозно—просвѣтительномъ организмѣ.

1) Большинство псаломщиковъ музыкально-безграмотны: не владеютъ нотной азбукой настолько, чтобы прочесть и исполнить росѣвы изъ обиходной книги. 2) Многие не знаютъ того, что исполняютъ росѣвы неправильно: не замѣчаютъ того, что въ некоторыхъ мѣстахъ и завершениихъ употребляютъ за богослуженіями. 3) одни замѣчаютъ трудный рядовой гласъ на какихъ-либо пѣснопѣніяхъ простѣйшимъ и болѣе знакомымъ; 4) другіе исполняютъ речитативомъ на одной и двухъ ступеняхъ то, что полагается пѣть во гласъ и росѣвомъ. 5) Часто замѣчается возмнаніе полной гласовой системы употребительныхъ росѣвовъ: особенно аллилуаріевъ, Святъ Господь и заѣвовъ предъ стихирями. 6) Особенно сожалѣніе возбуждаетъ отсутствіе въ одноголосномъ пѣніи мелодическаго направленія, когда псаломщикъ, по незнанію подлинныхъ и точныхъ мелодій, поетъ тощій аккомпаниментъ къ этимъ мелодіямъ, оставшіеся въ его памяти, какъ слѣдъ отъ басовой партіи, ученически сгармонизованной къ чему—что такому, чего онъ никогда доподлинно не зналъ. 7) Если иногда псаломщикъ, этотъ хранитель русскои православной древности, это необходимѣйшее и цѣнное звено между предками, создавшими росѣвы и между потомками, которымъ пужно въ цѣлости передать дорогое музыкальное народное наслѣдіе,—и остается незамѣченнымъ въ его незнаніи тѣхъ самыхъ росѣвовъ, которыми онъ могъ бы такъ цѣлесообразно воспользоваться, то никогда не ускользаетъ отъ чуткаго уха и души, настроенной къ молитвѣ, то равнодушіе, которое такъ часто, какъ холодъ, вѣетъ отъ вѣпроса, которое такъ часто наблюдается при пѣніи псаломщиковъ, не понимающихъ своего значенія—молитвенниковъ за предстоящихъ и художниковъ въ своемъ искусствѣ. 8) Нельзя упустить изъ виду и той не подобающей торопливости, какая въ пѣніи часто замѣчается; она вредитъ ясности пониманія того, что содержится въ пѣснопѣніи и влечетъ за собою: невнятность въ выговорѣ словъ, пропускъ,

словомъ и даже словомъ, отсутствіе не только художественности, бессмысленности въ исполненіи и наконецъ, полную неудовлетворен молитвеннаго вниманія слушателей.

Набросанныхъ штриховъ совершенно достаточно, чтобы воскресить въ памяти ту давнишнюю печаль о скудномъ и жалкомъ искусствѣ псаломщиковъ, которая тяготеетъ, наоборотно, многихъ за каждымъ богослуженіемъ.

Далѣе, ставя на очередь хоровое церковное пѣніе, нужно говорить отдѣльно: 1) о количествѣ хоровъ; 2) о репертуарѣ хоровъ и объ хоровомъ исполненіи.

Хоръ въ церкви—это крайняя цѣль, къ которой, по мѣрѣ возможности, долженъ стремиться въ своемъ развитіи каждый клиросъ. Хоровое пѣніе въ строго—научномъ значеніи этого понятія,—это идеалъ церковно-пѣвческаго благолѣвія,—это сильнѣйшее въ ряду другихъ средство религіознаго вліянія даже на грубые души молящихся. Къ сожалѣнію, для всѣхъ очевидно, что очень немногіе храмы въ нашей епархіи оглашаются хоровымъ пѣніемъ. Количество хоровъ по церквамъ поразительно ничтожно по сравненію съ количествомъ приходовъ: по собраннымъ мною въ 1904 году статистическимъ свѣдѣніямъ оказалось, что только 12⁰/₁₀ общаго количества приходскихъ храмовъ, не считая монастырей и учебныхъ заведеній имѣютъ церковные хоры. Безотрадно подчеркивать подобное наблюденіе въ тотъ моментъ, когда православная церковь собираетъ въ вѣдрахъ своихъ всевозможныя средства для широкаго выполненія миссіонерскихъ задачъ и стремится объединить въ себѣ все способы, необходимыя для борьбы съ невѣріемъ, религіознымъ равнодушіемъ, инославными вѣроученіями и расколомъ.

Существующіе хоры, въ своемъ большинствѣ, хотя и радуютъ тѣмъ, что заполняютъ пустое мѣсто, однако часто и удручаютъ своимъ незваніемъ и неумѣніемъ. Нельзя, разумѣется, огульно порицать все хоры, но, повторяю, большинство болѣютъ довольно общими недостатками, а, именно, незваніемъ: что пѣть и какъ пѣть.

Въ репертуарѣ хоровъ имѣются такіа музыкальныя произведенія, которыя: 1) не одобрены къ употребленію на богослуженіи ни Придворной Пѣвческой Капеллой, ни Наблюдательнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ; 2) не только не имѣютъ въ себѣ художественныхъ творческихъ достоинствъ, но зачастую безграмотны, такъ какъ вышли изъ подъ пера какого-нибудь безызвѣстнаго и непризнаннаго композитора; 3) не

вытѣютъ ничего общаго съ древними россѣвами и идутъ своимъ концертнымъ и хоральнымъ направлениемъ въ разрѣзъ съ нашею исконною національною — православною мелодическою церковно-пѣвческою музыкою; 4) не носильны большинству деревенскихъ хоровъ малоопытныхъ и иногда безграмотныхъ.

Что касается формъ и пріемовъ хорового исполненія, т. е. того, что и составляетъ сущность въ искусствѣ музыки, то и въ этомъ случаѣ имѣется столько отрицательныхъ примѣровъ, что нетрудно суммаровать отдѣльныя и какъ бы случайныя погрѣбности въ одну общую сводку недостатковъ художественнаго исполненія.

Опять, не говоря ни слова по адресу тѣхъ лучшихъ, хотя и не многохъ въ епархіи, хоровъ, которые достигли нѣкотораго совершенства въ хоровой дисциплинѣ и выработали изящный вкусъ на изученіи здоровыхъ и поэтическихъ композицій, мы подчеркиваемъ недостатокъ тѣхъ большинства хоровъ, которые чаще встрѣчаются по нашимъ волостямъ, а иногда и городамъ.

1) Регенты не заботятся о выработкѣ красивыхъ тембровъ голоса у пѣвчихъ, безъ чего пѣніе не можетъ быть приятнымъ; 2) очень мало обращаютъ вниманія на правильную дикцію, безъ которой пѣлія предложенія, не только слова, остаются неразслышанными и недопонятыми; не понимаютъ того, что на первомъ мѣстѣ въ пѣніи церковномъ долженъ быть текеть пѣнопѣній, а не музыка ихъ. — послѣдняя принимается въ православной церкви только какъ служащая, иллюстрирующая содержаніе, смыслъ текстовъ художественнымъ исполненіемъ. 3) Мало образованные регенты, не слышавшіе образцовыхъ хоровъ, увлекаются эффектами свѣтскаго пѣнія и допускаютъ ихъ въ церковномъ пѣніи, или, изощряясь въ изобрѣтеніи нюансовъ, нарушаютъ самыя элементарныя правила хоровой художественной техники: крикливое пѣніе, большія затяжки и непростительная торопливотъ, неправильныя остановки въ серединѣ словъ, несоразмѣренныя паузы послѣ возгласовъ и во время пѣнія, постоянная перемѣна тоновъ въ разрѣзъ съ тономъ возгласовъ. — все это недочеты, свойственныя дѣтскому состоянію нашихъ хоровъ, управляемыхъ малоопытными регентами.

Кратко нарисованная мною картина состоянія церковно-пѣвческаго искусства, какъ одоголоснаго въ исполненіи псаломщиковъ, такъ и многоголоснаго въ исполненіи хоровъ, — картина для всѣхъ знакомая. Потому вполне своевременно руководителямъ церковно-приходской жизни, а особенно епархіальному духовенству на своихъ собраніяхъ и съѣздахъ,

обратить внимание на эту сторону дѣла въ Псковской церкви и озаботиться изысканіемъ средствъ къ удовлетворенію церковнаго клироса общими силами и широкими мѣропріятіями и такимъ образомъ облегчить единоличныя заботы о пѣніи, которыя принимаются отдѣльными настоятелями—священниками въ своихъ приходахъ.

Михаилъ Гривскій.

Епархіальная хроника.

== Праздничныя богослуженія. — 24 декабря въ 11^{1/2} ч. у. Его Высокопреосвященство совершило въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ литургію св. Василия Великаго. За богослуженіемъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ церкви пог. Гвскго. Великол. у., учитель церковно-приходской школы г. Опочки Гавріиль Розановъ.

24 декабря въ 7 час. вечера всенощное бдѣніе и 25-го, въ праздникъ Рождества Христова, литургію и положенный по уставу молебенъ служилъ Высокопреосвященный Арсеній въ каѳ. соборѣ. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Гавріиль Розановъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, въ которомъ выразилъ слушателямъ исканіе Бога людьми въ изыскомъ мірѣ и откровеніе Бога съ прішествіемъ на землю Спасителя. Иисусъ Христосъ,—развивалъ проповѣдникъ свою мысль,—раскрылъ людямъ сущность ихъ внутренняго міра, цѣнность человѣческой души, признавая въ каждомъ человѣкѣ, независимо отъ его положенія, равноцѣнную со всѣми личность. Но возвысивъ и облагородивъ личность человѣка, Сынъ Божій не обособилъ ее отъ другихъ личностей, а, напротивъ, связалъ ее со всѣмъ челоѣчествомъ узами заповѣди о любви. Съ тѣхъ поръ христіанство сдѣлалось силою, покорившею міръ, и въ тоже время неодолимымъ на для какихъ вратъ ада. Примѣры исторіи, въ частности изъ временъ французской революціи, показываютъ всю безплодность попытокъ борьбы съ христіанствомъ и устройства жизни на безрелигіозныхъ началахъ. Поэтому, и современныя, отрицательныя по отношенію къ христіанству, настроенія интеллигентной мысли въ оккультизмѣ, масонствѣ и разныхъ сектахъ,

не могут вѣсти учениа и своихъ существованіемъ показывать только отчужденность ихъ пастырей отъ христіанской церкви и вознакомить ихъ съ положительнымъ евангельскимъ ученіемъ.

== *Принесеніе поздравленій.*—25 декабря, непосредственно послѣ богослуженія въ соборѣ, Высокопреосвященный Арсеній принималъ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова. Къ 1 ч. 30 м. дни въ его покояхъ собралось городское духовенство, настоятели и настоятельницы мѣстныхъ монастырей, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и разныя административныя лица. Въ 1 ч. 35 м. къ собравшимся вышелъ Владыка. Какоудальный протоіерей М. П. Лавровскій встрѣтилъ его съ крестомъ въ рукахъ. Духовенство пропѣло тропарь празднику. Соборный протодіаконъ произнесъ архипастырю многолѣтіе, которое было повторено трижды всѣми присутствовавшими. Приложившись ко кресту. Его Высокопреосвященство обратился къ предстоящимъ съ словомъ привѣтствія, въ которомъ, поздравляя всѣхъ съ праздникомъ Рождества Христова, выразилъ пожеланіе, чтобы, въ праздникъ явра и Рождества, говѣлннн къ людямъ, пастыри проповѣдали миру своимъ наговѣданіемъ. Члены псковской паствы прониклись взаимнымъ благоволеніемъ другъ къ другу и своимъ пастырямъ. На рѣчь Владыки духовенство откликнулось пѣніемъ «въ полза». Послѣ этого, присутствующіе подходили къ Архипастырю и, поздравляя его съ праздникомъ, принимали благословеніе. Во время принесенія поздравленій архипастырейскій хоръ, подъ руководствомъ о. Стагова, исполнилъ духовный кенпертъ.

== *Служенія архіепископа.* 26 декабря Его^{ше} Высокопреосвященство совершило въ као. соборѣ позднюю литургію. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Поповъ Златинскій.

28 декабря Владыка служилъ литургію въ као. соборѣ. Очередное слово сказалъ свящ. о. Алексій Фаворскій.

== *Встрѣча Нового Года.* Издавна въ старомъ Псковѣ существуетъ хорошій обычай встрѣчать Новый Годъ не за трпезой съ бокаломъ вина, а въ храмѣ Божіемъ съ хвалебной пѣнью Госведу въ устахъ. И въ этомъ году, въ канунъ Нового Года, въ као. соборѣ было совершенно торжественное всенощное бдѣніе, которое служилъ Высокопреосвященный Арсеній съ сонмомъ духовенства. Ночное богослуженіе привлекло много молящихся горожанъ и закончилось только въ 12 часовъ ночи. Непосредственно же былъ совершенъ Новогодній молебень, въ служеніи котораго приняли участіе: настоятель Мирожскаго монастыря архим. Амвросій, ректоръ Тульской дух. семинаріи архим.

Алексій, смотритель Псков. дух. училища прот. И. Соболевъ, благоч. В. Чернозерскій, завѣд. I. Цюппацъ и друг. Предъ началомъ молельна Архипастыръ обратился къ народу въ бесѣдѣ, предваряя ее чтеніемъ 142-го псалма, содержание котораго близко подходит къ востроенію человѣка въ каждый знаменательный день его жизни. Выяснивъ смыслъ псалма, Владыка сдѣлалъ его примѣненіе къ слушателямъ. «Кончая одинъ годъ,—говорилъ проповѣдникъ,—и находясь на порогѣ слѣдующаго, мы должны съумѣть пробыденный вами путь и опредѣлить: такъ ли мы его прошли, какъ должно, или нѣтъ. Прошлое всегда служитъ урокомъ для будущаго. И теперь намъ предстоитъ «помянуть дни древнія», чтобы „поучиться“, какъ говоритъ псалмопѣвецъ Пусть же каждый предъ судомъ своей совѣсти спроситъ: «что ты, человѣкъ, дѣлалъ въ теченіи цѣлаго года». Какое ты былъ, о чемъ думалъ, что любилъ и о чемъ больше всего заботился? Понималъ ли ты цѣль своего существованія, указанную самимъ Спасителемъ: «Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа... Соблѣди ихъ во имя Твое... чтобы они были едино, какъ и мы»... Хотя каждый изъ васъ воспитанъ въ истинѣхъ христіанства и принимаетъ его таинства, соблюдаетъ церковные обряды, но кто былъ христіаниномъ на самомъ дѣлѣ, а не считался таковымъ только по имени?» И далѣе Пресвященный ораторъ, раскрывъ предъ слушателями ихъ религіозно-нравственный долгъ, ихъ обязанности въ отношеніи къ церкви, семьѣ, обществу и государству, отмѣтилъ въ современномъ обществѣ упадокъ вѣры, огрубѣніе нравственнаго чувства и забвеніе многихъ гражданскихъ обязанностей.

Въ заключеніе своей бесѣды Владыка, обозрѣвая событія мнѣвшаго года, остановился вниманіемъ на двухъ изъ нихъ: землетрясеніи въ Италіи и смерти прот. о. Іоанна Бровштэдскаго. Видя въ происшедшемъ дѣйствіи промыслительной Рукѣ Божіей, проповѣдникъ приглашалъ присутствовавшихъ—помочь, кто чѣмъ въ состояніи,—оставшимся въ живыхъ жертвамъ итальянской катастрофы и помянуть недавно почившаго праведника о. Іоанна Сергіева. Закончылъ Архипастыръ свою рѣчь словами: «Обозрѣвъ мысленно мнѣвшій годъ, помолимся теперь: да благословитъ Богъ вѣнецъ новаго лѣта Своею благостью и да укажетъ путь спасительный для васъ и для нашего стечества».

== Въ день Новаго Года Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ позднюю литургію, за которой очередное слово говорилъ Епархіальный наблюдатель школъ прот. Ал. Герцольскій.

Послѣ литургій, при участіи всего городского духовенства, была отслужена новогодняя молебенъ, предъ началомъ котораго Владыка произнесъ, приблизительно, слѣдующее привѣтствіе: «Поздравляю съ Новымъ Годомъ еще разъ васъ возлюбленные отцы, возлюбленные братья и сестры, и молитвенно желаю вамъ всѣхъ милостей Господнихъ. Принимая благодареніе Богу за прошедшее мимолѣтіе за Его милости, мы съ началомъ Нового года должны просить Небеснаго Владыку, чтобы Онъ не оставилъ насъ безъ благоволенія въ предстоящемъ году... Помолитесь же о нашей матери—Святой Церкви. Да сохранивъ ее Господь отъ ересей, лжеученій, да укрѣпиль, да утвердитъ ее, да пріумножитъ вступленіемъ новыхъ членовъ. Помолитесь о нашемъ отцѣ—благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ. Да сохранивъ его Господь, и да сотворитъ отцомъ веселящимся о насъ, чадахъ своихъ. Помолитесь о томъ, чтобы Господь далъ обитателямъ града нашего здорovіе, миръ и спасеніе, вамъ, вастырямъ послалъ ревность и бдѣніе о пасомыхъ, а пасомымъ послушаніе руководящимъ ихъ. Всѣмъ намъ даруетъ Господь духъ благочестія, единomyслия и любви. Да благословитъ насъ Господь всѣми милостями и сохранивъ насъ для нашего спасенія на многія, многія лѣта».

== *Праздникъ св. Серафима.* 1 января всенощное бдѣніе и 2-го, въ день праздника преп. Серафима, литургію и молебенъ Высокопреосвященный Арсеvій служилъ въ Серафимскомъ приделѣ подъ Троицкимъ соборомъ. Въ положенное время былъ посвященъ въ стихарь неоломившій пог. Крекшыва, Остров. у., Михаилъ Голубовъ. По зазвонной молитвѣ Архивастырь произнесъ поученіе о значеніи праведниковъ въ Церкви Христовой вообще и въ русской—въ частности, развивъ эту главную мысль на примѣрахъ изъ жизни недавно почившаго молитвенника земли русской—о. Іоанна Кронштадскаго.

== 4 января Владыка совершилъ литургію въ кав. соборѣ. Очередное слово произнесъ протоіерей о. Д. Невдачинъ.

== *Рождественскія елки въ Песковоградскихъ церковно-приходскихъ школахъ.*—Елки на минувшихъ святкахъ были устроены въ 9 школахъ: Никитской, Георгіевской, Покровской, Вознесенской, Космо-Даміановской, Бутырской, Образской, Варлаамовской и Іоанно-Богословской. Предполагалось устройство елокъ еще въ двухъ Песковоградскихъ школахъ—Димитровской и Алексіевской, но по болѣзни учительницъ сихъ школъ устройство елокъ не могло состояться. Въ школахъ Покровской и Варлаамовской елки были устроены всецѣло на средства попечителей школъ, въ первой—Л. Л. Ланна и во второй—

И. А. Сафраничкова. Все украшенія елки въ Образской школѣ были приобретены на средства воспитателя этой школы А. М. Чернова. Въ остальныхъ школахъ елки были устроены на средства, изысканныя завѣдующими школами и лицами учащими. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владика Арсеній, всегда отзывчиво относился ко всемъ школьнымъ нуждамъ, пожертвовалъ на устройство елки 50 рублей. Деньги эти были распределены на школы, менѣе обеспеченныя: Никитскую, Георгиевскую, Образскую, Бутырскую и Юзито-Богословскую по 10 рублей на каждую школу.

Елки въ текущемъ году устраивались преимущественно въ связи съ Мирозащитнаго „Школьный Рождественскій праздникъ“. Но исполненіи традиціи праздника учащиеся пѣли „съ нами Богъ“. Затѣмъ ученики читали въ три праздника Рождества Христова и какъ только произносили слова ангеловъ „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе“, все учащіяся тотчасъ пѣли эту величественную пѣсню. Остальная часть литературно-вокальнаго вечера носила на себѣ свѣтскій характеръ и была посвящена чтенію стихотвореній, басенъ въ лицахъ и пѣнію дѣтскихъ пѣсень съ играми и безъ игръ. Большая часть № X программы исполнялась весьма успешно; особенно удачно выполнялись хороводныя пѣсни, соединенныя съ играми, какъ-то: „Цвѣточки“, „Плутники“, „Красная шапочка“, „Работники“, а также весьма дружно были разыгрываемы учащимися сценки, какъ напр.: „Воздухоплаватель“, Горбунова: „Дядюшка Яковъ“, Некрасова, и др. Весьма интересна хороводная пѣсня „Цвѣточки“. Содержаніе ея таково ¹⁾. Дѣвочки, украшенныя вѣнками, изображаютъ полевые цвѣтки: розу, маргаритку, фіалку, крапиву, релейникъ и т. п., причемъ какъ вѣнки на головахъ дѣвочекъ, такъ равно и украшенія на ихъ платьицахъ своимъ вѣшнимъ видомъ напоминаютъ именно тотъ цвѣтокъ, который изображаетъ дѣвочка. Каждый цвѣтокъ выступаетъ на сцену и обращается съ просьбою къ другимъ цвѣткамъ принять его въ ихъ хороводъ, а хороводъ изображаютъ другія дѣвочки, тоже украшенныя вѣнками. Одинъ изъ цвѣтковъ принимается въ хороводъ, а другіе, какъ крапива, релейникъ, вѣтъ. Обиженные цвѣточки, соединившись вмѣстѣ, снова выступаютъ на сцену и каждый изъ нихъ указываетъ на ту пользу, которую онъ приноситъ людямъ, послѣ чего и эти цвѣтки принимаются въ хороводъ,

¹⁾ Содержаніе пѣсни «Цвѣточки» помѣщается здѣсь для того чтобы ознакомить съ нею и другія школы.

который весело затѣмъ кружится вокругъ елки съ ивѣемъ. Школьный Рождественскій праздникъ въ каждой школѣ заключивался ивѣемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“. По окончаніи игры дѣти во всѣхъ школахъ получали по кульку сладостей, въ школахъ Варлаамовской и Покровской, кромѣ сего, угощались чаемъ съ булками, въ Бутырской и Варлаамовской школахъ получили по книжкѣ, а въ Образской школѣ по подарку.

Елки въ школахъ Гергѣевской, Никитской, Покровской, Бутырской, Образской, Варлаамовской и Іоанно-Богословской были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ. Владыка въ каждой школѣ исключивъ всю программу вечера, наиболее интересные для дѣтей № № программы заставлялъ повторять, ласково бесѣдовать съ дѣтьми, прощралъ дѣтей въ ихъ играхъ и предлагалъ учительницамъ школъ, насколько возможно, доставить дѣтямъ больше удовольствій. Родители и родственники дѣтей, приходившіе на елку, съ нетерпѣніемъ ждали приѣзда Владыки, чтобы получить отъ него Архипастырское благословеніе. Нѣкоторые изъ нихъ съ гордостью говорили: „вотъ и нашу школу посѣтилъ Владыка“. При отъѣздѣ Владыки изъ школы дѣти, въ благодарность ему за посѣщеніе ихъ школьнаго праздника, пели ему многолѣтіе.

Кромѣ Владыки на нѣкоторыхъ елкахъ, помимо приглашенныхъ завѣдующими школами и учительницами гостей, были и другія почетныя лица: о. ректоръ Тульской дух. семинаріи архимандритъ Алексѣй (Симанскій), бывший инспекторъ Псковской дух. семинаріи; о. ректоръ Псковской семинаріи протѣерей А. П. Лепорскій; о. настоятель Спасо-Мирожскаго монастыря архимандритъ Амвросій; о. ключарь кафедральнаго собора свящ. Н. Г. Стяговъ.

Рождественскіе школьные праздники, какъ замѣтилъ Владыка, съ каждымъ годомъ все улучшаются и улучшаются. Въ прежніе годы на рождественскихъ праздникахъ школы ничѣмъ не радовали дѣтей и не доставляли имъ никакого удовольствія. Не было-ль и это отчасти причиной того, что школа, гдѣ дѣти получали образованіе, становилась имъ совершенно чуждою, когда они оканчивали курсъ въ ней. Теперь же, когда исключительно только благодаря заботамъ нашего добраго Владыки о школахъ, въ нихъ стали устраивать елки, дѣти и по выходѣ изъ школы не прерываютъ съ нею связи; живо помнятъ прежнія елки и никогда не пропускаютъ случая посѣтить устраиваемую въ нихъ школѣ елку. И когда спрашиваешь у дѣтей, уже окончившихъ

курсъ въ школѣ, какой самый памятный день въ ихъ прошлой школьной жизни, они всегда указываютъ на день елки.

При устройствѣ школьныхъ Рождественскихъ праздниковъ какъ завѣдующіе школами, такъ и учительницы школъ положили не мало своихъ трудовъ и заботъ, чтобы, какъ можно, торжественнѣе обставить школьное празднество. Итаемъ надежду, что и въ будущемъ они приложатъ все свое стараніе къ тому, чтобы праздникъ Рождества Христова, какъ по преимуществу дѣтскій праздникъ, былъ для дѣтей праздникомъ радостнымъ и веселымъ.

== *Посѣщеніе Владыкой псаломнической школы.*—29-го декабря въ 4 час. дня Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній посѣтилъ псаломническую школу. На праздники въ школѣ осталось шесть учениковъ. Двухъ изъ нихъ Владыка благоволилъ спросить пѣть по нотному обиходу, а затѣмъ веѣмъ имъ предложилъ спѣть наизусть: кондакъ и 9-ю пѣсню прмсовъ Рождества Христова, „Многая лѣта“, оба воскресныхъ тропаря (по вел. славословіи) „и нынѣ“, „Како не дивимся“. Послѣ этого, Его Высокопреосвященство смотрѣлъ богослужебный журналъ и читалъ протоколы отпраздненій богослуженія учениками въ одиночку. Посмотрѣвъ помѣщенія школы и ея хозяйство, Владыка около 5 час. отбылъ изъ школы.

Завѣдующій школой іеромонахъ *Иннокентій*.

== *Исполнившійся юбилей.*—24 декабря 1908 года произошло полъ года со дня ознаменованнаго особымъ торжествомъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ, Новоржевскаго уѣзда. Въ этотъ день, т. е. 24 іюня, нашему достопочитаемому о. благочинному, священнику погоста Ашева, Василію Іоанновичу Великотному исполнилось 35 лѣтъ его служенія въ санѣ священника.

Василій Іоанновичъ Великотный родился въ погостѣ Барановѣ, Новоржевскаго уѣзда, и въ 1867 году окончилъ курсъ въ Пековской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса онъ пять лѣтъ (съ 23 февраля 1868 года по 23 мая 1873 года) состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ начальномъ земскомъ училищѣ при погостѣ Ашево, Новоржевскаго уѣзда. Въ 1873 году 24 іюня Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Пековскимъ и Порховскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви погоста Лугъ, Новоржевскаго уѣзда, гдѣ его стараніемъ и было открыто народное училище, въ которомъ онъ, будучи священникомъ, состоялъ учителемъ и законоучителемъ. 13 августа

1876 года, по распоряженію Епархіального Начальства, переведенъ былъ настоятелемъ къ Богоявленской церкви погоста Городовика, Порховскаго уѣзда, и, наконецъ, 18 марта 1885 года переведенъ по своему прошенію въ Успенской церкви погоста Ашево, гдѣ и состоитъ священникомъ до сего времени. 11 марта 1906 года о. Василій Великотный назначенъ благочиннымъ и за заслуги по духовному вѣдомству имѣеть въ настоящее время награды, начиная съ набедеуевника и кончая наперстнымъ крестомъ. За столь продолжительный 30-лѣтній вѣдѣль его усерднаго и безпорочнаго служенія въ санѣ священника духовенство 2-го округа, Новоржевскаго уѣзда, и пожелало почтить 24 іюня своего ближайшаго начальника и сослуживца.

По окончаніи ранней литургіи въ своихъ храмахъ духовенство округа успѣшило прибыть въ погостъ Ашево и приняло участіе въ благодарственномъ молебнѣ, при стеченіи многочисленныхъ прихожанъ, пожелавшихъ помолиться Господу за своего любимаго пастыря. Молебенъ окончился многолѣтіемъ виновнику торжества—о. Василю Великотному. Послѣ службы о. Василій пригласилъ духовенство къ своей кельи, гдѣ прот. Іоаннъ Сыроховъ отъ лица всего духовенства вознесъ заступленію икону Казанской Божіей Матери, привѣтствовавъ его соответствовавшей рѣчью.

Послѣ обмѣна привѣтствіями о. благочиннымъ была предложена собравшимся гостямъ братская трапеза, за которой всѣ желали о. Іоанну дождаться въ добромъ здоровьѣ и 50-лѣтняго своего юбилея.

Священникъ А. Уберекій.

Извѣстія и замѣтки.

Нужна ли миссіонерская полемика.

Миссіонерская полемика въ наше время возбуждаетъ много вопросовъ, изъ которыхъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій: нужна ли миссіонерская полемика?

Тотъ или другой отвѣтъ на этотъ вопросъ возможно дать только тогда, когда мы выяснимъ, что должно разумѣть и что обычно разумѣютъ нѣкоторые подъ миссіонерскою полемикою. Лица, отрицающія миссіонерскую полемику, смѣтрать на нее, какъ на

словесной турниръ мисіонера съ сектантъ. Въ ихъ мнѣніяхъ она рисуется чѣмъ-то въ родѣ логомахи, или искуснаго метанья словъ. Самъ же мисіонеръ-исемнеть—это Хилонъ, Хилонидъ или „dvo vadis“ (Сенковича). Конечно, такая полемика, и такой исемнеть не только не нужны, но даже вредны. Такая полемика обязательно разовьется въ мисіонеръ „страсть къ словотвореніямъ и словопреніяемъ“, а отсюда,—по слову апостола, потекутъ „завиестъ, распри, вторбчія, лукавныя подозрѣнія“. Полемика въ этомъ случаѣ превращается въ пустые споры, въ „дѣломъ невѣжественныя состязанія“ (1 Тим. 6, 4—5; 2 Тим. 2, 23).

Но есть и другой рода полемика. Это та, которой училъ и которому велѣлъ апостолъ Павелъ. Осудивъ „глубина и невѣжественныя состязанія, рождаящія споры“, онъ далѣе писалъ: „рабу же Господа не должно спориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, не злобнымъ, съ кротостію наставлять противниковъ, не гася ли ихъ. Божье покаяніе въ покаяніи петинъ, чтобы они освободились отъ чести заблужденія, которые. Уловать ихъ въ еванг. возжъ“ (2 Тим. 2, 25—26). Обличеніе, запрещеніе, увѣщаніе людей, противящихся истинѣ, раздраженнаго умомъ и невѣжъ въ вѣрѣ, должно, по Апостолу, вести „со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (Тим. 3, 8; 4, 2). Въ такомъ именно духѣ вели „немалое состязаніе“ Павелъ и Варнава въ Антиохіи съ людьми, которые учили объ обязательности для увѣровавшихъ во Христа язычниковъ закона Моисеева в обрѣзаніи (Дѣян. 15, 2—5). Въ такомъ духѣ св. Павелъ бесѣдовать съ иудеями въ синагогѣ, когда „открывать“ Писаніе и „доказывать“ имъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть, (Дѣян. 17, 1—3). Также св. Павелъ „спорить“ на площади и въ ареопагѣ съ эпикурійцами и стоиками о Богѣ. Исусѣ Христѣ и воскресеніи мертвыхъ (Дѣян. 17, 18—34), а въ другой разъ онъ же возбудилъ „распри“ между фарисеями и саддукеями по тому же вопросу о воскресеніи мертвыхъ“ (Дѣян. 23, 6—10).

И мы увѣрены, что послѣдняго рода полемика коренится въ самомъ существѣ церковнаго учительства и обязательна для Церкви, которая не можетъ спрятать зажженную свѣчу подъ сосудомъ и не должна равнодушно смотрѣть на заблужденіе людей, особенно же бывшихъ чадъ своихъ. Но гдѣ Церковь сталкивается съ заблужденіями, тамъ естественно обѣ стороны даютъ одна другой отчетъ о своемъ упованіи, тамъ происходитъ обмѣнъ мнѣній и полемика. И, конечно, православный мисіонеръ, спрашивающій и отвѣчающій противной сторонѣ, долженъ дѣлать это съ „кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Пер. III, 15).

Понятно теперь, что нельзя упразднить всякую полемикъ. Нужно позаботиться только, чтобы полемика съ заблудшими велась въ духѣ кротости, съ долготерпѣніемъ и назиданіемъ, какъ вели ее апостолы.

(М. О.)

Законна ли миссіонерская полемика съ точки зрѣнія дѣйствующаго по дѣламъ вѣры гражданскаго законодательства?

Мы твердо увѣрены, что уста истиннаго благовѣстника Евангелія можетъ сомкнуть только смерть. Дѣйствующее влиль законодательство по дѣламъ вѣры, разумію новое «Уголовное уложеніе» 22 марта 1903 г. въ томъ его видѣ, какъ оно исправлено Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля о вѣртеримости и редактировано Государственнымъ Совѣтомъ 14 марта 1906 года, нисколько не поколебало установленнаго основными законами государства первенствующаго въ Россіи положенія Православной Церкви, каковое положеніе подтверждено, въ полной силѣ и вновь изданными 23 апрѣля сего года «Основными Государственными Законами» (ст. 24). Посему, неизслемимъ остается и право православной Церкви* свободно и притомъ публично проповѣдывать иномыслящимъ свое вѣроученіе и путемъ убѣжденій и мѣрами нравственнаго воздѣйствія привлекать ихъ въ свое лоно. Всякія сомнѣнія въ этомъ случаѣ должны быть призваны излишними. Скорѣе можно ожидать, что государство разрѣшитъ также инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ публичную пропаганду ихъ ученія, чѣмъ запретитъ православной Церкви публичную проповѣдь своего ученія иномыслящимъ. Такимъ образомъ, миссіонерская полемика съ иномыслящими безусловно является вполне законной съ точки зрѣнія дѣйствующаго у насъ по дѣламъ вѣры свѣтскаго законодательства.

(Мис. Об.).

Къ вопросу о соборѣ.

Близкая къ церковнымъ сферамъ газета «Колоколъ», дѣлая обзорѣе вѣтешаго года, подходит къ вопросу о церковномъ соборѣ. Изъ статьи «Православная Церковь въ 1908 г.» мы узнаемъ:

„Неподвижность состоянія“ нашей церкви, въ смыслѣ квіетизма и отсутствія тревогъ и заботъ пчезла, съ изданія вѣроповѣдальныхъ законовъ 12 апрѣля 1905 года и др., со времени провозглашенія съ высоты Царскаго трона идеи необходимости созыва церковнаго собора и созыва предсоборнаго присутствія, произведшаго, какъ извѣстно, коренную переоцѣнку существующаго строя церковнаго, епархіальнаго управленія и приходскаго строя...

Сознаніе необходимости реформъ и неизбѣжности созыва церковнаго собора столкнулось съ сознаніемъ опасностей и трудностей созвать церковный подлинный соборъ въ смутное политическое время, въ періодѣ ослабленныхъ силъ и авторитета центральной и епархіальной церковной власти, при неорганизованности приходской жизни. Эта коллизія явилась невольнымъ, по основательнымъ тор-

мазомъ въ осуществленіи великой идеи великаго и неизбежнаго дѣла созыва церковнаго русскаго собора.

Всѣмъ, кто смотритъ на соборъ съ благоговѣйствомъ и канонически, ясно, что одного превосходнаго изображенія извѣстны и немощей, существующихъ въ церковномъ организмѣ, еще недостаточно, недостаточно сложныхъ проектовъ и возвышенныхъ словъ и скорби, а нужна дѣло, нужна реальная политика. Дѣйствительная подготовка къ собору должна начинаться съ верховъ—съ оживленія и усиленія центра правящей синодальной и епархіальной власти и кончая надлежащимъ устройствомъ приходовъ, чтобы и послѣдніе могли, въ лицѣ пастырей и мірянъ, представить на соборъ дѣйствительныхъ представителей церковной жизни.

И, окидывая, съ этой точки зрѣнія, жизнь церкви истекшаго года, мы должны сказать, что въ этотъ годъ едва ли не болѣе, чѣмъ во всѣ предыдущіе, слѣзано на пути къ приближенію къ созыву собора (Кол. № 852).

Такимъ образомъ, хотя необходимость церковнаго собора въ отрицается, но созывъ его какъ заявляетъ тотъ же «Колоколъ» въ новгородномъ номерѣ, не состоится въ наступающемъ 1909 году.

Участіе псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ сѣздахъ.

Вопросъ объ участіи въ епархіальныхъ сѣздахъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ разрѣшился въ Полоцкой епархіи въ утвердительномъ смыслѣ. Депутаты отъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, по постановленію Полоцк. еп. сѣзда, должны выбираться на окружныхъ сѣздахъ всѣми присутствующими священниками, псаломщиками и церковными старостами. Средства же на поѣздку даютъ: депутату—священнику—священники, псаломщику—псаломщики, депутату-старостѣ—старосты. Въ случаѣ, если псаломщики не пожелаютъ послать своего депутата псаломщика, они даютъ средства вмѣстѣ съ священниками на поѣздку депутату—священнику.

(Полоцк. Еп. Вѣд. № 34).

О необходимости домашнихъ аптечекъ для духовенства.

Архангельское епархіальное начальство отъ 19 августа 1908 г. за № 547, приказало: въ виду полезности для причтовъ, особенно сельскихъ приходовъ епархіи, имѣть въ своемъ распоряженіи домашнія аптечки съ медикаментами, необходимыми для подачи первой врачебной помощи, рекомендовать чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

причитамъ епархіи, мужскимъ и женскимъ монастырямъ приобрести на церковныя и монастырскія средства непосредственно изъ сѣвернаго или другого аптекарскаго магазина домашнія аптечки стоимостью въ 15 руб.

(«Архив. Еп. Вѣд.» № 16).

Пензенская Духовная Консисторія нашла возможнымъ допустить діаконовъ и псаломщиковъ епархіи къ присутствованію въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій по дѣламъ, касающимся діаконовъ и псаломщиковъ.

(Пен. Еп. Вѣд. № 24).

Справочный отдѣлъ *).

I. Изъ приходско-пастырской практики.

1) Можетъ ли священникъ нарушать божественную службу, особенно въ дни причащенія вѣрующихъ-въ посту, задняя просѣлка на утрени наряду съ чтеніемъ псалмовъ за шестопсалміемъ? Не равноважно ли? И если такое отступленіе въ уставѣ положено, то по какимъ мотивамъ: желаніемъ ли облегчить тяжелый молитвенный подвигъ подвижника или по инымъ соображеніямъ? Запрашиваю почтенныхъ пастырей съ тѣмъ, что-бы выяснить: насколько правы лица, позволяющія себѣ такое отступленіе и желательна ли эта практика вообще, особенно если имѣть въ виду все усиливающееся равнодушіе къ церковно-религіознымъ вопросамъ.

В. Т.

2) Слѣдуетъ-ли давать молитву въ 40-й день по рожденію матери (дѣвицѣ блудницѣ) виѣбрачнаго младенца.

3) Можетъ-ли священникъ требовать отъ кого-либо себѣ вознагражденія за трудъ по приводу къ присягѣ новобранцевъ, если ему для этого приходится пройти пѣшкомъ, за неимѣніемъ собственной лошади, отъ дома до мѣста привода къ присягѣ 5—6 верстъ и просидѣть слѣдующій день? Если можетъ, то на основаніи кокаго закона, отъ кого именно и изъ какаго источника!

II

Музыкальный журналъ «Гусельки Яровчатъ», издаваемый въ г. Тамбовѣ извѣстнымъ въ музыкально-педагогической литературѣ авто-

*) Съ настоящаго номера Е. В. Редакція открываетъ въ цѣлахъ развитія общины и взаимопомощи среди духовенства, «Справочный отдѣлъ въ которомъ будутъ печататься недоумѣнные вопросы изъ пастырской практики, приходской и школьной жизни справки о возмѣлахъ, достойныхъ вниманія книгахъ и отвѣты на нихъ самихъ же читателей, съ доводо-вѣніями и руководственными замѣчаніями Редакціи. Подъ цифрою I будутъ помѣщены вопросы, а подъ цифрою II—отвѣты и справки.

ре-ма В. В. Лебедеви-а, усиленно рекомендую выписывать с.с. регентамъ, какъ отвѣчающій потребностямъ. Часто регентъ, работающій одиноко или заброшенный въ даль отъ центровъ въ какую-либо глушь, ищетъ и не находитъ разъясненія чему-либо непонятному въ его дѣлѣ часто нуждается въ обмѣнѣ мыслями и въ дружескомъ общеніи съ товарищами по профессіи,—журналъ «Гусельки Ярославны» въ такихъ случаяхъ,—лучшее для регента средство и разсѣять недоумѣніе и узнать, какъ думаютъ и что дѣлаютъ такіе же регенты въ другихъ мѣстахъ нашей родины. Иногда регенты не понимаютъ, что ихъ дѣятельность высокаго качества, весьма необходима въ общей культурной работѣ, и, какъ художественная, весьма цѣнна для той среды, на которую регентъ вліяетъ музыкально-пѣвческимъ искусствомъ. Чтеніе журнала «Гусельки Ярославны», съ увѣренностью можно сказать, раскроетъ предъ регентомъ великія задачи искусства и выяснитъ ему пути и средства, которыми достигается лучшая постановка пѣнія въ хорахъ, какъ церковныхъ, такъ свѣтскихъ.

М. Гривскій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленіе.

Новая книга.

Н. Серебрянскій.

Очерки монастырской жизни въ Псковской землѣ.

Съ критико-библіографическимъ обзоромъ литературы и источниковъ по исторіи псковокаго монашества.

Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Москов. Синод, типографія 1908 г.

Дозволено цензурою, Псковъ 12-го января 1909 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.