

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДЫРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-  
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и  
исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

## Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвящен-  
ства благословеніе завѣдующему Задубцовской шко-  
лой грамоты, настоятелю Неледовскаго прихода, свя-  
щеннику Владиміру *Иванову* за заботы его по построй-  
кѣ школьнаго дома въ деревнѣ Задубцахъ.

Перемѣщены второй священникъ Лѣснинскаго мо-  
настыря Викторъ *Яворскій* на вакансію настоятеля въ  
село Хлопковъ Сѣдлецкой губ. и помощникъ настояте-  
ля церкви г. Парчева той же губ. священникъ Левъ  
*Ничинскій* на мѣсто помощника настоятеля Николаев-  
ской церкви въ г. Замостьѣ.

Назначенъ младшій псаломщикъ г. Парчева Сер-  
гій *Лазуркевичъ* на мѣсто помощника настоятеля сей  
же церкви.

Утвержденъ въ должности помощника благочинна-  
го церквей 2-го Бѣльскаго округа, Сѣдлецкой губ.,  
священникъ села Добратыча Арсеній *Сажовичъ*.

Рукоположенъ 8 октября въ санъ діакона къ цер-  
кви г. Янова Сѣдлецкой губ. псаломщикъ оной церкви  
Павель *Яворскій*.

Умеръ 27 октября, на 79 году жизни, заштатный  
протоіерей Амвросій *Спѣтницкій*.

## Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее  
свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января  
сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣ-  
лено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб.,  
10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100  
руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901  
года включительно принимаются безпрепятственно въ  
ми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обра-  
щеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ  
густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны  
билетовъ— въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.)  
слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб.  
билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный  
рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ,  
крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифе-  
ста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ  
Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ  
конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и  
въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ биле-  
товъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.  
500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Пор-  
третъ Императора Петра Великаго.

- 100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ сивій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.
- 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ православныхъ приходовъ Петроковской губерніи (10—18 октября 1900 г.).

(Продолженіе)\*.

12 октября Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и къ концѣ оной въ привѣтствіи, обращенномъ къ сосновицкой паствѣ, выяснилъ значеніе словъ „благодать“ и „миръ“. По первому слову, Владыка указалъ вліяніе благодати на всю внутреннюю жизнь вѣрующаго, когда онъ участвуетъ въ св. таинствахъ и другихъ церковныхъ священнодѣяствіяхъ, и — на внѣшнюю, когда онъ обращается къ Богу съ молитвою о помощи въ дѣлахъ житейскихъ. Упомянувъ, затѣмъ, о значеніи слова „миръ“, понимаемаго, какъ ровное, спокойное состояніе души человека, архипастырь объяснилъ значеніе мира въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, а также указалъ средства къ достиженію такого мира. Литургію довольно стройно пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ экзекутора таможи С. Л. Деменчука, который съ похвальнымъ усердіемъ заботится о возможно лучшей постановкѣ его. Безкорыстный трудъ г. Деменчука заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду

случайнаго характера церковнаго хора и служебныхъ обязанностей участниковъ этого хора.

Предъ выходомъ изъ храма Владыка благословилъ каждаго изъ богомольцевъ-мужчинъ крестиками, а женщинъ образками и затѣмъ въ квартирѣ о. настоятеля изволилъ раздѣлить хлѣбъ-соль. Здѣсь, въ присутствіи нѣкоторыхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ лицъ, Владыка благодарилъ о. Левитскаго за его труды въ приходѣ и выразилъ свое удовольствіе по поводу всего слышаннаго имъ объ усердномъ исполненіи о. настоятелемъ многосложныхъ его пастырскихъ обязанностей, въ чемъ отчасти убѣдился лично и самъ Владыка.

Въ 7 ч. вечера въ залѣ общественаго собранія состоялся въ честь пріѣзда Владыки обѣдъ. Служащіе въ Сосновицахъ, мѣстные обыватели христіанскихъ исповѣданій безъ различія національностей и депутація отъ квартирующаго въ гор. Бендинѣ казачьяго полка — всѣ съ полнымъ единодушіемъ приняли участіе въ этой общей братской трапезѣ. Много было высказано благожеланій Его Высокопреосвященству, посѣтившему сосновицкую паству, направившему на надлежащій путь дѣло постройки новаго, болѣе вмѣстительнаго и благолѣпнаго православнаго храма и соединившему все сосновицкое общество въ одну обширную христіанскую семью. Были тосты за здоровье всѣхъ лицъ вообще и нѣкоторыхъ въ отдѣльности, принявшихъ участіе въ братской трапезѣ и трудящихся на почвѣ христіанскаго единенія, цивилизаціи и прогресса.

День 13 октября былъ послѣднимъ въ настоящемъ пребываніи Владыки въ Сосновицахъ. Раздѣливъ еще разъ хлѣбъ-соль въ домѣ гостепріимнаго И. П. Крадецкаго въ сообществѣ съ представителями мѣстной интеллигенціи, Его Высокопреосвященство, выразивъ искреннюю благодарность радушнымъ хозяевамъ и всему обществу, доставившему ему столько отрады и утѣшенія, преподаль каждому свое Архипастырское благословеніе и въ 11 ч. утра выѣхалъ изъ Сосновицъ.

14-й Донскій казачій полкъ, благословить который вознамѣрился Архіепископъ, встрѣтилъ своего Архипастыря подобающимъ образомъ. На площади предъ казармами выстроились гг. офицеры и нижніе чины полка, имѣя во главѣ своего начальника дивизіи г.-м. Бобылева. По прибытіи въ Бендинъ, Его Высокопреосвященство прочелъ напутственную молитву отходящимъ на родину казакамъ, благословилъ каждаго изъ нихъ крестикомъ и окропилъ всѣхъ св. водою. Потомъ, обратившись къ отходящихъ и призвавъ на нихъ благословеніе Божіе, пожелалъ казакамъ счастливаго пути, здоровья и благополучія въ ихъ домахъ, преподавъ имъ наставленіе „трудиться“, молиться и трезвиться“. Затѣмъ, въ залѣ офицерскаго собранія полковой командиръ полковникъ В. И. Медвѣдевъ приветствовалъ Владыку отъ лица вѣреннаго ему полка

\*) См. № 44.

прочувствованною рѣчью, въ которой обрисовалъ прошлое казачества, неизмѣнную вѣрность и преданность казаковъ православной церкви и русскимъ государямъ, цѣпившимъ и щедро надѣлявшимъ ихъ за это „казною“. Горячія и воодушевленные слова оратора, лившіяся неудержимымъ потокомъ, когда онъ говорилъ о славномъ быломъ казаковъ, въ концѣ перешли въ восторженное выраженіе чувствъ живѣйшей радости и искренней благодарности, наполнившей сердца казаковъ за дорогое для нихъ Архипастырское посѣщеніе и благословеніе, въ которомъ они видятъ благословеніе Божіе, и за напутствіе отходящимъ на родину ихъ братьямъ. Въ отвѣтъ на это Владыка сказалъ, что онъ съ полною готовностью и удовольствіемъ преподаетъ свое Архипастырское благословеніе тѣмъ, кто съ вѣрою и надеждою принимаетъ его, и пожелалъ благоденствія и процвѣтанія полку. Тутъ-же по просьбѣ гг. офицеровъ Владыка раздѣлилъ съ ними хлѣбъ-соль. Вслѣдъ затѣмъ Владыка выѣхалъ изъ Бендина въ г. Ченстоховъ, куда и прибылъ въ 3 час. 46 мин. по полудни.

Послѣ встрѣчи на вокзалѣ военными и гражданскими властями, Архіепископъ Иеронимъ прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ мѣстный настоятель прот. С Романскій привѣтствовалъ Владыку весьма содержательною и прочувствованною рѣчью, которая будетъ помѣщена ниже. Благословивъ каждого изъ присутствовавшихъ, Владыка отправился на ночлегъ въ квартиру о. настоятеля.

На слѣдующій день, 14 октября, въ 10 час. утра, Его Высокопреосвященство посѣтилъ церковь 42 драгунскаго Митавскаго полка, гдѣ священникъ оной А. Успенскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью и выразилъ благодарность отъ лица квартирующихъ въ Ченстоховѣ войскъ за посѣщеніе ихъ храма. Послѣ встрѣчной литіи и многолѣтія, Владыка благословилъ нижнихъ чиновъ крестиками и затѣмъ направился въ одноклассное городское училище, гдѣ спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, благословилъ ихъ крестиками и образками и, предложивъ одному изъ учениковъ прочитать молитву предъ ученіемъ, пожелалъ дѣтямъ того, чего они ежедневно просятъ у Господа въ этой молитвѣ.

Принявъ, затѣмъ, въ квартирѣ о. настоятеля желающихъ ему представиться, Владыка отправился въ мужскую гимназію. Пройдя въ актовъ залъ, гдѣ были собраны православные ученики, Владыка обратившись къ учащимся, спрашивалъ ихъ о символическомъ значеніи важнѣйшихъ дѣйствій литургіи; увѣщевалъ ихъ съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ урокамъ Закона Божія, такъ какъ гимназіей закончивается для нихъ религіозное образованіе, между тѣмъ отъ правильной постановки послѣдняго будетъ зависеть будущее ихъ счастье въ жизни. По выходѣ изъ актовъ зала, Владыка осматривалъ помѣщенія гимназіи, а затѣмъ направился къ памятнику Императору Александру II-му, осмотрѣвъ который, прослѣдо-

валъ въ Ясногорскій римско-католическій монастырь лаулиновъ, гдѣ находится Чудотворный образъ Божіей Матери, именуемый Ченстоховскимъ.

При входѣ въ костель Владыку встрѣтили два ксендза-монаха и провели къ Чудотворному образу. Поклонившись святынь, Владыка вмѣстѣ съ бывшими здѣсь нѣкоторыми военными и гражданскими лицами, по приглашенію монаховъ прошелъ въ монастырскую бібліотеку и здѣсь разсматривалъ древнія книги и документы на латинскомъ и другихъ языкахъ. Тутъ-же Владыкѣ поднесена была икона Божіей Матери—копія Чудотворной.

Въ 3 часа дня въ залѣ гимназіи состоялся въ честь пріѣзда Владыки обѣдъ отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, председателемъ коего состоитъ директоръ гимназіи, а членами, между прочимъ, преподаватели послѣдней. Это маленькое общество ревнителей православія въ Ченстоховскомъ приходѣ доставило Архипастырю не мало утѣшенія своею неподдѣльною искренностью, радушіемъ и сердечностью.

Въ 6 часовъ вечера тогоже дня въ квартирѣ о. настоятеля протоіереемъ Жахановичемъ, въ присутствіи Владыки было отслужено всенощное бдѣніе.

15 октября, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Ченстоховскомъ приходскомъ храмѣ божественную литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ. Предъ литургіею посвященъ въ стихарь мѣстный младшій псаломщикъ Г. Коротковъ, а въ концѣ оной Владыка обратился къ ченстоховской паствѣ съ привѣтствіемъ, въ которомъ, сравнивъ отношенія свои къ паствѣ съ отношеніями отца къ дѣтямъ и Архипастырскія свои посѣщенія съ возвращеніемъ отца къ дѣтямъ послѣ долгой разлуки съ послѣдними, увѣщевалъ пасомыхъ соблюдать Заповѣди Божіи, заключающіяся въ десяти заповѣдяхъ. Литургію довольно стройно пѣлъ хоръ любителей и учениковъ гимназіи подъ управленіемъ учителя пѣнія послѣдней.

Въ 4 ч. дня, въ залѣ офицерскаго собранія состоялась въ честь пріѣзда Владыки общая братская трапеза, прошедшая въ оживленной и сердечной бесѣдѣ. Въ 10 ч. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ изъ квартиры о. настоятеля на ночлегъ въ вагонъ и на слѣдующій день въ 8 ч. 15 м. утра оставилъ Ченстоховъ при сердечныхъ благожеланіяхъ паствы.

Въ 9 ч. 38 м. утра тогоже дня Архіепископъ Иеронимъ прибылъ въ г. Новорадомскъ. По выходѣ изъ вагона, на платформѣ вокзала Владыкѣ представились мѣстныя военныя и гражданскія власти, а депутація отъ города поднесла хлѣбъ-соль, послѣ чего Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ церковь. На площади возлѣ храма разставлены были нижніе чины квартирующихъ въ городѣ войскъ и при приближеніи Владыки оркестръ исполнилъ гимнъ „Коль славець“. На паперти церковный староста поднесъ Архіепископу хлѣбъ-соль, а въ притворѣ мѣстный священникъ о.

Ө. Ермоленко привѣтствовалъ рѣчью. Выразивъ радость, съ какою всѣ классы новорадомскаго общества встрѣчаютъ своего Архипастыря, и указавъ на крайнюю нужду въ постройкѣ новаго, величественнаго и болѣе благолѣпнаго храма и на тѣ недоразумѣнія и раздѣленіе въ приходѣ, какія возбудила мысль о постройкѣ, о. настоятель высказалъ увѣренность, что съ прїѣздомъ Владыки несогласія окончательно прекратятся, дѣло это станетъ на надлежащій путь и новорадомскіе прихожане будутъ имѣть возможность въ непродолжительномъ времени молиться въ новомъ храмѣ, который составляетъ главный предметъ ихъ желаній. Дѣйствительно, внѣшній видъ православнаго храма въ Новорадомскѣ, устроеннаго въ низкомъ и сыромъ зданіи, производитъ угнетающее впечатлѣніе.

Послѣ обычной церковной встрѣчи, Архипастырь совершилъ молебень преподобному Сергію, которому посвященъ храмъ, и, благословивъ каждого изъ богомольцевъ крестикомъ, прослѣдовалъ въ квартиру о. настоятеля. Тутъ же представилась Его Высокопреосвященству мѣстная интеллигенція. Въ 1 час. дня въ квартирѣ г. мирового судьи Вильяшова мѣстное православное общество чествовало Владыку обѣдомъ. Впрочемъ, въ числѣ присутствующихъ были и иновѣрцы и между ними — кафедральный каноникъ и деканъ новорадомскаго деканата ксендзъ Корицкій, — человекъ высокообразованный, отличенный Монаршими наградами и пользующійся общими симпатіями во всемъ новорадомскомъ обществѣ. Его Высокопреосвященство, обратившись къ новорадомской интеллигенціи съ краткою рѣчью, призывалъ всѣхъ къ христіанскому единенію и братской другъ-другу помощи въ дѣлѣ сооруженія новаго храма. Послѣдовавшій за этими словами Архипастыря обмѣнъ мыслей служилъ нагляднымъ выраженіемъ того пламеннаго желанія, какого исполнена была всегда большая половина, — если не сказать все, — православнаго новорадомскаго общества. Здѣсь же всѣ единогласно подтвердили это желаніе. Послѣ такой искренней и душевной братской трапезы Его Высокопреосвященство оставилъ Новорадомскъ въ полномъ убѣжденіи, что всѣ, прежде не сочувствовавшіе постройкѣ новаго храма или равнодушно относящіеся къ ней, приложатъ теперь всѣ свои силы къ осуществленію задуманнаго святаго дѣла.

Въ 5 ч. 52 м. вечера 16 октября Архіепископъ Геронимъ прибылъ въ г. Петроковъ. Къ прїѣзду Архипастыря на платформѣ вокзала, украшенной цвѣтами и зеленью, собрались представители различныхъ губервскихъ учреждений, во главѣ съ губернаторомъ тайн. сов. К. К. Миллеромъ, начальствующія лица и преподаватели учебныхъ заведеній и много народа. По выходѣ изъ вагона, поздоровавшись съ губернаторомъ, Владыка принялъ хлѣбъ-соль, поднесенные ему церковнымъ старостою и, благословивъ всѣхъ, прослѣдовалъ въ соборъ. Послѣдній производилъ въ этотъ

разъ особенно величественное и умиляющее душу впечатлѣніе. Иллюминированный дугообразно въ три ряда входъ въ храмъ съ сіяющими вверху словами: „Благословенъ грядый во имя Господне“ невольно привлекалъ взоръ вѣрующаго внутрь собора, а тамъ... огни предъ ликами святыхъ, и на стѣнахъ, и въ другихъ хрустальныхъ паникадилахъ, блескъ золота на кіотахъ и иконостасѣ, разукрашенныя стѣны и пилоны, своды, усѣянныя звѣздами, а вверху масса молящихся, — все это производило какое-то чарующее впечатлѣніе на душу вѣрующаго, заставляя его забыть на время и отъ этой темной юдоли земной, полной скорбей и несчастій, вознестись умомъ и сердцемъ въ свѣтлыя, горнія обители, гдѣ радость и блаженство безконечное. Выслушавъ привѣтственную рѣчь о. настоятеля собора прот. І. Юхновскаго, Архипастырь прошелъ въ алтарь и здѣсь прослушалъ всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго, благословивъ молящихся, отбылъ въ отведенное ему помѣщеніе въ квартирѣ г. начальника губерніи. Въ 9 ч. вечера того-же дня у г. губернатора состоялся обѣдъ духовенству и сопровождавшимъ Владыку лицамъ.

Упомянувъ о видимомъ богатствѣ и благолѣпнн православнаго собора въ Петроковѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ почтенномъ лицѣ, которому много обязанъ онъ своимъ настоящимъ видомъ. Этотъ усердный радѣтель о благолѣпнн церковномъ — мѣстный соборный староста В. С. Пирамидовъ. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ трудится онъ въ этой почетной должности. И свое общественное положеніе, какъ правитель канцеляріи губернатора, и частныя знакомства — все это достойнѣйшій Владиміръ Сергѣевичъ употребляетъ для славы имени Божія и для пользы дорогого ему храма. Кромѣ этого главнаго предмета заботъ по должности старосты, г. Пирамидовъ не оставляетъ своимъ вниманіемъ соборнаго причта, его помѣщеній и матеріальнаго обезпеченія.

17 октября Владыка совершилъ божественную литургію, а послѣ нея благодарственный молебень въ память чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки 17 октября 1888 г.; причемъ въ концѣ молебна послѣ многолѣтня нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю II, возглашена вѣчная память Царю-Миротворцу. Благословивъ затѣмъ каждого изъ богомольцевъ крестикомъ Владыка направился въ квартиру о. настоятеля, у котораго изволилъ откушать чай. На богослуженіи въ нынѣшній день и наканунѣ очень стройно пѣлъ хоръ любителей и ученицъ пріюта подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Авдесняка. Въ 3 ч. дня Его Высокопреосвященство принималъ въ квартирѣ губернатора лицъ, желающихъ ему представиться, а въ 4 часа въ залѣ общественнаго собранія петроковская паства во главѣ съ начальникомъ губерніи чествовала Владыку обѣдомъ. Эта братская

трапеза прошла въ такой же задушевной искренней бесѣдѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ.

(Окончаніе будетъ).

(Варш. Дневн.).

### Христіанскія мысли о развлеченіяхъ.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно была напечатана очень содержательная статья въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“. Всякаго истиннаго христіанина должны занимать вопросы: дозволены ли развлеченія? какія развлеченія? съ какою цѣлю? какъ отличать дозволенные отъ недозволенныхъ? какія развлеченія совершенно предосудительны для христіанина? На всѣ эти вопросы въ статьѣ можно найти отвѣты и отзывы знаменитыхъ отцовъ и учителей церкви.

Дозволительны ли развлеченія и увеселенія для христіанина? — Несомнѣнно позволительны. Въ основаніе этого приводятся примѣры: пребываніе Иисуса Христа на бракѣ въ Канѣ Галилейской, пиръ и ликованіе отца въ причтѣ о блудномъ сынѣ; выраженія церковныхъ цѣснопѣннѣй: „радуйтесь людие, веселитесь, прійдите, руками восплецимъ“ и т. п.

Дозволенность развлеченій и увеселеній понятна. Они необходимы и полезны какъ для души, такъ и для тѣла. „Не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и обновленіи. Тѣло укрѣпляется пищей и сномъ, а душа ищетъ забвенія печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ въ другихъ, боже свойственныхъ ей, наслажденіяхъ“ (Изъ поученій Димитрія, арх. Херсонск.).

Что удовольствія позволительны христіанамъ, объ этомъ ясно и рѣшительно говоритъ Ап. Павелъ: „вся ми лѣтъ суть“—все мнѣ позволено. Но чтобы удовольствія не теряли христіанскаго характера, не выходили изъ границъ дозволеннаго христіанствомъ Апостолъ ограничиваетъ и обуславливаетъ область и предметъ дозволеннаго. „вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего“ (I Кор. 6, 12). Поэтому всякое удовольствие и развлеченіе должно быть допускаемо христіаниномъ съ великою осторожностію и осмотрительностію. Цѣль удовольствій должна заключаться не въ самыхъ удовольствіяхъ, а въ той пользѣ, какую они способны приносить тѣлу и душѣ. Но такъ какъ у христіанъ есть высшія цѣли, собственно христіанскія: богоугожденіе, спасеніе, наслѣдіе жизни вѣчной, то и полезныя для души и тѣла удовольствія и развлеченія тогда только могутъ считаться дозволенными, когда они или находятся въ соотвѣтствіи съ высшими христіанскими цѣлями, или когда они, по крайней мѣрѣ, не противорѣчатъ этимъ цѣлямъ.

Какія удовольствія доступны христіанину? Какъ

ими пользоваться безъ ущерба своему спасенію, для пользы своей собственной въ смыслѣ поддержанія души и тѣла въ здоровомъ состояніи и безъ вреда для другихъ? Считать дозволенными для христіанина нужно удовольствія, не только согласныя, но воплѣтъ благопріятствующія достиженію высшихъ христіанскихъ цѣлей: богоугожденія, спасенія души и жизни вѣчной по принципу: „иже нѣсть со Мною, на Мя есть“ (Лук. 11, 23). Потомъ позволительны удовольствія, воплѣтъ благопріятныя для здоровья, крѣпости и полезной приспособленности тѣла къ работамъ, а также для радости, обновленія и возбужденія души, по наученію отъ Апостола; „всегда радуйтесь“ (I Сол. 5, 16), „утѣшайтесь“ (2 Кор. 13, 11).

Наконецъ, позволительны удовольствія, не только согласныя, но и воплѣтъ благопріятствующія исполненію гражданскихъ обязанностей, служебныхъ, семейныхъ, профессиональныхъ и др.

Чтобы избрать, пріискать и воспользоваться такими удовольствіями, христіанинъ обязанъ предварительно разрѣшить рядъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: предстоящее удовольствіе не приведетъ ли меня хтя къ временному забвенію о Богѣ и Его волѣ, не послужитъ ли поводомъ къ повороту моего сердца и душевнаго расположенія отъ предметовъ духовныхъ, святыхъ—къ предметамъ чувственнымъ и грѣховнымъ, могу-ли я совмѣстить въ своей совѣсти чувство радости отъ испытаннаго удовольствія съ чувствомъ благоговѣйной благодарности къ Богу за испытанное удовольствіе. Необходимо христіанину разсудить и о томъ, послужитъ ли предполагаемое удовольствіе къ укрѣпленію, а не къ большому истощенію силъ тѣлесныхъ; возвыситъ ли упавшій духъ мой, или еще болѣе ослабитъ его, оживитъ ли сердце мое тою чистою, глубокою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу, или, напротивъ, еще болѣе взволнуетъ сердце мое и возмутитъ душу мою? Если бы на всѣ эти вопросы христіанинъ могъ дать отвѣты благопріятствующіе вѣрѣ въ Бога, любви къ Богу и пользѣ тѣлесной и душевной, то и удовольствіе съ такими отвѣтами могло бы считаться дозволеннымъ для христіанина, напр., прогулка на чистомъ воздухѣ, путешествіе съ гигиеническою цѣлю, мирная бесѣда въ кругу товарищей или знакомыхъ, упражненіе въ музыкѣ и пѣніи, чтеніе умной и полезной книги и т. п. Перечисленные удовольствія, хотя могутъ считаться невинными, позволительными для христіанина, но не всегда. „Если напр., мать любитъ предаваться удовольствіямъ и забавамъ, когда малыя дѣти ея въ рукахъ наемничихъ подвергаются опасности пострадать тѣлесно или нравственно, то можно ли называть такое удовольствіе невиннымъ? Если тотъ, кому ввѣрено какое-либо служеніе обществу, требующее постояннаго вниманія, всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, если онъ и нынѣ и

завтра, оставляя все, идетъ развлекаться забавами, то будетъ ли это провозженіе времени безвредно? Если отецъ семейства, вмѣсто такихъ согрѣвающихъ душу семейныхъ радостей, каждый почти день ищетъ развлеченій внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ какъ чуждыхъ ему, то не будутъ ли удовольствія его достойны осужденія? Если православный христіанинъ проводитъ въ увеселеніяхъ то время, когда церковь призываетъ его на славословіе Божіе, то не будутъ ли забавы его посмѣяніемъ надъ своею вѣрою яснымъ презрѣніемъ къ уставамъ своей церкви? И невинное само по себѣ удовольствіе можетъ сдѣлаться преступнымъ и безвредное вреднымъ”.

Трудно собрать и распределить удовольствія на невинныя и грѣховныя, безвредныя и вредныя, совершенно дозволенныя и недозволенныя христіанамъ. И невинное удовольствіе само по себѣ можетъ считаться недозволеннымъ по времени, по различнымъ обстоятельствамъ, по душевному настроенію и состоянію христіанина. И если христіанинъ обязанъ быть осмотрительнымъ и осторожнымъ въ невинныхъ удовольствіяхъ, то тѣмъ болѣе въ такихъ, какъ театральныя зрѣлища, танцы, игра въ карты и т. п.

Перечисленныя развлечения принадлежатъ къ общественнымъ увеселеніямъ и наслажденіямъ. „Такія увеселенія,—говоритъ одинъ современный намъ моралистъ Мартенсенъ,—если и могутъ считаться безвредными, то лишь для окрѣпшей нравственности и для того, кто живетъ въ нѣкоторой духовной твердынѣ, какъ бы находясь на вершинѣ свободы, и кто можетъ быть спокоенъ, что его чувственность, его фантазія совершенно не приступны для искушенія”.

Но могутъ ли для кого-либо быть полезны театральныя зрѣлища? На этотъ вопросъ даетъ хорошій отвѣтъ поклонникъ театра поэтъ Шиллеръ. Онъ говоритъ: „Гарпагонъ Мольера еще не исправилъ ни одного ростовщика, самоубійца Беверлей еще не многихъ изъ своихъ братьевъ избавилъ отъ отвратительной страсти къ азартной игрѣ; несчастная разбойническая исторія Карла Моора быть можетъ не сдѣлаетъ большихъ дорогъ болѣе безопасными... Т. е. сцена не уменьшаетъ суммы пороковъ“. Хотя на этихъ зрѣлищахъ и обличаются пороки, но въ зрителяхъ не пробуждается отвращенія къ нимъ и сочувствія къ добрымъ навыкамъ. Но эти зрѣлища не только бесполезны для добра, но могутъ быть и весьма вредными: „сцена знакомитъ съ пороками общества, какъ зеркало знакомитъ съ неправильными чертами лица. Есть, конечно, люди, которымъ это знакомство полезно, но не больше ли такихъ, которымъ оно вредно. Душа человѣка склонна къ подражанію, поэтому ей вредно видѣніе дурного даже съ обличительною цѣлію. Она способна радоваться о неправдѣ, сочувствовать грѣху, смѣяться надъ зломъ въ сатирѣ и комедіи не горькимъ смѣхомъ еврейскаго пророка, но тѣмъ безразличнымъ смѣхомъ, при зву-

кахъ котораго невольно припоминается восклицаніе: „Чему смѣетесь?—Надъ собою смѣетесь!”.

Развращающее дѣйствіе театра рѣзко и сильно изображаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Не погрѣшитъ тотъ, кто сцену, эту вавилонскую печь, назоветъ и сдѣлаемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія. Эта печь хуже вавилонской, п. ч. и огонь здѣсь пагубнѣе; онъ не тѣла сожигаетъ, но разрушаетъ благосостояніе души: а еще хуже то, что горящіе въ этомъ огнѣ даже и не чувствуютъ этого, п. ч. если бы чувствовали, то не производили бы громкаго смѣха при видѣ того, что происходитъ. А это и хуже всего, когда больной не знаетъ даже и того, что онъ боленъ. Какая польза въ постѣ, когда тѣло ты лишаешь дозволенной закономъ пищи, а душѣ даешь пищу противозаконную, когда проводишь время въ театрѣ, смотря на посрамленіе и униженіе челоѣческой природы, на женъ-блудницъ, на лицедѣевъ, которые, собирая все, что есть худого въ каждомъ домѣ, представляютъ зрѣлища любодѣянія? Да, тамъ можно видѣть и блудодѣянія и прелюбодѣянія? можно слышать и богохульныя рѣчи, такъ что болѣзнь проникаетъ въ душу и чрезъ глаза и черезъ слухъ“.

Театръ такъ рѣзко осуждается не только съ точки зрѣнія высокаго христіанскаго идеала. Опытъ и психологическія наблюденія побудили извѣстнаго мыслителя Руссо представить театръ мѣстомъ и ареной воспламененія страстей. По его мнѣнію, „большую частію, театръ приводитъ въ движеніе челоѣческія страсти, не утишая ихъ. Театръ часто возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, несомѣстимыя съ нравственностію содѣйствуетъ изнѣженности, поощряетъ погоню за наслажденіями и даетъ поводъ людямъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, возбуждаемыя театромъ, съ нравственными началами и дѣйствіями“.

Мудрость челоѣческая, разумная способность челоѣка всегда ставилась въ связь съ добродѣтельною цѣломудріемъ. Самое названіе добродѣтели дѣйства цѣломудріемъ имѣетъ смыслъ сохраненія и неповрежденности способности къ мудрости. Театральныя же зрѣлища, воспламеняя страсти челоѣка, болѣе же всего страсть любодѣянія, ослабляютъ и задерживаютъ развитіе душевныхъ силъ челоѣка: въ томъ числѣ и умственныхъ. Извѣстный моралистъ Мартенсенъ пишетъ такъ: „тѣ, кто ежедневно посѣщаютъ театръ для убиванія времени, не принимаютъ во вниманіе, что, въ дѣйствительности, вмѣстѣ съ временемъ они убиваютъ и самихъ себя, свою собственную умственную жизнь, убиваютъ этими вѣчно измѣнчивыми зрѣлищами, которыя, будучи лишь несовершеннымъ восприимчивымъ, не производятъ впечатлѣнія, не даютъ надлежащаго питанія. Чѣмъ болѣе душа наполняется этими пустыми зрѣлищами, тѣмъ болѣе она сама становится пустою и лѣнливою, болѣе теряетъ въ себѣ жизненности, умственныхъ силъ и плодотворныхъ заро-

дышей, которые гибнутъ отъ столь опустошительнаго шотопа”.

Кромѣ театра долженъ быть подвергнутъ осужденію и маскарадъ, такъ какъ это удовольствіе, построенное на лжи и обманѣ намѣренномъ, предпринимается съ цѣлями часто нечистыми, напр., для мести, выраженія ненависти, ревности и т. п. и сопровождается иногда разстройствомъ добрыхъ отношеній между людьми. Въ Свящ. Писаніи сказано: „на женщинѣ не должно быть мужской одежды, и мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье, ибо мерзокъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ всякъ дѣлающій сіе (Втор. 22, 5). Вселенскій соборъ VI-й постановилъ: „мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду, мужу свойственную; ни носить личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ“ (Пр. 62.).

Танцы точно такъ же, какъ и маскарадъ, не могутъ быть безвредными для христіанъ развлеченіями. Впрочемъ, танцы неодобрительны въ христіанахъ не сами по себѣ, какъ физическія движенія, совершаемыя въ ритмъ для выраженія радости, восторга или чувства здоровой жизненной энергіи; въ этомъ смыслѣ танцы могли бы быть и позволительны. Пророкъ Іеремія говоритъ отъ имени Бога о времени возвращенія евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна: „Тогда дѣвица будетъ веселиться въ хороводѣ, и юноши и старцы вмѣстѣ; и измѣню печаль ихъ на радость, и утѣшу ихъ, и обрадую ихъ послѣ скорби (31, 13). Но церковь измѣнила свой взглядъ на танцы, послѣ того какъ открылось, что танцы сдѣлались символическою половыхъ отношеній и къ нимъ примѣшалась похоть очей и похоть плоти, — сдѣлались „подводнымъ камнемъ невинности и могилой для нравственности“ (Амвросій Медиол.), „праздникомъ діаволу“ (Ефремъ Сирийскій). Отцы Лаодійскаго собора учили: „не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати и плясати, но скромно вечеряти и обѣдати“. Вселенскій соборъ VI-й запретилъ всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносить могущія, и повелѣваетъ допускающихъ плясанія клириковъ извергать изъ священнаго сана, а мірянъ отлучать отъ церковнаго общенія“.

Древняя игра въ кости и современная игра въ карты запрещаются христіанамъ: первая съ начала христіанства, а вторая со времени своего изобрѣтенія. Въ правилахъ апостольскихъ читается: епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, игрѣ или пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ; также и міряне (Прав. 42—43). Вселенскимъ соборомъ VI строго запрещаются азартныя игры (Прав. 50).

Почему же такъ предосудительны игры азартныя въ томъ числѣ и карты?

Эти игры вызываются корыстію, основываются на корысти и усиливаютъ корысть до жадности, жестоко-

сти и безчеловѣчія, т. е. становятся положительнымъ преступленіемъ 10 заповѣди Закона Божія и не могутъ совмѣщаться съ отличительною христіанскою добродѣтелью—любовью къ ближнему. Всякій картежникъ непременно кого-нибудь разоряетъ: или ближняго, или себя, свою семью и присныхъ своихъ.

Игра въ карты—не „невинное пропровожденіе времени“, а безразсудное убиваніе времени, причиняющее игрокамъ медленное самоубійство душевное и тѣлесное. Вотъ что говоритъ одинъ современный намъ проповѣдникъ: „Ты хочешь убить время, которое Богъ далъ тебѣ для пользы твоей и въ которомъ Онъ потребуетъ у тебя отчета? Безумный! развѣ ты не понимаешь, что время—сокровище, время — средства къ жизни, сама жизнь твоя, а потому, убивая время, ты убиваешь часть своего бытія, совершаешь почти самоубійство. Пусть это выраженіе не покажется никому преувеличеніемъ. Оно бываетъ буквально справедливо во многихъ случаяхъ. Припомните только, какъ многіе, препровождая половину своей жизни за игрою въ карты, дыша дымомъ вмѣсто, воздуха и предаваясь неестественному волненію, явно разстраиваютъ свое здоровье и тѣмъ добровольно сокращаютъ свою жизнь. Но пусть бы это занятіе, кромѣ убійства времени, не заключало въ себѣ ничего дурнаго! Но нѣтъ. Оно рождаетъ много другихъ пороковъ. Сколько страстей проявляются и разжигаются въ самой хладнокровной игрѣ, сколько досады, ссоръ, желчи, жадности во все продолженіе игры! Многіе всѣ силы тѣла и всю энергію души утрачиваютъ за игрою, а службѣ посвящаютъ незначительный остатокъ своихъ способностей. Какъ часто человѣкъ, бросающій сотни рублей на карты, съ досадою отказывается въ одномъ рублѣ нищему и жалѣетъ пожертвовать что-либо на богоугодное дѣло“ (слова и рѣчи Гавріила, епископа Имеретинскаго, Кутаисъ. 1893).

Въ заключеніе о христіанскомъ взглядѣ на удовольствія христіанину можно предложить для руководства краткія правила: какъ относиться къ удовольствіямъ и какъ пользоваться удовольствіями для своего блага душевнаго и тѣлеснаго.

Удовольствіями должно пользоваться, какъ отдыхомъ послѣ труда, прибѣгать къ нимъ должно изрѣдка и продолжаться онѣ должны не долговременно. Если же кто ищетъ постоянныхъ и непрерывныхъ удовольствій, тотъ долженъ знать, что удовольствія отъ частаго повторенія или отъ продолжительнаго наслажденія ими теряютъ свой пріятный и оживляющій душу характеръ, вслѣдствіе чего человѣкъ и среди привычныхъ удовольствій начинаетъ испытывать недовольство, скуку и тоску.

Удовольствіе отъ частаго повторенія и отъ постепеннаго возрастанія въ силѣ можетъ переходить въ страсть. Христіанинъ болѣе всего долженъ избѣгать всякой страсти, которая поработачиваетъ человѣка, отня-

масть у него умъ и волю, а также омрачает совѣсть. Въ состояніи страсти человекъ перестаетъ быть разумнымъ нравственно-свободнымъ существомъ и уподобляется безсловеснымъ животнымъ или кровожаднымъ звѣрямъ.

Всякое удовольствіе не только по времени и силѣ, но и по предмету не должно охлаждать расположенія къ религиознымъ упражненіямъ, не должно приводить къ забвѣнію обязанностей званія и положенія, а также не должно нарушать правильнаго хода жизни душевной и тѣлесной. Въ противномъ случаѣ удовольствіе становится грѣховнымъ преступнымъ и вреднымъ.

Такого взгляда на удовольствія и развлеченія должны держаться всѣ христіане, въ особенности же тѣ, кого Самъ Христосъ поставилъ „солію земли и свѣтомъ міра“ (Мѡ. 5, 13--14), кому далъ обязанность и честь: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человекъ, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего на небесѣхъ“ (Мѡ. 5, 16), кому предписана заповѣдь быть „образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (I Тим. 4, 12).

Большое осужденіе и тяжкое наказаніе навлекаютъ на себя тѣ, которые подаютъ примѣръ соблазна, про коихъ сказано: „иже разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ тако человекъ, мній наречется въ царствіи небесѣхъ“ (Мѡ. 5, 19), т. е. будетъ принадлежать къ послѣднему разряду людей, обреченныхъ на одно наказаніе. А какимъ наказаніемъ устрашаетъ Св. Писаніе?—Наказаніемъ несказанно и безпримѣрно тяжелымъ: „иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, добръ есть ему паче, аще облежитъ камень жерновный о выи его, и вверженъ будетъ въ море“ (Марк. 9, 42). Горе міру отъ соблазна — обаче горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мѡ. 18, 7). Тяжело отвѣчать за свои грѣхи, а за грѣхи другихъ по нашей винѣ отвѣчать гораздо тяжелѣе.

### Искусство чтенія (Механизмъ и техника чтенія).

Вопросъ о механизмѣ чтенія — вопросъ первостепенной важности не только по отношенію къ народной школѣ, но и по отношенію обученія русскихъ дѣтей чтенію.

Вопросъ этотъ стоитъ того, чтобы имъ заняться посерьезнѣе: механизмъ чтенія—красугольный камень, на которомъ не только зиждется грамотность простаго народа, но и научное образованіе русскаго интеллигентнаго человека. Неприобрѣтеніе навыка въ механизмѣ чтенія въ начальной школѣ и неупражнение въ немъ по выходѣ изъ нея ведетъ за собой рецидивизмъ безграмотности въ нашей крестьянской средѣ. Поступленіе же въ низшую и среднюю школу стремя-

щихся къ тому или иному образованію дѣтей 9 — 10 лѣтъ безъ достаточнаго навыка въ механизмѣ чтенія представляетъ сильнѣйшій тормазъ успѣшному прохожденію наукъ въ отроческомъ возрастѣ и вмѣстѣ главную причину какъ большаго процента малоуспѣшныхъ учениковъ въ низшихъ классахъ, такъ и нерѣдко неизбѣжности для юношей прекращать начатое образованіе на полдорогѣ и оставаться въ недоросляхъ, хотя они и не были въ школѣ лѣнтяями. Напрасно неуспѣшность въ наукахъ такихъ изгоевъ нашей школы объясняютъ малоспособностью и на этомъ успокаиваются, не потрудившись выискнуть въ первичныя причины этой малоспособности...

Ничего нѣтъ мудренаго, если деревенскіе грамотеи довольствуются льготой по воинской повинности и не только не умѣютъ читать и охоты къ тому не имѣютъ, но и книжки рвутъ на цыгарки. Что тутъ удивительнаго, если господа и кушцы не доучиваются въ своихъ школахъ, — читать-то читаютъ, но такъ, что слушать тошно...

Не пора-ли намъ въ низшихъ школахъ учить по книгѣ, а не языкомъ, заставлять читать по печатному, а не повторять со словъ и читать вслухъ, а про себя? Не время-ли, вмѣсто того, чтобы вести въ этихъ школахъ высокопарныя лекціи, приступить къ выработкѣ въ ученикахъ механизма чтенія, плавности, декламации, или такъ называемой техники чтенія!...

Если русскія дѣти, — учатся-ли они дома или въ школѣ,—будутъ по прежнему больше слушать лекціи, лишь изрѣдка читая прозу и стихи по христоматіи, то грамота народу не пойдетъ „въ прокъ“, научное образованіе меньшинству его будетъ туго даваться, охотниковъ читать въ деревнѣ не прибавится, а умѣлыхъ чтецовъ въ городѣ, руководителей деревенскихъ, не прибудеть.

Обученіе техникѣ чтенія у насъ возложено на плечи одного учителя русскаго языка, одного изъ многихъ педагоговъ въ низшей и средней школѣ. А между тѣмъ, на его-то урокахъ всего менѣе времени, и матеріала на посвященіе себя выработкѣ въ ученикахъ техники чтенія. Если бы онъ исключительно руководилъ чтеніемъ статей по христоматіи и разучиваніемъ стихотвореній, тогда другое дѣло. Но на его отвѣтственности, кромѣ этого, диктантъ, разборъ, грамматическое и стилистическое изученіе роднаго языка. Очевидно, что только незначительную часть своихъ уроковъ онъ можетъ отдавать процессу чтенія, чтобы руководить учениковъ и въ техникѣ чтенія.

При такихъ условіяхъ поле для упражненія учениковъ въ само чтеніи уроки русскаго языка представляютъ самое скромное. Воздѣйствіе и вліяніе учителя русскаго языка оказывается каплей въ морѣ лекторскаго преподаванія всѣхъ прочихъ предметовъ. Ученики рѣдко слушаютъ, а больше хлопаютъ ушами и глазами на медоточивую рѣчь педагоговъ, выкладывающихъ предъ ними изъ запаса своей памяти пред-



метъ слѣдующаго урока. Ученики ограничиваются, по большей части, отмѣткой въ учебникѣ ногтемъ или карандашемъ предѣла заданнаго урока. А пришедши домой, они выучиваютъ заданное, не раскрывая рта и читая про себя или зубря вслухъ. Но и послѣдняго никакъ нельзя назвать упражненіемъ даже въ механизмѣ чтенія, тѣмъ болѣе въ его техникѣ.

Между тѣмъ, не одинъ русскій языкъ, а весь курсъ школьныхъ наукъ представляетъ необозримое поле для обученія учениковъ техникѣ чтенія, притомъ не въ ущербъ изученію самыхъ предметовъ, а въ прибыль къ лучшему и болѣе основательному усвоенію ихъ. Сдѣлайте обязательнымъ прочтеніе самими учениками заданнаго урока—получится двойная выгода: каждый урокъ будетъ шагомъ впередъ на пути къ выработкѣ механизма и техники чтенія; изученіе же урока на дому вдвое облегчится, ибо онъ прочтеть въ классѣ подъ руководствомъ учителя съ толкомъ, должной интонаціей, правильнымъ соблюденіемъ логическаго ударенія, при попутныхъ объясненіяхъ преподавателя. При такихъ только условіяхъ и можетъ быть плодотворнымъ объясненіе учителемъ задаваемаго къ слѣдующему уроку, объясненіе въ тѣсной связи съ читаемымъ учениками текстомъ учебника, а не потоки учительскаго красворчія, только по содержанію относящіеся къ уроку, во по языку, по формѣ изложенія игнорирующіе текстъ учебника и тѣмъ заставляющіе ученика дома самому справляться съ формой изложенія учебника, не всегда для него удобопонятной, особенно въ низшихъ классахъ. На урокахъ Закона Божія, географіи, исторіи—дѣло учителя не лекціи читать, а слѣдить за поочереднымъ чтеніемъ учениками будущаго урока, поправляя ошибки въ словахъ, дикціи, интонаціи и логическомъ удареніи, попутно объясняя то, что этого требуетъ, но и не увлекаясь уклоненіемъ въ сторону и подробностями, а держась краткаго, словарнаго и реальнаго разъясненія незнакомыхъ словъ и новыхъ предметовъ. Даже на урокѣ математики пусть ученикъ не записываетъ только цифры со словъ учителя, а самъ прочитаетъ предложенную задачу или выведенное учителемъ правило дѣйствія.

При господствующемъ у насъ лекторскомъ способѣ преподаванія предметовъ, большинство учениковъ во время произнесенія учителемъ лекціи по содержанію слѣдующаго урока — совершенно равнодушны къ его ораторству, каждый занимается своимъ дѣломъ: или смотритъ на часы, или летаетъ умомъ подъ облака, или тайкомъ ведетъ разговоры съ товарищами. Развѣсилъ онъ уши не только потому, что матерія скучная, а рѣчь учителя еще скучнѣе (рѣдкіе обладаютъ способностію увлекать учениковъ своими лекціями), но и потому, что по самому возрасту и по разсѣянности натуры онъ не въ состояніи непрерывно поддерживать свое вниманіе. Страхъ же быть пойман-

нымъ въ невниманіи — не великъ: когда-то въ толпѣ поймаешь его учитель!

Между тѣмъ, тѣ же ученики во время чтенія статьи по христоматіи, которая у каждого въ рукахъ, слѣдя по книгѣ за читаемымъ, уже тѣмъ самымъ, помимо интереса самаго содержания, постоянно поддерживаютъ свое вниманіе, какъ бы прикованные къ тексту статьи: и слухъ и зрѣніе заняты, интересъ не ослабѣваетъ, вниманіе ничѣмъ не нарушается, попутныя толковыя объясненія учителя помогаютъ усвоить прочитанное; самый же текстъ книги представляетъ ту точку опоры, на которой устойчиво опирается вниманіе ученика. Потому-то прочитанная и заданная на урокъ статья не обращается въ неавистный урокъ: еще въ классѣ она на половину изучена и не требуетъ дома утомительной работы.

Таковыми будутъ и уроки Закона Божія, исторіи и географіи, если они въ классѣ прочитаны и продуманы по всеѣмъ правиламъ техники чтенія съ сопровожденіемъ ихъ попутными разъясненіями учителя, не въ пространство бросаемыми и доступными только слуху, какъ это бываетъ во время лекціи, но приуроченными къ тексту учебника.

Такое преподаваніе, прежде всего, облегчить въ особенности младшему возрасту какъ самое пониманіе, такъ и приготовленіе уроковъ. Затѣмъ приобретенныя этимъ путемъ знанія долѣе будутъ сохраняться въ памяти, какъ результатъ двойного впечатлѣнія зрѣнія,—класснаго и домашняго. Наконецъ, и повтореніе пройденнаго и легче будетъ для ученика, и рѣже потребуются, причемъ и самыя разъясненія и толкованія учителя отчетливѣе припоминаются, какъ одновременныя воспріятія двухъ высшихъ чувствъ, слуха и зрѣнія.

Практикуемое же въ нашей школѣ раздвоеніе преподаванія и изученія предметовъ, вслѣдствіе чего слухъ и зрѣніе ученика неодновременно дѣйствуютъ, разновременно излишне напрягаются (въ классѣ—первый, дома второй), ведетъ за собою утомленіе, ослабленіе вниманія и охлажденіе къ ученію. Тѣ впечатлѣнія легче воспринимаются, поплѣе усваиваются и прочтѣе сохраняются въ памяти, которыя проникли въ душу путемъ не одного слуха или зрѣнія, а обоихъ чувствъ одновременно.

Не надобно забывать и того, что огромное большинство преподавателей не обладаетъ увлекательнымъ изложеніемъ предмета, почему лекціи ихъ наводятъ скуку, нагоняютъ сонъ на учениковъ: послѣдніе сидятъ точно на иголкахъ, въ душѣ проклиная учителя и самый предметъ и съ нетерпѣніемъ ждутъ вожделѣннаго звонка. Сколько такимъ образомъ времени даромъ пропадаетъ для учителя, а еще болѣе для учениковъ! Но каждый учитель, съ самымъ слабымъ даромъ слова, можетъ съ полнымъ успѣхомъ и вниманіе учениковъ непрерывно поддерживать и, давая краткія попутныя объясненія при самочтеніи ученика-

ми урока, дѣйствительно помогать усвоению послѣдняго и провести время и урокъ плодотворно, не нагоняя скуки и не возбуждая отвращенія къ предмету.

Въ народной школѣ тѣмъ менѣе времени и нужды учителю вдаваться въ область риторства, особенно при его образовательномъ цензѣ. Главное его дѣло — научить ребятшекъ по крайней мѣрѣ механизму чтенія, если не техникѣ. А для этого неизбѣжны безпрепятственные упражненія учениковъ въ самоочтеніи подъ наблюденіемъ учителя — и по возможности меньше уроковъ нагляднаго, объяснительнаго и тому подобнаго чтенія.

Грамотность, т. е. умѣнье дѣйствительно хорошо читать, это — самое лучшее орудіе для дальнѣйшаго саморазвитія. Разъ мы очень владѣемъ хорошо какимъ-нибудь орудіемъ, намъ начинаетъ доставлять удовольствіе работа, производимая этимъ орудіемъ, особенно если работа производится на глазахъ у другихъ людей или если результаты ея бросаются въ глаза другимъ людямъ. Точно также и ученикъ народной школы, если онъ дѣйствительно хорошо усвоилъ механизмъ чтенія, никогда не попадаетъ въ ряды рецидивистовъ безграмотности, а напротивъ, будетъ пользоваться этимъ орудіемъ для пріобрѣтенія знаній.

Дайте же ученику прежде всего это орудіе и научите его прежде всего хорошо владѣть имъ, а многое остальное тогда приложится само собою.

Если ученики и народной школы будутъ почаще работать языкомъ и горломъ по книгѣ, а не наизусть, упражняться въ самоочтеніи поочередномъ и общемъ; если весь педагогическій персоналъ низшей и средней школы, оставивъ въ исключительномъ заведываніи учителя русскаго языка искусство декламировать стихи, указаннымъ намъ способомъ, будетъ вести свое дѣло на самоочтеніи учениками каждаго урока, — то крестьянскіе дѣти будутъ оставлять школу какъ проворные механики чтенія, и ученики средней и низшей школы къ концу курса выработаютъ въ себѣ искусныхъ мастеровъ чтенія, техниковъ-чтецовъ.

Мы, люди шестидесятыхъ годовъ, не только далеко раздвинули предѣлы средняго и низшаго образованія, но и создали народную школу. Для послѣдней, кажется, все сдѣлано и ничего не пожалѣли; ввели легкой и быстрый медотъ обученія грамотѣ отрывали курсы и созывали съѣзды народныхъ учителей, учредили учительскія семинаріи, открыли библиотеки и читальни для народа, напечатали миллионы доступныхъ народу книжекъ, издавали и издаемъ спеціально для народныхъ учителей педагогическіе журналы, наконецъ ввели народныя же чтенія, куда толпами валитъ народъ, чтобы послушать умныхъ рѣчей. Все это было бы прекрасно, если бы мы, позабывъ о необходимости прежде всего для школы болѣе широкаго и постоянного процесса чтенія и упражненія въ его механизмѣ, даже техникѣ, — не поставили на первый планъ преждевременнаго и чрезмѣрно-разсудочнаго раз-

виванія дѣтей путемъ нагляднаго объяснительнаго и предметнаго обученія по образцу заграничныхъ книжекъ и школъ. Но все это впредь будетъ несравненно прекраснѣе, если мы такое же равноправное мѣсто въ школѣ отведемъ механизму и, по возможности, техникѣ чтенія. А теперь ничего нѣтъ мудреннаго, что народъ нашъ не умѣетъ читать, а въ школѣ средней и низшей плохо успѣваютъ наши дѣти, не владѣя въ младшихъ классахъ навыкомъ въ чтеніи.

## Мѣстныя извѣстія.

26 октября Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, посѣтилъ Маріинскій дѣтскій пріютъ. Владыка прибылъ въ 11 час. утра и, встрѣченный у входа въ зданіе предсѣдателемъ правленія общества Г. Э. Зенгеромъ, попечителемъ пріюта генераломъ-отъ-инфантеріи К. В. Комаровымъ, попечительницею Е. О. Кулаковской, членами правленія русскаго благотворительнаго общества: Е. Н. Зенгеръ, Н. В. Турковой, баронессой Л. Г. Бойе, В. М. Эльмановичъ, С. Д. Эльмановичемъ, М. О. Плотниковымъ, Р. И. Юркевичемъ и начальникомъ варшавской учебной дирекціи С. Г. Гавловскимъ, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ собраны были всѣ воспитанники и воспитанницы пріюта. Послѣ сказаннаго настоятелемъ пріютской церкви священникомъ В. Шингаревымъ краткаго привѣтствія, обычной литіи и многолѣтія Владыкѣ, самъ Владыка возгласилъ многолѣтіе всѣмъ начальствующимъ, служащимъ и призрѣваемымъ въ пріютѣ и, благословляя дѣтей, раздавалъ мальчикамъ крестики, а дѣвочкамъ иконки. Затѣмъ, въ сопровожденіи всѣхъ встрѣчавшихъ, Владыка подробно осматривалъ классныя комнаты, спальни, столовую, мастерскія — переплетную и сапожную, кухню и лазаретъ, живо интересуясь положеніемъ и условіями жизни и воспитанія въ пріютѣ. Въ лазаретѣ Владыка обласкалъ своимъ вниманіемъ больныхъ — дѣвочку и мальчика. Въ переплетной Владыкѣ показаны были образцы весьма чистой и хорошей работы воспитанниковъ пріюта — книги, географическія карты, наклеенныя на холстъ, картины на картонѣ. Послѣ осмотра зданія, въ гостинной предложенъ былъ Владыкѣ и всѣмъ присутствовавшимъ чай, во время котораго Владыка бесѣдовалъ о средствахъ, необходимыхъ для окончанія новаго зданія пріюта. Благословивъ начальствующихъ и дѣтей и сердечно простившись со всѣми, Высокопреосвященный въ 1 часъ дня отбылъ изъ пріюта. Оставляя пріютъ, владыка въ пользу его передалъ попечительницѣ пріюта свою щедрую лепту. Въ настоящее время въ пріютѣ воспитывается 47 мальчиковъ, 54 дѣвочки, призрѣваются 2 старика и 6 старухъ.

(Варш. Дн.).

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Изданія „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, имѣющіяся въ складѣ  
Редакціи для продажи.

## НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА.

### I. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ.

О церкви Христовой;—О Пребываніи и дѣйствіи Святого Духа въ церкви;—О Таинствѣ Крещенія;—О Таинствѣ Миропомазанія;—О Таинствѣ Причащенія;—О Крещеніи Младенцевъ;—О Таинствѣ Покаянія;—О Почитаніи Св. Угодниковъ;—О Молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ;—О Почитаніи Пресв. Богородицы;—О Св. Ангелахъ;—О внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣтственномъ тому отношенію мірявъ;—О почитаніи Св. Иконъ;—О Святыхъ или Храмахъ;—О Пищѣ и Питіи;—О Царской власти;—О вѣнчаніи и помазаніи Царей на Царство;—О Вѣрѣ и дѣлахъ.

### II. Святоотеческія наставленія по симъ же вопросамъ.

Св. Кипріяна. Твердо держитесь Св. Церкви;—Св. Иринея. Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви;—Св. Іоанна Златоуста. Объ уклоняющихся въ секты;—Св. Іоанна Златоуста. О почитаніи Св. Креста;—Св. Іоанна Златоуста. О почитаніи Св. Угодниковъ Вожихъ и Мощей Ихъ;—Кто сей Воскресшій?—Св. Іоанна Златоуста. Къ состязующимся—съ отпадшими;—Св. Кипріяна. Отдѣляющіеся отъ Церкви—противники Христу;—Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ, не мирствующимъ съ церковью.

### III. Апологетическіе и религіозно-назидательные очерки, рассказы и стихотворенія.

Увѣщаніе Митрополита Кіевскаго Іоаннікія вѣрнымъ чадамъ церкви о томъ, — чѣмъ и какъ христіанинъ можетъ содѣйствовать вразумленію заблудшихъ (съ портретомъ іерарха);— О Христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи Митроп. Кіевск. Іоаннікія;— Жизнь злыхъ духовъ. Митрополита Кіевскаго Іоаннікія;— Жены вѣроповѣдницы. Свящ. І. Ольшевскаго;— Раскольничья депутація у раки Св. Θεодосія на торжествѣ открытія св. Мошей. В. Скворцова;— О почитаніи Креста;— О чтеніи и толкованіи Св. Писанія;— О царскомъ паломничествѣ. В. М. Скворцова;— Кто нынѣ предтечи Антихриста?— Миссіонера Н. Булгакова;— Изъ исторіи обрѣтѣнія и воздвиженія животворящаго креста, свящ. С. Брояковскаго;— Моисей Угрявъ (стихотвореніе) Свящ. І. Ганицкаго;— Алексѣй, человекъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго;— Хвала Святителю Θεодосію Углицкому (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго;— О кресныхъ ходахъ. Свящ. Сер. Брояковскаго;— Агнецъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго;— Слово увѣщанія о. І. Кронштадтскаго;— Торжество православія на Московской коронаціи. В. М. Скворцова;— Заграничныя походы крестянина-штундиста. В. М. Скворцова;— Бесѣда противъ заблуждающихся: О святости Христіанской Церкви. Миссіонера Д. Боголюбова;— Бесѣда противъ заблуждающихся: О постѣ. Миссіонера свящ. Слосарева;— Противъштундовый катихизисъ. Миссіонера А. Дородницына;— Жизнь падшихъ духовъ. Митр. Іоаннікія;— Какъ совершаютъ Богослуженіе у старообрядцевъ;— Доблестный Хранитель дѣвства Мартиніанъ (стихотвореніе). І. Ганицкаго;— Святитель Николай (стихотвореніе). І. Ганицкаго;— Какое нынѣ время;— Бесѣда о свойствахъ истинной вѣры (рассказъ изъ жизни раскола). Радостина.

### IV. Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки жизни и лжеудованій рационалистическаго сектантства и раскола.

(штунды, пашковщины, молоканства и др.).

Рассказы свящ. Іоанна Орлова.

Поддай Господи;— Два страника;— Ильинъ день;— Въ Петровъ день;— Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у бабюшки;— Херувимская пѣснь;— Господи, Владыко живого моего;—

Безъ Божьяго благословенія;— Завѣты вѣры дѣдушки Пахома;— Заблудшій сынъ у постели умирающей матери;— Народные просвѣтителі въ деревенской глуши;— Заблудшій сынъ;— Молоканскія сѣты;— Хозяинъ и работникъ;— Въ Вербное Воскресенье;— Штундовые чудеса и подъ анаѣмой;— Новогоднее счастье и бабушкины слезы;— Въ день Боговлявья и въ прощенное воскресенье;— Задубѣли иновѣры;— Антипка фарисей;— Легкота сектантская;— Спасительный благовѣсть;— Любое время и раскаяющаяся грѣшница;— Родительское благословеніе шасло;— Лучше поздно, чѣмъ никогда;— У Бога всё живы;— Великъ день и Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ;— Христосъ Воскресе;— Два пути;— Въ недѣлю Ваій. Свящ. Орлова;— Противъ мистическаго сектантства (хлыстовство);— Ваня сиротка свящ. А. Совѣтова;— Смерть грѣшника люта. Ю. Θ. Зарницына;— Въ дебряхъ Хлыстовства или отъ мрака къ свѣту. И. Θ. Зарницына и В. М. Скворцова;— Православная сграница въ раскольничьей семьѣ. Θ. Круглова;— Смутяинъ, историческій рассказъ изъ жизни раскола. А. Радостина;— Открытое письмо къ гр. Л. Толстому.

Цѣна 1 экз. Нар. Миссіон. Библ. въ количествѣ свыше 60 названій 2 руб. Цѣна отдѣльнаго названія отъ 2½—5 к.; при выпискѣ сотнями одного названія—1 р. 50 к. за каждую сотню.

### V. Изданія по сектовѣднію и сектообличенію.

По сектамъ рационалистическимъ.

В. М. Скворцова. а) Борьба со штундою въ юго-запад. краѣ 25 к.

б) Богуславское общество трезвости. Его-же 50 к.

в) Штундистскія притязанія и Одесскія постановленія миссіонерскаго съѣзда (по поводу одного кассационнаго рѣшенія правительствующаго Сената). Его-же 20 к.

г) О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же 20 к.

д) О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія 15 к.

е) О новѣйшихъ событіяхъ въ дѣлѣ миссіи и въ мірѣ сектантства. Его-же 10 к.

ж) Кассационное рѣшеніе правительствующаго сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ. Его-же 20 к.

з) Курское иконоборческое злодѣяніе. Его-же 15 к.

Правда о завказской духовборческой сектѣ. Его-же 30 к. Существенные признаки и степень вредности секты и раскольничьихъ толковъ. Его-же 30 к.

Староскопчество, какъ секта обличенія ея. Его-же 30 к.

О старыхъ и новыхъ событіяхъ въ рационалистическомъ сектанствѣ. Его-же.

По всемъ вопросамъ внутренней миссіи и раскола-сектантства: Дѣянія второго и третьяго всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Его-же 1 р.

Судебный процессъ кеенды Белякевича и католическая церковная дисциплина. Его-же 40 к.

Школьные миссіонерскіе вопросы. Его-же 10 к.

Вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ. П. П. Петрушевскаго 20 к.

Спасительная охрана вѣрующихъ. Θ. Синельникова. Его-же 20 к.

О мошакъ св. Угодниковъ православной церкви, по поводу клеветы раскольничьей газеты „Слово правды“. Мис. М. П. Чельцова 20 к.

Поученіе на Символъ Вѣры въ огражденіе отъ раскольничьяго суемудрія. Миссіонера священника Д. Александрова 60 к.

Архимандр. Павелъ Прусскій. Н. Беренскаго 75 к.

Бесѣды изъ твореній св. отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Діаконъ І. Розанова 50 к.

Секта хлыстовъ. Проф. Ивановскаго 30 к.

Кіевскія апологетическія чтенія и восемь полемическихъ собесѣдованій со штундою о Церкви Христовой 1 р.

Законъ и свобода совѣсти. Г. П. Добротина 50 к.

Мои раскольничьи бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ. Свящ. П. Шалкинскій 40 к.

Поученіе въ огражденіе отъ хлыстовскаго лжеученія. Свящ. М. Матюшинскаго 75 к.

Новохлысты Кубанской области. Миссіонера Кальнева 30 к.

Характеристика молоканства. Боголюбова 10 к.

Толстовство, какъ секта. Прот. Буткевича 10 к.

Пашковщина, какъ секта. А. Виноградова 5 к.

Юбилейный сборникъ. Слова рѣчи и назидательныя статьи высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоаннікія. Съ біографіей іерарха-юбилера, съ 5 портретами его (въ разныхъ возрастахъ), а также съ фототипическою группою 24 іерарховъ, прибывшихъ на юбилей 1 р. 75 к.

Мѣтнія нашихъ ученыхъ по вопросу о новыхъ церковно-историческихъ свидѣтельствахъ о древности двоеперстія. Мис. М. П. Челцова 15 к.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Обращаться просятъ по адресу съ требованіями въ Редакцію „МИССИОНЕР. ОБОЗРѢНІЯ“. С.-Петербургъ, Литейная 34.

Редакторъ-издатель В. Сворцовъ.

## „СЕМЬЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА“.

Сборникъ религіозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ.

Составилъ священникъ А. В. Рождественскій.

изданіе журнала „С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Стр. 872. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 60 к. Спб. 1900 годъ

### СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Можно ли спастись, живя въ міру? Что такое семейный крестъ? Семейная жизнь (Бесѣды пастыря). Бесѣда къ простому народу о семейной жизни (2-я). Бесѣда о бракосочетаніи (3-я). О нерасторжимости брака. Выборъ жениха и невѣсты. Мужъ и жена. Что требуетъ Свят. Тихонъ Задонскій отъ добраго мужа и доброй жены? Обязанности мужа и жены. Взаимное вліяніе супруговъ. Худые и добрые мужья. Къ женамъ имѣющимъ худыхъ мужей. Въ священномъ писаніи сказано. О супружеской вѣрности. О Божіемъ наказаніи за супружескую невѣрность. О распутствѣ. Противъ незаконныхъ сожителствъ. Храни цѣломудріе. Какъ должны вести себя пр. жены при искуш., влекущихъ ко грѣху. Когда можно супруг. оставлять другъ друга и хорошо-ли разводиться? Къ женамъ противъ праздности. Снохи въ семьѣ. Двѣ сары. Простилъ! Злая сноха. Худой мужъ. Свадьба и похороны. Великое цѣломудріе жены христіянки. Безропотная страдалица. Спасенная отъ самоубійства Промысломъ Божіимъ. Горемычная жена.

### Родители и дѣти.

Объ обязанностяхъ родителей по отношенію къ дѣтямъ Мысли свв. отцевъ и древнихъ учителей Св. церкви (о воспитаніи дѣтей). Домашнее воспитаніе дѣтей. Школьное воспитаніе. Доброе воспитаніе—добрыя дѣти. Родители! чаше причащайте своихъ дѣтей. Любовь побѣдила! Св. Потить отрокъ и его отецъ. Благословеніе родительское. Любовь родительская. Советъ матери сыну. Дѣйствіе материнской молитвы. Молитва матери. Русская мать. Кто прежде всего развращаетъ дѣтей. Слово отца къ распутному сыну. Завѣщаніе отца. Дурной отецъ. Благочестивая матери-христіянки. Святая Нонна. Благочестивая Еммелія и Макрина. Благочестивая Анеуса. Благочестивая мать бл. Феодорита. Благочестивая Моница. Мать. Завѣщаніе матери. Помните, дѣти, питую заповѣдь. Послушаніе родителямъ—выше поста и молитвы. Не оскорбляй род.: Господь накажетъ. Чувства матери-христіянки при смерти дѣтей. Утѣшеніе въ скорби. Бездѣтнымъ супругамъ. Отецъ и дѣти. Чти отца твоего и мать твою! Какою мѣрою мѣрите, такую и вамъ будутъ мѣрять. Обязанности дѣтей по отношенію къ родителямъ. Жестокіе сыновья.

### Братья и сестры.

Братъ и сестра. Преподобная Макрина, сестра св. Василия Великаго и Григорія Нисскаго. Два брата. Добрая сестра. Юность непорочная и юность порочная. Молодые годы. О христіанскомъ поведеніи дѣвицы. Страшное средство.

### Вдовцы и вдовы.

Утѣшительное посланіе св. Василия В. къ мужу, огорченному смертію супруги. Утѣшеніе святого Златоуста вдовѣ. Вдова. Какъ должны вести себя молод. вдовы. Того Богъ не покидаетъ, кто Его не забываетъ. Завѣтъ честной несчастной вдовы.

### Отчимы, мачихи, пасынки, падчерицы.

Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Мачиха. Злая мачиха. Пасынокъ Митюшка.

### Сироты.

Не обижайте сиротъ. Сирота. Сирота—воспитатель сиротъ. Похороны. Божье дитя. Слезы сиротскія вопіютъ къ небу. Сиротка. Родная могилка.

### Хозяева и прислуга.

Хозяева и прислуга. Назначеніе христіанскаго семейства. Нѣсколько добрыхъ словъ пастыря. Сеоры и брань до добра не доводятъ. Погибшее семейство. Крестьянскій семейный раздѣлъ. Семейное счастье есть выше счастье честнаго труженика. Домашній бытъ древнихъ христіанъ.

Главный складъ книги „Семья православнаго христіанина“ въ редакціи журн. „Спб. Дух. Вѣстн.“ (Спб., Николаевская, 5) и въ книжныхъ складахъ „Общ. распр. рел.-нр. проsv. въ духъ Правосл. Церкви“.

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки важнѣйшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробно изложено содержаніе новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особая забота о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаний, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ руб. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10—Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель И. В. Сворцовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ министерства финансовъ. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іеронимомъ православныхъ приходовъ Петроковской губ. (продолженіе). — Христіанскія мысли о развлеченіяхъ. — Искусство чтенія (механизмъ и техника чтенія). — Мѣстные извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 3 Ноября 1900 года.—Цензоръ, Каедраальный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.