

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 1 и 15 Октября 19—20

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВУ,

Пресвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Ураль-
скому.

Правленія Уфимской ду-
ховной семинаріи.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Правленіе Уфимской духовной семинаріи, согласно опредѣленію своего Педагогическаго Собранія, отъ 3 текущаго сентября за № 13, въ виду донесенія Инспектора семинаріи Статскаго Совѣтника Льва Суходольскаго, отъ того же 3 сентября, о томъ, что нѣкоторые воспитанники съ бывшихъ лѣтнихъ каникулъ опоздали явкой въ семинарію безъ уважительныхъ причинъ, и въ виду того факта, что на многихъ отпускныхъ билетахъ не имѣется указанныхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 6—30 іюля 1877 года за № 1028 и отъ 16—26 ноября того же 1877 года за № 1738 (напечатанными въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 года за №№ 32 и 49), отзывовъ благочинныхъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи во время бывшаго отпуска ихъ въ

домы родителей и родственниковъ, и отмѣтокъ сихъ послѣднихъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому, благопочтительнѣе просить Ваше Преосвященство о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, относительно прописыванія на помянутыхъ билетахъ а) благочинными, или, по крайней мѣрѣ, мѣстными причтами, отзывовъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, и б) родителями или родственниками — отмѣтокъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому.

Ректоръ семинаріи протоіерей Василій Бережковскій

Секретарь Иванъ Любимовъ.

9 Сентября 1880 года.

№ 505.

На ономъ резолюціи Его Преосвященства «14 Сентября 1880 года Представленіе напечатать въ ближайшемъ № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія тѣхъ отцовъ, дѣти которыхъ обучаются въ Уфимской духовной семинаріи».

Движеніе по епархіальной службѣ.

На празднопсаломщическое мѣсто въ село Стариково, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа за № 3132, опредѣленъ сынъ и. д. псаломщика села Баракова Василя Успенскаго — Ксенофонтъ Успенскій.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 4 сентября сего года помощникъ настоятеля Архангельскаго прихода священникъ Николай Покровскій перемѣщенъ въ приходъ Красноярскій.

И. д. псаломщика села Петровскаго Порфирій Свворцовъ, и діаконовъ Троицкаго собора Серафимъ Доброхотовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа сего года за № 3130, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

И. д. регистратора Оренб. Дух. Консисторія Владимиръ Чесногъ, опредѣленіемъ ея, состоявшимся 4 сентября сего года, утвержденъ въ этой должности.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 4 сентября сего года и. д. сверхштатнаго псаломщика села Сухоборскаго, Петръ Афонасьевъ Игумновъ опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ же приходѣ.

На пра
резолюціе
вы поном
Александр
Діаконовъ
года Его
села Коро
И. д. п
опредѣлен
Преосвящ
зильскій.

Настоят
люцій Ел
настоятел

И. д. п
банскаго
отъ 4 сен

Въ при
мѣсто, рез
опредѣлен
прихода М

бы послѣд
Благочи
ства отъ
скаго въ

Помощн
Родосскій,
за № 324

Алабужскіи
Состояш
скаго Пету
сего года з

И. д. по
8 сентябрѣ

Священн
сторіи и П
священникъ
Павель Ил
округа Оре

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Константиновскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября опредѣленъ сынъ вдовы пономаря (поселка) Переволоцкаго Стефаниды Парменовой Соколовой — Александръ.

Діаконъ Сухоборскаго прихода Александръ Ильинъ, 30 августа сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви села Коровьяго.

И. д. псаломщика Звѣриноголовскаго прихода Михаилъ Шмотинъ, опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 14 іюля сего года и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, переведенъ въ приходъ Верхнекизильскій.

Настоятель Алабужскаго прихода священникъ Павелъ Шмотинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 16 августа перемѣщенъ на праздное настоятельское мѣсто въ Сухоборскій приходъ.

И. д. псаломщиковъ — Троицкаго собора Григорій Комаровъ и Баратанскаго прихода Алексѣй Малицинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 3292, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ приходъ Верхнеуевельскій, Троицкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сего сентября за № 3327, опредѣленъ Иванъ Рязановъ, сынъ и. д. псаломщика поименованнаго прихода Михаила Рязанова, нынѣ уволеннаго за штатъ, вслѣдствіе просьбы послѣдняго.

Благочинный, священникъ Покрываловъ, резолюціей его Преосвященства отъ 22 минувшаго августа за № 305, перемѣщенъ изъ Кулевчинскаго въ Коельскій приходъ.

Помощникъ настоятеля Кузминовскаго прихода, священникъ Нигандръ Родосскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа сего года за № 3241, перемѣщенъ на праздное настоятельское мѣсто въ приходъ Алабужскій.

Состоящій на пономарской вакансіи при церкви села Сладкокарасинскаго Петръ Маркинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября сего года за № 3403, опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ томъ же приходѣ.

И. д. псаломщика Губерлинскаго поселка Павелъ Несчастливцевъ, 8 сентября сего года Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Священникъ села Репьевки Іоаннъ Цвѣтковъ опредѣленіемъ Консисторіи и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ уволенъ отъ должности священника и на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Абрамовки Павелъ Ильинскій съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 5-го округа Оренбургскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНАЯ ВЪДОМОСТЬ.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Сколько вы- слано за 1-ю пол.		Сколько вы- слано за 2-ю пол.		Сколько полу- чено изъ складовъ.		Сколько вы- слано изъ гара.		На закладъ сумму.	Всего на сумму.	ОСТАЛОКЪ СВѢЧЪ.				На сумму.		Недослано складовъ.		Переслано складовъ.		Заводскій домъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.			Бѣлымъ.		Желтымъ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
											Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.										
По IX округу Благочиннаго о. Виктора Агрова	551	10	429	40	123	—	—	—	—	1103	50	27	19 $\frac{1}{2}$	28	2 $\frac{1}{2}$	1499	27 $\frac{1}{2}$	395	77 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	
По X округу Благочиннаго о. Александра Малышева	1956	—	1635	—	312	75	9	—	144	4047	75	63	32 $\frac{1}{2}$	41	3 $\frac{3}{4}$	2873	39	—	—	1174	36	—	—	
По XV округу Благочиннаго о. протоерея Льва Емелинова	1268	—	1000	—	131	50	28	13 $\frac{3}{4}$	453	50	2853	—	82	14	58	3829	56 $\frac{1}{2}$	976	56 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	
По Троицкому округу Благочин- наго о. Павла Подбельскаго	1141	—	—	—	393	25	26	4	417	60	1951	85	33 $\frac{3}{4}$	35	—	3313	62 $\frac{1}{2}$	1361	77 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	
По XVI округу Благочиннаго о. Павла Дроздова	827	34	808	97 $\frac{1}{2}$	853	46 $\frac{1}{2}$	4	20 $\frac{3}{4}$	60	10	2549	88	46	29 $\frac{1}{2}$	59	9	2848	58	298	70	—	—	—	
По XVII округу Благочиннаго о. Николая Малышева	1656	50	1492	50	1295	40	29	11	468	40	6433	55	95	16 $\frac{1}{2}$	79	28	4746	85	—	—	1686	70	—	—
По XII округу Благочиннаго о. Владимира Лебедева	908	75	612	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По XVIII округу Благочиннаго о. Павла Инфантъева	3000	—	2300	—	506	65	22	14	325	60	6409	25	109	26 $\frac{1}{2}$	78	25 $\frac{1}{4}$	5117	44	—	—	1291	81	—	—
По XX округу Благочиннаго о. Николая Гордѣева	223	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По XIX округу Благочиннаго о. Юанна Покрывалова	508	—	—	—	378	50	—	—	—	—	886	50	37	1 $\frac{3}{4}$	32	37 $\frac{3}{4}$	1893	76 $\frac{1}{2}$	1007	26 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
По XI округу Благочиннаго о. Василія Малышева	1520	—	1133	50	—	—	32	23	521	20	3174	70	53	34	34	29	2410	66	—	—	764	4	—	—
ИТОГО	13559	69	9465	37 $\frac{1}{2}$	3994	51 $\frac{1}{2}$	152	6 $\frac{1}{4}$	390	40	29409	98	602	8	448	3 $\frac{1}{4}$	28533	15	4040	8 $\frac{1}{2}$	4916	91	876	83

**О Т Ч Е Т Ъ
О СОСТОЯНІИ КАССЫ.**

	рубли	коп.
Заводъ состоитъ должнымъ:		
Въ церкви	10300.	—
Въ Челябинскій женскій Монастырь за купленныя свѣчи	1000.	—
Недослано въ свѣчные склады за представленные впередъ деньги	876.	83.
Итого долгу	12176.	83.
Заводъ имѣеть:		
Наличныхъ денегъ	1927.	36 ¹ / ₂
Въ остаткѣ свѣчъ бѣлыхъ на	543.	90.
желтыхъ	2839.	20.
Въ остаткѣ воска бѣлаго по 24 р. за пудъ на	912.	—
желтого по 22 р. за пудъ на	3674.	—
Подтесу, (полагая по 10 р. пудъ) 25 пудовъ 14 ф.	253.	50.
Итого	10149.	96¹/₂
Образуется дефицитъ:		
Исключивъ же экстраординарные расходы	4278.	19 ¹ / ₂
Получается чистой прибылн	2251.	33.

Протокол
дѣламъ

По из
скаго въ
теля Ст
пили къ

Г. 1
наго Окр
ховнаго
собия (за
и заслу
означенн
постанов
бургскаго
дѣленное
слѣдуетъ

Под

На под
Веніамин

года. Исп

П. 1
духовно-у

Самарской

ствуетъ п
въ Оренб

что плат
училищѣ

5 р. еже
лей, кои

училищѣ

сколько н

ходатайст
явленской

своего епа
признать

Протоколы засѣданій Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго Духовнаго Училища 18—23 сентября 1880 г.

По избраніи и утвержденіи (18 сентября) священника Ѳ. М. Смирнскаго въ предсѣдателя и священника П. И. Страхова въ дѣлопроизводителя Съѣзда оо. депутаты (19 сентября) открыли засѣданіе и приступили къ своимъ занятіямъ.

I. 1880 года сентября 19 дня. Депутаты Оренбургскаго Училищнаго Округа, принявъ прошеніе бывшего смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища, священника Базанова, о выдачѣ ему квартирнаго пособия (за время съ 16 апрѣля 1879 года по 16 января 1880 года) и заслушавъ его личное объясненіе по поводу невыдачи ему, Базанову, означеннаго пособия, якобы задержаннаго училищнымъ Правленіемъ, — постановили: для выясненія дѣла спросить отношеніемъ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, почему оно удерживаетъ доселѣ определенное о. Базанову Съѣздомъ прошлаго года квартирное пособие и слѣдуетъ ли ему платить оное по мнѣнію Правленія.

Подлинный подписали предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентабря 1880 года. Исполнить».

II. 1880 года, сентября 20 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ проженіе священнической вдовы Самарской епархіи—Евдокіи Богоявленской, которымъ она ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о сложеніи платы за право обученія ея сына въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, — пришелъ къ тому заключенію, что плата за право обученія ея сына въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, положенная опредѣленіемъ прошлаго Съѣзда, въ количествѣ 5 р. ежегодно, такъ незначительна, что для иноепархіальныхъ родителей, кои очевидно ради разсчета пожелали обучать своихъ дѣтей въ училищѣ ино-окружномъ, должна по всей справедливости считаться нисколько необременительной. А потому Съѣздъ депутатовъ опредѣлилъ ходатайство о сложеніи платы за право обученія сына вдовы Богоявленской, которая имѣетъ право по своему сиротству испросить у своего епархіальнаго духовенства даже пансіонерское пособие на сына, признать неуважительнымъ и въ то же время подтвердить, чтобы плата,

рублн	коп.
10300.	—
1000.	—
876.	83.
12176.	83.
1927.	36 ¹ / ₂
543.	90.
2839.	20.
912.	—
3674.	—
253.	50.
10149.	96 ¹ / ₂
2026.	86 ¹ / ₂
4278.	19 ¹ / ₂
2251.	33.

установленная съ иносархіальныхъ и инословныхъ дѣтей, была бы вообще обязательной, — какъ это и требуется 4 прим. 8 § Уст. дух. училищъ.

Подлинный подписали: председатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

III. 1880 года, сентября 20 дня. Съѣзду депутатовъ Оренбургскаго училищнаго Округа представлено, для обсужденія и рѣшенія, отъ Оренбургскаго училищнаго Правленія, — въ ряду другихъ вопросовъ, отношеніе председателя Новгородскаго училищнаго правленія, адресованное къ Оренбургскому училищному правленію, въ которомъ (отношеніи) приложено прошеніе вдовы священника Оренбургскаго уѣзда села Репьевки Евдокіи Макросовой о назначеніи пособія ея сыну, Евгенію Макросову, и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляется, что сынъ ея въ августѣ сего года принятъ въ первый классъ Новгородскаго духовнаго училища и что плата съ иносархіальныхъ воспитанниковъ положена за содержаніе въ училищномъ общежитіи — полнымъ пансіонеромъ 80 р., а полпансіонеромъ 60 р. — Заслушавъ вышезложенное отношеніе Новгородскаго училищнаго Правленія съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ о пособіи вдовы Макросовой и отношеніемъ Оренбургскаго училищнаго Правленія, коимъ оно проситъ открыть еще одну вакансію для Макросова, депутаты наши рѣшеніе этого вопроса не принадлежащимъ ихъ рѣшительному сужденію и потому опредѣлили: 1) такъ какъ училищный Съѣздъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе (8 п. 24 §), а въ силу 4 п. 41 § и согласно 110 § уст. дух. училищъ назначаемыя духовенствомъ денежные пособія должны быть распределяемы между воспитанниками въ училищномъ Правленіи, — то и въ данномъ случаѣ опредѣлить пансіонерскую плату за сына вдовы Макросовой, принятаго въ Новгородское духовное училище, Съѣздъ депутатовъ считаетъ себя не въ правѣ; 2) если только откроется вакансія пансіонера при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, то проситъ училищное Правленіе войти съ журнальнымъ постановленіемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи пансіонерской платы, въ количествѣ 60 р.

въ годъ училищъ.

Подл

На под Веніамина года. Иск

IV.

наго Духо бургскаго изъясненс удовлетво будутъ; н священсте тотъ годъ и вслѣдет и дѣйстви шемъ год. ленія отъ тельно м предметъ себя возм торые наз быть при Базановъ держанія му заявле съ своей содержанія этотъ счит

Подл

На под Веніамина года. Иско

V. 1: но-училищ

въ годъ за содержаніе сироты Евгенія Макросова въ Новгородскомъ училищѣ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

IV. 1880 года, сентября 21 дня. — Депутаты Оренбургскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съезда слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 20 сентября за № 217, въ коемъ изъяснено что а) «по опредѣленію съезда, о. Базановъ долженъ быть удовлетворенъ пособіемъ изъ остатковъ отъ 1879 года, если таковыя будутъ; но самъ же о. Базановъ, не смотря на предписаніе Его Преосвященства, не представилъ до сего времени экономическаго отчета за тотъ годъ, изъ каковаго отчета онъ увидѣлъ бы, — по какимъ статьямъ и вслѣдствіе чего образовался интереснѣйшій для него остатокъ; б) хотя и дѣйствительно отъ 1879 года былъ остатокъ, но такъ какъ въ минувшемъ году далеко не все проектированное въ запискѣ членовъ Правленія отъ духовенства Съезду оо. депутатовъ было выполнено относительно мебелировки училища и въ настоящемъ году идутъ на этотъ предметъ очень значительныя затраты: то Правленіе не находитъ для себя возможнымъ удовлетворить о. Базанова изъ тѣхъ остатковъ, которые назначены были на приобрѣтеніе предметовъ, долженствовавшихъ быть приобрѣтенными въ прошедшемъ 1879 году и в) наконецъ, о. Базановъ уже получилъ пособіе въ видѣ отопленія своего дома и содержанія прислуги взаменъ квартирнаго содержанія, по его словесному заявленію предъ Правленіемъ училища. Изъясняя все сіе Правленіе съ своей стороны считаетъ вопросъ о выдачѣ о. Базанову квартирнаго содержанія законченнымъ». Опредѣлили: — и съ своей стороны вопросъ этотъ считать таковымъ же.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

V. 1880 года сентября 22 дня. Депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго Съезда, рассматривая смѣту, представленную Правле-

ніемъ училища на содержаніе воспитанниковъ на 1881 годъ, нашли, что при смѣтѣ Правленіемъ не представлено объяснительной записки съ опредѣленіемъ причинъ, по многимъ статьямъ превышающимъ смѣтное назначеніе 1880 года; при чемъ требуется также показать тѣ предметы, которые относятся къ предполагаемой ремонтнровкѣ дома и тѣ же ли источники остались на будущее время, какіе существовали прежде. А потому Съездъ постановилъ: просить Правленіе училища въ возможно непродолжительномъ времени представить Съезду означенную объяснительную записку съ присовокупленіемъ, — какіе предметы и статьи расхода по мнѣнію Правленія могутъ быть сокращены.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

VI. 1880 года сентября 22 дня. При справкѣ въ постановленіяхъ съездовъ, за прежнее время, депутатами нынѣшняго Съезда, между прочимъ усмотрѣно, что явившійся дефицитъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища (въ 929 р. 58³/₄ к.) за 1876, 77 и 1878 годы, — покрытъ былъ, какъ видно изъ постановленія Съезда, на 20 мая 1880 года, въ количествѣ 770 р. 1¹/₂ к., изъ суммы, оставшейся отъ покупки новаго училищнаго дома, но при этомъ Съезду остается неизвѣстнымъ — сколько именно суммы этой за симъ въ вѣдѣніи Правленія училищнаго состоятъ. Почему, предполагая немалочисленность означенной суммы и располагая, по крайности въ будущемъ, оправдать нѣсколько на счетъ этой суммы смѣтные расходы, исчисляемые Правленіемъ по содержанію училища, депутаты Съезда просятъ Его Преосвященство обязать училищное Правленіе привести въ извѣстность все количество объясненной выше суммы, каковую духовенство не можетъ не считать достояніемъ церковно-причтовымъ.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища дать по сему надлежащее разъясненіе».

Получа
неоднора
какихъ-то
выдающі
Іерусалим
монастыр
во всеобщ
салимскаг
въ Россіи
сѣдовало
разрѣшені
которые н
Іерусалим
суть обжа
мѣстамъ
къ повѣр
недвижим
ственным
симъ пре
Св. мѣста
ществован
Москву и

При се
могутъ
Патріарха
ванія, — (I
та), — Мо
(Рожденіе
хи слыша
вѣщеніе),
озерѣ), —
Іоанна К
Саввы Ос
постился).
валинѣ),
Христа, п
Георгія П

З А Я В Л Е Н І Е.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ-то сборщиковъ на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или Настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и Св. мѣсть, ститаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ Іерусалимскаго Патріарха и Св. мѣсть Палестины, никакихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь Настоятеля тамошнихъ Св. мѣсть, суть обманщики, и наносятъ вредъ Іерусалимской Патріархіи и Св. мѣстамъ Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣренному Патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я, Архимандритъ Никодимъ, симъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспоможеніе, адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву на Іерусалимское Патріаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ Св. Мѣсть Палестины, на которыя могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патріарха: Св. Гробъ Господень, — Геосиманія (Гробъ Богородицы) Виѳанія, — (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Марѳою и Марією Іисуса Христа), — Монастырь Пророка Іліи, — Монастырь Св. Креста — Виѳлеемъ (Рожденіе Спасителя), — Церковь Пастухи близъ Виѳлеема (гдѣ пастухи слышали словословіе при Рожденіи Іисуса Христа), — Назаретъ (Благовѣщеніе), — Өаворъ (Преображеніе), — Тиверіадъ (Чудо на Тиверіадскомъ озерѣ), — Іорданъ (Крещеніе Господне), — Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя, — Монастырь Св. Герасима въ Іорданѣ, — Лавра Св. Саввы Освященнаго, — Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился), — Монастырь Хожева (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ), — Кана Галилейская (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, претворившаго воду въ вино во время брака), Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ), въ Неаполь (Самарія)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О.

о важности Епископаго служенія въ церкви Христовой.

*Оныхъ положи Богъ въ церк-
ви первые апостолы, второе
пророки, третіе учителя*
(1 Кор. 12, 28).

По случаю посѣщенія нашего прихода Архипастиремъ и служенія его въ нашемъ храмѣ, считаю благовременнымъ коснуться предмета, который, по важности своей, для однихъ христіанъ во все времена служить основнымъ камнемъ вѣры, а для другихъ, къ сожалѣнію — камнемъ преткновенія. Этотъ предметъ есть понятіе о церкви Христовой — и такъ, что такое церковь христіанская, въ которой, въ теченіи почти 19-ти вѣковъ, уповаютъ спаситься многіе милліоны вѣрующихъ? Какой составъ этой церкви? Какое мѣсто занимаетъ въ ней Епископъ и какія его права? Можетъ ли безъ Епископа общество христіанское составлять церковь? Наконецъ, какія отличительныя признаки истиннаго, законнаго Епископа отъ незаконныхъ? — Вотъ вопросы, которые можно назвать насущными и которые требуютъ разрѣшенія особенно въ нашемъ приходѣ, гдѣ, къ прискорбію, не мало заблудшихъ отъ истинной церкви. Приступимъ же, на сколько позволяетъ время и мѣсто, къ разрѣшенію упомянутыхъ вопросовъ, и прежде всего вопроса о томъ, что такое церковь?

Въ 9-мъ членѣ вселенскаго Символа мы вѣруемъ *во едину, Святую, соборную и апостольскую церковь*. Какая церковь здѣсь разумѣется? Очевидно не частная или помѣстная, какая нибудь, напр. Россійская или Греческая, тѣмъ менѣе какое нибудь частное религиозное общество; но разумѣется «все множество истинно-вѣрующихъ на землѣ людей, не различая ни пола, ни возраста, ни состояній, равно ни мѣста, ни времени ихъ жительства или существованія». Очевидно, что только въ этомъ обширномъ смыслѣ понимаемая церковь, какъ собраніе всѣхъ истинно вѣрующихъ на землѣ, и можетъ именоваться единой, святой, соборной или вселенской и апостольской. Объ этой церкви самъ Божественный Основатель ея изрекъ: *созижду церковь Мою и врата адо-*

ва не одолѣютъ ей (Матѳ. 16, 18), съ нею Онъ общалъ пребывать во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. 28,). И мы твердо уповаемъ на обѣтованія Христовы; вѣруемъ, что основанная Имъ церковь и есть и до скончанія вѣка пребудетъ на землѣ не одолимою ни чѣмъ и ни въ чемъ. Вотъ краткое понятіе о церкви и о судьбѣ ея на землѣ. Теперь, на основаніи слова Божія и ученія самой церкви, скажемъ нѣсколько словъ объ устройствѣ ея.

Читая Евангеліе, содержащее въ себѣ исторію жизни и дѣяній нашего Спасителя, мы видимъ, что онъ самъ непосредственно и изъ всѣхъ учениковъ избралъ двѣнадцать, которыхъ и назвалъ своими апостолами (Лук. 6, 13). Этимъ то избраннымъ лицамъ Господь препоручилъ особенныя права въ церкви, особенную власть передъ прочими вѣрующими, и, во первыхъ, предоставилъ власть учить вся языки, всѣхъ людей, (Матѳ. 28, 18). во вторыхъ—власть совершать таинства и вообще священнодѣйствія для освященія и спасенія вѣрующихъ, (тамъ же и Иоан. 20, 21—23 и др.) въ третьихъ—власть духовно управлять вѣрующими или пасти Христово стадо (Матѳ. 18, 18.). Облеченные такою высшею божественною властію, св. апостолы какъ сами всегда строго удерживали за собою эту власть, не позволяя никому предвосхищать ее у себя, (Дѣян. 4, 19) такъ точно и преемникамъ своимъ, Епископамъ, заповѣдывали свято хранить ее и передавать отнюдь не всѣмъ, а лишь достойнымъ лицамъ, нарочито избраннымъ и приготовленнымъ для этого высокаго служенія въ церкви (1 Тим. 3, 2; Тим. 1, 15). Что же касается всѣхъ остальныхъ вѣрующихъ, не облеченныхъ законною властію въ церкви, то о нихъ св. апостолы съ такою строгостію писали: *нако проповѣдаютъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 15). *Еда вси апостоли, еда вси пророки, еда вси учителя* (1 Кор. 12, 29). *Никто же самъ себя приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога* (Евр. 5, 4).—Такъ обр. изъ св. Писанія очевидно, что самъ Господь учредилъ въ церкви своей особое сословіе людей, составляющее собою іерархію, и что этихъ-то собственно людей, и только ихъ однихъ, Онъ уполномочилъ быть въ церкви учителями, священнослужителями и духовными управителями, а отнюдь не предоставилъ сего безразлично всѣмъ вѣрующимъ, повелѣвши имъ, напротивъ, только повиноваться пастырямъ (пр. исп. ч. 1 отв. на в. 109; Догм. Бог. Мак. т. 2, стр. 163 и 164).

Показавши Божественное происхожденіе священноначалія церковнаго, остановимся на значеніи власти Епископской. Кто таковъ Епископъ, по своему положенію и значенію въ церкви Христіанской? По ученію

церкви, о
апостольс
никами в
вой перву
хлїи. Въ
учителе
самыхъ п
по силѣ
но-дѣйст
(тамъ же
теперь,
право ру
основані
и Св. Соб
освящать
105). На
(Посл. Во
служители
становлен
Мак. т. 2
ченіе вла
общество
одинъ Св.
въ общен
но, что з
тинные п
вы спрос
незаконны
прямо и
они твердо
что совер
ласно пра
Вотъ приз
христіанск
емства е
священно-
ніемъ, иду
безблагод
соборной

щаль пребывать
рдо уповаемъ на
церковь и есть
о ни чѣмъ и ни
ея на землѣ. Те-
кви, скажемъ нѣ-
и и дѣяній наше-
но и изъ всѣхъ
своими апостола-
одъ препоручилъ
прочими вѣрую-
ся языки, всѣхъ
ь таинства и во-
рующихся, (тамъ
духовно управ-
ь, 18.) Облечен-
толы какъ сами
и никому предвос-
своимъ, Еписко-
не всѣмъ, а лишь
товленнымъ для
им. 1, 15). Что
нныхъ законоу
строгостію пи-
им. 10, 15). *Еда*
1 Кор. 12, 29).
мый отъ Бога
то самъ Господь
гавляющее собою
ихъ однихъ, Онъ
ужителями и ду-
сего безразлично
ко повиноваться
Бог. Мак. т. 2.
ирише этого за
иалія церковнаго,
аковъ Епископъ,
ской? По ученію

церкви, основанному на священномъ писаніи и преданіи отъ временъ апостольскихъ, епископы вообще признаются намѣстниками и преемниками власти апостольской и потому составляютъ въ церкви Христовой первую или высшую, послѣ апостоловъ, степень церковной іерархіи. Въ частности же, каждый епископъ есть, во первыхъ, *главный учитель* въ своей церкви не только для простыхъ вѣрующихъ, но и самыхъ пастырей (Посл. Вост. Патр. чл. 10). Во вторыхъ, епископъ, по силѣ полученныхъ имъ благодатныхъ даровъ, есть *первый священно-дѣйствователь и совершитель* Св. таинъ въ своей частной церкви (тамъ же). Нѣкоторыя священно-дѣйствія, какъ въ древности, такъ и теперь, исключительно предоставлены ему. Такъ, онъ одинъ имѣетъ право рукополагать во священника и въ прочіе чины церковныя, на основаніи слова Божія (Тит. 1, 5), правилъ Св. Апостоловъ (2-е прав.) и Св. Соборовъ (9-е пр. соб. Ант.). Одному епископу даровано право освящать миро и жертвенникъ или антиминсъ (Пр. исп. ч. 1. о. на в. 105). Наконецъ, епископъ есть *главный правитель* въ своей церкви (Посл. Вост. Патр. гл. 10). Дѣян. 20, 28. Всѣ священно-и-церковно-служители, равно и вся прочая паства, обязаны повиноваться его постановленіямъ и распоряженіямъ въ епархіи (См. Пр. Догм. Богосл. Преосв. Мак. т. 2. стр. 174 и 175). Такъ велико, слушатели-христіане, значеніе власти епископа въ церкви, что безъ него никакое христіанское общество не можетъ быть церковію. «Епископъ въ церкви, — говоритъ одинъ Св. отецъ (смч. Кипріанъ), — а церковь въ Епископѣ, и кто не въ общеніи съ Епископомъ, тотъ и не въ церкви». Само собою понятно, что здѣсь идетъ рѣчь о тѣхъ лишь церквахъ, гдѣ находятся истинные преемники апостольства, истинные епископы. Но, быть можетъ, вы спросите, какъ и чѣмъ отличить этихъ Епископовъ отъ иныхъ — незаконныхъ? — тѣмъ, во первыхъ, что законные свои начало ведутъ прямо и непрерывно отъ самыхъ апостоловъ, во вторыхъ — тѣмъ, что они твердо и неизмѣнно держатся преданій апостольскихъ, наконецъ — тѣмъ, что совершаютъ священно-дѣйствія и управляютъ церковію во всемъ согласно правиламъ Св. апостоловъ и постановленіямъ вселенскихъ соборовъ. Вотъ признаки истинной іерархіи церковной. — Если же въ какомъ либо христіанскомъ обществѣ нѣтъ ни такого строгаго непрерывнаго преемства епископскаго (отъ апостоловъ, ни согласія въ ученіи вѣры, священно-дѣйствіяхъ и управленіи церковномъ съ ученіемъ и преданіемъ, идущими отъ временъ апостольскихъ), то такое общество, какъ безблагодатное, не вправѣ причислять себя къ составу единой, святой, соборной и апостольской церкви.

Такому приговору, въ сожалѣнію, въ нашемъ отечествѣ подлежатъ всѣ заблудшія овецъ, которыя, отдѣлившись отъ стада церкви православной, блуждаютъ на распутіяхъ спасенія, или совсѣмъ не имѣя у себя пастырей, или же находятся подъ управленіемъ какихъ-то австрійскихъ лже-епископовъ и лже-священниковъ, вмѣсто того, чтобы послѣдовать законно-поставленнымъ епископамъ, истиннымъ преемникамъ апостоловъ. Бѣдные, ослѣпленные люди! Они не хотятъ, вникнуть въ свое жалкое положеніе, не хотятъ понять, что враждуютъ противъ церкви, не покоряясь законному священноначалію, они вмѣстѣ съ своими *лживыми учителями*, по слову Св. Ап. Петра, *сами себя изготвляютъ погибель* (2 Пет. 2, 1.), такъ какъ внѣ церкви, отъ которой они себя отторгли, нѣтъ и не можетъ быть спасенія.

Обращаясь теперь ко всѣмъ сынамъ Православной церкви, я вѣчего лучшаго не нахожу, какъ словами Св. Игнатія Богоносца сказать: «не обольщайтесь, братъ мой, и творящими раздоръ въ церкви, кто послѣдуетъ расколучителю, тотъ не наследуетъ царствія небснаго; кто держится чуждаго ученія (т. е. не того, которое преподается въ православной церкви), тотъ не имѣетъ части въ страданіи христовомъ (гл. 3). Любите единеніе, избѣгайте раздѣленій (тамъ же 21, 8).

Наконецъ, скажу и радуйтесь и благодарите Бога, православные, что вы имѣете счастье видѣть у себя священнодѣйствующимъ истиннаго преемника Апостольскаго, законнаго Архипастыря и представителя Св. Православной церкви. Аминь.

Минскій заводъ.

Свящ. *Василій Максимовъ*

С Л О В О

Въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Его Императорскаго Величества, Госуаря Императора.

Воздадите Кесарева — Кесареви и Божія Богови (Мат. 22, 21).

Въ день, посвященный воспоминанію о томъ, какъ Благочестивѣйшій Самодержецъ всея Россіи передъ лицомъ Государства и Церкви Божіей торжественно вступилъ въ общественное высшее служеніе. Върѣ

и Госуда
ныя Имъ
достаточн
щему бла
И
искреннее
единымъ,
насъ не
Когда
Христу вс
олицетвор
ности, вѣр
въ строго
забытъ, св
Христосъ,
те вы Ме
тель вра
Иудеи, е
немыслил
кою — не
Такъ, (с
разсудба,
мы должн
тымъ сер
Такъ ле
лежитъ гд
кую Русь
Вѣковы
прось о д
Владимірь
своими ст
красившіе
воинствен
которую г
а его вѣр
тѣхъ поръ
отдаленны
скую слу
нихъ служ

и Государству и подтвердилъ великіе обѣты царствованія, унаслѣдованныя Имъ отъ Его Августѣйшихъ предковъ, — неужели мы не имѣемъ достаточнаго права говорить о служеніи всѣхъ и каждаго изъ насъ общему благу Церкви и Государству, не раздѣляя одного отъ другаго?

— И неужели мы не имѣемъ даже основанія говорить, что вѣрное и искреннее служеніе тому и другому для насъ, слушатели, должно быть единымъ, нераздѣльнымъ, святымъ дѣломъ, одного сердца, которыхъ у насъ не два, — единой совѣсти — которыхъ у насъ не двѣ?

Когда Фарисей, по соглашенію съ Иродіанами, поставили Иисусу Христу вопросъ о томъ, должны ли они, какъ вѣрные слуги Кесаря, олицетворяющаго Имперію и ея законы, позабыть священныя обязанности вѣры, указанныя Синайскимъ законодателемъ, или напротивъ — въ строгомъ послѣдованіи священному закону вѣры имъ — лучше позабыть свой долгъ передъ законами господствующей Имперіи; тогда Христосъ, не безъ прискорбія, сказалъ: «лицемѣры, зачѣмъ испытываете вы Меня. Воздадите Кесарю Кесарево и Богу — Божіе». — Этимъ Спаситель вразумилъ совопросниковъ, что Единый Богъ, даровавшій чрезъ Іудеевъ священное откровеніе для всѣхъ людей, такъ сказать, никогда немыслилъ о томъ, чтобы пребывать, хотя временно, Царемъ и Владыкою — не для всѣхъ царствъ земнаго міра.

Такъ, благочестивые слушатели, если въ насъ не существуетъ предразсудка, — предвзятаго лицемѣрія предъ Богомъ или Государствомъ, то мы должны всегда служить тому и другому единымъ и тѣмъ же чистымъ сердцемъ, слѣдуя одной и той же совѣсти.

Такъ ли поступали наши славные предки, которымъ однимъ принадлежитъ глубокой замысль Государства, развившагося нынѣ въ великую Русь?

Вѣковыя преданія гласятъ о томъ, что когда у предковъ важный вопросъ о вѣрѣ выступалъ на историческую очередь, тогда Великій Князь Владиміръ пересталъ думать о пышныхъ княжескихъ пирахъ, но съ своими старцами толковалъ о вѣрѣ, а его бранные сподвижники, разукрашившіе наши преданія множествомъ народныхъ былинъ, оставляли воинственный разгулъ и удалство, а думали крѣпкую думу о вѣрѣ, которую героямъ мнилось тогда добывать мечемъ изъ-подъ Царя-града; а его вѣрноподанные думали ту же думу, и пошли на почайну... — Съ тѣхъ поръ, гласятъ преданія, Христіанская вѣра пошла на Русь. — Такъ отдаленные предки наши единодушно служили и сослужили историческую службу вѣрѣ. — Переставалъ ли въ это время кто, нибудь изъ нихъ служить своему отечеству? Нѣтъ, — никто, но и Князь и бояре,

чествѣ подлежатъ
уда Церкви пра-
совсѣмъ не имѣя
ь какихъ-то авст-
того, чтобы по-
ымъ преемникамъ
ятъ вникнуть въ
ую противъ церк-
вмѣстѣ съ своими
ми себѣ изготав-
кви, отъ которой
церкви, я вѣчаго
осца сказать: «не
еркви, кто послѣ-
вія небеснаго; кто
одается въ право;
аданіи христовомъ
е 21. 8).
православные, что
ючимъ истиннаго
представителя. Св.
Максимовъ.
Его Императорс-
а.
Кесарева — Кеса-
ія Богови. (Матѣ.
къ Благочестивѣй-
ства и Церкви Бо-
ее служеніе Вѣрѣ

и его ратные сподвижники и весь народъ, не забывая своего мірскаго дѣла, сдѣлали святое дѣло Церковное, — дѣло вѣры.

А когда дѣло касалось Государства, тогда смиренный инокъ, послушный св. Сергію, — неразсуждалъ о томъ, что его призваніе только — за-творъ и молитва; а въ боевыхъ доспѣхахъ, грозя копьемъ, выходилъ въ чистое поле начинать геройское единоборство съ неприятельскимъ великаномъ. — Позабывалъ ли онъ о своихъ обѣтахъ? — Нѣтъ; онъ выходилъ въ недавно-воспріятой схимѣ, съ обѣтомъ еще строжайшаго иночества. Въ подобное время не рассуждалъ и знаменитый Мининъ о томъ, что его дѣло извѣстное — простое; а звалъ русскихъ на совѣтъ; и по его началу — тѣ, у кого были дома, жены, дочери, обѣщали продать и заложить все на выкупъ отечества; а у кого были одиѣ священныя ризы, жалованныя царями, тѣ понесли эти ризы на жалованье ратнымъ людямъ; и — движимые дѣломъ общей совѣсти, буйныя головы, не знавшія ни кола, ни двора, ни жены и дочери, — ни отца и матери, вспоминали, что и у нихъ есть еще плоть и кровь и душа русская, и это достояніе понесли въ даръ отечеству, и умирали за то, что жило и дышало для нихъ въ словѣ: «мать Москва, — золотыя маковки»!

Когда дѣло касалось священной особы Государя, тогда простой старый крестьянинъ не рассуждалъ о томъ, что его дѣло быть только оголо своего двора и поля; такъ поступилъ Сусанинъ. Не рассуждалъ и шляпный мастеръ о томъ, что его дѣло только фабричное; такъ поступилъ Комисаровъ-Костромской.

Такъ издавна въ одномъ національномъ сердцѣ уживалось, жило и процвѣтало сознание религиозное и государственное, — такъ въ одномъ національномъ чувствѣ Русскихъ вѣра и вѣрность не переставали жить до нашихъ временъ.

Ослабывать въ этомъ чувствѣ намъ, — слушатели, значило бы коварно посягать на самый коренной замысль державы, положенный въ ея основаніе; значило бы разбивать краугольный камень Россіи, рискуя далѣе основать ея существованіе на пескѣ... Давно ли, давно ли Россія отдохнула отъ ужаса, съ которымъ она внимала грознымъ извѣстіямъ изъ своихъ столицъ о посягательствѣ на ея собственную жизнь и честь, узаконенную въ лицѣ священной Особы ея Государя Императора! Ахъ, еслибъ эти грустныя воспоминанія ни когда не приходили на память! — Если-бъ можно было вырвать ихъ изъ страницъ неумолимой исторіи вѣка!...

Да, — благ. слушатели, безъ религиозной мысли о Богѣ, — безъ вѣры въ собственную душу, уже весьма легко поскользнуться на мысли о

человѣкъ.
легко пад
души, ко
дарственн
Всевышн
Иисусъ Х
стѣ и чу
салима. I
стойчиво
же права
Да жи
дарь», «I
ваго, дви
речи, а I
1880

Вопи (730)
ванде: I
всвѣ вѣн
онъ шакъ
вѣдъ вѣвѣ
443991
вѣдъ вѣвѣ
— зивъ и
уѣвръ
103673999
03673999
звѣдъ жѣн
вѣдъ жѣн
и

— Как
ли! Какая
древній ц
лѣ есть р
премѣнно
человѣчес
щей всегд

*) Усопшая
бургъ, которы

человѣкъ, созданномъ по образу Божию, и на мысли о Государствѣ; легко падать такъ глубоко и не возвратно, какъ пали тѣ несчастныя души, которыхъ умчала и погубила бурная стихія вѣра... И безъ Государственной мысли едва ли можно точно и право вѣровать... «Владѣть Всевышній царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ»!... — Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Евреямъ воздать должное повиновеніе вмѣстѣ и чужеземному Кесарю въ Римѣ, и Синайскому законодавцу Іерусалима. Въ апостольскій вѣкъ государственная мысль обширно и настойчиво проводилась въ общинѣ христіанъ, не взирая на то, что даже права на бытіе государство Римское за нею не признавало.

Да живетъ въ насъ непоколебимая вѣра и вѣрность! — «Богъ и Государь», «Вѣра, Царь и отечество». Кто изъ насъ не постигаетъ глубокаго, движущаго значенія этихъ словъ? *Воздадите убо Кесарева Кесареву, а Божія Богови!*

1880 г. 26 августа.

Свящ. Андрей Невзоровъ

С Л О В О .

НА ПОГРЕБЕНІЕ Н. Я. ДЪЕВОЙ (*).

*Во святѣ Христѣ лица
Твоего и въ наслажденіи Твоей
красоты, юже избралъ еси,
ухою! (Посл. погреб., самоглас.
Іоанна мон).*

— Какая житейская сладость постоянно бываетъ непричастна печали! Какая слава на землѣ стоитъ непреложно! — Такъ воскликнулъ одинъ древній пустынный, изъ святаго затвора сазерца то, сколько на землѣ есть радости земной, которая вся однакожь завивается потомъ непременно въ печальныя пелены погребенія, и — сколько есть громкой человѣческой извѣстности и славы, по волѣ Творца послушно утекающей всегда непременно въ тихій затворъ и забвеніе могилы. — Видимо

*) Усопшая принадлежитъ къ почетному семейству храмоздателей Покровской церкви въ г. Оренбургѣ, которымъ принадлежитъ и устройство мѣстной Богдѣльни.

этимъ хотѣлъ сказать и сказалъ святей отецъ, что земныя радости, благоговѣйному христіанину невосприимчивы, всѣ—не болѣе, ни менѣе, какъ тѣнь и образъ грядущаго блаженства праведныхъ; что вся земная слава есть только мимолетный сонъ, прорицающій святому мудрецу о вѣчной славѣ избранныхъ;— что есть вѣчная для христіанъ слава, слава покоя во святѣ лица Божія, и есть нескончаемая радость, отъ которой печаль и забвеніе, какъ тьма или сонъ, навсегда миновали. Потому святой отшельникъ и молился надъ гробомъ усопшаго объ упокоеніи души его: *во святѣ Христе лица Твоего и въ наслажденіи Твоея красоты, его же избралъ еси, упокой яко чловѣколюбецъ!*

Нынѣ это избраніе Божіе посѣтило возлюбленную сестру нашу, рабу Божію Н., мирно удостоившуюся встрѣтить смертный часъ въ благочестіи, покаяніи, общеніи съ Богомъ и Его Св. церковію. — Сколько радости земной, т. е. сколько внушительнаго поученія о небесной радости и славѣ Божественной, предстояло ей здѣсь! — Промысль Божій недаровала ей долготѣія, но ниспослала много радости, недоступной для многихъ другихъ... — Видите ли, братіе, теперь, что наши земныя радости всѣ—не болѣе, какъ тѣнь? — Вотъ онѣ миновали! Усопшая раба Божія, конечно, и сама была живою радостію христіанской семьи; но она теперь во гробѣ и предлежитъ, какъ живая печаль; — печаль для супруга, понесшаго вознаградимую утрату въ семействѣ; печаль для разстающихся съ доброю сестрою братьевъ; печаль для провождающихъ ее сестеръ, привыкшихъ дѣлать съ нею часы и дни; — печаль для всѣхъ знакомыхъ и любившихъ ее, — такъ какъ то, чему радовались они, какъ тѣнь или сновидѣніе — промелькнуло и перестало!

Помыслимъ о земной славѣ нашей!.. — Тойли славы еще не доставало усопшей, чтобы почивать осыпанною живыми цвѣтами!... Кто изъ васъ, ея родные и ближніе, не согласился-бъ осыпать ее всѣми благами міра, еслибъ она только могла отказаться отъ этаго заповѣднаго и непреклоннаго рѣшенія разлучиться со всѣмъ и со всѣми, оставить все и всѣхъ!... — Увы, тѣмъ ли, любезная сестра наша, — тѣмъ ли оканчивается вся наша чловѣческая память, что о тебѣ не будетъ знать и помнить, и твое любимое дитя, которое ты хотѣла ласкать и лелѣять въ жизни!

Внимательнѣе взглянемъ, братіе, на все, уходящее отъ насъ въ могилу!... — Если земная радость есть не болѣе, какъ тѣнь, — то нѣтъ въ мірѣ тѣни безъ предмета, рисуемаго тѣнью. Если земная слава — сновидѣніе, то существуетъ необманчивая дѣйствительность и правда въ томъ, о чемъ прорицаетъ это сновидѣніе по волѣ Божіей. Ниспосылаемая намъ радости и чловѣческая слава — все это по истинѣ воздушный

образъ, и поучительн

По уст
однѣ печ
молимся
дѣтъ ско
скончаемо
Помолимс
краткое
нія міра,
на небеса

Время
ся-жъ! — Д
снаго. От
общую на
и правосл
славы пр
ее: Господ
и вашими
Господ
слаженіи
помилуй,

13 сентябр

«ЛЮДИ

Въ ту
были съ
жду собор
еще прои
ислѣдова
1868-й и
По этому
сочтены
двое изъ

земныя радости,
больше, ни меньше,
что вся земная
этому мудрецу о
тианъ слава, сла-
радость, отъ кото-
миновали. Пото-
аго объ упокоеніи
слаждениі Твоея
любевъ!
естру нашу, рабу
и часъ въ благо-
рговію. — Сколько
о небесной радо-
мысль Божій не-
сти, недоступной
то наши земныя
и! Усопшая раба
анской семьи; но
аль; — печаль для
мействъ; печаль
; печаль для
ею часы и дни; —
какъ то, чему
гнуло и перестало!
еще не доставало
!... Кто изъ васъ,
ми благами міра,
вѣднаго и непре-
д, оставить все и
мъ ли оканчиваетъ
детъ знать и по-
елбять въ жизни!
отъ насъ въ моти-
нъ. — то нѣтъ въ
мная слава — сно-
ость и правда въ
кѣй. Ниспосылае-
истинѣ воздушный

образъ, но не мечта, а образъ дѣйствительной радости и славы; все это — поучительное откровеніе намъ о радости небесной и славы божественной. По устроенію вседѣйствующаго Промысла намъ ниспосылаются не однѣ печали; по волѣ Всевышняго ниспосылаются и радости. — Помолимся жь, чтобы Господь Богъ, судившій усопшей рабѣ своей видѣть скоропреходящее счастье на землѣ, даровалъ ей нынѣ и то нескончаемое блаженство, которое на небесахъ уготовалъ любящимъ Его. Помолимся, чтобы Всевышній, создавшій человѣку земную славу, это краткое откровеніе того, къ чему Онъ предназначилъ насъ отъ созданія міра, увѣнчалъ усопшую рабу свою нетлѣнною неувядающею славою на небесахъ.

Время христіанскаго погребенія усопшей приближается; помолимся жь! — Да узреть она достойно свѣтлое лице Божіе во царствіи Небеснаго Отца ея и наша молитвенная печаль о ней да претворится въ общую намъ и ей радость! Иисусъ Христосъ, въ котораго она сердечно и православно вѣровала до конца жизни, да сподобитъ ее нескончаемой славы праведныхъ. — Всѣ, братіе христіане, помолитесь! Да украситъ ее Господь Богъ вѣнцемъ жизни вѣчныя по ея вѣрѣ и добродѣтели и вашимъ честнымъ молитвамъ.

Господи Иисусе Христе! — во свѣтъ лица Своего прослави и въ наслажденіи Твоея красоты упокой избранную Тобою рабу Твою и насъ помилуй, яко благо и челоуѣколюбевъ! Аминь.

13 сентября 1880 г.

Свящ. *Андрей Невзоровъ.*

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

(продолженіе).

Въ ту пору, когда происходило только что описанное нами, еще не были съ точностію разработаны многочисленныя, но разрозненныя между собою, свѣденія о «Людахъ Божіихъ». По крайней мѣрѣ не были еще произведены такія капитальныя ученныя изслѣдованія о нихъ, какъ изслѣдованія Мельникова, напечатанныя въ Русскомъ Вѣстникѣ за 1868-й и 1869-й годы. По этому неудивительно, что Михай Ильинъ, Гуровъ и Поповъ были сочтены только за подозрительныхъ какихъ то богомольцевъ, и если двое изъ нихъ Гуровъ и Поповъ и были судимы, то просто какъ лю-

ди соблазнительнаго поведенія. Но почему какъ Ильинъ такъ и Гуровъ съ Поповымъ приняли за Богомолье и усвоили при этомъ особые обряды? Относительно перваго достаточнымъ объясненіемъ будто-бы былъ страхъ, навѣянный появленіемъ холеры, а Гуровъ представляется подъ непосредственнымъ вліяніемъ самообольщенія своими снами. Никому въ голову не пришло обследовать хорошенько дѣло. О. А. — въ успокоеніи послѣ того, какъ выпроводилъ отъ себя Ильина, а потомъ поймалъ Асламова да по экзамену авши его, нашелъ его ничего не смыслящимъ, а потому и неопаснымъ. А между тѣмъ съ Асламовымъ былъ еще казакъ Лазаревъ. Оба они уже взяли нѣсколько урокомъ въ «духовной» жизни. Кто же преподавалъ эти уроки? Въ слѣдственномъ дѣлѣ «о людяхъ Божіихъ» въ Оренбургской епархіи есть удостовѣреніе казаковъ укрѣпленія Казалинскаго (нынѣ городъ Казалинскъ Туркестанскаго края) въ принятомъ ими рѣшеніи оставить заблужденіе и быть истинными сынами Православной церкви. Въ этомъ удостовѣреніи они прямо говорятъ, что ихъ учили солдатъ Трифонъ Родіоновъ Богомольевъ. Онъ во время своихъ путешествій якобы во святымъ мѣстамъ, совращалъ православныхъ въ секту Людей Божіихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Михей Ильинъ въ 1852 году былъ подъ его вліяніемъ. Но онъ велъ свою пропаганду такъ искусно, что его нигдѣ не ловили и не преслѣдовали. Уже послѣ Асламовъ и Лазаревъ жаловались на него, и Гуровъ съ Поповымъ глухо показали во время слѣдствія надъ ними, это они были научены странниками во время пути въ Кіевъ. Но это не правда. Они раньше были уже совращены. Судя по тому, что у Гурова были отобраны письма нѣкоего „братца“ Василя изъ села Пономаревки, должно полагать, что солдатъ Богомольевъ далеко раскинулъ свою проповѣдь. Его — то слѣдовало изловить и довести до невозможности являться въ Оренбургскую епархію. Но этого не сдѣлали — и Богомольевъ свободно соупотствовалъ за Табынскою иконою Богоматери и разсѣвалъ плевелы заблужденія. Въ чемъ заключались они, мы увидимъ послѣ, а теперь будемъ продолжать разсказывать, какъ Оренбургское Епархіальное Начальство мало по малу доведено было до сознанія вреда, происшедшаго отъ дѣятельности Богомольева, и какъ было Богомольеву привольно раскидывать свои сѣти и ловить простодушныхъ.

Въ Оренбургской и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ существуетъ благопріятная почва для пропаганды ученія «Людей Божіихъ», — это такъ называемыя *чернички*. Вслѣдствіе незначительнаго количества въ приуральскомъ краѣ женскихъ монастырей, весьма мно-

гія изъ
двѣ, по
ихъ родс
пропитан
чему чер
приводит
духовенст
псалтири
но читат
ка. «Поп
много ли
молимся
маніе къ
стыри, вт
то же пе
щимъ тол
поминовен
И вотъ м
черничекъ
въ других
чвами яв
этомъ дѣл
такъ какъ
селянъ, ч
жду послѣ
рыя можн
положеніе
ронъ пол
какъ хоро
не пользу
почетомъ
ихъ однос
такомъ гл
нихъ. До
бѣ дѣвочк
езное влія
авторитетъ
ческомъ у
достигнутъ

такъ и Гуровъ
ри этомъ особе
неніемъ будто-бы
представляется
ми снами. Ниго-
О. А—въ усло-
льина, а потомъ
его ничего не
съ Асламовымъ
лько урокомъ въ
слѣдственномъ
есть удостовѣре-
Базалинскъ Тур-
заблужденіе и
томъ удостовѣре-
ифонъ Родіоновъ
обы ко святымъ
Божіихъ. Нѣтъ
его вліяніемъ,
нигдѣ не лови-
ревъ жаловались
время слѣдствія
время пути въ
ащены. Судя по
братца“ Василия
Богомолвъ дале-
овить и довести
ю. Но этого не
бынскою иконою
емъ заключались
съ разсказывать,
о малу доведено
ости Богомолова,
сѣти и ловить
нею губерніяхъ
я „Людей Божіи
незначительнаго
ей, весьма мно-

гія изъ оставшихся незамужними дочерей поселянъ, собираются по двѣ, по три и болѣе вмѣстѣ, строятъ гдѣ—либо на задворкахъ у своихъ родственниковъ маленькую избу и живутъ въ ней, доебвая себѣ пропитаніе частію работами, а частію чтеніемъ псалтири по умершимъ; чему чернички выучиваются, какъ выгодному ремеслу. Это же ремесло приводитъ ихъ всегда къ враждебнымъ отношеніямъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Чернички уснѣвають внушать поселянамъ, что чтеніе псалтири весьма полезно для умершихъ, совѣтуетъ по этому непремѣнно читать псалтирь въ теченіи 40 дней со времени смерти покойника. «Попы, говорятъ онѣ, отслужать вечерню, заутреню, да обѣдню— много ли тутъ чтенія? А мы постоянно читаемъ и день и ночь, да и молимся то не такъ, какъ поны». Чтобъ усилить въ поселянахъ вниманіе къ своему спасительному труду, чернички посылаются на монастыри, въ которыхъ считается такъ называемая «неугасимая», т. е. то же псалтирь. Поселянамъ, какъ людямъ непросвѣщеннымъ, цѣнящимъ только физическій трудъ, представляется въ самомъ дѣлѣ дѣло поминовенія усопшихъ именно такъ, какъ его трактуютъ чернички. И вотъ мало по малу поминовеніе умершихъ переходитъ въ руки черничекъ. Подобнымъ образомъ подрывается значеніе духовенства и въ другихъ отношеніяхъ. Понятно, что между духовенствомъ и черничками является иногда антагонизмъ весьма серьезнаго качества, а при этомъ дѣло доходитъ иной разъ и до разрыва, хотя и неоткрытаго, такъ какъ черничекъ это могло бы скомпрометировать въ глазахъ поселянъ, чѣмъ конечно духовенство воспользовалось бы. По этому между послѣднимъ и черничками устанавливаются такія отношенія, которыя можно встрѣтить между враждебными лагерями, поставленными въ положеніе взаимнаго наблюденія, при чемъ одна изъ враждебныхъ сторонъ пользуется всякимъ случаемъ—нанести вредъ сопернику. И какъ хорошо живется черничкамъ въ особенности тамъ, гдѣ причтъ не пользуется должнымъ вліяніемъ на поселянъ. Онѣ пользуются и почетомъ и приношеніями, пріобрѣтаютъ значительное вліяніе на своихъ односельцевъ и на окружныхъ поселянъ. И все это ведется въ такомъ глубокомъ секретѣ, что хоть бы оо. іезуитамъ поучиться у нихъ. До устройства по селеніямъ школъ, чернички принимали къ себѣ дѣвочекъ для обученія грамотѣ и тѣмъ пріобрѣтали на нихъ серьезное вліяніе. Нужно духовенству много потрудиться, чтобы уронить авторитетъ черничекъ, но это такъ трудно при теперешнемъ экономическомъ устройствѣ быта духовенства, что едва—ли гдѣ—нибудь были достигнуты имъ въ борьбѣ съ черничками удовлетворительные резуль-

таты. Мы говоримъ это по собственному опыту, — намъ самимъ приходилось пережить не мало неприятныхъ часовъ отъ этой безмысленной борьбы. Представьте себѣ, читатель, наши шансы: молодой священникъ, недавно поступившій въ приходъ, стало-быть, еще ничѣмъ себя не заявившій; онъ и не воображаетъ, что въ его приходѣ есть у него врагъ, врагъ сильный, хитрый и злой. Чернички зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ священника, толкуютъ его слова и поступки по своему. Глава черничекъ практикуетъ въ приходѣ и далеко кругомъ уже лѣтъ 30. Она два раза была въ Иерусалимѣ, нѣсколько разъ въ Кіевѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ есть святыя мощи. Ея авторитетъ громаднѣй. Что вы тутъ будете дѣлать? Если вы станете доказывать вашимъ прихожанамъ, что не хорошо по дѣламъ духовнымъ обращаться къ черничкѣ, они смолчатъ и не оиантъ — таки пойдутъ къ ней. Нѣтъ возможности увѣрить ихъ въ томъ, что чернички, какія бы онѣ не были, не въ состояніи быть руководительницами въ дѣлѣ столь важномъ, какъ, на примѣръ, поминовение усопшихъ. Вамъ на это возразятъ, что чернички дѣлаютъ то же, что и монастыри, что онѣ читаютъ книги не какія-нибудь, а церковныя. Вы человекъ чужой, пришлый, а чернички свои для вашихъ прихожанъ, плоть отъ плоти ихъ, кость отъ костей; вы человекъ семейный, а онѣ, извольте видѣть, подвижницы, монахини; вы, опираясь на свои права, позволяете себѣ иной разъ и голосъ возвысить, а чернички — тише воды, ниже травы. Вы съ своими риториками, да логиками хотите дѣло двинуть, какъ васъ причащали въ семинаріи, а тутъ ведутъ дѣло жизнью, полною фарисейской обоятельности. Вотъ вамъ образчикъ борьбы одной чернички съ просфорней изъ духовныхъ. Нужно замѣтить, что чернички до поступления просфорни приготовляли сами просфоры. Приходитъ одна изъ нихъ предъ литургією, къ просфорнѣ купить просвирочку, въ которой не было никакой надобности, а была надобность только въ томъ, чтобы при постороннихъ людяхъ показать всю разность между просфорами просфорни и ея. Начинается ласковый разговоръ, этакій «умильный»! «Благословите, матушка, мнѣ просвирочку подать за обѣдню». — Сейчасъ: «Ахъ, какая неудачная, Богъ съ ней, кривая, да и словъ то не знаетъ», говоритъ получившая просфору черничка. «Вы матушка, читаете — ли акаѣисты — то, какъ принимается дѣлать просфоры?» — Нѣтъ, не читаю, говоритъ простодушная просфорня. «То-то онъ у васъ и вышли этакія. А мы вѣдь, бывало, все акаѣисты читаемъ, а потомъ уже и стряпаемъ просвиры-то». «Посторонніе конечно слышатъ этотъ разговоръ». Много значить, продолжаетъ черничка, какъ при-

няться за
ея, а все
тая. Не р
шають и
ствѣ про
бываетъ
ной! Вста
меньшей
пріятій
находить
какъ хлы
прежде тѣ
рей и по
Вѣст. за
нѣмъ чер
бѣтъ. У
вый» Бог
а чаще в
у чернич
вами быв
«Какъ то
живущія
ное платъ
чали наст
дорогихъ
потомъ пр
постелю.
моей пост
шивая, «
ихъ при
воспреца
ходящихъ
жалующая
какъ стар
чуть, что
(Вразумле
Слб. 1873
Мы на
убѣждены

няться за просвиры. Мы, бывало, руками то къ нимъ не прикасаем-
 ея, а все локотками, да и то чрезъ полотенце. Вещь, извѣстно, свя-
 тая. Не ровень часъ и прикоснешься въ нечистотѣ. «Посторонніе слу-
 шаютъ и выносятъ изъ этой лжи неизмѣнное убѣжденіе въ вревосход-
 ствѣ просфоръ чернички предъ приготовляемыми просфорней. То же
 бываетъ и со священниками. И ихъ угощаютъ такой-же фарисейщи-
 ной. Вставши во враждебныя отношенія къ духовенству, чернички, по
 меньшей мѣрѣ, становятся тормазомъ для всякихъ полезныхъ мѣро-
 пріятій духовенства, а въ большинствѣ случаевъ институтомъ, гдѣ
 находятъ себѣ покровительство и расколь и даже такія лжеученія
 какъ хлыстовщина и ученіе «Людей Божіихъ», подобно тому, какъ
 прежде тѣ же лжеученія находили себѣ покровъ въ стѣнахъ монасты-
 рей и по преимуществу женскихъ. (См. статьи Мельникова въ Русск.
 Вѣст. за 1868 и 1869 гг.) За самымъ незначительнымъ исключе-
 ніемъ чернички вездѣ одинаковы, потому что вездѣ одинаковъ ихъ
 бытъ. У нихъ — то находилъ всегда радушный пріемъ и нашъ «служи-
 вый» Богомолвъ, являвшійся въ образѣ «странника», иногда одинъ,
 а чаще въ сопровожденіи «сестрицъ» странницъ. Какъ и что бывало
 у черничекъ во время этихъ визитовъ Богомолва, мы опишемъ словъ
 вами бывшаго головы «Людей Божіихъ» въ Оренбургѣ — Балобанова.
 «Какъ только доходили мы до какой-нибудь кельи, то, завидя насъ,
 живущія въ ней дѣвы (чернички) всѣ торопились перемѣнить буднич-
 ное платье и одѣвались въ черное, какъ монахини, съ честью встрѣ-
 чали насъ и не знали какъ и гдѣ усадить и чѣмъ утѣшить такихъ
 дорогихъ частей, *блаженныхъ и святыхъ*, угостивъ трапезою, когда
 потомъ проходило время сна, приготовляли особо каждому изъ насъ
 постелью. Въ одну изъ такихъ ночей, по погашеніи огня, подошла къ
 моей постели и легла рядомъ со мною старшая изъ келейницъ, спра-
 шивая, «какъ имъ жить; со слезами и со вздохами жаловалась, что
 ихъ *притѣсняють священники*, подозрѣвая въ дурной жизни, имъ
 воспрещаютъ принимать странниковъ и духовныхъ братьевъ и сестеръ
 ходящихъ къ нимъ на молитвы и пѣнія. А между тѣмъ эта *невинная*
 жалующаяся на притѣсенія, готова была *на все*». «Между тѣмъ,
 какъ старшая келейница, лежа со мною, разговаривала, другія пла-
 чутъ, что не удостоиваются полежать съ такимъ святымъ мужемъ».
 (Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія
 Спб. 1875 г.)
 Мы нарочно распространились о черничкахъ, такъ какъ глубоко
 убѣждены въ томъ, что онѣ служатъ главнымъ притономъ сектантовъ —

«Людей Божіих». Само собою понятно, какіе мотивы руководят ими при усердіи къ этимъ «странникамъ». Оставшись не замужними по волѣ судьбы, а пожалуй вѣдствіе скандаловъ, а между тѣмъ въ свое время испытавши всѣ наслажденія молодости, черничи, стѣсненныя своею профессією, рады подъ благовиднымъ предлогомъ утѣшиться въ своемъ одиночествѣ, — полежать со святымъ мужемъ, что доводитъ ихъ иной разъ до необходимости путешествовать къ святымъ мѣстамъ, чтобы скрыть свой стыдъ. А это путешествіе увеличиваетъ еще больше ихъ авторитетъ. Мы увидимъ въ нашемъ очеркѣ черничекъ въ описанной нами роли.

Такимъ образомъ Богомолвъ могъ свободно и со всѣми удобствами путешествовать по Оренбургской епархіи, находя вездѣ радушный пріемъ, готовыхъ къ его услугамъ «сестрицъ» и все въ этомъ родѣ. Кромѣ Богомолва съ такою же пропагандою путешествовалъ еще одинъ человекъ, извѣстный всему Оренбургу ханжа, урядникъ Верхнеозерной станицы Оренб. уѣзда Петръ Филиповичъ Лосевъ. Мы съ нимъ познакомимся еще. Кромѣ этихъ двоихъ были, быть можетъ, и еще «Люди Божіи», ведшіе пропаганду, но неизвѣстные. Сами они заразились лжеученіемъ во время постоянныхъ путешествій къ святымъ мѣстамъ. Вотъ, читатель, разгадка непонятныхъ явленій въ жизни Ильина, Гурова и Попова. Но обратимся къ изложенію фактовъ.

Въ январѣ 1860-го года, священникъ Переволоцкаго отряда І. П. — въ донесѣ бывшему Епископу Оренбургскому, Антонію, о своемъ прихожанинѣ, казакѣ Мамалаевскаго отряда, Фѣдорѣ Тюринѣ, что онъ ведетъ жизнь, не свойственную православному христіанину: не молится предъ иконами, не носитъ на себѣ креста, не ѣстъ свиного мяса и не соблюдаетъ постовъ. Священникъ нѣсколько разъ убѣждалъ Тюрина оставить принятые имъ обычай и жить, какъ живутъ всѣ православные. Тюринъ притворно раскаялся, затѣмъ взялъ билетъ и отправился, подъ предлогомъ путешествія къ святымъ мѣстамъ, къ своимъ единомышленикамъ въ Самарской губерніи. Повидимому, Тюринъ — молоканинъ, или духоборецъ, но на самомъ дѣлѣ оказалось не то. Священникъ П. — въ отъ жены Тюрина и еще отъ какаго-то Оренбургскаго мѣщанина узналъ, что Тюринъ часто бываетъ у сестры своей Анны, живущей въ г. Оренбургѣ, въ такъ называемой Новой слободкѣ; что у этой Анны бываетъ еще какакой-то казакъ Озернинскій, да вдова казачка Пелагія; что у сестры Тюрина совершаются какія-то мо-

летья, на
бесной ш
воры ея
чему онъ
священны
яенѣ о
января то
Оренбург
пѣшно (2
разузнать
закабъ Озер
ля 1860-
въ уклон
скаго отр
озерной
Такъ, Тю
Печина—
квартиров
заподозрѣ
славія, не
излишним
приходек
октябрь
донесъ чр
никъ той
зрѣнь въ
оправдыв
правилам
ніямъ съ
ся по но
никъ В—
послѣдова
этомъ, с
полка К—
сѣтителей
Христу.
восковых
отъ 13-го
священни

гивы руководятъ
не замужними
между тѣмъ въ
рички, стѣснен-
логомъ утѣшить-
ужемъ, что дово-
ать къ святымъ
вѣе увеличиваетъ
б. очеркъ черни-
сѣми удобствами
б. радушный при-
въ этомъ родѣ,
ешествовалъ еще
рядникъ Верхне-
Лосевъ. Мы съ
быть, можетъ, и
е. Сами они за-
гвѣй къ святымъ
вленій въ жизни
фактовъ.
отряда І. П—въ
о своемъ при-
нѣ, что онъ ве-
ину: не молится
свинаго мяса и
бѣдалъ Тюрина
всѣ, правосла-
етъ и отправил-
гамъ, къ своимъ
мому, Тюринъ—
оказалось не то.
ого-то Оренбург-
у сестры своей
й Новой слобод-
Озернинскій, да
тся какія-то мо-

ленья, на которыхъ Пелагія поетъ такъ хорошо, что ее прозвали не-
бесной пѣвицей; что Тюринъ *уклоняется отъ своей жены* и на уго-
воры ея отвѣчалъ, что она *жена ему по плоти, а не по духу*, по-
чему онъ не намѣренъ ея слушаться. Вслѣдствіе этого донесенія Прео-
священный Антоній немедленно принялъ мѣры разузнать подробнѣе и
яснѣе о Тюринѣ и его сообщникахъ. Съ этою цѣлію онъ отнесся 23-го
января того же 1860-го года къ бывшему тогда Наказному Атаману
Оренбургскаго казачьяго войска, Графу Толстому, который также пос-
пѣшно (27 янв.) поручилъ командиру № 1-го Казачьяго полка К—ву
разузнать лично о казакѣ Тюринѣ, его сестрѣ, казачкѣ Пелагіи и ка-
закѣ Озернинскомъ, бывающихъ у сестры Тюрина. К—въ 1-го февраля
1860-го г. донесъ Наказному Атаману, что лица, заподозрѣнныя
въ уклоненіи отъ православія въ какую-то секту, казакъ Мамалаев-
скаго отряда Федоръ Тюринъ, казачка Пелагія Печина, урядникъ Нижне-
озерной станицы Матвѣй Косаревъ, повидимому, всѣ православные.
Такъ, Тюринъ бываетъ на исповѣди (но не у Св. Причастія), Пелагія
Печина—тоже, а Косаревъ былъ въ Оренбургѣ по дѣламъ службы и
квартировалъ въ домѣ какой-то солдатки, Анны. Косаревъ впрочемъ
заподозрѣнъ своимъ приходскимъ священникомъ въ уклоненіи отъ Право-
славія, но и только. Донося объ этомъ, К—въ находить впрочемъ не-
излишнимъ тайно наблюдать за поименованными лицами чрезъ ихъ
приходскихъ священниковъ и, что окажется, общалъ донести. Въ
октябрь 1860-го года священникъ Нижнеозерной станицы Ц—ій
донесъ чрезъ своего Благочиннаго Преосвященному Антонію, что уряд-
никъ той же станицы, Матвѣй Петровъ Косаревъ, давно былъ заподо-
зрѣнъ въ уклоненіи отъ Православія, и что теперь это подозрѣніе
оправдывается. Дознано, что Косаревъ ведетъ жизнь, несогласную съ
правилами Православной церкви и разъѣзжаетъ по окрестнымъ селе-
ніямъ съ цѣлію пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Къ нему съѣзжаютъ
по ночамъ на богомолья. Такъ, 8-го октября 1860-го года Священ-
никъ В—ій узналъ, что къ Косареву прибыло десять человѣкъ его
послѣдователей и на 9-е октября отправляли богомолье. Узнавши объ
этомъ, священникъ В—ій вмѣстѣ съ командиромъ № 1-го казачьяго
полка К—вымъ, отправились въ домъ Косарева и застали у него по-
сѣтителей, которые молились при чтеніи акаѣиста Господу Иисусу
Христу. Чтеніе было пристойное, пѣніе довольно согласное, довольно
восковыхъ свѣчъ горѣло предъ иконами и курился ладонъ. (Донес.
отъ 13-го окт. 1860 г. № 81-й). Давши кончить чтеніе акаѣиста,
священникъ В—ій вступилъ въ разговоръ съ Косаревымъ и гостями.

Онъ надѣялся, что нибудь разузнаетъ отъ нихъ. И дѣйствительно, изъ разговора онъ подмѣтилъ, что по мнѣнію Косарева и его сообщниковъ для спасенія души необходима только душевная чистота, такъ какъ въ душу христіанина вселяется Духъ Христовъ, а о чистотѣ тѣла, которое есть мертвецъ, гробъ, нѣтъ нужды заботиться, что Косаревъ и его единомышленники называютъ другъ друга братьями и сестрами; предъ Богомолями всѣ цѣлуются, а послѣ имѣютъ общую постелю, что они имѣютъ даръ прозорливости, по которому видятъ близъ своихъ братьевъ и сестеръ по духу — ангеловъ, почему при встрѣчѣ и могутъ узнать другъ друга, хотя бы прежде и не были знакомы. Последователи Косарева усвоили себѣ названіе Божіихъ, что, по мнѣнію священника В—го, даетъ поводъ заключать, что Косаревъ и его послѣдователи принадлежатъ къ сектѣ «Людей Божіихъ». (Донес. свящ. В—го отъ 13-го октября 1860-го года № 81-й). Всѣхъ послѣдователей Косарева, бывшихъ у него на Богомольѣ на 9-е октября 1860-го года, насчитывается десять человѣкъ: Уфимской губерніи Стерлитамакскаго уѣзда деревни Аксаковой (крѣпостной крестьянинъ Теофанъ Алексѣевъ Емельяновъ), Оренбургской губерніи и уѣзда Никитинскій станицы Александровскаго отряда казакъ Алексѣй Лазаревъ Асламовъ (пойманный свящ. А—вымъ въ дер. Поляговкѣ въ 1859-мъ году), той же станицы Черкаскаго отряда вдова казачка Ирина Агафонова Колесникова, Угольной станицы Григорьевскаго отряда урядникъ Григорій Михайловъ Войтинъ и казачьи дочери дѣвицы Александра Алексѣева Войтина и Евдокія Алексѣева Иванова, деревни Кузьминской крестьянка Акулина Тимофеева Пахлитова; дѣвица Зиновія Михайлова Трубникова, Каменно-Озерной станицы Нѣжинскаго отряда казакъ Василій Филиповъ Балановъ и его сестра дѣвица Марина.

Изъ донесенія священника В—го между прочимъ видно, что послѣдователи Косарева называли себя Божіими, что и подало поводъ причислять ихъ къ сектѣ «Людей Божіихъ». На этомъ основаніи единомышленники Косарева и названы людьми Божіими, хотя гадательно, но, какъ оказалось впоследствии, вѣрно. Впрочемъ должно замѣтить, что сами они называли себя не этимъ именемъ, а юродивыми, странниками, духовными братьями и сестрами.

Оренбургское епархіальное начальство, получивши донесеніе священника В—го, приняло мѣры къ болѣе ясному раскрытію того, что оно узнало. Съ этою цѣлію Оренб. Дух. Консисторія постановленіемъ своимъ на 14 ноября 1860 года опредѣлила просить командира № 1-го казачьяго полка выслать къ священнику В—му урядника Косарева, а

для наблю
Духовн.
никами п
числѣ 11
скаго уѣз
ской, он
товская,
у нихъ,
нихъ вы
сообщник
свящ. До
черничек
Косаревъ
это богом
браніи лк
и начали
книжкѣ;
и начали
и непоня
продолжал
дѣлать и
лось мно
которомъ
зываютъ
вое мѣст
рукою, а
казачки
то бы, пе
цѣлованіе
праздны
билъ въ
никъ Кос
чимъ пре
цѣ Парас
виднѣе д
что опъ,
види ихъ
а нѣкотор
кромѣ ози

для наблюденія за крестьяниномъ Емельяновымъ сообщить Уфимской Духовн. Консistoriи. Между тѣмъ Косаревъ съ своими единомышленниками продолжали свое дѣло. Въ половинѣ декабря 1860 года они въ числѣ 11 человекъ прїѣзжали въ станицу Краснохолмскую Оренбургскаго уѣзда, здѣсь, приставши въ домъ казачки вдовы Варвары Литовской, они попросили ее пригласить къ нимъ мѣстныхъ черничекъ. Литовская, не зная съ кѣмъ имѣеть дѣло, отвѣчала своимъ гостямъ, что у нихъ, въ станицѣ, нѣтъ хорошихъ черничекъ, что нѣкоторые изъ нихъ вышли замужъ, а нѣкоторые народили дѣтей, но Косаревъ и его сообщники на это сказали ей, что «имъ такихъ то и нужно». (Донес. свящ. До—вамоты 6 февраля 1861 г. № 14). Литовская пригласила черничекъ и нѣкоторыхъ другихъ женщинъ и дѣвицъ, въ съ которыми Косаревъ и его сообщники и совершали богомолье. Какъ происходило это богомолье, мы опишемъ собственными словами о. Д—ва. По собраніи людей и пишетъ онъ въ своемъ донесеніи, «всѣ встали на ноги и начали пѣть каноны и агаисты по имѣющейся у хозяйки дома книжкѣ; по окончаніи пѣнія того всѣ посадились на мѣстахъ своихъ и начали пѣніе какихъ-то стиховъ нашимъ черницамъ неизвѣстныхъ и непонятныхъ. Все вообще пѣніе производилось ими весьма скоро и продолжалось довольно долгое время. Во время пѣнія «Взбранной Воеводѣ» слыши слово этой пѣсни: «радуйся невѣсто, невѣстная», что пѣлось многократно, сидящій въ переднемъ углу «Василій» (Балабановъ о которомъ о. Д—въ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «одного изъ нихъ называютъ Василиемъ блаженнымъ, который занималъ между ними первое мѣсто») «съ (сидящею около него дѣвкою производить маханіе рукою, а также съ нею и сидящимъ около него мальчикомъ, вдовы казачки Евдокіи Шейной сыномъ (Николаемъ) цѣловался, означая, будто бы, первымъ — маханіемъ рукою — колокольный звонъ, а послѣднимъ — цѣлованіемъ — христіанскую любовь. Въ это время и прочіе не были праздны: казакъ Войтинъ неистово махалъ рукою, перебирая пальцами, билъ въ ладоши и дѣлалъ скверное коверканье плечами (sic), а урядникъ Косаревъ, воспламененный *христіанскою любовію*, между прочимъ предложилъ вдовѣ Евдокіи Шейной, чтобы она предложила дѣвицѣ Параскевѣ Кожевниковой, которая показала имъ достойнѣе и благовиднѣе другихъ, — о поклоненіи блаженному Василю, говоря при томъ, что онъ, Василій, *по поясъ* есть Христосъ. Многіе ихъ предстоящихъ, видя ихъ соблазнительное моленіе, скоро разошлись по домамъ своимъ, а нѣкоторые, изъ любопытства, оставались довольно долгое время; но кромѣ означеннаго моленія болѣе ничего не происходило. По окончаніи

же чтенія и пѣнія Войтинъ и Косаревъ съ своими единомышленниками составили общую постель, постлавъ для этого на полу одну кошму. Утромъ вставши отъ своего пріятнаго сна, по нѣкоторымъ пѣніи, блаженный Василій, сдѣлавшись какъ-бы въ припадкѣ, началъ трястись и плавать и, склонившись сначала головою на колѣни Войтина, а потомъ окончательно свалился на полъ, какъ будто уснуль. Во время этого припада хозяйка дома, вдова Литовская, и нѣкоторые другіе спрашивали его о будущемъ, такъ какъ ихъ увѣряли, что во время припада Василій предсказываетъ будущее, но онъ ничего немогъ придумать и ничего не отвѣчалъ; чрезъ короткое время всталъ и снова принялся съ своими товарищами за пѣніе стиховъ. По окончаніи пѣнія, напившись чаю и закусивъ порядочно, по довольномъ между собою цѣлованіи, отправились всѣ въ числѣ 11 человекъ въ форпостъ Черновскій, приглашая съ собою желающихъ поклониться блаженному Василію». (Донесеніе свящ. Д—ва отъ 6 февраля 1861 г. № 14-й).

Такимъ образомъ общество Оренбургскихъ богомольцевъ въ 1861 году обзавелось блаженнымъ и даже Христомъ, хоть и не цѣлымъ, а только по поясъ, конечно отъ головы. Теперь можно было гдѣмъ похвалиться, да и свалить на кого весь внутренний распорядокъ. Василій блаженный — пророкъ, предсказываетъ будущее, за то и честь ему и мѣсто въ переднемъ углу и попригляднѣе «сестрица». Впрочемъ, какъ увидимъ послѣ, самъ Василій не былъ виновенъ въ томъ положеніи, какое опредѣлило ему окружающее его общество. Онъ увлекся возрѣніями, сложившимися у него подъ вліяніемъ олжеученія, вель взятое имъ на себя дѣло по убѣжденію. Онъ не былъ сознательно виновенъ и въ томъ, что подъ его управленіемъ общество Оренбургскихъ «богомольцевъ» стало быстро расти. О немъ пошли въ народѣ толки, конечно преувеличенные, но тѣмъ не менѣе громкіе, исторгавшіе сочувствіе, хотя и незаслуженное. Теперь главнымъ мѣстомъ собраній «богомольцевъ» сталъ домъ урядника Ярославцева въ Оренбургскомъ Форштадтѣ, въ предмѣстьѣ самага г. Оренбурга. Съ возрастаніемъ количества послѣдователей Балабанова стали расти и матеріальныя его средства. Онъ теперь могъ располагать не одною сотнею рублей. Одно только горе у него на душѣ, — жена его не признаетъ его новаго положенія, плачетъ и убивается, что онъ загубилъ свою душу на вѣки вѣчныя. Но противъ этого горя есть и утѣшеніе, — множество поступающихъ въ общество сестриць, которыя всѣ ему первому *поклонялись*. Но по мѣрѣ

возрастаніи
Оренбурге
бираль по
ло къ том
было извѣ
Балабанов
священны
новоу се
возложилъ
го священ
зуюсь про
рилъ о Ба
и намѣрен
міра и по
слезы о г
шеніе дух
свящ. С—
билъ сам
и многіе
ва у наро
ствовали
Но на нег
нина, — сч
вали особе
О путеше
какія Ба
говорили,
ныхъ соби
даже, что
славный с
Бывавшіе
щане и о
разсказы
ными пѣс
дами. Отн
епархіальн
жавшіяся
нихъ. Про
ся до утра

возрастанія славы Балабанова и его общества усиливалась бдительность Оренбургскаго епархіальнаго начальства. Преосвященный Антоній собиралъ подъ рукою свѣдѣнія изъ донесеній священниковъ, клонилъ дѣло къ тому, чтобы уничтожить появившееся въ его епархіи зло. Ему было извѣстно какъ росла въ Оренбургѣ и его окрестностяхъ извѣстность Балабанова и какъ гремѣла въ простомъ народѣ слава о немъ. Преосвященный Антоній призвалъ все духовенство епархіи на борьбу съ новою сектою и кромѣ того особенное попеченіе объ ея уничтоженіи возложилъ на ученаго священника, магистра С—ва. Изъ донесеній этого священника Преосвященный видѣлъ, какъ зло росло быстро, пользуясь простодушіемъ и довѣрчивостію простаго народа, который говорилъ о Балабановѣ, что ихъ прозорливецъ узнаеть сокровенныя мысли и намѣренія людей, цоучаетъ терпѣнію, часто напоминаетъ о кончинѣ міра и послѣдней судьбѣ челоѵка, во многихъ возбуждаетъ плачь и слезы о грѣхахъ и лобызаетъ ихъ только въ томъ замѣчаетъ сокрушеніе духа. Ему приписывали слова: «я посланъ отъ Бога» (Донес. свящ. С—ва отъ 10 апрѣля 1861 г. № 14-й). По временамъ онъ билъ самъ себя какъ бы за грѣхи, чему, какъ примѣру, слѣдовали и многіе изъ его послѣдователей. Относительно православія Балабанова у народа не было сомнѣнія, такъ какъ онъ и его сообщники участвовали въ православномъ богослуженіи и приступали къ таинствамъ. Но на него смотрѣли выше, чѣмъ на простаго православнаго христіанина, — считали великимъ подвижникомъ — постникомъ. Ему приписывали особенную способность возбуждать сознаніе грѣховной нечистоты. О путешествіяхъ по окрестнымъ съ Оренбургомъ селамъ и деревнямъ, какія Балабановъ предпринималъ съ главными своими сообщниками, говорили, что это дѣлалось съ почтенною цѣлію пріохотить православныхъ собираться для общей молитвы и взаимнаго назиданія. Говорили даже, что въ обществу Балабанова принадлежалъ одинъ православный священникъ, жившій въ Каменно-озерной станицѣ Оренб. уѣзда. Бывавшіе на моленьяхъ, совершаемыхъ Балабановымъ, Оренбургскіе мѣщане и окрестные крестьяне, по преимуществу впрочемъ женщины, разсказывали что въ этихъ моленьяхъ они находили назиданіе духовными пѣснями, чтеніемъ божественныхъ книгъ и христіянскими бесѣдами. Относительно общихъ постелей, о которыхъ было уже извѣстно епархіальному начальству, въ народѣ говорили, что моленья, продолжавшіяся иной разъ за полночь могли утомлять присутствовавшихъ на нихъ. Простая будте бы потребность отдыха требовала дозволить остаться до утра въ той же комнатѣ, гдѣ совершалось моленіе. Это особен-

но нужно было для пришедших издалека. Но тѣмъ будто бы все и оканчивалось. (Донес. свящ. С—ва отъ 3 января 1861 г. № 2).

Такие толки шли въ народѣ о Балабановѣ. Понятно, что они были пущены въ оборотъ тѣми, которымъ понравилось бывать на моленяхъ у него. Но рядомъ съ этими толками обращалась въ народѣ другая серія рассказовъ, рисующихъ Балабанова далеко не привлекательно. Какая-то казачка келейно рассказала священнику С—ву, что Балабановъ послѣ моленій предается съ своими поспѣвательницами распутству, а какая-то черничка Анастасія, участвовавшая въ собраніяхъ Балабанова, находила въ нихъ вредъ и соблазнъ. Такого же мнѣнія о собраніяхъ у Балабанова были и нѣкто живописецъ Анатолій Евфиміевъ, жившій въ старой слободѣ, въ Оренбургѣ. Онъ признавалъ Балабанова опаснымъ, человѣкомъ, мало знающимъ писаніе, но принимающимъ на себя учительство и многихъ увлекающимъ въ заблужденіе. (Тамъ же).

Слухи эти вскорѣ подтвердились. Преосвященному Антонію было донесено, что общество Балабанова собирается въ Оренбургѣ, въ новой слободѣ въ домѣ Логинова, что оно подъ видомъ благочестивыхъ занятій дозволяетъ себѣ дѣйствія, противныя чистотѣ христіанской нравственности: мужчины, женщины и дѣвцы, собравшись вмѣстѣ, послѣ пѣнія духовныхъ кантовъ избираютъ себѣ духовныхъ оженъ и мужей и съ ними по временамъ уединяются и предаются nocturno покою, а иногда и въ той же самой комнатѣ, гдѣ совершалось пѣніе кантовъ. Узнавши объ этомъ Преосвященный Антоній поручилъ священнику С—ву сообщить г. Оренбургскому Полицеймейстеру для поимки собиравшихся у Логинова и для разслѣдованія ихъ дѣйствій. Но полицеймейстеръ никого не нашелъ въ домѣ Логинова, а только дозналъ, что сообщенное ему справедливо. Эта неудача была вскорѣ вознаграждена тѣмъ, что священнику С—ву удалось бесѣдовать съ самыми близкими сообщниками Балабанова: урядникомъ Косаревымъ и казакомъ Батуринымъ (изъ Казалинскаго укрѣпленія). Отъ нихъ онъ С—въ, кромѣ прежнихъ, по слухамъ собиравшихъ свѣдѣній о Балабановѣ, заручился теперь свѣдѣніями болѣе и положительными, убѣдившимъ его въ томъ, что Балабановъ и его сообщники — дѣйствительно люди вредные для чистоты христіанской нравственности и православія. Косаревъ и Батуринъ приписывали Балабанову даръ небесныхъ видѣній, подобныхъ тѣмъ, какихъ бывалъ удостоенъ Апостоль Павелъ; приписывали власть надъ злыми духами, сердцевѣденіе, даръ прозорливости, пророчества и чудотворенія. «Что Василій сказалъ, то самъ Богъ сказалъ», говорили они о Балабановѣ. Священникъ С—въ узналъ также, что въ обществѣ Балабанова

ва есть
друга
Балабано
постат
Д
же чуде
сказыва
бургъ жи
Балабано
цами ру
чала, что
Балабано
Она сози
лил ее.
Тайнъ, з
рятся чу
вершатъ
дворъ; а
надъ его
шагося.

Какъ
и въ пр
Епархіал
ше, нова
ской Гео
К—въ д
славцева
обществ
что такъ
1861 г.
Балабано
мужей,
самому
мы еще
чиннаго
исходит
своей цер
вечера
ской ча
писъ,

ва есть свои пророки и апостолы. Они говорили, указывая другъ на друга: «я живу въ немъ, онъ — во мнѣ», а Богъ въ насъ»; сообщники Балабанова таковы, что узнать ихъ можно только послѣ трехдневнаго поста. (Донес. свящ. С—ва отъ 18 февраля 1861 г. № 6-й). Какія же чудеса творилъ Балабановъ? Объ этомъ священнику С—ву рассказывали уже не Косаревъ и Батуринъ, а другіе слѣдующее: въ Оренбургѣ жила одна женщина больная глазами такъ, что мало уже видѣла. Балабановъ однажды пришедши къ ней, плюнулъ ей въ зрачки, растеръ пальцами руки, а потомъ спросилъ ее, «видитъ ли теперь?» но больная отвѣчала, что не видитъ. Это чудо не удалось. Но вотъ одна женщина вѣрила Балабанову, отвергла его учение, и за это сдѣлалась сильно больна. Она сознала свою вину, призвала къ себѣ Балабанова, и онъ исцѣлилъ ее. (Тамъ же). Одна казачка послѣ исповѣди и приобщенія свят. Тинъ, зашла къ свящ. С—ву и заявила ему, что у Балабанова творятся чудеса. Она видѣла однажды надъ домомъ, гдѣ Балабановъ совершалъ свои богомолья, огонь на подобіе звѣзды, упавшей съ неба на дворъ, а въ самой комнатѣ, гдѣ собиравлись сообщники Балабанова, надъ его постелью видѣла Святителя Николая Чудотворца, видимо явившагося. (Донес. свящ. С—ва отъ 10 апрѣля 1861 г. № 16-й).

Какъ происходили собранія подъ непосредственнымъ руководствомъ и въ присутствіи самого Христа—по поясь, Балабанова, объ этомъ Епархіальное Оренбургское начальство кромѣ извѣстнаго ему еще раньше, новаго ничего не узнало. Относительно этого священникъ Оренбургской Георгіевской церкви, находящейся въ казачьемъ Форштадтѣ, о. Г. К—нъ донесъ Преосвященному Антонію, что въ домѣ урядника Ярославцева, находящемся въ томъ же Форштадтѣ, собирается по ночамъ общество Балабанова. Священникъ К—нъ описываетъ эти собранія почти также, какъ и священники В—ій и Д—въ. (Донес. отъ 20 февр. 1861 года). Новаго въ этомъ донесеніи только то, что въ собранія Балабанова допускались женатые безъ женъ, а женщины замужня безъ мужей, и что эти собранія посѣщаетъ извѣстный всему Оренбургу и самому Преосвященному Антонію урядникъ Петръ Ф. Лосевъ. (Съ нимъ мы еще познакоимся). Гораздо важнѣе этого донесенія донесеніе Благодѣянаго протоіерея Р—ва. Онъ, желая лично удостовѣриться что происходитъ у Балабанова на собраніяхъ, поручилъ священнику Георгіевской церкви К—ну пригласить на 20 февраля 1861 года къ 8 часамъ вечера въ квартиру его, священника, мѣстнаго начальника по полицейской части, и самъ къ тому же времени прибылъ туда. Удостовѣрившись, что въ домѣ урядника Ярославцева богомолье уже началось,

протоіерей Р—въ вмѣстѣ съ священникомъ К—нымъ и чиновникомъ казачьимъ отправились на это богомолье. Они сначала послушали съ сосѣдняго съ домомъ Ярославцева двора происходившее въ немъ пѣніе, затѣмъ постучались въ ворота. Ихъ впустили на дворъ, позади котораго стояла изба гдѣ совершалось богомолье. Изба была полна народа. Всѣ пѣли какіе-то стихи. Восемь человѣкъ сидѣли на стульяхъ въ переднемъ углу, человѣкъ 14 сидѣли на полу, а остальные стояли у дверей. Въ числѣ ихъ мужчинъ было только пятеро, остальные были женщины и дѣвочки. При видѣ нежданныхъ гостей всѣ встали и прекратили пѣніе, но протоіерей Р—въ успокоилъ ихъ и попросилъ продолжать прерванное занятіе. Богомольцы, конечно, смѣкнули и начали пѣть церковныя пѣснопѣнія: «Блаженъ мужъ» — съ аллилуія, «Господи Воззвахъ», «Взбранной Воеводѣ». — Пѣніе было совершенно въ тонѣ нищихъ, распѣвающихъ въ селеніяхъ свои «стихи». По просьбѣ протоіеря Д—ва пропѣты были и «стихи» какіе-то, до пяти номеровъ. Содержаніе этихъ «стиховъ» частію о суетѣ мірской, частію о томъ, какъ должны жить люди, чтобы получить вѣчное блаженство. Протоіерей Д—въ конечно не дождался главнаго содержанія собранія Балабанова. (Донес. отъ 21-го февр. 1861 № 197). Этотъ пробѣлъ пополняетъ донесеніе священника Д—ва. Къ нему явилась одна черничка, должно-быть ужъ не изъ фарисеекъ, и сообщила, что она, *по неосторожности*, была на собраніи Балабанова, происходившимъ 27-го февраля 1861-го г. и тамъ подверглась величайшей опасности нравственнаго паденія. Дѣло происходило такъ: послѣ вечернихъ пѣній съ неистовыми воплями и рыданіями при непристойныхъ и соблазнительныхъ поступкахъ присутствовавшихъ, на собраніи была послана общая постель всѣмъ. Василия Балабанова начали приглашать лечь вмѣстѣ та, и другая, и третья дѣвочки, но онъ объявилъ, что нынѣ ляжетъ съ такой-то, и назвалъ ее милашкой Настасьей. Вскорѣ онъ дѣйствительно легъ съ названной имъ дѣвочкой и потушилъ свѣчу. Въ темнотѣ слышались поцѣлуи. Часъ спустя Василій перешелъ къ ней, черничкѣ, и сначала цѣловалъ ее, а потомъ своими приемами ясно обличилъ низкое намѣреніе. Черничкѣ стоило немовѣрныхъ физическихъ усилій, чтобы сопротивляться обольстителю. Всѣ, лежавшіе тутъ же, точно ничего не слышали, — никто не пошевелился. (Донес. отъ 28 февр. 1861 г.).

Заручившись всѣми этими свѣденіями, Преосвященный Антоній сообщилъ ихъ Генералъ-Губернатору Оренбургскаго края, г-ну Безакъ, прося его принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію появившагося въ Оренбургѣ и его окрестностяхъ зла. (Отнош. отъ 25-го февр. 1861 года № 1272 и отъ 28-го февр. № 1355).

Мы забыли
бургскаго
1852-й го
но полагае
ценнаго А
28-го фев
быванія с
Михеємъ
месло, что
съ казако
да почита
повелѣ дѣ
Михей, и
свой кафт
Всѣ, собра
тѣмъ Мих
хотя и це
это время
вогъ съ «
Антонія
№ 1355).

Порядо
нолѣтних
жанамъ,
кимъ по
чалства
щихъ въ
хожане б
къ епархі
родственн
нія на та
наго рода
му огорч
ное Нача
трудненія

чиновником послужали съ немъ пѣніе, зади котораго юда. Всѣ пѣли ереднемъ углу, рей. Въ числѣ цины и дѣви али пѣніе, но гь прерванное ть церковныя и «Воззвахъ» ихъ, распѣва я Д—ва про ржаніе этихъ должны жить —въ конечно т. (Донес. отъ донесеніе свя жно-быть ужъ жности, была 1861-го г. и паденія. Дѣло ями и рыданія присутствовав- Василя Бала ретья дѣвицы, гль ее милаш- нной имъ дѣ- ги. Чась спу- бловалъ ее, а ніе. Черничкѣ вляться оболь- ш.—никто не й Антоній со- , г-ну Безакъ, появившагося го февр. 1861

Мы забыли нашего знакомаго казака Александровскаго отряда Оренбургскаго уѣзда, Михея Ильина, совершавшаго богомолья въ 1848—1852-й годы. Онъ снова принялся за богомолья и учительство. Нужно полагать на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ въ отношеніи Преосвященнаго Антонія къ Оренбургскому Генераль-Губернатору Безакъ (отъ 28-го февраля 1861-го г. № 1355-й), что Балабановъ, во время пребывания своего въ с. Крашенинниковѣ и окрестностяхъ его, видался съ Михеемъ Ильинымъ и возбудилъ его снова приняться за прежнее ремесло, что конечно было Ильину и на руку. И вотъ Ильинъ вмѣстѣ съ казакомъ Лазаревымъ стали собирать къ себѣ желающихъ погѣть да почитать и прочаго по порядку. Но теперь Михей Ильинъ уже повелъ дѣло не по прежнему. Когда всѣ къ нему соберутся и сядутъ, Михей, или, какъ его звали въ народѣ, Михенчъ, вставши, беретъ свой кафтанъ, благословляетъ его и цѣлуетъ, называя ризою Господнею. Всѣ, собравшіеся на богомолье, также цѣлуютъ кафтанъ Михенча. Затѣмъ Михенчъ надѣваетъ свой кафтанъ и начинаетъ пѣть изъ книгъ, хотя и церковныхъ, но такъ искажаетъ все, что и понять нельзя. Въ это время Михенчъ обнимаетъ ближе стоящихъ къ нему бабъ и дѣвогъ съ «видимыми дѣйствіями любострастія». (Отнош. Преосвященнаго Антонія Генераль-Губернатору Безакъ, отъ 28 февраля 1861 года № 1355).

(Продолженіе будетъ).

Порядокъ испрашиванія разрѣшенія на повѣнчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.—Многимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ, неизвѣстно, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ нужно испрашивать у мѣстнаго епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на повѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. Почему нерѣдко случается, что прихожане безъ соблюденія надлежащихъ формальностей входятъ прошеніями къ епархіальному Начальству о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ и родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ, и даже просятъ благословенія на такіе браки, которые положительно запрещены закономъ. Подобнаго рода просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Чтобы прихожане не утруждали епархіальное Начальство неумѣстными просьбами и не поставляли его въ затрудненія и сами не входили въ напрасныя хлопоты, издержки и про-

волочки, необходимо при каждом удобномъ случаѣ разъяснять имъ, что: а) Родство кровное во всехъ степеняхъ по восходящей и нисходящей линиямъ и въ первыхъ четырехъ степеняхъ по боковымъ линиямъ, равно родство двухродственное въ первыхъ четырехъ степеняхъ и трехродное въ первой степени служить рѣшительнымъ препятствіемъ къ заключенію браковъ (Ук. Св. Син. отъ 19 янв. 1810 года, ук. отъ 2 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 года), а потому входить прошеніями къ епархіальному Начальству о разрѣшеніи браковъ въ упомянутыхъ степеняхъ родства совершенно бесполезно. б) Не менее бесполезно утруждать епархіальное Начальство просьбами о дозволеніи вступить въ бракъ недостигшимъ брачнаго совершеннолѣтія болѣе чѣмъ на полгода, такъ какъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по своему личному усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаесть не болѣе полугода до законнаго на сей случай совершеннолѣтія (Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 года и Зак. и гражд. ст. 3 въ Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). в) Браки лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія меньше полугода или находящихся между собою въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ благословенія архіерейскаго, могутъ быть разрѣшаемы не иначе, какъ по причинамъ уважительнымъ. (Ук. Св. Син. отъ 23 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г., Зак. гражд. ст. 3 въ X т. Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). Потому въ прошеніяхъ къ епархіальному Начальству должны быть объяснены причины и притомъ уважительныя, вызывающія необходимость браковъ при несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся. Къ такимъ причинамъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ способныхъ поддерживать хозяйство и приемотрѣть за малолѣтними дѣтьми, за преклонностію аѣтъ, болѣзнію или смертію старшихъ членовъ семьи и т.п. (Сравни Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 года). Прошенія должны быть написаны на гербовой бумагѣ 60 копѣчнаго достоинства или на простой съ наклейкою 60-ти копѣчной марки, съ приложеніемъ таковой же марки на отвѣтъ. въ Миніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго (26 декабря 1878 года № 1). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не получены гербовыя марки новыхъ цѣвъ въ 60 коп., тамъ на прошеніи должна быть наклеена одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки. (Инструкція о употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣвъ, съ дозвѣканіемъ денегъ до вновь определенной цѣвы, утвержд. Минт. Финанс. 24 дек. 1878 г., въ Прав. Вѣст. 1879 года № 1) д) Въ прошеніяхъ должны быть приложены

документы. то: 1) Свидѣт. положеніе о половинѣ статей о родственныхъ плени въ прилагаемъ отъ гербов. достоинствъ прошеніи о совершенномъ маркою. (У. Миѣн. Гос. шеніи герб. ще въ ро. лѣтія, сам. пить имъ ми входитъ случаѣ см. которыхъ совершенно своихъ рс. срани. Зак. 1876 г.). чать веден. должны да. зомъ засвѣ. ствительны. какой либ. можетъ по. бо просьбѣ.

опред. М. Минск. Евар. разрѣшеніи до. ніемъ того, что. дно изъ копій. потомъ цифрамъ.

звѣщать имъ, ищей и психологовымъ лихъ степеняхъ препятствіемъ 1810 года, ук. а потому вхожденіи браковъ зн. б) Не мѣблами о дозволеннолѣтія бо-еямъ предостав-воему личному болѣе полуго-Св. Сн. отъ ч. I по прод. нолѣтія меньше-еняхъ родства, венія архіерей-чинамъ уважи-б, отъ 28 мар. од. 1876 года). у должны быть-рачующихся. Къ въ въ семействѣ въ за малолѣт-ертію старшихъ (ая 1857 года). 60 копѣчнаго-ечной марки, е Государствен-878 года № 1). ки новыхъ цѣнь-одна 40 коп. и-она первое вре-въ довысканіемъ .24 дек. 1878 г.,-быть приложены

документы, необходимые для надлежащихъ справокъ и удостовѣреній, какъ-то: 1) Свидѣтельство приходскихъ причтовъ объ особенно затруднительномъ положеніи семействъ, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а невестѣ 16-го года, 2) выписка метрическихъ статей о времени рожденія жениха (и невесты *), 3) точное росписаніе родственныхъ отношеній между брачующимися, когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою. Тѣ изъ прилагаемыхъ къ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербоваго сбора, также должны быть оплачены 60-ти копѣчнаго достоинства марками. Такъ, метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніи къ архіерею о дозволеніи повѣнчать недостигшихъ полного совершеннолѣтія, непременно должно быть оплачено 60-ти копѣчною маркою. (Ук. Св. Сн. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413, пункт. 1, ср. Мѣн. Госуд. Сов. Высочайше утвержд. 28 декабря 1878 г. о возвышеніи гербоваго сбора въ Прав. Вѣстн. за 1879 г. № 1). е) Состояще въ родствѣ между собою, но достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, сами могутъ просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, о повѣнчаніи же несовершеннолѣтнихъ прошенія-ми входить и оныя подписывать должны родители брачующихся, а въ случаѣ смерти родителей—опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся, такъ какъ недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія не могутъ вступать въ бракъ безъ воли и согласія своихъ родителей или опекуновъ. (Инструк. благоч. § 18, пункт. 4, сравн. Зак. гражд. ст. 6 и 221 въ X т. Св. Зак. часть I по прод. 1876 г.). Родители или опекуны несовершеннолѣтнихъ могутъ поручать веденіе дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой либо бумагѣ, когда вѣритель, за неумѣніемъ грамотъ, самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой либо просьбы,—для сего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подѣ

*) Опред. Мисск. дух. Консист. въ 32 № Епар. Вѣд. за 1872 годъ, опред. той же консист. въ 23 № Мисск. Епар. Вѣд. за 1879 г. Метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніяхъ архіереямъ о разрѣшеніи повѣнчать до совершеннолѣтія, обыкновенно пишется въ сокращенной формѣ, съ объясненіемъ того, что такого то прихожанина (званіе имя, отчество и физілія) сынъ или дочь №№, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, родился тогда то (день мѣсяць и годъ рожденія сперва складомъ, потомъ цифрами) и за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати.

просьбою, что подать оную доверяется такому то лицу *). ж) Прошения должны быть написаны на имя мѣстнаго епархіальнаго архіерея (согласно Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. X т. част. 1 по прод. 1876 г., а также съ Указ. Св. Спн. отъ 31 мая 1857 г., ук. отъ 25 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г.), или его викарія, гдѣ таковой есть, и ему представляемы на разсмотрѣніе. Отъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея или его викарія всѣ просьбы поступаютъ въ консисторію для распоряженія по его резолюціямъ, а потому за полученіемъ разрѣшеній по прошеніямъ, также и за всякаго рода справками по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ консисторію.

(Ук. для Сельск. Паст.).

ИСКУСТВО ЧТЕНІЯ **).

Искусство чтенія состоитъ въ томъ, чтобы читаемое было понятно слушателю и производило на него впечатлѣніе большее, чѣмъ когда бы онъ самъ читалъ книгу. Хорошій чтець не только знакомитъ съ содержаніемъ читаемаго, но и съ тѣми душевными движеніями и волненіями, которыя явились у автора во время самаго процесса творчества самаго произведенія. «Чтець свѣтскихъ произведеній, какъ пишетъ Э. Легуве, долженъ фигурировать во всѣхъ возрастахъ, выражать всевозможныя чувства, измѣнять ежеминутно голосъ, фізіогномію и движенія, и такъ какъ впечатлѣніе, которое онъ хочетъ произвести, должно быть прежде всего впечатлѣніе цѣлаго, то ему необходимо придать каждой личности ея настоящее значеніе, поставить ее на надлежащемъ мѣстѣ; короче сказать, онъ долженъ изобразить словами цѣлую картину, а это такая обязанность, труднѣе которой, по мнѣнію Легуве, не существуетъ». Если чтець не имѣетъ въ себѣ отзывчивости къ содержанію читаемаго съ одной стороны, если онъ не обладаетъ искусствомъ читать съ другой, то есть не обладаетъ такими качествами своего голоса, благодаря которымъ онъ имѣлъ бы возможность въ своемъ

*) Послѣ этого понятно, на сколько умѣстно и дозволительно телеграммами просить епархіальное начальство о дозволеніи несовершеннолѣтнимъ или родственнымъ лицамъ вступать въ бракъ. Телеграмма въ данномъ случаѣ не есть официальная бумага, оплаченная гербовымъ сборомъ и заключающая въ себѣ тѣ свидѣнія, какія требуются для разрѣшенія браковъ правилами, неизменными въ обыскѣ, вслѣдствіе чего она и должна быть оставлена безъ вниманія. По селу не только сами приходскіе священники не должны просить телеграммами разрѣшеній приходскихъ браковъ, но должны внушать тоже и своимъ прихожанамъ. (См. также опред. Минск. Консист. отъ 9 ноября 1879 года за № 518 въ Минск. Епарх. Вѣд. 1879 года № 23).

**) По поводу книги Э. Легуве «чтеніе какъ искусство» переводъ съ французскаго, изданіе 1879 г. Москва.

чтеніи в
дिति въ
зывается
томъ свѣ
является
онъ въ со
ясно пре
можетъ
что ему
и еванге
апостоль
читаются
сомъ. 10
ничего п
перъ пол
въ церк
молиться
него еди
но онъ
разумѣт
нашихъ
даніемъ
стороны
блазну
читать
предблы
предстоя
надъ чи
ны и во
въ церк
ли они
личны д
церковь,
извѣстн
чтенію
доты. На
заны чи
щихъ р
болѣе въ

чтеніи выразить всё тѣ чувства и движенія души, которыя производятъ въ немъ самое содержаніе читаемаго, то понятно, что онъ показываетъ рѣчь, литературный отрывокъ, сочиненіе, проповѣдь не въ томъ свѣтѣ, въ какомъ они должны явиться. Въ этомъ случаѣ, чтець является отвѣтственнымъ лицомъ предъ авторомъ и слушателями.

Къ сожалѣнію, наши псаломщики, а иногда и діаконъ не совсѣмъ ясно представляютъ себѣ свои обязанности. Положимъ псаломщикъ, еще можетъ оправдывать бѣглость и неразборчивость своего чтенія тѣмъ, что ему приходится много читать; но діаконовъ, читающихъ апостолъ и евангеліе, никакъ нельзя оправдать. Въ самомъ дѣлѣ, евангеліе и апостолъ являются основами всякаго богослуженія. Но посмотрите какъ читаются? Если вы разберете у чтеца, читающаго густымъ басомъ, 10, 20 словъ, то и хорошо, случается даже и такъ, что вы ничего не разберете изъ чтенія евангелія и апостола. Представьте теперь положеніе простаго, необразованнаго христіанина. Онъ пришелъ въ церковь, едва выбравъ часъ въ своей трудовой жизни, чтобы помолиться въ церкви и послушать чтеніе и пѣніе церковное. Это для него единственный случай услышать слово Божіе и церковныя пѣсни, но онъ ничего не слышитъ, ничего не разбираетъ и поэтому мало и разумѣетъ. Въ виду этого необходимо измѣнить къ лучшему чтеніе нашихъ псаломщиковъ и діаконовъ. Намъ могутъ замѣтить, что преданіемъ и вѣками выработанную привычку чтенія замѣнить съ одной стороны нелегко, а съ другой не послужитъ ли это къ большому соблазну вѣрующихъ. На это замѣчаніе мы можемъ отвѣтить, что можно читать евангеліе и богослужбныя книги очень искусно, не выходя за предѣлы церковности и нисколько не оскорбляя благочестиваго чувства предстоящихъ и молящихся. Стоитъ только продумать и поработать надъ читаемымъ. Но скажите: прочитываютъ ли священники и діаконъ и вообще церковныя чтецы дома то, что придется имъ читать въ церкви въ слухъ, изучаютъ ли они интонаціи голоса, выбираютъ ли они изъ этихъ интонацій такія, которыя были бы особенно приличны данному выраженію?... Нѣтъ. Обыкновенно они приходятъ въ церковь, отыскиваютъ извѣстное мѣсто въ книгѣ, закладываютъ его извѣстною закладкою и дѣлаютъ конецъ. Отъ такой неподготовленности къ чтенію происходятъ само собою многіе курьезы, переходящіе въ анекдоты. Но если бы чтецы напередъ прочитывали дома то, что они обязаны читать въ церкви, то не только не было бы грубыхъ, оскорбляющихъ религіозное чувство ошибокъ, но и самое чтеніе явилось бы болѣе выразительнымъ.

у*). ж) Проше-
іальнаго архіерея
1 по прод. 1876
ук. отъ 25 апр.
арія, гдѣ таковой
стнаго епархіаль-
тъ въ консисторію
полученіемъ раз-
авками по этимъ
к. для Сельск. Паст.),
іае было понятно
е, чѣмъ когда бы
знакомить съ со-
женіями и волне-
процесса творче-
еденій, какъ пи-
возрастахъ, выра-
лось, физиогномію
четь произвести,
необходимо при-
тъ ее на надлежа-
ь словами цѣлую
по мнѣнію Легу-
отзывчивости къ
обладаетъ иску-
кими качествами
жность въ своемъ

просить епархіальное на-
въ бракъ. Телеграмма
ромъ и заключающая въ
ными въ обыскѣ, вслѣд-
ти приходскіе священни-
цы внушать тоже и сво-
та за № 518 въ Минск.
ускаго, изданіе 1879 г.

бу проповѣднику, и особенно если онъ предлагаетъ слушателямъ не свою проповѣдь, а чужую. Цѣль проповѣди — не только сообщить извѣстныя догматическія, нравственныя и вообще религіозныя мысли, но еще сообщить такъ, чтобы запечатлѣть мысли проповѣди на долговѣ памяти слушателя, побудить его воплотить эти совѣты въ своей жизни и послѣдовать имъ. Въ этомъ случаѣ отсутствіе умѣнія произнести проповѣдь отзывается уже положительнымъ вредомъ для проповѣди. Достоинство проповѣди вполне зависитъ отъ ея произношенія. Намъ приходилось слышать прекраснѣйшія проповѣди по мысли и содержанию, послѣдовательности, но эти проповѣди, несмотря на свои выдающіяся достоинства, отъ неумѣлаго произношенія теряли 80 процентовъ. Случалось и иначе, приходилось слышать проповѣди, бѣдныя по содержанию, но такъ какъ они произносились прекрасно, то производили большое впечатлѣніе на слушателей и доставляли славу проповѣднику.

Свѣтскіе ораторы — чтецы и иностранные проповѣдники давно уже обратили вниманіе на приемы произношенія. Секретари, читающіе долгіе доклады, адвокаты, произносящіе длинныя рѣчи, только этимъ и пользуются, дабы во 1) себя облегчить и, во 2) произвѣсти должное впечатлѣніе на слушателей, дабы трудъ чтанія не пропалъ даромъ безъ надлежащихъ результатовъ. Зайдите вы въ католическій костелъ или въ протестанскую кирку, послушайте проповѣдника или посмотрите на него, когда онъ находится на кафедрѣ — онъ говоритъ всѣмъ своимъ существомъ, и на васъ, если даже вы и не знаете языка проповѣди, онъ своими жестами и мимикой произведетъ замѣтное впечатлѣніе. Или пойдите въ судъ присяжныхъ, послушайте опытнаго адвоката, какъ онъ умѣетъ отгнѣнить извѣстныя мѣста своей рѣчи, какъ знаетъ, гдѣ ударить голосомъ и т. п. Много было примѣровъ, когда адвокатъ, благодаря искусству произношенія, оправдывалъ подсудимыхъ. Конечно, истина религіи и церкви можетъ быть ясно и стоять твердо и безъ этихъ стороннихъ пособій, но все таки въ интересахъ самой же религіи не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія обривиль, выработанныхъ свѣтскою наукою краснорѣчія.

Итакъ ясно, искусство чтенія необходимо для священно-церковно-служителей.

(Руков. для Сел. Паст.)

Н. и Д. Дьяковъ

— Пастырямъ церкви. Въ христіанскомъ чтеніи за 1878 г. помѣщенъ обзоръ статей по русской церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 г. Въ этомъ разборѣ приведенъ разговоръ, происходившій въ 1837 году между бывшимъ тогда оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Графомъ Протасовымъ и ректоромъ Вятской Семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ. — „Я слышалъ, началъ графъ, наши проповѣди, о архимандритъ; Богословію нашему я не глубокой знатокъ, но воть что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ; вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваше богословіе очень выпреннее. Ваши преподаватели высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ природнаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучать его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ специальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршъ и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля; знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитаетъ всевозможные ломы, лопаты, крюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже нехорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ.“ Отзывъ этотъ поразительно сходенъ съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назатъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на выпренность проповѣдей, на непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого-либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 г., свѣтскія лица ропщутъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія, на нестройное пѣніе въ церкви, на невнятное, поспѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь, какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава зависимостью ихъ въ семъ отношеніи отъ псаломщиковъ, неряшливостію и небрежностію при совершеніи богослуженія. — Въ виду этого, Протоіерей Драгомирскій въ небольшой статьѣ, помѣщенный въ Подол. Епарх. Вѣдомостяхъ, даетъ слѣдующее, нелишенные интереса, совѣты

современнымъ проповѣдямъ? служеніе въ нынѣшнихъ проповѣдателяхъ. Что проповѣдь? первого разныя къ слушателей. не будетъ, нужно облегологи. Напр. еще въ сейныхъ доваиногда нарудва друга, предъ икононастырѣ. ЮСергія и вртисячу. зоего Захарин. Когда Захарденегъ: то негъ. Видяшалеся взятую долюсебя лишенплачемъ къ негъ: то по предъ которІоаннъ, желчливости. Заиконою пре только 100 истины сво зитья къ „Преподобнму ангелу гнала отъ

1878 г. помѣчанныхъ въ приведенъ разгда оберъ-Протъ Вятской Сеначаль графъ, я не глубокий, сколько для инаемъ. Ваше и. Мы васъ не въ церковности. гае низкимъ ая въ священете церковнаго ся начитанные хотите быть и всякій кадетъ цнй гвоздь ко всевозможные те вашихъ дуизыкъ, подобно б не поймешь. оиятымъ; поперваго разу и ть съ тѣми отнастощее вреъ, какъ назать ть проповѣдей, й выказать въ отясь о томъ: и нѣтъ. И тежжность пастывъ церкви, наеперь, какъ и овнаго устава' овъ, неряшестВъ виду этаго, ный въ Подол. тереса, совѣты

современнымъ пастырямъ церкви. — Какъ уменьшить нареканіе на счетъ проповѣдей? Во 1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходить многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза показали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь къ празднику или къ определенному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣнная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ рассказъ, подобно тому, какъ составлены были прологи. Напр., если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно рассказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы. Такъ, въ Четьи-Минейъ рассказывается, что два друга, по имени Сергій и Іоаннъ, скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кievскомъ печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Никонѣ тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы они вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія согласился взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: „Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то поиди и поклонись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ“. Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ доводчивости Захарія, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви сталъ кричать: „Преподобные Отцы, Антоніе и Θεодосіе! не велите сему немилостивоуму ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отдамъ! Пусть

няя «Извѣстія» случайный корреспондентъ, я прошу васъ покорнѣе дать мѣсто въ вашей газетѣ этому письму, въ которомъ мнѣ хотѣлось бы предать гласности весьма замѣчательный случай, происшедшій со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣрующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя въ правдивости всего со мною случившагося, не въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я считаю долгомъ сообщить всеѣмъ и каждому, заключается въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы, въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ какъ еще до поступления на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставку, въ теченіи 3 лѣтъ я продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я, принадлежа къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіаниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоровъ, трактующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, я вдругъ по совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что долженъ былъ прекратить свои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понемногу прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умопоступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самоубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нисколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоитъ только прекратить отправленіе первичныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидалъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Все молились и

пригладыва
чего никогд
тельно. Вс
народомъ и
въ первый
образомъ —
чудо: я, не
3 мѣсяцевъ
шисъ къ и
ха, получи
и тихій го
вершилось
въ организм
и знающіе м
шенный слу
сталъ полн
возвратилас
къ котором
отъ которой
ожиданным
рить о том
который ст
передъ обр
признаться
мною.

Прилич

Уже 22

многимъ бо
скому духо
ныхъ мірян
пріобрѣтают
конечно за
заведеніе В.
ственномъ д

прикладывались къ образу. Тутъ случилось со мной нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я, доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ наколѣна передъ образомъ — и что же случилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуны почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлѣчимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго потрясенія въ организмъ. А между тѣмъ, какой нибудь часъ тому назадъ, всѣ родные и знающіе меня, люди считали меня какъ и самъ я, неизлѣчимо глухимъ! Лишенный слуха, я до сихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ человѣкомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Однимъ словомъ, я возвращенъ къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ такимъ неожиданнымъ, знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я *утровалъ*, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери, я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться передъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Приличные и весьма недорого-стоющія изданія изображеній св. иконъ.

Уже 22 года существуетъ въ г. Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Даже многіе изъ живущихъ въ Одессѣ православныхъ мірянъ не знаютъ о существованіи этого заведенія а мѣжду тѣмъ, приобрѣтаютъ изданія его изъ пятыхъ—десятыхъ рукъ, приплачиваясь конечно за свое незнаніе. Заведеніе это носитъ названіе: «Конгревное заведеніе В. Тили и К^о». Помѣщается оно на Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ подъ № 15 Оно изготовляетъ изображенія св. иконъ,

большую частью копии съ чудотворныхъ, разной величины, по цѣнѣ, доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно, исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно. Это не тѣ грубыя, аляповатыя изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ или деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ тридорога нашими сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи *Тилля* доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства нашего, а чрезъ духовенство и нашему православному народу. Какъ дорожить народъ тѣмъ или другимъ священнымъ предметомъ, напоминающимъ ему различныя лица и событія св. вѣры! Посѣщая монастыри, путешествуя по разнымъ мѣстамъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ, народъ покупаетъ изображенія св. иконъ, разноситъ ихъ по самымъ отдаленнымъ заходустьямъ нашего отечества, даритъ родственикамъ и друзьямъ. И эти подарки имѣютъ высокую цѣну въ глазахъ вѣрующихъ. Но многіе лишены возможности получать такія приобрѣтенія и не могутъ не чувствовать благочестивой скорби ихъ доброе сердце. Здѣсь встаетъ явиться нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной дешевизнѣ произведеній *Тилля*, на нѣсколько рублей можно прибрѣсть запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагахъ съ красками и золототисненныхъ; прибавивши немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятить изображенія въ церкви, священникъ можетъ раздавать ихъ прихожанамъ въ назиданіе и благословеніе. Посѣщаетъ ли онъ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби, или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ ли поощрить дѣтей его къ ученію въ школь, онъ можетъ внести въ домъ то или другое св. изображение — и, безъ сомнѣнія, этотъ не дорогой по стоимости подарокъ [будетъ имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ; будутъ поминать они своего батюшку съ благодарностію. Услуга же священника будетъ состоять не только въ томъ, что онъ будетъ возбуждать этимъ религиозное чувство, но и въ томъ, что онъ будетъ возвышать и облагораживать въ народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По указанію священника, или при его посредствѣ, и сами прихожанѣ на собственные средства могутъ прибрѣтать прекрасныя произведенія *Тилля*. Можно имѣть при церквахъ не большія запасы этихъ произведеній для обращенія ихъ въ народъ. Считаемо не лишнимъ присовокупить, что въ заведеніи имѣются недорогія изданія портретовъ лишь Царствующаго Дома.

(Изъ Херсонск. Епарх. Вѣд.)

На слѣдова
тс

	Вносъ иконы.	Вы ик
Октября		
	22	
	24	
	25	
	26	
	28	
Ноября		
	29	
	1	
	4	
	4	
	6	
	10	
	10	
	12	
	14	
	15	
	17	
	17	
	19	
	20	
	22	
	23	
	24	
	24	
	25	
	26	
	27	
	27	
	29	
	30	

МАРШРУТЪ

На слѣдованіе съ Чудотворною Табынскою Иконою Богоматери изъ города Оренбурга до села Табынска въ 1880 году.

Вносъ иконы.	Выносъ иконы.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.		
		Оренбургской епархіи:		
Октября				
22	24	Станица Павловская.		
24	25	Поселокъ Павловскій.		
25	26	— — Дедуровскій.		
26	28	— — Никольскій.		
28	29	Станица Городищенская.		
Ноября				
29	1	Станица Краснохолмская.		
1	4	— — Бардаиловская.		
4	4	Поселокъ Подстешинскій.		
4	6	— — Красный-Яръ.		
6	10	Илекціи городокъ, — одинъ день для часовенскихъ прихожанъ.		
10	10	Поселокъ Мухрановскій.		
10	12	Станица Разсыпная.		
12	14	— — Нижне-Озерная.		
14	15	Поселокъ Чесноковскій.		
15	17	Станица Татищенская.		
17	17	Поселокъ Токмаковскій.		
17	19	Станица Чернорѣченская.		
19	20	Село Повровка.		
20	22	Поселокъ Бердскій.		
22	23	Станица Сакмарская.		
23	24	Поселокъ Чебеньки.		
24	24	Хуторъ купца Дѣва		
24	25	Станица Пречистенская.		
25	26	Поселокъ Студенецкій.		
26	27	— — Черный Отрогъ.		
27	27	Деревни Мосоловка и Никитино.		
27	29	Станица Новочеркасская съ деревнями.		
29	30	— — Новоздвиженская.		
30	30	Хуторъ купца Путолова.		

Декабря			
30	2	Село Петровское съ деревнями:	
2	5	— Мансуровое съ деревнями:	
5	6	— Ташла.	
6	7	— Тугустимирь	
7	7	Деревня Разномойка:	
7	8	— Никитино	
8	10	Село Исаево:	
10	11	— Каменка	
11	12	— Новотроицкое	
12	14	— Булановка (битай-ямь)	
14	15	Село Бълозерка	
15	16	Деревня Петровка	
16	18	Село Слоновка	
18	19	— Казанка	
19	20	— Богородское	
20	21	— Георгиевское (Зирикла)	
21	22	— Никольское (Колычево)	
22	23	— Георгиевка	
23	24	— Преображенка	
24	27	— Михайловское (Шарлыкь)	
27	28	— Ратчино	
28	29	— Алексѣвка	
Январь			
29	1	— Воздвиженское	
Далѣ въ село Натальино Самарской Епархіи.			

ОТКРЫТА

Газета э
 рительной
 время посл
 «Общества
 Программ
 16 февраля
 выпускъ»
 конторъ ред
 ровъ за уи

На 1 мѣсяц
 » 2 мѣс. (
 » 3 мѣс. (
 На год
 » пол
 » три
 » один
 При м
 января внос

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

основанную **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (*безъ предварительной цензуры*), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ «Общества Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «РОССІЯ», продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одого рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою и пересылкою		
	безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь) . . .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
» 2 мѣс. (октяб. и нояб. . .)	2 » 75 »	3 » 25 »	4 »
» 3 мѣс. (окт. нояб. и дек.).	4 » — »	5 » — »	6 »

Отдѣльные номера по ПЯТИ копейкѣ.

съ 1-го января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На годъ . . .	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода . . .	7 » 50 »	9 » — »	12 » — »
» три мѣсяца . . .	4 » — »	5 » — »	7 » — »
» одинъ мѣс. . .	1 » 25 »	1 » 50 »	2 » — »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 3 руб.; при полу-

годовой подпискѣ — вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ безплатно всѣ вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ **Н. Г. Мартынова** (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ МОСКВѢ: а) въ книжномъ магазинѣ **Соловьева** (Страстной бульваръ и уголъ б. въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Николаевская улица, домъ Славянскаго базара). Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ: въ книжномъ магазинѣ **М. М. Пшениснова**, на большой Пречистенкѣ. Въ ХАРЬКОВѢ: въ книжномъ магазинѣ **А. И. Куколевскаго**, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ КІЕВѢ: въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**, на Крещатикѣ д. № 30. Въ ТИФЛИСѢ: въ книжномъ магазинѣ **Василія Моисеевича Шавердове**.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель **Леонидъ Спичаковъ**.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕШТЕРЪ

ВНОВЬ ОТРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предна-

значенныхъ
дѣленнымъ
Неплюев
ская Метц

При
Міра» въ 18

Отдѣл
Вѣдомость по
2. Отдѣ
Слово въ день
чтенія.—Пасты
данія изображені

Редакторъ

Печатать до

значенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурля, близъ Городской Думы).

24—13.

При этомъ № разсылается объявленіе объ изданіи «Иллюстрированнаго Мира» въ 1881 году.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Представленіе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Вѣдомость по Челябинскому свѣчному заводу.—Протоколы засѣданій съѣзда.—Заявленіе.—Отъ Редакціи.

2. Отдѣлъ неофициальный Слово о важности епископскаго служенія.—Слово въ день Коронованія Государя Императора.—Слово на погребеніе Н. Я. Дзевой.—Искусство чтенія.—Пастырямъ церкви.—Изъ Московской хроникѣ.—Приличныя и весьма недорого стоящія изданія изображеній св. иконъ.—Маршрутъ.—Объявленія.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свящ. А. Незоровъ.* Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
