

ТОВОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою, — 5 рублей.



№

23.

1-го Декабря

1895 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Агапелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 минуваго сентября за № 5688, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 23 день того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Ея Высочества Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ Повелѣваемъ праздновать въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая.“ Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать Рожденіе Ея Высочества Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. Октября 6 дня 1895 года. № 12.

Друж. Удѣл. Др.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы Высочайше-рожденныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода ѿ 15^{го} 19^{го} Ноемврія 1874 года. Іюлія г. Рожденіе Ея Высочества, Княжны ІРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Іюлія е. Тезоименитство Ея Высочества, Княжны ІРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Епархіальныя извѣстія.

а) смерть священно-цековно-служителей.

Священникъ с. Ражевекаго, Ишимскаго округа, Николай Протасовъ; священникъ с. Малышенскаго, Ишимскаго округа, Викторишъ Голубчиковъ.

б) праздныя священническія мѣста.

Въ Березовскомъ—протоіерейское при соборѣ (вызывается кандидатъ). Въ Тюменскомъ округѣ—въ с. Липчинскомъ (2 шт.); въ Кармакскомъ (2 шт.), въ Ялutorовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Битюковскомъ (1 шт.), Шатровскомъ (2 шт.); Курган. окр.: Ярославскомъ (2 шт.), Носковскомъ, Гладковскомъ (2 шт.), Давыдовскомъ (2 шт.), Першинскомъ (2 шт.); въ Ишимскомъ: въ прих. Частоозерскомъ (2 шт.), Армизонскомъ (2 шт.), Травнинскомъ единовѣрч.; Турин. окр.: Шабуровскомъ, Березовскаго окр.: Обдорскомъ, Щекурнинскомъ; Тарскаго окр.: Викуловскомъ, Озеринскомъ

в) праздныя псаломщическія мѣста.

При село-Шучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой, Давыдовскомъ и с. Боровлянскомъ, Шмаковскомъ, Куртаискаго округа; Шороховскомъ, въ Снигиревскомъ единов., Новотравнинскомъ, Ишимскаго окр.; Тобольскаго округа—Бронниковскомъ, Ишимскаго окр.: Бердюжскомъ.

г) награды

всемилостивѣйше пожалованы: въ 10-й день октября 1895 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“

Золотую для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, староста Воскресенской церкви города Тобольска, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Тригорьевъ и *серебряною*, на Станиславской лентѣ, староста градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви, Тобольскій мѣщанинъ Андрей Уткинъ.

ЖУРНАЛЬ

Общаго собранія членовъ Тобольскаго Епархіальнаго
Православно-Церковнаго Братства.

1895 года октября 26-го дня.

Слушали: 1. Доложенный общему собранію отчетъ о дѣятельности Тобольскаго Епархіальнаго Братства Святаго Великомученика Димитрія Солунскаго за 1894½ годъ

Справка: § 32 Устава Братства. Годичный отчетъ о дѣятельности Братства своевременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а потомъ отдѣльными брошюрами. Постановили: доложенный общему собранію отчетъ о дѣятельности Братства за 1894½ годъ принять и утвердить, и для свѣдѣнія членовъ Братства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и кромѣ сего 50 отдѣльныхъ оттисковъ отпечатать для разсылки почетнымъ членамъ Братства и другимъ лицамъ.

2. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства: а) относительно выбора новаго состава членовъ Совѣта Братства, такъ какъ, хотя въ уставѣ Братства и не говорится о повтореніи выборовъ, но тѣмъ не менѣе нужда въ таковыхъ настоятъ, потому что со времени открытія Братства прибыло много такихъ лицъ, кои желательны для совѣта Братства и б) относительно выбора членовъ въ Ревизіонную Комиссію по обрѣзкованію отчета о дѣятельности Братства за минувшій годъ. Справка: 1) на основаніи §§ 27, 28 и примѣчанія 2-го къ оному устава Братства членовъ совѣта Братства полагается 20 человекъ, изъ коихъ трое несутъ обязанности помощниковъ Предсѣдателя по усмотрѣнію послѣдняго; изъ остальныхъ членовъ образуются три группы: миссіонерская (4 члена), епархіально-училищная (9 членовъ) и проповѣдническая (4 члена). Число членовъ отдѣленій Братства можетъ увеличиваться по мѣрѣ развитія дѣйствій Братства. 2) Въ Ревизіонную комиссію на основаніи § 43 устава Братства, избираются 3 члена. 3) По произведенной закрытой баллотировкѣ членовъ въ Совѣтъ Братства и Ревизіонную комиссію большинство избирательныхъ голосовъ получили слѣдующія лица: 1) по Миссіонерскому отдѣленію: протоіерей Михайль Лебедевъ, преподаватель Семинаріи В. А. Ивановскій, преподаватели Семинаріи и духовныхъ училищъ: А. В. Знаменскій, Н. А. Бирюковъ, Д. П. Добросмысловъ и В. П. Васильевскій; 2) по Епархіально-училищному отдѣленію: о. Ректоръ Семинаріи протоіерей П. Головинъ, директоръ училищъ д. с. с. П. И. Пановъ, священникъ А. Дулебовъ, преподаватель семинаріи В. Т. Архангельскій, учитель образцовой школы Н. К. Головинъ, преподаватели семинаріи А. Д. Негуницинъ, П. Θ. Ловгинъ, епархіальный наблюдатель школъ Г. Я. Маляревскій, преподаватель епархіальнаго училища А. А. Городковъ и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. П. Лебедевъ, 3) по проповѣдническому отдѣленію: о. протоіерей Грифцевъ священники: о. А. Грамматинъ, о. Н. Богословскій, преподаватели

Семинаріи и духовныхъ училищъ: Н. А. Городковъ, А. А. Васильевъ, И. Ѳ. Попель, и А. (Н. Судницынъ и 4) въ Ревизионную Коммисію: преподаватели духовныхъ училищъ и семинаріи: В. П. Васильевскій, А. А. Городковъ, А. Н. Судницынъ, Д. П. Добросмысловъ, И. Ѳ. Попель и священники: о. М. Доброхотовъ, о. Д. Садовскій и Н. В. Аюонскій. Избранные въ члены Ревизионной Коммисіи: гг. Васильевскій, А. А. Городковъ, А. Н. Судницынъ, Д. П. Добросмысловъ и И. Ѳ. Попель состоятъ членами отдѣленій Братства.

Постановили: 1) членами совѣта Братства избрать по Миссіонерскому отдѣленію: протоіерея М. Лебедева, преподавателей Семинаріи и духовныхъ училищъ: В. А. Ивановскаго, Л. В. Знаменскаго, Н. А. Бирюкова, Д. П. Добросмылова и В. П. Васильевскаго. Послѣднихъ двухъ въ качествѣ кандидатовъ на предметъ выхода кого-либо изъ членовъ; по Епархіально-училищному отдѣленію: о ректора Семинаріи протоіерея П. Д. Головина, г. директора училищъ д. с. с. П. И. Панова, священника А. Дулебова, преподавателей Семинаріи и духовныхъ училищъ: В. Г. Архангельскаго, Н. К. Головина, А. Д. Нептулицына, И. Ѳ. Ловягина, А. А. Городкова, Г. Я. Мазяревскаго и г. непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. И. Лебедева; по проповѣдническому отдѣленію: о. протоіерея Н. Грифьева, священниковъ: о. А. Грамматина, о. Н. Богословскаго, Н. А. Городкова, А. А. Васильева, И. Ѳ. Попеля и А. Н. Судницына. 2) членами въ ревизионную Коммисію избрать: священниковъ: о. М. Доброхотова, о. Д. Садовскаго и врача Н. В. Аюонскаго.

3. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства о необходимости пересмотра устава Братства въ виду его неполноты и неточностей. Справка § 50 устава Братства: общее собраніе Братства, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ, можетъ измѣнять, отмѣнять и дополнять новыми тѣ §§ устава, которые окажутся непригодными или недостаточными для своей цѣли. Постановили: въ виду необходимости пересмотра устава Братства поручить Совѣту послѣдняго избрать изъ своей среды Коммисію въ составѣ 3-хъ лицъ съ предоставленіемъ Коммисіи права, въ случаѣ нужды, пригласить къ участію въ семь дѣлъ и другихъ лицъ.

4. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства относительно того, не признаетъ ли возможнымъ Общее собраніе привѣтствовать телеграммой основателя Братства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго. Постановили: вполне соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства, — привѣтствовать Преосвященнѣйшаго Іустина, какъ основателя и почетнаго члена Братства, телеграммой слѣдующаго содержанія: «празднуя пятую годовщину своего существованія, Братство поставляетъ долгомъ привѣтствовать Ваше Преосвященство съ Братскимъ праздникомъ и проситъ Вашихъ святительскихъ молитвъ на дальнѣйшее преуспѣаніе».

Подлинный за подписью Предсѣдателя Братства, Помощ. Предсѣдателя и членовъ Братства.

Предсѣдатель *Е. Агапанелъ.*

Формы бланковъ по духовному вѣдомству.

Послужный списокъ для монашествующихъ женскаго пола.

Долж-ность духов-ная, степеня и имя.	Ка-кихъ служебъ.	Гдѣ и чему обуча-лась.	Изъ какого зна-ня, какъ въ мі-рѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда постриже-на въ монашество и гдѣ.	Какія проходила и проходить послушанія, по совершила-ли особенныхъ ка-кихъ либо по службѣ дѣланій, и чѣмъ была награждаема.	Была ли въ от-пускахъ, когда именно и на сколько времени; явилась ли въ срокъ, и если про-срочила, то когда явилась, и была ли причина про-срочки признана уважительною.	Не была ли въ штрафахъ, подъ судомъ, если бы-ла, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено.	Какихъ ка-ществъ и способа ли въ послуша-ніяхъ; были ли; что по-чему.
				Годы.	Мѣсяцы явленія.		

Послужный списокъ для лицъ бываго духовенства.

I	II	III	IV	V	VI
Мѣсто, санъ, имя, фами-лія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ ка-кою сте-пенью кон-чилъ курсъ учения.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должно-стяхъ проходилъ оную.	Не былъ ли подъ судомъ и слѣдстві-емъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по служ-бѣ.	Примѣчанія. Графа сія остав-ляется для нуж-ныхъ при раз-смотрѣніи спис-ка омітовъ.

Наградный списокъ для лицъ бываго духовенства.

I	II	III	IV	V	VI	VII
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою сте-пенью кон-чилъ курсъ учения.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Не былъ ли подъ судомъ и слѣдстві-емъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ на-граждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему предта-вляется.	Примѣчанія. Гра-фа сія оставляет-ся для нужныхъ при рассмотрѣніи списка омітовъ.

Объ уволенныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ.

ОБЪ УВОЛЕННЫХЪ ЗАШТАТНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЯХЪ И ИХЪ ВДОВАХЪ И СИРОТАХЪ.

Званіе, имя, отче-ство, фамилія и лѣта.	Семейное состо-яніе; если есть дѣ-ти, гдѣ они нахо-дятся.	По какому слу-чаю кто уво-ленъ за штатъ, сколько лѣтъ со-стоялъ на слу-жбѣ, равно у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы въ какихъ чинъ и поскольку.	Получаетъ ли пенсію или ежегодное пособіе.	Изъ Государст-ва Казначейства.	Изъ службы Свя-таго Синода.	Изъ пенсіонныхъ списковъ о-бданныхъ духовн. званія.	Не находятся ли подъ судомъ или слѣдствіемъ, и равно не находились ли подъ судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы, и е-сли находились, то чѣмъ дѣло кончи-то.	Кто изъ кого поведе-нъ.	Есть ли подли-жимое имѣніе у самого, роди-телей или жоны и какою именно.
---	---	---	--	--------------------------------	-----------------------------	---	---	-------------------------	--

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1894 г.		
Къ 1-му Января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:	Итого	568.969 р. 03 к.
Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Дек. 1894 г.:		
Итого поступило въ 1894 году		413.406 р. 90 к.
А съ остаткомъ отъ 1893 г. къ 1-му Января 1894 всего въ приходѣ		982.375 р. 93 к.
Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 г. израсходовано		361.387 р. 76½ к.
Затѣмъ къ 1-му Января 1895 г. въ остаткѣ:		
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ		620.875 р. — к.
и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета		113 р. 16½ к.
Итого въ наличности		620.988 р. 16½ к.
Балансъ		992.375 р. 93 к.
Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 руб. 16½ коп. состоитъ:		
1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:		414.149 р. 92½ к.
2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:		193.050 р. — к.
3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:		11.917 р. 05 к.
4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихся, по волѣ жертвователей, особы назначенія:		1.871 р. 19 к.
Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1894 г. поступило:		
По жертвованію		434.647 р. 61½ к.
Въ томъ числѣ:		
наличными деньгами		433.997 р. 16½ к.
и процентными бумагами		650 р. — к.
%-овъ съ этихъ денегъ, какъ по %-мъ бумагамъ, въ которыхы онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ		349.563 р. 89 к.
Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ %- бум. въ видѣ приплаты по послѣднимъ		14.917 р. 56 к.
Всего поступленій на		799.128 р. 61½ к.
Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декаб. 1894 г.:		161.299 р. 18 к.
Остальные затѣмъ		637.829 р. 43½ к.

Содержаніе. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Журналъ общаго собранія членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Православно-Церковнаго Братства. — Формы бланковъ по духовному ведомству. — Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

Дозволено цензурою 1-го Декабря 1895 года.

ТОВОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТІ.

№ 23.

1-го декабря 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Туринскѣ *).

Вечернія засѣданія. Кромѣ утреннихъ засѣданій и уроковъ цѣнія для учащихся, о чемъ было уже сообщено, занятія на курсахъ состояли въ вечернихъ засѣданіяхъ. Послѣднія начинались въ 6 часовъ пополудни и продолжались большою частію, до 9 часовъ, съ небольшимъ перерывомъ въ срединѣ. Вечернія засѣданія начинались цѣніемъ „Парю Небесный“ и оканчивались цѣніемъ „Достойно есть“. Начало каждаго вечерняго засѣданія обыкновенно посвящалось разсужденіямъ о данныхъ на утреннихъ занятіяхъ того дня уроковъ, которые обсуждались по порядку, начиная съ перваго. По установившемуся порядку слово сначала предоставлялось лицамъ дававшимъ уроки, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ давали какія-либо поясненія къ данному ими уроку, а другіе указывали замѣченныя ими слабыя стороны своихъ уроковъ и объясняли причины, почему они имѣли мѣсто. Далѣе, если урокъ былъ практикантскій, слово предоставлялось оппонентамъ, которые указывали ошибки и промахи даннаго урока. Послѣ этого предлагалось высказать свои замѣчанія объ урокѣ каждому желающему изъ присутствующихъ. Далѣе, въ такомъ же порядкѣ шло обсужденіе втораго урока, третьаго и четвертаго. При обсужденіи указывались достоинства урока, его слабыя стороны, средства, какъ ихъ избѣжать, значеніе того или иного приема, употребленнаго при дачѣ урока или самостоятельной работы и т. д. Во время этихъ разсужденій или послѣ нихъ нерѣдко возбуждали къмъ

*) См. „Тоб. Епарх. Вѣд.“ № 20, 21 и 22 за 1895 г.

нибудь изъ участвовавшихъ тотъ или иной вопросъ школьной практики, имѣющій какое-либо отношеніе къ обсуждаемому уроку. По каждому изъ такихъ вопросовъ предлагалось высказаться всякому желающему и затѣмъ съ общаго согласія постановлялось то или иное рѣшеніе. Наибольше важныя изъ тѣхъ вопросовъ и ихъ рѣшеній будутъ указаны ниже.

По обсужденіи уроковъ обыкновенно переходили къ опредѣленію, кому и по какому предмету давать уроки на послѣзавтрашній день, и къ чтенію и разбору конспектовъ, представленныхъ практикантами, которымъ предстоитъ давать уроки на завтрашній день. Учителемъ городского приходскаго училища Вахрушевымъ на трехъ вечернихъ засѣданіяхъ былъ прочитанъ весьма подробный и содержательный рефератъ, посвященный изложенію метода преподаванія счисленія, рекомендованнаго программой церковно-приходскихъ школь. Необходимость этого реферата обуславливалось тѣмъ, что нѣкоторые изъ учащихся въ церковныхъ школахъ не слѣдуютъ въ преподаваніи счисленія указаніямъ программы и преподають по устарѣлому руководству Евтушевскаго.

Къ сожалѣнію изъ числа принимавшихъ участіе въ занятіяхъ курсовъ, кромѣ г. Вахрушева, иного не пожелалъ представить и прочесть реферата по какому-либо изъ вопросовъ школьнаго дѣла. Дѣлать же обязательнымъ для учащихся въ церковныхъ школахъ составленіе рефератовъ руководителей курсовъ не нашель возможнымъ частію потому, что утреннія и вечернія засѣданія и уроки дѣвнія, присутствіе на которыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ было обязательно, отнимали такъ много времени, что его едва оставалось на необходимый отдыхъ, частію же потому, что рефераты, составленные „по заказу“ едва ли принесли бы пользу пропорціональную времени затраченному на ихъ слушаніе.

Изъ вопросовъ дидактическаго характера, возникавшихъ по поводу данныхъ на утреннихъ засѣданіяхъ уроковъ болѣе или менѣе подробно обсуждались на вечернихъ засѣданіяхъ слѣдующіе:

Когда начинать и какъ вести изученіе молитвъ. Въ виду того, что дѣти поступають въ школу настолько мало развитыми, что преподаваніе священной исторіи со словъ неграмотнымъ ученикамъ представляетъ очень большія трудности, преодолѣть, которыя могутъ только

лица съ выдающимися педагогическими способностями и опытностью, чего нельзя требовать отъ всѣхъ законоучителей, признано было допустимымъ начинать занятія по закону Божию съ изученія молитвъ, какъ это и практикуется во всѣхъ школахъ. По примѣру данныхъ на курсахъ двухъ уроковъ обученія молитвамъ, признаю замѣдлушее изучать молитвы хоромъ, при чемъ ходъ урока является такимъ: учитель нѣсколько разъ прочитываетъ ученикамъ внятно и выразительно молитву по славянскому тексту, дѣлая только самыя необходимыя поясненія; затѣмъ нѣсколько разъ снова прочитываетъ молитву, заставляя учениковъ хоромъ повторять за нимъ каждое слово, на подобіе того, какъ это дѣлается при приведеніи къ присягѣ. При этомъ нужно строго слѣдить, чтобы всѣ ученики говорили слова. После этого молитву нужно читать ученикамъ по частямъ (напр.: Царю небесный, Утѣшителю душе истины иже въ звездѣ Сый и вся исполняй | сокровище благихъ и жизни Подателю. Въ случаѣ же если ученики затрудняются запоминать части такой величины, можно ихъ сдѣлать еще менѣе), при чемъ ученики должны повторять каждое слово. Каждая часть читается разъ, два, три, и т. д. до тѣхъ поръ пока ученики не заучатъ ее совершенно, т. е. если не прочитаютъ ее хоромъ и поодиночкѣ сами. Опытъ показываетъ, что слова легче запечатлѣваются, если учитель при произнесеніи каждого слова, рукою слегка выбиваетъ тактъ, что нужно дѣлать и тогда, когда спрашиваютъ учениковъ повторить. Когда изучена одна часть молитвы, переходятъ къ другой и такъ до конца молитвы, если она не велика, а въ случаѣ если велика, то конца той части молитвы, какая назначена на изученіе въ теченіе одного урока. Когда молитва изучена малыми частями, нужно снова читать ее съ повтореніемъ слово за словомъ, но уже соединяя малыя части по нѣскольку въ одну. Затѣмъ спрашивать повторить самостоятельно всю молитву съ тактомъ, а потомъ и безъ такта. После этого спрашивать всю молитву учениковъ поодиночкѣ. Заучиванія молитвъ по книгамъ нужно избѣгать, потому что это ведетъ къ искаженію словъ молитвы, невыразительному произношенію ея и механическому усвоенію, которое достается при томъ съ большимъ трудомъ, чѣмъ при заучиваніи со словъ.

Какимъ образомъ вести преподаваніе священной исторіи. Необходимо, прежде чѣмъ рассказать новую статью, путемъ вы-

спрашиванію учениковъ, побѣдиться, и помянуть, или они изъ пройденнаго тѣ событія и обстоятельства, которые состоятъ съ предметомъ предлагаемой статьи въ ближайшей связи. Это необходимо для того, чтобы бызнанія учениковъ имѣли между собою связь. Рассказывать статью необходимо простымъ разговорнымъ языкомъ, избѣгая, впрочемъ, вульгарныхъ выраженій и объясняя всѣгдѣ слова, которые могутъ быть непонятными. Для того, чтобы ученикамъ легче было потомъ готовить уроки по книгѣ, нужно, чтобы рассказы неособенно удалялись по ходу мыслей отъ изложенія учебника. Послѣ разсказа необходимо предлагать ученикамъ вопросы изъ разсказаннаго сначала въ разбивку, а потомъ по порядку. Затѣмъ уже, иногда вся статья и разсказана учебниками отвѣтами на вопросы, можно спрашивать и повторить разсказъ заново связно. Въ такомъ порядкѣ давались на курсахъ весьма удачныя и оживленные уроки изъ законоучителемъ нижегородской гимназіи о. Николаемъ Ушаковымъ. При этомъ же не слѣдуетъ забывать, что въ некоторыхъ случаяхъ, иногда случается, затрудняется рассказывать ученикамъ статьи св. Исторіи (что дѣйствительно имѣетъ мѣсто въ некоторыхъ школахъ грамоты, гдѣ учителя, изъ неспособныхъ), рекомендовано замѣнять, рассказы объяснительнымъ явленіемъ статьи. На урокахъ объясненія богослуженія, которое всякому изъ учениковъ отчасти извѣстно, потому, что всѣ изъ нихъ бывали въ церкви, умѣстно для оживленія уроковъ не ограничиваться однимъ рассказомъ, а вводить урокъ въ вопросной формѣ, отвѣспрашивая извѣстное ученикамъ и прибѣгая къ разсказу только тогда, когда нужно дополнить знаніе учениковъ или сообщить, не извѣстное. На бесѣдахъ по новоду уроковъ по начальному обученію обращено было вниманіе на важность вѣтустительныхъ бесѣдъ. Бесѣды эти, состоящія въ ознакомленіи учениковъ съ школьными порядками, на примѣръ: вставать когда спросятъ, не шалить, и отвѣчать громко и точными отвѣтами и т. д.; по предметамъ, находящимся въ классной комнатѣ, должны быть введены въ теченіе 3—4 первыхъ уроковъ со времени отсутствія учениковъ въ школу. Необходимымъ элементомъ на этихъ урокахъ долженъ быть религиозный, нужно научить дѣтей полагать крестное знаменіе, объяснить имъ, что изображено на классной иконѣ, разъяснить, почему передъ началомъ и въ концѣ занятій нужно молиться Богу; умѣстную, какой либо разсказъ по священной исторіи, и напро. Благо-

словеніи Спасителемъ дѣтей, съ соответствующимъ нравственнымъ выводомъ изъ него. На этихъ же бесѣдахъ, которыхъ нѣкоторыя учащіе особенно въ школахъ грамоты совѣтъ не ведутъ, дѣтямъ должно быть объяснено, что называется правой стороной, что лѣвой, гдѣ верхній, нижній, правый, и лѣвый края грифельной и классной доски, нужно научить дѣтей правильно держать доску и грифель, правильно сидѣть при письмѣ, поупражнять ихъ въ черченіи отвѣсныхъ и лежневыхъ линій и простѣйшихъ фигуръ, въ родѣ лѣстницы, рамы и т. п., чтобы ученики научились хотя сколько-нибудь владѣть грифелемъ.

Кроме вступительныхъ уроковъ предварительныя бесѣды умѣстны и даже необходимы и въ другихъ случаяхъ, напр. при чтеніи по Евангелію и Псалтири, при русскомъ чтеніи, особенно статей историческаго содержанія. Цѣль этихъ бесѣдъ должна состоять въ томъ, чтобы подготовить слушателей къ пониманію того, что будетъ ими читаться. Для этого необходимо сообщить ученикамъ краткія свѣдѣнія, которыя необходимо для пониманія статьи или отрывка, а если что-нибудь изъ этого было сообщено ранѣе, убѣдиться путемъ вопросовъ, помнятъ ли это ученики, чтобы они не забыли.

Уже послѣ предварительныхъ бесѣдъ должны идти упражненія въ разложеніи словъ на звуки и сложеніи изъ звуковъ словъ, въ чтеніи съ исаніемъ элементовъ по графической сѣткѣ, въ чтеніи стиховъ. При объяснительномъ чтеніи стихотвореній необходимо, чтобы послѣднія прочитывались предварительно учителемъ вслухъ, дабы дать ученикамъ образецъ выразительнаго чтенія. Можно практиковать время отъ времени прочитываніе учителемъ прозаическихъ статей. Самое объяснительное чтеніе вести по частямъ, объясняя всѣ непонятныя слова и сравнивая передачу своими словами каждой части. Когда статья такимъ образомъ прочитана и пересказана по частямъ вся, одинъ изъ хорошихъ учениковъ прочитываетъ ее снова всю и затѣмъ учитель спрашиваетъ связный пересказъ всей статьи. Въ случаѣ ошибокъ учениковъ въ чтеніи, учитель ни въ какомъ случаѣ не долженъ подкапывать или направлять, но указавши на ошибку, ждать когда ученикъ поправится самъ; если же онъ не можетъ самъ поправиться, нужно спросить другого ученика. Если встрѣтится непонятное слово, нужно объяснять его такъ, чтобы ученикамъ давалось ясное представление

ніе о предметѣ, которымъ обозначается слово, а избѣгать такъ называемыхъ *словесныхъ* опредѣленій. Для этого лучше всего прибѣгать къ сравненію незнакомаго предмета или явленія съ знакомымъ ученикамъ. Такъ, на одномъ изъ уроковъ объяснительнаго чтенія слово „дубъ“ было объяснено учителемъ такъ: „дубъ есть лиственное дерево“. Такое объясненіе признано было неудовлетворительнымъ, потому-что оно не дасть ученикамъ никакого представленія о предметѣ. Нужно было взять извѣстное ученикамъ дерево (напр. березу), и указать въ чемъ сходство и различіе между тѣмъ и дубомъ.

Вообще и при русскомъ и при славянскомъ чтеніи, и при разсказѣ по священной исторіи, и даже при задаваніи арифметическихъ задачъ, необходимо слѣдить чтобы ни одно неизвѣстное ученикамъ слово не оставалось не объясненнымъ. Для этого рекомендовалось учителю въ своей книгѣ до урока подчеркивать всѣ тѣ слова, относительно которыхъ можетъ быть сомнѣніе, извѣстно ли ихъ значеніе ученикамъ.

Настойчиво рекомендовано было при обученіи церковно-славянскому чтенію не ограничиваться однимъ механическимъ чтеніемъ, какъ это замѣчено въ нѣкоторыхъ школахъ, а непременно вести чтеніе съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и выспрашиваніемъ содержанія и смысла прочитаннаго. Рекомендовано было заставлять учениковъ вписывать въ тетради непонятныя славянскія слова съ ихъ русскимъ значеніемъ.

При заучиваніи стихотвореній необходимо прежде прочитывать ихъ съ обычными приѣмами объяснительнаго чтенія и непременно нужно, чтобы учитель самъ прочитывалъ ихъ нѣсколько разъ ученикамъ возможно выразительнѣе. Нѣкоторыхъ изъ учащихся удерживаетъ отъ этого то обстоятельство, что сами они недостаточно владѣютъ искусствомъ выразительнаго чтенія, — но это неосновательно, потому что какъ бы неискусно учитель ни читалъ, можно быть увѣреннымъ, что онъ читаетъ все-таки лучше своихъ учениковъ.

Письмо подъ диктъ нужно начинать какъ можно раньше: какъ только ученики изучатъ нѣсколько буквъ и научатся писать состоящія изъ нихъ слова. Откладывать диктовку до втораго года и ограничиваться въ младшей группѣ списываньемъ съ книги, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые учащіе, невозможно, потому-что списываніе съ кни-

ги не может замѣнить дикта въ приученіи къ правильному письму. Исправлять диктовку удобнѣе всего въ классѣ въ концѣ урока. Нѣкоторыя учительницы исправляютъ диктовку дома, но это только отнимаетъ у нихъ время, потому что все равно придется указывать ученикамъ ошибки въ классѣ, а если этого не дѣлать, поправки учителя пройдутъ для учениковъ безслѣдно. Полезно заставлять учениковъ выписывать съ поправками всѣ слова, гдѣ ими сдѣланы ошибки; обмѣнъ учениковъ тетрадами для взаимнаго исправленія большей частью учащихся признанъ былъ непрактичнымъ и недостигающимъ цѣли, потому что много ошибокъ остается неисправленными. Поднимался вопросъ, можно-ли поручить диктовку одному изъ учениковъ. Большинство заявило, что это очень удобно, потому, что тогда диктовка не отнимаетъ у учащаго времени. Но поручать диктовку нужно лучшему изъ учениковъ, который ничего не потеряетъ отъ того, что не пишетъ ее самъ.

(Окончаніе слѣд.).

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОВОЛЬСКАГО КРАЯ.

Исторія предковъ всегда любопытна для того, кто достоинъ имѣть отечество, такъ сказалъ исторіографъ нашъ Н. М. Карамзинъ (Исторія, т. II, стр. 39). И вотъ именно для такихъ-то лицъ, которымъ дорого все родное, будутъ помѣщаться въ нашихъ Вѣдомостяхъ, подъ приведеннымъ выше названіемъ, рядъ очерковъ о болѣе или менѣе извѣстныхъ лицахъ, родившихся и жившихъ въ предѣлахъ Тобольской губерніи, а также о тѣхъ, которые, родившись здѣсь, дѣйствовали внѣ ея, или же родившись внѣ ея, жили и служили въ Тобольскомъ краѣ.

Очерки эти, которые будутъ касаться только духовныхъ (или по рожденію, или по воспитанію, или по роду службы) дѣятелей, расположены будутъ въ алфавитномъ порядкѣ. Въ нихъ, кромѣ біографическихъ данныхъ, насколько возможно было добыть ихъ, будутъ сообщены и свѣдѣнія бібліографическія, опять таки только въ предѣлахъ возможнаго.

О большинствѣ помѣщаемыхъ здѣсь лицъ указана будетъ литература.

К. Д. Головицковъ.

Абрамовъ Николай Алексѣевичъ, ревностный розыскатель и описатель Сибирской старины, сынъ священника, родился въ Курганѣ 17 апреля 1812 г., учился въ Тобольской семинари, въ 1834 г. былъ преподавателемъ въ Тобольскѣ же духовнаго училища, въ 1836 г. служилъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія сначала учителемъ, а потомъ смотрителемъ училищъ послѣдовательно въ Ялуторовскѣ, Березовѣ и Тюмени, наконецъ съ 1852 г. служилъ въ главномъ Правленіи Зап. Сибири въ Семипалатинскѣ; умеръ 3 мая 1870 г. Знакомство съ П. А. Словоцовымъ (директоромъ Иркутской Гимнази) и учебная служба была для Абрамова толчкомъ къ его занятіямъ исторіею Сибири, и онъ составилъ и напечаталъ до ста статей, именно — біографіи Сибирскихъ Герарховъ, описаній древностей, этнографическихъ и географическихъ очерковъ; особенно же подробно его описаніе Березовскаго края, Сиб. 1857. За нѣкоторыя статьи неоднократно присуждались ему медали Императорскимъ Географическимъ Обществомъ. Печаталъ онъ въ Москвитинѣ, въ изданіяхъ Географическаго Общества, въ чтеніяхъ Общества исторій и древностей, въ Странникѣ, въ журналѣ Минист. Нар. Просвѣщ., особенно же (съ 1857 г.) въ Тобольскихъ губ. Вѣдомостяхъ.

Подробная біографія Абрамова съ обзоромъ служебной дѣятельности и перечень статей его помѣщены Пѣтуховымъ въ Странникѣ 1870 г. кн. II стр. 413—469.

Авраамій—1885—1889 годы епископъ Тобольскій, въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Лѣтницкій, сынъ дьякона Астраханской губернии, воспитанникъ Астраханской семинари 1851—1858 годовъ и Казанской духовной Академи, въ которой окончилъ 1862 г. курсъ кандидатомъ, а впоследствии удостоенъ былъ и магистерской степени. Монашество принялъ въ 1863 г. въ Смоленскѣ.

Служебная дѣятельность его была въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Такъ, въ 1863 г. онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ семинари въ Смоленскѣ; слѣдующее, затѣмъ, время, онъ былъ послѣдовательно— 1865—1868 г. г.—инспекторомъ семинари въ Твери, 1868—1874 въ санѣ архимандрита—ректоромъ семинари въ Вологдѣ, 1874—1879—въ Тифлисѣ и 1879—1880—въ Калугѣ.

8 сентября 1880 г. архимандритъ Авраамій хиротонисанъ былъ въ санѣ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи,

въ 1881 г. перемѣненъ на кафедру епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, а въ 1885 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Тобольскѣ, которой управлялъ до 16 декабря 1889 г., когда было повелѣно ему быть епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Скончался онъ въ Саратовѣ 24 октября 1893 г.

По отзыву Церковныхъ Вѣдомостей (1893 г. стр. 1597), почившій архипастырь постоянно отличался неутомимой дѣятельностью и живымъ починомъ, и много на своемъ не продолжительномъ вѣку (онъ умеръ 57 лѣтъ) совершилъ онъ полезнаго для частей Тобольской и Саратовской. Особенно же труды и заслуги его видны и памяты въ дѣлахъ мисіонерскомъ и народнаго образованія.

Адріановъ, Александръ Васильевичъ, сынъ сельскаго священника Курганскаго уѣзда. Окончивъ послѣ мѣстной семинаріи, курсъ въ 1878 г. на естественномъ факультетѣ С.-Петербургскаго Университета, онъ тотчасъ же, вмѣстѣ съ Потанинымъ и подъ его руководствомъ, отправился съ научною цѣлю въ Монголію; съ 1882—1888 г. г. путешествовалъ самостоятельно и сдѣлалъ много весьма цѣнныхъ этнографическихъ и археологическихъ изслѣдованій, раскопокъ, открытій и описаній. Въ одномъ Минусинскомъ курганѣ отыскалъ онъ, между прочимъ, до 20 гипсовыхъ масокъ, положенныхъ рядомъ съ сожженными трупами. Въ словарѣ Брокгауза (т. I, стр. 191) справедливо названъ Сибирскимъ этнографомъ.

Адріанъ, съ 21 января 1669 г. былъ игуменомъ Троицкаго въ гор. Тюмени монастыря.

Монастырь этотъ основанъ инокомъ Нифонтомъ въ 1616 г. во имя Преображенія Господня, въ концѣ Ямской слободы, на возвышенности праваго берега р. Туры и назывался Преображенскимъ. 1702—1711 года былъ въ Тобольскѣ митрополитомъ извѣстный Филодей Лещинскій, о которомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ подробно. Этому митрополиту Преображенскій монастырь очень понравился, такъ что онъ, отказавшись отъ управленія митрополіей, поселился въ этомъ монастырѣ, построилъ здѣсь храмъ во имя св. Троицы, и съ того времени монастырь сталъ называться Троицкимъ. Филодей здѣсь и скончался, принявъ схиму съ именемъ Θεодора. Здѣсь же и погребенъ у западныхъ дверей Троицкаго собора.

Амвросій, архимандритъ, съ 1815 по 1836 годъ былъ насто-

ятелемъ Троицкаго въ Тюмени монастыря.

Апросій, въ мѣрѣ Алексѣй, извѣстный подъ двумя разными фамиліями—Вешезеровъ, вѣроятно родовая, и Рождественскій, вѣроятно, по тому селу Новгородской губ., въ которомъ родился онъ въ 1777 г., учился въ Кириловской и Петерб. семин. и въ послѣдней былъ потомъ учителемъ греческаго языка и краснорѣчія. Принявъ въ 1798 г. въ Александроневской лаврѣ монашество, онъ въ 1800 г., въ санѣ архимандрита, опредѣленъ ректоромъ семинаріи въ Вологду, гдѣ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ настоятелемъ сначала Свято-Духова, а потомъ Спасо-Прилуцкаго мон., въ 1810 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду служенія, 1812—14 г. г. былъ инспекторомъ Петербург. акад., потомъ настоятелемъ Донскаго мон. въ Москвѣ и предѣлательствующимъ въ Комитетъ дух. цензуры, 15 іюня 1817 г. хиротонисанъ еп. въ Вятку, а 28 окт. 1822 г. перемѣщенъ отсюда, въ санѣ архіепископа, въ Тобольскъ, гдѣ и скончался 14 февр. 1825 г., погребенъ въ Софійскомъ соборѣ.

Въ печати (М. 1816 г.) извѣстна одна только проповѣдь его на день Донской Божіей Матери.

(О немъ: Венгеровъ. Словарь, т. I, стр. 477.—Теннади. Словарь, I, 23, 24.—Строевъ. Списки іерарховъ, стр. 801.—Сб. И. Р. И. об. LX, 14, LXII, 530).

Амвросій Келембетъ, сынъ дьякона мѣстечка Черпухъ, Черниговской губ. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи, былъ въ ней учителемъ и бібліотекаремъ; въ 1787 г. принялъ монашество, въ 1793 г. назначенъ, въ санѣ архимандрита, ректоромъ семинаріи въ Воронежъ; въ 1796 г. переведенъ ректоромъ же въ Новгородъ, при чемъ въ управленіе ему данъ былъ Антоніевъ мон., а въ 1797 г. Юрьевъ монастырь; 13 ноября 1799 г. хиротонисанъ въ санѣ епископа Оренбурскаго, 25 мая 1806 г. перемѣщенъ, въ санѣ архіепископа, въ Тобольскъ, 28 октября 1822 г. уволенъ на покой въ Преображенскій мон. въ г. Лубкахъ, гдѣ и скончался 4 іюля 1825 года.

(О немъ: Теннади. Словарь русскихъ писателей и ученыхъ, т. I, Берлинъ. 1876.—Строевъ. Списки іерарховъ. Сб. 1877, стр. 319.).

Амвросій Николаевскій, іеромонахъ, съ 1828 г. былъ, по указу

заніямъ С. Смирнова („Истор. Моск. дух. акад.“ М. 1879, II стран. 394) бакалавромъ Московской дух. Академіи, въ 1829 г. назначенъ на должность инспектора семинаріи въ Кострому, а отсюда переведенъ въ Тобольскъ, гдѣ и скончался въ 1836 г.

Антоній, архимандритъ 1840—1869 гг. былъ настоятелемъ Знаменскаго Абалакскаго въ 26 в. отъ Тобольска монастыря объ основаніи этого монастыря В. Звѣринскимъ („Матеріалы для описанія монастырей“ Сиб. 1892. т. II, стр. 139) приходится слѣдующее сказаніе. Въ 1623 г. переведенъ монастырь мужской съ горы изъ Успенскаго монастыря (обращеннаго въ женскій) подъ гору за татарскія юрты на Лугъ къ мостовой рѣчкѣ, и поставленъ на берегу, близь р. Иртыша, а изъ дозорной книги 1624 г. приводится тѣмъ же Звѣринскимъ (таме же такая выписка: „Да за острогомъ подъ горою на усть рѣчкѣ Мостовые Знаменскій монастырь, а въ Монастырѣ церковь Знаменіе Пречистыя Богородицы Новгородскія“. Икона эта особенно чтима всѣми жителями края и ежегодно приносится въ Тобольскъ.

Антоній, въ мѣрѣ *Николай Ивановичъ Знаменскій*, родился въ 1651 году (по нѣкоторымъ извѣстіямъ въ 1765) въ Новгородѣ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ Знаменскаго собора. Воспитывался онъ сначала въ Новгородской, а затѣмъ въ Александро-Невской семинаріи, окончивъ курсъ въ которой (1788 г.), здѣсь же опредѣленъ былъ учителемъ синтаксическаго класса и бібліотекаремъ. Принявъ въ 1793 г. монашество и назначенный учителемъ и префектомъ семинаріи—въ маѣ 1793 г. Новгородской, а въ апрѣлѣ 1795 г. Александро-Невской, онъ возведенъ былъ вмѣстѣ съ послѣднимъ перемѣщеніемъ въ санъ Архимандрита. При немъ (1797 г.) Александро-Невская семинарія переименована въ Академію. 9 октября 1799 г. Антоній назначенъ епископомъ Старорусскимъ, 5 іюля 1802 г.—Вологодскимъ, 13 февраля 1803 г.—Тобольскимъ, причемъ получилъ архіепископство, наконецъ 25 мая 1806 г. перемѣщенъ на Ярославскую кафедру, которою управлялъ до 12 іюля 1820 года, удалясь тогда на покой. Скончался онъ 10 августа 1824 г. въ деревяницкомъ (Новгородской губ.) монастырѣ и погребенъ, по завѣщанію, въ Хутынскомъ, которымъ управлялъ въ бытность свою епископомъ Старорусскимъ. Съ 6-го августа 1818 г. до удаленія на покой онъ былъ членомъ св. Синода.

Преподобный Антоній принадлежитъ къ числу образованныхъ людей своего времени, что доказываютъ какъ многія сочиненія его, частію изданныя имъ, частію оставшіяся въ рукописяхъ, такъ и присвоенныя ему званія почетнаго члена Московскаго университета и общества любителей россійской словесности, и исторіи, и древностей россійскихъ при Московскомъ и С.-Петербургскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ и др. Изъ написаннаго имъ находится въ печати: 1) „Слово на случай избранія судей въ Петербургѣ Сиб. 1795. 2) „Слово на избраніе судей въ Ярославль“ В. 1806. 3) „Слово на случай выборовъ въ Ярославской губ.“ М. 1812. 4) „Compendium Hermeneuticae sacrae, составл. по Виттенбаху и Рамбахю“ Спб. 1797. 1806. Переводы его: 5) съ нѣм. Полликофера „Благоговѣнное занятіе мыслящихъ христіанъ.“ 2 ч. Спб. 1799. 6) „Истина благочестія, доказанная воскресеніемъ Іисуса Христа“ 3 ч. Тобольскъ 1804—5. 7) „Опытъ о воспитаніи въ первыхъ его понятіяхъ и правилахъ“. Спб. 1821. Въ 1808—11 гг. онъ издалъ въ Москвѣ— 8) „Ввторенія, а въ 1812 г. 9) Цицерона De officiis съ своими примѣчаніями 10) Чистовичемъ, въ „Ист. Петерб. дух. Академіи“ напечатана, относящаяся къ 1797 г. „Ода Антонія Павлу 1, по случаю переименованія Невской семинаріи въ академію. 11) „Извлеченія изъ записокъ Антонія помѣщенныя въ книгѣ Макарія „Сказанія о жизни митроп. Гавріила“ (Спб. 1857). 12) „Письмо къ архим. Теофилакту“ въ Яр. епарх. Вѣд. 1862 г. т. № 15, „Его же прощальное письмо при удаленіи на покой къ тому же архимандриту“ имѣется въ собраніи моихъ рукописей (по охран. катал. № 54). Кромѣ того въ новгородской семинаріи имѣются въ рукописи— большая часть записокъ о себѣ и митр. Гавріилѣ, извлеченія изъ коихъ, какъ сказано выше, напечатаны въ 1857 г., нѣсколько учебниковъ и краткое описаніе Ярославской губ., относящихся къ 1809 г., нѣсколько писемъ преподобнаго къ его племянницѣ и ея мужу, сохраняются нынѣ у сына этой племянницы, проф. Богословія Демидовскаго Юридическаго Лицея, протоіер. Н. А. Тихвинскаго, а рѣчь его при нарѣченіи епископомъ въ Старую Русу, имѣются въ собраніи моихъ рукописей (по охран. каталогу № 132, 5. (О немъ: Брокгаузъ. Словарь— Венгеровъ слов. т. Г. Варбель. Словарь. вып. 5, стр. 223.—Геннаді. Слов. т. 1—Надеждинъ. Ист.

Петерб. дух; семин. Спб. 1885.—Ниль. Яросл. Спасо-Преображен. мон. Яросл. 1869.—Строевъ. Списки иерарховъ стр. 40, 53, 319, 335, 733.—Филаретъ. Обзоръ Чистовичъ. Ист. Пет. г. д. Акад. Спб. 1857) — Лѣтописецъ объ арх. Изд. Якушкина. Яросл. 1869.—Сбл. Имп. Рус. ист. общ. II 22).

Чудесное проявленіе милости Божіей по молитвамъ и ходатайству Св. угодника Сумеона Верхотурскаго.

Не такъ давно случайно побѣтилъ меня одинъ прохожій, возвращающійся изъ г. Верхотурья, куда ходилъ онъ по обѣту на поклоненіе Святымъ мощамъ Угодника Божія Сумеона. Переночевавъ у меня, странникъ въ бесѣдѣ передалъ мнѣ слѣдующій глубоко назидательный разсказъ.

Случилось мнѣ лѣтъ пять тому назадъ, — передавалъ разсказчикъ, — быть на заработкахъ въ Катавскомъ заводѣ. Подходило страднее время. Наканунѣ Казанской (8 Юня) за мною прѣехала жена, съ которою мы и отправились въ свою деревню, лежащую поблизости отъ завода Сатки. Во время пути, когда мы подъѣжали къ Саткинскому заводу, и было уже поздно, жена моя стала забываться. Путь лежалъ какъ разъ мимо фабрики. Шумъ фабричныхъ машинъ и огонь на заводѣ разбудили мою жену. Разкрывъ глаза, она задрожала всѣмъ тѣломъ, моментально лишилась разсудка, стала неистово кричать, реветъ и рвалась куда-то бѣжать. Напрасно я силился успокоить ее. Съ большимъ трудомъ я довезъ ее до дома роднаго брата, проживающаго въ С—комъ заводѣ. Видя, что дѣло пеладно, побѣжалъ я къ доктору. Онъ прѣхалъ, осмотрѣлъ больную и прописалъ ей какихъ то успокоительныхъ капель. Однако лучше не было. Наутро повезъ я больную домой. Здѣсь дня три мы пытались лѣчить ее своими домашними средствами: призывали бабушку, поили наговорами, но болѣзнь не унималась. Тогда по совѣту соседей повезъ я жену въ городъ Златоустъ въ больницу. Здѣсь помѣстили мою жену въ отдѣльную комнату, назначенную для умалишенныхъ. Въ больницѣ пробыла она около недѣли. Въ все это время она ничего не ѣла, ни минуты не спала; на клочки изорвала на себѣ всю одежду, перебила всѣ окна сквозь узкія отверстія чугунной

рѣшетки, совершенно голая, держаась руками за рѣшетку окна, она стояла въ окнѣ и неистово кричала. Весь городъ поражался ея недугомъ. Нельзя было безъ слезъ видѣть страдальцу! Болѣзнь ея врачи называли бурнымъ умопомѣшательствомъ и потому порѣшили отправить ее въ г. Уфу въ домъ умалишенныхъ.

Видя безпомощность человѣческихъ силъ въ излеченіи моей жены, я рѣшилъ въ душѣ своей возложить всю надежду на Всемогущаго Бога. Со слезами на глазахъ обратился я къ помощи св. Угодника Сумеона Верхотурскаго, о чудесахъ и помощи котораго мнѣ приходилось слышать весьма много. Стоя на колѣнахъ я молился: „Св. Угодниче Божій Сумеоне! встань предъ престоломъ Небеснаго Царя и умоли Господа подать исцѣленіе женѣ моей. Даю обѣтъ поклониться гробу твоему и честнымъ твоимъ мошамъ.“

Подерѣвивъ себя молитвою, я пошелъ изъ квартиры своей въ больницу и — что же? — со слезами на глазахъ передавалъ расказикъ, лишь только вхожу я въ больницу, мнѣ говорятъ, что жена моя пришла въ себя и чувствуетъ себя здоровою. — Тутъ я понялъ откуда пришла та невидимая помощь, которая веѣмъ казалась не объяснима и поражала своею неожиданностью. Съ той поры вотъ прошло уже слишкомъ пять лѣтъ, и жена моя въ полномъ здравіи.

— Ну, не дивное-ли дѣло? — окончивъ свой разказъ, продолжалъ прохожій, — столько дней жена моя была безъ памяти, доктора отказались лѣчить ее; и вдругъ, въ то именно время, когда я — великій грѣшникъ — зывалъ своею недостойною молитвою къ угоднику Сумеону, Господу Богу угодно было проявить на мнѣ свое милосердіе. Не очевидно-ли здѣсь явное проявленіе ко мнѣ милости Божіей по молитвамъ св. Сумеона. Видно моя сердечная молитва дошла до великаго угодника, а Онъ-Милостивый ходатай умолилъ о мнѣ грѣшномъ Отца Небеснаго.

Да, Батюшка, этотъ чудный случай въ моей жизни останется памятнымъ для меня на цѣлую жизнь. Поистинѣ дивенъ Богъ во святыхъ своихъ. Мнѣ всегда отъ души жалко тѣхъ, кто, или по невѣрью, или религіозному невѣжеству, позволяетъ себѣ думать и говорить, что православная церковь отступила отъ истины, и въ ней нѣтъ ни святыхъ, ни мошей.

Долго мы еще бесѣдовали о чудесахъ, нерѣдко являемыхъ по молитвамъ вѣрующихъ.

Изг. Уф. Еп. Влад.

Епархіальныя извѣстія.

Открытие пріюта при Женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

21 Ноября сего 1895 года состоялось торжественное и официальное открытіе „пріюта“ для малолѣтнихъ сиротъ-дѣвочекъ при Тоб. женскомъ Енарх. училищѣ.

Въ этотъ день божественную литургію совершалъ кафедральный протоіерей Н. Г. Грифцевъ, въ сослуженіи съ протоіереями М. Ѳ. Лебедевымъ и Н. Д. Скосыревымъ и священниками Д. І. Садовскимъ и К. І. Кіановскимъ. За литургією сказано было подобающее и приличное торжеству слово о. Инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Д. І. Садовскимъ. Въ немъ выяснены были цѣль и значеніе „Пріюта“, равно и ожидаемая отъ него польза для воспитываемыхъ сиротъ въ настоящемъ и будущемъ. Послѣ литургіи и молебна въ училищной церкви Божіей Матери, по случаю престольнаго праздника, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, почетная блюстительница вдова Генераль-маіора Г. Ив. Зряхова, начальница училища А. А. Шилова, члены совѣта о. В. Скосыревъ, о. К. Кіановскій, инспекторъ классовъ о. Д. Садовскій, всѣ преподаватели и воспитательницы, надзирательница „пріюта“, врачъ-училища Н. В. Аюонскій, ученицы и много присутствовавшихъ въ храмѣ направились въ помѣщеніе образцовой при Енарх. училищѣ школы. Тамъ, въ присутствіи всѣхъ упомянутыхъ лицъ и сиротъ-дѣвочекъ „пріюта“. Предсѣдателемъ Совѣта училища Кафедральнымъ Протоіереемъ Н. Г. Грифцевымъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ и, по возглашеніи многолѣтія учредителю пріюта Преосвященнѣйшему Агаангелу, совершено освященіе помѣщенія „пріюта“ съ приличнымъ случаю назиданіемъ дѣвочкамъ вести себя благоправно и быть достойными заботъ о нихъ со стороны духовенства, изыскавшаго средства для ихъ обезпеченія и внушеніемъ молиться усерднѣе Богу за своихъ благодѣтелей. По окончаніи сего Г. Почетельница училища Г. Ив. Зряховою въ квартирѣ Начальницы училища была любезно предложена хлѣбъ-соль всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ праздника, а ученицамъ, изъ коихъ многія въ этотъ день были причастницами св. Таинъ, были розданы яблоки, конфеты и другое приличное угощеніе. Ученицы, замѣтно остались довольны всѣмъ этимъ. Но особенно онѣ обрадованы и утѣшены были вниманіемъ къ нимъ Его Преосвященства, который и издалека вспомнилъ училище, поздравивъ начальствующихъ, учащихся и учащихся съ праздникомъ, Всѣ были

оживлены и веселы, и жалѣли лишь объ одномъ, что по случаю отъѣзда Архипастыря для обозрѣнія епархіи, не удостоились видѣть въ училищѣ Его самого.

ЗАСѢДАНІЯ.

Открытие общепарх. съезда духовенства.

Въ понедѣльникъ, 20 ноября, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи общеземляго духовной семинаріи, какъ мы уже сообщили, открылся общепархіальный съездъ духовенства Тобольской губерніи. Всѣхъ депутатовъ на съездъ прибыло 25—по одному отъ каждаго благочинія.

Предъ открытіемъ съезда, депутаты собрались въ Знаменскомъ монастырѣ, гдѣ свящ. о. Минервинымъ были отслужены молебств., по окончаніи котораго депутаты прослѣдовали обратно въ помѣщеніе общеземляго, гдѣ и были произведены выборы предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителей.

Закрытой подачей голосовъ предсѣдателемъ избранъ свящ. с. Иковекаго, Курганскаго округа, о. Іоаннъ Рѣдкинъ. Обязанность дѣлопроизводителей приняла на себя свящ. с. Утятскаго, Курганскаго же округа, о. Іоаннъ Наумовъ и свящ. с. Усеницова, Туринскаго округа, о. Петръ Поникаровскій.

Въ этотъ же день съездомъ была послана отечеству преосвященному Владыкѣ, Агаангелу, телеграмма, въ которой съездъ проситъ Его Преосвященство утвердить избранныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей и благословить начало занятій.

Послѣ этого съездъ былъ закрытъ до 5 часовъ вечера слѣдующаго дня.

21 ноября, по открытіи съезда, предсѣдателемъ была доложена полученная отъ Преосвященнаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Агаангела, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Избранные утверждаются. Призываю Божіе благословіе. Епископъ Агаангель».

Послѣ этого было приступлено къ проверкѣ полномочій прибывшихъ на съездъ депутатовъ. Депутатами отъ духовенства прибыли: священники: Іоаннъ Рѣдкинъ, Іоаннъ Наумовъ, Петръ Поникаровскій, Василій Карповъ, Іоаннъ Газовъ, Георгій Поникаровскій, Дмитрій Шуговъ, Константинъ Белюсовъ, Николай Протопоповъ, Николай Надежницкій, Николай Богословскій, Іоаннъ Юрьевскій, Константинъ Кіановскій (по довѣрію отъ Сургутскихъ церквей), Дормедонтъ Желницкій, Владиміръ Никольскій, Николай Минервинъ, Василій Русаковъ, Петръ Олерскій, Василій Бобановскій, Алексѣй Калугинъ, Іаковъ Серебренниковъ, Александръ Федюшинъ, Константинъ Виноградовъ, Василій Ременниковъ, и Аонасій Киселевъ.

По сообщенію предсѣдателя Комитета строящагося храма въ деревнѣ Червишевой Пышминскаго прихода, Тюменскаго округа, К. А. Фугаева, глубоко-чтимый отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) на нужды строящагося храма въ деревнѣ Червишевой пожертвовалъ сто рублей.

О Т К Р Ы Т І Е

ПОВИВАЛЬНО-ФЕЛЬДШЕРСКОЙ ШКОЛЫ.

Недавно полученъ утвержденный г. министромъ внутреннихъ дѣлъ уставъ тобольской женской повивально-фельдшерской школы. Согласно этому уставу, курсъ въ школѣ продолжается 3 года и раздѣляется на 3 класса. Въ школу принимаются женщины всѣхъ званій христіанскихъ исповѣданій не моложе восемнадцати и не старше тридцати лѣтъ отъ роду, представившія удостовѣреніе въ удовлетворительныхъ познаніяхъ не ниже курса четырехъ классовъ женскихъ гимназій и прогимназій, или имѣющія свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ или сельскихъ учительницъ. Прошенія о приѣмѣ въ школу съ приложеніемъ документовъ подаются на имя директора школы лично или черезъ почту не позже 25 августа. Всѣ поступающія въ школу, должны представить свидѣтельство о возрастѣ, званіи и вѣроисповѣданіи, удостовѣреніе объ образованіи, полицейское свидѣтельство о благонадежности, о привитіи оспы, состояніи своего здоровья. Несовершеннолѣтнія должны представить, кромѣ того, дозволеніе родителей и опекуновъ, а замужнія — согласіе мужей на обученіе ихъ фельдшерскому искусству.

Въ общежитіе могутъ быть принимаемы нештатныя пансіонерки и степендіатки за плату 150 руб. въ годъ, изъ нихъ 25 руб. за ученіе и 125 руб. за полное содержаніе.

При приѣмѣ въ число воспитанницъ пансіонерокъ отдается преимущество тѣмъ кандидаткамъ, которыя на конкуренномъ испытаніи выкажутъ большія свѣдѣнія изъ предметовъ прогимназическаго курса. При прочихъ же равныхъ условіяхъ *отдается предпочтение дѣтямъ крестьянскаго населенія Тобольской губерніи.*

Вольноприходящія воспитанницы платятъ за правослужаніе лекцій 25 руб. въ годъ, плата вносится по полугодіямъ впередъ.

Воспитанницы-пансіонерки за воспитаніе свое обязаны прослужить по сельской врачебной части въ предѣлахъ Тобольской губерніи по разсчету двухъ лѣтъ службы за одинъ годъ содержанія въ школѣ.

Воспитанницы-пансіонерки безъ дозволенія начальства не имѣютъ права отлучаться изъ школы.

Воспитанницы-пансіонерки, а также освобожденныя отъ взноса

платы за учение, по окончании экзамена и по получении свидѣтельства на званіе фельдшерницы, земской повивальной бабки, опредѣляются на вакантныя фельдшерскія должности по назначенію врачебнаго инспектора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Петра Ивановича Гилева-наслѣдниковъ, въ Тюмени. Имѣются на складѣ готовые колокола. Принимаетъ заказы на колокола всевозможныхъ вѣсовъ. — Заказы исполняются въ скоромъ времени.

Торговля колоколами въ ярмаркахъ: Ирбитской и зимней Никольской, въ г. Ишимѣ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1896 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ выходить въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

Содержаніе. Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Туринскѣ. — Чудесное проявленіе милости Божіей по молитвамъ и ходатайству Св. угодника Сумеона Верхотурскаго. — Открытіе повивально-фельдшерской школы. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 1-го декабря 1895 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

о. о. благочиннымъ Тобольской епархіи, впредь огарочный воскъ изъ церквей епархіи не продавать, а высылать на имя Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода. Самымъ удобнымъ временемъ для сбора и доставки огарочнаго воска, на первыхъ порахъ, признается мѣсяць Май 1894 года. Сборными пунктами, въ видѣ опыта, назначаются имѣющіе водныя сообщенія съ городомъ Тобольскомъ (г.г. Сургутъ, Березовъ, села Самаровское, Демьянское (ближайшія къ городу Тобольску церкви отдають непосредственно и сразу же дойдя до мѣстному (Благочинному) Гаринское, Кошукское, города Туринскъ и Тюмень; село Гилевское, близъ пароходной станціи Левлевской города Ялуторовскъ, Курганъ; Павлодаръ, Омскъ и Тара, села—Карташевское, село Усть-Ишимское; и кромѣ поименованныхъ пунктовъ, имѣющихъ водное сообщеніе съ городомъ Тобольскомъ, назначаются слободы Викуловская, Абацкая, города Ишимъ Тюкалинскъ, Петропавловскъ, Кокчетавъ и Атбасаръ; при чемъ просить Консисторію обязать о. о. Благочинныхъ, тотчасъ же, послѣ Св. Пасхи собрать огарочный воскъ на указанные пункты и не позже первой навигаціи отправить въ гор. Тобольскъ и сразу же по отправкѣ сообщить Комитету, отъ какой именно церкви и сколько собрано огарочнаго воска; о времени отправленія, общемъ количествѣ воска, о способѣ отправленія и произведенныхъ расходахъ по сей операціи, на что также должны быть доставлены точныя свѣдѣнія о томъ, какихъ именно сортовъ и въ какомъ количествѣ должны быть приготовлены свѣчи изъ огарочнаго воска; огарочный воскъ изъ пунктовъ, не имѣющихъ воднаго сообщенія, направляется о. о. Благочинными въ ближайшее мѣсто, имѣющее пароходную пристань, на имя мѣстнаго причта, или Благочиннаго, которые отправляютъ въ Тобольскъ съ первымъ пароходомъ, увѣдомляя, какъ Комитетъ, такъ и того Благочиннаго, изъ района котораго получился огарочный воскъ. За огарочный воскъ Комитетомъ денегъ уплачиваться не будетъ, а по изготовленіи изъ оного разныхъ сортовъ свѣчей, согласно требованія, по скидкѣ на угаръ 3 фунта съ пуда, будутъ высылаться Комитетомъ въ назначенные пункты, за счетъ Комитета, со взысканіемъ за обработку на заводѣ особо установленной, по указаніямъ опыта, платы. Расходъ по доставкѣ огарочнаго воска въ назначенные пункты падаетъ на счетъ церквей, а доставка изъ сихъ мѣстъ въ гор. Тобольскъ, а равно и изъ Тобольска доставка восковыхъ свѣчей на указанные выше пункты Комитетъ принимаетъ на себя. Наконецъ, предписать о. о. Благочиннымъ сообщить Комитету, въ руководство на будущее время, правильно ли назначены сборные пункты и не слѣдуетъ ли перемѣнить таковые и почему именно. На записку прихода и расхода по Комитету огарочнаго воска изготовить приходо-расходную книгу и представить Ею Преосвященству для подписи и припечатанія по шнуру.

3. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 Февраля 1894 года, на разсмотрѣніе Свѣчнаго Комитета, послѣдовавшую на рапортѣ Совѣта Іоанно-Введенскаго монастыря объ увеличеніи, вслѣдствіе дороговизны воска, цѣны на восковыя свѣчи—желтыя 30 рублей и бѣлыя 32 руб. вмѣсто 28 и 30 рублей и въ виду устройства духовенствомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода просить дать знать монастырю, покупать ли ему воскъ въ запасъ для будущаго времени. Справка: 1. Настоятельница Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря Игуменія Миронія со-

общила Предсѣдатель Комитета, что отъ 1893 года оставалось воска въ складахъ и при монастырѣ свыше 2000 пудовъ. 2-е Комиссія о по свѣчной операціи сообщила Комитету, что по 1-е Марта 1894 года отъ причтовъ и Благочинныхъ епархіи получено на свѣчи 12058 р. 32 к. 3д. Церкви вносятъ монастырю деньги за восковыя свѣчи за полгода впередъ. 4-й Послѣдній цѣны на восковыя свѣчи—желтый по 28 р. и бѣлый по 30 р. установлены Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1-ю Іюль 1893 года. По постановленіи: По разсмотрѣніи рапорта оказалось, что монастыремъ продаются въ настоящее время восковыя свѣчи изъ воска прежней покупки; если въ настоящее время цѣны рыночныя возвысились, то это не даетъ еще права монастырю увеличивать цѣну вышепронисанной причинъ, а потому ходатайство монастыря объ увеличеніи цѣны просить Святительскую Особу Его Преосвященства оставить безъ удовлетворенія. Кромѣ того, ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи цѣны на восковыя свѣчи Управление Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря возбудило только 10 февраля настоящаго 1894 года, а между тѣмъ Комитету извѣстно, что свѣчи уже давно монастыремъ продаются по возвышеннымъ цѣнамъ, безъ всякаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, что и просить Духовную Консисторію—поставить Управленію Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря на видъ, а причтамъ Тобольской епархіи предписать разсчитываться за свѣчи съ монастыремъ по 28 и 30 руб. за пудъ, за все текущее полугодіе. Въ разрѣшеніе втораго вопроса, поставленнаго монастыремъ, дать знать, что Комитетъ по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода предполагаетъ, если поможетъ Богъ, открыть дѣйствіе завода съ 1-го Іюля и 1894 года, а потому просить Духовную Консисторію объявить о семъ духовенству Тобольской епархіи, къ свѣдѣнію, при чемъ обязать о. о. Благочинныхъ, не позже 1-го Іюля мѣсяца сего 1894 года, доставить Комитету вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о томъ, какіе именно сорта свѣчей—бѣлыя или желтыя и въ какомъ количествѣ требуются для каждой церкви на 2-е полугодіе, принимая при семъ въ соображеніе и количество огарочнаго воска, сданныаго въ Комитетъ. Для однообразнаго и болѣе вѣрнаго составленія означенныхъ свѣдѣній, разработать форму для означенныхъ свѣдѣній, напечатать въ потребномъ количествѣ и передать въ Консисторію для разсылки Благочиннымъ при циркулярѣ по сему предмету. А такъ какъ цѣны на восковыя свѣчи въ настоящее время Комитетъ установить не можетъ, то о. о. Благочинные обязаны представлять въ Распорядительный Комитетъ Братства св. Великомученика Димитрія Солунскаго, за полгода впередъ, 28 руб. за желтый и 30 руб. за бѣлый воскъ. При чемъ предупредить о. о. Благочинныхъ, что если они по невнимательности къ дѣлу, или несвоевременнымъ представленіемъ свѣдѣній о свѣчахъ, замедлятъ высылку денегъ, то помимо мѣръ взысканія, налагаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, за понесенные убытки отъ сего, будутъ подвергаемы имущественной отвѣтственности, и что въ ихъ счетъ будутъ Комитетомъ посылаться телеграммы, астафеты или особые нарочные. Довести также до свѣдѣнія духовенства, что Комитетъ строго будетъ преслѣдовать покупку восковыхъ свѣчей, помимо Епархіальнаго завода, а также и продажу огарочнаго воска въ частныя руки, а потому о. о. Благочинные зорко должны слѣдить за этимъ и о виновныхъ немедленно доно-

сить Епархіальному Начальству. Наконецъ, просить Тобольскую Духовную Консисторію, въ интересахъ церквей епархіи и для принятія своевременныхъ мѣръ, изсѣбовать чрезъ о. о. Благочинныхъ отъ всѣхъ причтовъ въ епархіи свѣдѣнія о томъ, сколько какая церковь внесла въ Иоанно-Введенскій монастырь денегъ на 1-ю половину 1894 года, сколько получено восковыхъ свѣчей за внесенныя деньги и сколько еще состоитъ таковыхъ за церквами или монастыремъ за прошедшее время. По собраніи таковыхъ свѣдѣній въ Консисторію, просить оную о результатахъ дать знать Комитету, для свѣдѣнія.

№ 1311. 14 Марта, 1894. *Исподп.*

Епископъ Агабангелъ.

№ 4-й.

Служащій 1-го Письма Управляющаго механическимъ заводомъ Товарищества Курбатова и Игнатова, въ Тюмени, отъ 1-го Марта сего 1894 года, переданное въ Комитетъ Игуменомъ Θεодосіемъ Управляющій уведомляетъ, что на заводѣ имѣются и могутъ быть проданы подержанная вертикальная машина въ 4 номинальныхъ силы съ валомъ, на которомъ насажены маховикъ и шкивъ, а также подержанный паровой котелъ, горизонтальный эллиптической формы, съ внутренней топкой; длина котла 2 аршина 4 вершка; высота 1 арш. 10 $\frac{1}{4}$ верш.; ширина 1 арш. 4 $\frac{1}{2}$ верш.; Цѣна паровой машины и котла съ полной арматурой и инжекторомъ для питанія котла, а также всѣми необходимыми трубами 700 руб. съ приѣмкой на заводъ; питательнаго же насоса не имѣется. Приблизительный вѣсъ машины, котла и всѣхъ трубъ 100 пудовъ. При чемъ г. Управляющій выражаетъ, чтобы о. Θεодосій лично пріѣхалъ на заводъ для осмотра машины и котла, которые въ настоящее время находятся въ дѣйствиі или же поручить осмотръ котла и машины г. Губернскому механику, который всегда находится въ Тюмени. Справка: 1. Комитетомъ по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода поручено было Игумену Θεодосію списаться съ Тюменскимъ механическимъ заводомъ по вопросу о покупке машины и паровика и кроме того 8 Марта с. г. Комитетъ телеграфировалъ, по указаніямъ о. Игумена, въ С.-Петербургъ Александро-Невской лаврѣ по тому же вопросу. Овѣтъ изъ Петербурга получился 9 Марта: Лавра не закрываетъ своего завода. Архимандритъ Арсеній. 2. На Московскомъ заводѣ Бургардтъ паровой двигатель въ 4 же силы съ машиной стоитъ 1200 рублей. Цѣна уступаемыхъ Тюменскимъ механическимъ заводомъ котла и паровика съ принадлежностями, по соображеніямъ членовъ Комитета и специалиста этого дѣла — о. Игумена Θεодосія, въ сравненіи съ Московскими, выгодная; а то обстоятельство, что паровикъ и машина подержаны и находятся въ настоящее время въ дѣйствиі, вполне ручается за ихъ прочность и безопасность въ сравненіи съ новыми. И с т а н о в и л и: Сообщить механическому заводу Товарищества Курбатова и Игнатова въ г. Тюмени, что Комитетъ по устройству Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода машину въ 4 номинальныхъ силы и горизонтальный паровикъ, указанныхъ въ письмѣ размѣровъ, съ полной арматурой и инжекторомъ для питанія котла и трубами, желаетъ приобрести отъ этого завода и по 1000 руб. за каждую часть.

ласть купить за вышрошенную цѣну — 700 руб., съ пріемкой на заводѣ по первой навигаціи сего 1894 года, если только Губернскій механикъ, по техническомъ осмотрѣ, паровикъ и машину признаетъ вполнѣ годными и выдастъ на то установленное свидѣтельство; а потому и просить г. Тобольскаго Губернскаго механика, имѣющаго мѣсто жительства въ Тюмени, произвести означенный техническій осмотръ паровика и машины и по результатѣ осмотра выслать въ Комитетъ установленный документъ. Кромѣ того, просить о. Игумена съѣздить, за счетъ Комитета въ г. Тюмень, и самому лично произвести осмотръ котла и машины.

2. Имѣли сужденіе о наймѣ дворника въ пріобрѣтенное имѣніе, заготовленіи дровъ для завода, извести, кирпича и песку для кладки помѣщенія подъ паровикъ. Справка: Дворникъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ въ купленномъ домѣ, на своемъ содержаніи выпрашивается 8-мъ руб. Дрова березовые и сосновые въ настоящее время отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 60 к., Екатеринбургская известь до 30 коп. за пудъ, песокъ 3 руб. за кубическую сажень и обожженный кирпичъ отъ 8 до 10 руб. 0 составленіи проэкта и смѣты на каменную прикладку для паровика прошенъ Епархіальный Архитекторъ, но таковыхъ еще не составлено имъ. Поостано вили: Попунку дровъ по цѣнамъ отъ 1 р. 30 к. 1 р. 60 к. за сажень признать выгодною, а потому пріобрѣсти теперь же до 100 сажень, а также не высокія цѣны въ настоящее время на известь и песокъ, а потому заготовить извести до 250 пудовъ и песку до 5 кубическихъ сажень. Кирпичъ новаго приготовленія будетъ готовъ въ июлѣ мѣсяцѣ, а между тѣмъ, потребуется Комитету въ Маѣ мѣсяцѣ, а потому признается въ настоящее время нужнымъ пріобрѣсти кирпича до 20.000 и для надзора за пріобрѣтеннымъ имѣніемъ и покупаемыми матеріалами нанять особаго дворника.

№ 1831. 23 апр., 1894. *Исполнители.*
Епископъ Агафангелъ.

№ 5-й.

Слушали: 1. Проэктъ устава Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, состоящій изъ 27 параграфовъ. Справка: 1. Журналомъ Обще-Епархіальнаго съѣзда духовенства, Тобольской епархіи, отъ 17 декабря 1893 года, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, между прочимъ, поручено Комитету по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода разработать проэктъ свѣчной операціи въ епархіи, установить обязанности какъ самого Комитета, такъ и управляющаго заводомъ, и по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2. Проэктъ устава Епархіальнаго свѣчнаго завода, составленный председателемъ Комитета, предварительно, въ отдѣльныхъ экземплярахъ, разосланъ былъ всѣмъ членамъ Комитета и затѣмъ окончательно редактированъ на общемъ собраніи 4 сего апрѣля; при чемъ членъ Комитета священникъ Александръ Пономаревъ выразилъ свое несогласіе на назначеніе жалованья управляющему въ количествѣ 700 руб., а желалъ назначить такое не менѣе 1000 руб. и кромѣ того уплачивать

о.о. благочиннымъ изъ суммъ завода, за труды по свѣчной операціи, отъ 10 до 25 коп. съ пуда, но таковое заявленіе большинствомъ голо-совъ отклонено. Постановили: Проектъ устава Тобольскаго Епархі-ального свѣчнаго завода, въ окончательной редакціи, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и, по утвержденіи, напечатать, въ количествѣ 500 экземпляровъ, и просить Духовную Консисторію разо-слать во всѣ церкви епархіи для свѣдѣнія и руководства духовенства.

2. Имѣли сужденіе о расходахъ, произведенныхъ въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ и предстоящихъ въ семь мѣсяцѣ апрѣль. На основаніи журнала Комитета, отъ 8 марта сего года, утвержденнаго Епархіаль-нымъ Преосвященнымъ, всѣхъ расходовъ въ мартѣ мѣсяцѣ произведено 461 р. 18 коп., а именно: иждѣнъ Комитета, Игуменъ Феодосій, ѣздить въ г. Тюмень для осмотра на механическомъ заводѣ Курбатова и Игна-това паровой машины и котла для Епархіального свѣчнаго завода и израсходывалъ на путевные расходы 28 р. 2 к.; онъ же выдалъ въ за-датовъ механическому заводу за котель и паровикъ 200 руб. и въ ма-газинѣ Давыдова уплатилъ по счету за десятичные вѣсы до 30 пудовъ 45 руб., столовые вѣсы 11 р. 50 к., 3 фунта олова 1 р. 43 коп. за подлипки, кусачки и плоскозубцы 4 р. 25 коп. итого 62 р. 18 коп.; уплачено по счету кушчу В. В. Пябину за 2 пуд. 3¼ фун. таганнаго желѣза, по 2 руб. 4 р. 16 к., 7¾ ф. проволоки, по 16 коп. 1 руб. 18 к. и 14 пуд. листового желѣза 14 ф. 28 ф. по 2 руб. 80 коп. 41 р. 16 к., итого 46 р. 50 к.; уплачено за 64 пуда извести, по 29 к. 18 р. 56 к. и 60 пудовъ по 30 к. 18 руб.; за 5 кубическихъ сажень неску 15 руб. и 25 сажень березовыхъ дровъ по 1 р. 70 к. 42 р. 50 к. Кромѣ того уплачено за бумагу и конверты 2 р. 30 к., писцу 6 р. при отиравкѣ 7 заказныхъ писемъ по дѣламъ Комитета 1 р. 12 к. за телеграммы 12 р. 40 коп., за 1 замокъ 1 р. 40 к. и при подачѣ прошенія въ Окружный Судъ о введеніи во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, на 5 гербовыхъ марокъ 4 руб. и на публикаціи 3 р. 20 к., а всего расхода въ мартѣ мѣсяцѣ 461 руб. 18 коп. Справка: 1. Къ марту мѣсяцу по книгѣ Комитета состояло на приходѣ наличными 447 р. 28½ коп. и къ тому въ мартѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ 13 руб. съ арен-датора Перетцъ, недоплаченные имъ за мартѣ мѣсяцъ, итого 462 руб. 16 к.; и затѣмъ осталось къ 1 апрѣля 1 р. 10½ к. 2. Въ апрѣлѣ мѣ-сяцѣ предстоятъ расходы по Комитету: 1. за доставленные уже дрова до 100 руб., 2. кровельщику до 35 р., 3. бывшей хозяйкѣ дома г-жѣ Шинко, во исполненіе журнала Комитета отъ 23-го февраля 3 марта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, 139 р. 66 к. 4. за разный лѣсъ для устройства барабановъ, столовъ и т. п., на покушку кирпича до 300 р. и работу до 200 руб. и 5. на непредвидѣнные расходы до 50 руб. 3. Расходныя статьи въ приходо-расходной книгѣ Комитета за мѣсяцъ мартѣ очищены росписками и мѣсячное свидѣтельство утвер-ждено подписями членовъ Комитета. Постановили: О приходѣ, рас-ходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету доложить Его Преосвященству и просить разрѣшенія Архипастыря о выдачѣ Комитету изъ Распоряди-тельнаго Комитета Епархіального Братства на текущіе расходы въ мѣ-сяцѣ апрѣль и маѣ, изъ собранныхъ суммъ на этотъ предметъ, въ епар-хіи, восемьсотъ пятьдесятъ рублей.

23 апреля, 1894. Исполнить.

Епископъ Агафангелъ.

№ 6-й.

С д у м а л и: 1. По вопросу о приобретении воска для Тобольскаго Епархіального свѣчнаго завода, предложены были обсужденію телеграммы, поступившія на имя председателя Комитета; а именно: а, изъ Бійска, отъ купца Морозова: „22 марта 1894 года. Воску нѣтъ“. б., изъ Томска, отъ торговаго дома Петрова-Михайлова: „2 апрѣля, Полагаю воскъ будетъ, но запродавать впередъ не можемъ подробности почтой в., отъ 4 апрѣля за № 1302 торговый домъ Петрова-Михайлова, письмомъ подтвердивъ телеграммы, сообщилъ что запаса воска нѣтъ и что, въ виду холодной весны, скорого подвоза въ Томскъ воска ожидать нельзя и въ виду высокихъ цѣнъ на воскъ въ Ирбитской ярмаркѣ (до 30 р.) и большихъ требованій въ Европейскую Россію, въ Томскъ въ настоящее время бѣлыя свѣчи продаются по 32 р. нудъ, ожидается и еще повышеніе этой цѣны, 2., отъ Семипалатинскаго купца Ложкина телеграммы отъ 16 апрѣля: „первый рейсъ нѣтъ воска цѣны неопредѣлены будутъ 28“ и отъ 16 апрѣля: „Семипалатинскій запаснаго воска фунта нѣтъ обратитесь Томскъ, Барнаулъ, Змбиногорскъ, Бійскъ“ и наконецъ д., изъ Змбиногорска отъ мѣтнаго священника Дягилева 45 апрѣля: „запасовъ воска нѣтъ Макаровъ 10 июня 500 предлагаетъ 29. На предложеніе Комитета 28 р. за пудъ пчелинаго воска получился 18 апрѣля отвѣтъ: „Меньше 29 не беретъ цѣны повышаются Макаровъ надежный“. С п р а в к а: Комитетъ Тобольскаго Епархіального свѣчнаго завода, озабочиваясь своевременнымъ приобретениемъ пчелинаго воска, спрашивалъ по телеграфу объ этомъ свѣчоторговцевъ: Бійскаго купца Морозова и торговаго дома Петрова-Михайлова, и равно Семипалатинскаго купца Ложкина и Змбиногорскаго священника Дягилева и просилъ ихъ указать лицъ, имѣющихъ въ продажѣ воскъ, цѣны на воскъ, съ доставкою первымъ рейсомъ въ Тобольскъ, съ тѣмъ, чтобы расчетъ былъ наличными по полученіи товара въ Тобольскѣ, или переводомъ на Семипалатинское Отдѣленіе Государственнаго Банка. П о с т а н о в и л и: Изъ доложенныхъ телеграммъ и писемъ выясняется, что въ настоящее время запасы воска нѣтъ, сборъ свѣчнаго пчелинаго воска производится, главнымъ образомъ, въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ и цѣны на воскъ возвышаются, а потому Комитетъ полагаетъ теперь же заторговать въ Змбиногорскѣ предлагаемые г. Макаровымъ 500 пудовъ воска, по 29 р. за пудъ, всего на сумму 14,500 р., съ тѣмъ, чтобы чистый пчелиный воскъ доставленъ былъ въ г. Тобольскъ не позже 10 июня сего 1894 года за счетъ г. Макарова и расчетъ наличными въ Тобольскѣ, или переводомъ на Семипалатинскій Банкъ, по пріемъ воска. По утвержденіи Его Преосвященствомъ сего журнала, просить Змбиногорскаго священника Дягилева заключить съ г. Макаровымъ, отъ имени Комитета Тобольскаго Епархіального свѣчнаго завода, запродажную записку, съ неустойкою съ обѣихъ сторонъ, за неисполненіе сего договора, по 2000 р., надлежаще засвидѣтельствовать означенную записку и выслать почтою, увѣдомивъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ Комитетъ телеграммою.

Исполнить заховое не менѣе 1000 руб. и кромѣ того уплачивать

22. Письмо на имя члена Комитета, Игумена, Θεοδοσία, отъ 14 марта сего 1894 г., мастера С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Игнатія Платонова Шалунова о согласіи его поступить въ Тобольскій Епархіальный свѣчной заводъ свѣчнымъ же мастеромъ, съ платою по 75 р. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ на заводѣ, или по 1 руб. съ пуда за выдѣлку бѣлой свѣчи и по 2 р. съ водоченіемъ. При чемъ о. Игумень Θεοδοсій заявилъ, что мастеръ Шалуновъ ему извѣстенъ какъ человѣкъ трезвый, честный и вполне знающій свое дѣло и что Шалуновъ служилъ на Александро-Невскомъ свѣчномъ заводѣ около 7 лѣтъ, а потому оныя по порученію Комитета, и обращался къ нему, Шалунову, съ предложеніемъ поступить въ Тобольскій Епархіальный свѣчной заводъ. Кромѣ того, Комитетъ снисывался съ Екатеринбургомъ, гдѣ есть свѣчные заводы, и предлагалъ мастерамъ поступить на Тобольскій Епархіальный свѣчной заводъ, съ платою по 10 р. въ мѣсяцъ, или по 120 р. въ годъ, выше того жалованья, какое они получаютъ въ Екатеринбургѣ; при чемъ Комитетъ бралъ на себя и дорожные расходы отъ Екатеринбурга до Тобольска и 2 апрѣля, отъ ключаря Екатеринбургскаго Кафедральнаго собора протоіерея Луканина, получили слѣдующую телеграмму: «Желающихъ поступить Вашъ заводъ имѣть. Но ст а н о в и л и: Принимая въ соображеніе то, что принудная плата мастеромъ Шалуновымъ назначена весьма высокая—приблизительно до 12,000 р. въ годъ,—и что подъ руководствомъ хорошаго мастера могутъ работать и не мастера, а таковыя найдутся и на мѣстѣ, въ Тобольскѣ. По соображеніямъ Комитета, потребуется рабочихъ не болѣе 20 человѣкъ; если имъ удачивать по 200 р. въ годъ каждому, то будетъ вѣсьмъ только 4000 р., а съ жалованьемъ главному мастеру до 5000 р. въ годъ, а потому Комитетъ полагаетъ: мастеру С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Игнатію Шалунову, въ виду хорошей рекомендаціи о немъ и высказанныхъ соображеній, предложить выпрошеную имъ цѣну 900 р. въ годъ, или по 75 р. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ на Тобольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, съ обязательствомъ въ маѣ же мѣсяцѣ прибыть въ Тобольскъ и вступить въ должность главнаго мастера Епархіальнаго свѣчнаго завода, заключивъ съ нимъ предварительно узаконенный контрактъ; если же Шалуновъ будетъ впередъ просить денегъ на дорожные расходы, то по этому вопросу имѣть особое сужденіе.»

9 Мая, 1894. Исполнить.

Епископъ Агафангелъ.

№ 7-й.

Слушали: 1. Заявленіе Предсѣдателя Правленія Тобольскаго Городскаго взаимнаго страхованія отъ огня о томъ, что срѣкъ застрахованія недвижимаго имущества, бывшаго Шишко, въ суммѣ 1300 руб. кончился въ 12 часовъ дня 9-го Мая сего 1894 года и что, для возобновленія страхованія нужно внести премій, пошлинъ и гербоваго сбора 9 руб. 27 коп. Справка: Изъ свидѣтельства Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ Тобольскѣ, за № 409, видно, что домъ Шишко поступилъ на страхъ общества съ 4 Іюня 1888 года и 1893—94 г. (9 Мая) дѣйствительно застрахованъ въ суммѣ 1300 руб.

П о с т а н о в и л и: Страхованіе недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго для свѣчнаго завода, продолжитъ въ Тобольскомъ же Обществѣ взаимнаго страхованія, но не въ 1300 руб., а въ 10,000 рублей и по надлежащемъ разсчетѣ внести страховыя преміи на срокъ 9 Мая 1895 г.

21. Письмо свѣчнаго мастера С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Игнатія Шалунова, отъ 23 Апрѣля сего 1894 года, о томъ, что онъ соглашается за 900 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, поступить на Тобольскій Епархіальный свѣчной заводъ срокомъ не менѣе одного года, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ выслалъ ему на путевыя расходы, не въ счетъ жалованья 100 р. и впередъ мѣсячный окладъ жалованья и уполномочилъ кого-либо въ Петербургъ заключить съ нимъ, Шалуновымъ, контрактъ. Кроме того Шалуновъ рекомендуетъ Комитету 6 подмастерьевъ съ платою троемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ и троемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ, на одинаковыхъ условіяхъ съ нимъ. Справка: 1. Журналомъ Комитета, отъ 23 Апрѣля за № 6, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено было: принимая въ соображеніе то, что поцудная плата мастеромъ Шалуновымъ назначена весьма высокая—приблизительно до 12000 рублей въ годъ, и что подъ руководствомъ хорошаго мастера могутъ работать и не мастера, а таковыя найдутся на мѣстѣ въ Тобольскѣ. По соображеніямъ Комитета потребуется рабочихъ не болѣе 20 человѣкъ; если имъ уплачивать по 200 руб. въ годъ каждому, то будетъ вѣсьмъ только 4000 руб., а съ жалованьемъ главному мастеру до 5000 рублей въ годъ, а потому Комитетъ полагаетъ: мастеру С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Игнатію Шалунову, въ виду хорошей рекомендаціи о немъ и высказанныхъ соображеній, предложить вышесказанную имъ цѣну 900 руб. въ годъ или по 75 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ на Тобольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ обязательствомъ въ Маѣ же мѣсяцѣ прибыть въ Тобольскъ и вѣтунить въ должность главнаго мастера Епархіальнаго свѣчнаго завода, заключивъ съ нимъ предварительнo узаконенный контрактъ; если же Шалуновъ будетъ впередъ просить денегъ на дорожныя расходы, то по этому вопросу имѣть особое сужденіе. 2. Членъ Комитета во. Игумень Теодосій словесно заявилъ, что въ Петербургѣ можно уполномочить для заключенія съ Шалуновымъ контракта извѣстнаго ему цеховаго мастера Андрея Васильева Козловскаго, на имя котораго и со- вѣтуетъ выслать деньги. П о с т а н о в и л и: Заготовить довѣренность отъ Комитета по устройству Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на имя С.-Петербургскаго Епархіальнаго мастера Андрея Васильева Козловскаго и уполномочить его заключить съ Шалуновымъ контрактъ, текстъ котораго прописать въ довѣренности и по надлежащемъ засвидѣтельствованіи онаго выслать почтою на имя Комитета, при чемъ препроводить Козловскому 175 рублей, каковыя и должны быть выданы мастеру Шалунову, по заключеніи съ нимъ означеннаго контракта съ тѣмъ, чтобы онъ, Шалуновъ, въ недѣльный срокъ, выѣхалъ изъ Петербурга къ мѣсту своего служенія. По утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ извѣстить Шалунова телеграммою. Рекомендаціи же Шалунова о 6-ти подмастерьяхъ, въ виду высокой цѣны и того, что подмастерья найдутся и въ Тобольскѣ, отклонить.