

— 202 —
Годъ **XLIII** -й.

17-го ноября 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 46-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Владимірской Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, вѣлѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященствомъ данаго отъ 31 минувшаго октября за № 5244, симъ объявляется духовнаго вѣдомства Владимірской епархіи лицамъ, равно учрежденіямъ (Правленіямъ духовной семинаріи, училищъ, Совѣту Епархіальнаго женскаго училища и Правленіямъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и Эмеритальной кассы), что о вопросахъ, если имѣются, подлежащихъ внесенію въ Епархіальный Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи, назначенный Его Высокопреосвященствомъ на 5-е число февраля 1908 года, слѣдуетъ представить, заблаговременно до сего Съѣзда, — въ учрежденную въ 1906 году Комиссію для собиранія, разработки и подготовленія вопросовъ къ Обще-епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства Владимірской епархіи, предсѣдателемъ каковой Комиссіи состоитъ Епархіальный наблюдатель Василій Гавриловичъ Добронравовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянину дер. Якутина Сергѣю Θεодоров. Стуколову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Флорова, Гороховецкаго уѣзда, 70 руб. на позолоту иконъ Спасителя и Божіей Матери.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Церковному сторожу въ селѣ Коробовщинѣ, Покровскаго уѣзда, крестьянину Александровскаго у., дер. Трускова, Адриану Іосифову Чежину за его исправность въ своей должности церковнаго сторожа въ ночь на 1 августа, когда было покушеніе воровъ на кражу изъ церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Управляющему мануфактурной фабрикой въ гор. Меленкахъ Якову Захаров. Цаде за пожертвованіе 25 руб. на новостроющійся храмъ въ с. Казневѣ, Меленковскаго уѣзда.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Симаконѣ, Гороховецкаго уѣзда, и Овчухахъ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ризположенскомъ гор. Суздаля женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Павловскомъ, что въ Пустошахъ, Александр. у., с. Фроловѣ, Горох. у.

Псаломщическія: при Влад. Каедр. соборѣ; при Уршельской фабрикѣ Судогод. у.; при Меленковскомъ соборѣ; при Владимірекомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ

Псаломщикъ Меленковскаго собора Евлампій Разумовскій, 1 ноября, умеръ.

Діаконъ с. Флорова, Горох. у., Александръ Казанскій, 5 ноября, перемѣщенъ въ с. Хозниково, Ковров. у.

И. д. псаломщика с. Пречистой Горы, Влад. у., Валентинъ Хваленскій принятъ въ военную службу.

Бывшій учитель Иванъ Ильинскій, 6 ноября, опредѣленъ во псаломщика въ с. Антилохово, Ковров. у.

Діаконъ-псаломщикъ Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Викторъ Вознесенскій, 1 ноября, умеръ.

И. д. псаломщика Спасской гор. Ив.-Вознесенска церкви Сергій Пакатовъ, 6 ноября, опредѣленъ во діакона въ с. Бережокъ, Юрьев. у.

И. д. псаломщика Богоявленской гор. Суздаля ц. Николай Смирновъ, 6 ноября, перемѣщенъ въ с. Пречистую-Гору, Влад. у.

И. д. псаломщика Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Александръ Веселовскій, 7 ноября, перемѣщенъ къ Цареконстантиновской гор. Суздаля церкви.

Личный почетный гражданинъ Василій Алебастровъ, 7 ноября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Спасской гор. Ив.-Вознесенска церкви.

Бывшій псаломщикъ с. Захарова, Меленков. у., Александръ Добротворскій, 7 ноября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обяз. къ Богоявленской гор. Суздаля церкви.

Преподаватель Влад. дух. семинаріи, священникъ Сергій Троицкій, 7 ноября, опредѣленъ на священническую вакансію къ Ризположенской гор. Владиміра церкви.

Священникъ с. Овчуховъ, Влад. у., Александръ Дмитревскій, 8 ноября, перемѣщенъ въ село Борисовское, того же уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Епархіальномъ пріютѣ имѣются свободныя мѣста для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ духовнаго званія; желающіе поступить въ оный могутъ подавать прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о лѣтахъ, семейномъ положеніи и поведеніи, на имя Его Высокопреосвященства или непосредственно въ Совѣтъ Епарх. пріюта.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Въ непродолжительномъ времени при училищѣ имѣеть быть вакантна должность надзирателя за воспитанниками съ платой въ 240 руб. и 50 руб. за репетиторство при квартирѣ и ученическомъ столѣ (на одного). Желающіе занять ее изъ окончившихъ въ прошедшихъ годахъ курсъ семинаріи должны подать прошенія на имя г. Смотрителя училища.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ первыхъ №№ будущего 1908 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

17-го ноября

№ 46.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Седьмой дополнительный классъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Наконецъ-то исполнилось и изъ области разсужденій и благихъ пожеланій перешло въ дѣйствительность то, о чемъ такъ много говорили и писали въ послѣднее время, и если въ настоящее время не стало еще фактомъ, то получило право и возможность стать таковымъ въ ближайшемъ будущемъ. Мы говоримъ объ учрежденіи седьмого класса при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 41—13 октября 1907 г.) опубликовано Высочайше утвержденное „Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ“. Опубликованіемъ этого Высочайшаго повелѣнія заканчивается реформа учебнаго строя Епархіальныхъ женскихъ училищъ, восполняется тотъ недочетъ, который чувствовался послѣ измѣненій въ учебной части училищъ, сдѣланныхъ Св. Синодомъ въ самомъ началѣ настоящаго учебнаго года.

До настоящаго времени большинство Епархіальныхъ училищъ не имѣли седьмого класса; онъ былъ учрежденъ только въ сравнительно немногихъ епархіяхъ по желанію и ходатайству самого духовенства. Разрѣшеніе давалось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и на тѣхъ условіяхъ, какія намѣчались духовенствомъ и совѣтомъ даннаго училища. Отсюда въ разныхъ епархіяхъ учебный строй седьмого класса былъ различный: въ однихъ этотъ классъ былъ специально педагогическій, въ другихъ—съ привнесеніемъ въ значительной степени и общеобразовательнаго элемента.

Теперь же, съ изданіемъ новаго Положенія, всѣмъ Епархіальнымъ училищамъ разрѣшается открыть седьмой классъ, но уже съ одинаковой для всѣхъ училищъ учебною программю этого дополнительнаго класса. Новое Положеніе о VII классѣ даетъ даже гораздо больше того, что было въ открытыхъ по мѣстамъ уже классахъ, даетъ больше, чѣмъ предполагалось въ различныхъ проектахъ реформы женскихъ училищъ, выработавшихся въ по-

слѣднее время. Въ проектахъ реформы женскихъ училищъ большею частію высказывались пожеланія объ открытіи при училищахъ VII класса для пополненія общаго образованія, получаемаго воспитанницами при шестилѣтнемъ курсѣ, и лучшей ихъ педагогической подготовки; и только, кажется, въ проектѣ, выработанномъ корпораціей Владимірскаго Епарх. училища, шла рѣчь объ открытіи VIII класса при училищѣ. Новое же Положеніе, разрѣшая открытіе седьмого дополнительнаго класса при всѣхъ училищахъ, въ то же время разрѣшаетъ и двухгодичный курсъ для него, т. е. фактически разрѣшаетъ и VIII-й классъ только подъ другимъ наименованіемъ.

Дополнительный VII классъ, по Положенію, назначается „для теоретическаго и практическаго приготовленія воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ“.—Первый годъ VII класса будетъ имѣть въ виду подготовку воспитанницъ къ учительству въ народныхъ школахъ, второй же годъ имѣетъ въ виду „ближайшею своей задачей приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ, а также и училищныхъ воспитательницъ“.

Просматривая программу перваго года дополнительнаго класса, нельзя не признать, что она составлена весьма цѣлесообразно и что пріобрѣтеніе знаній по этой программѣ несомнѣнно значительно пополнить какъ общее образованіе воспитанницъ женскихъ училищъ, такъ и спеціально педагогическую ихъ подготовку. Для пополненія общаго образованія въ курсъ седьмого класса внесено изученіе Закона Божія, исторіи русской литературы, гражданской исторіи, математики, физики, естествовѣдѣнія и гігіены.—На урокахъ Закона Божія имѣетъ быть „данъ курсъ богословія, обнимающій основныя истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія“, т. е. систематическое и болѣе обстоятельное усвоеніе основныхъ христіанскихъ истинъ, элементы коихъ были усвоены въ шести низшихъ классахъ. Образцомъ для такого курса богословія можетъ быть курсъ богословія, изучаемый въ церковно-учительскихъ школахъ.—По другимъ перечисленнымъ выше предметамъ имѣютъ изучаться тѣ ихъ отдѣлы, которые не вошли въ программы этихъ предметовъ въ предшествующихъ классахъ, чѣмъ будутъ пополняться ранѣе пріобрѣтенныя знанія. Въ цѣляхъ спеціальной подготовки къ учительству въ программу VII класса вводится педагогическая психологія, методика Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и начальнаго обученія географіи и природовѣдѣнію. О значеніи въ дѣлѣ обученія и воспитанія знанія психологіи говоритъ излишне, ибо оно понятно само собою. Уроки же методики расширять и углублять ранѣе (въ VI классѣ) пріобрѣтенныя въ этой области знанія и пополнять ихъ уясненіемъ пріемовъ обученія въ начальныхъ школахъ высшаго типа, въ школахъ двухклассныхъ. Для практическаго ознакомленія съ преподаваніемъ въ такого рода школахъ новымъ Положеніемъ рекомендуется существующія при Епархіальныхъ училищахъ образцовыя одноклассныя школы преобразовать въ двухклассныя.

При такой программѣ VII класса вполне естественно, что прошедшія его воспитанницы Епархіальныхъ училищъ будутъ несравненно лучше подготовлены къ учительству въ народной школѣ, чѣмъ окончившія только VI классовъ училища. Последнія при замѣщеніи учительскихъ вакансій должны будутъ отступить уже на второй планъ.

Второй годъ дополнительнаго класса раздѣляется на два спеціальныхъ отдѣленія—словесно-историческое и физико-математическое при нѣкоторыхъ обязательныхъ для обоихъ отдѣленій предметахъ. Обязательно изучаются Законъ Божій, исторія педагогики, физика и тѣніе. Программа Закона Божія здѣсь совсѣмъ особая. На урокахъ Закона Божія должны быть выяснены основныя начала христіанскаго воспитанія чрезъ поясненіе соответствующихъ мѣстъ Свящ. Писанія и ознакомленія съ педагогическими воззрѣніями св. Отцовъ Церкви. Нельзя не привѣтствовать такого нововведенія. Разъ мы считаемъ христіанское міровоззрѣніе и жизнь по закону Христову высшимъ идеаломъ человѣческой мысли и жизни, то для всѣхъ воспитывающихся и учащихся должны быть особо и обстоятельно выяснены средства, указаны руководительныя начала для воспитанія въ духѣ Христова ученія. Эти средства и руководства мы и найдемъ въ источникахъ христіанскаго вѣроученія и учителей Церкви. Исторія педагогики познакомитъ воспитанницъ съ другими системами воспитанія и чрезъ критическое ихъ разсмотрѣніе выяснитъ преимущества христіанскаго воспитанія. Логика ознакомитъ съ законами и формами дѣятельности человѣческой мысли, что очень важно въ дѣлѣ обученія, сообщенія учащимся тѣхъ или иныхъ познаній, въ воздѣйствіи на ихъ мыслительныя способности. Знаніе психологіи, дополненное знаніемъ логики, выяснитъ воспитанницамъ психологическія и логическія основанія методовъ обученія и воспитанія.

Спеціальныя предметы на словесно-историческомъ отдѣленіи: русскій и церковно-славянскій языкъ съ методикою, исторіей русской и иностранной литературы, гражданская исторія. На урокахъ русскаго языка изучается научно историческій курсъ грамматики; на урокахъ исторіи русской литературы систематизируется и обобщается (по періодамъ и направленіямъ) исторія литературы и пополняется знакомствомъ съ русскою критикою. На урокахъ исторіи иностранной литературы долженъ быть данъ краткій систематическій обзоръ литературы отъ временъ классической древности и до настоящаго времени. По гражданской исторіи дополняется и повторяется изученный ранѣе курсъ исторіи съ прибавленіемъ исторіи искусствъ и методики преподаванія исторіи.

Въ цѣляхъ болѣе сознательнаго и прочнаго усвоенія исторіи литературы и гражданской исторіи воспитанницы будутъ имѣть и самостоятельныя занятія по этимъ предметамъ, изучая эти или иные вопросы по первоисточникамъ и составляя свои рефераты по этимъ вопросамъ.

На отдѣленіи физико-математическомъ будутъ изучаться математика, методика ариѳметики, географія съ методикою, космографія, физика, естествовѣдѣніе съ методикою.

Въ цѣляхъ практическаго подготовленія къ учительской дѣятельности воспитанницы обоихъ специальныхъ отдѣленій будутъ посѣщать уроки по своимъ специальностямъ въ трехъ младшихъ классахъ училища, будутъ и сами давать уроки въ этихъ классахъ и исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ.

Изъ этого краткаго обзора программы занятій на второмъ году VII класса ясно можно видѣть, что прошедшія этотъ курсъ воспитанницы получаютъ вполне солидную подготовку для предстоящей имъ дѣятельности. Программа эта значительно выше программы VIII класса женскихъ гимназій, гдѣ занятія ученицъ организованы иначе. Въ VIII классѣ гимназій общеобязательными предметами являются Законъ Божій съ краткой его методикой, методика начальнаго обученія русскому языку и арифметика съ методикой. Специальные предметы: русская словесность, математика и алгебра, исторія, географія, французскій и нѣмецкій языки. Изъ специальныхъ предметовъ ученицы VIII класса избираютъ одинъ и рѣже два или три предмета. Въ прошломъ, напр., учебномъ году во Владимірской женской гимназій изъ 74 ученицъ VIII класса— 47 изучали одинъ специальный предметъ, 22 ученицы— 2 предмета и только 5 ученицъ 3 предмета. Такимъ образомъ VIII классъ гимназій является специально-педагогическимъ, программа же VIII класса при женскихъ училищахъ не допускаетъ такой специализаціи, ученицы каждаго отдѣленія изучаютъ цѣлую группу связанныхъ между собою предметовъ, что въ смыслѣ подготовки къ педагогической дѣятельности цѣннѣе. Да и вообще при проведеніи этой реформы учебнаго строя женскихъ Епархіальныхъ училищъ едва-ли можно будетъ горорить о преимуществахъ образованія, даваемого женскими гимназіями по сравненію съ Епархіальными училищами.

Жаль только, что новое Положеніе не внесло въ программу VII класса занятій новыми языками, хотя бы оставляя ихъ необязательными, какъ это сдѣлано въ первыхъ шести классахъ. Нужно, впрочемъ, думать, что со стороны центрального духовно-учебнаго управленія не будетъ препятствій, если бы совѣты училищъ нашли нужнымъ ввести занятія и новыми языками.

Конечно, степень успѣшности проектированныхъ программой VII дополнительнаго класса занятій и тѣ или иные результаты этихъ занятій будутъ зависѣть отъ того педагогическаго персонала, которому будетъ ввѣрено преподаваніе въ этомъ классѣ и учебное руководство воспитанницами. Программа требуетъ отъ преподающихъ въ этомъ классѣ большихъ знаній и большого педагогическаго опыта. Притомъ, программа требуетъ отъ учащихся такихъ знаній, большей части которыхъ не даютъ наши духовныя академіи, откуда главнымъ образомъ пополняется контингентъ учащихся въ Епарх. училищахъ. Посему намъ кажется, что центральное духовно-учебное управленіе, реформируя духовно-учебныя заведенія и въ частности Епарх. училища, должно позаботиться и о подготовкѣ учащихся въ этихъ заведеніяхъ, хотя бы введя соотвѣтствующія измѣненія въ курсъ духовныхъ академій.

Итакъ всё Епархіальныя училища получили теперь право на открытіе VII класса; программа для занятій въ этомъ классѣ и при томъ программа очень солидная уже выработана; теперь остается дѣло за осуществленіемъ этого права, за самымъ открытіемъ дополнительнаго класса. Высочайше утвержденное Положеніе предоставляетъ осуществленіе этого права, практическое разрѣшеніе вопроса о седьмомъ классѣ епархіальному духовенству. Конечно, едва-ли среди духовенства будутъ принципиальныя возраженія противъ открытія VII класса. Помнится, что на послѣднемъ съѣздѣ Владимірскаго духовенства высказывались единодушныя и настойчивыя пожеланія о расширеніи образованія въ Епархіальныхъ училищахъ. Теперь настало время осуществить эти пожеланія, изыскавъ нужныя для того средства.

Намъ кажется, что вопросъ о VII классѣ долженъ быть рѣшенъ нашимъ духовенствомъ въ положительномъ смыслѣ, помимо общихъ теоретическихъ соображеній и необходимости расширенія образованія въ Епарх. училищахъ, по соображеніямъ и практическимъ. Воспитанницы, прошедшія первый годъ седьмого класса, получаютъ большія права на занятія учительскихъ мѣстъ въ народныхъ школахъ и будутъ предпочитаться другимъ кандидаткамъ, хотя бы окончившимъ VI классовъ училища. Воспитанницы, прошедшія и второй годъ седьмого класса, получаютъ право на занятія учительскихъ должностей въ младшихъ классахъ Епархіальныхъ училищъ. Отъ этого учебное дѣло въ училищахъ несомнѣнно выиграетъ, а духовенство въ нашей епархіи получитъ и нѣкоторую экономію въ содержаніи училища. Теперь во всѣхъ классахъ училища преподаватели съ высшимъ образованіемъ и получаютъ, если не ошибаемся, 50—60 руб. за годовой урокъ. Учительницы съ среднимъ образованіемъ за годовой урокъ получаютъ меньшую плату, хотя бы 40 руб. При трехъ отдѣленіяхъ въ трехъ нижнихъ классахъ нашего Епархіальнаго училища отъ такой замѣны учащихъ получится значительная экономія, которою отчасти окупится содержаніе второго года VII класса.

Положимъ, что открытіе VII класса особенно при Владимірскомъ Епарх. училищѣ потребуетъ довольно значительныхъ расходовъ. По новому Положенію, въ этомъ классѣ не должно быть болѣе 30 ученицъ, слѣдовательно придется имѣть параллельныя отдѣленія. Но надѣмся, что духовенство Владимірское не откажетъ въ этихъ средствахъ и на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ ассигнуетъ ихъ, чтобы первый годъ седьмого класса открылся съ начала будущаго учебнаго года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1500 лѣтняя годовщина со дня кончины св. Іоанна Златоуста была отмѣчена во Владимірской духовной семинаріи особымъ актомъ, посвященнымъ памяти святителя, и торжественнымъ богослуженіемъ. 12-го ноября по окончаніи уроковъ, которые были нѣсколько сокращены, въ залъ семинарскій прибыли Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященнѣйшій Александръ. Здѣсь уже собрались воспитанники семинаріи и члены семинарской корпораціи. Актъ открылся пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, послѣ которой Преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій сказалъ рѣчь, посвященную обзору жизнедѣятельности св. Іоанна Златоуста и выясненію его значенія въ исторіи Православной Церкви. По окончаніи рѣчи, семинарскимъ хоромъ пропѣтъ былъ тропарь святителю и исполненъ концертъ „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“. Вторая рѣчь прочитана была Преподавателемъ гомилетики свящ. С. А. Троицкимъ и посвящена была характеристикѣ святителя, какъ проповѣдника. Актъ закончился пѣніемъ величанія святителю и молитвы „Достойно есть“. На другой день 13-го ноября воспитанники семинаріи, вмѣстѣ съ корпораціей, присутствовали за богослуженіемъ въ церкви Архіерейскаго дома, гдѣ была совершена литургія и молебень св. Іоанну Златоусту Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева и братіи Рождественскаго монастыря.

— Въ имѣющееся вскорѣ открыться Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ послѣднее время поступили слѣдующія крупныя пожертвованія: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая—100 руб., отъ Александра Лукича Лосева—100 руб., отъ прот. Василія Рождественскаго—100 руб. (рентой), отъ свящ. с. Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Николая Валединскаго—50 р. и отъ свящ. с. Ваганова, Владимірскаго уѣзда, Михаила Белловина—50 р.

— Врачъ духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра Н. Н. Овчининскій, пользовавшійся съ начала сего учебнаго года отпускомъ вслѣдствіе своей болѣзни, въ послѣднее время возвратился во Владиміръ и вступилъ въ отправленіе своихъ врачебныхъ обязанностей.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай 8-го и 13-го ноября совершалъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 11-го ноября въ церкви Архіерейскаго дома, всенощное бдѣніе на 13 ноября—въ той же церкви. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію 8-го ноября въ церкви Боголюбова монастыря, 11-го въ Каѳедральномъ соборѣ, всенощное бдѣніе на 13-е ноября въ томъ же соборѣ и литургію 13-го въ Архіерейскомъ домѣ.

— 19-го октября текущаго года въ селѣ Ягреновѣ, Пересл. уѣзда, происходило торжество открытія народной школы, къ устроенію которой мѣстными крестьянами, подъ руководствомъ приходскаго пастыря, было положено много заботъ и стараній (См. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 3,

стр. 39—40). Въ этотъ день къ 11-ти часамъ утра въ предназначенное для училища зданіе прибыли—уѣздный предводитель дворянства Н. Г. Таборовскій, инспекторъ народныхъ училищъ по Переславскому уѣзду Ив. Ив. Дроздовъ и предѣдатель земской управы С. А. Ѳедосѣевъ. Зданіе для школы было переполнено собравшимися учиться крестьянскими дѣтьми, ихъ родителями и другими прихожанами. Предъ началомъ молебна законоучитель школы, мѣстный священникъ Н. А. Смирновъ обратился къ собравшимся прихожанамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ деревенскимъ поселянамъ, не имѣвшимъ доселѣ у себя никакой школы, все великое, особенно по нынѣшнимъ временамъ значеніе грамотности, этого перваго необходимаго ключа къ дальнѣйшему самообразованію и саморазвитію. „Нужно-ли прибавлять, говорилъ о. Смирновъ, насколько нужна грамотность и въ обыденной практической жизни. За примѣрами ходить недалеко: мнѣ самому приходилось наблюдать, какъ въ минувшую печальную войну съ Японіей неграмотные родители съ наболѣвшимъ сердцемъ искали грамотея, чтобы извѣстить, послать вѣсточку своему любимому сынку, справиться о томъ, живъ-ли и здоровъ-ли онъ... А при поступленіи для работъ на фабрику, кому отдается предпочтеніе, какъ не грамотному. Теперь въ нашемъ приходѣ, съ открытіемъ настоящей школы, молодое поколѣніе, увидавъ свѣтъ грамоты, и самую жизнь, думается, сможетъ устроить получше, посвѣтлѣе и почеловѣчнѣе. Возблагодаримъ же Создателя всяческихъ и Спасителя нашего, освящающаго каждого человѣка, грядущаго къ свѣту Его ученія. Пропоемъ громко-гласно многая лѣта нашему Возлюбленному, Обожаемому Монарху за его царственные труды и заботы о просвѣщеніи дорогаго отечества нашего—Россіи. Пошлемъ низкій поклонъ губернскому земству, ассигновавшему намъ пособіе (1500 руб.) на постройку школы. Скажемъ сердечное спасибо патрону нашего прихода Н. Г. Таборовскому за его непрестанное, живое сочувствіе приходскимъ нуждамъ и за помощь въ устройствѣ этого разсадника просвѣщенія“.

— Членъ Суздальскаго проповѣдническаго Комитета соборный священникъ Іоаннъ Взоровъ, согласно своему прошенію, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 6-го ноября уволенъ отъ обязанностей члена по этому Комитету; вмѣсто о. Взорова членомъ названнаго Комитета того же числа утверждень соборный священникъ Іоаннъ Аѳонскій. Составъ Меленковскаго проповѣдническаго Комитета пополняется новымъ членомъ: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 6-го ноября, согласно представленію о. Предѣдателя Меленковскаго Комитета, въ члены этого проповѣдническаго Комитета назначенъ соборный священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

— 11-го ноября происходило освященіе „малымъ чиномъ“ Ризположенской, что на Золотыхъ воротахъ, церкви, о ремонтѣ и живописномъ убранствѣ которой упоминалось въ 38 № Влад. Епарх. Вѣд. за текущій годъ. Освященіе церкви и затѣмъ литургію въ ней совершали—членъ консисторіи прот. В. В. Косаткинъ, о. Благодинный градекихъ церквей, прот. І. П. Красовскій и вновь назначенный къ этой церкви священникъ Препод-

даватель семинаріи о. С. А. Троицкій. Все богослуженіе пѣлъ смѣшанный хоръ слѣпыхъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые призрѣваются и обучаются въ пригородной Стрѣлецкой слободѣ.

— 28-го октября 1907 года въ присутствіи благочиннаго IV округа, Ковровскаго уѣзда, священника с. Воскресенскаго 1-го о. В. В. Крылова и при стеченіи массы народа было совершено въ построенной Д. Л. Петровымъ при бывшей деревнѣ Корзиной, Ковровскаго уѣзда, церкви во имя Казанской Божіей Матери малое освященіе. Литургію совершалъ благочинный о. В. Крыловъ, настоятель этого храма о. А. В. Дмитревскій и пять священниковъ изъ ближайшихъ селъ. Послѣ запричастнаго стиха о. А. Дмитревскимъ была сказана проповѣдь, въ которой онъ, указывая на красоту благоустроеннаго храма, въ тоже время отмѣтилъ грѣховность людскую и призывалъ всѣхъ къ покаянію въ этомъ благолѣпно-украшенномъ храмѣ. При этомъ проповѣдникъ указалъ, что этимъ благолѣпіемъ мы пользуемся благодаря неуныннымъ заботамъ и стараніямъ умершаго Д. Л. Петрова, который исключительно только на свои средства воздвигъ все это. Послѣ литургіи о. благочиннымъ В. В. Крыловымъ было сказано прихожанамъ пріѣтственное слово. Тутъ же была совершена панихида по умершемъ строителѣ храма Д. Л. Петровѣ. Послѣ богослуженія настоятелемъ храма о. А. В. Дмитревскимъ все присутствующее тутъ духовенство и нѣкоторые прихожане были приглашены къ трапезѣ. Здѣсь всѣми была принесена о. А. В. Дмитревскому и старостѣ храма С. Л. Петрову благодарность за добросовѣстное и умѣлое исполненіе воли умершаго строителя храма Д. Л. Петрова по золоченію иконостаса и стѣнного по золоту писанія, стоившихъ около пяти тысячъ рублей. Дѣйствительно, вся живопись, произведенная мастеромъ изъ с. Холуя, Вязниковскаго уѣзда, Н. И. Перескоковымъ съ мастерами, подъ личнымъ наблюденіемъ о. А. В. Дмитревскаго, выполнена въ высшей степени добросовѣстно и умѣло. Особенное вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія иконы: Рождества Христова, Крещенія Господня и явленія Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ.

С. П. Оедоровъ.

Музыкально-литературный вечеръ во Владимірской духовной семинаріи 11-го ноября 1907 года. Въ послѣднее время и среди педагоговъ, и въ обществѣ замѣтно стремленіе внести въ жизнь школы новый элементъ—элементъ прекраснаго. Большими средствами для развитія художественнаго вкуса въ учащихся современныя учебныя заведенія, какъ извѣстно, не располагаютъ, поэтому единственной школой къ воспитанію въ дѣтяхъ эстетическаго чувства являются домашніе спектакли, концерты и музыкально-литературные вечера, которые пріучаютъ молодежь чувствовать и любить искусство.

Во Владимірской духовной семинаріи лѣтъ уже 5—6 какъ устраиваются питомцами музыкально-литературные вечера и концерты. Они, такъ сказать, привились здѣсь. И нужно сказать, что они проходятъ съ боль-

шимъ воодушевленіемъ. Домашній музыкально-литературный вечеръ, устроенный воспитанниками семинаріи 11 ноября сего года, по характеру своему ничѣмъ не отличался отъ подобныхъ же вечеровъ предшествующихъ лѣтъ, развѣ только тѣмъ, что былъ болѣе многолюденъ. Обширный семинарскій залъ едва вмѣщалъ публику.

Конечно, предъявлять большихъ требованій къ подобнымъ музыкально-литературнымъ вечерамъ нельзя. Къ нимъ готовятся урывками, въ свободное отъ занятій время, а такого времени у учащихся не много; но и при такихъ условіяхъ воспитанники семинаріи сумѣли выполнить программу концерта вполне удовлетворительно и во всякомъ случаѣ не заставили скучать своихъ гостей.

Особенно удались хоровые номера, которые были исполнены подъ управленіемъ главнаго инициатора этого вечера воспитанника VI кл. Миловидова Н. Изъ сольныхъ номеровъ весьма понравились публикѣ: „Разстрѣлъ“ Гейзера (Язвическій VI кл.), трио: „На сѣверѣ дикомъ“, въ которомъ выдѣлялись красивые голоса Вознесенскаго (4 кл.) и Булыгина (2 кл.), „Во Францію два гренадера“ (Мановъ 5 кл.) и „Perceuse“ (онъ же на скрипкѣ). Оркестровый репертуаръ не имѣлъ характера серьезной музыки, но былъ прослушанъ не безъ удовольствія. Съ большимъ чувствомъ были продекламированы Яковлевымъ (IV кл.): „Смѣшная фигура“ Розенгейма, „Иуда“ Надсона и др.; но къ сожалѣнію, голосъ чтеца совершенно не былъ слышенъ въ заднихъ рядахъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ нѣсколько романсовъ было исполнено В. В. Снѣгиревымъ съ присущимъ ему умѣньемъ. Акомпанировалъ солистамъ, разумѣется прекрасно, бывшій воспитанникъ семинаріи, а нынѣ студентъ Московской консерваторіи П. А. Ставровскій, специально пріѣхавшій на концертъ изъ Москвы.

Нельзя не замѣтить было тяготѣнія хора къ народнымъ мотивамъ. Изъ 3 хоровыхъ пьесъ двѣ принадлежать къ разряду музыкальныхъ произведеній народнаго творчества въ художественной обработкѣ. При томъ заголѣ, въ какомъ находилась наша народная пѣсня до сего времени, отрадно видѣть, что ее начинаютъ цѣнить не только музыканты, но и учащееся юношество. При всей своей безыскусственной гармоніи, вылившейся прямо изъ сердца русскаго человѣка, пѣсня эта является живымъ и яркимъ выраженіемъ стремленій и чувствъ, пережитыхъ и переживаемыхъ народомъ, а безпредѣльная гибкость ея мотивовъ и свобода въ музыкальныхъ переходахъ придаютъ ей особенную эстетическую прелесть.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду.

(Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, справки и мнѣнія по этимъ вопросамъ подготовительной Комиссіи).

Приступая къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію будущаго Епархіальнаго Съѣзда, и имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ будутъ касаться смѣтъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, подготовительная къ Съѣзду Комиссія рѣшила пригласить въ свой составъ преподавателя мѣстной семинаріи А. И. Преображенскаго, хорошо знакомаго съ положеніемъ дѣла по содержанію училища и условіями пріобрѣтенія и состоянія новыхъ училищныхъ зданій, какъ исполнявшаго долгое время должность дѣлопроизводителя при училищѣ. — Преподаватель А. И. Преображенскій изъявилъ на это предложеніе свое согласіе.

1. Докладная записка уполномоченнаго отъ князя Горчакова, ученаго винодѣла, Воронина, поданная на имя Его Высокопреосвященства 23 янв. 1906 г. и переданная въ Комиссію по резолюціи Преосвященнаго Александра отъ 28 янв. 1906 г., о введеніи въ употребленіе при богослуженіи натурального винограднаго вина изъ имѣній князя Горчакова, и отзывъ, по поводу сей записки, составленный членомъ Комиссіи священникомъ о. Дм. Гиляревскимъ (записка и отзывъ напеч. въ Епарх. Вѣд. 1906 г., №№ 29-30). — Въ своемъ отзывѣ о. Гиляревскій говоритъ объ опытѣ выписки отъ кн. Горчакова церковнаго вина, произведенномъ свѣчнымъ заводомъ въ 1903 г.; опытъ оказался неудачнымъ: вино въ большомъ количествѣ испортилось, за неимѣніемъ специально для храненія вина устроенныхъ помѣщеній при свѣчныхъ складахъ и приходскихъ церквахъ; кромѣ того Горчаковское вино не удовлетворяло требованіямъ относительно достоинствъ церковнаго вина и не вездѣ привилось. О. Гиляревскій находитъ нужнымъ, по примѣру другихъ епархій, устроить при свѣчномъ заводѣ складъ для церковнаго вина; во избѣжаніе убытковъ и для гарантіи сбыта ввести по продажѣ церковнаго вина монополію, испросить право на безпшлинную торговлю симъ виномъ для свѣчныхъ заводовъ и на удешевленіе провознаго тарифа по желѣзнымъ дорогамъ. Вопросъ о томъ, какое вино покупать для церквей Владимірской епархій, въ отзывѣ остается открытымъ.

Мнѣніе Комиссіи. Докладную записку ученаго винодѣла Воронина и отзывъ по поводу ея священника Гиляревскаго передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

2. Предложеніе діакона г. Покрова, Троицкаго собора, Сергія Тихонова о способѣ улучшенія „быта“ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства во время общепархіальныхъ съѣздовъ, отъ 1-го апрѣля 1906 года. Въ своемъ предложеніи о. діаконъ поставляетъ на видъ крайне неудобныя условія жизни о.о. уполномоченныхъ, которые по прибытіи своемъ во Владиміръ на епархіальные съѣзды вынуждены бываютъ жить и въ гостиницахъ,

и на постоянных дворах, и в харчевнях и здесь имѣть столъ дорогой, но непитательный. Это обстоятельство, по мнѣнію о. діакона, является одной изъ причинъ, по которой о.о. уполномоченные спѣшатъ разборомъ дѣлъ, чтобы скорѣе уѣхать домой подъ разными предлогами,—почему часто на сѣздахъ даже важные вопросы остаются безъ надлежащаго, обстоятельнаго обсужденія. Въ цѣляхъ устраненія этихъ явленій, о. діаконъ предлагаетъ использовать семинарскія общежитія, гдѣ о.о. уполномоченные имѣли бы помѣщеніе и получали бы себѣ кушанія отъ семинарской кухни. За пользованіе семинарскимъ столомъ должно уплачивать по нарочито выработанной для сего таксѣ, и если внесенная плата будетъ выше дѣйствительной стоимости стола, то остатокъ долженъ поступать въ пользу Общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Обсуждая возможность и полезность такого способа содержанія о.о. уполномоченныхъ, о. діаконъ Тихонравовъ не опустилъ безъ вниманія вопросъ о времени сѣздовъ,—онъ признаетъ удобнымъ временемъ для сѣздовъ отъ 17 по 27 августа, потому что въ это время семинарскія помѣщенія почти совсѣмъ свободны, духовенство сельское заканчиваетъ хозяйственныя работы и болѣе свободно отъ приходскихъ дѣлъ, напр., вѣнчаній, общественныхъ молебствій и тому под.

Мнѣніе Коммисіи. Коммисія, съ своей стороны, признаетъ желательнымъ, чтобы о.о. депутаты Епархіальныхъ сѣздовъ имѣли возможность помѣщаться въ зданія духовной семинаріи и пользовались тамъ содержаніемъ за опредѣленную плату, а для того, чтобы пребываніе о.о. депутатовъ не мѣшало учебнымъ занятіямъ, признаетъ также желательнымъ перенесеніе времени сѣздовъ съ января на вторую половину августа. Уполномоченные Сѣзда въ это время могутъ оказать содѣйствіе Правленію семинаріи и при рѣшеніи вопроса объ опредѣленіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и о назначеніи имъ епархіальнаго пособія;—съ этимъ своимъ мнѣніемъ Коммисія рѣшила мнѣніе о. діакона Тихонравова передать на Епархіальный Сѣздъ.

3. Постановленіе Благочинческаго сѣзда 4-го округа, Переславскаго уѣзда, 1906 года, февраля 22 дня, въ которомъ духовенство 4-го округа проситъ Преосвященнаго Никона, бывшаго Епископа Владимірскаго, „о сочувственномъ отношеніи къ постановленію уѣзднаго Переславскаго училищнаго сѣзда объ устройствѣ въ городѣ Переславлѣ отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища на общія епархіальныя средства“; при чемъ заявляетъ, что по дальности разстоянія (180 в. по проселочному разстоянію), значительности расходовъ на проѣзды дочерей отъ Переславля до Владиміра, по причинѣ высокой платы за содержаніе въ общежитіи при Владимірскомъ Епархіальномъ училищѣ, оно (духовенство) вынуждено или оставлять своихъ дочерей безъ образованія, или обучать ихъ въ Переславской гимназіи, которая не всегда въ состояніи удовлетворить просьбы родителей духовенства въ принятіи ихъ дѣтей въ гимназію. Выйти изъ этого положенія духовенство Переславскаго уѣзда могло бы чрезъ пріобрѣтеніе на общепархіальныя средства за 20 тысячъ рублей продающагося въ г. Переславлѣ имѣнія Гладковыхъ

съ домами, годными (по мнѣнію сѣзда уполномоченныхъ 7 февраля 1906 г.) къ открытію въ нихъ отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища, при небольшой затратѣ по приспособленію ихъ для сей цѣли.

Мнѣніе Коммисіи. Уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ не предусмотрено открытіе училищъ съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, и прouчившіяся четыре года въ такомъ училищѣ не будутъ пользоваться правами, предоставленными 4-хъ класснымъ прогимназіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и для полученія правъ должны будутъ поступать въ 5-й классъ Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Владимірѣ. Поступленіе же значительнаго количества ученицъ, прошедшихъ низшіе классы въ другихъ заведеніяхъ, создастъ для 5-го класса женскаго училища во Владимірѣ значительныя неудобства въ педагогическомъ отношеніи. Училище съ 4-мя классами въ г. Переславлѣ не избавитъ духовенство Переславскаго округа отъ расходовъ по содержанію своихъ дочерей при обученіи ихъ въ 5 и 6 классахъ г. Владиміра.

б) Духовенство 4-го Переславскаго округа, поднимая вопросъ объ устройствѣ отдѣленія училища въ г. Переславлѣ, не выяснило точно, — сколько ученицъ стало бы обучаться въ этомъ училищѣ, между тѣмъ это выяснитъ крайне необходимо, такъ какъ открытіе новаго училища вызываетъ немалые расходы по содержанію начальствующихъ, учащихъ и воспитательницъ, не говоря уже о расходахъ по содержанію новаго дома. Эти расходы по содержанію училища въ Переславлѣ нисколько не уменьшатъ расходовъ по содержанію женскаго училища во Владимірѣ.

в) Устройство особаго женскаго училища на общепархіальныя средства особенно неблагоприятно въ настоящее время, когда готовится постройка новаго зданія для женскаго училища въ г. Владимірѣ и когда для этого училища пріобрѣтена за довольно значительную сумму новая земля (наслѣдниковъ Задаево-Кошанской). Отвлеченіе общепархіальныхъ средствъ на удовлетвореніе мѣстной нужды Переславскаго округа поставитъ въ большое затрудненіе постройку новаго училища въ городѣ Владимірѣ.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя соображенія, Коммисія съ своей стороны признаетъ постановленіе 4-го округа Переславскаго уѣзда объ открытіи въ городѣ Переславлѣ женскаго училища практически неосуществимымъ и съ этимъ своимъ мнѣніемъ передаетъ постановленіе на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда.

4. Прошеніе священника с. Даратниковъ, Переславскаго уѣзда, Евлампія Семьинскаго отъ 4-го іюня 1906 года, переданное въ Коммисію по резолюціи Преосвященнаго Александра отъ 18-го іюня 1906 года. — Въ прошеніи своемъ о. Семьинскій выясняетъ, что средства содержанія его очень скудны, а именно на 360 руб. въ теченіе года онъ долженъ содержаться съ женой и шестью дочерьми, изъ которыхъ одна устроена въ замужество, при чемъ онъ вошелъ въ большіе долги, другая состоитъ учительницей начальнаго училища, а за остальныхъ четырехъ ему предстоитъ вне-

сти въ Переславскую женскую гимназію 110—120 руб. за право обученія въ 1906—1907 году. Священникъ Семьинскій заявляетъ, что сыновей онъ не имѣлъ, а дочерей обучалъ въ Переславской гимназіи и, такимъ образомъ, не пользовался вспомошествованіемъ ни отъ казны, ни отъ епархіи, а повинности по содержанию духовно-учебныхъ заведеній несъ въ теченіе 25 лѣтъ, а потому онъ считаетъ себя въ правѣ просить оказать ему безотлагательно помощь или изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода или Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, по крайней мѣрѣ на уплату за право обученія его дочерей.

Мнѣніе Коммисіи. Священнику Семьинскому пособіе не можетъ быть выдано ни изъ суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, ни изъ 2000 руб., отпускаемыхъ изъ епархіальныхъ источниковъ, такъ какъ выдача такихъ пособій несогласна съ назначеніемъ этихъ суммъ. Что же касается пособія изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, то, по мнѣнію Коммисіи, здѣсь заслуживаетъ вниманія принципиальный вопросъ, — имѣютъ ли право на подобное пособіе священники, которые несутъ всѣ повинности по содержанию Епархіальныхъ учебныхъ заведеній, а не пользуются ими при обученіи своихъ дѣтей. Съ этимъ своимъ мнѣніемъ Коммисія и рѣшила передать прошеніе священника Семьинскаго на Съѣздъ.

5. Предложеніе Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, въ февралѣ 1907 года, объ обмѣнѣ журнальными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ между всѣми епархіями Имперіи; предложеніе за подписью священника Θεодора Цвѣткова, при письмѣ его отъ 7-го іюля 1907 года, прислано въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мнѣніе Коммисіи. Признавая желательнымъ и полезнымъ обмѣнъ журнальными постановленіями всѣхъ епархіальныхъ съѣздовъ, передать это предложеніе, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, на Епархіальный Съѣздъ.

6. Постановленіе Съѣзда духовенства 2-го округа, Суздальскаго уѣзда, отъ 26 февраля 1906 года, о томъ, чтобы постройки священноцерковнослужителей въ приходахъ были оцѣнены особой комиссіей, и оцѣнка эта была внесена въ клировыя вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы Епархіальное Начальство, при назначеніи кандидатовъ на приходъ, указывало цѣну построекъ и обязывало бы приобретать указанныя постройки по означенной оцѣнкѣ, но не свыше 2000 руб.

Мнѣніе Коммисіи. а) Постановленіе духовенства 2 окр., Суздальскаго уѣзда, даетъ основаніе предполагать, что оцѣнка причтовыхъ построекъ должна быть произведена особой комиссіей одновременно и затѣмъ занесена въ клировыя вѣдомости, но постройки ежегодно измѣняются въ своей цѣнности, потому оцѣнка, произведенная однажды, не можетъ быть обязательной по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Посему проектируемую оцѣнку причтовыхъ строеній особой комиссіей полезнѣе производить періодически, или въ случаѣ перехода ихъ отъ одного владѣльца къ другому. А въ послѣднихъ случаяхъ, когда не устанавливается соглашеніе между покупателемъ и про-

давцемъ, оцѣнка построекъ особыми комиссіями производится уже по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Въ виду же того, что оцѣнка комиссіей причтовыхъ домовъ и нужна для избѣжанія непріятностей при переходѣ построекъ отъ одного лица къ другому, то, при существующемъ порядкѣ, постановленіе духовенства 2-го округа, Суздальскаго уѣзда, объ оцѣнкѣ домовъ комиссіей не привноситъ въ дѣло ничего новаго.

б) Что касается второй половины постановленія Благочинническаго съѣзда, въ которой говорится, чтобы Епархіальное Начальство, при назначеніи кандидата на приходъ, обязывало пріобрѣтать постройки по произведенной оцѣнкѣ, но не свыше 2000 руб., то, по мнѣнію Комиссіи, такое обязательство едва ли удобно. При такихъ условіяхъ, при опредѣленіи священника на приходъ, Епархіальному Начальству прежде всего придется считаться со степенью матеріальной обеспеченности просителя, а не съ его нравственными достоинствами: право на полученіе прихода будетъ имѣть тотъ проситель, который въ состояніи заплатить назначенную за постройки сумму.

Вообще, по мнѣнію Комиссіи, вопросъ о переходѣ домовъ, при перемѣнѣ въ приходѣ священниковъ или другихъ членовъ причта, едва ли можетъ подлежать общей и одинаково для всѣхъ обязательной регламентаціи. Этотъ вопросъ скорѣе слѣдуетъ предоставить взаимному соглашенію заинтересованныхъ лицъ и посредничеству Епархіальной власти или особой комиссіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда взаимнаго соглашенія не послѣдуетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Желательное въ монастыряхъ.** Въ письмахъ о монастырской жизни, помѣщенныхъ въ „Новгор. Еп. Вѣд.“ (№ 30 1906 и № 36 тек. г.) іеромонахъ Кирилло-Вѣлостерскаго монастыря Антоній, подъ впечатлѣніемъ настойчиво проводимой въ послѣднее время въ печати мысли о переустройствѣ монастырской жизни въ виду „справедливыхъ упрековъ въ ничего недѣланіи монашествующей братіи“, пишетъ о томъ, что, по его мнѣнію, желательно было бы видѣть въ монастыряхъ.

Онъ желалъ бы, чтобы монастырское начальство положило въ монастыряхъ начало занятію пчеловодствомъ и мастерствами. Пчеловодствомъ въ особенности слѣдовало бы заниматься въ монастыряхъ, какъ отраслю въ хозяйствѣ полезную, весьма не трудною, чрезвычайно прибыльною и требующею самыхъ незначительныхъ расходовъ. Надо только вести это дѣло усердно и разумно, придерживаясь современнаго веденія его. Онъ совѣтуетъ выписывать пчеловодамъ спеціальныя журналы, какъ, напр., „Пчеловодная жизнь“ и др. и ознакомиться съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства на пчеловодныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

Весьма полезнымъ считаетъ онъ и открытіе въ монастыряхъ мастерскихъ: переплетной, слесарно-паяльной, столярной и др.

По его мнѣнію, слѣдовало бы, независимо отъ устройства пасѣки и мастерскихъ, подумать монашествующей братіи и о введеніи правильнаго хозяйства на принадлежащихъ монастырямъ участкахъ земли—вести правильный съоборотъ хлѣбныхъ растений и кормовыхъ травъ, выписывая для этой цѣли хорошія сѣмена ржи, пшеницы, овса, клевера и тимофеевки.

Но почтенный о. Антоній не останавливается только на матеріальномъ и экономическомъ благоустройствѣ обители. Онъ не забываетъ и о другихъ, не менѣе необходимыхъ и желательныхъ порядкахъ въ отношеніи божественной службы, какъ то: чтенія, пѣнія и проч. Онъ считаетъ этотъ послѣдній вопросъ не менѣе важнымъ, чѣмъ вопросъ о физическомъ трудѣ, отвлекающемъ монашествующихъ отъ праздности, матери пороковъ. Онъ указываетъ на нежелательныя явленія въ этомъ дѣлѣ и высказываетъ желаніе, чтобы монастырское и епархіальное начальство обратило вниманіе на этотъ жгучій вопросъ.

Начинаетъ онъ съ чтенія въ церкви и говоритъ, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ чтеніе такъ плохо, что вызываетъ ропотъ какъ братіи, такъ и посѣщающихъ обитель богомольцевъ. Во многихъ монастыряхъ братія состоитъ изъ монаховъ—простецовъ, изъ коихъ многіе и читать научились самоучкой; какого же чтенія можно ждать отъ нихъ, да еще при условіяхъ такой постановки, когда чтець долженъ или выбиться изъ силъ (при желаніи прочесть все положенное) или читать такъ быстро, тихо и невнятно, что изъ чтенія буквально невозможно понять ни одного слова?

О. Антоній съ недоумѣніемъ говоритъ, что ему ни одного разу не приходилось видѣть, чтобы монастырское начальство сдѣлало замѣчаніе чтецу за то, что онъ читаетъ невнятно и торопливо, но весьма часто дѣлаютъ выговоры и даже больше, если пропуститъ хотя одинъ псаломъ или стихъ. И вотъ изъ-за продолжительнаго чтенія (притомъ невнятнаго) канона, наприм. (въ каждой пѣсни по 14 стиховъ и столько же запѣвовъ), богомольцы, слушая часть чтенія и ничего изъ него не понимая, утомившись, уходятъ уже изъ церкви, приложившись къ св. Евангелію. О. Антоній задаетъ себѣ вопросъ: неужели нельзя сократить чтеніе или посылать хорошаго чтеца, вмѣнивъ ему въ обязанность читать, какъ слѣдуетъ, и вдобавокъ среди церкви, среди молящихся, а не на клиросѣ?

Упоминаетъ авторъ „писемъ“ и о чтеніи за ранней (а иногда и за поздней) обѣдней помянниковъ по усопшимъ, въ воскресные дни, послѣ сугубой ектеніи. Известно, какъ это чтеніе производится: сначала читаетъ эти помянники іеродіаконъ на солеѣ предъ царскими вратами, а затѣмъ—священникъ въ алтарѣ. Помянниковъ собирается иногда болѣе 25 и въ каждомъ изъ нихъ 50—100 именъ. Понятно, что это чтеніе продолжается 1/2 часа и болѣе. И что же дѣлаютъ въ этотъ 1/2 часа пѣвчіе и значительное число молящихся?! Выходятъ и тѣ и другіе изъ церкви, начинается шумъ отворяемыхъ и закрываемыхъ дверей и т. п. По окончаніи чтенія, наскучивши монотонностію его, пѣвчіе начинаютъ пѣть торопливо, нестройно и тѣмъ нарушаютъ такое торжественное богослуженіе, какъ литургія. О. Антоній думаетъ устранить это съѣдующимъ образомъ: пусть желающіе помянуть усопшихъ на ектеніи подадутъ записки съ 5-ю или съ 10-ю именами, а для тѣхъ изъ молящихся, которые пожелають, чтобы ихъ помянники прочитывались полностью,—по окончаніи обѣдни, на солеѣ, при открытыхъ царскихъ вратахъ, можетъ быть торжественно отслужена литія или полная панихида. При такомъ порядкѣ на литію или на панихиду будутъ оставаться только тѣ лица, которыя пожелають помянуть своихъ усопшихъ родственниковъ, а остальные молящіеся не будутъ томиться лишній 1/2 часа, вынесутъ изъ церкви доброе впечатлѣніе и на литургіи не будетъ указаннаго выше шума, безпорядка.

Авторъ „писемъ“ высказываетъ желаніе, чтобы затронутые имъ вопросы о чтеніи и поминовеніи на ектеніи были обсуждены служителями церкви на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ и тогда можетъ быть вопросы эти разрѣшатся къ общему удовлетворенію (Извлеч. изъ № 36 „Новгород. Еп. Вѣд.“, 7 сент. т. г.).

— Въ числѣ 23 комиссій, намѣченныхъ членами Г. Думы, особенное вниманіе обращаетъ на себя **комиссія объ алкоголизмѣ** вообще и о пьянствѣ русскаго народа въ частности. Инициаторомъ этой комиссіи является нынѣшній членъ Г. Думы М. Д. Челяшевъ, крестьянинъ Владимірскаго губ., выбранный по Самарской губ. Нельзя не привѣтствовать отъ всей души работы этой будущей комиссіи. („Колоколъ“, № 523).

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ внесены въ Государственную Думу, вмѣстѣ съ финансовой смѣтой Святейшаго Правительствующаго Синода на 1908 г. слѣдующія представленія о кредитахъ, испрашиваемыхъ по означенной смѣтѣ къ условному отпуску.

I. Вносившіяся въ Государственную Думу второго созыва, по смѣтѣ на 1907 г.: 1) о продленіи на три года (1907—1909) отпуска пособія, по 400 руб. въ годъ, на изданіе трудовъ Высочайше учрежденной комиссіи для описанія синодальнаго архива; 2) объ увеличеніи въ 1907 году кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 200,000 руб., (а за вычетомъ на пенсіи—1,905,951 р.); 3) объ ассигнованіи на 1907 г. кредита въ 25,000 руб. на усиленіе фонда имени Императора Александра III на церковное и школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

II. Вносимыя впервые: 1) объ увеличеніи съ 1908 года кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 200,000 р.; 2) объ ассигнованіи на содержаніе храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ 43,876 руб. (представленіе вносится министерствомъ внутреннихъ дѣлъ); 3) объ ассигнованіи изъ казны кредита въ суммѣ 100,000 руб. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія, и 4) объ ассигнованіи на 1908 г. кредита въ суммѣ 25,000 руб. на усиленіе фонда имени Императора Александра III на содержаніе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири. („Колоколь“, № 524).

— Полоцкій владыка Серафимъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „Принимая во вниманіе, что знакомство съ житіемъ и твореніями великаго вселенскаго святителя Іоанна Златоустаго дѣйствуетъ на всѣхъ искателей истины и совершенства неотразимо и ободрительно, предлагаю консисторіи немедленно оповѣстять чрезъ напечатаніе въ „Епарх.“ и „Губ. Вѣд.“ пастырей Полоцкой епархіи о всемѣрно точномъ исполненіи Синодальнаго опредѣленія отъ 6—17 октября с. г., за № 6321 („Чер. Вѣд.“, № 42). Особенно полезно и важно въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ указать пасомымъ названіе благодатныхъ писаній великаго проповѣдника, годъ и мѣсто ихъ печатанія и денежную цѣну всего новѣйшаго изданія (С.-Петерб. акад.) его книгъ и отдѣльныхъ томовъ. Особенно слѣдуетъ настойчиво рекомендовать творенія этого святого философа людямъ образованнымъ и матеріально обеспеченнымъ („Вѣст. Вил. Бр.“, № 17).

— Открытіе духовной семинаріи. Послѣ политическаго убійства ректора, Пензенская духовная семинарія была закрыта, по распоряженію Св. Синода, на неопредѣленное время. Нынѣ Св. Синодъ, рассмотрѣвъ ходатайство мѣстнаго епископа Митрофана, постановилъ открыть ученіе въ означенной семинаріи, принявъ учениковъ въ тѣ же классы. („Колоколь“, № 522).

— Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5 ноября, назначенный въ распоряженіе Преосвященнаго Финляндскаго Сергія для зачисленія въ составъ братіи Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Михаилъ лишенъ монашества и сана и исключенъ изъ духовнаго званія. (О. В.).

— 7-го ноября, въ 11 часовъ утра, въ Государственной Думѣ подъ предѣлательствомъ епископа Евлогія происходило совѣщеніе группы духовенства. Обсуждался вопросъ о выставленіи кандидата въ помощники секретаря Государственной Думы. Согласившись съ мнѣніемъ епископа Митрофана, собраніе признало, что должность помощника секретаря не соотвѣтствуетъ достоинству духовенства, и потому рѣшило отказаться отъ выставленія своего кандидата. („Рус. Вѣд.“, № 259).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ который онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустольтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:
I „Православная Богословская энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библия*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція присудила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *двухъ* трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изычномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 4 тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *вслѣдъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.
За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 ГОДЪ НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что рели-

гия неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освѣщенный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находить надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогіки и дидактики.
4. Обзоріе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе.
6. Изъ школьной практики.
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя.

Кромѣ книгъ, журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирносицкій.

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1908 годъ
(39-й годъ изданія)
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ИЛЛЮСТРИРОВ.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52

№№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40

книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанных четкимъ шрифтомъ, на хорошей глазированной бумагѣ и содержащихъ:

28

КНИ-
ГАХЪ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ
Лѣтба Кв. Успенскаго

съ обширной критико-биографической статьею Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣтъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10

КНИ-
ГАХЪ

Тергарта Гауптмана

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-биограф. очеркомъ. Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безопаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусство задуманной и выполненной фавулой.

2

КНИ-
ГАХЪ

Дневникъ и письма въ
Гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12

КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12

№№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12

Листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выкиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину—

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-
тербургѣ: } безъ доставки—6 р. 50 к.
 } съ доставкой—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ
мѣста Россіи 8 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всѣми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ единовремен-
но при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—2 руб; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой
иностранцамъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1908 годъ

на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ СВѢТА

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСКИ ПОЛУЧАТЬ:

50 № № иллюстрированного журнала.

Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго гени.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.—Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 КНИГЪ ИЛЛУСТРИРОВАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ
знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесныя міры.

КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люменъ. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастич. рассказъ.

Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“ ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ приплатою **одного рубля** подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) **Полнаго** богато-иллюстрированнаго **собранія восточн. сказокъ** знам. арабек. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ **однѣхъ** **Тысяча** **одна** **ночь.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланнымъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

Цѣна на годъ 4 р. безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк.

Цѣна на годъ 5 р. съ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.