

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ЮНІЯ

№ 11.

1863.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго правительствующаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, въ слѣдствіе соглашенія между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ скорѣйшему освобожденію Приказовъ Общественнаго Призрѣнія отъ несомѣстныхъ съ настоящимъ ихъ значеніемъ обязанностей по кредитной части, по которому признано, между прочимъ, нужнымъ перевести во влады Государственнаго Банка общественные и казенные капиталы по билетамъ Приказовъ, находящимся въ вѣдѣніи казенныхъ мѣстъ, даетъ знать Московской и Грузинской Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о немедленномъ предъявленіи учрежденіями Духов-

наго вѣдомства билетовъ Праказовъ Общественнаго Призрѣнія, если таковыя имѣются еще гдѣ либо на общественныя и казенныя капиталы, въ Государственный Банкъ или его Конторы, для перевода сихъ капиталовъ во вклады онаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, Согласно ходатайству Преосвященнаго Архіепископа Платона, приглашаетъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ оказать пособіе Рижской Епархіи сообщеніемъ нуждъ сей Епархіи подвѣдомственнымъ Преосвященнымъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утверженію Православія, съ тѣмъ, чтобы таковыя пособія высылаемы были въ Рижскую Духовную Консисторію.

Святѣйшей Правительствующей Синодъ съ Высочайшаго соизволенія опредѣлилъ укрѣпить за покровской церковію с. Пироговки Н-сѣверскаго у. чернигов. губерніи 19 десят. 1860 квад. саж. земли, завѣщенной ей священникомъ Василиемъ Трѣмбовскимъ.

Указомъ св. прав. синода, отъ 28 февраля за № 465, дано знать, что діакону с. Стрѣльниковъ борзен. у. Іоанну Богородскому, по терпѣвшему разоренію отъ пожара, назначено въ единовременное пособіе тридцать руб. серб.

Сураж. у. с. Гордѣвки свящ. Евфимъ Лебедевъ всемилостивѣйше награжденъ бархотною фіолетовою скуфьею за его содѣйствіе успешному окончанію крестьянскаго дѣла и мирному введенію установныхъ грамотъ въ своемъ приходѣ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ слѣдствіе рапорта благоч. Іоанна Чернявскаго по предмету назначенія депутата со стороны духовной въ раскладочную комиссію для взиманія налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: предоставить нѣжинскому городскому духовенству, въ присутствіи благочиннаго, избрать изъ среды себя двухъ кандидатовъ для присутствованія въ раскладочной комиссіи, въ защиту правъ духовенства по имуществамъ, составляющимъ частную собственность и принадлежащимъ церквямъ и монастырямъ, и для на блюденія за правильностію раскладовъ на оныя; и кто именно будетъ избранъ—донести Его Высокопреосвященству, съ приложеніемъ балатировочныхъ листовъ. Причемъ для общаго руководства духовенства чернигов. епархіи припечатывается отзывъ костромскаго депутата по изложенному предмету, взятый изъ православнаго обозрѣнія, за генварь мѣсяць.

«Коммиссія обязана составить свои предположенія объ устройствѣ общественнаго управленія въ г. Костромѣ на началахъ, принятыхъ для С.-Петербурга и Москвы (см. стр. 5). По этимъ началамъ принадлежность лицъ, къ городскому обществу опредѣляется или по праву состоянія, или по праву собственности, и вслѣдствіе того предоставляется участіе въ дѣлахъ общества городскимъ жителямъ всѣхъ сословій, *несущимъ по городу повинности* (програм. стр. 3 и 10). А такъ какъ духовныя лица закономъ избавлены отъ всѣхъ городскихъ повинностей кромѣ исправленія мостовыхъ и освѣ-

щенія фонарей, то, очевидно, они и не могутъ и не должны быть причисляемы къ составу городского общества. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ городское общество раздѣлено на 5 сословій: 1-е, потомственныхъ дворянъ, имѣющихъ въ столицѣ недвижимую собственность; 2-е, владѣющихъ такою же собственностію личныхъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и другихъ званій лицъ, не принадлежащихъ къ купеческому и городскимъ податнымъ сословіямъ; 3-е, купцовъ; 4-е, мѣщанъ и 5-е, ремесленниковъ (см. програм. стр. 10 и 11. Св. Зак., т. II общ. учреж. губер. ст. 4474). О принадлежности духовныхъ лицъ къ составу городского с.-петербургскаго общества ни слова не говорится ни въ 4474 ст., ни во всемъ учрежденіи с.-петербургскаго городского общественнаго управленія (ст. 4468—4508). Подъ лицами же, *не принадлежащими къ купеческому и городскимъ податнымъ* сословіямъ, въ числѣ которыхъ комиссія полагаетъ и духовныхъ, на основаніи ст. 302 III т. ус. о выборахъ, должно разумѣть лишь разночинцевъ».

Если же духовные должны будутъ составлять часть городского общества, то вмѣстѣ съ тѣмъ они должны будутъ 1) отбывать всѣ городскія повинности, 2) участвовать въ сужденіи о городскихъ дѣлахъ и 3) исправлять разныя общественныя должности, что было бы противно гражданскимъ законамъ и церковнымъ правиламъ и даже, какъ полагаетъ о. Вихревъ, простому разсужденію, основанному на законахъ справедливости.

«*Вопервыхъ*, свобода отъ личныхъ податей и общественныхъ повинностей издревле составляла неотъемлемое и коренное право духовенства православной церкви. Право

это перешло къ намъ изъ Греціи и было подтверждаемо всѣми существовавшими къ Россіи правительствами; оно не было нарушено даже въ періодѣ владычества монголовъ. По силѣ его и нынѣ существующіе законы положительно и ясно опредѣляютъ: свод. зак. изд. 1857 года т. IX о сост. ст. 281: лица духовнаго состоянія свободны отъ всѣхъ личныхъ податей и отъ рекрутской повинности. (Ст. 287). Дома лицъ бѣлаго духовенства, какъ служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы, а равно и дома вдовъ и сиротъ этого званія, въ которыхъ они сами жительствоуютъ, освобождаются отъ постоя, отъ поземельнаго сбора и отъ прочихъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей, наравнѣ съ прочими обывателями. Отмѣнить эти законы или ограничить ихъ, никакая власть въ государствѣ, кромѣ власти высочайшей, не имѣетъ права. Лица духовнаго званія поставлены на служеніе церкви, т. е. обществу вѣрующихъ, составляющихъ частную приходскую церковь. Во всемъ содержаніи своемъ они должны быть обезпечены отъ прихожанъ. (Устава духовн. консист. ст. 45). Служащіе алтарю—отъ алтаря питаются (Апостол. пр. 41). «Время ихъ должно быть посвящено служенію церкви. Имъ не откуда брать деньги на уплату податей и повинностей тому обществу, которому служатъ; извѣстно, что всѣ священноцерковнослужители городскихъ приходскихъ церквей и питаются единственно добровольными пожертвованіями отъ своихъ прихожанъ. Во 2-хъ, изъ лицъ духовнаго званія, владѣющихъ въ г. Костромѣ недвижимою собственностію, большая часть имѣютъ дома и всякаго рода постройки не на своихъ собственныхъ земляхъ, а на

земляхъ церковныхъ, которыя по закону находятся въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ священноцерковнослужителей только дотолѣ, пока они состоятъ на служеніи при тѣхъ церквахъ, на землѣ которыхъ построены ихъ дома (т. IX ст. 311—314). По какому же праву городское общество будетъ требовать отъ этихъ неполныхъ собственниковъ уплаты поземельныхъ денегъ за землю, которая имъ совершенно не принадлежитъ? При томъ, въ 3-хъ, всѣ священноцерковнослужители въ г. Костромѣ, имѣющіе собственные дома на церковныхъ земляхъ, устроили эти дома не для роскоши, а единственно по крайней необходимости, т. е. потому, что прихожане, на обязанности которыхъ лежатъ между прочимъ и устройство домовъ для церковныхъ причтовъ, почти нигдѣ объ этомъ не заботятся (*). Въ благодарность за то, что священноцерковнослужители, устроивъ свои собственные дома, избавили чрезъ то своихъ прихожанъ отъ обязанности устроить церковные дома для причтовъ, требовать, чтобъ они еще платили городскому обществу, т. е. своимъ же прихожанамъ, разныя повинности за эти дома, было бы, очевидно, крайне несправедливо. Въ 4-хъ, всякая повинность предполагаетъ извѣстный доходъ съ того предмета, за которой полагается повинность. Какіе же доходы священноцерковнослужители могутъ получать съ своихъ домовъ и съ земель, находящихся въ ихъ распоряженіи? По закону гражданскому, въ домахъ ихъ, равно какъ и на церковныхъ земляхъ, не могутъ быть заводимы ни питейныя, ни трактирныя заведенія (ст. 316). По законамъ церковнымъ служащіе

(*) Именной указъ данный Синоду 6 декабря. Полн. собран. свод. закон. т. IV, 1829 г. № 3323.

алтарю для своего пропитанія могутъ трудиться, но не должны доставать пропитанія занятіями безчестными и презрительными (Карѣ. собор. прав. 19), напримѣръ: держать корчемницу (6-го вселен. собор. прав. 9). Торговля и низкое своекорыстіе чужды церковнаго обычая (6-го вселен. собор. прав. 15). Единственную выгоду отъ своихъ домовъ священноцерковнослужители могутъ получать чрезъ отдачу ихъ въ постой. Но если это и дѣлается, то съ крайнимъ стѣсненіемъ для самихъ священноцерковнослужителей и единственно по крайней скудости ихъ содержанія. Въ 5-хъ, нѣкоторые священноцерковнослужители имѣютъ дома на городской землѣ, пріобрѣтенной ими въ свою собственность. Но какъ и эти лица обыкновенно пріобрѣтаютъ земли въ свою собственность, большею частію, по крайней необходимости, т. е. по неимѣнію церковныхъ домовъ, или по недостатку церковной земли, въ чемъ виноваты, конечно, не они, а прихожане ихъ, то очевидно, что и эти дома не должны подлежать городскимъ повинностямъ».

«*Восторыхъ*, православное русское духовенство, строго соблюдая правила вселенской церкви, всегда устранило себя отъ участія въ мірскихъ дѣлахъ и никогда не принимало на себя общественныхъ мірскихъ должностей. Никто изъ клириковъ не долженъ: а) входить въ распоряженія мірскими дѣлами (4 вселен. соб. прав. 3, 7 вселен. соб. пр. 10), или въ мірскія начальственные должности (двукр. прав. 11), за исключеніемъ только попеченія, по повелѣнію епископа, о сиротахъ или безпомощныхъ (4 вселен. собора прав. 3. карѣ. соб. прав. 7); б) давать себя порукою за кого либо. Тоже начало устраниенія духовныхъ лицъ отъ участія въ мірскихъ дѣлахъ и отъ исправ-

ленія общественныхъ должностей видно и во всемъ нашемъ гражданскомъ законодательствѣ. Причина такого устраненія весьма понятна. По слову Спасителя, никто не можетъ работать Богу и мамонѣ, т. е. мірскимъ интересамъ. Служеніе міру несовмѣстно съ служеніемъ церкви. Какъ, напр. допустить священниковъ, предъ которыми открыта совѣсть прихожанъ, до участія въ выборахъ на общественныя должности? Не будетъ ли это стѣснительно для самыхъ гражданъ? Прилично ли будетъ священнику принять на себя должность гласнаго, городского главы, чиновника, собирающаго повинности и т. п.»?

«По всеѣмъ симъ соображеніямъ, я мнѣніемъ своимъ полагаю бы: статью о причисленіи городского духовенства къ составу городского общества, какъ несогласную съ законами церковными и гражданскими и какъ возлагающую на духовныхъ лицъ обязанности, совершенно несовмѣстныя съ служеніемъ ихъ церкви, исключить изъ проекта и положеніе духовныхъ лицъ оставить на прежнемъ основаніи».

Для производителей слѣдствій по дѣламъ епархіальнаго вѣдомства припечатываются 171 и 172 ст. устав. духовн. консисторій, съ тѣмъ чтобы они непремѣнно соблюдали въ нихъ постановленія, отнюдь не отступая отъ оныхъ: ст. 171. Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, а буде не довольны, то въ чемъ именно. Ст. 172. Консисторія получивъ слѣдствіе, обозрѣваетъ произведено ли оно согласно съ установленными формами и правилами; вполнѣ ли обнимаетъ и уяс-

няетъ дѣло; и если отъ подсудимаго и прикосновенныхъ сдѣланы въ подписи возраженія на не полноту слѣдствія, то учинены ли по онымъ дополнительныя изысканія, а буде не учинены, то по основательнымъ ли причинамъ? Если окажутся какіе либо недостатки, то Консисторія предписываетъ дополнить слѣдствіе прежнимъ производителямъ или же другимъ.

Въ слѣдствіе прошенія прихожанъ Благовѣщенской ц. гор. Борзны о раздѣленіи прихода ихъ на два и объ учрежденіи состоящей при ихъ церкви кладбищной Воскресенской самостоятельною, послѣдняя оставлена самостоятельною, съ образованіемъ при ней особаго прихода изъ части прихожанъ Благовѣщенской ц. и съ учрежденіемъ особаго причта, изъ второчастнаго Благовѣщенскаго, — изъ одного священника, дьячка и пономаря.

Въ слѣдствіе прошенія священника Сосницкаго у. с. Домашлина Андрея Громаковскаго о разрѣшеніи окрестить еврейку Рахиль Юдицкую, четырнадцати-лѣтнюю, которую онъ и окрестилъ 23 Декабря 1862 г., — Черниговская Дух. Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, между прочимъ, заключила: такъ какъ въ указѣ Св. Синода отъ 15 марта 1862 г. за № 1023, шестимѣсячный непреложный срокъ можетъ быть сокращенъ только по мѣрѣ пониманія истинъ вѣры готовящихся къ св. крещенію; то сокращеніе этаго срока отнести не къ произволу священниковъ, а ко власти Архіерейской, — о чемъ и объявляется духовенству Черниговской епархіи съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ потребности сократить шестимѣсячный срокъ для приготовленія иновѣрца къ окрещенію, священники входили бы рапортами къ Его Высокопреосвящен-

ству, и только въ случаѣ смертной опасности, на основаніи 45 пр. Кареаген. собор., совершали не отложно св. крещеніе надъ желающимъ къ принятію.

Священники: с. Великой Кошеліевки Нѣжин. у. Николай Шугаевскій опредѣленъ депутатомъ въ 1 округъ Нѣжин. у.; смотритель Стародуб. духов. училища Владиміръ Рознатовскій 2 фев. рукоположенъ во священники къ Стародуб. Вознесенской церкви; учитель того же училища Мартиніанъ Доброгаевъ—къ Предтеченской въ томъ же городѣ; діаконъ Михайль Подвойскій рукоположенъ во свящ. къ Стародуб. Преображенской.

Діаконы: с. Ивоти Павелъ Музолевскій и с. Машева Иванъ Красногорскій 1 мая перемѣщены одинъ намѣсто другаго.

Въ с. Пуховкѣ Остер. у. разрѣшено окрасить внутри церкви стѣны масляною краскою насчетъ прихожанъ; въ Святомъ—окрасить на церкви крышу, извнѣ и снаружи стѣны церкви, на кошельковые 85 р.; въ Плоскомъ Нѣжин. у. разрѣшено на слитки колоколовъ, оставшихся отъ пожара и желѣзо неспособное къ употребленію, по продажѣ ихъ пріобрѣсти новыя колокола, въ Талалаевкѣ—обновить покраску стѣнъ церкви на 80 р. кошельковыхъ, въ Богоявленской Нѣжин. п.—устроить каменную ограду по фасаду, утвержденному Коммисією, въ Хотѣновкѣ—устроить избу для помѣщенія сельской школы на церковномъ погостѣ, на счетъ прихожанъ, въ Веркѣевкѣ—обновить большой кіотъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Мая 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 ЮНЯ

1863.

СОДЕРЖАНІЕ I. Посланіе ап. Павла къ галатамъ (продолженіе).—II. Запѣтки
о современномъ.—III. Русскіе святые (1 л.).

II.

ПОСЛАНІЕ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

(Продолженіе.)

Ст. 25. το γαρ Αγαρ Σιναι ορωσесιν εν τη Αραβια. Такъ читаются слова апостола въ нѣкоторыхъ спискахъ, у Златоуста, Экуменія; въ этомъ чтеніи мысль та: словомъ Агарь въ Аравіи, или у арабовъ, называется гора Синай. Здѣсь членъ το, а не η, — показываетъ, что Агарь не есть наименованіе лица, на противъ какъ и Еф. 4, 9. относится къ опущенному слову—*ορος*. Что касается до такого значенія слова Агарь, то арабы словомъ гагарь, гадшарь, называютъ вообще утѣсь, камень, отсюда переносно всю Аравію каменистую; у Страбона и Стефана обитатели Аравіи каменистой называются агареями, изъ чего въ послѣдствіи составилось названіе агарянъ (Poli comm. ad. h 1). Поелику же вообще у восточныхъ именованъ утѣса, камня, не рѣдко называется та или другая гора: то отсель само по себѣ вѣроятно, что и гора Синай, весьма каменистая, называлась тѣмъ же словомъ *гадшарь*. По словамъ нѣкоторыхъ путешественниковъ арабы

и понынѣ называютъ этимъ именемъ синайскую гору. Büschings Erdbeschreibung 1769. s. 416. *Moine varia Sacra* p. 834.

По такому изъясненію слова: *Агарь бо сина гора во Аравіи*, заключаютъ доказательство, почему Агарь означаетъ синайскій завѣтъ и доказательство состоитъ въ томъ, что самое слово агарь означаетъ гору Синай.

Иначе слова апостола читаютъ такъ: το γαρ σινα ορος εστι εν τ. *Арав* ибо Синай гора находится въ Аравіи. Такъ читаютъ переводы—итал. Вульгата, еіопскій и армянскій, Іеронимъ, Августинъ, нѣкоторые древ. греческіе списки— между прочимъ такъ называемый переписанный списокъ Ефрема, принадлежащій къ началу 5 вѣка. (*Codex rescr. s. Ephreми siue fragm. N t. ed. Tischend. Parir 1843*); изъ греческихъ отцевъ Епифаній, Кирилль, Дамаскинъ. По этому чтенію мысль апостола, въ связи съ предъидущимъ, будетъ та: синайскій завѣтъ соотвѣтствуетъ Агари и по тому, что Синай, на которомъ данъ законъ, принадлежитъ къ Аравіи, собственности Агари и измаильтянъ; потому законъ, принадлежа къ Аравіи, а не къ землѣ обѣтованія, составляетъ собственность Агари и измаильтянъ, а не чадъ обѣтованія, истинныхъ потомковъ Исаака. Въ семъ случаѣ Агарь принимаетъ участіе въ правахъ и участи чадъ своихъ измаильтянъ, точно такъ же, какъ Рахиль плачущаяся чадъ своихъ *Мат. 2, 18*. Чтеніе сіе едвали не слѣдуетъ предпочесть первому: ибо въ первомъ довольно странно, что послѣ того какъ Агарь сравнена съ синайскимъ закономъ, Агарь же ставится на равнѣ съ синайскою горою; выходитъ что-то похожее на тождесловіе; да и сравненіе кромѣ того, что не болѣе какъ вѣроятно, заключаетъ мысль слабую.

Στοιχει δε τη νον Ιερυσαλημ—т. е: Агар. Στοιχειν значитъ: 1) стоять въ ряду, и употребляется о воинахъ стоящихъ въ два ряда одинъ противъ другаго. (*Polyb. 40, 21*); въ

переносномъ же смыслѣ означаетъ 2) соответствовать чему нибудь. Феодоритъ выразилъ слова апостола такъ: «соответствуетъ сему земному Иерусалиму». Другіе соединяютъ тѣже слова съ словомъ: *ορος*, и даютъ слову *σοςοχηειν* значеніе сопредѣльности (*απτεται, γειτνιαζεται conterminus est.*). Такъ понимаютъ Иеронимъ, Златоустъ, славян. перев. и друг. Но кромѣ того,—что такое значеніе *σοςοχηειν* довольно не близко къ коренному значенію слова, Иерусалимъ и Синай не смѣжны между собою; они отстоятъ другъ отъ друга на 20 дней пути, и не Синай составляетъ предметъ рѣчи, а Агарь и Сарра; при томъ сказано, что именно *την του Ιερουσαλημ σοςοχηει*;—а разстояніе Синай отъ Сіона и при Давидѣ и при Павлѣ было одинаково. Итакъ мысль апостола та, что Агарь принадлежитъ къ одному разряду людей съ нынѣшнимъ Иерусалимомъ,—отличается одинаковыми чертами.

Работаетъ же съ чадъ своими въ подлинномъ чтеніи *δωλεοι γαρ* и проч. ибо работаетъ, т. е. Иерусалимъ земный, тогда какъ небесный Иерусалимъ свободенъ, ст. 26. рабство разумѣтся опять тоже, о которомъ говорится въ ст. 24,—т. е. духовное, такъ какъ и далѣе ст. 28. рабству сему противопоставляется свобода духовная. Апостоль называетъ чадами всѣхъ жителей іудей, такъ какъ въ обыкновеніи и у священннхъ (Псал. 150, 2) и у свѣтскихъ писателей называть главный городъ Матерью, а народъ дѣтьми. Такимъ образомъ апостоль сказавъ, что Агарь означаетъ синайскій завѣтъ, говорить, что она изображаетъ собой и нынѣшній Иерусалимъ; такъ какъ нынѣшній Иерусалимъ также покоренъ игу рабства, какъ и Агарь.

26. Вышній Иерусалимъ, противоположный нынѣшнему Иерусалиму, съ перваго взгляда представляетъ какое-то лучшее общество людей, не подчиненное рабству; поелику же *ανω*—*свыше*, прилагается къ предметамъ принадлежащимъ къ

небу (Иоа. 8, 23. Кол. 3, 1. 2. Фил. 3, 14): то Иерусалимъ вышній представляетъ общество съ совершенствами небесными. Далѣе вышній Иерусалимъ, противопологаемый Иерусалиму состоящему въ рабствѣ у закона Мойсеева, безъ сомнѣнія означаетъ Христову церковь; но сколько слово *איו* не позволяетъ ограничивать значеніе сего Иерусалима земною воинствующею церковію Христовою, а возводитъ взоръ къ небесному Иерусалиму, къ лику торжествующихъ на небѣ, Евр. 12, 24. столько же слова: *מתי* *עלמא* *נאמא*, не позволяютъ включать изъ сего Иерусалима вѣрныхъ Христовыхъ, пребывающихъ на землѣ. Такимъ образомъ вышній Иерусалимъ означаетъ здѣсь вообще церковь Христову въ полной обширности ея пространства,—церковь основанную на землѣ и торжествующую на небѣ (Апок. 3, 12, 21, 2. Филип. 3, 20. Евр. 2, 6); апостоль, желая быть кроткимъ, переходитъ отъ мысли о нынѣшнемъ Иерусалимѣ прямо къ мысли о другомъ противоположномъ Иерусалимѣ, предоставляя читателю дополнить средніе опущенные члены параллели между Саррою и новымъ завѣтомъ. Полная параллель его такова: «второй завѣтъ свыше (не отъ горы Синайской) раждаетъ для свободы и есть Сарра, соотвѣтствуетъ же вышнему Иерусалиму матери всѣхъ насъ». Между Саррою и церковію сходство то, что обѣ свободны и раждаютъ дѣтей по обѣтованію; Сарра—законная жена, но въ началѣ неплодная, и церковь становится многодѣтною только въ Иисусѣ Христѣ (Апок. 12, 2); у Сарры одинъ сынъ Исаакъ,—но многочисленно потомство Исаака, и Христосъ—одинъ великій въ церквѣ, но въ немъ вѣрующіе всѣхъ народовъ.

Ст. 27. присовокупляется въ объясненіе словъ: *ужесть* *מתי* *עלמא* *נאמא*. Слова Ис. 54, 1. составляютъ одно изъ самыхъ живыхъ изображеній Мессіи и народа до толѣ малочаднаго, но который становится со многими дѣтьми.

Пророкъ сказавъ 53, 11—12, что Мессія будетъ имѣть великое множество исповѣдниковъ Его имени, обращается далѣе (54, 1) къ церкви бездѣтной и возбуждаетъ ее къ радости, такъ какъ ей низпосылается благословеніе многочадія. Иса. 60, 1. сл. 49, 18. Кто же эта неплодная, *не чревовольствующая, пустая?* не общество ли язычниковъ? Климентъ римскій 2 пос. § 2, Оригенъ in ep. ad. Rom. c. 6 t. 7 ed Lommat p. 33 и другіе думали, что пророкъ имѣлъ въ виду язычниковъ. Язычники дѣйствительно были оставлены Богомъ Ис. 54, 7, и во времена Христа миллионами умножили число чадъ Божіихъ. Но а) у пророка говорится къ неплодной: *распространи мѣсто кущи твоея* (ст. 2); сѣмя твое языками овладѣетъ (ст. 3). Ясно, что эта неплодная отличается отъ общества язычниковъ, эта неплодная должна распространять предѣлы своего жительства,—между тѣмъ какъ общество язычниковъ должно уменьшаться, какъ и было современіи Христа Иисуса; б) апостоль свидетельствуется словами пророка въ подтвержденіе той мысли, что церковь Христова есть мать всѣмъ—и іудеямъ и язычникамъ; в) апостоль въ цѣломъ отдѣленіи, въ которомъ включается и мысль 26. 27, ст. противопоставляетъ видимую іудейскую церковь невидимой церкви чадъ Авраамовыхъ. Такимъ образомъ неплодною называется не общество язычниковъ, а общество истинныхъ чадъ Божіихъ, дѣтей обѣтованія, которыя до времени Спасителя состояли изъ незначительнаго числа людей между однимъ іудейскимъ народомъ. Къ сему-то обществу вполнѣ относятся слова пророка: *распространи кущи твои, сѣмя твое овладѣетъ языками, т. е. со времени Христа Иисуса. Оно было неплоднымъ до того времени, какъ Христу Иисусу, за Его заслуги, дана корысть многихъ* (Иса. 53, 12), *концы земли* (Псал. 2, 8); общество вѣрующихъ было слишкомъ мало, и по сравненіи съ последующимъ состояніемъ какъ бы совсѣмъ бездѣтно;

точно также надобно понимать и слова: *на время мало оставихъ ты, а съ милостію великою помилюю ты* (Ис. 54, 7.); такъ какъ напротивъ видимая церковь іудейская могла назваться имѣющею мужа, поелику Богъ хранилъ ее, какъ супругъ жену.

Слова пророка Исаіи 54, 1, апостоль приводитъ во всей точности по тексту LXX, который въ семь случаѣ весьма близокъ къ еврейскому: *возвеселися неплоды не рождающая*,—такъ и въ подлинникѣ; *расторгни*—*ρηζον*, въ еврей. восклицай отъ радости; LXX—оставили читателю дополнить слово *ευφροσυνην*, такъ какъ напротивъ Иса. 52, 9. они сами дополнили это слово, не поставленное въ еврейскомъ, согласно съ смысломъ подлинника Иса. 49, 13. *Многа чада пустыя* *schomta* въ другомъ мѣстѣ 2. Цар. (13, 20) замѣнено словомъ: *χηρευσα*—вдовствующая; но здѣсь въ противоположность имѣющей мужа надобно разумѣть женщину безплодную.

Ст. 28. *мы же братіе по Исааку хата* *Isaak*,—сообразно съ значеніемъ *хата*, подобно, по примѣру Исаака Ефес. 4, 24. Евр. 8, 9. По древнему славянскому переводу читали: *По Исаакову обѣтованію чада есмь*,—чтеніе не оправдываемое правилами словосочиненія греческаго; обѣтованія чада—*εωαγγελιας τεκνα*, какъ Исаакъ, по обѣтованію дѣти, по силѣ обѣтованія, пользуемся именемъ и правами сыновъ,—а не по плоти, тогда какъ іудеи хотя и называются дѣтьми Авраамовыми, но они, подобно Измаилу, дѣти плоти. Рим. 9, 7. 8.

Ст. 29. 30. таинственное знаменованіе участи Исаака и Исава.

29. Въ слѣдствіе соотвѣтствія по духу между Исаакомъ и истинными христіанами выходитъ соотвѣтствіе и участи ихъ, и во первыхъ со стороны непріятной для немощной природы. Какъ Измаиль, рожденный по плоти, гналъ Исаака, рожденнаго по духу: точно такъ во времена апостоловъ іу-

деи и іудайствующіе христіане гнали истинныхъ христіанъ, и точно тоже должно—быть всегда для церкви Христовой. У Мойсея говорится, Быт. 21, 9. сынъ Агаринъ игралъ съ Исаакомъ, или по подлинному тексту, смѣялся: но послѣ дававшія за этою игрою обстоятельства показываютъ, что Измаиль непріязненно обходился съ Исаакомъ. Апостоль выражаетъ отношеніе Измаила къ Исааку словомъ: *εδῶκεν*—гнать, которое означаетъ вообще всякое непріязненное обращеніе съ другимъ (Галат. 1, 13 5, 11); дѣйствіе, которое выражено словомъ: цагакъ, если и неразумѣть подъ нимъ игры жизнию, игры единоборцевъ, какъ 2 Цар. 2, 14. Быт. 27, 4. безъ сомнѣнія было выраженіемъ глубокой злобы Измаиловой противъ Исаака, какъ видно по характеру его. Апостоль Христовъ изображаетъ самое расположеніе Измаила, тогда какъ въ в. завѣтѣ замѣчено только внѣшнее дѣйствіе Измаила.

Но что глаголетъ писаніе? изгнани рабу и сына ея: это—слова Сарры; но желаніе Сарры, по писанію Мойсея, было сообразно съ волею Божіею. Быт. 21, 10, 12. Сказавъ, что сынъ рабыни лишень наслѣдства, апостоль не изложилъ—тайнственнаго знаменованія сему событію, предоставляя то собственному размышленію галатовъ; изгнаніе рабыни сына изъ дома Авраамова, какъ очевидно, указываетъ на то, что остающіеся добровольно подъ игомъ закона не вступятъ въ права сыновъ, не получатъ наслѣдства духовнаго, ни на небѣ, ни на землѣ.—Такимъ образомъ, въ слѣдствіе (ст. 28) соотвѣтствія Исаака все́мъ вѣрующимъ, и Измаила—все́мъ тѣмъ, которые полагаются на одиѣ внѣшніи преимущества—на внѣшній законъ, хотя вѣрующіе терпятъ гоненіе отъ людей плотскихъ (ст. 29); но они, а не послѣдніе,—законные наслѣдники духовныхъ благъ на небѣ и на землѣ.

Ст. 31. апостоль въ заключеніе предлагаетъ главную мысль таинственной исторіи Агари и Сарры, ту, что вѣрующіе—дѣти не рабыни, а свободной. 5, 1. *Свободою убо, ею же Христосъ насъ свободи, стойте: τη ελευθερια εν, η χρ. ημ. ηλευθερωσε, ζηηετε.* Это чтеніе менѣе всѣхъ другихъ оправдывается рукописями, менѣе всѣхъ имѣетъ право на подлинность; ибо всѣ достовѣрные свидѣтели не читаютъ εν послѣ ελευθερια, равно ἢ предъ Χρισ., но ставятъ ημας предъ Χρισ. и послѣ ζηηετε читаютъ εν.—За тѣмъ подлинный текстъ остается дознавать въ двухъ чтеніяхъ; превосходство въ числѣ и достоинствѣ рукописей говорить въ пользу такого чтенія: τη ελευθερια ημας Χρ. ηλευθερωσε, ζηηετε εν; «Христосъ освободилъ насъ на свободу: и такъ стойте»; иныя рукописи, перевод. итал. Вульгата предъявляютъ: ἡ ελευθερια ημ. χρ. ηλευθερωσε ζηηεται εν.—«такую свободу освободилъ насъ Христосъ; и такъ стойте». Такъ, какъ первое чтеніе оправдывается древними отцами—Оригеномъ, Василиемъ, Теодоритомъ и друг. (Meyer crit comm. ub. d. N. Test. 2. Götting 1841. p. 173) и изъ него же объясняются другія чтенія: то оно по справедливости признается лучшимъ и подлиннымъ чтеніемъ (Windischmann d. Brief an d. galater mainz 1843. N. tect. ex ed. Lachman.) «Для свободы насъ Христосъ освободилъ». Мы освобождены Христомъ аа) отъ власти діавола, грѣха и смерти,—о чемъ говоритъ апостоль такъ: *законъ духа жизни о Христѣ Иисусѣ освободилъ мя отъ закона грѣховнаго и смерти.* (Рим. 8, 2. 6, 14. 1 Тим. 1, 9.) бб) освобождены отъ закона обрядоваго и гражданскаго, даннаго нѣкогда Израилю: *цѣлюю куплени есте, не будете раби челоукомъ,* говоритъ апостоль, когда разсуждаетъ объ обрѣзаніи 1 Кор. 7, 23 ст. 18. Въ настоящемъ мѣстѣ свобода, для которой освобождены мы, разумѣется преимущественно послѣдняго рода, т. е. освобожденіе отъ обрядоваго и гражданскаго—закона

Мойсеева;—на это указываетъ особенно противоположеніе: *и не паки подѣ игомъ работы держитесь.*—О томъ же выше 4, 1—7. и такъ *стойте* т. е. въ свободѣ, *и не паки подѣ игомъ работы держитесь.*—*Паки*—опять указываетъ не на то, что галаты до обращенія къ вѣрѣ соблюдали обрядовый законъ, а на то, что они прежде были подѣ игомъ рабства, т. е. рабства невѣжеству и порокамъ язычества; *игомъ же работы*, которому по волѣ своей захотѣли было подчиниться, называется иго обрядоваго закона, которое тяжко было для самихъ іудеевъ Дѣя. 15, 10. 1 Тим. 6, 1.

ОТДѢЛЕНІЕ 7. 5, 2—12.

Въ главѣ 5, 2—12, апостоль 1) показываетъ галатамъ опасность ихъ состоянія, если они подчинятся закону обрѣзанія (2—6.) 2) увѣщаетъ ихъ оставить лжеучителей (7—12.)

Ст. 2. *се азъ Павелъ глаголю вамъ.* Апостоль возбуждаетъ вниманіе ихъ: *иде*—вотъ внимайте (Рим. 2, 17); желая же внушить вѣру въ вѣрность ученія, указываетъ на свое лице, на лице истиннаго апостола, которому открыты тайны Божіи—Христовы: (1, 1. 1 Кор. 7, 40). «Важность собственнаго лица, говоритъ Теофилактъ, выставляется вмѣсто всякаго другаго доказательства».

Яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ; по древнему славянскому, *вамъ ни вскую пользуетъ.* По соображеніи предыдущихъ мыслей съ послѣдующими видно, что апостоль говоритъ съ тѣми и къ тѣмъ, которые перешли въ вѣру Христову изъ язычества (4, 8, 9.) и слѣдовательно по происхожденію плотскому не были обязаны соблюдать обряды Мойсеевы и которые принимая обрѣзаніе отъ лжеучителей, вѣрили, что оно необходимо для ихъ оправданія (4, 3, 10. Дѣя. 15, 1). Отсебѣ понятно, что эти люди сами выдумали для себя путь къ оправданію—дѣла закона; ибо

воли Божіей не было на то, чтобы они, подобно іудеямъ, исполняли обрядовыя предписанія. Дѣйствуя по своей волѣ они оставляли Богомъ указанный путь ко спасенію, благодать Искупителя. 2, 2. Если они принимали обрѣзаніе какъ условіе спасенія своего: очевидно, для нихъ уже не нуженъ былъ Спаситель Христосъ. Другое дѣло, когда обрѣзывались не съ тѣмъ, чтобы унижать заслуги Христовы; тогда обрѣзаніе не вредило (Дѣя. 16, 3); когда обрѣзывались получившіе законъ объ обрѣзаніи, это было терпимо до времени—(Дѣя. 15, 11), именно пока въ разрушеніи храма іерусалимскаго не раскрылась вполнѣ воля Божія—о новомъ благодатномъ законѣ.

Ст. 3. *свидѣтельствую же наки*, и еще говѣрю, настаивая на высказанную мысль, *всякому обрѣзывающемуся* не однимъ только вамъ ст. 2. но каждому, кто бы онъ ни былъ, *яко долженъ есть весь законъ хранить*. Основаніе для такого долга состояло въ томъ, что обрѣзаніе по установленію Божію служило знаменіемъ исповѣдыванія вѣры іудейской; оно древнѣе закона Мойсеева,—но когда данъ былъ законъ, обрѣзаніе стало служить дверію вступленія въ религію Мойсееву; подобно тому, какъ крещеніе вводитъ насъ въ церковь Христову. Лжеучители, чувствуя тяжесть ига законнаго, *ни сами законъ хранятъ* 6 13. и своимъ ученикамъ изъ язычниковъ позволяли оставлять большую часть обрядовыхъ предписаній, довольствуя ихъ нѣкоторыми по усмотрѣнію. Но это была хитрость нечистой совѣсти.

Ст. 4. *упразднистеса отъ Христа*. *καταρῆσαι*. Экуменій (ad. rom. 7, 2), замѣняетъ словами *ἀπολῶσαι*, *ελευθερῶσαι*. Апостоль говоритъ: *κατηρῆθημεν νόμῳ*—развязались съ закономъ, освободились отъ закона Рим. 7, 6. и о вдовѣ говоритъ *κατηρῆται νόμῳ ἀνδρός*. освободилась отъ закона замужества Рим. 7, 2. По сему Теофилактъ мысль апостола

выражаетъ такъ: «ни какого болѣе не имѣте общенія съ Христомъ, ни какой связи». Апостоль повторяетъ сказанное въ ст. 2 *Христосъ васъ ничтоже пользуетъ*, но съ большею выразительностію; здѣсь онъ говоритъ, что Христосъ не только не доставитъ вамъ никакого благодѣянія, но что онъ не имѣетъ къ вамъ никакого отношенія, вы прервали всякую связь съ Нимъ. Рим. 7, 2. 6. И причина тому въ самомъ вашемъ положеніи: *уже отъ закона оправдается*, ищите оправданія въ законѣ; одно изъ двухъ: или Христосъ оправдываетъ или законъ. 3, 10. Рим. 11, 6.

Т. *харитосъ еѣтеさて* лишились благодати—дара бытъ помилованными отъ Бога; подобно говоритъ Петръ: *да не когда отпадете утвержденія* 2 Петр. 3, 17. Сл. Дѣя. 12, 7. Сир. 34, 7. въ первомъ полустіиши показано то несчастье, что галаты отпали отъ Христа; здѣсь то, что благодать потеряна; но одно за другимъ необходимо слѣдовало.—Благодать получается вѣрою во Христа Иисуса, а не дѣлами закона; вы же прервали связь со Христомъ. Потому не можете получать и благодати.

Въ ст. 5, 6. апостоль обличаетъ галатовъ въ заблужденіи ихъ тѣмъ, что граждане небеснаго Іерусалима ожидаютъ оправданія, не подобно галатамъ, отъ дѣлъ, а отъ вѣры.

Мы бо—противопологаетъ галатамъ себя и подобныхъ себѣ истинно-вѣрующихъ, *духомъ* тѣмъ, котораго послалъ Отецъ въ сердца вѣрныхъ Гал. 4, 6. и который производитъ въ нихъ жизнь новую,—Рим. 8, 15. 16 *отъ вѣры* въ Христа Искупителя, а не отъ довѣрія дѣламъ закона Фил. 3, 9. такъ что благодать св. Духа составляетъ въ насъ дѣятеля жизни нашей, а вѣра внутренній источникъ расположенія, *упованія правды еждемъ: апехдехоредъа*—болѣе говоритъ, чемъ *ехдехоредъа*, первое выражаетъ ожиданіе до конца, ожиданіе терпѣливое: Рим. 6, 19. 23. 25 *упованія правды елтида*

δικαιοσύνης надежды на оправданіе,—упованія быть оправданными, или ожидаемую награду правды (Θеодоритъ, Беза, Зепгель, Коппе): но послѣднее не соотвѣтствуетъ связи мыслей, такъ какъ вопросъ главный о самомъ оправданіи (5, 2. 4). Апостоль говоритъ: мы терпѣливо ожидаемъ отъ вѣры надежды на оправданіе, иначе мы ожидаемъ, что вѣра доставитъ намъ блаженство вѣчное.—Хотя оправданіе наше, совершенное сыномъ Божиимъ, есть дѣло оконченное; но для каждаго изъ насъ въ частности оно составляетъ предметъ ожидаемый; и это потому, что намъ надобно приобрѣсть ту вѣру, которая усваиваетъ намъ правду Христову; между тѣмъ среди искушеній, поставляемыхъ намъ разлѣнною природою, мы можемъ то возрастать, то ослабѣвать въ вѣрѣ, то вовсе терять вѣру, можемъ желаніями плотскими ослаблять и заглушать желанія соединенія съ Спасителемъ нашимъ, и слѣдственно терять оправданіе Христово. Гал. 5, 24. По сему послѣднее рѣшеніе о насъ, или несомнѣнное обладаніе оправданіемъ предоставлено суду за гробомъ Рим. 8, 33. Въ семъ смыслѣ говоритъ апостоль Петръ, что вѣрные посредствомъ вѣры соблюдаютъ ко спасенію, готовому открыться въ послѣднее время. Петр. 1. 5. Рим. 8, 24, 3. 29. Фил. 3, 9. Гал. 2, 16. въ настоящемъ случаѣ апостоль своими словами обличаетъ гордость лжеучителей, которые говорили, что они уже оправданы закономъ (ст. 4).

Ст. 6 *о Христѣ бо Исусъ* εὐ Χρ. Ιης въ домостроительствѣ Христа Исуса, въ общеніи со Христомъ Исусомъ, какъ главою 3, 28. не имѣетъ никакой силы, обрѣзанъ ли кто, или не обрѣзанъ. Обрѣзаніе полезно было іудею, если только хранили законъ (Рим. 2. 25), какъ печать праведности усвояемой вѣрою Рим. 4, 12. Оно было законнымъ для іудея дѣломъ, поелику было заповѣдано Богомъ: но а) не было никогда само по себѣ необходимо; б) поелику пра-

ведность получена была и необрѣзаннымъ Авраамомъ—чрезъ вѣру, то когда стали вѣрить язычники, необрѣзаніе ихъ не мѣшало имъ оправдаться; в) воля Божія въ Иисусѣ объявлена новая.

Требуется *вѣра*, впрочемъ не мертвая, а *любовію сподвижественная* δι αγάπης ενεργημένη, вѣра оказывающаяся дѣятельною чрезъ любовь, выражающая жизнь свою въ дѣйствіяхъ любви, (подобно сему говорится λόγος ενεργείται 1 Сол. 2, 13. παθηματα ενεργεῖτο Рим. 7, 5. см. Кол. 1, 29. Еф. 3, 20) или вѣра возбуждаемая, приводимая въ дѣйствіе любовью,—вѣра, которой любовь не позволяетъ быть въ бездѣйствіи (2 Кор. 1, 6, 4—12). Апостоль ту же самую мысль выражаетъ такъ: *обрѣзаніе ничтоже есть и не обрѣзаніе ничтоже есть, но соблюденіе заповѣдей Божиихъ* (1 Кор. 7, 19). Въ спорахъ и враждѣ между галатами противъ ложной увѣренности іудейства въ необходимости обрѣзанія легко могла возстать гордость необрѣзанія, и полагаясь на вѣру мертвую отвергать всякую строгую внимательность къ своему сердцу. Апостоль не многими словами показываетъ тѣмъ и другимъ заблужденія ихъ. Одни искали оправданія Христова внѣ Христа въ дѣлахъ своихъ, и не дорожа благодатію думали оправдаться сами по себѣ. Вторые хотя понимали, что благодать есть начало жизни въ человѣкѣ,—но не давали сему началу обнаруживаться въ дѣлахъ, погашали въ себѣ благодать. Эти крайности повторились въ среднія времена христіанской церкви. Римская церковь, обременивъ себя постановленіями, часто самыми страшными, правилами, часто дѣтскими, настаивала, что отъ этихъ то правилъ зависятъ все спасеніе, и въ толпѣ мнѣній невѣжества теряла изъ виду чистую вѣру. Реформаторы, взявъ на себя дѣло преобразования цѣлой церкви, тогда какъ въ опытности духовной едва ли стояли выше недавнихъ язычниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ,

какъ разрушали постановленія Рима, уничтожали и плодотворную христіанскую дѣятельность; вмѣсто того, чтобы обличать несправедливость постановленія благодати въ зависимости отъ дѣлъ, опровергали зависимость дѣлъ отъ благодати, превозносили благодать на словахъ и уничтожали ее въ опытѣ. Поелику же въ такомъ случаѣ вѣра оставалась только въ книгахъ, а о жизни не заботились: то слѣдствіемъ охлажденія къ живому христіанству былъ рационализмъ, который въ сущности своей означаетъ полный разрывъ съ христіанствомъ.—Какъ апостоль Іаковъ 2, 22 говоритъ объ Авраамѣ: *вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами совершилась вѣра*: точно также учитель языковъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ со всею строгостію обличалъ поставлявшихъ оправданіе въ зависимость отъ дѣлъ закона, вѣрный словамъ Спасителя (Лук. 1, 10. 21. 18. 15) сущность христіанства поставлялъ въ выполненіи заповѣдей Божіихъ 1 Кор. 7, 19. иначе въ вѣрѣ дѣятельной, обнаруживающей свою дѣятельность въ дѣлахъ любви. Кол. 1, 4. 1 Сол. 1, 3. 5. 8. 2 Сол. 1, 3. Сколько учитель языковъ считалъ необходимою для христіанства вѣру плодотворную или любовь христіанскую, и слѣдовательно сколько далекъ онъ былъ отъ тѣхъ, которые проповѣдуютъ одно созерцаніе, одну мертвую вѣру, осуждаемую апостоломъ Іаковомъ 2, 26 это видно въ его первомъ посланіи къ Коринѳянамъ 13, 1 сл. Рим. 13—10 сл.

Ст. 7—12. апостоль увѣщаетъ галатовъ возвратиться на путь истины и аа) порицаетъ ихъ въ непостоянствѣ 7, 8. бб) изъявляетъ негодованіе на лжеучителей 9: и добрыя надежды на галатовъ 10. вв) защищаетъ себя противъ вымысла лжеучителей 11. гг) изъявляетъ желанія свои насчетъ сихъ послѣднихъ 12.

Ст. 7. *течаєте добръ* вы были на пути къ цѣли, какъ добрые борцы на зрѣлищѣ; жизнь христіанина не рѣдко изо-

бражается подь образомъ зрѣлищаго бѣга, Кор. 9, 24. Фил. 2, 16. 2. Тим. 4, 7. Евр. 12, 1. Что до прежней жизни галатовъ, апостоль не разъ одобрялъ ее 3, 3, 4, 14.

Кто самъ возбрани *Τις ενεχοφε*—кто остановилъ васъ? Кто помѣшалъ вамъ? Кто поставилъ васъ въ такое состояніе, что вы не покараетесь *истинь*, то есть истинѣ евангельской, какъ иначе выражается апостоль гл. 2, 5, 14. 1, Сол. 2, 18. сл. Дѣян. 24. 4. Вопросъ апостола о виновникахъ отступленія галатовъ не то значить, что будто апостоль незналъ этихъ людей; вопросъ давалъ знать, какъ низки эти люди, каковы могутъ быть плоды дѣлъ ихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выражалъ онъ скорбь апостола о забывшихся галатахъ сл. 1 Сол. 2, 18. Рим. 15, 22.

Ст. 8. И *πεκρῶνῃ* *vx ex τ. καλῶτος*—по древнему славянскому пер. *препрѣніе не отъ зовущаго вы*—согласно съ древнимъ переведено и въ русскомъ. Названіе дѣйствія *πεκρῶνῃ*, если производить отъ *πεδω* убѣждаю, будетъ означать переувѣреніе, усиліе переубѣдить въ чемъ либо; если же производить отъ *πεδωρα* значить переувѣренность, преклонность къ перемѣнѣ мыслей, легковѣріе. Въ славян. принято первое значеніе; (тоже у Эразма, Флятта, Шотта); въ русскомъ—второе и тоже у Златоуста, Экуменія и Теофилакта. Второе значеніе говоритъ: «не для того призвалъ васъ призывающій, чтобы такъ колебаться». Въ такомъ случаѣ смыслъ 8 стиха въ связи съ предъидущимъ будетъ тотъ: если вы остановились на пути къ истинѣ: то перемѣнчивость ваша, ваше уклоненіе отъ прежняго пути отъ кого? не отъ того, который былъ вашимъ приглашателемъ (1, 6 Рим. 8, 30), не отъ Бога Отца, Который призываетъ всѣхъ и каждого ко спасенію во Христѣ Исусѣ (1, 8, 15, 3, 15. 1 Сол. 5, 24); оно дѣло людей худыхъ, возмутителей церковнаго покоя, ст. 9, 10, 12.

Ст. 9. *малъ квасъ все смьшеніе кваситъ*: изреченіе приточное, которое апостоль употребляетъ и въ другомъ случаѣ. 1 Кор. 5, 6. ζυμη—закваска переносно въ словахъ Спасителя означаетъ ученіе ложныхъ проповѣдниковъ. Матѣ. 6, 16. Апостоль въ посланіи къ коринѣянамъ означаетъ этимъ именемъ людей порочныхъ. 1 Кор. 5, 6. Здѣсь надобно разумѣть подь этимъ именемъ людей сѣявшихъ плевелы худаго ученія, ибо изъ ст. 7, 10 и 12 видно, что ихъ имѣлъ въ виду апостоль. О подобныхъ людяхъ и подобно говоритъ онъ въ предостереженіе Тимоѣю: и *слово ихъ какъ ракъ будетъ распространяться*. 2 Тим. 2, 17. Галатамъ говорится: нѣсколько людей худыхъ, не знающихъ и не желающихъ знать истины, можетъ разстроитъ цѣлое общество, цѣлую церковь.

Ст. 10. дабы однимъ строгимъ обличеніемъ не отклонить отъ себя совершенно галатовъ, апостоль смягчаетъ обличеніе пріятными надеждами на нихъ.—ἐγὼ πεποιθα εἰς ὑμᾶς ἐν Κορίνθῳ: «что касается до меня, увѣренъ на счетъ васъ, при упованіи моемъ на Господа»; хотя оболъстители ваши успѣли много у васъ въ свою пользу: но я увѣренъ насчетъ васъ и потому, что вы мои ученики, вы способны исправляться, а еще болѣе потому, что надѣюсь на Господа, въ котсромъ всѣ мои надежды, вся моя крѣпость; Фил. 2, 24. Рим. 14, 14, 2 Сол. 3, 4. Онъ не желаетъ никому погибели, Онъ желаетъ всѣхъ спасти, Онъ заботится и о васъ, болѣе, чемъ вы сами. Златоустъ: «что вы исправитесь, въ томъ вѣрю Богу и Его содѣйствію къ вашему исправленію». Апостоль надѣется, что получивъ посланіе его, галаты не будутъ мыслить не согласно съ нимъ.

Смуцай же васъ судъ понесетъ, будетъ отягченъ наказаніемъ, такъ какъ βαρῶσαι собственнo значить нести пошу, а съ словомъ судъ соединяется мысль о казни, особенно

когда говорится о судѣ Божіемъ, такъ какъ сей судъ никогда не начинается о дѣлахъ нестоющихъ суда, и самъ уже по себѣ страшенъ 4 Цар. 18, 24. Лук. 20, 27. Мих. 7, 9. Мар. 23, 18. Рим. 2, 2, 3, 13, 2. *Кто бы ни былъ*: это показываетъ, что между смущавшими галатовъ были люди, пользовавшіеся уваженіемъ. Павелъ въ самомъ началѣ посланія (I, 8. 9) произнесъ осужденіе на самаго Павла и даже на самаго ангела, когда бы они стали говорить несогласно съ евангеліемъ.

Ст. 11. жезучители конечно увѣряли галатовъ, что самъ Павелъ въ другихъ мѣстахъ проповѣдуетъ необходимость обрядоваго закона; можетъ быть указывали на то, что онъ велѣлъ Тимоѳею совершить надъ собою обрѣзаніе Дѣя. 16, 3. Учитель языковъ въ опроверженіе клеветы внесенной на него указываетъ на обстоятельства жизни своей, обѣдственной потому, что ревнители закона гонятъ его, и на то, что въ противномъ случаѣ *упразднился соблазнъ креста*.

Азъ же братіе и пр. Вожди іудейскіе болѣе всего домогались, чтобы не сердце, а плоть была обрѣзана; и Павелъ если бы не проповѣдывалъ, что не нужно обрѣзаніе, его могли бы еще терпѣть; такъ до времени терпѣли Петра и Іакова; если же іудеи гонятъ Павла (а это было извѣстно всѣмъ, на пр. 1 Тим. 2, 14. Сл. 2 Тим. 3, 11): то это вѣрный знакъ, что онъ осмѣливается неуважать самой священной для нихъ заповѣди, заповѣди объ обрѣзаніи. *Κατὰ ἄρῳν ποιεῖν τ. σκάνδαλον σαορῶν*. Катаргеῖν тоже, что *ἀρῳν ποιεῖν*; *καταργεῖσθαι* значитъ перестать. Слово: *крестъ*, апостолъ не рѣдко употребляетъ вмѣсто крестной смерти Христовой и ученія о Распятіи (Гал. 6, 12. Фил. 3, 18). Крестная смерть Христова служила соблазномъ для іудеевъ, потому, что невѣроятнымъ для нихъ казалось, будто распятый Іисусъ есть Мессія, и будто крестная смерть Его есть основаніе спасенія для всѣхъ и каждаго

и предѣль закону, тогда какъ у іудеевъ спасеніе зависитъ отъ дѣль закона, 1 Кор. 1, 17, 23. Гал. 3, 13, 6, 12, 14. Филип. 3, 18. Рим. 10, 3. Потому если бы Павелъ проповѣдывалъ, что обрѣзаніе необходимо для спасенія, обрѣзаніе, а не вѣра въ Распятаго: то соблазняться было бы не чѣмъ, проповѣдь его была бы принята іудеями съ радостію,—соблазна о крестѣ болѣе не было бы.

Ст. 12. *Οφελον* κ. *αποκοφονται* οι *ανασταθντες* οи по древнему славянскому переводу: *развѣщавающей вы* въ другомъ спискѣ *развѣщающей вы*; послѣднее чтеніе ближе къ значенію подлинныхъ словъ. *Αναστασειν* значитъ а) собственно сдвигать кого съ мѣста, переселять изъ родной страны (Westen ad h. 1.) б) не собственно нарушать порядокъ дѣль, Дѣя. 17, 6, 21, 38. приводить въ безпорядокъ мысли и желанія. Св. Златоустъ: «справедливо назвалъ ихъ *ανασταθντες* т. е. изгоняющими; ибо заставили ихъ оставить свое отечество, свободу, небесное родство и искать чужое и странное». *Αποκοπτεςδα* быть отсѣчену, обрѣзану,—отсѣль перев. слав. о дабы отсѣчены были, русс. удалены были; а другіе: «о дабы погибли». Но а) если апостоль признавалъ лжеучителей достойными исключенія изъ церкви, то сказалъ бы прямо: изгнать ихъ изъ церкви сл. 1, 7, 8. б) если разумѣть только удаленіе сихъ людей изъ галатіи, то это еще менѣе сообразно съ тономъ рѣчи; *και*—заставляетъ ожидать чего то болѣе тяжкаго для лжеучителей, чѣмъ простое удаленіе ихъ. в) Если же желалъ бы имъ смерти: то безъ сомнѣнія выразился бы иначе: 1 Кор. 16, 22, 5, 5. Свят. Златоустъ выражаетъ такъ мысль апостола: «о если бы пришло имъ желаніе совершать надъ собою не только обрѣзаніе, но и отсѣченіе». Точно также понимали слова апостола св. Иеронимъ, Амвросій, Августинъ, Теодоритъ, Экуменій, Теофилактъ; въ древ. слав. имѣли въ виду тотъ же смыслъ. LXX Втор. 23, 2. употреб-

ляют ἀποκριεως о томъ, у кого пресѣчена сѣменная жила, что составляло родъ евнушества; такое значеніе слова очень обыкновенно. Avvian, disseyt. epict. 2. 20. Lucian Eunuch. с. 8. и другіе у Ветстенія ad. h. 1. Понятно, что другія значенія словамъ апостола заставляла давать болѣе скромность, чемъ значеніе словъ. Но апостоль выражается иронически, и это было въ его духъ, когда священное негодованіе противъ заблужденій выражалось въ словахъ его; такъ онъ называетъ периторпъ словомъ κατὰτορпъ Филип. 3, 2. св. Златоустъ продолжаетъ: «гдѣ нынѣ тѣ, которые осмѣливаются холостить себя, не взирая на то, что навлекаютъ на себя негодованіе апостола, порицаютъ созданіе Божіе и поступаютъ вмѣстѣ съ манихеями»? Пусть вслушаются наши скопцы.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ ПРАВОУЧИТЕЛЬНАЯ 5, 13—6, 10.

Послѣ наставленій догматическихъ апостоль предлагаетъ нравственные правила. Главная мысль въ его нравственныхъ наставленіяхъ: жить въ любви духовной; эту мысль онъ излагаетъ такъ: 1) кратко показываетъ, что галаты не должны употреблять во зло свободы своей, но должны любить другъ друга 13—15. Потомъ 2) пространно объясняетъ ту же мысль 5, 16—6, 7. именно аа) что христіанинъ не долженъ творить дѣлъ плоти 5, 16—25—66) что онъ долженъ въ духъ любви обращаться съ ближними своими 5, 26—6, 10.

Ст. 13. *Вы на свободу званы* ἐπ' ελευθερίᾳ для того, чтобы были свободными; см. 1 Сол. 4, 7, 2. Тим. 2, 14. Матѳ. 26, 50. Xenoph. h. de venat 6. 5. Въ семь полустихіи заключается главная мысль, которую излагалъ апостоль въ поучительной части посланія. Теперь, начиная давать наставленій нравственныхъ, онъ повторяетъ эту мысль, для того, чтобы предостеречь отъ злоупотребленія свободы.

Μοϋϋ μῆ — ἐν ἀφορμῇ τ σαρκι. Аφορμῆ точка, откуда начинается движение, причина дѣйствующая, случай, орудіе Рим. 7, 8, 11. 2 Кор. 5, 12, 11, 12. 1 Тим. 5, 14 σαρε̅—здѣсь не значить тѣла, поелику тѣло есть храмъ Духа святаго и должно быть оберегаемо: но означаетъ въ противоположность духу грѣховную причину ст. 16, 19—21. Рим. 7, 18, 8, 4. σαρκι, а не σαρκος, первымъ представляется плоть дѣйствующею и пользующеюся случаемъ. Смыслъ стиха тотъ: только бы не была свобода ваша пособіемъ къ худой жизни. *Но любовію работайте другъ другу.* Истинная свобода у апостола не исключаетъ работы, а напротивъ требуетъ ее по духу любви. Златоустъ: «не сказалъ просто: любите другъ друга, а *работайте*, выражая тѣмъ высшій степень любви; ибо кто любитъ ближняго, какъ должно, тотъ не откажется служить ему смиреннѣе и покорнѣе всякаго раба». Наставленіе свое св. Павелъ исполнялъ самъ во все продолженіе своего служенія апостольскаго. *Свободенъ бо сый, всмъ себе поработихъ, да множайшія приобрящу* (1 Кор. 9, 19. Апостоль Петръ такъ описываетъ еретиковъ своего времени: *прельщаютъ въ скверны плотскія похоти, свободу обѣщающе, сами суще рабы тлннїа: ими же бо кто подлѣженъ бываетъ, сему и работенъ есть.* 2 Петр. 2, 18, 19. И также, какъ галатамъ Павелъ, пишетъ ученикамъ своимъ: (будьте) *яко свободны, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко рабы Божїи.* Истинная свобода челоуѣка состоитъ въ томъ, что а) неподчинена она ни какому насилію, а напротивъ властвуетъ надъ нуждами и насиліемъ (Псал. 48, 13); б) покоряетъ себя твореніямъ не по любви чувственной, а только для Бога, и не бываетъ слугою грѣха и плоти (Кол. 3, 22); в) все силы приносить въ жертву Богу и говорить: да будетъ воля Твоя. Любовь къ Богу составляетъ начало для всѣхъ дѣйствій истин-

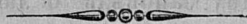
ной свободы, а для Бога любить она покоряться и ближ-
нему.

Ст. 14. *ибо весь законъ* т. е. нравственный Моисеевъ законъ, изъ котораго ниже приведена заповѣдь, Лев. 19, 33. Мат. 22, 40, 7, 12. *πεπληρωται* (Tertul. ad Marc. 5, 4—и лучшіе списки) *исполняется*, а не содержится, что не согласно съ значеніемъ слова (сл. Матѳ. 3, 15. Рим. 8, 4, 13, 8. Кол. 4, 17) *εν ενι λογω εν τω*—однимъ разомъ,—исполненіемъ заповѣди: *возлюбиши ближняго* и проч. Лев. 19, 8. Та же мысль въ словахъ: *любай ближняго своего законъ исполни* Рим. 13, 8. *исполненіе закона любви*. Рим. 13, 10. Послѣ того ни слова о томъ, выполнено ли то или другое предписаніе закона. Апостоль поставляетъ въ такомъ подчиненіи другія предписанія закона заповѣди о любви къ ближ-
нему, что если исполнена эта высшая заповѣдь, то по самой зависимости прочихъ считаетъ ихъ исполненными; отселѣ все, что не состоитъ въ связи съ заповѣдію о любви, не принимается и во вниманіе апостола (Рим. 13, 8, 10). Но что апостоль, приводя одну заповѣдь о любви къ ближнему, не исключаетъ тѣмъ заповѣди о любви къ Богу (сл. Матѳ. 22, 37, 40),—это понятно для христіанскаго сознанія изъ связи любви къ ближнему съ любовію къ Богу. Истинная любовь къ ближнимъ основывается на любви къ Богу, и сама взаимно требуетъ сей любви. Кто любитъ Бога, тотъ не можетъ не любить дѣтей Его. 1 Іоан. 4, 20, 5, 1. Рим. 14, 17. Апостоль же указалъ именно на одну заповѣдь о любви къ ближнему собственно потому, что такъ нужно было для галатовъ, терзаемыхъ раздорами ст. 13, 15. Онъ въ слѣдъ за тѣмъ показываетъ имъ пагубныя слѣдствія взаимной ненависти.

Ст. 15. *δαχνεται και κατασθιεται*—образныя выраженія сильной вражды партій, выраженія, изъ которыхъ одно дру-

гаго сильнѣе: *δαχουεν*—собственно значить угрызать, отселѣ оскорблять, уязвлять насмѣшками, бранью. Xenoph. cyrop. 1. 4, 13. Asian. epist. 2. 2. *κατασθιεν*—пожирать,—переносно—приводить въ опасность жизнь или честь, Пс. 26, 2. Іов. 19, 22, 31, 31. *Αναλίσκειν*—губить истреблять, 2 Сол. 2, 8. Если вы въ противность заповѣди о любви, съ такою ненавистію оскорбляете другъ друга, грызете, пожираете, губите: то смотрите—не истребить бы вамъ другъ друга (Лук. 11, 17, 2. Сол. 2, 8). Какъ стихъ 13: такъ особенно эти слова ясно даютъ знать, что между галатами были такіе, которые не хотѣли слѣдовать внушеніямъ лжеучителей,—оставались при наставленіяхъ апостола о свободѣ христіанской, но худо понявъ послѣднія пестунали съ учениками лжеучителей не по заповѣди любви, точно также, какъ это было въ коринѣской церкви. Кор. 1, 10, 13. Таковы плоды учителей жи!

(Продолженіе будетъ.)



III.

ЗАМѢТКИ О СОВРЕМЕННОМЪ.

1. Нынѣ много говорятъ объ улучшеніи быта наставниковъ семинаріи.—Много писали о бѣдномъ жалованьи ихъ. Для того, чтобы не считали безосновательными жалобы на скудное жалованье ихъ: вотъ добросовѣстный счетъ годовому расходу.

СМѢТА

НА ГОДИЧНОЕ СОДЕРЖАНІЕ НАСТАВНИКА ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРІИ СЪ ЖЕНОЮ И ТРЕМЯ ДѢТЬМИ, ПО СПРАВОЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ, СУЩЕСТВУЮЩИМЪ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ ВЪ МАѢ МѢСЯЦѢ СЕГО 1863 ГОДА.

Содержаніе столовое.

Муки ржаной, полагая по 1 пуду на
человѣка, на 5 душъ семейства съ 2-мя при-
слугами, 7 пуд. по 40 коп. пудъ, въ мѣ-
сяць 2 р. 80 к., въ годъ на 33 р. 60 к.

Муки гречневой, положить 1 пудъ въ годъ 1 « 20 «

Муки пшеничной 1-го сорта 5 пудовъ
по 2 р., въ годъ 10 « « «

Пшеница 4 пуд. по 1 р. пудъ въ годъ 4 « « «

Крупъ 6 пуд. по 80 к., въ годъ 4 « 80 «

Рису 1 пуд. на годъ 4 « 80 «

Сала 4 пуд. на годъ по 4 р. 80 к., въ годъ	19 р. 20 к.
Крахмалу 30 ф. на годъ, по 10 к. фунтъ .	3 « « «
Говядины для семейства 5 ф. въ день, по 5 к. фунтъ, на день 25 к., на 180 дней мясоѣдныхъ въ году, всего на	45 « « «
Говядины для прислуги 1 ¹ / ₂ ф. низшаго сор. по 3 ¹ / ₂ к. фунтъ, въ день 5 ¹ / ₂ к., на 180 мясоѣдныхъ дней	9 « 90 «
Яицъ, если считать по 4 яйца въ день на семейство, на 180 дней 720 яицъ, по 10 коп. десятокъ	7 « 20 «
Рыбы 5 фунт. въ день, по 8 к. фунтъ, на день 40 к., на 185 дней постныхъ .	74 « « «
Для прислуги въ постные дни, вмѣсто свѣжей, на соленую рыбу по 5 к. въ день, а въ годъ	9 « 25 «
Масла коровьяго 1 пудъ на годъ .	10 « « «
Масла постнаго 1 ф. на день для семей- ства съ прислугою, въ 185 дней постныхъ, считая 1 ф. по 15 к., будетъ	27 « 75 «
Соли 3 пуда въ годъ по 75 к. пудъ .	2 « 25 «
Маслинъ и грибовъ въ перемежку, ма- слины ¹ / ₄ ф. въ день и ¹ / ₄ ф. грибовъ на другой день, считая фунтъ первой по 15 к., а вторыхъ по 50 к. фунтъ, на маслины въ день выдетъ 3 ¹ / ₂ к., а на девяносто три дня постныхъ	3 « 25 ¹ / ₂ «
И грибовъ въ день на 12 ¹ / ₂ к., а на 92 дня постныхъ	11 « 25 «

Разныхъ приправъ къ постному столу
на всѣ 185 дней постныхъ въ году 2 р. « «

Картофели, капусты, огурцевъ, свеклы,
луку, хрѣну, уксусу въ годъ 15 « « «

Молока на 180 дней скоромныхъ по 5
к. въ день, въ годъ 9 « « «

Чаю по 1 фунту въ мѣсяць по 2 р.
фунтъ 24 « « «

Сахару по 20 фунт. въ мѣсяць, фунтъ
23 коп., въ годъ 6 пудовъ, по 9 р. 20 к.
пудъ, въ годъ 55 « 20 «

Булокъ по 2 булки въ день на 10 к. 36 « 50 «

Отопленіе и освѣщеніе.

Дровъ березовыхъ на двѣ печки ком-
натныхъ и одну кухонную, въ годъ 7 саж.
по 12 р. каждая 84 « « «

Свѣчей, полагая по двѣ свѣчи въ дол-
гія ночи осеннія и зимнія и по одной въ
весеннія и лѣтнія, составить 560 свѣчей, а
если нѣчто отложить и для кухни, 4 пуда,
по 6 р. пудъ,—всего 24 « « «

Плата двумъ прислугамъ, по 2 руб. въ
мѣсяць для каждой, въ годъ 48 « « «

Няньки же всегда и вездѣ требуютъ и
подарковъ, что самое крайнее составить въ
годъ 2 « « «

Одежда и обувь.

Шинель ваточная въ 60 р. на четыре
года, въ годъ 15 « « «

Форменная пара въ 40 р. на 5 лѣтъ, въ годъ	8 р.	«	«
Сюртукъ суконный на годъ	21	«	«
Суконные брюки съ жилетомъ	10	«	«
Лѣтняя пара парусинная	12	«	«
Пальто для осени и начала весны въ			
21 рубль на три года, въ годъ	7	«	«
Двѣ фуражки, зимняя и лѣтняя по 2 р.			
на два года, въ годъ	2	«	«
Два галстуха по рублю каждый	2	«	«
Двѣ пары сапоговъ новыхъ по 5 руб.	10	«	«
И двѣ пары головокъ по 3 р. 50 к.	7	«	«
Калоши зимнія и лѣтнія на 3 р. 50 к.			
на два года	3	«	50
Двѣ пары перчатокъ по 75 к. каждая	1	«	50
Накидка лѣтняя люстриновая въ 7 р.			
на два года	3	«	50
Зонтикъ холстяный въ 2 р. на 5 лѣтъ	«	«	40
Четыре рубахъ голландскихъ по 3 р.	12	«	«
Три холщевыхъ по 1 р. 50 к.	4	«	50
Нижняго четыре штуки по 75 к.	3	«	«
Восемь паръ носковъ по 20 коп.	1	«	60
Четыре носовыхъ платка по 40 коп.	1	«	80
Два ситцевыхъ платья для жены въ 15			
аршинъ каждое, по 30 коп. ар., что съ по-			
шитьемъ составляетъ	11	«	«
Одно шерстяное на годъ	10	«	«
Одно шелковое на два года въ 20 р.	10	«	«
Шубка въ 80 руб. на пять лѣтъ	16	«	«
Расхожая шубка для базара въ 20 р.,			
на четыре года	5	«	«

Бурнусъ для осени и начала весны въ		
24 руб. на три года	8 р.	« «
Накидка лѣтняя въ 6 р. на два года	3	« « «
Платокъ теплый большой 5 р. на 4 года	1	« 25 «
Шляпка низшаго достоинства 8 р. на		
два года	4	« « «
Капоръ для зимы 5 р. на три года	1	« 70 «
Бѣлье разныхъ сортовъ и видовъ на	15	« « «
Три пары башмаковъ по 2 р.	6	« « «
Калоши для жены въ 2 р. на годъ	2	« « «
Муфта низшаго разбора въ 6 р. на три		
года	2	« « «
Одинъ чепчикъ на годъ низшаго разбора	4	« « «
Одна головная сѣтка	1	« 50 «
Зонтикъ въ 3 р. на три года	1	« « «
Чулковъ шесть паръ по 50 к. каждая	3	« « «
Двѣ пары перчатокъ по 75 к.	1	« 50 «
Мелочи: нитки, иголки, шпильки, нож-		
ницы, наперстки и т. под.	2	« « «
На бѣлье, обувь и верхнее платье для		
дѣтей по 15 р. на каждое	45	« « «

Бѣлье постельное, столовое и обиходное:

Одѣяло зимнее, кашемировое на ватѣ		
въ 8 р. на четыре года	2	« « «
Одѣяло лѣтнее 4 р. на два года	2	« « «
Шесть простынь коленкоровыхъ по 1 р.		
80 к. каждая, на три года	3	« 60 «
Дюжина наволокъ коленкоровыхъ 9 р.		
на три года	3	« « «

Матраць въ 8 р. на четыре года	2 р. « «
Постели съ принадлежностями для дѣтей	10 « « «
Бѣлье столовое, скатерти, салфетки, утиральники	7 « « «

Посуда столовая:

Дюжина тарелокъ	1 « 50 «
Дюжина ножей и вилокъ въ 6 руб. на пять лѣтъ	1 « 20 «
Дюжина стакановъ съ блюдечками 5 р. 40 к. на два года	2 « 70 «
Полдюжины чайныхъ ложечекъ по 1 р. 50 к. каждая на двадцать лѣтъ.	« « 45 «
Три чугунныхъ подсвѣчника по 1 р. 10 к. каждый, 3 р. 30 к. на три года	1 « 10 «
Чайный подносъ 1 р. 50 к. на три года	« « 50 «
Трое щипцевъ по 40 к. на два года	« « 60 «

Кухонная посуда:

Горшки, рогачи, кочерги, сковороды, кухонный ножъ, топоръ, утюгъ, ведры, сита и рѣшето, ночевки, половники, кадки, дѣжки и т. под. въ годъ	8 р. « «
Вакса, щетки половыя и сапожныя	2 р. « «
Мыла для бѣлья 20 фунтовъ по 12 к. фунтъ	2 « 40 «

Письменная принадлежности:

Бумага, перья, ножикъ, чернило, ка- рандаши, бумага почтовая, сургучъ, пере- сылка писемъ и полученіе ихъ	6 р. « «
---	----------

Приобрѣтеніе книгъ необходимыхъ для себя и дѣтей 20 р. « «

На церковныя требы: исповѣдь и причащеніе, свѣчи на страстную и свѣтлую седмицы, молитвы и поздравленія священника съ праздниками, молебны во время именинъ, на оливу для домашней лампы въ годъ 15 р. « «

На лекаря и лекарства 10 р. « «

На баню для семейства по 40 к. въ недѣлю въ продолженіе 6-ти мѣсяцевъ 9 « 60 «

На стрижку волосъ и бритье бороды 1 « 50 «

На квартиру въ годъ 150 р. « «

На мебелировку 100 р. на десять лѣтъ 10 р. « «

Итого . 1130 р. 25¹/₂ к.

Въ эту смѣту не вошли нѣкоторыя необходимыя потребности, какъ то: постройка кроватокъ для дѣтей, покупка самовара, луженіе его, покупка и починка часовъ, наемъ извозчика въ необходимыхъ случаяхъ. Кромѣ того не взяты во вниманіе нѣкоторые особенные случаи жизни, требующіе экстраординарныхъ расходовъ: праздники, именины, крестины, встрѣча съ родными, пріемъ гостей, помощь бѣднымъ роднымъ, которыхъ почти каждый изъ насъ имѣетъ и многое другое. Въ подлежащей смѣтѣ обращено вниманіе на удовлетвореніе только самыхъ необходимыхъ потребностей безъ всякой претензіи на удобство жизни и изящество обстановки; даже потребность имѣть книги здѣсь ограничено. И изъ этой смѣты видно, каково теперешнее

положеніе наставниковъ семинаріи при существующемъ для нихъ окладѣ и какъ необходима самоскорѣйшая и довлѣмая имъ помощь.

2. Въ № 70 Очерковъ помѣщена замѣтка о распоряженіи указанномъ въ № 3 черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій, — замѣтка съ такою мыслию, что будто въ черниговской епархіи уже начали учить грамотности на мало-русскомъ нарѣчій. Сочинитель замѣтки, какъ примѣтно, знаетъ мысль проекта учебнаго комитета о изученіи украинской грамотности. При этой мысли онъ былъ правъ въ пріятныхъ для него надеждахъ. Но онъ не сказавъ точной правды возбуждаетъ ложные толки о епархіальномъ распоряженіи. Смысль распоряженія ясенъ: объяснять непонятное въ книгахъ на нарѣчій понятномъ для дѣтей, дабы иначе объясненіе не было также не понятно, какъ и объясняемая слова книжки. Распоряженіе даетъ видѣть, что въ приходскихъ школахъ употребляется азбука не мѣстнаго нарѣчія, а та, которая напечатана въ синодальной типографіи для всей Россіи. Странно! Сколько уже разъ редакціи приходилось объяснять обученіе дѣтей, употребляемое въ приходскихъ школахъ! И все таки непріятные толки не прекращаются. Въ прошедшемъ году Основа и черниговскій листокъ объявили, что въ церковныхъ школахъ черниговской епархіи дотолѣ не будетъ итти успѣшно обученіе дѣтей, пока не начнутъ обучать сперва по гражданской азбукѣ, а потомъ по церковной. Въ слѣдствіе сего потребованы были мнѣнія отъ всѣхъ священниковъ епархіи, полезнѣ ли учить дѣтей по церковной азбукѣ, или по гражданской азбукѣ. Такъ какъ по доставленнымъ свѣденіямъ родители — поселяне заявили, что они потому только и отдають дѣтей

въ церковныя школы, что въ нихъ учать церковному, божественному: то подтверждено было учить дѣтей церковной азбукѣ. За тѣмъ въ черниговскомъ листкѣ писали: если поселяне и объявляютъ желаніе, дабы учились дѣти ихъ церковному: то это только по привычкѣ къ старому. Въ отвѣтъ на это въ извѣстіяхъ объяснено было, что привычка къ добру—дѣло святое и ее отнюдь не слѣдуетъ нарушать и такъ какъ любимая народомъ церковная письменность—проводникъ религіи: то этою письменностью слѣдуетъ дорожить. вмѣстѣ съ тѣмъ было сказано, что страстны любители малорусскаго нарѣчія несправедливы въ своемъ домогательствѣ ввести во всѣ школы это нарѣчіе, несправедливы и отъ того, что черниговская епархія, по нарѣчію, раздѣляется на двѣ половины: въ южной господствуетъ малорусское нарѣчіе, въ сѣверной говорятъ смѣсью малорусскаго съ бѣлорусскимъ. При такомъ положеніи дѣлъ введеніе малорусской азбуки въ сѣверную половину было бы насиліемъ причудливой страсти.—Такъ какъ и за тѣмъ въ оскорбленіе приходскаго обученія дѣтей говорили, что дѣти малоруссы, слушая объясненіе уроковъ на непонятномъ для нихъ языкѣ великорусскомъ, не понимаютъ ни объясненій, ни объясняемаго: то подтверждено было священникамъ предлагать объясненіе уроковъ дѣтямъ на понятномъ для нихъ нарѣчіи. Каждый согласится, что редація имѣетъ причины желать, дабы теперешнее объясненіе ея было послѣднимъ. И безъ того уже болѣе года сражается она съ ложными толками. Время дать ей отдыхъ.

Пожалуй, на этотъ разъ скажемъ еще нѣсколько словъ.—Въ недавнее время одинъ изъ раскольниковъ говорилъ своему сосѣду, который отдавалъ сына для обученія въ приходскую школу: «для чего ты отдаешь туда его? Тамъ всѣ азбуки искажены: вотъ уже *оксею* и *исоварею*

выгнали вонъ изъ азбуки; а это—важная молитва,—мы безъ слезъ читать ее не можемъ».—Вы улыбаетесь, слушающая о важной молитвѣ *оксеи*: но для св. церкви тутъ дѣло не до шутки, а до слезъ. Желалось бы по крайней мѣрѣ, чтобы общества, ревнующія о народномъ просвѣщеніи, были осмотрительны, разсылали бы по школамъ книги полезные для нихъ, а не растрavляющія старинную язву.—Ревность не по разуму не ведетъ къ добру какъ въ дѣлахъ вѣры, такъ въ дѣлахъ общественныхъ. Мѣстное нарѣчіе, мѣстный говоръ, какъ и мѣстная одежда—сами по себѣ вещи почтенныя. Пусть въ мѣстномъ нарѣчій есть примѣсь чухонскаго или польскаго, татарскаго или мордовскаго: незаконна, оскорбительна, вражда противъ него, какъ неумно и страстное увлеченіе въ его пользу. То и другое напрасно волнуетъ людей, мѣшаетъ дѣльнымъ занятіямъ ихъ.... Знаютъ ли, какія есть говоры въ широкой Россіи? Въ одномъ углу елатомскаго уѣзда тамбовской губерніи люди не говорятъ, а поютъ. Тотъ, кто пишетъ эти строки, самъ слушалъ это пѣніе. Не припадеть ли кому охоты положить на поты азбуку этого разговорнаго пѣнія? Можетъ быть начали бы тогда на слѣды скрывшагося говора *мери*. Наконецъ надѣмся, не поскучаютъ нами, если скажемъ и извѣстное для многихъ, что черниговскій край изъ тысячелѣтняго своего существованія не болѣе 200 лѣтъ не былъ подъ общимъ русскимъ правленіемъ, а потому не къ лицу ему не дорожить общимъ для частнаго.—Особенно теперь когда ляхи вновь вызвали столько бѣдъ на Россію, вся Русь должна стоять за себя, какъ одинъ человѣкъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Мая 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.