

— 192 —

КУРСКИМ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 августа № 30. 1907 года.

Часть Официальная.

## Вопросы, подлежащіе обсужденію очереднаго Съезда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 19 сентября 1907 г.

1. Рассмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ на 1908 годъ.
2. Рассмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1906 годъ.
3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1908 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанию училища и семинаріи при немъ за 1907 годъ.
4. Избраніе двухъ членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.
5. Изысканіе средствъ на покрытіе дефицита въ количествѣ 955 р. 93 к. по содержанию училища и семинаріи при немъ въ 1906 году.
6. Сужденіе объ упраздненіи церкви при училищѣ.
7. Изысканіе средствъ на вознагражденіе жалованіемъ учителя приготовительнаго класса священника Владиміра Лимарова по случаю закрытія этого класса.
8. Изысканіе средствъ на устройство центрального отопленія въ зданіяхъ училища.

9. Избраніе эконома училища для исполненія распоряженій по хозяйственной части.

10. Назначеніе срока для очереднаго Създа духовенства въ 1908 г.

Смотритель училища, Протоіерей *Михаилъ Трухмановъ*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1906 годъ.**

**А. ПРИХОДЪ.**

Къ 1-му января 1906 года оставалось:	а) билетами	272550 р. — к.
	б) наличными деньгами	4749 р. 35 к.
	Итого . . .	277299 р. 35 к.

Въ теченіе 1906 года поступило:

**I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:**

1. На жалованье Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ и на его разъѣзды и канцелярскіе расходы . . . . .	1940 р. — к.
2. На вознагражденіе дѣлопроизводителя и на содержаніе канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта.	1000 р. — к.
3. На вознагражденіе епархіальныхъ архитекторовъ за работы по постройкѣ зданій для второклассныхъ школъ.	994 р. 31 к.
4. Въ возмѣщеніе расходовъ по командированію лѣтомъ 1906 года учителей церковныхъ школъ епархіи на курсы физики и естествознанія въ городъ Кіевъ	128 р. 50 к.
Итого . . . . .	4062 р. 81 к.

**II. Изъ мѣстныхъ средствъ: I, деньгами:**

**а) отъ монастырей Курской епархіи:**

1. Путивльскаго Молченскаго монастыря кружечнаго сбора за 1905 г. . . . .	3 р. — к.
---	-----------

2. Глинской Рождество-Богородицкой пустыни такого же сбора и за тот же годъ . . . . . 4 р. — к.
3. Рыльского и Обоянскаго монастырей такого же сбора, доставленнаго ими черезъ духовную Консисторію . . . . . 3 р. 36 к.
4. Борисовской Тихвинской женской пустыни такого же сбора за время съ 1-го іюня 1905 года по 1-е іюня 1906 года . . . . . 4 р. 15 к.
- б) отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта изъ сборовъ съ церквей на содержаніе церковныхъ школъ:
5. Бѣлгородскаго за два года . . . . . 100 р. — к.
6. Ново-Оскольдскаго за два года . . . . . 53 р. 73 к.
7. Обоянскаго за два года . . . . . 50 р. — к.
8. Суджанскаго за два года . . . . . 50 р. — к.
9. Фатежскаго за два года . . . . . 102 р. 15 к.
10. Щигровскаго за два года . . . . . 100 р. — к.
11. в) отъ 3-го благочинническаго округа Ново-Оскольдскаго уѣзда кружечнаго сбора за 1905 годъ, доставленнаго черезъ Духовную Консисторію . . . . . 10 р. — к.
- г) процентовъ съ денежныхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Совѣта:
12. аа) по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 9179 за 1906 г. . . . . 355р. 13 к.
- бб) по книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы за 1906 годъ:
13. 1, за № 32568 на имя Совѣта . . . . . 36 р. 99 к.
14. 2, за № 30957 на имя церковно-приходской школы с. Клепалъ, Путивльскаго уѣзда . . . . . 23 р. 85 к.
15. 3, за № 33909 на имя церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ городѣ Курскѣ . . . . . 21 р. 43 к.
16. 4, за № 2251 на имя Карижской церковно-приходской школы Рыльского уѣзда . . . . . 8 р. 60 к.
17. 5, за № 2253 на имя Коровяковской церк.-приход. школы того же уѣзда . . . . . 25 р. 36 к.

18. 6, за № 4244 на имя Общества вспомо-  
ществованія учащимъ церковныхъ школъ Курской епар. 20 р. 05 к.

19. 7, за № 4811 на имя церкви-школы въ  
деревнѣ Донской, Щигровскаго уѣзда. 31 р. 66 к.

вв) по билетамъ и процентнымъ бумагамъ:

20. 1, по  $3\frac{1}{2}\%$  билету Государственной Комиссiи  
погашенiя долговъ на вѣчный вкладъ въ 10000 руб.  
на содержанiе Масловской церковно-приходской школы  
въ с. Волынцевѣ, Путивльскаго уѣзда . . . . . 332 р. 50 к.

21. 2, по свидѣтельствамъ Государственной  $4\%$   
ренты всего на 9800 рублей на содержанiе Симонов-  
ской церковно-приходской школы въ городѣ Старомъ  
Осколѣ, по купонамъ на 1-е марта 1906 года . . . . . 93 р. 10 к.

22. 3, по свидѣтельствамъ такой же ренты все-  
го на 10600 рублей на содержанiе той же школы, по  
купонамъ на 1-е июня и 1-е сентября 1906 года . . . . . 201 р. 40 к.

23. 4, по свидѣтельствамъ такой же ренты все-  
го на 1500 рублей въ пользу церковно-приходской  
школы с. Клепалъ, Путивльскаго уѣзда за весь 1906 г. . . . . 57 р. — к.

24. 5, по свидѣтельству такой же ренты въ  
1000 рублей изъ капитала, поступившаго въ Совѣтъ  
согласно духовному завѣщанiю вдовы дѣйствительнаго  
статскаго совѣтника Марiи Кондратьевны Есикорской,  
на устройство церкви-школы въ Курской епархiи по  
купонамъ на 1-е сентября и 1-о декабря 1904 года  
и за весь 1905 и 1906 годы, за вычетомъ расхода  
Государственной Комиссiи погашенiя долговъ по пере-  
сылкѣ въ Совѣтъ обменнаго ею свидѣтельства безъ  
купоновъ на новое съ купоннымъ листомъ . . . . . 92 р. 97 к.

25. 6, по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ Киевскаго  
Земельнаго Банка всего на 4000 рублей изъ того  
же капитала и на тотъ же предметъ за весь 1906 годъ. . . . . 171 р. — к.

26. 7, по  $5\%$  облигациямъ г. Житомира всего

на 6800 руб. изъ того же капитала и на тотъ же предметъ, по купонамъ на 1-е юля 1904 и 1905 г.г. . . . . 807 р. 50 к.

27. 8, по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> закладному съ выигрышами листу Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ 100 рублей изъ того же капитала и на тотъ же предметъ, по купонамъ на 1 сентября 1904 года и на 1-е мая и 1-е ноября 1905 и 1906 годовъ . . . . . 11 р. 86 к.

28. 9, по акціямъ Кіевскаго Общества канализаціи изъ того же капитала и на тотъ же предметъ дивиденда за 1902, 1903 и 1904 г.г. . . . . 75 р. 80 к.

29. 10, по 3,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетамъ Государственнаго Казначейства на 3000 рублей въ пользу церковно-приходской школы с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда за весь 1906 годъ . . . . . 108 р. — к.

30. 11, по такимъ же билетамъ на 2250 рублей на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ городѣ Курскѣ за весь 1906 годъ . . . . . 81 р. — к.

г) по удостовѣреніямъ именной записи на свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты:

31. 1, за № 688 на 215000 рублей на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ и въ другихъ городахъ Курской губерніи за весь 1906 годъ . . . . . 8170 р. — к.

32. 2, за № 697 на 30000 рублей въ пользу церковно-приходской школы с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда . . . . . 1440 р. — к.

33. 3, за № 698 на 1000 рублей на содержаніе Гниловской церковно-приходской школы Ново-Оскольскаго уѣзда . . . . . 38 р. — к.

34. 4, за № 1068 на 10600 рублей на содержаніе Симоновской церковно-приходской школы въ г. Старомъ Осколь на 1-е сентября и на 1-е декабря 1906 года . . . . . 201 р. 40 к.

Итого . . . . . 12584 р. 99 к.

б) Билетамъ:

1. На счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на содержаніе Симоновской церковно-приходской школы въ г. Старомъ Осколѣ, куплено три свидѣтельства Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты съ купонами на 1-е іюня 1906 года . . . . .	800 р. — к.
Итого . . . . .	800 р. — к.

III. Частныхъ пожертвованій:

а) въ пользу Общества вспомоществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи для образованія фонда отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Пресвященнаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, возвратившаго въ фондъ Общества временно позаимствованные имъ на миссіонерскія нужды сто р. . . . . 100 р. — к.

- |   |           |
|---|-----------|
| 2. Священниковъ: Евгенія Иваницкаго . . . . . | 3 р. — к. |
| 3. Теодора Брюховецкаго . . . . .             | 5 р. — к. |
| 4. Георгія Шафранова . . . . .                | 2 р. — к. |
| 5. Михаила Руднева . . . . .                  | 3 р. — к. |
| 6. Димитрія Богословскаго . . . . .           | 3 р. — к. |

б) на устройство церкви-школы въ Курской епархіи, согласно духовному завѣщанію вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Кондратьевны Есикорской поступило:

1) Билетами:

- |   |              |
|---|--------------|
| 7. аа) четыре акціи Кіевского Общества канализаціи, съ дивидендными купонами за 1902—1904 годы, по 250 рублей каждая . . . . .  | 1000 р. — к. |
| 8. бб) четыре 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладныхъ листа Кіевского Земельнаго Банка, по 1000 рублей каждый, съ купонами на 2-е января 1906 года . . . . . | 4000 р. — к. |
| 9. вв) шесть 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій г. Житомира по 1000 рублей каждая и восемь такихъ облигацій, по 100 р. съ купонами на 1-е іюля 1903 года . . . . .                   | 6800 р. — к. |

10. г) свидетельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты съ купонами на 1-е сентября 1904 года . . . . .	1000 р. — к.
11. дд) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладной съ выигрышами листъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка съ купонами на 1-е ноября 1904 года . . . . .	100 р. — к.
12. 2) наличными деньгами . . . . .	22213 р. 39 к.
Итого . . . . .	35229 р. 39 к.

IV. Случайныхъ поступлений:

1. По 4 вышедшимъ разновременно въ тиражъ погашенія 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціямъ г. Житомира всего на 2200 рублей изъ суммъ, 22 февраля 1906 года поступившихъ въ Совѣтъ, согласно духовному завѣщанію М. Есикорской, полученъ капиталъ . . . . .	1919 р. 75 к.
Итого . . . . .	1919 р. 75 к.

Всего въ 1906 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами сорокъ тысячъ восемьсотъ девяносто шесть рублей девяносто четыре копѣйки . . . . .	40896 р. 94 к.
и б) билетами тринадцать тысячъ семьсотъ руб. . . . .	13700 р. — к.
Итого . . . . .	54596 р. 94 к.

Б. РАСХОДЪ.

I. Изъ суммъ Св. Синода:

1. На жалованье Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ . . . . .	1440 р. — к.
2. На разъѣзды и канцелярскіе расходы ему же . . . . .	500 р. — к.
3. На вознагражд.: а) дѣлопроизводителя Совѣта . . . . .	540 р. — к.
4. > > б) письмоводителя въ канцеляріи Совѣта . . . . .	360 р. — к.
5. > > в) разсыльнаго при той же канцеляріи . . . . .	60 р. — к.
6. На канцелярскія и письменныя принадлежности для канцеляріи Совѣта . . . . .	32 р. 49 к.

7. На закупочные материалы для посылок отъ Совѣта . . . . .	1 р. 83 к.
8. Типографскіе расходы по канцеляріи Совѣта . . . . .	5 р. 68 к.
9. На вознагражденіе епархіальнаго архитектора Н. Грушецова за поѣздку въ село Нагольное, Обоян- скаго уѣзда для освидѣтельствованія зданія второкласной школы . . . . .	42 р. 31 к.
10. На вознагражденіе епархіальнаго архитектора В. Слесарева за техническій надзоръ надъ постройкой школьнаго зданія и службъ для той же второкласной школы . . . . .	952 р. — к.
Итого . . . . .	9934 р. 31 к.

II. Изъ мѣстныхъ средствъ, имѣющихъ а) спеціальное  
назначеніе:

1. Выдано епархіальному архитектору Н. Гру-  
шецкому за составленіе плановъ и смѣтъ на постройку  
зданія для второго класса съ ремесленнымъ отдѣленіемъ  
при Клепальской церковно-приходской школѣ Путивль-  
скаго уѣзда изъ процентовъ съ капитала, пожертвован-  
наго въ пользу этой школы . . . . . 100 р. — к.

2. Выдано епархіальному архитектору В. Слесареву  
за составленіе проектовъ, смѣтъ и исполнительныхъ  
чертежей и за техническое наблюденіе за производствомъ  
работъ по постройкѣ зданія для образцовой двухклас-  
сной женской церковно-приходской школы при Благо-  
вѣщенской церкви г. Курска изъ процентовъ съ капи-  
тала, пожертвованнаго инженеръ-технологомъ Н. П. Ко-  
нопатовымъ . . . . . 800 р. — к.

3. Изъ процентовъ съ того же капитала уплочено  
А. Новикову за произведенныя имъ въ зданія той  
же школы плотницкія и столярныя работы . . . . . 594 р. 61 к.

4. Изъ процентовъ съ того же капитала выдано строительному комитету по постройкѣ зданія для той же школы на покрытіе расходовъ, произведенныхъ имъ по отдѣлкѣ школьнаго зданія и по устройству хозяйственныхъ службъ для надобностей школы . . . . . 621 р. 84 к.

5. Изъ процентовъ съ того же капитала выдано школьному Совѣту той же школы а) на первоначальное обзаведеніе разными хозяйственными принадлежностями для школы . . . . . 211 р. 11 к.

б) на содержаніе школы и на вознагражденіе учащихся и служащихъ въ ней за второе полугодіе 1906 года . . . . . 1060 р. — к.

7. Изъ процентовъ съ того же капитала выдано строительному комитету по постройкѣ зданія для женской церковно приходской школы при Курскомъ Кафедральномъ Соборѣ на заготовленіе строительныхъ материаловъ а) наличными деньгами . . . . . 1750 р. — к.

б) 3,6% билетами Государственнаго Казначейства . . . . . 2250 р. — к.

9. Изъ процентовъ съ того же капитала израсходовано на изготовленіе для названнаго комитета приходо-расходной книги и книги для протоколовъ его засѣданій . . . . . 1 р. 30 к.

10. Высланы въ Путивльское Отдѣленіе Совѣта на содержаніе Масловской церковно-приходской школы въ с. Волынецвѣ, Путивльскаго уѣзда, проценты съ 10000 рублей въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за удержаніемъ 50 рублей, подлежащихъ въ 1906 году представленію отъ Путивльскаго Отдѣленія Совѣта . . . . . 282 р. 50 к.

4.

11. Высланы въ Старо-Оскольское Отдѣленіе Совѣта на содержаніе Симоновской Бладищенской цер-

ковно-приходской школы въ городъ Старомъ Осколѣ проценты съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ, за удержаніемъ 50 рублей, подлежащихъ въ 1906 году представленію отъ Старо-Оскольскаго Отдѣленія въ Совѣтъ . . . . . 306 р. 18 к.

12. Уплачено за три свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 800 рублей для той же Симоновской школы изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на ея содержаніе . . . . . 622 р. 42 к.

5.

13. Изъ процентныхъ бумагъ, входящихъ въ составъ капитала, полученнаго въ Совѣтъ, согласно духовному завѣщанію М. К. Есикорской, на устройство церкви-школы въ Курской епархіи, оказались разновременно вышедшія въ тиражъ погашенія четыре 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи г. Житомира . . . . . 2200 р. — к.

14. Израсходовано по пересылкѣ въ Государственную Комиссію погашенія долговъ свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 1000 рублей изъ того же капитала для обмѣна этого свидѣтельства на новое съ купоннымъ листомъ . . . . . 2 р. 36 к.

15. Курскому Отдѣленію Московскаго Международнаго Торговаго Банка уплачено за Комиссію по полученію а) дивиденда по акціямъ Кіевскаго Общества канализаціи и процентовъ по купонамъ отъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій г. Житомира . . . . . 3 р. — к.

16. б) купонныхъ листовъ къ тѣмъ же облигаціямъ . . . . . 10 р. — к.

17. и в) капитала по 4 вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ того же города . . . . . 4 р. 80 к.

18. Уплачено за страхованіе отъ тиража погашенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . . 5 р. 70 к.

19. Израсходовано по пересылкѣ въ Житомирскую городскую Управу для раздѣла купоновъ отъ 5% облигацій г. Житомира . . . . . 1 р. — к.  
6.

20. Изъ пожертвованій въ пользу Общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи заимообразно выдано священнику единовѣрческой церкви с. Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда Г. Соколову . . . . . 100 р. — к.

Итого . . . . . 10926 р. 82 к.

б) общее назначеніе:

1.

1. Выдано бывшему Дмитріевскому уѣздному Наблюдателю, нынѣ настоятелю Преображенск. г. Путивля церкви, Протоіерею А. Петрову въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ изъ собственныхъ его средствъ, по веденію дѣла о закрѣпленіи земельного участка, пожертвованнаго г. Волжинымъ, за Троицкою церковію села Березы, Дмитріевского уѣзда, въ пользу проектированной въ этомъ селѣ второклассной школы . . . . . 112 р. — к.

2. Выдано на проѣздъ въ г. Кіевъ на курсы по физикѣ и естествознанію и обратно учителямъ церковныхъ школъ, командированнымъ Совѣтомъ на эти курсы . . . . . 257 р. — к.

3. Выдано пособие: а) бывшему учителю Малѣвской церковно-приходской школы Льговскаго уѣзда Ст. Королеву . . . . . 20 р. — к.

4. б) бывшей учительницѣ Соборной мужской церковно-приходской школы г. Фатежа А. Чаплыгиной, урожденной Родіоновой, на лѣченіе . . . . . 25 р. — к.

5. в) бывшей учительницѣ Николаевской Великокорѣвской церковно-приходской школы Путивльскаго уѣзда Е. Соловьевой . . . . . 50 р. — к.

6. г) учителю Лапыгинской церковно-приходской школы Старо-Оскольского уезда Н. Быковскому . . . . . 5 р. — к.

7. д) учительницѣ Старо-Савинской церковно-приходской школы Щигровскаго уезда Л. Грунской на аѣченіе . . . . . 25 р. — к.

8. и е) учительницѣ Богословской г. Курска церковно-приходской школы Л. Авдѣевой . . . . . 25 р. — к.

9. На достройку здания для Успенской церковно-прих. школы, Льговскаго уезда выдано завѣдующему школой священнику К. Цокову . . . . . 100 р. — к.

10. Книжному складу Курскаго Губернскаго Земства уплачено за книги, забранныя въ 1906 году для Кромско-Быковской второклассной школы Льговск. уезда . . . . . 125 р. 3 к.

11. Уплачено, при окончательныхъ расчетахъ, станціи назначенія по накладнымъ на грузы съ книгами, разновременно, въ теченіе 1906 года, полученными Совѣтомъ отъ издательской Комиссіи Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ для церковныхъ школъ Курской епархіи, и за доставку этихъ грузовъ съ книгами со станціи въ помѣщеніе Совѣта въ зданіи духовной Семинаріи . . . . . 3 р. 83 к.

12. Уплачено за переплетъ въ 17 отдѣльныхъ книжкахъ тетрадей учащихся въ церковныхъ школахъ Курской епархіи для выставки . . . . . 5 р. 95 к.

2.

13. На вознагражденіе казначея Совѣта израсходовано за весь 1906 годъ . . . . . 120 р. — к.

14. Вдовѣ бывшаго письмоводителя въ канцеляріи Совѣта М. Поповой выдано въ одновременное пособіе . . . . . 50 р. — к.

15. Уплачено: а) за 4 ленты для пишущей машины . . . . . 6 р. 90 к.

16. б) за исправленіе и очистку той же машины . . . . . 7 р. 50 к.

17.	в) за лампы съ колпаками для канцелярии Совѣта . . . . .	8 р. 50 к.
18.	г) за переплетныя работы для канцелярии Совѣта . . . . .	3 р. 25 к.
19.	д) за типографскія работы для дея же . . . . .	13 р. 67 к.
20.	е) за телеграммы отъ Совѣта . . . . .	8 р. 60 к.
21.	ж) за переводы денегъ . . . . .	2 р. 55 к.
22.	з) за гербовыя марки . . . . .	1 р. 75 к.
23.	Израсходовано на выписку для канцелярии Совѣта: а) журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ за 1906 годъ . . . . .	3 р. 15 к.
24.	б) „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ“ издаваемыхъ при Св. Синодѣ . . . . .	3 р. — к.
25.	в) „Именного списка лицъ, служащихъ по церковно-школьному управленію“ на 1906 годъ . . . . .	1 р. 15 к.
26.	и г) „Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1902 годъ“ . . . . .	1 р. 15 к.
27.	Разные мелкіе расходы по канцелярии Совѣта . . . . .	1 р. 94 к.
	Итого . . . . .	981 р. 29 к.

Всего въ теченіе 1906 года израсходовано изъ суммъ Св. Синода 3934 руб. 31 коп. и изъ другихъ средствъ Совѣта 11908 руб. 74 коп., а всего пятнадцать тысячъ восемьсотъ сорокъ три рубля пять копѣекъ, въ томъ числѣ: а) билетами . . . . . 4450 р. — к.  
б) наличными деньгами . . . . . 11393 р. 5 к.

Итого . . . . . 15843 р. 5 к.

### В. О С Т А Т О К Ъ .

Къ 1 января 1907 года состоитъ въ остаткѣ:

1. Одинъ 3% билетъ Государственной Комиссии погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 914, въ десять тысячъ рублей на содержаніе Масловской пер-

- ковно приходской школы въ с. Волицевѣ, Путивльскаго уѣзда . . . . . 10000 р. — к.
2. Четыре удостовѣренія именной записи на имя Совѣта а) за № 688 на 11 свидѣтельствъ Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты на двѣсти пятнадцать тысячъ рублей на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ и, если окажется возможнымъ, въ уѣздныхъ городахъ Курской губерніи . 215000 р. — к.
3. б) за № 697 на 2 свидѣтельства Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты на тридцать тысячъ рублей въ пользу церковно-приходской школы въ с. Клепалахъ, Путивльскаго уѣзда, на устройство при ней и содержаніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ классовъ . . . . . 30000 р. — к.
4. в) за № 698 на свидѣтельство Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты въ одну тысячу рублей на содержаніе Гниловской церковно-приходской школы Ново-Оскольскаго уѣзда . . . . . 1000 р. — к.
5. г) за № 1068 на 23 свидѣтельства Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты на десять тысячъ шестьсотъ рублей на содержаніе Симоновской Кладбищенской церковно-приходской школы въ г. Старомъ-Осколѣ . . . . . 10600 р. — к.
6. Шестьдесятъ 3,6<sup>о</sup>/о билетовъ Государственнаго Казначейства, по пятидесяти рублей въ каждомъ, въ пользу названной выше школы с. Клепаль на устройство при ней и содержаніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ классовъ . . . . . 3000 р. — к.
- 7) Три свидѣтельства Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты, изъ которыхъ а) одно свидѣтельство сер. 258 за № 1940 въ пятьсотъ рублей въ пользу той же школы и на тотъ же предметъ . . . . . 500 р. — к.
8. б) одно свидѣтельство сер. 227 за № 1813 въ одну тысячу рублей въ пользу той же школы и на тотъ же предметъ . . . . . 1000 р. — к.

9. в) одно свидѣтельство сер. 101 за № 3954 въ одну тысячу рублей, входящее въ составъ капитала, полученнаго въ Совѣтъ, согласно духовному завѣщанію вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Кондратьевны Есикорской, на устройство церкви-школы въ Курской епархіи . . . . . 1000 р. — к.
10. Четыре акціи Кіевского Общества канализаціи за №№ 263—266 по двѣсти пятьдесятъ рублей каждая, входящія въ составъ того же капитала . . . . . 1000 р. — к.
11. Четыре входящихъ въ составъ того же капитала 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°/о закладныхъ листа Кіевского Земельнаго Банка сер. 7 за № 5084 и сер. 8 за №№ 500, 35309 и 35310, по тысячѣ рублей каждый . . . . . 4000 р. — к.
12. Десять входящихъ въ составъ того же капитала 5°/о облигацій г. Житомира, изъ которыхъ четыре за №№ 22, 25, 26 и 121 по тысячѣ рублей каждая, и шесть за №№ 4, 11, 210, 211, 247 и 248 по сто рублей каждая . . . . . 4600 р. — к.
13. Одинъ входящій въ составъ того же капитала 5°/о закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка сер. 2506 за № 10 въ сто рублей . . . . . 100 р. — к.
14. По семи книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы, изъ которыхъ 1) три книжки изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка: а) за № 32658 на имя Совѣта одна тысяча пятьсотъ тридцать шесть рублей девяносто девять копѣекъ . . . . . 1536 р. 99 к.
15. б) за № 30957 на имя церковно-приходской школы с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда, девятьсотъ пять рублей сорокъ восемь копѣекъ . . . . . 905 р. 48 к.
16. в) за № 33909 на имя церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ восемьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль тридцать двѣ копѣйки . . . . . 851 р. 32 к.
17. 2) Четыре книжки изъ Курскаго Губерна-

- скаго Казначейства: а) за № 2251 на имя Парижской церковно-приходской школы Рыльского уезда двести двадцать пять рублей семьдесят девять копѣекъ . . . 225 р. 79 к.
18. б) за № 2253 на имя Коровяковской церковно-приходской школы того же уезда одна тысяча восемьдесят три рубля два копѣйка . . . . . 1033 р. 1 к.
19. в) за № 4244 на имя Общества вспомоществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи шестьсот девяносто три рубля пятнадцать коп. . . . . 693 р. 15 к.
20. г) за № 4811 на имя церкви-школы въ деревнѣ Донской, Щигровскаго уезда девятьсот восемьдесят одинъ рубль шестьдесят шесть копѣекъ . . . . . 981 р. 66 к.
21. По расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 9179 на имя Совѣта двадцать семь тысяч восемьсот пятьдесят пять рублей тринадцать копѣекъ . . . . . 27855 р. 13 к.
22. Наличными деньгами сто двадцать рублей семьдесят одна копѣйка . . . . . 120 р. 71 к.

---

Итого . . . . . 316053 р. 24 к.

Всего къ 1 января 1907 года въ остаткѣ состоитъ триста шестнадцать тысячъ пятьдесят три рубля двадцать четыре копѣйки, въ томъ числѣ:

- а) билетами . . . . . 281800 р. — к.  
б) наличными деньгами . . . . . 34253 р. 24 к.

---

Итого . . . . . 316053 р. 24 к.

Членъ и Казначей Совѣта *М. Четвериковъ*.

Въ засѣданіи Совѣта 14 апрѣля 1907 года эта вѣдомость рассмотрѣна и признана составленною въ полномъ соответствіи съ приходо-расходной книгой 1905 года и съ документами.

Бывшій предѣлатель Курскаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта Протоіерей *І. Новицкій*.

Дѣлопроизводитель *Ө. Буланковъ*.

## Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ свободно мѣсто двухъ помощницъ воспитательницы; жалованье по сей должности положено 120 р. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ. Лица, желающія занять означенныя мѣста, благоволятъ подавать прошеніе на имя Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предѣдатель Совѣта, Священникъ *Илія Булаковъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Владиміръ Одиновъ*.

## Пожертвованіе.

На устройство богадѣльни для духовенства въ г. Львовѣ поступило пожертвованіе въ 100 р. въ 4% госуд. рентѣ отъ прот. с. Ивановаго Антонія Ромайова.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) при Петропавловской церкви слоб. Неклюдовой, *Корожанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 2) при Покровской церкви села Амонь, *Рыльскаго уѣзда*, съ 30 мая; 3) при Богословской ц. с. Ноздрачева, *Курскаго у.*, съ 7 августа; 4) при Покровской церкви села Вязоваго, *Путивльскаго уѣзда*, съ 19 августа.

### Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Никольскаго, *Хлоповка тожъ, Бѣлор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 12 августа, 1906 г.; 3) при Покровской церкви села Долбина, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 16 сентября, 1906 г.; 4) при Николаевской ц. сл. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 5) при Покровской церкви с. Шопина, *Бѣлор. у.*, съ 10 февраля; 6) при Николаевской ц. с.

- Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 7) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣмор. у.*, съ 16 февраля; 8) при Покровской п. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа, 1906 г.; 9) при Петропавловской ц. с. Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта 1907 г.; 10) при Архангельской ц. сл. Пушкарной, *Бѣмородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 11) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 12) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 13) при Казанской церкви сл. Кривошеевки, *Корочанскаго у.*, съ 10 апрѣля; 14) при Тихвинской церкви, с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 15) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января, 1907 г.; 16) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября, 1906 г.; 17) при Предтеченской церкви сл. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта, 1907 г.; 18) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 19) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣмород. у.*, съ 22 мая; 20) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Ключвѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 21) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 22) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 23) при Спасской церкви села Спасскаго, *Шировскаго у.*, съ 21 июня; 24) при Николаевской ц. слободы Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 25) при М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 26) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря, 1905 г.; 27) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая, 1906 г.; 28) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 июня 1906 г.; 29) при Николаевской ц. с. Снагости, *Рыльск. у.*, съ 9 апрѣля 1904 г.; 30) при Троицкой ц. с. Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльск. у.*, съ 21 октября, 1906 г.; 31) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Шировскаго у.*, съ 12 июля, 1907 г.; 32) при Покровской церкви с. Малыхъ Крюковъ, *Обоянскаго уѣзда*, съ 1896 г.; 33) при Николаевской церкви сл. Грайворонки, *Грай-*

воронскаго уѣзда, съ 31 іюля, 1907 г.; 34) при Знаменской ц. с. Бѣгощи, Путивльскаго у., съ 4 августа; 35) при Троицкой ц. с. Бѣломѣстнаго, Новооскольскаго у., съ 7 августа; 36) при Тихвинской ц. сл. Шебекиной, Бѣлгородскаго у., съ 10 августа; 37) при Успенской ц. с. Волобуева, Рыльскаго уѣзда, съ 11 августа; 38) при Воскресенской ц. с. Тарасова, Суджанскаго у., съ 18 августа.

---

Содержаніе: Вопросы, подлежащіе обсужденію очереднаго Съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 19 сентября 1907 г. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1906 г. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женск. училища. Вакантныя мѣста.

---

# КУРСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ БЪДЖЕТУ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 августа № 30. 1907 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### О чемъ говорятъ наши реформы.

Мы у порога реформъ,—реформъ гражданскихъ и церковныхъ. Уже были опыты, хотя и неудачные, дѣйствія новаго государственнаго учрежденія. Скоро, можетъ быть, начнутся работы и церковнаго собора. Мысль русскаго человѣка работаетъ усиленно.

Почувствовавъ себя хозяевами страны, всѣ занялись общимъ дѣломъ; всякій мало-мальски мыслящій гражданинъ носить въ головѣ своей преобразовательные планы. И нѣтъ сомнѣнйя, что почти всѣ, за исключеніемъ небольшой горсти разрушителей всей вселенной, преисполнены благопожеланій и надеждъ на то, что «хуже не будетъ». Дай Богъ, чтобы эти ожиданія оправдались. Нѣтъ хуже разочарованій, вносящихъ разладъ въ жизнь человѣка и государства. Тѣ страданія, которыя переноситъ страна, должны бы окупиться выгодами будущаго положенія.

Но будущее—невѣдомо! А пока, въ предначатіи подготовительныхъ работъ къ государственному творче-

ству, — подобно хозяину-домостроителю, въ послѣдній разъ пересматривающему планъ и матеріаль постройки, — мы стоимъ съ многочисленными программами въ рукахъ; стоимъ въ глубокомъ раздумьи и съ неотвязчивой мыслью не упустить чего либо такого, что могло бы затормозить, задержать постройку, привести къ нежелательнымъ результатамъ.

Что же кладемъ мы въ основаніе нашего государственнаго зданія, каковы желанія и требованія народа?

Въ эпоху «освободительнаго движенія» и устно и въ печати, — въ программахъ разныхъ политическихъ партій, — русскій народъ достаточно высказался, и существующія политическія программы несомнѣнно представляютъ наибольшую сумму желаній народа. Эта эпоха, ознаменовавшаяся необычайной смѣлостію и свободой «печати и языка», явилась, такъ сказать, генеральной переписью того, что представляетъ собою въ данное время разноплеменная Россія. И если въ политическихъ программахъ народа дѣйствительно вылилась душа народная, если желанія народа — его подлинныя, неподложныя, то при всей пестротѣ духовно нравственной физономіи мыслящей Россіи, всѣ эти желанія и программы имѣютъ полное единство въ конечной своей цѣли: общее матеріальное благо — вотъ исходная точка всѣхъ желаній. Правда, въ числѣ другихъ весьма важное мѣсто занимаетъ желаніе народнаго просвѣщенія, но на ряду съ этимъ ставится и вопросъ объ исключеніи Закона Божія изъ преподаваемыхъ предметовъ даже низшей школы, такъ что и народнымъ образованіемъ думаютъ обслуживать лишь матеріальную сторону, а не духовную половину человѣка.

Никто не станетъ спорить съ тѣмъ, что вопросъ о поднятій матеріальнаго благосостоянія для человѣка, пока онъ облеченъ въ тѣло, вопросъ безусловно важный: но мы

не можемъ не высказать опасенія: односторонняя дѣятельность человѣка и государства, исключительно направленная на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ страны, не будетъ ли дѣлать самую цѣль «освободительнаго движенія» и слишкомъ одностороннею, однобокою? Можно ли вообще надѣяться на полное разрѣшеніе вопроса о поднятїи и возрожденїи страны, если будетъ развиваться исключительно одна сторона внѣшняя? Вѣдь природа человѣка двоякая. Видимъ ли мы заботы о духовной сторонѣ человѣка? Прато вы ли думающіе, что сытый человѣкъ долженъ быть не премѣнно и нравственнымъ? Или русскіе граждане при матеріальномъ убожествѣ — нравственное совершенство? Или за нравственностью личности въ эпоху «переоцѣнки цѣнностей» не принято признавать особаго значенія? Вотъ почему вдумчивому человѣку не можетъ не показаться, что во всѣхъ предположенныхъ реформахъ, во всемъ освободительномъ движенїи есть какая-то фальшь, чего-то недостаетъ, что-то упущено и весьма важное, чувствуется что не пущенъ въ ходъ какой-то важный винтъ въ машинѣ, что отсутствіе этого винта пока игнорируется, но дальнѣйшее игнорированіе можетъ задержать и даже прїостановить самое движеніе, повести къ крупнымъ недоразумѣніямъ.

И такимъ забытымъ винтомъ въ нашемъ движенїи по справедливости нужно считать полное игнорированіе заботы о духовной сторонѣ человѣка, объ усовершенствованїи личности, ибо всѣ гражданскія реформы, касаясь лишь внѣшнихъ сторонъ жизни, не захватываютъ «внутренняго человѣка». И намъ кажется, что такая односторонность получилась отъ того, что русское передовое общество, въ поискахъ за виновниками настоящаго положенія государства, не захотѣло считаться съ совокупностью многихъ причинъ нашихъ бѣдствій.

Въ данное время всю вину слагаютъ на бюрократію,

на существующіе законы, поддерживающіе бюрократическій произволъ. Но что такое бюрократія, какъ не плоть отъ нашей плоти и кость отъ нашихъ костей? Бюрократію создала наша духовная нищета, наша безпринципность, отсутствіе у насъ чувства долга, честности, наша невоспитанность. Сдѣлайся любой изъ насъ сановникомъ, и завтра онъ бюрократъ. Не законы насъ дѣлають преступными, а мы злоупотребляемъ законами за отсутствіемъ у насъ нравственной дисциплины. Зерно преступности не въ законахъ, а въ насъ самихъ — духовно убогихъ. Двигателемъ прогресса у всѣхъ культурныхъ народовъ пока признается не та, или иная форма жизни, а устойчивость нравственныхъ принциповъ. Вѣдь и ученія социалистическія только тѣ привлекательны, которыя въ корнѣ своемъ нравственны. Красота всякаго человѣческаго дѣла — нравственность. Въ нравственной крѣпости народа — источникъ всѣхъ его гражданскихъ доблестей. Она и есть увлекающая сила. Отсюда и лучшей гарантіей нашихъ реформъ, несомнѣнно рассчитанныхъ на духовную зрѣлость народа, можетъ быть только наличность духовныхъ силъ членовъ общества и государства, какъ-то: чувствъ гражданственности, долга, чести, правды и справедливости. Нѣтъ этихъ качествъ — сами по себѣ реформы не подвинуть жизнь впередъ. Вѣдь еще недостаточно дать свободы, необходимо, чтобы эти дорогія начала жизни нашли въ носителяхъ ихъ подготовленную почву, чтобы имъ отвѣчала внутренняя настроенность народа; необходимое условіе, чтобы между внѣшними реформами и нашимъ духовнымъ «я» была гармонія, чтобы внѣшнія формы жизни питались соками внутренняго человека. Вѣдь сколько ни давай человѣку «свободъ», онъ не будетъ ихъ хозяиномъ, онъ не сумѣетъ управляться съ ними, если онъ не въ силахъ самоуправляться, если въ немъ не окажется данныхъ къ разумному пониманію и пользованію этими свободами. И что это правда, русское

общество доказало на дѣлѣ. Во что оно обратило объявленные свободы? Во что оно обратило, напр., свободу слова и печати, какъ не въ необузданность, прелюбодѣяніе языка? Въ 3—4 мѣсяца наша печать приняла такіе размѣры литературнаго хулиганства, что потребуется цѣлыя годы для ея отрезвленія. Во что обратилась свобода союзовъ? Въ скопище преступниковъ, грабителей и убійцъ. Свобода совѣсти? Въ открытое поруганіе религіозной истины. Всѣ дарованныя свободы дали неслыханный, дерзкій произволь, убійства, грабежи и всякаго рода насилія. Почему? Потому, что въ новоиспеченномъ русскомъ гражданинѣ не оказалось сомоуправляющей силы; въ немъ еще не возрасли, не окрѣпли ни чувство долга, ни чувство мѣры, ни чувство законности и совѣсти.

Отсюда понятно, насколько наивны тѣ, кто утверждаютъ, что стоитъ ввести новыя формы жизни государственной и общественной, и жизнь людей и сами люди обновятся; достаточно дать новыя болѣе совершенныя законы странѣ, и злоупотребленія исчезнутъ; достаточно дать болѣе широкое образованіе, и человѣкъ духовно и нравственно повысится. Это значить: дайте человѣку новый костюмъ, удобное жилище, здоровое питаніе—и онъ изъ порочнаго сдѣлается добродѣтельнымъ. Едва ли. Никакія совершенныя законы, никакое широкое образованіе не уберегутъ человѣка отъ злоупотребленій и не помогутъ ему нравственно подняться, если въ немъ спитъ чувство совѣсти, не развито чувство законности.

Внѣшнія реформы, несомнѣнно благопріятствуя народстанію матеріальныхъ благъ страны, для внутренняго развитія человѣка могутъ дать лишь благопріятныя условія; самое же духовное наше „я“ развивается по особымъ законамъ, при непремѣнномъ условіи внутренней работы надъ самимъ собою; безъ усилій же съ нашей стороны, усилій къ духовному возрожденію, однѣ внѣшнія

реформы не подвинуть насъ впередъ духовно, не внесуть въ нашу духовную природу ничего новаго. Вотъ почему мы утверждаемъ, что реформы внѣшнія должны совершаться одновременно съ реформами внутренняго человѣка, совершаться гармонически, восполняя одно другимъ; безъ этого тѣ или другія реформы въ отдѣльности не достигнутъ своей цѣли.

Вполнѣ сочувствуя и способствуя проведенію внѣшнихъ реформъ, необходимо одновременно же возбудить вниманіе и интересъ общества къ идеѣ самосовершенствованія, необходимо указать и дать здоровыя воспитательныя средства, создать оздоровляющую атмосферу, пробудить въ человѣкѣ лучшія чувства. Необходимо выяснитъ, что предложенныя реформы, имѣя цѣлю «общее матеріальное благо», касаются лишь одной стороны человѣческой природы, а другая остается въ состояніи «омертвѣнія», что при такихъ условіяхъ развитія одной стороны въ ущербъ и за счетъ другой—всѣ усилія русскихъ передовыхъ людей, труды и жертвы ихъ могутъ быть напрасными жертвами.

И обязанность выясненія этого лежитъ прежде всего на печати. Къ глубокому сожалѣнію, наша передовая печать слишкомъ отрицательно относится къ вопросу о совершенствованіи личности. Когда еще въ періодъ зачатія гражданскихъ реформъ въ благонамѣренной части печати раздались голоса, требованіе одновременнаго съ внѣшними реформами усовершенствованія личности, по всей линіи либеральной прессы, не исключая и духовной, раздались негодующіе голоса. «Не въ этомъ дѣло» — запротестовали крайніе органы печати. Даже Л. Толстой не угодилъ русской публикѣ на этотъ разъ. Его статьи о нравственномъ усовершенствованіи личности вызвали яростную критику и порицаніе. «Старикъ выжилъ изъ ума» порѣшили ещѣ вчерашніе его поклонники. Да это и естественно. Волчатъ

освободительнаго движенія такъ захлестнула разумъ многихъ, что даже у людей не дюжиннаго ума парализовалась самостоятельность мысли, и они начали думать, говорить и писать въ какомъ-то гипнозѣ чужою волею. Все перемѣнилось: самые ограниченные заняли мѣста умниковъ: истинно передовые словомъ и дѣломъ, доказавшіе свою передовитость, зачислены въ ряды отсталыхъ. Печать, кричавшая о свободахъ съ направленнымъ дуломъ во всякаго осмѣливавшагося понимать свободы иначе, чѣмъ она, была истиннымъ выразителемъ «свободы», попираателемъ всякой оригинальной мысли, несогласной съ ея направленіемъ. Клеймя «черносотенцемъ», какъ меньшею мѣрою наказанія, всякаго, имѣющаго дерзость отстаивать свою мысль, печать воскресивъ времена «слова и дѣла», диктаторски влекла къ позорному столбу даже тѣхъ великихъ людей родины, кто много для нея сдѣлалъ. Авторитеты были попораны. Она, одна печать давала тонъ загнипнотизированному ею обществу, и русскіе люди, дѣйствительно, начали думать, писать и говорить такъ, какъ имъ разрѣшалось печатью. Ложный стыдъ показаться «отсталымъ» въ глазахъ прессы сдѣлалъ свое дѣло: всѣмъ захотѣлось хоть чуточку, хоть для виду приобщиться къ движенію, хоть немножечко прикоснуться къ «колесницѣ свободы», везомой русскими передовиками. Такъ заманчива казалась роль Крыловской мухи на рогу быка. Такъ или иначе, кто по убѣжденію, кто по заблужденію, кто по волѣ, кто по неволѣ — по ложному стыду, кто словомъ, кто дѣломъ, одинъ за другимъ впряглись въ «колесницу свободы» способствуя ея славному шествію. И колесница кружилась въ бѣшеной скачкѣ! Когда же было время подумать: «куда и что они везутъ»? Никому не хотѣлось казаться отсталымъ, всѣ спѣшили прикрыть свою «дикость» подъ флагомъ свободы. Всѣ потребовали себѣ разнаго рода вольностей и льготъ, потребовали правъ человѣческихъ, правъ гражданства, но

мало кто подумалъ, что у всякаго, даже и свободнаго гражданина, кромѣ правъ, должны быть и обязанности, налагаемыя на него нравственнымъ долгомъ, потребностями духовной жизни.

Неосталось безучастнымъ къ этому общественному движенію и духовенство и оно съ своей стороны предъявило цѣлый рядъ требованій.

Оно требуетъ уничтоженія бюрократическаго приказнаго строя духовнаго вѣдомства, мѣшающаго ему работать на пользу пасомыхъ. Нѣтъ спору, что бюрократическіе приемы духовнаго вѣдомства даютъ себя чувствовать, но не всегда въ области непосредственнаго пастырскаго воспитанія народа. И во всякомъ случаѣ есть цѣлая область такой работы духовенства, куда духовная бюрократія не имѣетъ прямого отношенія. Не всѣ пастырскія обязанности вкладываются въ рамки внѣшняго приказнаго строя. Кто намъ, напримѣръ, до сего времени мѣшалъ проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедры? Кто мѣшалъ намъ до сего времени пользоваться этимъ средствомъ христіанскаго воспитанія прихода? Приказная цензура? Вздоръ! Кто хотѣлъ, пользовался полною свободою проповѣди, не переступая тѣ грани, выходить за которыя непозволительно ни въ какой свободной странѣ, не исключая свободолюбивой Франціи. Кто мѣшалъ намъ пользоваться исповѣдью—самымъ могучимъ средствомъ воспитанія души, сердца и воли народной? Мы холодно, по обязанности исполняли этотъ долгъ. Кто мѣшалъ намъ пользоваться школой—естественной воспитательницей народа? Она была всецѣло въ нашихъ рукахъ, и кто хотѣлъ душу полагалъ въ нее, дѣлалъ чудеса въ приходѣ. Но большинство отвернулось отъ нея. Трудъ бесплатный... бюрократическій надзоръ... начальства много... Но укажите школу безъ надзора! Гдѣ она и куда годна?

Мы требуемъ открытаго признанія за нами граждан-

ских и политических правъ, чтобы совмѣстно съ народомъ добиться намѣченныхъ реформъ. Мы мужественно сейчасъ кричимъ о разныхъ нестроеніяхъ въ жизни народа и государства. Но давно ли мы набрались этого мужества? Почему же ранѣе мы не имѣли гражданскаго мужества указать, кому слѣдуетъ, ненормальныя стороны жизни и тѣмъ, быть можетъ, предотвратить страну отъ многихъ потрясеній? Да мы его не имѣли изъ опасенія, что приказный строй придавитъ насъ, а въ общемъ крикъ мы не такъ замѣтны! Но гражданское мужество тѣмъ и цѣнно, что оно запечатлѣвается самопожертвованіемъ. Мы же боялись пожертвовать своимъ положеніемъ за истину. Мы забыли высокій духъ самопожертвованія отечественныхъ пастырей, которые, не считаясь съ приказнымъ строемъ, шли на казнь за истину, своею кровію запечатлѣвая ее! Мы готовы подражать скорѣе Гапонамъ, нежели такимъ свѣтиламъ, какъ св. Николай вырвавшій мечъ у палача, спасая отъ смерти невинно осужденнаго, какъ св. Амвросій Медиоланскій и св. Игнатій, патріархъ Константинопольскій, не допустившіе императоровъ къ св. причастію, первый—за избіеніе мятежниковъ, второй—за развратъ. А св. Филиппъ и другіе отечественные борцы мученики за правду? Мы протестовали противъ смертной казни взбунтовавшихся матросовъ, противъ казни Шмидта, потому что это такъ современно-либерально и модно, но сколько дѣйствительно невинныхъ въ судахъ и тюрьмахъ до сего времени томилась и томятся, не слыша пастырскаго заступничества? Плохіе мы борцы за истину? Только на языкъ проявляемъ мужество, а на дѣлѣ мы прежде всего люди положенія. Нѣтъ у насъ настоящаго христіанскаго мужества не считающагося ни съ какими преградами для защиты истины.

Не проявляя надлежащаго мужества въ дѣлахъ нашего церковно-общественнаго служенія, мы боимся проявить

его и въ общежитіи, даже и въ кругу присныхъ намъ, когда наше трезвое слово могло бы поддержать и спасти заблуждающагося. Не приходилось ли наблюдать въ нашей средѣ напимѣрь, въ нашихъ братскихъ, или окружныхъ собраніяхъ, или просто въ кругу случайно собравшихся пастырей-сосѣдей примѣры того, когда тотъ или другой изъ нашихъ собратій по убѣжденію, играя красивыми словами, съ цѣлю казаться «передовымъ», что называется, завирается кощунственно высмѣвая предметы глубокаго почитанія присутствующихъ? Достало ли у насъ мужества братски остановить собрата, вразумить его и доказать всю ложь его убѣжденій, а если нужно, то и предать его товарищескому суду, во избѣжаніе возможно худшаго для него въ будущемъ? Нѣтъ, руководствуясь политикой невмѣшательства, мы молчимъ, а истина попирается... товарищъ гибнетъ.

Мы требуемъ выборнаго начала отъ верху до низу. Повидимому, что можно имѣть противъ этого начала, идущаго отъ первыхъ дней христіанства и освященнаго примѣромъ избранія апостола Матея въ Іерусалимской горницѣ? По высотѣ своей идеи оно—одно изъ могучихъ средствъ для возвышенія личности пастыря, являющагося факторомъ, посредствующимъ между Богомъ и людьми. А личность можетъ быть высока только тогда, когда въ жизни ея находятся условія, благопріятствующія ея развитію. Для выработки высшей нравственности въ человѣкѣ нужно развивать въ немъ самоуваженія, глубокое сознаніе долга, потребности свѣта и правды. А такія качества могутъ пріобрѣтаться уваженіемъ къ личности, довѣріемъ къ ней. Достоинство выборнаго начала собственно и заключается въ довѣрїи къ личности, оно есть доказательство правоспособности того, кому ввѣряется имъ пользоваться. Существо, признанное неспособнымъ въ устройствѣ своего положенія, не можетъ питать въ себѣ самоуваженія, а сту-

шевывается, дѣлается безличнымъ. Такое лицо уже не можетъ принести пользы для общества; оно по необходимости отражаетъ собою духъ рабства, а не свободы. Такие люди годны только для повиновенія, для безгласной покорности волѣ другихъ, а не для руководства другими, не для паствы. Пастырь долженъ быть непременно свободнымъ: онъ долженъ питать въ себѣ чувство правомочи, самостоятельности. Вотъ идея выборнаго начала. Но что осталось отъ этой идеи въ примѣненіи ея на практикѣ? Исторія этого начала въ нашей отечественной церкви на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ говоритъ о многочисленныхъ злоупотребленіяхъ этимъ началомъ, свидѣтельствующихъ въ свою очередь о нашей духовной незрѣлости.

Но такое отношеніе къ выборному началу въ минувшемъ впрочемъ никакъ не должно повести къ уничтоженію самаго выборнаго начала, — къ тому чтобы мы сами отказались отъ него, сознавъ свое безсиліе самоуправляться. Нѣтъ, если мы удалились отъ идеи выборнаго начала, то должны возстановить его истинное значеніе; возбудить къ нему симпатію, показать, что пользоваться этимъ началомъ на общее благо мы можемъ при условіи самосознанія, при условіи трезваго, добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу общественнаго служенія.

Мы требуемъ уничтоженія наградъ, но... при условіи предоставленія всѣмъ священникамъ, по принятіи сана, носить камилавку, т. е. почти самую высшую награду для рядового священника. Мы говоримъ: награды не нужны: онѣ развиваютъ чувства зависти, злобы, пролазничество и т. д... Но вѣдь, уничтожая награды, мы уничтожаемъ лишь одинъ изъ поводовъ къ дурнымъ чувствамъ, а чувства эти все же остаются съ нами? Почему бы намъ не заняться борьбою съ этими низменными чувствами, такъ несвойственными лицамъ священнаго сана? И тогда вопросъ о наградахъ насъ столько не занималъ бы.

Мы требуемъ предоставленія діаконамъ и псаломщикамъ равныхъ правъ на братскихъ собраніяхъ и благочинническихъ сѣздахъ, но лишь въ смыслѣ предоставленія имъ полнаго голоса (шара) при баллотировкахъ. Это въ цѣляхъ поднятія ихъ человѣческаго достоинства. Никакъ не можемъ понять, какъ это можно поднять человѣческое достоинство предоставленіемъ ему полнаго голоса? Почему бы въ цѣляхъ дѣйствительнаго поднятія человѣческаго достоинства необразованныхъ псаломщиковъ не заняться либеральнымъ батюшкамъ поднятіемъ самой личности псаломщика, чтобы она дѣйствительно была такого же достоинства, какъ и личность священника? Почему бы не заняться развитіемъ этой личности, умственно и нравственно приближая ее къ себѣ. Почему бы на самомъ дѣлѣ не показать и не доказать, что всѣ члены причта—братья и сослужители, вывести низшихъ членовъ причта изъ состоянія рабскаго исполненія приказаній священника, и тогда уже подносить имъ цѣлый шаръ? А то интересно: въ собраніяхъ священники кричатъ о равенствѣ и братствѣ, а по выходѣ изъ собраній сажаютъ псаломщиковъ на козла. Или почему бы во имя того же либерализма и на основаніи того, что псаломщики (физически) несомнѣнно болѣе священниковъ работаютъ (читаютъ и поютъ) при богослуженіи и требахъ, не предоставить имъ равной части доходности? О, этого нельзя... здѣсь заговорятъ объ образовательномъ цензѣ... здѣсь либеральничать неудобно... Увѣренъ, что они были бы благодарны болѣе за хлѣбъ насущный, нежели за цѣлый шаръ, мало имъ интересный, такъ какъ они ни въ какія должности не баллотировуются. А при настоящихъ отношеніяхъ псаломщикъ съ полнымъ шаромъ, символомъ равенства, можетъ оказаться въ рукахъ священниковъ лишь послушнымъ орудіемъ класть шаръ туда, куда ему прикажетъ священникъ.

Мы требуемъ замѣны духовнаго платья свѣтскимъ

костюмомъ. По какимъ мотивамъ? Если по сознанию того, что мы порочною своею жизнью и небрежнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей слишкомъ удалились отъ Христа и недостойны носить подобіе той хламиды, въ какую Онъ облакался, то такое требованіе, пропитанное сознаниемъ грѣховности и духомъ смиренія, еще можетъ имѣть мѣсто; но если это требованіе исходитъ изъ желанія имѣть, благодаря свѣтскому костюму, безпрепятственный входъ туда и въ такія мѣста, гдѣ не подобаетъ быть лицу священнаго сана, то такое требованіе можетъ быть приеменно съ тѣмъ же глубокимъ прискорбіемъ, съ какимъ оно принято (по поводу петиціи прав. духовенства Западнаго края) Св. Синодомъ. Насколько это требованіе духовенства имѣетъ отношеніе къ поставленному нами вопросу объ усовершенствованіи личности, пусть судить самъ читатель.

Мы требуемъ втораго брака для вдовцовъ-священниковъ. Въ ряду другихъ вопросовъ и требованій этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, самый важный, имѣющій самое непосредственное отношеніе къ усовершенствованію личности пастыря и паствы. Нечего скрывать: терпѣть далѣе тотъ великій соблазнъ, какой даетъ приходу нелегальное въ извѣстномъ отношеніи положеніе вдовца-священника, было бы преступно. Закрывать на это глаза теперь, когда открывается нѣкоторая возможность что нибудь сдѣлать, значить обрекать нѣкоторые приходы на завѣдомый соблазнъ. И если церковные законы окажутся къ такимъ лицамъ неумолимо суровыми, то остается изыскать для такихъ несчастливцевъ болѣе сносныя условія выхода изъ духовнаго званія. Такимъ выходомъ могло бы быть допущеніе, по снятіи сана, въ высшія свѣтскія и духовныя учебныя заведенія, съ принятіемъ дѣтей ихъ въ духовно-учебныя заведенія на казенный счетъ, предоставленіе имъ при поступленіи на гражданскую службу, по снятіи сана, всѣхъ гражданскихъ правъ по образовательному цензу, безъ вся-

кихъ ограниченій и даже съ зачисленіемъ времени священства въ счетъ на пенсію.

Мы сейчасъ указали на требованія духовенства, но есть требованія, предъявляемыя къ самому духовенству, — требованія народа и жизни; не считается съ ними нельзя, ибо они голосъ народа. Намъ приходилось быть на многочисленныхъ собраніяхъ, или митингахъ... Выступали и говорили ораторы всѣхъ сословій... говорили о разныхъ дефектахъ и нуждахъ народной жизни. Въ числѣ наболѣвшихъ вопросовъ, не послѣднее мѣсто заняло сужденіе народа о духовенствѣ. Нѣкоторые ораторы, исключительно изъ простаго народа, вопросу о духовенствѣ придавали такое важное значеніе, что, какъ оказалось, они и въ собранія являлись съ полномочіями отъ общества говорить спеціально только на эту тему. И много требованій, во многомъ несомнѣнно справедливыхъ, было предъявлено ими духовенству. Эти скромныя требованія народа говорили о томъ, что прежде всего мы нуждаемся въ возсозданіи въ жизни народной истинно-христіанскаго духа путемъ развитія и воспитанія духовныхъ силъ человѣка, и въ этомъ нуждаемся гораздо въ большей мѣрѣ, нежели въ обновленіи, правда обѣщавшихъ и требующихъ переменъ, но все же не составляющихъ главнаго «въ законѣ», формъ церковнаго управленія. А чтобы отвѣчать требованіямъ духовнаго возрожденія страны, духовенство должно взять на себя мужество пересмотрѣть свое «я», насколько оно отвѣчаетъ въ настоящемъ своемъ видѣ повышеннымъ требованіямъ времени и историческому моменту, и съ этого начать дѣло служенія народу и церкви. Обновляя самихъ себя путемъ самопознанія, совершенствуя свое «я», какъ часть цѣлаго, и тѣмъ способствуя духовному оздоровленію цѣлаго «я», духовенство, и какъ граждане, и какъ вожди народные, тѣмъ самымъ полагало бы прочное начало и основаніе въ предстоящей работѣ нашего общаго возрожденія. Безъ этого

условія нельзя ожидать обновленія нашей жизни, нельзя ожидать, чтобы даже гениальные люди, поставленные во главѣ народнаго представительства, путемъ даже блестящихъ реформъ, магически сдѣлали насъ духовно лучшими.



### Вниманію неучащихся семинаристовъ.

Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всеѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки, Старок. уѣзда.

«Ваше Высокопреосвященство! намъ нужны Богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Въмѣсто того, чтобы въ церковь пойти помогать да учиться, они занимаются жидовскою пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть

себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ. Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

«Намъ не нужно ни франтовъ, ни недоверковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

«Пусть же попovich сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, исторію Церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни, — тогда легко будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

«Если же они хотятъ быть барами, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

«Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрыя пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не слушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, что въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные».

Ваши дѣти духовныя: (слѣдуютъ подписи писанревскихъ жителей крестьянъ — болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ.



## Что хочет сказать трезвенник?

Одним из тяжелых недугов, вносящих глубокое расстройство в приходскую жизнь, является пьянство. Только презрительно его распространенности и силой привычки можно объяснить общее благодушное отношение к нему. А между тем такое благодушие, несомненно, способствует еще большему развитию и укреплению этого порока, пагубного одинаково и для тела и для души человека. Вот почему я искренно порадовался открытию в нашей слободѣ общества трезвости и молю Бога, чтобы эта искра не погасла, а разгорѣлась яркимъ свѣтомъ на радость несчастнымъ семьямъ...

До сихъ поръ, выпивая самъ, видя пьяныхъ, я считалъ совершенно въ порядкѣ вещей видѣть на столѣ водку, вино и пиво на праздникахъ и при всѣхъ семейныхъ торжествахъ, на свадьбахъ, вечеринкахъ, крестинахъ и даже при богомолевіи и похоронахъ. Теперь же я не могу понять, какъ можно мириться съ тѣмъ, чтобы напр. при поминкахъ пили и напивались, шумно толкуя за столомъ, гдѣ только что былъ усопшій, гдѣ въ домѣ хозяева еще въ слезахъ; не могу понять, какъ это богомольные прихожане, послѣ св. Литургіи, больше въ праздники, желая испросить у Господа Бога дождика и милости—идутъ на поле со св. иконами и... несутъ бутылки водки. И какъ только окончатъ моленіе приходятъ къ мѣсту трапезы (гдѣ либо на лужайкѣ, подѣ деревцомъ), иконы кладутъ на травку, а питіе на столъ... И расходятся не съ пѣснопѣвными духовными и св. словами, какъ пришли, а съ пѣснями и бранью, а иногда и дракой.

Вспоминается, былъ я разъ, кажется подѣ преполовленіе, въ одной слободѣ на ярмаркѣ. Къ обѣднѣ звонили въ большой колоколь. Я зашелъ въ храмъ. Служили молебень св. Власію, прося его сохранить благополучно дорогую всѣмъ скотинушку. Послѣ обѣдни пошолъ по своему дѣлу; возлѣ одной большой избы собрался народъ. Полюбопытствовалъ и я, подошолъ. Хата и дворъ были полны женщинъ всѣхъ возрастовъ. Онѣ пили водку, пѣли пѣсни, а потомъ стали плясать, дѣлая такіа тѣлодвиженія, что мнѣ, простому тор-

говцу, выдавшему всякіе виды, показалось это зрѣлище чѣмъ то чудовищнымъ по безстыдству.

Только вино можетъ вытравить стыдъ изъ человѣческаго сердца такъ, что онъ дѣлаетъ свое позорное дѣло не только спокойно, а даже съ нѣкоторымъ ухарствомъ. Ахъ, какъ многихъ оно губитъ, какъ у многихъ безжалостно выжигаетъ совѣсть и все доброе!.

Вотъ почему я искренно радуюсь открытію у насъ Общества трезвости для борьбы съ пьянствомъ, всей душой желая такой же чистой радости всякому христіанину и не зная какъ привлечь вниманіе другихъ на великое дѣло борьбы съ пьянствомъ, счелъ за лучшее просить напечатать въ Еп. Вѣд. мое письмо. Быть можетъ еще гдѣ либо посочувствуютъ намъ и подадутъ руку помощи. Такое великое зло только предъ общими усиліями можетъ уступитъ.

Во всякомъ добромъ дѣлѣ батюшкамъ надо впереди идти; безъ нихъ, какъ безъ вождей, мы прихожане боимся иной разъ и за доброе дѣло взяться, потому, что опаска беретъ какъ бы не заплутаться, а за ними пойдемъ!.. Извѣстно: походка наша мужицкая тяжелая, съ развалкою, да съ запинкою; за то ужъ коли пошелъ такъ пошелъ... Дойдемъ до конца. Вытерпимъ.

Общество наше открылось 18 февраля т. г.

Сперва батюшка говорилъ въ проповѣдяхъ про пьянство и трезвость, бесѣдовалъ о томъ же при случаѣ и по домамъ, а потомъ 18 февр. предложилъ желающимъ записаться въ Общество трезвости, — остаться на молебень послѣ обѣдни и дать слово предъ иконой не пить вина хотя на годъ. Осталась вся церковь. Усердно молились всѣ, потому что всѣмъ противно пьянство. Записалось на первый разъ 40 человѣкъ. Батюшка составилъ уставъ. Прочитали, обсудили, послали ко Владыкѣ. Преосвященный порадовалъ насъ резолюціей. На Уставѣ онъ написалъ: «утверждается», а на прошеніи: «Богъ да благословитъ доброе дѣло».

Были у насъ уже и собранія. Есть члены и изъ другихъ приходоѡвъ; есть записавшіеся для молитвеннаго о нихъ поминовенія

не только свои прихожане, но и чужие. Все это радуешь. Значить человеку пьяному хочется выбиться из сѣтей дьявольскихъ и онъ готовъ пойти въ борьбу съ водкою; дѣло за поддержкою. Хочется вѣрить, что хорошее дѣло не погибнетъ, а разовьется и принесетъ добрый плодъ. Помози Господи!

20 декабря.

30 декабря.

*Трезвенникъ.*

XLVIII

1907 года, января 3-го.

Содержаніе провѣрена, была и исполнена оная.

Содержаніе: О чемъ говорятъ наши реформы. Вниманію неучащихся семинаристовъ. Что хочетъ сказать трезвенникъ? Приложение: Журналы Строительнаго Комитета (продолженіе).

и подсчета законченными работами по оборудованію стѣн водонапорныхъ трубъ, соединившихъ колодезь съ водою завода съ водою баковъ и съ зданіемъ училища.

На собраніи 2-го января с. г. ата сирокъ были проведены распоряженія и получена окончательная редакция.

Загѣмъ постановили удѣлить: 1) г. Бисову по транспортнымъ работамъ 450 р.; 2) г. Пашкову за ремонтъ водопроводной системы 400 р.; 3) г. Пашкову за ремонтъ водопроводной системы 400 р.; 4) г. Пашкову за ремонтъ водопроводной системы 400 р.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 28 августа 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

б) по счету г. Мертенса	2-го, 9-го, 16-го, 22-го и 30 декабря	375 р. — к.
в) по счету съ г. Быковыми:		
	5-го декабря.	90 р. — к.
г) по счету съ г. Чернышевымъ:		
	20 декабря.	35 р. — к.
	30 декабря.	40 р. — к.
		<hr/>
	Всего	560 р. — к.
Итого расхода за декабрь		664 р. 15 к.
Остается къ 1-му января 1907 года		955 р. 81 к.

### XLVIII.

1907 года, января 2 дня.

Собравіемъ провѣрена была и исправлена опись земляныхъ канавъ, водопроводныхъ трубъ, съ оцѣнкою матеріаловъ и произведенныхъ работъ при устройствѣ водоснабженія въ Курскомъ Епарх. женск. училищѣ. Опись составлена на основаніи произведеннаго Строительнымъ Комитетомъ 20 декабря осмотра, измѣренія и подсчета законченными работами по оборудованію сѣти водопроводныхъ трубъ, соединившихъ колодець свѣчного завода съ водянымъ бакомъ и съ зданіемъ училища.

На засѣданіи 2-го января с./г. эта опись была провѣрена, исправлена и получила окончательную редакцію.

Затѣмъ постановили уплатить: 1) г. Быкову по представленнымъ имъ роспискамъ 450 р.; 2) г. Пашкову за установку имъ печки-чугуна въ навѣсѣ надъ бакомъ и за устройство тамъ-же желѣзныхъ дымовыхъ трубъ—6 руб. 93 коп.; 3) г. Невѣтрову—сторожу за надзоръ за водокачкой и находящимся въ ней устройствомъ—2 руб.; 4) бормейстеру г. Мертенса г. Сушкову по представленнымъ счетамъ—75 руб. и 5) разсылному Ѳ. Филичкину, по просьбѣ послѣдняго, въ счетъ жалованья за январь мѣсяць—2 руб. 50 коп. Зачеркнуто „400“, надписано „450“ вѣрить.

**О П И С Ъ**

земляных канавъ, водопроводныхъ трубъ, ихъ соединительныхъ частей съ оцѣнкою какъ употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ, такъ и произведенныхъ работъ при устройствѣ водоснабженія въ Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество	Цѣна по-прейскуранту Красавина		Надбавка въ 30% за оцинкованіе		Общая цѣна (2+3)		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>А. Выкопано земляныхъ канавъ:</b>									
а) начиная отъ колодца Епархіальнаго свѣчного завода чрезъ Дворянскую улицу по усадьбамъ Епархіальнаго женскаго училища до пункта, въ которомъ установленъ бакъ . . . . .	118 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
б) отъ колодца во дворѣ училища до поварской кухни училища и до пожарнаго крана, выходящаго на Дворянскую улицу . . . . .	22 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
в) до пріюта, начиная отъ главной магистрала . . . . .	15 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
и г) отъ колодца во дворѣ училища до пекарни и прачечной . . . . .	2 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого земляныхъ канавъ . . . . .</b>	<b>157 саж.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>157</b>
<b>Б. Употреблено матеріаловъ:</b>									
1) Проложено трубъ чугунныхъ въ 3" асфальтированныхъ и испытанныхъ на 20 атмосферъ . . . . .	85 шт.	—	—	—	—	7 45	633	25	—
2) колѣвъ чугунныхъ 3" въ 90° . . . . .	2	—	—	—	—	2 70	5	40	—
3) колѣвъ чугунныхъ 3" въ 135° . . . . .	5	—	—	—	—	2 55	12	75	—
4) муфты чугунныхъ 3" . . . . .	2	—	—	—	—	2 05	4	10	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>655 50</b>
В. 5) Проложено трубъ чугунныхъ въ 2" асфальтированныхъ и испытанныхъ на 20 атмосферъ . . . . .	87 шт.	—	—	—	—	—	4	—	348
6) Трубъ желѣзныхъ оцинкованныхъ въ 2" и испытанныхъ на 20 атмосферъ . . . . .	38 фут.	—	62	—	18	—	80	—	30 40
7) Муфты желѣзныхъ прямыхъ 2" оцинкованныхъ . . . . .	1	—	38	—	11	—	49	—	49
8) Муфты желѣзныхъ переходныхъ съ 2" X 1" . . . . .	1	—	43	—	13	—	56	—	56



Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количество	Цѣна по прейскуранту Красавина		Надбавка въ 30% за оппнкваніе		Общая цѣна (2-3)		Сумма
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Д. Остались въ запасѣ для соединенія съ трубами водоснабженія съ новыми постройками:								
42) Трубъ чугунныхъ въ 3" . . . . .	11	—	—	—	—	7	45	81 95
43) Трубъ чугунныхъ въ 2" . . . . .	5	—	4	—	—	4	—	20 —
44) Тройниковъ чугунныхъ въ 3" . . . . .	2	—	—	—	—	3	10	6 20
45) Колѣны чугунныхъ въ 90° въ 3" . . . . .	2	—	—	—	—	2	70	5 40
46) Колѣны чугунныхъ въ 135° въ 3" . . . . .	5	—	—	—	—	2	55	12 75
47) Муфты чугунныхъ въ 3" . . . . .	8	—	—	—	—	2	05	16 40
48) Муфты чугунныхъ въ 2" . . . . .	7	—	—	—	—	1	40	9 80
49) Переходовъ съ 3" на 2" чугунныхъ . . . . .	2	—	—	—	—	1	70	3 40
50) Колѣны чугунныхъ въ 2" . . . . .	2	—	—	—	—	1	70	3 40
Итого состоитъ въ запасѣ на . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	159 30
А всего употреблено въ дѣло и состоитъ въ запасѣ матеріаловъ на сумму . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1476 09
<i>Примчаніе:</i> Въ означенную сумму вошли также стоимость и тѣхъ частей, которыя не могли быть законченными, какъ вслѣдствіе наступленія зимняго времени, такъ и по причинѣ опасенія ихъ покражи. Части эти слѣдующія:								
№ 22-й 7 фут. один. жел. труба на . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2 52
№ 39-й гайка мѣдная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3 —
№ 41-й 1 кранъ мѣдный . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3 60
Упомянутыя части мастеръ г. Быковъ обязанъ установить весною 1907 года безмездно.								
Е. Склепано два бака изъ котельнаго желѣза въ 1/4" толщины съ металлическими крышками, вѣсомъ первый бакъ въ 95 пудовъ . . . . .	95	—	—	—	—	—	—	—
И второй бакъ въ 106 п. 30 фун. . . . .	106 п.	30 ф.	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	201 п.	30 ф.	—	—	—	5	—	1008 75
Баки не окрашены по причинѣ прекращенія малярнаго сезона.								
Одинъ бакъ установленъ на столбахъ и связанъ съ сѣтью трубъ питательныхъ и разводящихъ, другой же какъ не соединенъ съ сѣтью трубъ и имѣетъ быть установленъ на мѣсто въ зависимости отъ постройки новаго зданія для училища.								
Ж. Устроенъ вмѣсто бетоннаго, деревянный колодець по дворѣ училища для расположенія запорныхъ крановъ . . . . .								
1	—	—	—	—	—	45	—	45 —
Означенная замѣна въ устройствѣ колодца разрѣшена Строительной Комиссіей за прекращеніемъ сезона для бетонныхъ работъ.								

Наименование материалов и работ	Количество	Цена по прейскуранту Красавина		Надбавка в 30% за опинкование.	Общая цена (2+3).	Сумма.	
		Р.	К.			Р.	К.
		Р.	К.			Р.	К.
З. Устроены, по поручению Строительной Комиссии деревянный футляр при пожарномъ-кранѣ, выходящемъ на Дворянскую улицу въ предупрежденіе замерзанія крана . . . . .	1	—	—	—	4 77	—	4 77
И. Установлены, по поручению Строительнаго Комитета, деревянные подставки подъ желѣзный бакъ, въ помощь чetyремъ деревяннымъ столбамъ, на крестовикѣ изъ дубовыхъ брусковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	12 90
Означенное устройство сдѣлано въ предупрежденіе осаданія деревянныхъ столбовъ, могущаго быть вслѣдствіе тяжести бака, при его наполненіи водой.							
I. Расчетъ слесарныхъ работъ при прокладкѣ трубъ и соединительныхъ частей.							
Положено, по измѣреніи, трубъ:							
1) чугунныхъ 3" . . . . .	119 саж.	—	—	—	—	—	—
(теоретически 85×1,4 саж.=119 саж.)	82 саж.	—	—	—	—	—	—
2) чугунныхъ 2" . . . . .	82 саж.	—	—	—	—	—	—
(теоретически 87×0,95 с.=82,65 саж.)	Итого . . .	201 саж.	—	—	—	—	—
3) желѣзныхъ 2" . . . . .	5 саж.	—	—	—	—	—	—
(теоретически 38 фут.: 7—5,4 саж.)	43 саж.	—	—	—	—	—	—
4) желѣзныхъ 1" . . . . .	43 саж.	—	—	—	—	—	—
(теоретически 299 фут. : 7=42,7 саж.)	Итого . . .	48 саж.	—	—	70	33	60
А всего слесарныхъ работъ на . . . . .	—	—	—	—	—	—	335 10
Итого употреблено материаловъ и произведено работъ:							
А. Выкопано земляныхъ канавъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	157
Б. и В. Употреблено материаловъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Г. и Д. и состоитъ въ запасѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1473 09
Е. Сдѣлано два желѣзныхъ бака . . . . .	—	—	—	—	—	—	1008 75
Ж. Устроены деревянные колодець . . . . .	—	—	—	—	—	—	45
З. Устроены деревянные футляръ . . . . .	—	—	—	—	—	—	4 77
И. Устроены подставки подъ бакъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	12 90
І. Стоимость слесарныхъ работъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	335 10
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	3039 61
Изъ сей суммы на основаніи § 6-го пункта Б условия, заключеннаго октября 1906 года между Строительнымъ Комитетомъ и мастеромъ Х. Т. Выковымъ, скидывается 10% со стоимости употребленныхъ							

Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество	Цѣна по прейскуранту Красавина		Надбавка въ 30% за опціонованіе		Общая цѣна (2+3)	Сумма	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
въ дѣло и состоящихъ въ запасѣ матеріаловъ, т. е. съ суммы въ 1476 р. 09 к.	—	—	—	—	—	—	—	1476 61
Слѣдательно стоимость всего подряда мастера Х. Т. Выкова опредѣляется въ суммѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2892 —

**XLIX.**

*Января 9-го дня.*

Постановили: препроводить въ Совѣтъ Училища „опись земляныхъ канавъ, водопроводныхъ трубъ, ихъ соединительныхъ частей съ оцѣнкою, какъ употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ, такъ и произведенныхъ работъ при устройствѣ водоснабженія въ Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и планъ прокладки водопроводныхъ трубъ по усадьбамъ Свѣчнаго Завода и Епархіальнаго женскаго училища и чрезъ Дворянскую улицу, при чемъ увѣдомить Совѣтъ училища, что работы Комитета по оборудованію сѣти означенныхъ трубъ уже закончены и водоснабженіе зданій училища изъ колодца свѣчнаго завода можетъ быть открыто теперь-же, и просить Совѣтъ училища увѣдомить Комитетъ—когда и въ какой формѣ онъ предполагаетъ произвести приѣмъ означенныхъ работъ, и когда можетъ быть подписанъ обѣими сторонами актъ передачи водопроводной сѣти изъ вѣдѣнія Комитета въ вѣдѣніе Совѣта, для руководствъ при приѣмѣ и при пользованіи водопроводной сѣтью на будущее время Комитетъ пересылаетъ въ Совѣтъ означенные опись и планъ.

Въ концѣ Собранія г. Казначей сообщилъ, что деньги пять руб., посланные Комитетомъ въ редакцію Журнала „Зодчій“, имъ

получены обратно. Редакція возвратила ихъ, обѣщая всѣ номера Журнала „Зодчій“, имѣющіе отношеніе къ конкурсу Епархіальнаго Женскаго Училища, высылать бесплатно,

---

L.

*Января 12-го дня.*

Комитетъ заслушалъ представленный г. Мертенсомъ счетъ на произведенныя имъ работы.

Постановили: уплатить г. Мертенсу—75 руб.

---

LI.

*Января 19-го дня.*

Постановили: уплатить г. Мертенсу по представленному имъ счету—75 рублей.

Заслушана личная просьба разсылнаго г. Филочкина объ увеличеніи ему платы до 3-хъ рублей въ мѣсяць.

Постановили: просьбу г. Филочкина, въ виду его усердной службы, исполнить и впредь платить ему по 3 рубля въ мѣсяць.

---

LII.

*Января 26-го дня.*

Постановили уплатить: г. Мертенсу по представленному имъ счету—75 руб. и г. Чернышеву за произведенныя имъ работы по устройству навѣса надъ водокачкой—80 рублей.

---

LIII.

*Января 31-го дня.*

Была провѣрена кассовая книга. Запись и счетъ найдены вѣрными. Оправдательные документы имѣются.

Затѣмъ изъ книги было сдѣлано извлеченіе „о движеніи строительныхъ суммъ за январь мѣсяць 1907 года:

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1907-го года оставалось . . .	955 р. 81 к.
Получено изъ редакціи „Зодчій“ . . .	5 р. — к.
<hr/>	
Итого . . .	960 р. 81 к.

РАСХОДЪ.

Уплочено 3-го января г. Пашкову за установку печки-чугуна въ водокачкѣ и за устройство дымовыхъ трубъ тамъ-же . . . . .	6 р. 93 к.
3-го января Ив. Невѣтрову за надзоръ за водо- качкою и находящимся въ ней устройствомъ . . .	2 р. — к.
4-го января въ счетъ жалованья за январь мѣсяць Ө. Филичкину 2 руб. 50 коп. и 25 января ему-же добавлено 50 коп. всего . . . . .	3 р. — к.
5-го, 13-го, 20-го и 27 января уплочено г. Мертенсу за буреніе колодца каждый разъ по 75 р. 300 р. — к.	
26-го января г. Чернышеву за устройство навѣ- са надъ водокачкой . . . . .	80 р. — к.
31-го января письмоводителю о. діакону Амелину . . .	10 р. — к.
<hr/>	
Итого . . .	401 р. 93 к.
Въ остаткѣ 558 р. 88 к.	

Затѣмъ постановили обратиться въ Совѣтъ училища съ прось-  
бой о выдачѣ двухмѣсячнаго вознагражденія дѣйствительнымъ чле-  
намъ Комитета отъ 14 декабря по 14-е февраля—183 р. 35 к.  
и 507 р. 74 к. на окончаніе работъ по водоснабженію.