

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать третій).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣенъ.

Апрѣля 1.

№ 7.

1887 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Января 21—Февраля 19 дня, 1887 года, за № 121. *О книжкѣ священника І. Базилевскаго: „Уроки по Закону Божию“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 Ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по Закону Божию. Годъ первѣй. Изданіе второе, исправленное“, (Черкассы, 1885 г. ЦѢна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда прївдеши во царствїи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приход-

скихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи Закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Бизилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О возведеніи Троицкой Черемисской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—24 Февраля 1887 года, постановилъ: козодемьянскую Троицкую Черемисскую женскую общину, казанской губерніи, возвести въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Троицкимъ Черемисскимъ женскимъ монастыремъ.

Января 17 дня, 1887 г., № 2. *О преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Декабря 1886 года, за № 15177, о преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самихъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ

вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомыя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

О возведеніи старобѣльской Скорбященской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 22 Декабря 1886 года—12 Марта 1887 года постановилъ: старобѣльскую Скорбященскую женскую общину, харьковской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его старобѣльскимъ Скорбященскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 Марта 1887 года, за № 428, начальникъ вологодской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кормилицынъ*, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епархіи, въ виду ревностной и благоуспѣшной дѣятельности его на пользу означенныхъ школъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. И. д. благоч. Вологодскаго у., Порфирій Монастыревъ, донесъ о присоединеніи, 5 Февраля, изъ Лютеранскаго исповѣданія къ православію, священникомъ Димитріевской Карачевской ц., Петромъ Подобѣдовымъ, дѣвицы *Каролины Рошлайнъ*, съ нареченіемъ ее *Лидію*.

Пожертвованія. И. д. благоч. г. Вологды Николай Владиміровъ, донесъ о пожертвованіяхъ въ Лазаревскую кладбищенскую и Благовѣщенскую ц. г. Вологды: въ первую пожертвовано Вологодскимъ купцомъ *Ниломъ Ульевымъ*, 18 дубовыхъ рамъ съ бемскими стеклами и мѣдными приборами и девять дубовыхъ подоконниковъ на 450 руб., кровельнаго желѣза 50 пуд. на 100 руб., бѣлаго желѣза на 60 руб., 30,000 кирпичей на 375 руб. и деньгами 200 руб. а всего 1185 руб. Казанской купеческой дочерью *Олгой Прибытковой* пожертвовано 100 руб., Московскимъ купцомъ *Немировымъ-Колодкинымъ* 300 руб., Московскимъ купцомъ *Аполосомъ Коровинымъ* пожертвованъ колоколь въ 10 пуд. На устройство второй церкви, какъ-то на окраску внутреннихъ стѣнъ, плафона и сводовъ съ уборкою и живописными изображеніями пожертвовано церковнымъ старостою купцомъ *Василіемъ Грачевымъ* 500 руб., купцомъ *Иваномъ Смирновымъ* 70 руб. и другихъ мелкихъ пожертвованій поступило 90 рублей.

Причтъ со старостою Вологодской градской Введенской кладбищенской ц. и благоч. Яренскаго у., Іоаннъ Поповъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый — о пожертвованіи въ упомянутую кладбищенскую церковь купеческою вдовою *Александрою Холуевою* 5⁰/₁₀₀ билета въ 500 руб., съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ, а второй—

о пожертвованіи въ Ильинскую Косланскую ц., Московскимъ купцомъ *Николаемъ Немировымъ-Колодкинымъ* серебрянаго вызолоченнаго потира съ принадлежностями, бронзоваго золоченаго ковчега съ серебрянымъ ящикомъ, напрестольнаго серебрянаго подъ золотомъ креста, Евангелія въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными золочеными клеймами, хоругвей съ бронзовымъ золоченымъ приборомъ, плащаницы, шитой золотомъ, полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, всего на 275 руб.; С.-Петербургскимъ купцомъ *Андреемъ Русановымъ*, на устройство храма пожертвовано 100 руб., крестьяниномъ *Тимоеемъ Мамонтовымъ*, пожертвованъ желѣзный позолоченый крестъ въ 25 руб. На устройство Чупровской Спаской ц., неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано деньгами 20 руб. О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду, съ испрошеніемъ благословенія и съ выдачею купцу Ульеву грамоты.

Награжденіе похвальными листами. По представленію мѣстныхъ благочинныхъ, за усердную и полезную службу, 13 Марта награждены похвальными отъ консисторіи листами, церковные старосты: Богородской ц., въ селѣ Богородскомъ, Вологодскаго у., крестьянинъ *Федоръ Золотовъ*, Николаевской Погорѣловской ц., Вологодскаго у., крестьянинъ *Алексій Проворовъ*, Вальской Преображенской ц., Кадниковскаго у., крестьянинъ *Василій Кушинъ*, Устюжской градской Дымковской Дмитріевской ц., Устюжскій купецъ *Алексій Кушеверскій*, Глоговской Христорождественской ц., Яренскаго у., крестьянинъ *Семенъ Коноваловъ*.

Объявленіе Архипастырской благодарности. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Марта 1887 года, на донесеніи благочиннаго 3 округа Кадниковскаго у., объ открытіи священникомъ Николаевской Верхне-раменской ц., *Рафаиломъ Лумбовскимъ*, 10 Декабря 1886 года, на свои средства церковно-приходской школы при своей церкви, объявлена священнику Лумбовскому Архипастырская благодарность, съ напечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и перемѣщеніе. Діаконъ Объячевской Николаевской ц., Устьсысольскаго у., *Василій Спасскій*, 28 Февраля опредѣленъ во священника къ своей церкви. Студентъ семинаріи *Николай Прокошевъ*, 23

Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Тотемской градской Срѣтенской ц. Священнической сынъ *Николай Ржанецкинъ*, 4 Марта опредѣленъ псаломщикомъ Левашской Богородской ц., Тотемскаго у. Сверхштатный пономарь Халезской Старогеоргиевской ц. Никольскаго у., *Виталий Поповъ*, 4 Марта опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей ц. Священ. Николаевской Старосельской ц., Грязовецкаго у., *Алексій Славороссовъ*, по прошенію, за старостію, 23 Февраля уволенъ за штатъ, съ преподаваніемъ ему за долговременную и безпорочную службу Архипастырскаго благословенія, со внесеніемъ онаго въ списокъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На мѣсто Славороссова 6 Марта перемѣщенъ свящ. Шеломянской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у., *Василій Вороновъ*. Свящ. Дмитріевской Николаевской ц., Вельскаго у., *Василій Прокошевъ*, 25 Февраля переведенъ на священническое мѣсто къ Опочкой Николаевской ц., Устюжскаго у., а къ Дмитріевской ц., опредѣленъ безмѣстный свящ. *Іоаннъ Гурьевъ*. Діаконъ Воскресенской Боровецкой ц., Вологодскаго у., *Николай Пономаревскій*, 22 Февраля произведенъ во священника въ Тотемскій Богоявленскій соборъ. Кончившій курсъ семинаріи *Алексій Ржанецкинъ*, произведенъ 15 Февраля во діакона, а 21 во священника къ подгородной Богословской ц., Яренскаго у. Псаломщикъ Тотемской градской Срѣтенской ц., *Николай Малевинскій*, 21 Февраля произведенъ во діакона къ Николаевской Побережской ц., Грязовецкаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Срѣтенской ц., *Леонидъ Хохлаковъ*, 18 Февраля произведенъ во діакона къ Устюжской градской Срѣтенской ц. Послушникъ Павлообнорскаго монастыря *Федоръ Зубцовъ*, 22 Февраля постриженъ въ монашество и нареченъ *Полкарпомъ*.

Померли: заштатный свящ. Воскресенской, Бѣльтяево-Слободской ц. Кадниковскаго у. *Андрей Корбанскій*—4 Февраля; свящ. Тавренской Преображенской ц. Вельскаго у. *Іосифъ Кирилловъ*—7 Февраля; заштатный свящ., проживавшій въ Ульяновскомъ монастырѣ, *Семеонъ Распутинъ*—11 Февраля.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня 1887 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ СЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1887 года.

ПОЧЕМУ УМЕРШІЕ НЕ ПРИХОДЯТЪ ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА ДЛЯ СВИДАНІЯ СЪ ЖИВЫМИ ЛЮДЬМИ.

Каждодневно приносятся христіанскою Церковію молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ братій и сестеръ нашихъ и неоднократно въ году совершаются общія о семъ моленія въ такъ называемыя родительскія субботы; но нѣкто изъ умершихъ не приходитъ на землю для свиданія съ нами. Посѣщаемъ мы и кладбища покойниковъ, для поминовеній, но какъ приходимъ, такъ и отходимъ отсюда, безъ привѣта и отвѣта?! Что бы значило это? То ли, что мертвые не слышатъ молитвъ и воздыханій нашихъ? Или въ ихъ сердцѣ уже нѣтъ болѣе прежней любви къ намъ? Или они заняты другимъ чѣмъ-либо важнѣйшимъ, такъ что имъ не до насъ?—Нѣтъ, среди могильной тишины, не оглушаемой шумомъ житейскихъ заботъ, слухъ мертвыхъ долженъ быть гораздо тонѣе, нежели у насъ живыхъ, особенно на молитву;—въ ихъ сердцѣ болѣе любви, чѣмъ у насъ; ибо они и живутъ теперь однимъ умомъ и сердцемъ; не можетъ быть у нихъ и занятія важнѣе молитвы; молитва для нихъ теперь тоже, что для насъ воздухъ и пища. Что же мѣшаетъ усопшимъ братіямъ нашимъ явиться къ намъ и провести среди насъ хотя малое время?—Изъ насъ, вѣроятно, многіе желали бы сего, особенно тѣ, кои еще не осушили слезъ послѣ потери присныхъ и любезныхъ сердцу своему; думаемъ, что и изъ усопшихъ не малое число такихъ, кои, чтобы доставить утѣшеніе оставшимся, весьма бы захо-

тѣли опять придти въ нашъ міръ. И однако же никто, никто не приходитъ! Мы не ходимъ къ нимъ потому, что не можемъ; безъ сомнѣнія, и они не приходятъ потому же, что не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ духу безплотному, каковы всѣ умершіе, подойти подъ чувства наши? Грубость нашихъ земныхъ чувствъ такова, что мы не можемъ видѣть многихъ существъ, постоянно живущихъ среди насъ въ водѣ и воздухѣ, и съ изумленіемъ смотримъ, когда увеличительное стекло открываетъ намъ этотъ новый и разнообразный міръ среди насъ. Но для зрѣнія духовъ и душъ нѣтъ увеличительнаго стекла! Тутъ мѣсто не видѣнію, а вѣрѣ.

„Но если бы угодно было Господу, скажете вы, то премудрость Его нашла бы и дала бы умершимъ средство и способъ дѣлаться для насъ видимыми и приходитъ въ сообщеніе съ нами“.

Безъ сомнѣнія, такъ:—но потому самому, что сего способа не дано, ясно, что это не угодно Богу, а поелику не угодно Богу, то должно полагать, что это было бы вредно для насъ. Въ самомъ дѣлѣ, и не много думая, видишь, что пользы изъ сообщенія живыхъ съ умершими—было бы мало, а вредъ могъ бы выходить великій. Какая польза? Утѣшеніе въ разлукѣ, успокоеніе сѣтующихъ, нѣсколько менѣе слезъ на могилу, нѣсколько тише вздоховъ?—Скажите сами, стоитъ ли изъ сего поднимать завѣсу вѣчности и нарушать безмолвіе гробовъ?—И кто еще знаетъ?—Утѣшило ли бы насъ это свиданіе съ умершимъ? Не облились ли бы мы еще горчайшими слезами, узнавъ о его состояніи?—Не отравило ли бы это всей жизни нашей?—Но, положимъ, что свиданія съ умершими всегда доставляли бы нѣкоторое утѣшеніе: думаете ли однако же, чтобы они были безвредны? Можно опасаться въ семь случаевъ за многое, опасаться за живыхъ и за умершихъ. Всего вѣроятнѣе, во-первыхъ, что сообщеніе наше съ міромъ духовъ не остановилось бы на должныхъ предѣлахъ: многіе простерлись бы до того, что отворилась бы пространная дверь гаданіямъ,

суетвѣрію, волшебствамъ, а потомъ и самымъ ужаснымъ порокамъ нравственнымъ. Такому злу именно подвергались нѣкоторые изъ древнихъ и родовъ, у коихъ найдены были богопротивныя средства сообщаться съ міромъ духовъ: почему Моисей подъ опасеніемъ смерти запретилъ израильтянамъ искать сего сообщенія. Во вторыхъ, на что обратилось бы сношеніе живыхъ съ мертвыми?—Думаете-ли, что предметомъ его была бы вѣра святая, любовь христіанская, усовершеніе себя въ терпѣніи, въ смиреніи, въ кротости? Увы! и безъ сообщенія съ міромъ духовъ можно быть заранѣе увѣреннымъ, что все это сообщеніе обращалось бы, большею частію, около предметовъ не душеполезныхъ: и у однихъ оно истощилось бы въ суетномъ любопытствѣ о тайнахъ міра духовнаго, знаніе коихъ нисколько не назидаетъ душу; у другихъ излилась бы въ жалобахъ на свои обстоятельства, на свои недостатки, огорченія, земныя неудачи; иные потребовали бы отъ умершихъ совѣта, какъ вести свои дѣла, выполнить то или другое предпріятіе. А какъ исправить свое сердце, какъ освободиться отъ страстей, какъ приготовить къ вѣчной жизни на небѣ—объ этомъ, вѣроятно, спросили бы не многіе, да и для чего спросили бы? То же, можетъ быть, болѣе изъ любопытства, съ тѣмъ, чтобы завтра забыть то, о чемъ спрашивали нынѣ. Такимъ образомъ, нравственной пользы отъ сообщенія съ міромъ духовъ мы пріобрѣли бы мало; а между тѣмъ возможность сообщенія съ другимъ міромъ непрестанно возмущала бы порядокъ нашего міра, нарушала бы правильное теченіе нашихъ дѣлъ и занятій, нашихъ мыслей и желаній. Задумали бы, напримѣръ, какое-либо предпріятіе,—ждали бы, пока можно получить о немъ мнѣніе изъ другаго міра—И кто знаетъ, какое мнѣніе? Мертвые не всевѣдущи, нерѣдко могъ быть поданъ совѣтъ не благой, а мы увлеклись бы имъ.

И о мертвыхъ нельзя сказать, чтобы возможность сообщаться съ нашимъ міромъ не была сопряжена для нихъ съ опасностію. Трудно и представить, что бы они пріобрѣли отъ

сего?—Знать, что и какъ бываетъ у насъ въ здѣшнемъ мірѣ,—они знаютъ и безъ того. Видѣть ничтожность и суету земныхъ дѣлъ и помышлений,—это имъ виднѣе, нежели намъ. Зачѣмъ же бы они приходили къ намъ?—Дованчивать свои неоконченныя дѣла? Это не ихъ дѣло: иначе, что значила бы смерть? Между тѣмъ, не получая для себя пользы отъ нисхожденія въ нашъ міръ, усопшіе могли бы получить вредъ изъ того.

Каждый возвратъ на землю, болѣе или менѣе, а всегда земляничъ бы ихъ снова. Съ возвратомъ къ прежнимъ лицамъ и вещамъ, у многихъ оживали бы нечистыя, земныя привязанности; между тѣмъ, какъ теперь огонь плотскихъ страстей, какъ бы онѣ ни были сильны, не имѣя у мертвыхъ питанія отъ земли, обращенный на самого себя,—тускнеть и угасаетъ.

Такимъ образомъ, благо и наше и усопшихъ братій нашихъ требовало, чтобы завѣса, простертая между нашимъ и ихъ міромъ, никогда не подымалась; чтобы мертвые и живые были вовсе разобщены на время. И велико ли это время?—десять, двадцать, много тридцать лѣтъ. Не уѣзжаютъ ли нѣкоторые еще живыѣ на столько времени отъ родныхъ и своихъ друзей?—Въ семь отношеніи мы всѣ живые похожи на людей, стоящихъ у великой и широкой рѣки въ ожиданіи переправы: ладія, не могши вмѣстить вдругъ всѣхъ, непрестанно возвращается, и беретъ по нѣскольку. Но возвращаются ли тѣ, кои переправились чрезъ рѣку, за оставшимися? Никогда: они, обыкновенно, ожидаютъ ихъ къ себѣ на противоположномъ берегу. Такъ конечно ожидаютъ теперь и насъ сродники и знаемые наши обонъ-поль бытія. Мы молимся о успокоеніи ихъ послѣ плаванія, а они, вѣроятно, приносятъ моленія о насъ, чтобы наше плаваніе къ нимъ было благоотпшно и безбѣдно.

Имѣя въ виду все это и тому подобное, не слѣдуетъ скучать отъ невозможности чувственнаго свиданія съ усоп-

шими братьями нашими. Съ духами должно быть и свиданіе духовное, а къ такому свиданію открыты для насъ всеі пути. Это молитва за усопшихъ и дѣла любви и благочестія, совершаемая для блага ихъ. Таковое свиданіе стократно лучше чувственнаго: итакъ, пользуйся имъ, христіанинъ, молись и благотвори за усопшаго! А молясь за усопшаго брата, готовься и самъ къ своему успенію. Ибо, долга ли и наша жизнь?— Какъ ни продолжай ее въ мысляхъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ надобно и тебѣ оставить этотъ міръ и все, что въ немъ, оставить навсегда, и идти въ другой міръ, идти не на день, не на годъ, а остаться тамъ до конца міра. Какъ не подумать о семъ? Какъ не готовиться къ сему? Какъ не взять заблаговременно всеіхъ мѣръ, чтобы этотъ важный и рѣшительный переходъ изъ одного міра въ другой былъ для тебя какъ можно безболѣзненнѣе и благополучнѣе? Но развѣ, спросишь, въ моей власти сдѣлать самую смерть тихую и безболѣзненною? Въ твоей, совершенно въ твоей. Будетъ ли обольщать тебя пустою надеждою святая Церковь? Но она каждый день заставляетъ тебя просить у Господа кончины мирной, непостыдной и безболѣзненной. Значить, такая кончина возможна для всякаго, истинно просящаго; о невозможномъ не было бы и прошенія. Но мы во все не думаемъ и о самой смерти;—бояться смерти,—боимся, какъ нельзя болѣе: плакать и рыдать у гроба,—плачемъ болѣе язычниковъ и невѣрующихъ; а готовиться къ смерти, это—какъ не наше дѣло. Живемъ, какъ бы намъ никогда не умирать; оттого, какъ и умираемъ? какъ бы намъ никогда не воскресать. Страхъ, стоны, вопли, ропотъ, отчаяніе—вотъ наша смерть! О вѣрѣ, о безсмертіи, обителяхъ въ дому Отца небеснаго, о соединеніи со святыми и съ Господомъ,—нѣтъ и воспоминаній. Такъ-ли бы надлежало умирать христіанамъ? для этого ли пострадалъ и воскресъ для насъ Господь нашъ? для сего ли дано намъ столько откровеній, столько обѣтованій, столько таинствъ?

Станемъ же противу сего зла, и опомнимся отъ нашего

нечувствія. Будемъ всегда помнить, что домъ нашъ на небѣ, а на землѣ одно крагковременное помѣщеніе.

(Изъ слова въ недѣлю всѣхъ святыхъ, покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго).

СТИХИРЫ

ТВОРЕНІЕ ЦАРЯ ІОАННА, ДЕСПОТА РОССІЙСКАГО.

Въ „Памятникахъ Древней Письменности“, издаваемыхъ Императорскимъ Обществомъ Любителей Древней Письменности, въ минувшемъ 1886 году напечатаны между прочимъ весьма интересныя „Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, твореніе царя Іоанна, деспота россійскаго“.—Стихирамъ предшествуетъ предисловіе, въ которомъ сообщившій ихъ о. намѣстникъ Троицко-Сергіевой Лавры, архимандритъ Леонидъ говоритъ слѣдующее:

„Въ одномъ изъ Стихирарей первой четверти XVII столѣтія, принадлежащихъ книгохранилищу Троице-Сергіевской Лавры, называющемся „Книга глаголемая Стихирарь мѣсячный, иже есть Ово Дьячее“, въ осьмую долю листа—есть стихиры и славники къ нимъ на всероссійскіе праздники: преставленіе св. Петра митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца (21 Декабря) и на Срѣтеніе св. иконы Владимирской Божіей Матери (23 Іюня); надъ первыми написано: „Твореніе царя Іоанна деспота Россійскаго“, надъ вторыми: „Твореніе царево“.

Извѣстно, что въ древнія времена обученіе церковному чтенію и пѣнію входило въ программу воспитанія дѣтей царскаго рода; о томъ же, что царь Іванъ Васильевичъ зналъ и любилъ церковное чтеніе и пѣніе,—извѣстно не по одному преданію, а и по записи. Въ переславскомъ, Никитскомъ монастырѣ (въ Переславлѣ, владимірской губерніи), на южной сторонѣ панерти соборной церкви во имя сего святаго, по-

строеной царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ и освященной въ присутствіи всего царскаго семейства и синклита, въ 1564 году Московскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ, вѣдана въ стѣну большая плита изъ бѣлаго камня съ надписью о самомъ освященіи; въ этой надписи между прочимъ читаемъ:... „Благочестивый Государь... всенощное бдѣніе слушалъ, и первую статію самъ царь челъ и божественную литургію слушалъ и краснымъ пѣніемъ съ своею станицею (хоромъ) самъ же Государь пѣлъ на заутрени и на литургіи“.

Извѣстно, что и „тишайшій“ царь Алексѣй Михайловичъ также отменно любилъ слушать церковное пѣніе и чтеніе, и для приближенныхъ къ нему бояръ одною изъ великихъ милостей было получить отъ Царскаго Величества—Апостоль съ собственноручною надписью, каковой былъ у его любимца, дворецкаго и оружейникаго Богдана Матвѣевича Хитрово.

Богомольный царь Феодоръ Алексѣевичъ не только любилъ, но и зналъ церковное пѣніе, о чемъ есть письменное свидѣтельство въ описаніи погребенія святѣйшаго патриарха Никона въ Вознесенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ, гдѣ сказано, что царь сопровождалъ тѣло усопшаго, шель возлѣ съ своими пѣвчими и самъ пѣлъ съ ними божественнымъ напѣвомъ стихиру: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“...

Императоръ Петръ I, не взирая на свои многотрудныя занятія дѣлами, ради чего иногда и приказывалъ служить для него литургію „говоркомъ“ (т. е. на возгласы служащаго не пѣть, а отвѣчать протяженно)—любилъ въ свободное время самъ читать Апостоль, и читалъ его мастерски, благодаря хорошему природному голосу (теноръ-басу). По этому-то онъ шутя называлъ себя „Протодіакономъ Петромъ“ и „Питеръ-басомъ“.

Въ Бозѣ почившій государь императоръ Николай Павловичъ также имѣлъ хорошій голосъ и твердо зналъ простыя церковныя напѣвы. Уединяясь для говѣвья (на первой педѣлѣ великаго поста) въ Петергофъ, во время великопостныхъ службъ

онъ любилъ самъ подпѣвать пѣвчимъ, и однажды, когда завѣдывавшій придворною капеллою А. Θ. Львовъ, желая воспользоваться этимъ временемъ, велѣлъ пропѣть за службой свои великопостныя переложенія съ Обихода, государь, лишаась чрезъ это возможности участвовать въ пѣвнн, разгнѣвался и, подойди къ клиросу, гнѣвно спросилъ у старшаго пѣвчаго Евсевьева:

— Что такое вы поете?

Тотъ смѣшался, и полагая, что его спрашиваютъ, въ какомъ тонѣ они поють, отвѣчалъ:

— D-dur.

— Де-дуракъ ты, братецъ, сказалъ Государь; скажи Львову, что не только я, а и Внуки мои знаютъ простое церковное пѣвнн, а вы поете какія-то новости. Чтобъ я впредь не слышалъ здѣсь этого!

Разсказъ этотъ о. намѣстникъ слышалъ въ пятидесятихъ годахъ отъ одного изъ придворныхъ пѣвчихъ.

Такъ то благочестивый нашъ Государь любилъ и оберегалъ церковныя напѣвы отъ всякихъ измѣненнй.

Стихиры Грознаго не напечатаны въ нынѣшнихъ служебныхъ минеяхъ. Между тѣмъ, кто внимательно прочтетъ эти „творенія царева“ и сравнитъ ихъ съ тѣми, которыя занимаютъ ихъ мѣсто въ мѣсячныхъ служебныхъ минеяхъ, нынѣ употребляемыхъ, тотъ не можетъ не признать, что они заслуживали бы вполне стоять наряду съ первыми древними стихирами, и что царь Иоаннъ Васильевичъ, очевидно въ этомъ отношенн подражавшн царю Льву Премудрому—потрудился не вотще; словомъ—говоритъ почтенный о. намѣстникъ—можно пожалѣть, что эти пѣснопѣвнн не вошли въ составъ нынѣшнихъ служебныхъ мицей на память родамъ родовъ“.

Чтобы любопытные изъ нашихъ читателей могли сами судить о достоинствѣ церковно-литературныхъ произведенн Грознаго, приводимъ нѣкоторыя изъ сочиненныхъ имъ стихиръ.

„Декабря 21 дня. Преставленіе Петра Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца.

„На Господи воззвахъ, стихиры, гласъ 2-й. Твореніе Царя Іоанна деспота Россійскаго.

„Кыми похвальными вѣнцы увяземъ святителя, иже плотию въ Руси суца и духовно всѣмъ достигающа, иже чистѣ того любяще, вѣрнымъ предстателя и заступника, иже всѣмъ скорбнымъ утѣшителя, благочестія рѣку, землю Русскую веселящу теченіи, Петра, теплаго предстателя нашего и хранителя.

„Кыми пророческими пѣніи вѣнчаемъ святителя, нечестію противоборца и благочестію правителя, освященнаго отъ пеленъ, столпа церкви неподвижнаго, иже вся злонія посрамляюща, потребителя Сентава (*), рѣку многихъ чудесъ, землю Русскую веселящу теченіи, Петра, теплаго предстателя нашего и хранителя.

„Кыми духовными пѣніи воспоймъ святителя, иже дальная суца провидяща и отстоящая яко близъ суца пророчествующа неложно, иже явленіемъ Пречистыя первосвятителю явлъшуся, дивнаго въ чудесѣхъ, исцѣленія рѣку всѣмъ подающа, землю Русскую веселящу теченіи, Петра, теплаго предстателя нашего и хранителя.

На исхожденіи (литіи). Слава гласъ 6-й. Твореніе Царево.

„Днесъ собори рустіи сошедшеся достойно празднуимъ первосвятителю Петру и чудотворцу, отъ земля на небо пршедшу, благочестно торжествуимъ прежеосвященнаго отъ пеленъ, во спасеніе Христовыхъ словесныхъ овецъ: цари свѣща носяща предыдутъ, царскаго благолѣнія чтуще честное украшеніе, святители трудъ весь отложше радостно послѣдующе первосвятителю Божію Петру и предстателю. Всеи убо радостно возопіемъ: радуйся, святителю Петре, молися прилежно о душахъ нашихъ“.

(*). Сентъ—еретикъ, котораго святитель Алексій, облачивъ въ богопротивномъ умствованіи, предалъ анафемѣ. Ист. Гос. Россійск. т. IV, стр. 118, прим. 244.

„*Юня 23 дня. Срътеніе Пречистой Владимірской (иконы).*

На Господи *возвахъ Стихиры гласъ 1-й Подобенъ:* О дивное чудо. Твореніе Царевб.

„О великое милосердіе грѣшнымъ еси, Богородице Пречистая, скорая помощь, спасеніе и заступленіе. Веселися пречинитый градъ Москва, пріемля чудотворную икону Владычица; воспоимъ вѣрніи, со архіереи и со князи: Обрадованная, радуйся, съ Тобою Господь, подай намъ Тобою велию милость.

„Дивно Твое милосердіе, Владычице: егда бо христіане припадоша Ти избавитися пагубнаго заколєнія, тогда невидимо Сыну си молящєся, честнымъ же си образомъ люди спасающе, христіане возрадуются поюще: Обрадованная, радуйся, съ Тобою Господь, подай намъ Тобою велию милость.

„Твое славятъ заступленіе архіереи и священницы, царіе и князи, иноки же и причетницы, и все народное множество, со женами и младенцы, о святѣй иконѣ Твоей хвалящєся, припадаютъ вельможи съ воинствы русскими, зовуще: Обрадованная, радуйся, съ Тобою Господь, подай намъ Тобою велию милость.

„*Слава и нынь, гласъ 6-й.* Вострубите трубою пѣсней во благонароचितѣмъ дни праздника нашего, и тьмы разрушеніе, и свѣту прішествіе, паче солнца возсіявшу; се бо всѣхъ Царица и Владычица и Богородица, Мати Творца всѣхъ, Христа Бога нашего, услышавши моленіе недостойныхъ рабъ своихъ, на милосердіе прекланяется, и милостивно невидимо руцѣ простираючи къ Сыну си и Богу нашему, молитву о всей Руси предлагаючи, и согрѣшеніемъ свобожєніе даровати молящєся, и праведное Его прещєніе возвратити. О, великое милосердіе, Владычица! О, великое щедрото милости Царица! О, великое заступленіе, Богородица, како, убо, молящи Сына Своего и Бога нашего, прішествіемъ честнаго образа преславно и выше слова градъ и всѣ люди отъ напасти и смерти

избавляючи. Царіе и князи да стекутся, святители и священницы да возвеселятся, и всякъ возрастъ вѣрныхъ множество совокупленное, всѣхъ Царицъ Царя рождшей да воспоемъ благодарственная въ радости глаголюще: радуйся, Божіе жилище и граде одушевленный Царя Христа Бога нашего; радуйся, христіаномъ изліяніе милости и щедротъ и промышленности; радуйся, къ Тебѣ прибѣгающимъ, пристанище и заступленіе и избавленіе и спасеніе наше“.

О ВОСПИТАНІИ ЧУВСТВА БЛАГОГОВѢНІЯ КЪ КНИГѢ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ ВЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 17 Октября г.г. Директорамъ народныхъ училищъ округа:

Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга Св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ Св. Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства.

Для воспитанія такой желательной цѣли, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, пригласить оо. законоучителей во

вѣреннхъ Вамъ училищахъ къ обязательному исполненію, *во первыхъ*, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; *во вторыхъ*, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ Слову Божію.

Кромѣ того, чтобы для учащихся дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга Св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ, а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія, и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ, во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу Св. Евангелія предъ кіотомъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи обратился съ просьбою къ мѣстному Преосвященному сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго предложенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному со стороны о.о. законоучителей исполненію.

Преосвященный написалъ такую резолюцію: „Предложеніе Г. Попечителя Кіев. учебнаго округа напечатать въ Епарх. Вѣд. для точнаго исполненія законоучителями городскихъ и сельскихъ училищъ и школъ, а также и церковно-приходскихъ“.

Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ за-

въщавіяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ Января, Мая и Сентября. (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церкви и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ. (Ст. 984 и 1096 1 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни

одной статьи, которая оправдывала бы приостановление судомъ утверждения къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учрежденій, впредь до испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 Х т. ч. 1 Св. Зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ: „разяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, которыми жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій. (Рѣш. граж. кассац. деп. 1885 г. № 29).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Справочный табличный календарь съ пасхаліею на всѣ годы по православному лѣтосчитленію (старому стилю), для быстрого находженія дней недѣли, соответствующихъ числамъ мѣсяцевъ произвольнаго года, и числа празднованія Пасхи въ какомъ либо году. (Для историческихъ, юридическихъ и семейныхъ справокъ). Составленъ по Православной Пасхалии священникомъ Виленской Дворцовой церкви Капитаномъ Петровымъ. 1887 г. Вильна. Цѣна 25 коп. безъ пересылки. Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у автора.

Подъ такимъ длиннымъ заглавіемъ вышла недавно въ свѣтъ брошюрка свящ. Петрова. Признаемся, не съ особенно полнымъ довѣріемъ, чтобъ не сказать болѣе, мы, на первыхъ порахъ, отнеслись къ ней: обиліе разнородныхъ тоненькихъ календарей, ежегодно появляющихся, подъ конецъ года, за окнами книжныхъ магазиновъ, пріучило насъ относиться къ изданіямъ подобнаго рода съ крайнею осторожностію. Однако, то обстоятельство, что книжка эта появилась уже по минова-

ни, такъ сказать, календарнаго времени, заставило обратить на нее вниманіе. Соблазнившись къ тому же вполне приличною вѣднностію брошюрки-альбомчика, ея крайне недорогою цѣною 25 коп. да и тѣмъ еще, что отпечатана она у насъ въ Вильнѣ, мы запаслись ею, и теперь, изучивъ ее въ подробности, спѣшимъ подѣлиться съ нашими читателями тѣми впечатлѣніями, какія мы вынесли изъ знакомства съ этою брошюркою.

Содержаніе ея можно передать въ немногихъ словахъ: въ ней одинъ листокъ посвященъ двумъ указателямъ А и Б и четырнадцать-годовымъ таблицамъ, изъ которыхъ 7 нечетныхъ, т. е. 1, 3, 5, 7, 9, 11 и 13-я, представляютъ семь табель-календарей на всѣ простые годы, а 7 четныхъ, т. е. 2, 4, 6, 8, 10, 12 и 14-я, столько же табель-календарей на всѣ высокосные года. Указатель А раскрываетъ способъ нахождения таблицы, относящейся или представляющей весь избранный годъ, а указатель Б непосредственно пасхальный: онъ объясняетъ, какъ найти число празднованія св. Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ въ какомъ угодно году, то и другое по времясчисленію, принятому восточною церковью, т. е. старому стилю. Кромѣ того, въ двухъ примѣчаніяхъ къ указателю А изъясненъ способъ пользованія календаремъ при изслѣдованіи какихъ либо годовъ до Рождества Христова, какъ бы они ни были обозначены, т. е. счетомъ ли до Рождества Христова или счетомъ отъ сотворенія міра.

Какъ видно изъ приведеннаго содержанія книжки, она помогаетъ находить, въ какіе дни недѣли приходятся, приходились или придутся такія или другія искомыя числа различныхъ мѣсяцевъ и когда праздновалась или будетъ праздноваться Пасха въ какіе угодно года прошедшаго, настоящаго и будущаго времени до... безконечности, а если и не до безконечности, то, по крайней мѣрѣ, пока будетъ имѣть мѣсто времясчисленіе по старому стилю.

Какимъ же способомъ узнается все это?.. А очень про-

сто, какъ оказывается, именно съ помощію простаго дѣленія цифры или, какъ сказано въ указателяхъ, номера года на 28, если желаете отыскать число мѣсяца, и на 19 если ищите число праздника Пасхи. Вотъ и все. Раздѣлите номеръ года на 28, и полученный остатокъ, какой бы онъ ни былъ, отъ 0 до 27, укажетъ вамъ, какую таблицу нужно смотрѣть, чтобъ видѣть весь интересующій васъ годъ какъ на ладони. То есть, въ ней вы можете видѣть: въ какой день недѣли приходилось или придется искомое число мѣсяца, затѣмъ, въ какія числа мѣсяца приходится искомый день, и, наконецъ, въ какомъ мѣсяцѣ придется избранное число въ извѣстный день. Такимъ образомъ, календарикъ каждою изъ своихъ таблицъ рѣшаетъ три задачи и, независимо отъ нихъ, указываетъ еще число празднованія Пасхи. Для рѣшенія послѣдней задачи, нужно, какъ гласитъ указатель Б, еще одно дѣленіе, именно раздѣлить номеръ года на 19 и опять остатокъ отъ 0 до 18 укажетъ число мѣсяца, опредѣляющее время праздника Пасхи. Это число вы смотрите въ найденной уже заранѣе по указателю А таблицѣ, и если увидите, что оно приходится въ какой либо день отъ воскресенья до пятницы, то Пасха будетъ въ слѣдующее первое воскресенье, а если въ пятницу или субботу, то Пасха будетъ праздноваться уже не въ первое, а во второе воскресенье (*).

Руководствуясь этими способами, сжато, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне ясно изложенными въ указателяхъ календаря, можно чрезвычайно легко и скоро находить отвѣты на тѣ вопросы относительно обозначенія времени, какіе подчасъ задаются хронологическими справками и жизнью.

Когда, въ какой именно день недѣли произошло то или другое историческое событіе, совершившееся извѣстнаго числа

(*) Числа мѣсяцевъ, указываемыя остатками отъ дѣленія годовъ на 19, понятно, не что иное, какъ числа первыхъ, послѣ 19 Марта, полнолуній, каковыя полнолунія приняты, какъ извѣстно, въ основу исчисленій времени празднованія Пасхи для всего христіанскаго міра на первомъ Вселенскомъ Никейскомъ соборѣ.

такого то года, въ какія числа мѣсяца могло имѣть мѣсто то или другое обстоятельство нашей жизни, совершившееся такого то года и мѣсяца въ такой то день; въ какіе мѣсяцы могъ произойти тотъ или другой случай въ нашей жизни, годъ, число и день котораго сохранились въ нашей памяти?... Удовлетворить подобнаго рода весьма естественной любознательности оказывается чрезвычайно легко и скоро съ помощію календаря свящ. Петрова. За примѣрами ходить далеко не за чѣмъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ сужденіи объ этомъ календарѣ мы не провѣряемъ его, такъ какъ, прежде чѣмъ браться за перо, чтобъ подѣлиться съ нашими читателями свѣдѣніями о немъ, мы его тщательно и всесторонне провѣряли.

Въ какой день приходилось 25 Декабря 1886 г.? Слѣдую указателю А, дѣлимъ 1886 на 28 (чему значительно помогаетъ авторъ календаря, помѣстивъ на страницѣ указателей двѣ таблицы кратныхъ чиселъ для дѣленія на 28 и 19), и получаемъ въ остаткѣ 10. Число это указываетъ на таблицу IX-ю, въ которой мы видимъ, что 25 Декабря 1886 г. приходилось въ четвергъ, что оказывается совершенно вѣрнымъ, такъ какъ этотъ праздничный день еще сохранился въ нашей памяти.

Дальше: въ какіе, наприм., числа приходился вторникъ въ Юлѣ мѣсяцѣ 1870 г.? Дѣлимъ 1870 на 28 и получаемъ остатокъ 22, который и отсылаетъ насъ къ IX таблицѣ. Въ ней мы видимъ, что вторникъ въ Юлѣ мѣсяцѣ 1870 года приходился въ 7, 14, 21 и 28 числа этого мѣсяца.

Въ какомъ мѣсяцѣ 96 года до Р. Хр. 31 число приходилось во вторникъ? Руководствуясь указателемъ, дѣлимъ 96 на 28, получаемъ остатокъ 12, вычитаемъ его изъ 28 и получаемъ число 16, которое указываетъ намъ 10 таблицу, гдѣ мы и видимъ, что 31 число приходилось во вторникъ только въ Мартѣ мѣсяцѣ 96 года. Съ какаго дня недѣли начался 10 годъ до Р. Хр.; то есть въ какой день было 1 Января означеннаго года? Дѣлить этотъ 10 годъ на 28 нельзя, значить

его нужно прямо вычесть изъ 28. Вычитаемъ и получаемъ въ остаткѣ 18, каковое число указываетъ таблицу 1, въ которой мы и видимъ, что 1 Января 10 года до Р. Хр. приходилось въ субботу. И проч., и проч. Благодаря календарнику мы шутя можемъ узнать, напр., что „Ледовое побоище“, бывшее 5 Апрѣля 1242 г., происходило въ субботу на 5 недѣль Великаго поста; Куликовская битва 8 Сентября 1380 г., тоже въ субботу; взятіе Казани 2 Окт. 1552 г., въ воскресенье; Полтавская битва 27 Іюня 1709 г., въ понедѣльникъ; Бородинская битва 26 Августа 1812 г., во вторникъ; кончина императора Александра I 19 Ноября 1825 г., въ четвергъ; кончина императора Николая I-го 18 Февраля 1855 г., въ пятницу; парижскій миръ 18 Марта 1856 г. въ воскресенье; освобожденіе крестьянъ 19 Февраля 1861 г. въ воскресенье; утвержденіе судебныхъ уставовъ 24 Ноября 1864 г., во вторникъ; паденіе Плевны 28 Ноября 1877 г., въ понедѣльникъ; Санъ-Стефанскій договоръ 19 Февраля 1878 г. въ воскресенье; коронованіе Государя Императора Александра III 15 Мая 1883 г. въ воскресенье и многое другое, чѣмъ только мы поинтересуемся. Теперь посмотримъ, когда наприм. будетъ Пасха въ 1888 г.? Дѣлимъ 1888 на 28 и, получивъ въ остаткѣ 12, открываемъ табл. XIV-ю; затѣмъ дѣлимъ 1888 на 19 и получаемъ остатокъ 7, который показываетъ въ таблицѣ 16-е Апрѣля. Число это придется въ 1888 году въ субботу, и слѣдовательно пасха будетъ не въ первое, а во второе воскресенье, т. е. 24 Апрѣля.

Довольно одного примѣра; читатель самъ, если поинтересуется, можетъ увеличить число примѣровъ, и какое бы онъ число ни взялъ, порядокъ и результатъ всегда будетъ одинъ и тотъ же, то есть вѣрное и безошибочное указаніе числа празднованія Пасхи въ любомъ году, такъ что брошюркою свящ. Петрова можно провѣрять таблицы празднованій Пасхи, помѣщаемыя въ различныхъ календаряхъ.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что книжка свящ. Петрова съ честью выполняетъ свое назначеніе.

Кому же она принесетъ пользу?... Она пригодна хронологу, необходима нотаріусу, судебному и духовному слѣдователямъ, священнику особенно сельскому, семинаристу, изучающему Пасхалию, гимназисту и реалисту, изучающимъ космографію, въ городскихъ, а въ особенности сельскихъ и тѣмъ болѣе церковно-приходскихъ народныхъ школахъ, гдѣ маленькіе ариѳметчики, освоившись въ школѣ подъ руководствомъ учителя съ книжкою свящ. Петрова, внесутъ свѣтъ знанія времени въ свои семьи и помогутъ имъ вѣрно расчислить время всѣхъ постовъ и праздниковъ. Она, наконецъ, необходима каждому, кому бываетъ нужно съ точностію опредѣлить время того или другого случая въ его жизни въ прошедшемъ или будущемъ временахъ; съ помощію ея, въ довершеніе всего, издатели табель-календарей могутъ не трудиться надъ составленіемъ табелей, ограничивая свой трудъ простою перепечаткой той или другой таблицы.

Въ виду всего вышеизложеннаго, оканчивая нашу и безъ того длинную замѣтку (брошюрка стоитъ того), мы смѣло рекомендуемъ брошюрку священника Петрова нашимъ читателямъ, отъ души привѣтствуемъ его изданіе и желаемъ его „Справочному Табличному Календарю“ широкаго распространенія. (Вилен. Вѣст.)

ОПЫТЪ ВЕДЕНІЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ ВЪ ВОЛОГОДСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

По Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, съ первой недѣли великаго поста сего года, начаты въ Вологдѣ, въ каедральномъ соборѣ, и продолжались во весь постъ, внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія, при чемъ происходили опыты и общенароднаго пѣнія нѣкоторыхъ, наиболѣе всѣмъ извѣстныхъ, церковныхъ стихирь и пѣсней. Въ теченіе всего поста собесѣдованій было семь: онѣ

велись въ воскресные и праздничные дни, непосредственно по Окончаніи вечерняго богослуженія. Предметы для собесѣдованій избирались примѣнительно ко времени поста и покаянія, или къ праздничному событію. Это назидательное нововведеніе встрѣчено вологжанами весьма сочувственно: по первымъ ударамъ большаго соборнаго колокола къ вечернѣ, густыя толпы народа спѣшили въ соборъ, какъ это бываетъ во дни свѣтлой пасхальной седмицы. На каждомъ изъ собесѣдованій присутствовало приблизительно отъ 400 до 500 и болѣе чело-вѣкъ всѣхъ сословій. Сочувствіе къ собесѣдованіямъ выражалось не только въ многочисленности слушателей, но еще и въ томъ, что во время произнесенія ихъ почти не замѣтно было того явленія, которое, къ сожалѣнію, не рѣдко и блюдается при обычныхъ церковныхъ поученіяхъ, т. е. выхода многихъ изъ церкви. Что же касается до общаго пѣнія, то надобно сказать, что оно еще не вошло, хотя по-немногу и начинаетъ входить, въ обычай нашихъ согражданъ. Для поддержанія общаго пѣнія въ соборѣ въ указанное время, семинарское начальство на каждое собесѣдованіе назначало по нѣскольку десятковъ искусныхъ въ пѣніи воспитанниковъ, которые, помѣщаясь въ соборѣ въ разныхъ мѣстахъ храма, аккомпанировали хорамъ клиросовъ и робкимъ голосамъ публики. Во время произнесенія собесѣдованій замѣчалось, что вниманіе присутствующихъ, большею частію людей средняго малообразованнаго сословія, особенно изощрялось при слушаніи историческихъ разсказовъ изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ, или о необыкновенныхъ случаяхъ дѣйствія благодати Божіей въ обыкновенной жизни чело-вѣка. Это обстоятельство для будущихъ собесѣдователей можетъ служить вразумительнымъ указаніемъ на то, какого характера желательны были бы ихъ внѣбогослужебныя бесѣды къ народу.

Дай Богъ, чтобы начатое доброе дѣло имѣло и доброе продолженіе на будущее время не только въ Вологдѣ, но и

во всей вологодской епархіи, не только въ городскихъ, но и въ сельскихъ храмахъ (*).

Въ заключеніе помѣщаемъ „программу виѣбогослужебныхъ собесѣдованій во время великаго поста въ кафедральномъ соборѣ“, одобренную Его Преосвященствомъ.

П р о г р а м м а.

22 Февраля. Недѣля 1-я поста. Предметъ собесѣдованія— „о постѣ и говѣніи“. Произноситъ кафедр. протоіерей Н. Якубовъ. Для общаго пѣнія предъ собесѣдованіемъ: „Царю небесный“, „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“; послѣ собесѣдованія: „Покаянія отверзи“ и прочіе стихи, „Постыщися, братіе, тѣлеснѣ“ и дрр.

2 Марта. Понедѣльникъ 3 ѣ седмицы поста. Предметъ собесѣдованія— „о таинствѣ Покаянія“. Произноситъ священникъ Благовѣщенской градской ц. В. Сиземскій. Для общаго пѣнія предъ собесѣдован. тоже, что и въ первую недѣлю; послѣ собесѣдованія: „Согрѣшихомъ, незаконновахомъ“, „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, „Милосердія двери отверзи намъ“, „Душе моя, душе моя, возстани“.

8 Марта. Недѣля 3-я поста. (Крестопоклонная). Предметъ собесѣдованія— о *чествованіи, силѣ и дѣйствіи св. Креста Господня*. Произноситъ свящ. кафедр. собора Н. Кириковъ. Для общаго пѣнія предъ собесѣдов. тоже, что и въ первую недѣлю; послѣ собесѣдованія: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“; „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Днесь Владыка твари“... (концертъ исполнять пѣвчіе архіер. хора).

(*) Редакціи извѣстно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вологодск. епархіи уже нѣсколько лѣтъ существуютъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и практикуется общенародное пѣніе во время богослуженій, на прим. во время литургии пѣніе символа вѣры, молитвы Господней и другихъ общезвѣстныхъ статей. При ежегодныхъ, лѣтнихъ обзорніяхъ епархіи, нашъ Архипастырь всюду лично обращается къ народу съ настоятельными, отечески—кроткими внушеніями о пользѣ общаго пѣнія въ церквахъ и даже лично при себѣ предлагаетъ дѣлать опыты такого пѣнія. Этими поощрительными внушеніями Владыки и было положено начало упомянутымъ ограднымъ явленіямъ въ въ церковной практикѣ нѣкоторыхъ церквей епархіи.

15 Марта. Недѣля 4-я поста. Предметъ собесѣдованія— „о таинствѣ Причащенія“. Произн. свящ. законоучитель классич. гимназіи А. Замараевъ. Для общаго пѣнія предъ собесѣд. то же, что и въ первую недѣлю; послѣ собесѣдованія: „Возопихъ всѣмъ сердцемъ моимъ“; „Помяни насъ, Господи, егда прїидеши“... „Отъ многихъ моихъ грѣховъ немоцствуетъ тѣло“... „Владычице и Мати Избавителя, прїими моленіе“.

22 Марта. Недѣля 5-я поста. Предметъ собесѣдованія— о христіанскихъ подвигахъ и подвижникахъ. Произн. священ. каедр. собора П. Успенскій. Для общаго пѣнія предъ собесѣд. то же, что и въ первую недѣлю; послѣ собесѣдованія: „О Пресладкій и Всщедрый Іисусе“... „Съ вышнихъ призираай, убогія прїемляй“... „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... „Достойно есть“...

25 Марта. Праздникъ Благовѣщенія. Предметъ собесѣдованія— „жизнь Божіей Матери“. Произн. свящ. Николаево-Владыченской ц. Н. Владиміровъ. Для общаго пѣнія предъ собесѣдов. „Царю небесный“, „Днесь спасенія нашего главизна; послѣ собесѣдованія: „Благовѣстуй, земле, радость велию“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“, „Архангельскій гласъ“.

29 Марта. Недѣля 6-я поста. Предметъ собесѣдованія— „о страданіяхъ Господнихъ. Произн. свящ. Богородице-Рождественской кладбищ. ц. І. Шадринъ. Для общаго пѣнія предъ собесѣдов. „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“; „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притедемъ“; послѣ собесѣдованія: „Общее воскресеніе прежде Твоя страсти увѣряя“, „Се жєнихъ въ полунощи“, „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой“.

О прїемѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ Православныхъ духовныхъ семинарій.

1. Согласно Высочайшему повелѣнію 12 Іюня 1886 года, въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго Универси-

тета, по факультетамъ историко-филологическому и физико-математическому, принимаются временно воспитанники Православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду.

2. Примѣнительно съ существующимъ постановленіямъ о приѣмѣ въ университетъ учениковъ гимназій, воспитанники семинарій сохраняютъ право поступленія въ студенты университета въ теченіе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса.

3. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, между 20 и 28 Августа, въ особыхъ комиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ декановъ подлежащихъ факультетовъ, экзаменаторовъ и ихъ ассистентовъ. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. Всѣ поступающіе въ Университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по русскому языку и русской исторіи; кромѣ того, поступающіе на историко-филологическій факультетъ держатъ экзаменъ по древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи, а поступающіе на физико-математическій по математикѣ и физикѣ.

5. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи; подобно этимъ послѣднимъ, испытанія по русскому языку, математикѣ и другимъ языкамъ раздѣляются на письменныя и устныя, при чемъ письменныхъ работъ по математикѣ должно быть не менѣе четырехъ. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета. Невыдержавшіе испытанія для поступленія на одинъ факультетъ не можетъ быть подвергнутъ въ томъ-же году испытанію для поступленія на другой факультетъ.

6. Прошенія о приѣмѣ въ университетъ воспитанниковъ семинарій, съ обозначеніемъ факультета, на который желаетъ поступить проситель, подаются на имя Ректора, не позже 10 Августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) матрическаго свидѣтельства, удостовѣряющаго, что просителю не менѣе 17-лѣтъ отъ роду; б) засвидѣтельствованной, хотя благочиннымъ, копіи формулярнаго списка о службѣ отца; в) свидѣтельства о привитіи оспы; г) аттестата или свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи по первому разряду; д) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку; е) свидѣтельства подлежащаго епархіальнаго начальства и мѣстнаго Губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ.

7. Принятыя въ число студентовъ университета воспитанники семинарій несутъ всѣ обязанности и пользуются всѣми правами студентовъ, за исключеніемъ: а) права перехода на другіе факультеты и б) права перехода въ студенты другихъ университетовъ. Переходъ изъ историко-филологическаго факультета въ физико-математическій и обратно допускается только по выдержаніи вновь въ установленный выше срокъ полнаго повѣрочнаго испытанія; переходъ-же въ другіе университеты можетъ послѣдовать только по выдержаніи полнаго испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРИАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управление симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРИАРШЕЕ, ЧТО У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЕ. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іеру-

салимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются *исключительно* имъ на *Іерусалимскомъ Патріаршемъ подворьѣ*, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патріархіи согласно волѣ жертвователей.

Архимандритъ *Мелетій*.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова, продаются:

ВЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ

протоіерея Василя Бандакова, XI томовъ, за 12 рублей съ пересылкою; книга „Царство благодати“ за 1 р. 25 к. и брошюра „Помилуй мя Боже“, одиннадцать поученій за 25 коп. Каждый томъ 1 р. 25 к.

Январская книга историческаго журнала „Русская Старина“.

Приложеніе: I. Портретъ Николая Никифоровича Мурзакевича. Снимокъ фотографіи исполненъ въ Мюнхенѣ.— II. Аудиенція, данная Императоромъ Александромъ II адмиралу Фоксу, въ 1866 году. Снимокъ съ гравюры исполненъ въ Мюнхенѣ.— III. Памятникъ на могилѣ А. М. Булатова; грав. художн. А. И. Даугель.

Принимается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1887 года. Восемнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая-Подъяческая, домъ № 7.

Лица, подписавшіяся на „Русскую Старину“ изданія 1887 года по 1-е Февраля 1887 года, могутъ получить за два руб. (вмѣсто шести руб.) книгу: **Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей въ 50 гравюрахъ, академика Л. А. Сѣрякова** (второе изданіе).

Издатель-редакторъ Мих. Ив. *Семевскій*.

**Февральская книга историчекаго журнала
„Русская Старина“.**

Приложеніе: Портретъ Михаила Евграфовича Салтыкова (Щедрина). Гравир. на мѣди художникъ *О. А. Мѣринъ*.

Принимается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1887 года. Восемнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая-Подъяческая, домъ № 7.

Лица, подписавшіяся на „Русскую Старину“ изданія 1887 года по 1-е Марта 1887 года, могутъ получить за два руб. (вмѣсто шести руб.) книгу: **Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей въ 50 гравюрахъ академика Л. А. Сѣряжова** (второе изданіе).

Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей (второе собраніе), сорокъ гравюръ, разошелся сполна и не имѣется для продажи ни одного экземпляра.

Издатель-редакторъ *Мих. Ив. Семеvскій*.

Погрѣшность.

Въ № 6-мъ Волог. Епарх. Вѣд., въ словѣ на день рожденія Государя Императора, на стран. 94, послѣ 8-й строки сверху, пропущены слова: „Такъ велико значеніе русскихъ Государей для внутренней жизни Россіи“.

Содержаніе:

- 1) Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми.—2) Стихиры—твореніе царя Іоанна, деспота Россійскаго.—3) О воспитаніи чувства благоговѣнія въ книгѣ св. Евангелія въ учащихся.—4) Полезное для духовенства свѣдѣніе.—5) Библиографическая замѣтка.—6) Опытъ веденія вѣббогослужебныхъ собесѣдованій въ Волог. каедр. соборѣ.—7) О приѣмѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ Православныхъ духовныхъ семинарій.—8) Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня 1887 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.