

р. 30 / 1871

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 Августа 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб сер.

№ 34.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Экзаменскій актъ Пинскаго духовнаго училища, утвержденный Его Преосвященствомъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Отзывъ къ преподаванію закона Божія священника Іоанна Вятънеицаго. — Исключение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Похороны милоумершей. — Объявленіе.

Часть оффициальная.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Экзаменскій актъ Пинскаго Духовнаго училища, утвержденный Его Преосвященствомъ.

Члены Правленія Пинскаго духовнаго училища, по окончаніи испытаній учениковъ въ званіи предметовъ, преподаваемыхъ имъ въ теченіе 1871/72 учебнаго года, разсматривали списки учениковъ, составленные наставниками, на основаніи средняго годишнаго балла по успѣхамъ и поведенію учениковъ, а также экзаменскій средній баллъ по каждому предмету—и, по справкѣ, разсудили: 1., на основаніи средняго годишнаго балла по спискамъ наставниковъ и средняго экзаменскаго составить слѣдующій разрядный списокъ учениковъ Пинскаго духовнаго училища за 1871/72 учебный годъ.

А. Высшаго отдѣленія:

- Александръ Юрашкевичъ
- Митрофанъ Пигулевскій
- Осипъ Лукашевичъ

- Иванъ Михалевицъ
- Константинъ Бернадскій
- Константинъ Теодоровицъ
- Феофанъ Данкевицъ
- Игнатій Рубановицъ
- Константинъ Тарановицъ

3. Осипъ Мицкевицъ

Слѣдующіе ученики не были на испытаніи по болѣзни:

- Ипполитъ Лукашевицъ
- Николай Наркевицъ
- Андрей Нарановицъ
- Иванъ Восинскій
- Петръ Каминскій

Б. Средняго отдѣленія:

- Иванъ Когачевскій
- Юстинъ Пигулевскій
- Александръ Тарановицъ
- Иванъ Макаревицъ
- Михаилъ Дешковскій
- Николай Тарановицъ
- Феодоръ Волочковицъ
- Николай Москалевицъ
- Адамъ Хлѣбцевичъ
- Иванъ Мицкевицъ
- Иванъ Юрашкевицъ 1-й
- Егоръ Поплавскій
- Иванъ Ненадкевицъ
- Иванъ Юрашкевицъ 2-й
- Степанъ Прокоповицъ

- Василій Гейхрохвацкій
- Викентій Рубановицъ
- Иванъ Виторскій
- Николай Мацкевицъ
- Юльянъ Черняковскій
- Гаврилъ Шеметилло
- Феодоръ Черняковскій

Степанъ Тарановичъ
Николай Вержболовичъ
Феодотъ Воложковичъ
Владиміръ Сулковскій

3.

Степанъ Страховичъ
Николай Юзефовичъ
Николай Восинскій
Михаиль Стояновичъ
Алексѣй Тихановичъ

Ученикъ Василій Русецкій не былъ на испытаніи по болѣзни.

2, Ученикъ Ксенофонтъ Пигулевскій уволенъ изъ училища по прошенію.

В. Низшаго отдѣленія.

1.

Александръ Черняковскій
Владиміръ Станкевичъ
Митрофанъ Тарановичъ
Николай Тарановичъ
Самуилъ Наркевичъ
Феодосій Петровичъ
Григорій Тиминскій
Виссаріонъ Рубановичъ
Андрей Тиминскій
Григорій Лукашевичъ
Мартинъ Навродскій
Владиміръ Теодоровичъ
Даниль Бернадскій
Платонъ Сулковскій
Мартинъ Вечорко
Иванъ Савичъ
Константинъ Шимановскій
Григорій Черняковскій
Викентій Прокоповичъ

2.

Иванъ Тарановичъ
Иванъ Хлѣбцевичъ
Степанъ Киркевичъ
Иванъ Гейхрощъ
Константинъ Бартошевскій
Василій Вечорко
Филипъ Реутовичъ
Дезидерій Когачевскій
Григорій Киркевичъ
Николай Макаревичъ
Иванъ Роздѣловскій
Василій Вержболовичъ
Евстафій Михалевичъ
Игнатій Киркевичъ
Михаиль Лукашевичъ
Феодоръ Киркевичъ

Иванъ Кречетовичъ
Николай Роздѣловскій
Иванъ Ботдановичъ
Павель Пигулевскій
Осипъ Тарановичъ

Слѣдующіе ученики не были на испытаніи по болѣзни:

Иванъ Киркевичъ
Константинъ Мицкевичъ
Антонъ Михалевичъ
Павель Вечорко
Павель Дешковскій

3., Учениковъ Ивана Костюченко и Николая Рубановича уволить изъ училища перваго по прошенію, а втораго по неувѣ въ училище въ теченіе года.

Г. приготвительнаго класса.

Андрей Данкевичъ
Владиміръ Ивановъ
Николай Виторскій
Феодоръ Юзефовичъ

2.

Алексѣй Вержболовичъ
Никандръ Поплавскій
Александръ Стояновичъ

Слѣдующіе ученики не были на испытаніи по болѣзни:

Петръ Феодоровъ
Даниль Шеметилло
Александръ Рубановичъ

2., Слѣдующихъ учениковъ за отлично хорошіе успѣхи и примѣрное поведеніе наградить похвальными книгами:

высшаго отдѣленія.

Александра Юрашкевича
средняго отдѣленія.

Ивана Когачевского
Юстина Пигулевскаго
Александра Тарановича
Ивана Макаревича
Михаила Дешковскаго
Николая Тарановича

низшаго отдѣленія.

Александра Черняковскаго
Владимира Станкевича
Митрофана Тарановича
Николая Тарановича
Самуила Наркевича
Феодосія Петровича
Виссаріона Рубановича
Григорія Тиминскаго
приготвительнаго класса.

Андрея Данкевича

3., Объявить ученикамъ:

высшаго отдѣленія.

Осипу Мицкевичу, что онъ уволенъ будетъ изъ училища, если не окажетъ надлежащихъ успѣховъ въ теченіе сентябрьской трети.

средняго отдѣленія.

Степану Страховичу

Николаю Восинскому
 Михаилу Стояновичу
 Алексію Тихановичу,—что они будутъ уволены
 изъ училища, если не исправятся въ теченіе сентябрьской трети, по успѣхамъ и поведенію.

низшаго отдѣленія:
 Ивану Кречетовичу

Ивану Богдановичу, если не исправятъ своего поведенія въ теченіе сентябрьской трети, уволены будутъ изъ училища.

4., Ученика средняго отдѣленія Николая Юзефовича, заслуживающаго лишенія казеннаго содержанія, оставить на томъ же содержаніи, во вниманіе къ его трудолюбію и малоспособности.

5., Отцу ученика средняго отдѣленія Василія Русецкаго объявить, что его сынъ будетъ уволенъ изъ училища, если не будетъ представленъ въ училище послѣ каникулъ.

6., Также объявить и родителямъ учениковъ приготовительнаго класса—Даніила Шеметилло и Александра Рубановича.

7., Настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія общему духовенству.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Часъ неофициальная.

*Отзывъ журнала „Воскресное Чтеніе“ о книгѣ „Руководство къ преподаванію закона Божія. Для сельскихъ народныхъ школъ, дѣтскихъ приходовъ, приходскихъ училищъ и элементарныхъ занятій съ дѣтьми дома. Священника Іоанна Вѣтвѣнцкаго. С.П.Б. 1872 *).*

Если мы вѣрны въ силу и значеніе науки, если мы не сомнѣваемся въ содѣйствіи благодати Божіей всякому добродѣльному начинанію и дѣйствию; то смѣло можемъ держаться того убѣжденія, что научная постановка школы и умѣлое, добросовѣстное преподаваніе въ школахъ закона Божія должно рано или поздно отразиться своими благотѣльными послѣдствіями въ нравственности и жизни народа. И если теперь народно-нравственная жизнь не всегда представляетъ желательныя и отрадныя явленія, то вина этого отчасти лежитъ, можетъ быть, и на неумѣнн нашемъ преподаваніи народу правила святой христіанской нравственности... Самообольщеніе въ этомъ отношеніи больше чѣмъ

*) Эта книга можетъ быть выписываема изъ С.-Петербургa отъ книгопродавцевъ Кораблева и Сирякова, а изъ Москвы отъ А. Н. Оерапонтова.

неумѣстно. Законоучители обязаны и совѣстью и долгомъ дать себѣ правдивый отчетъ, на сколько отъ ихъ преподаванія, отъ ихъ методы, отъ ихъ умѣнья зависятъ, что школьное преподаваніе нравственнаго христіанскаго закона не такъ замѣтно проявляетъ свои добрыя дѣйствія въ жизни. Если ненамѣренныя, отрывочныя вліянія среды, общества такъ могучи, что нерѣдко измѣняютъ уже поусложнившіеся характеры молодыхъ людей, даютъ совершенно иное направленіе ихъ взглядамъ, завѣтнымъ убѣжденіямъ, самой дѣятельности, то во сколько разъ должно быть болѣе сильно постоянное, намѣренное вліяніе законоучителя, дѣйствующаго наприм. въ гимназіяхъ, въ теченіи семи лѣтъ на дѣтей, еще не приобрѣтшихъ опредѣленныхъ привычекъ, взглядовъ на жизнь, правилъ дѣятельности. Нельзя поэтому, кажется, законоучителямъ считать себя непричастными въ отвѣтственности за такое или иное нравственное состояніе бывшихъ ихъ питомцевъ. Сознывая же въ этомъ свою долю отвѣтственности, они, конечно, должны употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы ихъ преподаваніе было наиболѣе успѣшнымъ въ своихъ послѣдствіяхъ. Мало для этого съ ихъ стороны одного усердія, необходимо умѣнье, педагогическая снаровка, какъ браться за дѣло и какъ вести его. Такое умѣнье и снаровка, приобретаемая долговременною практикою, могутъ быть въ большей или меньшей мѣрѣ усвояемы и посредствомъ чтенія и изученія сочиненій, относящихся къ дидактикѣ и методикѣ преподаванія закона Божія въ школахъ. Книга, заглавіе коей выписано выше, и относится къ отдѣлу такихъ сочиненій. И опытные и мало-опытные законоучители, мы увѣрены, прочтутъ «Руководство» о. Вѣтвѣнцкаго съ оообненнымъ интересомъ и многому могутъ поучиться изъ него. Авторъ, имѣя въ виду педагогическую цѣль своего труда, сначала разъясняетъ общіе педагогическіе вопросы касательно преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ и для этого представляетъ свой взглядъ на положеніе «Закона Божія» въ ряду другихъ предметовъ преподаванія элементарной школы. Затѣмъ онъ переходитъ къ чисто практическимъ вопросамъ преподаванія въ тѣхъ же школахъ, и трактуетъ объ объемѣ религіозно-нравственнаго образованія въ народной школѣ, или о томъ, въ какой мѣрѣ доступно ея питомцамъ изученіе религіи. Здѣсь онъ разбираетъ общеупотребительное руководство по закону Божію—«Начатки христіанскаго ученія» и предлагаетъ общую постановку метода для преподаванія въ народной школѣ двухъ важнѣйшихъ предметовъ религіознаго образованія—Священной Исторіи и Катихизиса, и при этомъ онъ входитъ въ потребности вообще о методѣ религіознаго образованія въ народныхъ школахъ, или о томъ пути, по которому долженъ слѣдовать преподаватель для достиженія предположенныхъ цѣлей религіознаго образованія. Предпо-

лагаемая программа для преподаванія закона Божія въ элементарныхъ народныхъ школахъ для дѣтей второго и третьего возраста заканчивается первую часть книги. Вторую часть книги о. *Виттвнцкаго* составляютъ «уроки по закону Божію для дѣтей перваго возраста народной школы». По справедливому замѣчанію автора, разумнымъ изученіемъ молитвъ и бесѣдами законоучителя полагается въ юныхъ сердцахъ питомцевъ народныхъ школъ прочное основаніе религиозно-нравственнаго воспитанія. Поэтому занятія съ дѣтьми перваго возраста должны состоять въ предварительномъ подготовленіи ихъ къ ознакомленію съ религіею путемъ изученія молитвъ и первоначальными бесѣдами законоучителя о предметахъ вѣры и нравственности. Авторъ весьма вѣрно замѣчаетъ, что съ вновь поступившими въ школу дѣтьми «должно заниматься со словъ изученіемъ молитвъ, объясненіемъ нѣкоторыхъ болѣе близкихъ имъ обыкновеній Церкви: крестное знаменіе, молитва, земной поклонъ, посѣщеніе Церкви... Въ нашемъ простонародьѣ, по опытному наблюденію автора, и теперь можно встрѣтить людей, пришедшихъ въ зрѣлый возрастъ и не знающихъ главнѣйшихъ молитвъ св. церкви, а о пониманіи ихъ смысла и говорить нечего. Значитъ, если на религиозное развитіе дитяти въ первый годъ его пребыванія въ школѣ, не смотря на всѣ трудности дѣла, не будетъ обращено должнаго вниманія; то и по второму году онъ останется такимъ же круглымъ невѣждою въ религію, каковымъ поступилъ въ школу. Предположеніе ужасное и позволить ему осуществиться будетъ большой грѣхъ для каждого, кто можетъ помочь этому дѣлу. Но какъ помочь ему? Очевидно, законоучителю, а гдѣ нѣтъ его, учителю въ этотъ первый годъ пребыванія дѣтей въ школѣ приходится заступитъ для несчастныхъ дѣтей мѣсто доброй любящей матери и стремиться, не смотря на всю трудность дѣла, возможно болѣе благотворно воспитательно вліять на нихъ религію. Трудъ этотъ для дѣтей будетъ вдвойнѣ полезенъ: онъ вытянетъ ихъ изъ ужасной тины полнѣйшаго религиознаго невѣжества и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ сильно содѣйствовать самому ихъ умственному и нравственному развитію». Авторъ считаетъ невозможнымъ предлагать опредѣленные способы этого нравственнаго вліанія. По его словамъ, здѣсь все дѣло будетъ завистъ отъ той степени участія, какую питаютъ наставникъ къ образуемымъ имъ питомцамъ. Дѣло должно состоять въ изученіи малютками со словъ учителя главнѣйшихъ молитвъ:—Отче нашъ или молитва Пресвятой Богородицѣ, Молитва Св. Духу—Царю небесный, молитва за царя, молитвы предъ началомъ и окончаніемъ ученія, а также утрення и вечерняя, предъ обѣдомъ и послѣ онаго и нѣкоторыя другія молитвы,—вотъ предметы занятія наставника во весь первый годъ съ дѣтьми, неумѣющими читать. Кто не занимался самъ

обученіемъ малютокъ со словъ молитвамъ, тотъ не можетъ представить себѣ всей трудности этого дѣла. Ему можетъ показаться слишкомъ долгимъ годичный срокъ, полагаемый нами для изученія этихъ не многихъ молитвъ. Но зная дѣло практически, мы убѣждены, что сдѣлать болѣе съ дѣтьми, не умѣющими читать, въ массѣ положительно не возможно. До того времени, какъ дитя не начнетъ, хоть съ грѣхомъ по поламъ, брести по молитвослову, и эти-то молитвы ему трудно выучить, не искажая словъ. Для избѣжанія этого учитель не долженъ довольствоваться правильнымъ произношеніемъ словъ молитвы дѣтьми въ массѣ, а заставлятъ по очередно читать ее въ слухъ отдѣльно того или другаго изъ воспитанниковъ. Учить же самую молитву удобнѣе всего, особенно при многолюдствѣ класса, хоромъ вслѣдъ за наставникомъ слово за словомъ, отдѣльно отчеканивая каждый слогъ его, а питомцы повторяютъ его слава съ такою же раздѣльностью и звучностію. Согласно такимъ дидактическимъ воззрѣніямъ, представлены и самыя «Уроки»—числомъ шесть, въ которыхъ подробно указана и методика обученія молитвамъ и практическое приложеніе ея. Образцы катихизаціи и приемы, указываемые для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія дѣтьми молитвъ, обнаруживаютъ въ авторѣ вполне опытнаго законоучителя и не заставляютъ ничего желать лучшаго. Скажемъ вообще, что и теоретическое введеніе для преподавателя и рядъ практическихъ уроковъ за первый годъ обученія дѣтей въ школѣ—содержаніе всей книги—весьма солидный и дѣльный вкладъ въ нашу духовно-педагогическую литературу. Ожидаемъ отъ о. *Витвнцкаго* скорѣйшаго выхода двухъ слѣдующихъ частей его труда.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

(Продолженіе).

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяльнѣхъ средствахъ.

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по обезпеченію духовенства присоединились попеченія епархіяльныхъ преосвященныхъ и заботы самаго духовенства нѣкоторыхъ епархій о возможномъ улучшеніи его быта или удовлетвореніи важнѣйшихъ его нуждъ чрезъ изысканіе разныхъ мѣстныхъ къ тому способовъ. Такъ въ Харьковской епархіи значительное большинство духовенства въ

разило желаніе освободиться отъ существующаго теперь способа собиранія доходовъ за требоисправленія, который унизителенъ для священнослужителей и вообще влечетъ за собою болѣе нравственныхъ невыгодъ, чѣмъ матеріальнаго обезпеченія, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ прихожанамъ, или выборнымъ изъ среды ихъ лицамъ, посредствомъ ли раскладки между собою или посредствомъ взиманія платы въ извѣстномъ размѣрѣ съ тѣхъ только лицъ, охотя которыхъ совершены требы, выдавать своимъ приходскимъ причтамъ вознагражденіе за труды ихъ. Мысль эта сочувственно принята епархіальнымъ начальствомъ и подвергнута обсужденію въ видахъ дѣльнѣйшаго развитія и примѣненія къ практикѣ. Только еще предположенное въ Харьковской епархіи, уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, приводится въ исполненіе въ епархіи Таврической. Здѣсь къ 1871 г. 112 причтовъ были обезпечены отъ прихожанъ назначеніемъ, въ замѣнъ платы за требоисправленіе, опредѣленнаго денежнаго пособія священникамъ по 600 р. и псаломщикамъ по 390 руб. въ годъ. Въ теченіи отчетнаго года вновь обезпечено такимъ образомъ 9 причтовъ. Для предоставленія духовенству болѣе безбѣдныхъ средствъ къ содержанію, преосвященный Кавказскій, въ минувшемъ году, сносилъ съ начальниками Кубанской и Терской областей объ увеличеніи жалованья церковнымъ причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ станицъ и о надѣлѣ ихъ законеннымъ количествомъ земли по близости каждой церкви и въ удобныхъ мѣстахъ. По сему послѣднему предмету ходатайство преосвященнаго удовлетворено вѣстачными начальствами, но въ увеличеніи жалованья отказано. Въ Томской епархіи, гдѣ способы содержанія духовенства, вслѣдствіе неблагоприятныхъ мѣстныхъ условий, особенно скудны, по настоянію преосвященнаго, почти вездѣ введена округа, еще въ 1867 г. положенная совѣтомъ главнаго управленія западной Сибири, но доставлявшаяся крестьянами весьма неисправно. Въ наиболѣе бѣдныхъ приходахъ Астраханской епархіи прихожане положили отъ себя въ пособіе причтамъ отъ 40 до 300 р. въ годъ. Преосвященный Полтавскій, входя въ затруднительное положеніе поступившихъ уже и имѣющихъ поступить на псаломщичьи мѣста окончившихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ семинари, сдѣлалъ распоряженіе, чтобъ имъ предоставлено было пользоваться ружною землею и всѣми поступающими на церковный причтъ доходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются ими діаконъ. Точно также Харьковское епархіальное начальство постановило, что псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинари должны пользоваться такою частью церковной земли, какая доселѣ выдѣлялась штатнымъ діаконамъ при церквахъ, при которыхъ состояли штатные діаконъ, а при тѣхъ церквахъ, гдѣ не полагалось діаконъ, псалом-

щики имѣютъ право на часть доходовъ и земли, равную половинѣ доходовъ и земли приходскаго священника. Во многихъ епархіяхъ предметомъ особыхъ заботъ епархіальнаго начальства и самаго духовенства было обезпеченіе его помѣщеніемъ, а Высочайше утвержденное 31 декабря 1869 г. постановленіе главнаго присутствія по дѣламъ православнога духовенства о способахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ много облегчало приведеніе въ исполненіе этого дѣла.

Наряду съ попеченіями объ улучшеніи быта личныхъ причтовъ, въ епархіяхъ шло изысканіе мѣръ къ возможному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства, а равно и самихъ священноцерковнослужителей, увольняемыхъ за штатъ по преклонной старости или болѣзнямъ. Мѣры къ сему, предпринимавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ предшествовавшіе годы, продолжали, не безъ успѣха, приводиться тамъ въ исполненіе и въ минувшемъ году, а становясь путемъ начати извѣстными духовенству другихъ епархій, вызывали и здѣсь достойное соревнованіе или подраженіе, въ иныхъ же епархіяхъ изыскиваемы были и новыя средства къ достиженію той же благодѣтельной цѣли. Вообще надлежитъ сказать, что, съ постепенно-возрастающимъ въ средѣ духовенства взаимообращеніемъ, его труды и усилія къ облегченію тяжкой участи бѣдныхъ своихъ собратьевъ и сиротъ семействъ ихъ получаютъ большее развитіе, а соотвѣтственно сему даютъ и болѣе удовлетворительные результаты. Такъ, открытыя въ предшествовавшіе годы съ цѣлю увеличенія средствъ для вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствующимъ семействамъ ихъ попечительныя совѣты или окружныя попечительства въ епархіяхъ Вологодской, Подольской и Кіишеневской, съ полнымъ успѣхомъ продолжали свою полезную дѣятельность. Въ Вологодской епархіи, по отъѣзду мѣстнаго преосвященнаго, за удовлетвореніемъ нуждъ бѣднаго духовенства округа то денежными, то вещественными пособіями, въ нѣкоторыхъ совѣтахъ сбережены на сей предметъ довольно значительныя запасныя суммы (до 700-тъ и болѣе рублей), которыя внесены для приращенія процентами въ кредитныя учрежденія. Соудѣствуя увеличенію суммъ попечительныхъ совѣтовъ, духовенство Вологодской епархіи одушевляется, между прочимъ, и тою мыслию, что чрезъ ежегодныя свои пожертвованія, безъ замѣтнаго стѣсненія для себя, оно составитъ эмеритальную кассу, изъ которой могли бы въ послѣдствіи получать пособія, кромѣ заштатнаго духовенства и сиротъ его, и состоящіе на службѣ священноцерковнослужители округа, въ случаяхъ крайне бѣдственныхъ, какъ-то: пожара, неурожая и проч. Въ этихъ видахъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, касса наждаго округа признана неотъемлемою собствен-

ностью мѣстнаго духовенства и состоитъ исключительно въ распоряженіи мѣстнаго попечительнаго совѣта. По примѣру вышеупомянутыхъ епархій, такіе же попечительные совѣты, въ минувшемъ году, вновь учреждены въ Псковской епархіи и предположены къ открытію въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ епархіи Пензенской. Учрежденіе ихъ въ Псковской епархіи послѣдовало по мысли и предложенію мѣстнаго преосвященнаго, которымъ дана и инструкція опредѣляющая кругъ и способъ дѣйствованія совѣтовъ. По этой инструкціи, попечительные совѣты состоятъ изъ благочиннаго, который есть вмѣстѣ и предсѣдатель, и двухъ священниковъ, избранныхъ на періодическомъ собраніи всѣми причтами благочинническаго округа. Источниками къ пособіямъ указаны: извѣстный процентъ съ жалованья и доходовъ членовъ причта, назначенный, по соглашенію, самимъ собраніемъ духовенства всего благочинія, пожертвованіе извѣстнаго количества зерноваго хлѣба или огородныхъ произведеній, назначеніе отъ штатнаго причта извѣстнаго участка церковной пахотной, сѣнокосной или огородной земли, заведеніе особыхъ кружекъ по церквамъ, сборъ отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей деньгами и зерновымъ хлѣбомъ, предоставленіе просфорническихъ мѣстъ вдовамъ и сиротствующимъ дѣвѣцамъ духовнаго происхожденія, отдѣленіе, въ случаѣ недостатка означенныхъ средствъ, извѣстной части изъ кошелевой суммы въ пользу этихъ бѣдныхъ. Если мѣстныхъ способовъ округа окажется недостаточно для вспоможенія всѣмъ нуждающимся, тогда попечительному совѣту предоставлено обращаться въ епархіальное попечительство съ ходатайствомъ о пособіи для извѣстныхъ лицъ и съ указаніемъ потребнаго количества сего пособія. По засвидѣтельствованію преосвященнаго Псковскаго, попечительные совѣты Псковской епархіи уже въ первый годъ своего существованія успѣли принести благіе плоды. Мысль объ открытіи попечительныхъ совѣтовъ въ Пензенской епархіи возникла на благочинническихъ сѣздахъ духовенства. Движимое тѣмъ убѣжденіемъ, что бѣдные въ средѣ его не всѣ могутъ получать отъ епархіальнаго попечительства о нихъ своевременную и достаточную помощь въ своихъ нуждахъ, часто весьма тяжкихъ и непредвидѣнныхъ, духовенство нѣкоторыхъ округовъ Пензенской епархіи пришло къ рѣшимости принять на себя попеченіе о бѣдныхъ, сиротахъ, заштатныхъ и удрученныхъ болѣзнями лицахъ духовнаго званія. Прежде другихъ приступило къ этому добродѣлю духовенство 2-го благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда, которое уже въ прошедшемъ году собрало нѣкоторую сумму на вспоможеніе бѣднымъ своего округа. Затѣмъ духовенство 3-го округа Мокшанскаго уѣзда на своемъ сѣздѣ постановило образовать изъ пожертвованій 2% съ казеннаго

жалованья капиталъ для выдачи пособій бѣднымъ своего округа. Наконецъ духовенство 3-го округа Наровчатскаго уѣзда на сѣздѣ, бывшемъ въ декабрѣ минувшаго года, заявило мысль объ учрежденіи мѣстнаго окружнаго попечительства, отложивъ окончательное развитіе оной до слѣдующаго ближайшаго сѣзда. Но такъ какъ пособіе нѣкоторымъ бѣднымъ требовалось безотлагательно, то духовенство означеннаго округа положило немедленно сдѣлать пожертвованіе изъ своихъ доходовъ, уравнительно по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души муж. пола. Въ видахъ увеличенія средствъ Кишиневскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, тамошнимъ преосвященнымъ, въ маѣ минувшаго года, предложено было сѣздамъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго и Бѣлецкаго училищныхъ округовъ обсудить: не будетъ ли признано возможнымъ сборъ пожертвованій въ кассу епархіальнаго попечительства, производимый обыкновенно черезъ сотрудниковъ, замѣнить сборомъ черезъ священниковъ. При этомъ преосвященный выразилъ надежду, что каждый священникъ, при христіанскомъ сочувствіи къ бѣднымъ сиротамъ своихъ собратій, можетъ, въ теченіи года, собрать отъ прихожанъ не менѣ 10 руб. Оба сѣзда сочувственно отнеслись къ предложенію преосвященнаго, и новый порядокъ сбора пожертвованій въ пользу епархіальнаго попечительства принять въ Кишиневской епархіи. По сдѣланному предположительному расчету, при семъ порядкѣ сборъ долженъ болѣе чѣмъ удвоиться противу прежняго. Многое сдѣлано, въ минувшемъ году, для обезпеченія бѣднаго духовенства въ Рижской епархіи. Тамъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, учреждена «погребальная касса» для выдачи единовременныхъ пособій на погребеніе духовныхъ лицъ, а также на первоначальное вспоможеніе остающимся безъ средствъ къ жизни семействамъ ихъ, и начали приводиться въ дѣйствіе правила о вспомогательномъ капиталѣ епархіальнаго попечительства для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія. Объяты эти мѣры выработаны и установлены на общепархіальномъ сѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Для осуществленія ихъ духовенство изъявило готовность на жертвы, весьма значительныя по его средствамъ: приходится жертвовать каждому священнику до 40 р., диакону до 30 и причетнику до 20 р. въ годъ. И въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ образованіе вспомогательныхъ капиталовъ или эмеритальныхъ кассъ для обезпеченія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ ихъ составляетъ предметъ заботливаго вниманія духовенства. Въ епархіяхъ С.-Петербургской, Орловской, Кіевской и Волынской восторгъ объ учрежденіи такихъ кассъ, поднятый еще въ предшествовавшіе годы, продолжалъ разрабатываться и въ отчетномъ году. Въ Вятской

епархія проектъ эмеритальной кассы, предложенный обсужденію духовенства на благочинническихъ собраніяхъ, принятъ духовенствомъ. Въ Московской епархіи изготовленный особымъ комитетомъ проектъ устава таковой кассы подвергнутъ подробному обсужденію на созванномъ для сего общепархіяльномъ съѣздѣ духовенства, въ декабрѣ минувшаго года, одобренъ съѣздомъ, и для введенія его въ дѣйствіе избранъ учредительный комитетъ. При этомъ, эмеритальную кассу духовенства Московской епархіи положено именовать учредительною въ память митрополита Филарета, а на воспособленіе ея средствъ преосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ назначенъ обязательный взносъ отъ церквей Московской епархіи до 15.000 руб. ежегодно. Самарская епархія, гдѣ эмеритальная касса учреждена въ 1867 г., представила въ минувшемъ году, очевидное доказательство, что не напрасно духовенство разныхъ епархій съ настойчивостію преслѣдуетъ мысль объ открытіи эмеритальныхъ кассъ, что подобныя учрежденія возможны для духовенства и, при полномъ его сочувствіи къ предпріятію сего рода, могутъ имѣть успѣхъ; капиталъ Самарской эмеритальной кассы, къ 1870 г. простирался до 31.563 р., къ 1871 г. возросъ уже до 46.568 руб.

Настоящій очеркъ мѣръ, предпринимаемыхъ въ разныхъ епархіяхъ къ обезпеченію заштатныхъ священноцерковнослужителей и сиротствующихъ семействъ ихъ слѣдуетъ завершить изложеніемъ свѣдѣній объ открытіи, въ минувшемъ году, двухъ благотворительныхъ заведеній для вдовъ и сиротъ духовенства, изъ коихъ одно учреждено въ С.-Петербургской, и другое во Владимірской епархіи. Первое изъ нихъ есть плодъ десятилѣтнихъ заботъ и архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита Исидора о нуждахъ вѣреннаго ему духовенства. Съ самаго вступленія въ управленіе С.-Петербургскою епархіею, митрополитъ Исидоръ обратилъ вниманіе на безпомощное положеніе значительнаго числа вдовъ и сиротъ сельскаго епархіяльнаго духовенства, которые, получая весьма скудное пособіе отъ епархіяльнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и часто, кромѣ сего пособія, не располагая никакими другими средствами къ своему содержанію, испытываютъ всѣ бѣдствія нищеты. Движимый состраданіемъ къ столь тяжкой участи вдовъ и сиротъ духовенства, преосвященный предположилъ устроить для нихъ въ С.-Петербургѣ пріютъ, въ которомъ вдовы могли бы пользоваться квартирою и пищею, а малолѣтніе сироты, сверхъ того, и получать образованіе. Заботливостію его изысканы средства къ осуществленію сего въ высшей степени благотвительнаго предпріятія. Въ 1862 г. начата была постройка обширнаго четырехъ-этажнаго зданія для предположеннаго пріюта; она въ 1869 г. она окончена; зданіе весьма удобно при-

способлено для помѣщенія до 120 вдовъ одинокихъ и семейныхъ, а также сиротскаго училища; въ немъ устроена и домовая церковь. На всю эту постройку употреблено 108.444 р. 16 к. изъ суммъ, попеченіемъ преосвященнаго митрополита собранныхъ отъ разныхъ благотворителей; сверхъ того Александропевскою лаврою, по предложенію митрополита Исидора, для сей постройки уступленъ участокъ земли въ 1296 квадр. саж., стоимостію около 26.000 руб., и пожертвовано матеріаловъ на 27.596 руб. Съ разрѣшенія и благословенія Св. Синода, 18 іюня минувшаго года пріютъ былъ открытъ, подъ именемъ «Александропевскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія»; при этомъ святѣйшій Синодъ, дозволивъ означенному учрежденію временно руководствоваться составленнымъ для него проектомъ устава, предоставилъ преосвященному митрополиту Исидору войти съ новымъ представленіемъ объ окончательномъ утвержденіи устава, когда время и опытъ опредѣлятъ всѣ потребности этого заведенія. Число призрѣаемыхъ въ немъ, какъ престарѣлыхъ, такъ и малолѣтнихъ, въ 1870 г. простиралось свыше 50 человекъ. Изъ нихъ вдовы, а также возрастные дочери умершихъ священно и церковнослужителей, пользуясь на счетъ дома призрѣнія помѣщеніемъ, столомъ и освѣщеніемъ, на одежду и обувь получали наличными деньгами: вдовы и дочери священниковъ по 30-ти, діаконовъ по 25 и причетниковъ по 15 р. въ годъ, изъ тѣхъ пособій, которыя имъ выдавались до поступленія въ домъ призрѣнія отъ церковной или епархіяльнаго попечительства. Малолѣтніе же сироты пользовались какъ столомъ, такъ и одеждою, на счетъ дома. Съ 1-го сентября минувшаго года для такихъ сиротъ открыто училище, которое, по утвержденному святѣйшимъ Синодомъ временному уставу, будетъ имѣть три класса съ шестилѣтнимъ курсомъ и въ которомъ будутъ преподаваться законъ Божій, русскій и славянскій языки, исторія, ариметика, географія, церковное пѣніе и рукодѣлье. Домомъ призрѣнія заведуетъ учрежденный для сего изъ лицъ столичнаго духовенства комитетъ, который всѣ свои распоряженія и дѣйствія предварительно представляеть на благоусмотрѣніе преосвященнаго митрополита Исидора, учредителя дома и главнаго попечителя. Непосредственное наблюденіе за училищемъ поручено особой смотрительницѣ.

Средства къ содержанію этого благотворительнаго учрежденія составляютъ: а) проценты съ принадлежащаго ему капитала, который образовался изъ пожертвованій во время постройки дома и простирается до 50.000 р., б) ежегодно жертвуемые Александропевскою лаврою 3.000 рублей и священно-архимандритомъ лавры преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ 400 рублей, в) ежегодныя пожертвованія отъ церквей и причтовъ С.-Петербургской епархіи до 3.000 р., г) сборъ въ

кружки, поставленныя какъ при часовнѣ, устроенной при домѣ призрѣнія, такъ и при нѣкоторыхъ другихъ часовняхъ, принадлежащихъ монастырямъ и приходскимъ церквамъ столицы, и наконецъ д) пожертвованія припасами и другими вещами и принадлежностями, полезными въ хозяйствѣ. Съ большимъ развитіемъ средствъ дома призрѣнія, по мысли его учредителя, будетъ увечиваться число призрѣваемыхъ въ немъ (до 120) и будутъ приняты мѣры къ устройству его училища на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Подобное же заведеніе, хотя въ значительно меньшихъ размѣрахъ, открыто, въ минувшемъ году, въ городѣ Вязникахъ, Владимірской епархіи. Здѣсь на средства, пожертвованныя уроженцемъ той мѣстности, присутствующимъ въ свѣтѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ малой церкви зимняго двора Рождественскимъ учреждена богадѣльня для бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ священноцерковно-служительскихъ. Въ купленномъ для этой богадѣльни домѣ могутъ помѣститься, безъ стѣсненія, до двадцати пяти человѣкъ. Согласно волѣ учредителя: 1) въ ней имѣютъ быть призрѣваемы лица женскаго пола; но до опредѣленія въ училище или до 10-ти лѣтнаго возраста, могутъ жить при матеряхъ и дѣти мужскаго пола; 2) богадѣльня находится въ зависимости отъ епархіальнаго (пресвященнаго и духовнаго попечительства, особенно относительно выбора и опредѣленія лицъ, ихъ числа и главнаго надзора за ними, и 3) ближайшее заведываніе богадѣльнею и попеченіе объ ея нравственномъ и матеріальномъ состояніи возложено на протоіерея и священника мѣстнаго сѣора.

(Продолж. будетъ).

ПОХОРОНЫ МНИМО-УМЕРШЕЙ.

Недавно, по словамъ Варшавскихъ газетъ, совершился въ одномъ изъ городовъ Царства Польскаго слѣдующій фактъ: Молодая дѣвушка, дочь обывателя въ г. Ловичѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—скончалась. Для совершенія послѣдняго христіанскаго долга были назначены день выноса, до начала котораго въ мѣстной церкви должна была быть отслужена заупокойная обѣдня. Выносъ долженъ былъ происходить въ 11 часъ по полудни, на богослуженіе началось въ 10 часовъ утра. Къ опредѣленному часу въ церкви собрались: семья, знакомые и друзья умершей. Катафалкъ, на которомъ находился гробъ, былъ вру-

гомъ уставленъ зажженными свѣчами, священникъ началъ обѣдню. Скончавшаяся, молодая, красивая дѣвушка, была предметомъ всеобщей симпатіи, а потому ранняя смерть ея вызвала въ собравшихся искреннее соболѣзнованіе, а въ церкви господствовала подобающая въ подобныхъ случаяхъ тишина. Богослуженіе уже приближалось къ концу. Надъ открытымъ гробомъ уже раздалось слова священника «вѣчная память», какъ вдругъ въ гробу обнаружилось дожившее. Глаза присутствующихъ устремились въ эту сторону. Покойная пошевелилась. Нѣсколько секундъ спустя, послѣдовало еще движеніе и, она, открывъ глаза, съ напряженіемъ поднялась въ гробу. Трудно описать, что произошло въ церкви. Испугъ овладѣлъ всеми, одни бросились къ дверямъ, другіе стояли, какъ вкопанные. Родители съ плачемъ винулись къ воскресней дочери, положеніе которой, несмотря на поданную ей немедленно медицинскую помощь, возбуждаетъ большія опасенія. Этотъ случай и ему подобные мы нарочито помѣщаемъ на страницахъ Вѣдомостей Церкви, чтобы видѣть, съ какою осторожностію пастыри Церкви должны подаваться на неоступные иногда просьбы прихожанъ хоронить умершихъ прежде истеченія трехъ сутокъ. Подобные случаи должны урезонивать и самыхъ прихожанъ, которые, не смотря на прямой законъ, нерѣдко осаждаютъ священника просьбами о погребеніи покойнаго прежде узаконеннаго времени.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатана и продается новая книга: РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Собранныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи *А. Ивановъ*. Кіевъ 1872.

Книга, предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала Воскресное Чтеніе и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

Редакторы: Свящ. **Θ. Миткевичъ.**

Николай Аворонко.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.