

20 Іюня—1 Іюля. № 18—19. 1915 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С Л О В О

въ день памяти девятьсотъ-лѣтія блаженной
КОНЧИНЫ

св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владиміра.

15-го іюля 1015 г.—15-го іюля 1915 г.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе и, взирая на окончаніе ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ: Іисусъ Христосъ и вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же. (Евр. 13, 7—8).

Старый Кіевъ многовѣчный славенъ тѣмъ, что сталъ купелью крещенія святымъ Владиміромъ всего русскаго народа.

Херсонисъ Таврическій извѣстенъ и утѣшается тѣмъ, что былъ купелью крещенія самого про-

свѣтителя Руси св. равноапостольнаго князя Владиміра.

Въ высшей степени драгоцѣнна для Кіева и всей св. Руси, въ Кіевѣ просвѣщенной крещеніемъ, память девятьсотъ-лѣтія со дня кончины на землѣ и рожденія для неба св. князя Владиміра.

Драгоцѣнна эта память для Тавриды и Херсониса Таврическаго, возродившаго Просвѣтителя Россіи для неба въ крещеніи.

Такъ какъ кончина св. равноапостольнаго князя Владиміра и переходъ его въ царство небесное явились событіями чрезвычайной важности и для него самого и для всей св. Руси, то и вся св. Русь православная и Херсонисъ Таврическій особенно красуются, утѣшаются славой Просвѣтителя своего въ эти священные дни девятьсотъ-лѣтія блаженной его кончины.

Въ самомъ дѣлѣ, кончина св. князя Владиміра была началомъ его столь великаго по послѣдствіямъ и для всей Россіи и для Тавриды воцаренія на небѣ со Христомъ Богомъ, въ царствѣ славы небесной, началомъ всемогнутаго его о всей св. Руси, крещенной имъ, и о Тавридѣ—Херсонисѣ, купели его, предстательства предъ Престоломъ Всевышняго.

Много перетерпѣлъ нестерпимыхъ скорбей и историческихъ бурь и урагановъ за девятьсотъ лѣтъ со дня кончины св. князя Владиміра и св. Кіевъ, мать городовъ Русскихъ, и еще больше понесла ихъ вся св. Русь православная.

Тяжко пострадала за эти девятьсотъ лѣтъ и многострадальная Таврида съ Херсонисомъ—купелью крещенія св. Владиміра: едва камень на камнѣ остались отъ него, отъ его бывшаго величія.

Но все болѣе и болѣе усиливавшимся въ своемъ дѣйствіи благодѣтельнымъ предстательствомъ предъ Господомъ Богомъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ Россійскихъ, во главѣ съ св. равно-

апостольнымъ княземъ Владиміромъ, какъ отцемъ по кресту для всей Руси, и св. Кіевъ процвѣлъ, и св. Русь дивно окрѣпла въ мощную міровую державу, и многострадальная Таврида съ купелью крещенія его—Херсонисомъ освободилась отъ вѣкового засилья враговъ креста Христова и изъ праха руинъ историческихъ воскресла, снова стала славной, снова возродилась, какъ фениксъ изъ пепла своего и является украшеніемъ, отрадой и будетъ мѣстомъ будущей, новой славы Россіи, когда въ ней всегда стануть жить Помазанники Божіи, наслѣдники Православной Византіи.

Теперь, когда вся Русь святая и союзные съ нею народы переживаютъ великое историческое испытаніе, промыслъ Божій премудро и милостиво утѣшаетъ насъ совпавшимъ съ годовщиной міровой войны этимъ знаменательнымъ девятьсотлѣтіемъ памяти о кончинѣ св. равноапостольнаго князя Владиміра.

Господь Богъ и насъ и всѣхъ близкихъ намъ по духу христіанства народовъ ободряетъ и утѣшаетъ этимъ знаменательнымъ юбилеемъ, напоминая чрезъ него о томъ драгоцѣнномъ дарѣ, ради котораго идетъ война за миръ—міра, какъ сердцевины христіанства, свыше явившагося въ мірѣ и поддерживаемаго въ немъ св. Русью Православной, ея Царями Миротворцами, какъ вѣрными продолжателями великаго дѣла, совершеннаго на св. Руси святымъ княземъ Владиміромъ.

Пусть же въ наши, исполненные челоукоубійственнаго ураганнаго огня на бранныхъ поляхъ, дни заблิสаетъ съ особой умиротворяющей яркостью священный и свѣтлый обликъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. какъ перваго на св. Руси, драгоцѣннаго всему міру, проводника въ мірѣ благодатнаго христіанства, какъ создателя св. Руси Православной, какъ Просвѣтителя ея, какъ Руководителя въ земной жизни и восхожденіи къ небу, какъ Охранителя ея своимъ всемогущимъ

предстательствомъ о ней предъ Богомъ, а чрезъ нее и всего міра.

Пусть при свѣтѣ его свѣта еще ярче заблещаетъ предъ челоуѣчествомъ свѣтъ св. Руси Православной и еще рельефнѣе изобразится тѣма враговъ нашихъ, ополчившихся противъ свѣта Христова на землѣ, противъ мира въ мірѣ, дарованнаго христіанствомъ всему челоуѣчеству, хранимаго свято на святой Руси Православной.

Изъ глубины вѣковъ предъ нами возникаетъ чудный образъ отца Россіи Православной, духовнаго родителя—создателя ея. То второй Павелъ, апостоль Россіи, св. равноапостольный князь Владиміръ.

Поистинѣ онъ отецъ Россіи Православной, ибо родилъ ее для жизни вѣчной, сообщивъ ей на вѣки непобѣдимую, и непостижимую, и животворящую силу Честнаго Креста Христова. Если истинными благодѣтелями—родителями, созидателями счастья своихъ дѣтей являются и называются не тѣ родители, которые дали только физическую жизнь своимъ дѣтямъ, но тѣ, которые родили ихъ и для вѣчности, т. е. привели къ истинной вѣрѣ, наставили и воспитали въ ней, научили свято жить и тѣмъ приготовили къ блаженной вѣчности, то поистинѣ св. равноапостольный князь Владиміръ сталъ для Руси отцемъ духовнымъ и благодѣтелемъ вѣчнымъ.

Конечно, жизнь челоуѣческая и сама по себѣ цѣнна, но особенно она становится драгоцѣнной чрезъ вѣру истинную, которая вселенную утвердила и хранитъ, чрезъ благочестіе христіанское, имѣющее упованіе жизни настоящей и грядущей, вѣчной (1 Тим. 4, 8).

И такую жизнь дароваль, благоустроилъ для Руси Кіевской, этого краеугольнаго камня Россійской Имперіи, св. кн. Владиміръ.

Онъ создалъ княжество Кіевское, изъ коего выросла вся Русь великая.

Онъ возвысилъ силу и достоинство своего княжества Кіевскаго своею великою мудростью государственной, своими военными подвигами, своими заботами о благоустройствѣ управленія.

Но даровавши своему княжеству Кіевскому государственное благо бытія, онъ чрезъ возрожденіе его въ крещеніи вдохнулъ въ него дыханіе высшей жизни вѣчной, Божественной и чрезъ то сдѣлалъ его той великою и непобѣдимой Божьей твердыней, все возростающей болѣе и болѣе въ своей силѣ, какою мы видимъ ее и нынѣ. Благодать св. Духа, принятая чрезъ князя Владиміра Россіей, стала закваской для нея, такъ что она и вышла изъ праха языческаго небытія, неизвѣстности, и стала превыше времени всеокрушающаго, и возросла въ величайшій народъ въ мірѣ.

Да будетъ же намъ, Россіянамъ Православнымъ, всегда памятна эта внутренняя духовная сила вѣчной мощи Россіи — Благодать св. Духа, которую Господь Богъ даровалъ Россіи чрезъ св. Князя Владиміра, дабы русское челоуѣчество православное со всею, страшною, какъ смерть, твердостью хранила этотъ залогъ своего величія и возрастанія внутреннимъ могуществомъ, превосходящимъ всѣхъ враговъ ея внутреннихъ и внѣшнихъ.

Какъ же мы должны быть признательны св. князю Владиміру за это величайшее благо, какъ должны его чтить всегда, а не только теперь, какъ усердно мы должны умолять его, всегда, а особенно теперь о себѣ, о родинѣ, его именно, наиболѣе изъ всѣхъ святыхъ отечески близкаго къ намъ благодѣтеля.

Какъ пламенна и неотступна должна быть наша молитва и всегда, а особенно нынѣ въ годину испытанія и отечества нашего и всего міра ко св. равноапостольному князю Владиміру о томъ, чтобы его предстательствомъ предъ Господомъ силъ всегда неотступно, неотъемлемо пребывала

съ нами всѣми православными россиянами живото-творящая и вседѣтельная Божественная сила все-святаго Духа Христова, чтобы всѣ россияне были сильны ею и отразить враговъ своихъ и Божіихъ и благоустроить свое временное и вѣчное благо-получіе.

Событія текущей всемірной войны показали намъ, что истинно просвѣщенными можно считать не помраченныхъ злобой враговъ нашихъ, гордившихся своимъ просвѣщеніемъ, образованностью, культурой.

Поистинѣ просвѣщенной, образованной, культурной хранительницей просвѣщенія, образованія, культуры, величайшихъ памятниковъ искусства явилась св. Русь православная, съ единомышленными ей союзниками, защитница славы, охранительница мира въ мірѣ.

Но и за это величайшее благо и честь истиннаго просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ хвала и честь всецѣло принадлежитъ св. князю Владиміру, ибо онъ просвѣтитель св. Руси истиннымъ просвѣщеніемъ Божественнымъ.

Да утѣшится же сердце всякаго православнаго русскаго человѣка сознаниемъ, что истинное просвѣщеніе никого на землѣ такъ не украшаетъ, какъ св. Русь православную, что этому просвѣщенію истинному, сіяющему, проявляющему себя въ мірѣ гл. обр. кротостію и смиреніемъ, обѣщано наслѣдовать землю, что варварскій, омраченный гордостью и злобой, жадностью и жестокостью міръ враговъ нашихъ, не устоитъ предъ Божіимъ свѣтомъ св. Руси Православной.

О, какъ мы должны и сами заботиться и умо-лять св. равноапостольнаго князя Владиміра о томъ, чтобы во вѣки св. Русь Православная была хранительницей этого просвѣщенія истиннаго, Божественнаго, хранительницей не только для себя, для своего благополучія и славы, но и для про-свѣщенія и охраны всего міра по заповѣди еван-

гельской: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ (Мѣ. 5, 16).

Въ высшей степени трудное дѣло и пріобрѣсть и сохранить въ себѣ и другихъ въ настоящее время чистоту и совершенство этого просвѣщенія Божественнаго. И какія страшныя усилія употребляютъ враги св. Руси Православной для того, чтобы уничтожить въ ней этотъ свѣтъ ея Божественный, это истинное ея просвѣщеніе.

Къ великому прискорбію нашему, мы должны сознаться, что на Руси Православной нынѣ много есть гасителей Православнаго Просвѣщенія, свѣта истины. Сколько нынѣ безпрепятственно на св. Руси распространяютъ лжеученій различныя крѣпости—батареи: сектантскія общины, редакціи нечестивыхъ газетъ, издательства вредныхъ религіи Христовой книгъ, неблагоустроенныя учебныя заведенія.

Какія страшныя усилія, и не безуспѣшныя, употребляютъ эти враги просвѣщенія свято-русскаго на то, чтобы отвлечь русское челоуѣчество отъ источниковъ христіанскаго просвѣщенія: отъ святыхъ таинствъ Церкви, отъ посѣщенія Богослуженія церковнаго, отъ чтенія слова Божія по разуму Церкви и писаній Богопросвѣщенныхъ учителей христіанскаго просвѣщенія.

Какъ же мы должны умолять св. равноапостольнаго князя Владиміра о помощи намъ въ этомъ чрезвычайной важности дѣлѣ сохраненія истиннаго на Руси просвѣщенія и избавленія отъ ложнаго просвѣщенія, подарка намъ современныхъ намъ просвѣщенныхъ варваровъ, отъ увлеченія идолами—кумирами, которымъ поклоняться учатъ омрачающіе св. Русь православную ея злѣйшіе враги выше перечисленные, прикидывающіеся ея благодѣтелями.

И можно несомнѣнно вѣрить въ помощь намъ со стороны св. князя Владиміра въ этомъ отношеніи.

Вѣдь и ему великихъ трудовъ, заботъ и борьбы стоило избраніе и принятіе истиннаго просвѣщенія св. вѣры православной.

Вѣдь и ему, какъ и намъ, предлагали, навязывали свое темное, омрачающее людей и повергающее въ злобу демонскую „просвѣщеніе свое“ и іудеи, и магометане, и паписты. Конечно, предложили бы ему и нѣмцы-протестанты свое столь нынѣ прославившееся „просвѣщеніе“ два вѣка навязываемое и намъ, но ихъ тогда еще не было на свѣтѣ: были они еще въ зачатіи, во чревѣ родившагося ихъ потомъ папизма.

Св. равноапостольный князь Владиміръ попралъ, отвергъ и грубое идолопоклонство, чувственныхъ идоловъ славянскаго язычества, не поклонился идоламъ духовнаго идолопоклонства перечисленныхъ религій—исповѣданій и избралъ себѣ и Россіи св. Православіе. Благодаря этому, въ теченіи девяти вѣковъ просвѣщенная имъ св. Русь православная и свѣтомъ своимъ, и силой своей благодатной побѣждала и побѣждаетъ до нынѣ народы и языческіе, и магометанскіе, и папистически-протестантскіе.

О если бы по молитвамъ св. князя Владиміра до вѣка св. Русь оставалась такою.

Но особенно дорого намъ, православнымъ росіянамъ, въ настоящую годину испытаній вспомнить и помнить всегда, что св. равноапостольный князь Владиміръ и во дни своей земной по крещеніи жизни и особенно по кончинѣ своей въ жизни небесной явился премудрымъ, благодѣтельнымъ и всемогущимъ въ Богѣ руководителемъ и хранителемъ св. Руси православной.

Въ самомъ дѣлѣ, какое могучее средство онъ приобрѣлъ для того, чтобы на вѣки благодѣтельно властвовать надъ всей Православной Россіей!

Средствомъ этимъ у него и была, и есть, и будетъ „Рука Господня“, Десница Вышняго, т. е. Благодать Всесвятого Духа Божія, Именуемаго такъ въ Священномъ Писаніи. Принявъ Ее въ свое сердце и въ сердца своихъ подданныхъ, св. благовѣрный князь Владиміръ по кончинѣ своей и отшествіи ко Господу управляетъ Ею отъ лица Господня, своими святыми молитвами, всей святой Русью Православной, охраняя ее во благодати св. Духа, силою и дѣйствиємъ и наитіємъ сего Самаго св. Духа. И такимъ образомъ, онъ управляетъ и руководитъ въ теченіе девяти вѣковъ минувшихъ и помазанниками Божиими, князьями, царями и императорами русскими, храня ихъ отъ всякаго зла и умудряя для дѣла правленія народомъ премудростью свыше. Управляетъ онъ и Богобоязненными начальниками православныхъ областей русскихъ и вождей христіанскаго воинства, и всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ, всѣхъ направляя и ведя по пути мира духовнаго, исполненія завѣтовъ Христовыхъ въ вѣчное царство Христово.

Плодомъ этого въ Богѣ всемогнато его руководства св. Русью явилось безчисленное множество св. угодниковъ Божіихъ, на Руси просіявшихъ и сіяющихъ на тверди церкви Россійской, вышедшихъ изъ рода князей, и царей, и императоровъ, и бояръ, украшенныхъ славою и благодатию святительства, священства, ангельскаго—иноческаго образа, украшающихъ собою всѣ сословія православнаго русскаго народа.

Но эти святые, прославленные Богомъ, видимыя на тверди церкви Россійской путеводныя звѣзды первой величины, это только малая часть управленныхъ Десницей Вышняго въ царствіе Божіе святымъ княземъ Владиміромъ.

А какія мириады незримыхъ міру, скончавшихся въ истинной вѣрѣ и благочестіи православныхъ христіанъ, ввелъ Десницей Вышняго въ царствіе небесное благовѣрный князь Владиміръ! Какое не-

исчислимое воинство святыхъ мучениковъ — воиновъ православно-русскихъ Рука Господня чрезъ святого Владиміра собрала и собираетъ на небо отъ земли русской, напоенной и освященной ихъ кровью.

И не только коренныхъ русскихъ, — славянъ, вель и ведеть св. благовѣрный князь Владиміръ чрезъ Русь святую Десницею Вышняго въ царствіе небесное. Сколько народовъ, пришедшихъ въ Россію, на пространствѣ девяти вѣковъ, подъ сѣнь Креста Христова отъ Запада и Сѣвера и моря и Востока — содѣлалъ онъ Десницею Вышняго духовно-родными для св. Руси и чрезъ нее ввелъ и вводитъ ихъ вмѣстѣ съ кореннымъ православнымъ русскимъ народомъ въ царство небесное.

Несомнѣнно и нынѣ въ настоящую годину кровавой борьбы международной св. благовѣрный князь Владиміръ руководитъ силой Десницы Вышняго и Помазанника Божія, Благодѣвѣйшаго Государя нашего и всѣхъ, полагающихъ за Вѣру, Царя и отечество православныхъ вождей и воиновъ, и подчиненныя Государю правительства, дабы спасти св. Русь отъ различныхъ идоловъ, воцарившихся было въ ней по коварству зломыслящихъ ей враговъ ея, дабы очистить ее отъ нечестія и предательства лукавыхъ сосѣдей, дерзающихъ чрезъ ложное просвѣщеніе отнять у св. Владиміра Божественную власть надъ россіянами, и чтобы вести ее по пути развращенія, омраченія и вѣчной духовной и политической гибели.

Ди будетъ же благословенно отъ нынѣ и до вѣка имя Пребожественныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа за все то, что даровано Россіи въ минувшіе девять вѣковъ со дня кончины св. князя Владиміра, удостоившагося быть для нея столь великимъ и близкимъ ей благодѣтелемъ ея.

Да успокоится каждое православно-русское сердце въ годину тяжкаго испытанія и нападенія вражескаго на все то, что даровано Россіи св.

княземъ Владиміромъ, или, точнѣе, чрезъ него Самимъ Господомъ Богомъ, да успокоится, говоримъ каждое сердце русское по Божѣ упованіемъ на дивное предстательство о Россіи Православной Просвѣтителя ея св. равноапостольнаго и благовѣрнаго князя Владиміра.

Несомнѣнно вѣримъ, что онъ подвигнетъ и подвизаетъ и нынѣ, какъ и въ былыя лихолѣтья, къ предстательству за просвѣщенную имъ и борящуюся за сохраненіе въ мірѣ сего святого просвѣщенія св. Русь Православную всѣхъ небожителей, святыхъ ангеловъ, во главѣ съ Архистратигомъ Михаиломъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, во главѣ съ Преподобноблагословенной Богоматерію и испросить Россіи великую милость Божию. Хранимая ею святая Русь Православная, какъ и по кончинѣ девяти вѣковъ своего бытія, будетъ невозбранно продолжать пѣть и священный гимнъ князю Владиміру:

„Девять вѣковъ миновало:
Время девятой волны. (Оно нынѣ наступило...)

Щитъ нашей вѣры надеженъ,
Крѣпокъ завѣтъ старины.
Вѣрою русской свободна,
Незыблема наша держава:
Древле жъ престольнаго Кіева,
Князю Владиміру—Слава, Слава, Слава“ и священное величаніе:

„Величаемъ Тя, святыи благовѣрный и равноапостольный княже Владиміре, и чтимъ святую память Твою, идолы поправшаго и всю россійскую страну святымъ крещеніемъ просвѣтившаго. Аминь.

А. Адрианъ.

Св. Равноапостольный Князь Владиміръ.

(къ 900-лѣтію со дня его кончины 15-го іюля 1015 г.—
15-го іюля 1915 г.)

Историческій Очеркъ.

I.

Исторія челоуѣчества—зеркало его. Въ ней оно отображается со всею точностью. Исторія—ключъ къ уразумѣнію судебъ челоуѣчества. Дадимъ себѣ трудъ взглянуть въ это зеркало, воспользуемся исторіей, какъ ключемъ къ уразумѣнію минувшихъ, настоящихъ и грядущихъ судебъ Божіихъ о нашемъ отечествѣ, неотдѣлимо соединенныхъ съ именемъ св. кн. Владиміра.

Извѣстно, что величайшій изъ богослововъ Православно-Христіанскихъ Константинопольскій патріархъ Фотій 1-й изобличилъ Римскую Церковь въ IX в. въ дерзкомъ нарушеніи ея святыхъ преданій апостольскихъ и звалъ на покаяніе предстоятелей ея. Но его голосъ оказался голосомъ вопіющаго въ пустыни. Западные Римскіе христіанскіе епископы—учители не только не приняли Фотіева обличенія и призыва къ покаянію, но еще болѣе разгордились и немного десятилѣтій послѣ него, при патріархѣ Константинопольскомъ Михаилѣ Керуларіи, имѣли дерзость отлучить отъ себя Церковь Востока за неповиновеніе Римскому полубогу-папѣ. Папѣ же Римскому богословы западные предоставили право, по его усмотрѣнію, смѣлой рукой извращать Христіанство апостольское, евангельское, все больше и больше, во имя его мнимаго главенства въ церкви, во имя безумнаго принципа неизвѣстной св. апостоламъ и вселенскимъ соборамъ непогрѣшимости папѣ. И стали папы, а за ними и всѣ богословы западно-римскіе, исповѣдниками не церковнаго, не апостольскаго Христова христіанства, а христіанства особаго,

подложнаго, новаго, папами изобрѣтеннаго. Такъ какъ это первое (папами Римскими) извращеніе христіанства имѣло въ дальнѣйшемъ родить второе, еще большее извращеніе историческаго христіанства (лютеранствомъ) и сдѣлать Божественное христіанство чисто земнымъ орудіемъ для удовлетворенія низкихъ страстей людскихъ, то Господь Богъ благоволилъ на мѣсто отпавшаго Западно-Римскаго человѣчества для сохраненія въ мірѣ апостольскаго, евангельскаго, Христова христіанства, Святого Православія—избрать славяно-русское человѣчество.

Въ премудрыхъ планахъ Божіихъ, (въ исторіи европейскаго Западнаго и Восточнаго человѣчества уже обнаружившихся), необходимо было строю жизни народовъ Западной Европы, основывающемуся на папствѣ и происшедшемъ отъ него протестантствѣ, противопоставить строй жизни восточныхъ народовъ, основывающійся на чистомъ, евангельски-апостольскомъ христіанствѣ—православіи. Нужно это было потому, что первый строй жизни, поправъ и извративъ Божественное Евангеліе Христова, въ лицѣ народовъ, исповѣдывавшихъ папство и протестантство, имѣлъ выступить въ мірѣ съ задачами разрушительными, чисто анти-христіанскими,—извращенія и уничтоженія и православія и вообще жизни человѣчества въ мірѣ. Съ этой точки зрѣнія такъ понятно явленіе и паденіе дѣтища папской культуры—Наполеона, а также современное намъ выступленіе дѣтища лютеранской культуры—Вильгельма II-го и приближающееся его паденіе.

И папская, въ лицѣ Наполеона, и лютерански-протестантская, въ лицѣ Вильгельма II-го, культуры должны были по планамъ хранящаго міръ Промысла Божія, встрѣтить и встрѣтили сопротивленіе и отпоръ себѣ, въ своихъ разрушительныхъ стремленіяхъ, со стороны Православной Россіи, воплотившей въ себѣ, въ своемъ строѣ, евангель-

ски-апостольское, церковно-соборное христіанство, Святое Православіе. Объ этомъ теперь при свѣтѣ исторіи двойко нельзя говорить и мы счастливы это подчеркнуть.

Кромѣ того намъ, въ высшей степени отрадно и дорого еще и то, что, благодаря даннымъ исторіи, мы можемъ усмотрѣть точный моментъ, когда на мѣсто отпавшаго, отпадавшаго отъ церкви папистическаго (и *implicite* въ немъ бывшаго, въ зародышѣ, протестантства) Запада Европы—призванъ нашъ славяно-русскій востокъ къ охранѣ въ мірѣ православія, а съ нимъ и чрезъ него мира въ мірѣ.

Этимъ моментомъ историческимъ былъ конецъ 10-го и начало 11-го вѣковъ, когда именно отпалъ и отпалъ окончательно (въ 1054-мъ году) папскій Западъ Европы, отъ Православнаго Греческаго Востока. Тогда и совершилось избраніе на мѣсто его славянс-русскаго востока чрезъ принятіе православнаго крещенія св. Кіевскимъ княземъ Владиміромъ, а по его примѣру и руководству и всѣмъ русскимъ народомъ.

Принявши все это во вниманіе, установивши при памяти точныхъ данныхъ неподкупной исторіи эту точку зрѣнія на событіе избранія Господомъ Богомъ св. князя Владиміра, яко второго Павла, для охраны мира и жизни въ мірѣ чрезъ просвѣщеніе Россіи св. крещеніемъ, мы и сами преклоняемся и ближнихъ призываемъ приклониться и предъ неисповѣдимыми судьбами Божія Промысла и предъ величіемъ миссіи св. князя Владиміра въ исторіи нашей Родины, въ міровой исторіи человѣчества европейскаго. Таково слово исторіи неподкупной.

Запасшись столь необъятно далекими и столь утѣшительными въ Богѣ философско-историческими перспективами,—мы приступимъ къ раскрытію фактической стороны нашей задачи—характеристикъ историческими чертами принятія Россіей чрезъ св. князя Владиміра Православнаго Христі-

анства, этого величайшаго событія въ исторіи не только Россіи, какъ мы выше указали, но и всего европейскаго (а съ нимъ и всего міра) чело-вѣчества.

При этомъ освѣщеніи всякое болѣе или менѣе яркое событіе изъ эпохи крещенія Руси и жизни св. князя Владиміра—пріобрѣтаетъ особенно цѣнное значеніе, особенно же яркимъ событіемъ этой эпохи была блаженная кончина св. князя Влади-міра, 900-лѣтіе коей мы воспоминаемъ.

II.

Начиная вести рѣчь о христіанствѣ въ Россіи, мы не можемъ не обратить вниманія на знамена-тельный фактъ, подчеркивающій особое избраніе св. князя Владиміра, какъ хранителя православія въ мірѣ черезъ св. Русь православную.

Христіанство въ Россіи распространялось дwo-кимъ образомъ: во 1-хъ, исторически обычнымъ порядкомъ и, во 2-хъ, благодатнымъ чрезвычай-нымъ образомъ.

Отъ временъ апостольскихъ начало распро-страняться христіанство въ той территоріи, кото-рую занимаетъ нынѣ Россія.

Мы разумѣемъ, во 1-хъ, исповѣдуемое русской церковью, въ Богослуженіи ея Священное Преда-ніе о посѣщеніи Кіева и Тавриды св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, а также процвѣтавшее въ Тавридѣ отъ дней св. священномученика Кли-мента папы Римскаго христіанство юга Россіи, из-вѣстное и вселенскимъ соборамъ.

И не смотря на это. мы не можемъ сказать, что этого достаточно было бы для просвѣщенія славянъ, заполнявшихъ собою великую русскую равнину.

Хотя христіанство, распространяясь нормаль-нымъ порядкомъ въ теченіе восьми вѣковъ по югу Россіи и достигло Кіева, проникло даже до двора великокняжескаго и въ лицѣ св. равноапо-

стольной княгини Ольги такъ ярко заблестало, все же нужно будетъ признать фактъ необходимости особаго чрезвычайнаго, благодатнаго способа распространенія христіанства въ Россіи чрезъ св. Владиміра.

Какъ фактъ явленія свѣта изъ тьмы поражаетъ наше вниманіе, такъ и фактъ принятія христіанства св. княземъ Владиміромъ, а съ нимъ и современной ему Русью, является фактомъ чрезвычайнымъ.

Распространявшееся на югѣ Россіи въ теченіе 8-ми вѣковъ христіанство, такъ сказать, черепашиимъ шагомъ, отъ дней св. Владиміра вдругъ начинаетъ распространяться гигантскими шагами и, какъ пожаръ, охватываетъ собой всѣ области земли русской.

Какъ будто промыслу Божию нужно было поспѣшить съ насажденіемъ христіанства въ Россіи въ виду какихъ то особенныхъ нуждъ времени. Какъ выше нами было указано, такою нуждою времени было отпаденіе латино-римскаго запада отъ греческаго востока. Таковы законы исторіи, законы Промыслительнаго попеченія Божественнаго о мірѣ. Когда царство зла, врываясь въ царство Божіе—святую церковь, дерзко расхищаетъ извѣстное количество сыновъ свѣта и увлекаетъ ихъ во тьму кромѣшнюю, безблагодатнаго бытія—существованія, тогда царство добра принимаетъ рѣшительныя мѣры для уравниванія силъ царства своего на землѣ. Властно, внезапно, не насилуя свободы человѣческой, благодатнымъ образомъ восхищаетъ оно изъ тьмы погибающихъ, дѣлаетъ ихъ сынами свѣта и на нихъ утверждаетъ славу царства своего, Божественной власти своей.

Судя по тому, какимъ былъ ревностнымъ язычникомъ сынъ св. Ольги Святославъ и внукъ ея Владиміръ и въ личной жизни своей, и въ семейной, и въ общественно-государственной, ни въ какомъ случаѣ нельзя было предположить, чтобы

христіанство такъ скоро и съ такой необыкновенной яркостью и силой заблестало въ Кіевѣ и по всей Руси Кіевской.

Можно было бы предполагать, что язычество въ Кіевской Руси будетъ еще долго царить по прежнему, не смотря на близость, сосѣдство къ ней сіявшихъ христіанствомъ областей, каковою была прежде всего Таврида съ процвѣтавшимъ тамъ греческимъ православіемъ (въ Корсуни—Херсонисѣ).

И вдругъ, наперекоръ логикѣ жизни, совершается чрезвычайное избраніе Россіи чрезъ святого князя Владиміра для величайшей въ мірѣ миссіи. Такъ что, по всей справедливости, со дней князя Владиміра можно начинать исторію христіанства Россіи.

Но кромѣ, такъ сказать, внѣшняго толчка къ внезапному озаренію христіанствомъ Россіи, каковымъ было отпаденіе латино-римскаго запада, можно усматривать и, такъ сказать, внутренніе, въ самой Кіевской Руси явившіеся, толчки, импульсы, причины этого чрезвычайнаго событія.

Во 1-хъ, нельзя не принять во вниманіе чрезвычайнаго въ этомъ отношеніи обстоятельства: образованія къ IX вѣку Русскаго Государства, какъ той базы, твердыни, на которой, какъ на пьедесталѣ, могъ возсіять свѣтильникъ православія русскаго.

До образованія Русскаго Государства, Кіевскаго княжества, до IX вѣка, Великая Россійская Равнина, особенно же югъ ея, гдѣ утвердилось Кіевское княжество, представляла собою ничѣмъ не прегражденный путь для непрерывнаго свободнаго движенія народовъ изъ Азіи въ Европу и изъ Европы въ Азію. Естественнo, поэтому, что на этой проходной дорогѣ не могло возрасти христіанство: едва оно появлялось, распространяясь изъ центровъ своихъ (Византіи, Тавриды), въ той области, гдѣ пролегла эта дорога, его уносило движеніемъ народовъ, какъ уносить бурная рѣка все, встрѣчающееся на пути ея теченія.

Но вотъ въ теченіи ряда первыхъ восьми вѣковъ по Р. Х. стали осѣдать на равнинѣ русской кочевыя племена, пережили свой періодъ первичной формировки общинной, общественной, доросли до государственной, начали созидаться въ государственныя единицы, выдержали борьбу за обладаніе занятыхъ территорій, укрѣпились на своихъ мѣстахъ и стали такимъ образомъ на томъ пути, который былъ лишенъ культуры, вслѣдствіе своей общедоступности для всѣхъ желавшихъ идти по ней.

Естественно, что образовавшаяся изъ осѣвшихъ народовъ культурная плотина, приостановивъ движеніе народовъ, дала возможность христіанству зародиться и укрѣпиться на ней.

Мы знаемъ, что во дни княженія св. Владимира Россія была уже могучей страной. Отъ Балтики до Чернаго моря, отъ Карпатъ и до Волги русская равнина была уже подъ властью одного великаго князя Кіевскаго, такъ что всѣмъ народамъ, жившимъ по сосѣдству съ Россіей, нужно было считаться съ силой молодого Русскаго Государства.

Такимъ образомъ, достиженіе Россіей политической самостоятельности среди другихъ народовъ, въ связи съ упроченіемъ ея территоріальныхъ границъ, стало причиной того, что христіанство могло въ ней утвердиться.

Принявши это во вниманіе, а также и то, что всякій молодой народъ, выступающій на арену дѣятельности міра, старается изучить то, чѣмъ живутъ ближніе и дальніе сосѣди, мы не можемъ не усмотрѣть и чисто психологическихъ импульсовъ, причинъ, въ силу которыхъ такъ внезапно и такъ могуче заблестало христіанство въ Россіи.

Вотъ и факты, подтверждающіе это.

Лѣтописная исторія св. Руси, Руси Владиміровой, говоритъ намъ, что св. князь Владиміръ, сильный, ставшій сильнымъ политически, овладѣв-

шій всѣми частями тогдашней Руси, благодаря своей близости къ дружинѣ и дружеству съ ней, ведетъ съ нею же рѣчь о новой вѣрѣ для себя и народа русскаго, такъ же, какъ велъ онъ рѣчь о новыхъ завоеваніяхъ. Рѣшаетъ св. князь Владиміръ и этотъ вопросъ вмѣстѣ съ дружиной, съ своими ближайшими совѣтниками. Имѣлось въ виду и у св. князя Владиміра и у его совѣтниковъ возвеличеніе созидавшагося ими новаго, молодого государства. А для этого нужно было позаимствовать у другихъ народовъ то, что у нихъ было самаго лучшаго. Такимъ самымъ лучшимъ у cadaго народа, понятно, является религія. Чѣмъ кто лучшую религію исповѣдуетъ, тѣмъ блистательнѣе его царство. Потому то въ отвѣтъ князя Владиміра іудеямъ, предлагавшимъ ему свою религію, звучитъ столько оскорбленнаго достоинства: „Какъ же вы смѣете предлагать намъ то, за что сами подверглись наказанію Божію и разсѣяны по всему міру. Неужели вы желаете, чтобы и мы подверглись той же вашей участи“!...

Отвергая предложеніе магометанъ принять ихъ вѣру, запрещающую пить вино, которое, по словамъ той же лѣтописи русской, лилось рѣкой на пирахъ св. князя Владиміра съ дружиной, св. Владиміръ выражаетъ пренебреженіе къ магометанству, своимъ запрещеніемъ пить вино несоотвѣтствовавшему великому розмаху русскому, конечно, языческому, искавшему и въ религіи не сокращенія для себя, а, напротивъ, шири и мощи большей въ другихъ религіяхъ.

Не соотвѣтствовала этому розмаху русскому, не терпящему ограниченій, непреклонному ни предъ чѣмъ земнымъ, человѣческимъ, и латиноримская вѣра, въ основѣ своей имѣющая преклоненіе, какъ предъ Божествомъ, предъ папой какъ самоизмышленнымъ, самозваннымъ полубожествомъ. Конечно, не интересно было великому князю и

дружинѣ его, ни отъ кого и ни отъ чего не зависившимъ, итти въ добровольную кабалу къ римскому папѣ и собою увеличивать его славу, его могущество, какъ земного царя.

Только греческая вѣра, допускаяшая тотъ необычайный блескъ и церковной, и придворной жизни, какой извѣстенъ былъ прекрасно дружинѣ Владиміровой,—могла понравиться и князю и дружинѣ его, такъ какъ не стѣсняла ихъ стремленій къ возвеличенію своего государства и даже прямо содѣйствовала этому, ибо такого блеска и великолѣпія возвышеннаго, какой наблюдали послы Владиміровы при Византійскомъ дворѣ, ни у одного народа, по ихъ наблюденіямъ, не было.

Къ этимъ, чисто государственнымъ, соображеніямъ, импульсамъ, располагавшимъ св. Владиміра къ христіанству примѣшивались, конечно, и чисто мистическія.

При всей разнузданности жизни, какую вели при дворѣ Кіевскаго великаго князя, примѣръ святой жизни мудрѣйшей изъ русскихъ женщинъ, св. княгини Ольги, не могъ не оказывать своего неотразимаго вліянія на совѣсти и самаго князя Владиміра и его дружины—совѣтниковъ.

Не могла не тосковать душа Владиміра князя—язычника среди всѣхъ удовольствій языческихъ. Вѣдь душа по природѣ христіанка и не можетъ удовлетвориться одними только благами міра сего. То же нужно сказать и о лучшихъ дружинникахъ Владиміровыхъ и вообще Кіевлянъ.

Особенно чувствительный толчокъ совѣстямъ кіевлянъ, начиная отъ великаго князя и дружины его, до послѣдняго смерда, далъ случай исповѣдничества святыхъ первомучениковъ россійскихъ Θεодора и Іоанна, проявившихъ и гражданское и религіозное высокое мужество, избличившихъ безуміе идолопоклонства и запечатлѣвшихъ свое исповѣданіе, свою вѣру во Христа Бога, мученичествомъ.

Если несомнѣнна истина, что кровь мучениковъ является стѣнемъ христіанства въ мірѣ, то, конечно, кровь этихъ первомучениковъ русскихъ огненнымъ жженіемъ заговорила въ совѣстяхъ благороднаго князя Владиміра, его дружины и всѣхъ кіевлянъ. Ища избавленія отъ этой муки, св. князь Владиміръ не могъ не внять успокаивающей совѣсти обѣщаніемъ прощенія грѣховъ проповѣди греческаго инока-миссіонера. Какъ опытный психологъ-проповѣдникъ, этотъ греческій инокъ еще болѣе усилилъ страданіе совѣсти князя Владиміра, когда началъ повѣствованіе свое о страшномъ судѣ, иллюстрированное изображеніемъ страшнаго суда.

Муки совѣсти кн. Владиміра преобразились въ немъ въ пламенное желаніе творить добрыя дѣла, дабы сподобиться стать одесную судіи Бога. Св. князь Владиміръ осуществилъ это желаніе принятіемъ христіанства и совершеніемъ крещенія святой Руси, всего своего народа.

Но мудрость государственная позволила ему это осуществить такъ, какъ требовало того достоинство молодого, но уже могучаго и славнаго русскаго государства.

Ш.

Послѣ того, какъ св. Владиміръ съ боярами—дружиною такъ осторожно, всесторонне и дальновидно рѣшилъ вопросъ о желательной для молодого могучаго государства вѣры, оставалось изыскать способъ наиболѣе достойно Руси совершить самые обряды принятія вѣры избранной.

Не могли, конечно, и св. Владиміръ и его совѣтники непонимать того, что съ принятіемъ вѣры православной отъ грековъ, они и себя и всю страну русскую должны были поставить въ чрезвычайную зависимость, чуть не вассальную, отъ Византіи. Самостоятельность и свобода во

внутренней и внешней политикѣ русской должны были стать въ тѣсную зависимость отъ греческой имперіи. Но, конечно, принятіемъ христіанства отъ грековъ и кн. Владиміръ и его совѣтники не желали потерять государственнаго могущества великими трудами и войнами приобрѣтеннаго. Они думали какъ разъ наоборотъ: имъ желательно было возвеличить русское царство—княжество принятіемъ возвеличившей Византію вѣры православной.

Мудрый князь Владиміръ и его дружина, ближайшіе совѣтники, ни въ коемъ случаѣ, поѣтому, не могли просить у грековъ о принятіи ихъ въ число чадъ церкви греческой, которая такъ тѣсно соединена была съ государствомъ и государственными интересами грековъ. Практически настроенные, корыстолюбивые греки съумѣли бы, конечно, использовать скромное обращеніе къ нимъ грозныхъ для нихъ сѣверныхъ „варваровъ“ и что называется прибрать ихъ къ рукамъ.

Но, съ другой стороны, итти съ оружіемъ въ рукахъ, войной, на Византію, конечно, слабую, хотя и полную блеска и спеси, св. князю Владиміру не представлялось возможнымъ, не смотря на многіе примѣры въ этомъ отношеніи прежнихъ славянскихъ князей Кіевскихъ. Это было бы оскорбленіемъ того чувства благоговѣнія къ избранной вѣрѣ, какимъ проникся и св. князь Владиміръ, и особенно посѣщавшіе Константинополь его бояре-совѣтники,

Поѣтому, св. Владиміръ съ дружиной избираетъ средній путь для достиженія ясно опредѣлившейся цѣли принятія греческаго православія, имѣвшаго возвеличить русское государство. Рѣшено было и новую вѣру приобрѣсти такимъ же путемъ, какимъ до сего времени приобрѣталось все то, что служило къ славлѣ государства, т. е. оружіемъ, но безъ оскорбленія греческаго царства, украшавшагося, возвеличеннаго православіемъ.

Предпринимается св. Владиміромъ и его дру-

жиной обычное государственное дѣло: расширеніе предѣловъ государства,—умноженіе государственныхъ областей. Назначается походъ въ Тавриду для завоеванія богатаго греческаго города Херсониса—Корсуня. Повидимому, осажденнымъ жителямъ Херсониса, или, по крайней мѣрѣ, греческому духовенству его понятна была сокрытая подъ государственными благовидными задачами главная цѣль осады и завоеванія Корсуня, т. е. желаніе князя принять святое крещеніе, но съ сохраненіемъ государственнаго достоинства. Болѣе краснорѣчиваго подтвержденія этой истины не могли дать жители Херсониса или точнѣе городское духовенство, пустивши изъ осажденнаго Херсониса въ лагерь Владиміра стрѣлу съ надписью о способѣ, какимъ можно овладѣть Херсонисомъ.

И вотъ Херсонисъ взятъ, (скорѣе—благодаря дипломатическимъ соображеніямъ грековъ, чѣмъ предательству ихъ и насилію осаждавшихъ).

Чтобы закрѣпить за собою побѣду и примирить съ собою и съ своимъ поступкомъ Византію, а также чтобы возвысить себя въ глазахъ греческаго народа, смотрѣвшаго на славянъ, какъ на дикарей, варваровъ, и сблизить себя и свой народъ съ греками и ихъ церковно-государственнымъ строемъ, порядками, этикетомъ придворнымъ, мудрый князь Владиміръ, подъ угрозой завоеванія Константинополя, требуетъ отъ царей Византійскихъ выдачи за него замужъ царевны Анны, которая послѣ долгихъ, обычныхъ въ такихъ случаяхъ, дипломатическихъ переговоровъ и обрядностей прибыла въ Херсонисъ.

Но тутъ политика и политическія исканія князя Владиміра внезапно (какое удивительное сходство обращенія ко Христу св. кн. Владиміра съ обращеніемъ апостола Павла, ослѣпленнаго физически предъ духовнымъ озареніемъ свыше) пресѣкаются явно дѣйствующей уже, дотолѣ скрывавшейся, десницей Вышняго. Предъ прибытіемъ царевны Анны въ Херсонисъ князь

Владиміръ внезапно подвергается болѣзни глазъ и совершенно слѣпнетъ. По свидѣтельству лѣтописи, цѣревна совѣтуетъ ему поспѣшить крещеніемъ, обнадеживая его исцѣленіемъ отъ слѣпоты въ купели крещенія, что исполнилось. Св. князь Владиміръ, крестившись въ Херсонисѣ, въ купели крещенія двойко прозрѣлъ: и душевными очами сердца узрѣлъ Бога и тѣлесными очами, внезапно исцѣлившимися, сталъ видѣть Божій міръ.

Несомнѣнно, столь явное и поразительное чудо произвело и на него и на его дружину, совѣтниковъ, чрезвычайное, Божественное, возвышающее къ высшимъ интересамъ вліяніе. Св. князь Владиміръ былъ плѣненъ любовью Божественной и съ той поры началъ продолжавшееся до блаженной кончины его попеченіе и о духовныхъ, главнымъ образомъ, нуждахъ своего государства, которое онъ до того такъ заботливо старался возвеличить внѣшними благами и преимуществами.

Какъ драгоценно для русскаго православнаго человѣчества знать, что святой Просвѣтитель Россіи, хотѣвшій внѣшней силой приобрѣсти себѣ истинную вѣру, самъ былъ плѣненъ, побѣжденъ ею и получилъ въ таинствѣ крещенія, не только благодатное, духовное просвѣщеніе, но и чрезвычайное вразумленіе чудесное и удостовѣреніе въ Божественности новой вѣры православной. Это стало и залогомъ и источникомъ особой ревности св. князя Владиміра, поставившаго себѣ цѣлью жизни по крещеніи приобрѣтеніе добрыхъ дѣлъ, какъ богатства вѣчнаго и условія одесную стоянія на судѣ Божіемъ. Этими дѣлами добрыми были его заботы о просвѣщеніи св. вѣрой православной своего народа и утвержденіи его въ ней.

IV.

Изъ Херсониса Таврическаго св. князь Владиміръ взялъ съ собой въ Кіевъ необходимое для него и его задачъ количество и высшаго, и сред-

няго, и низшаго духовенства, т. е. и митрополита съ епископами, и священниковъ съ діаконами, и низшихъ клириковъ, чтецовъ, пѣвцовъ. Конечно, и съ царевной Анной изъ Константинополя прибыло въ Херсонисъ, а затѣмъ и въ Кіевъ, немалое число высшаго и низшаго духовенства. Взяты были въ благословеніе и царевнѣ изъ Константинополя и св. Владиміру изъ Херсониса различныя православныя святыни, какъ то: святыя мощи, св. иконы, св. кресты, церковныя сосуды, священныя облаченія, богослужебныя книги.

По прибытіи въ Кіевъ св. князь Владиміръ и самъ лично и чрезъ бояръ и чрезъ духовенство сталъ готовить кіевлянъ къ святому крещенію. Кіевляне были оповѣщаемы волю князя, все приняли крещеніе. Волю эту народу передавали бояре. Духовенство, знавшее русскій языкъ, готовило ко крещенію кіевлянъ чрезъ оглашеніе ихъ истинами вѣры Христовой. Въ то же самое время уполномоченные св. княземъ люди сокрушали идоловъ языческихъ и жертвенники, построенные имъ.

Простой русскій народъ, искренно уважающій властей своихъ, съ совершенной покорностью отнесся къ призыву Владимірову. И вотъ въ назначенный день несмѣтныя толпы кіевлянъ вошли въ воды Днѣпра и приняли святое крещеніе, при этомъ матери держали на рукахъ младенцевъ. Священники съ берега читали совершительныя молитвы. Св. князь Владиміръ съ умиленіемъ молился о себѣ и о своемъ народѣ. И по всемъ другимъ городамъ русскимъ св. князь Владиміръ велѣлъ совершать святое крещеніе народа, что и было съ усердіемъ выполняемо.

Для ново-просвѣщенныхъ христіанъ св. князь Владиміръ построилъ много святыхъ храмовъ православныхъ и снабдилъ ихъ всемъ необходимымъ. Конечно, идолы языческіе и по всей зем-

лѣ русской были уничтожаемы. Нельзя не замѣтить, между прочимъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей страны св. князю Владиміру не легко было привить христіанство мирнымъ путемъ. Въ такихъ случаяхъ, по свидѣтельству лѣтописи, были принимаемы мѣры карательныя.

Несомнѣнно, св. князь Владиміръ явился первымъ въ Руси Кіевской устроителемъ и святыхъ обителей православныхъ. Первыми обителями въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ были, конечно, обители тѣ, которыя стали мѣстожителемъ прибывшихъ въ Кіевъ греческихъ иноковъ-миссіонеровъ. Такимъ прежде всего долженъ считаться Кіево-Михайловскій монастырь, по преданію устроенный княземъ Владиміромъ для обитанія въ немъ святого Михаила, перваго митрополита Кіевского и его клириковъ-иноковъ.

Св. обители были лучшими училищами православія для принимавшихъ св. крещеніе, а также для коснѣвшихъ въ язычествѣ были постоянными напоминаніями о новой вѣрѣ Христовой и о необходимости послѣдовать призыву къ ней ея св. исповѣдниковъ.

Не стѣснялся св. князь Владиміръ, гдѣ нужно было, употреблять и административныя мѣры для того, чтобы сломить упорство язычества въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего государства и создать благоприятныя для христіанства условія.

V.

Исторія свидѣтельствуешь, что міровая жизнь слагается изъ борьбы главныхъ, такъ называемыхъ, культурныхъ типовъ между собою.

Таковыми культурными типами являлись религіи древняго міра: іудея, египетская, персидская, греческая.

Христіанство, явившись въ мірѣ, до 10-го вѣка по Р. Х. представляло собою одинъ культурный типъ. Но съ отпаденіемъ латино-римскаго,

папскаго Западно-Европейскаго міра отъ православнаго Востока греческаго, вслѣдствіе принципіальныхъ (еретическихъ) уклоненій папства отъ апостольскаго христіанства, явился новый культурный типъ, которымъ опредѣлялась жизнь западно-европейскихъ народовъ до появленія среди нихъ того, что мы называемъ протестантствомъ, какъ протеста противъ папства и его извращеній христіанства.

Но протестантство (Лютеранство) въ своемъ усилии преобразовать извращенное папствомъ христіанство зашло такъ далеко, что въ свою очередь подмѣнило историческое христіанство новымъ ложнымъ религіознымъ ученіемъ, созданнымъ руководителями протестантскаго движенія Лютеромъ, Меланхтономъ, Кальвиномъ Цвингли и другими безчисленными вождями протестантства.

Мы не упомянули еще о магометанствѣ, какъ культурномъ типѣ, представляющемъ собою конгломератъ, смѣсь религій востока съ іудействомъ и отчасти христіанствомъ.

Св. князю Владиміру нужно было подвергнуть критикѣ всѣ эти культурные типы, особенно тѣ, которые, докатившись до его великокняжескаго престола, пресмыкались предъ ними въ цѣляхъ извѣстнаго вліянія на князя и соединеннаго съ этимъ вліяніемъ участія въ благахъ земныхъ государства русскаго. Къ тому же родная религія языческая представляла собою для великаго князя предметъ борьбы съ укоренившимися религіозными традиціями своего государства, съ идолами въ собственномъ смыслѣ.

Св. князь Владиміръ прежде всего поцралъ эти видимые кумиры, отвергъ языческой культурный типъ, какъ наиболѣе грубый, могущій удовлетворять только людей, находящихся на первыхъ степеняхъ развитія культурнаго, не входящихъ въ соприкосновеніе съ народами другихъ культурныхъ типовъ.

Безуміе язичества и несовершенство его, какъ культурнаго типа для возвеличенія государства русскаго, умный князь Владиміръ съ своими умными совѣтниками, посланниками при иностранныхъ дворахъ, созналъ прежде всего благодаря знакомству съ православно-христіанскимъ Византійскимъ культурнымъ типомъ, вслѣдствіе сношенія Руси съ Греціей.

Отвергнуши обоготвореніе стихій (язычество), св. князь Владиміръ отвергъ легко и обоготвореніе столь знакомый ему, вслѣдствіе его (до крещенія) многоженства, культъ плоти-магометанство какъ культурный типъ.

Безъ труда презрѣлъ онъ и іудейскій культурный типъ, какъ осужденный Богомъ, исторіей и жизнью.

Но вотъ что достойно благоговѣйнаго удивленія и вѣчной благодарности св. князю Владиміру отъ всего русскаго человѣчества: онъ такъ прозорливо-дальновидно отвергъ и попраля духовные, сокровенные, замаскированные кумиры папства и протестантства (въ папствѣ сокрытаго), кумиры обоготворенія человѣческаго разума, въ папствѣ лицемѣрно прикрывающагося христіанствомъ, а въ протестантствѣ вполне уже обнаженнаго отъ христіанства и демонически дерзко возстающаго противъ разума Божія, разума Церкви Христовой, попирающаго Божескія и человѣческія нормы въ мірѣ.

За поправіе всѣхъ этихъ идоловъ, а особенно двухъ послѣднихъ, вѣчная, по Бозѣ—особенно въ дни памяти 900 лѣтія блаженной кончины его,—князю Владиміру слава... Слава Просвѣтителю славянства русскаго Святымъ Православіемъ, а чрезъ Православіе Создателю и Хранителю мощи Россіи, блага всего славянства и мира всего человѣчества.

Архимандритъ Адрианъ.

Изъ чтеній по педагогической психологии на церковно-учительскихъ лѣтнихъ курсахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

РЕЛИГИОЗНОЕ ЧУВСТВО.

Религіозное чувство есть такое переживаніе, которое возникаетъ у человѣка при установленіи отношенія къ Богу. Оно очень сложно: человѣкъ въ религіи участвуетъ всѣми силами своего существа: умъ его стремится къ познанію Бога, къ усвоенію истинъ о Богѣ; воля пытается согласовать свою дѣятельность съ волею Бога, съ Его заповѣдями; тѣло также принимаетъ участіе, выражая воннѣ религіозныя эмоціи; наконецъ, чувство отзывается и благоговѣйнымъ страхомъ, боящимся оскорбить величіе Божіе, и восхищеніемъ отъ величія и дѣлъ Божіихъ, и радостью общенія съ Богомъ, и чувствомъ сыновней близости къ Богу, какъ къ любящему Отцу, и благодарностью за получаемыя блага. За такое привлеченіе къ себѣ на службу всѣхъ силъ человѣка религіозное чувство называется универсальнымъ. Оно универсально еще и потому, что **присуще всѣмъ людямъ**. Съ этой стороны справедливо называютъ религіозное чувство врожденнымъ человѣку инстинктомъ, говоря: „религія въ человѣчествѣ есть то же, что свиваніе гнѣзда у птицъ“.

Но при существованіи религіознаго чувства у всѣхъ—оно различается 1) тѣмъ, въ какое отношеніе къ этому чувству становится человѣкъ: тутъ можетъ быть: а) положительное отношеніе, нормальное переживаніе религіознаго чувства, в) легкомысленное съ слабостью, можетъ быть, до времени, и замираніемъ, но

Сложность религіозныхъ переживаній.

Ихъ универсальность.

Различіе людей
1) въ отношеніи проявленія религіознаго чувства,

не уничтоженіемъ религіозныхъ переживаній и с) рѣзко отрицательное—въ такъ называемомъ атеизмѣ. Однако и въ послѣднемъ случаѣ религіозное чувство въ психикѣ есть; только форма для его обнаруженія иная. Про отрицателя приходится сказать по поговоркѣ: „что у кого болитъ, тотъ про то и говоритъ“; и самая настойчивость въ отрицаніи можетъ быть разсматриваема какъ показатель силы религіознаго чувства. Одинъ мыслитель сравниваетъ дѣйствіе религіознаго отрицанія съ вколачиваніемъ гвоздя: чѣмъ больше по гвоздю бьютъ, тѣмъ глубже онъ уходитъ въ стѣну,—такъ и отрицающій углубляетъ психологически свое религіозное чувство... Иногда это подавляемое и отклоняемое отъ нормальныхъ проявленій религіозное чувство, помимо особенной заинтересованности въ отрицаніи, д) обнаруживается въ такихъ уродливыхъ формахъ, какъ суевѣрія, склонность къ таинственному, вѣра въ предзнаменованія, во встрѣчи, въ гаданія, въ счастливые дни и числа и пр.

Второе различіе религіознаго чувства у разныхъ людей—по степени высоты: дикарь, напр., имѣетъ очень низкія и грубыя религіозныя переживанія: онъ считаетъ Богомъ своего идольчика, въ случаѣ неудачи на охотѣ сѣчетъ его и проч. Несомнѣнно выше этого религіозное чувство у культурнаго человѣка, особенно носителя христіанской религіи. Съ этой стороны и отдѣльный человѣкъ проходитъ стадіи въ совершенствѣ своихъ религіозныхъ переживаній; онѣ зависятъ отъ общаго психическаго развитія, отъ умственнаго уровня, отъ заботъ о религіозномъ чувствѣ и т. д.

2) въ отношеніи высоты.

Психологія располагаетъ данными и къ оцѣнкѣ религіознаго чувства; подобно интеллектуальному и эстетическому, это чувство является благотельнымъ для человѣка: 1) устремляя всѣ стороны нашего существа къ Богу, оно объединяетъ ихъ, способствуетъ

Значеніе религіознаго чувства.

ихъ синтезу и возвышаетъ; недаромъ проф.-психиатръ Чижъ русскихъ праведниковъ,—у которыхъ было сильно развито религіозное чувство,—даже съ медицински-психологической точки зрѣнія называлъ лучшими сынами своего народа, обнаружившими необыкновенную мощь духа; 2) истинное религіозное чувство **предназначено объединить** и связать **всѣхъ людей** между собою, обогащая тѣмъ отдѣльныя личности и выводя ихъ изъ рамокъ узкаго личнаго бытія. Христосъ прямо сказалъ: „Да вси едино будутъ“ и изображалъ Себя „единымъ пастыремъ одинаго стада“. А въ практической жизни мы знаемъ, какъ единовѣрцы бываютъ похвально солидарны и въ житейскихъ дѣлахъ, иллюстрацію чего можно видѣть у Мельникова-Печерскаго, когда онъ рисуетъ быть старообрядцевъ; наконецъ, 3) религіозное чувство **объединяетъ насъ и со всѣмъ бытіемъ**—съ Богомъ, міромъ, со всѣмъ высшимъ; мы имѣли уже случай сослаться на образъ Зосимы у Достоевскаго—съ его религіозностью и любовью ко всякой твари, включая листочки и песчинки... Помимо такого объединенія и расширенія нашей личности религіозное чувство **имѣетъ значеніе** 4) **для познанія неизвѣстныхъ дотолѣ истинъ** (Джемсъ); дѣйствительно, религія есть въ то же время и міросозерцаніе; она даетъ отвѣтъ на вопросы—о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ, добрѣ и злѣ, послѣднемъ основаніи и цѣли всего существующаго; средствомъ для религіознаго познанія является, наряду съ разумомъ, вѣра—„обличеніе вещей невидимыхъ“ по Апостолу Павлу, т. е. знаніе безъ доказательствъ, какъ бываетъ съ аксіомами. Недаромъ и Герценъ писалъ, что „религія чувствомъ поднимается до созерцанія тѣхъ истинъ, до которыхъ разумъ доходитъ труднымъ путемъ“... 5) Немощная психика, **усталая душа**, благодаря религіозному чувству, **укрѣпляется**: а) непосредственное наблюденіе учитъ насъ, какъ молитва въ трудныя минуты вноситъ миръ въ нашу душу; в) свидѣтельства Пушкина, Лермонтова, Толстого, Тургеня

нева, Никитина и многихъ другихъ говорятъ о томъ же; Пушкинъ, напр., въ „Великопостной молитвѣ“ упоминаетъ объ „укрѣпляющемъ“, „свѣжащемъ невѣдомою силой“ дѣйствии молитвы; Лермонтовъ въ „Молитвѣ“ въ самомъ „созвучьи словъ живыхъ“ находилъ „благодатную силу“, отъ которой „съ души, какъ бремя, скатится сомнѣнье далеко, и вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко“... Въ „Севастопольскихъ разсказахъ“ Толстого*) имѣется поразительная картина того, насколько благодѣтельно было религіозное чувство для „дѣтской, запуганной, ограниченной души“ Володи Козельцева среди ужасовъ ночной канонады; с) наконецъ, біографіи праведниковъ и житія святыхъ показываютъ, какъ религіозное чувство дѣлало людей счастливыми при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ существованія — въ уединеніи, среди дикихъ звѣрей, въ лѣсу, при голоданіи, даже въ мученіяхъ (Джемсъ, проф. Чижъ). Такъ благодѣтельны переживанія религіознаго чувства.

Педагогическая психологія отмѣчаетъ также ихъ естественность у дѣтей. Нѣкоторые утверждаютъ, что дѣтямъ не доступно религіозное чувство. Но а) наши наблюденія, в) предупредительное отношеніе къ дѣтямъ Христа, сказавшаго: „оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ Царство Божіе“ и с) свидѣтельства писателей говорятъ объ особенной даже силѣ дѣтскаго чувства. Толстой, напр., въ 15 гл. „Дѣтства и Отрочества“, изобразивъ, „какое чудесное чувство испытывалъ“ Коленка во время молитвы, спрашиваетъ: „вернутся ли когда-нибудь та свѣжесть, беззаботность, потребность любви и сила вѣры, которыми обладаешь въ дѣтствѣ? Гдѣ лучшій даръ — тѣ слезы умиленія?“...

Доступность религіозныхъ переживаній дѣтямъ.

Итакъ, религіозное чувство у дѣтей есть, „какъ одно

*) „Севастополь въ августѣ 1855 г.“, 14 гл.

изъ самыхъ естественныхъ чувствъ дитяти“ (проф. Сикорскій), а „религіозное воспитаніе является однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ приобретений дѣтства“ (Карлейль). Только при воспитаніи этого чувства необходимо сообразоваться съ особенностями дѣтской психики: напр., вслѣдствіе дѣтскаго стремленія къ конкретности мы должны помочь дѣтямъ создать въ душѣ живой образъ Бога, который они могли бы полюбить. Тургеневъ очень хорошо подмѣтилъ это и изобразилъ въ „Дворянскомъ гнѣздѣ“, говоря о религіозномъ воспитаніи Лизы Калитиной.

Средства, какими вызывается къ жизни религіозное чувство у дѣтей, слѣдующія: 1) на первомъ планѣ стоитъ примѣръ окружающихъ, особенно матери. Воспоминанія показываютъ справедливость сужденія Толстого (15-я гл. „Дѣтства и Отрочества“), что любовь къ Богу страннымъ образомъ соединяется у дѣтей съ любовью къ матери: кромѣ свидѣтельства блаж. Августина о силѣ вліянія материнской религіозности, вотъ краткій отрывокъ изъ „Бр. Карамазовыхъ“ Достоевскаго, говорящей о томъ же: „Алеша запомнилъ одинъ вечеръ, лѣтній тихій; отворенное окно, косые лучи заходящаго солнца (косые-то лучи и запомнились всего болѣе); въ комнатѣ, въ углу, образъ, предъ нимъ зажженную лампадку, а предъ образомъ, на колѣняхъ рыдающую..... мать свою, схватившую его въ обѣ руки, обнявшую его крѣпко, до боли и молящую за него Богородицу, протягивающую его изъ объятій своихъ обѣими руками къ образу, какъ-бы подъ покровъ Богородицы“...*)

2) Наряду съ примѣромъ религіозное чувство насаждается и наученіемъ. И чѣмъ проще, чѣмъ живѣе наученіе, тѣмъ оно сообразнѣе съ дѣтской природой. Вотъ какъ Агафья (изъ „Дворянскаго гнѣзда“

*) См. также замѣчательно сильную 12 гл. „Дѣтства и Отрочества“: „Гриша“.

Тургенева) давала религиозное воспитаніе Лизѣ Калитиной: „мѣрнымъ и ровнымъ голосомъ разсказывала ей житіе Пречистой Дѣвы, угодниковъ Божіихъ, святыхъ мученицъ; какъ они жили въ пустыняхъ, какъ спасались, голодъ терпѣли и нужду и царей не боялись, Христа исповѣдывали; какъ имъ птицы небесныя кормъ носили и звѣри ихъ слушались; какъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ кровь падала, цвѣты выростали.... Лиза слушала, и образъ Бога втѣснялся въ ея душу, а Христось становился ей близкимъ, знакомымъ, чуть не роднымъ“... При наученіи религіи христіанской необходимо исходить изъ вѣчной книги—Евангелія, самой содержательной, но и самой доступной даже дѣтямъ книги.

3) Одновременно съ примѣромъ и наученіемъ необходимо пріобретеніе дѣтей къ переживанію религиознаго чувства: оно создается участіемъ въ молитвѣ, въ религиозныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ. Мы всѣ наблюдаемъ, какъ даже маленькія дѣти любятъ собственноручно зажигать свѣчи, какъ они подражаютъ взрослымъ въ совершеніи крестнаго знаменія и поклоновъ, а обрядъ, по свидѣтельству славнаго русскаго историка В. О. Ключевскаго, служить великолѣпнымъ педагогическимъ средствомъ для проведенія религиознаго чувства.*) Мало того, что въ дѣтяхъ такимъ путемъ будетъ насаждаться религиозное чувство. По свидѣтельству Паскаля и взрослые, утратившіе вѣру, могутъ найти ее, идя этимъ путемъ. Паскаль совѣтуетъ такимъ—ходить въ церковь, принимать св. воду, слушать литургіи—все это чисто естественнымъ путемъ заставить вѣрить и смирить умъ... Толстой въ „Севастопольскихъ разсказахъ“, говоря про Володю Козельцева, также отмѣтилъ, что религиозный „жестъ можетъ перенести человѣка къ давно забытому, отрадному чувству“.

*) См. прекрасное его разсужденіе въ 3 т. „Курса“, 54 лекція.

Труднѣе для педагога помочь питомцу, когда наступаетъ критическій возрастъ: дѣтская вѣра уже не удовлетворяетъ; переходъ къ высшей, разумно обоснованной стадіи религіознаго чувства еще не совершился. Эта болѣзнь роста облегчается, если религіозныя впечатлѣнія дѣтства были сильны и если питомецъ усвоилъ себѣ серьезное отношеніе къ жизни, потому что, по опредѣленію русскаго философа кн. С. Н. Трубецкаго, и сама религія есть серьезное отношеніе къ жизни.

ЗАДАЧИ: Въ какихъ случаяхъ Никитинъ со- вѣтуетъ прибѣгать къ религіозному чувству въ стихотвореніи „Молитва дитяти“?

2) О чемъ говорить рассказъ Чехова: „Сту- дентъ“?

3) Образъ Гриши по 12-й гл. „Дѣтства и Отро- чества“.

МОРАЛЬНОЕ ЧУВСТВО.

Моральное чувство иначе называется нрав- ственнымъ. Это такое переживаніе личности, въ которомъ происходитъ внутреннее одобреніе или порицаніе личностью свободныхъ дѣйствій. **Нравственное чувство** харак- терно 1) тѣмъ, что оно, подобно религіозному, **связано съ личностью.**

Связь нравствен- наго чувства съ личностью.

Его не только не можетъ быть у животныхъ, но даже и у человѣка проявленіе этого чувства тре- буетъ полнаго душевнаго здоровья: замѣчено, а) что это благороднѣйшее чувство исчезаетъ уже въ на- чалѣ психическаго распада при душевныхъ забо- лѣваніяхъ: ослабленіе нравственнаго чувства у душевно-больныхъ—фактъ общеизвѣстный; в) и даже при временномъ искусственномъ отравленіи нерв- ной системы, напр., морфіемъ, спиртными напит- ками, нравственное чувство значительно слабѣетъ и притупляется. 2) **Нравственное чувство отличается особенною сложностью:** Его сложность. въ него входитъ и а) чувство въ собственномъ

смыслъ, которое можетъ быть или пріятнымъ, когда мы чувствуемъ удовлетвореніе отъ надлежащаго поведенія, или непріятнымъ—при угрызеніяхъ совѣсти; на участіе чувства указываетъ самый корень слова „нравственность“ (отъ глагола—нравиться: результаты нравственнаго поведенія намъ нравятся); кромѣ чувства въ нравственныхъ переживаніяхъ участвуетъ в) разумъ; мы своимъ сознаниемъ опредѣляемъ, что должно дѣлать и чего нельзя; наша мысль заранѣе подсказываетъ намъ, какъ мы должны поступить и почему такъ. Наконецъ, въ нравственности есть и с) активная сторона: мы или совершаемъ нравственное дѣйствіе, или же расходимся своею волею съ нравственнымъ предписаніемъ.

Третью черту нравственнаго чувства можно назвать **неподкупностью** въ оцѣнкѣ нашего поведенія:

Неподкупность
нравствен. чувства.

мы оцѣниваемъ не только поступки другихъ, но и свои собственные; и хотя людямъ свойственно чужой поступокъ считать, по замѣчанію Христа, бревномъ, а свой—маленькой вѣточкой, сучкомъ, но все же обмануть свое нравственное чувство намъ не удастся; иногда мы очень заинтересованы въ томъ, чтобы усыпить совѣсть, а она всетаки осуждаетъ насъ даже за мысли и этимъ показываетъ, что человекъ не самъ создалъ свое нравственное чувство.

4) Въ связи съ этимъ нравственное чувство характерно своей **связью съ религіознымъ чувствомъ**, съ

Его связь съ религіей.

идеей Бога: мы потому стараемся выполнять нравственные предписанія, что они выражаютъ волю Бога, а степень выполненія нравственныхъ предписаній служить для насъ критеріемъ самого религіознаго чувства у человека, показывая, не напускное ли, не корыстное ли оно. (Правда, пытались насаждать нравственное, исходя изъ мотива пріятнаго; но путь добродѣтели тернистъ. Выставляли мо-

тивъ полезнаго; но лучшія проявленія нравственности безкорыстны или даже связаны съ гибелью ихъ творца, напр., гибель при спасеніи утопающаго. Кантъ выдвигаль мотивъ автономіи, т. е. самоузакононенія человѣка; но человѣкъ чувствуетъ, что онъ не самъ установилъ нравственные законы; иначе онъ, чтобы не страдать отъ разлада, нѣсколько приспособилъ бы ихъ для себя). Зависимостью нравственнаго чувства отъ религіи и объясняется отмѣчаемая во Франціи*) бесплодность моральнаго обученія; послѣднее тамъ оторвано отъ связи съ религіей, съ идеей Бога.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить **универсальность нравственнаго чувства**, различіе его у всѣхъ людей. Пусть люди различаются проявленіями нравственнаго чувства; пусть одни народы считаютъ голосомъ совѣсти то, что совѣсть другихъ осуждаетъ, напр., отношеніе къ кровавой мести у народовъ Кавказа и у насъ; важно, что у всѣхъ есть идея должнаго. И даже самая низкая стадія невѣжества, преступности способна только заглушить, но не вытравить окончательно нравственное чувство. Недаромъ великій сердцевѣдъ Пушкинъ и у злодѣевъ отмѣчалъ добрыя движенія души, — напр., у Пугачева благодарность, а поэму „Братья разбойники“ закончилъ словами: „въ ихъ сердцѣ дремлетъ совѣсть. Она проснется въ черный день“. Въ его „Борисъ Годуновъ“ (монологи), а также у преступниковъ-каторжанъ Достоевскаго („Записки изъ мертваго дома“, „Преступленіе и наказаніе“) мы видимъ это пробужденіе совѣсти; и въ газетахъ приходится читать, какъ преступникъ, удачно спрятавшій концы въ воду, иногда черезъ нѣсколько лѣтъ самъ является съ повинною, чтобы утолить свою совѣсть. Вотъ почему проявленіе нравственной тупости, выбаливаніе нравственнаго чув-

Универсальность
нравствен. чувства.

*) „Вѣстникъ Воспитанія“, 1913 г. № 2.

ства служить у психіатровъ песомнѣннымъ показателемъ душевной болѣзни (Moral. insan.) Вотъ почему проповѣдь аморализма, провозглашеніе нравственной разнузданности посягаетъ и на культуру человѣчества, грозя привести людей въ состояніе дикости.

Нравственное чувство различается у людей по тонкости показаній: наряду съ грубостью этого чувства у однихъ, у другихъ оно необыкновенно изощрено. Гоголевскій Иванъ Ивановичъ изъ „Повѣсти о томъ, какъ поссорились Ив. Ив. съ Ив. Никиф.“ представляетъ примѣръ первой категоріи: его бесѣды съ нищими на паперти, въ которыхъ онъ дразнилъ ихъ аппетитъ вопросами: „тебѣ развѣ хочется хлѣба? можетъ, и мяса хочется?“ и которыя, вмѣсто милостыни, заключалъ словами: „ну, ступай же съ Богомъ! Чего-жъ ты стоишь? Вѣдь, я тебя не бью“,—ясно говорятъ о его нравственной толстокожести. Наоборотъ, моральную чуткость Христа—за тонкость нравственныхъ показаній—по справедливости сравниваютъ съ чуткостью извѣстнаго электрическаго прибора, отмѣчающаго присутствіе и слабого электрическаго тока... Тонкое нравственное чувство обусловлено, между прочимъ, большой нравственной работой надъ собою; зависитъ оно и отъ интеллектуальнаго развитія, отъ развитія способности сравнивать, судить, сопоставлять, обобщать. Интересно, что въ психологіи народовъ обращено вниманіе на особенную чуткость къ нравственному анализу въ средѣ представителей славянскаго племени: характеръ русской философіи по существу моральный (Лурье); русская литература также ставитъ и рѣшаетъ нравственные вопросы; русскіе люди заняты „вѣковѣчными вопросами“ (см. напр. „Бр. Карамазовы“, 5 кн., 3-я гл.).

Степени нравственной чуткости.

При оцѣнкѣ нравственнаго чувства надлежитъ сказать, что оно 1) **благодѣтельно для каждаго человѣка**; въ нравственныхъ переживаніяхъ человѣкъ перестаетъ быть только особью и утверждаетъ свою личность. Чтобы быть нравственнымъ существомъ, онъ долженъ пускаться въ ходъ самосознаніе и свободу (гдѣ не было на лицо самосознанія и произвели насиліе надъ свободой, тамъ и законъ не наказываетъ). А въ самосознаніи и свободѣ лучше всего проявляется и утверждается личность. Кромѣ того, нравственныя переживанія создаютъ единство въ направленіи жизни, называемое нравственнымъ характеромъ: напр., у человѣка, привыкшаго проявлять доброту къ людямъ, эта нравственная черта исключаетъ возможность недобраго отношенія, и всѣ окружающіе знаютъ это господствующее свойство и учитываютъ его. А благодаря такому постоянству направленія и единству душевной жизни, личность также крѣпнетъ. Вотъ какъ уясняетъ это педагогъ Вахтеровъ: физика говоритъ, что всякій кусокъ стали состоитъ изъ маленькихъ магнетиковъ; но они обращены своими одноименными полюсами въ разныя стороны и сила однихъ уничтожается силой другихъ; но стоитъ намагнитить кусокъ, полюсы направятся въ одну сторону; сила одного магнетика присоединится къ силѣ другого; кусокъ станетъ сильнымъ магнитомъ и будетъ поднимать желѣзо. Такъ и **единство нравственнаго направленія собираетъ до сихъ поръ безсвязныя силы и даетъ намъ мощную личность.**

2) **Нравственное чувство благодѣтельно и для общества.** Человѣкъ—существо общественное, какъ сказалъ еще Аристотель. А жизнь общества, какъ и всякая жизнь, держитъ

Значеніе нравств. чув.: оно благодѣтельно 1) для отдѣльнаго человѣка, какъ утверждающее личность, какъ создающее единство нравств. характера;

2) благодѣтельно для общества, какъ цементирующее общественную жизнь,

ся и движется любовью.*) Нравственное и состоитъ въ самоотверженной любви, въ жизни для другихъ. Поэтому и оказывается плодотворною для насъ жизнь такихъ лучшихъ друзей человѣчества, которые жили не для себя: напр., Петръ Великій потому отецъ Россіи, что руководился принципомъ: „а о Петръ вѣдайте, что ему жизнь недорога; была бы только славна Россія“. Вотъ почему и великій философъ Кантъ высшимъ закономъ нравственности ставилъ — смотрѣть на каждую личность, какъ на цѣль, какъ на нѣчто самоцѣльное, самоцѣнное и не принижать личности до средства. Эгоизмъ какъ разъ обезцѣниваетъ личность; онъ всѣхъ трактуетъ только какъ орудіе для себя, какъ средство для удовлетворенія самолюбивыхъ замысловъ. Вотъ почему эгоизмъ разсыпаетъ общество въ то время, какъ нравственное чувство, любовь и доброжелательство служатъ крѣпкимъ цементомъ для соединенія людей, благодаря чему жизнь становится шире, полнѣе, содержательнѣе... Не удивительно, что въ наукѣ наличіе нравственнаго чувства служитъ показателемъ нравственнаго здоровья и личности и общества; замѣчено, что вырожденіе цѣлыхъ народовъ, отдѣльных семей и личностей начинается прежде всего упадкомъ въ нравственномъ отношеніи.

Молодымъ поколѣніямъ предстоитъ, приобщившись къ культурѣ, сдѣлать и свой вкладъ въ сокровищницу человѣческихъ цѣнностей; иначе ихъ постигнетъ грозный судъ потомства, о чемъ Лермонтовъ писалъ въ „Думѣ“... Съ другой стороны, имъ придется жить въ обществѣ себѣ подобныхъ. Вотъ почему съ точки зрѣнія интересовъ а) личности каждого питомца и в) будущей пригодности его для общества необходимо обращать особенное вниманіе на культивированіе нравственнаго чувства.

Необходимость
воспитанія нравств.
чувства.

*) См. стихотвореніе въ прозѣ И. С. Тургенева: „Воробей“.

Работа педагога должна совершаться въ двухъ направлѣнiяхъ: въ подавленiи нежелательнаго и въ возвращенiи положительнаго. Были педагоги, которые смотрѣли на дѣтей черезчуръ оптимистически, считали ихъ совершенствами (Руссо, Толстой). Научная педагогика знаетъ, что есть у дѣтей и тѣневныя стороны: напр., дѣти способны къ переживанiю ревности; матери знаютъ, что уже грудной ребенокъ выражаетъ нерасположенiе къ своему братику или сестрѣ, если и тѣхъ мать беретъ на колѣни; потомъ дѣти гнѣвливы; они эгоисты и могутъ быть жестоки—напр., любятъ мучить животныхъ; дѣти удивительно лживы даже безъ дурнаго намѣренiя; словомъ, есть что-то въ дѣтской природѣ, что даже любящихъ ихъ можетъ огорчать (въ „Аннѣ Карениной“ Долли по временамъ склонна была даже разочаровываться въ своихъ дѣтяхъ). Христіанство причиной этихъ недостатковъ указываетъ грѣховное поврежденiе чело-вѣческой природы. Наука также говоритъ о влiянii нездоровой наслѣдственности*). Здравый педагогъ долженъ считаться со всѣмъ этимъ и поднять питомца въ нравственномъ воспитанiи выше естественнаго состоянiя.

Двѣ стороны этого дѣла.

Самымъ главнымъ средствомъ для нравственнаго воспитанiя должна быть 1) **любовь воспитывающихъ и собственный ихъ примѣръ**. Любовь дѣтей вызывается только любовью; а чего дитя не исполнить, а) зная, что его любятъ и будучи самъ подвигаемъ любовью? Къ тому же в) дѣти очень склонны къ внушенiю, почему примѣръ окружающихъ руководителей дѣйствуетъ неотразимо; с) взрослые же служатъ идеаломъ для дѣтей: всѣ дѣти желаютъ походить на взрослыхъ, мечтаютъ о томъ, когда будутъ взрос-

Средства нравст. воспитанiя.

*) Въ изящной литературѣ съ этимъ вопросомъ отлично знакомитъ произведенiе Ибсена: „Привидѣнiя“.

лыми; значитъ поведеніе взрослыхъ еще болѣе принимаетъ характеръ образца, который копируется дѣтьми. Необходимо, чтобы этотъ образецъ былъ достоинъ подражанія. 2) Въ отношеніи этого образца необходимо не простое созерцаніе, но **подражаніе дѣйственное**; притомъ хорошій поступокъ долженъ быть не единократнымъ, а постоянно повторяться, чтобы превратиться въ хорошую привычку, въ постоянный образъ дѣйствія. Пусть даже на первое время по младости нравственная привычка будетъ недостаточно осмыслена; пусть она основывается только на авторитетѣ—напр., Бога; важно, что уже навыкъ есть, а нравственное обоснованіе можетъ быть создано, когда это станетъ доступно для питомца.

3) Но нравственное чувство не можетъ быть оторвано отъ связи съ разумомъ. Вотъ почему **нужно моральное наученіе**. Дѣти любятъ, чтобы съ ними разсуждали; необходимо объяснять имъ, почему они должны предпочитать хорошіе поступки худымъ. Это научить ихъ оцѣнкѣ поступковъ и мотиваціи. Необходимо только, чтобы наученіе исходило изъ конкретнаго, расширяло ихъ симпатію и закрѣплялось дѣйствіемъ: первому какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ **знакомство съ положительными нравственными образцами**—особенно съ жизнью Христа, святыхъ, потомъ съ біографіями великихъ людей, героевъ въ области духа... Правило, какъ нужно наученіе **соединять съ нравственнымъ дѣйствіемъ**, иллюстрируется слѣдующимъ случаемъ, рассказаннымъ проф. Сикорскимъ: однажды, гуляя по саду, онъ замѣтилъ ежа, упавшаго въ яму, приготовленную для посадки дерева. Бѣдное животное впало при его приближеніи въ состояніе паническаго страха. Онъ пригласилъ сына пяти лѣтъ и рассказалъ ему фактъ, пояснивъ, что животное боится, какъ бы его не убили, но „мы, наоборотъ, должны спасти ему жизнь“; „и я приглашаю тебя“, продолжалъ онъ серьезно говорить мальчику, „помочь мнѣ спа-

сать ему жизнь“. Возвышенное настроеніе охватило мальчика. Бѣдный плѣнникъ былъ выпущенъ на свободу. Авторъ обратилъ вниманіе сына на то, какъ ежъ тяжело дышитъ отъ страха и причется. Мальчикъ былъ тронуть, добивался, какъ бы объяснить животному ихъ добрыя намѣренія. Авторъ выяснилъ беспомощность животныхъ и долгъ чело-вѣка всегда помогать имъ.

4) Принимая во вниманіе связь морали съ религіей, необходимо всегда ставить нравственное чувство подъ покровъ религіознаго: педагогъ долженъ быть предусмотрителенъ и помнить, что могутъ быть случаи соблазна, когда при слабости другихъ мотивовъ придетъ на помощь религіозное благоговѣніе.

5) Наконецъ, въ рукахъ умѣлаго педагога можетъ быть средствомъ нравственнаго воспитанія все: наука, жизненный случай, литературное произведеніе, школьное событіе... О нравственно воспитывающемъ вліяніи науки говорилъ славный русскій педагогъ Н. И. Пироговъ такъ: „Въ наукѣ кроется такой нравственно-воспитательный элементъ, который никогда не пропадетъ, какіе бы ни были ея представители. Наука беретъ свое и, дѣйствуя на умъ, дѣйствуетъ и на нравы. Лишь бы наставникъ сумѣлъ довести истину, какой бы наукѣ она ни принадлежала, до понятія ученика,—она не останется безъ воспитательнаго вліянія, потому что во всякой истинѣ, и отвлеченной и чувственной, есть своя доля образовательной и воспитательной силы“*).

*) Положеніе о перерождающемъ вліяніи жизненныхъ впечатлѣній—особенно чужого горя—пр. Лазурскій иллюстрируетъ слѣдующимъ отрывкомъ изъ „Слѣпота музыканта“ Короленко: Когда воспитатель слѣпца замѣтилъ, что изъ его питомца выходитъ черствый эгоистъ, думающій только объ одномъ себѣ, старикъ рѣшился показать ему такое горе, въ сравненіи съ которымъ его личная жизнь могла быть названа блаженствомъ. Въ одинъ холодный день онъ привелъ юношу къ нищимъ слѣпцамъ; они сидѣли съ деревянными чашками въ рукахъ и по временамъ

При пользованіи литературными произведеніями, въ цѣляхъ выработки нравственнаго чувства, полезно вести бесѣды въ такомъ направленіи (по Фёрстеру): давать анализъ самаго просшества, разбирать мотивы поступка во всемъ ихъ разнообразіи, отыскивать послѣдствія, прямыя и косвенныя— для самого виновника и для другихъ, строить выводъ—давать заключенія относительно характера и его виновника.

Въ школьной жизни особенно плодотворна совмѣстная работа съ учителемъ: она должна привить трудовой взглядъ на жизнь, уважительное отношеніе ко всякому труду, убѣжденіе, что „безъ труда ничего не бываетъ истинно великаго“ (слова Пушкина) и выработать умѣнье работать и любовь къ труду. Бинэ совѣтуетъ поддерживать также у питомцевъ идею нравственной отвѣтственности за свои поступки и за свою работу; при этомъ ничто не маловажно: даже пятна на курткѣ, грязныя руки не безразличны. Проф. Лазурскій справедливо

кто-нибудь затягивалъ жалобную пѣсню: „подайте сліпенькимъ... ради Христа“.... „Въ ихъ голосахъ... слышалась безотчетная жалоба физическаго страданія и полной безпомощности. Первые ноты слышались еще довольно отчетливо, но затѣмъ изъ славленныхъ грудей вырывался только жалобный ропотъ, замиравшій тихой дрожью озноба... Звуки пѣсни... поражали всякаго громадною заключеннаго въ нихъ непосредственнаго страданія“. Впечатлѣніе получилось потрясающее. Юноша заболѣлъ нервною горячкой. Но зато достаточно было только одного этого урока, чтобы вчерашній чистопробный эгоистъ переродился въ благороднаго альтруиста. Результатъ такого воспитательнаго приѣма очень скоро обнаружился воочию. Въ Кіевѣ слѣпецъ игралъ предъ большимъ собраніемъ публики. Въ залѣ, рассказываетъ Короленко, стояла теперь властная и захватывающая нота. Максимъ узналъ ее, горькую пѣсню слѣпыхъ: „подайте сліпенькимъ ради Христа“.... Будто ударъ разразился надъ толпою и каждое сердце задрожало отъ звуковъ этого тихо замирающаго вопля. Онъ уже давно смолкъ, но толпа, пораженная ужасомъ жизненной правды, хранила гробовое молчаніе. Мечты воспитателя сбылись: „обездоленный за обиженныхъ — вотъ девизъ, который онъ выставилъ на боевомъ знамени питомца“..

говорить, что кому не стыдно грязныхъ рукъ, потомъ не будетъ стыдиться и грязныхъ рѣчей, станетъ привыченъ и къ грязнымъ мыслямъ.... Правственное воспитаніе зависитъ не только отъ воспитателя, но и отъ семьи, товарищества, общества.

ЗАДАЧИ: 1) Изложить, чему учить рассказъ Чехова: „Іонычъ“.

2) Значеніе труда по „Труду“ К. Д. Ушинскаго и 55-ой стр. книги Д. И. Менделѣева: „Къ познанію Россіи“, I т.

МБ.

ПОСѢЩЕНІЕ

г. Бердянска и Бердянскаго уѣзда

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ,

Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ,

29 апрѣля—4 мая с. г.

Давно Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій имѣлъ желаніе посѣтить г. Бердянскъ и Бердянскій уѣздъ, но обстоятельства, къ сожалѣнію, не благопріятствовали осуществленію этого желанія Архипастыря. Бердянцы давно уже, съ 1907 года, не видѣли у себя своихъ епископовъ и потому съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія Владыки. Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ въ Бердянскъ 29 апрѣля, утреннимъ поѣздомъ, въ 8 ч. утра. Для встрѣчи Владыки на вокзалъ прибыли изъ духовенства благочинный протоіерей о. Александръ Лукинъ, благоч. свящ. о. П. Лебедевъ, прот. о. П. Тихвинскій, свящ. о. П. Ильинскій, изъ свѣтскихъ лицъ прибыли: г. уѣздный предводитель дворянства д. с. с. В. Э. Гаевскій, и. об. городского головы П. Л. Збандуто, исправникъ, Г. М. Гвоздевичъ, полиціймейстеръ И. И. Спичакъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній города, инспектора на-

родныхъ училищъ, гласные городской думы и другія должностныя лица и представители разныхъ учреждений. Не смотря на ранній часъ, на вокзалѣ собралось множество народа, жаждавшего увидѣть своего Архипастыря. Вотъ показался поѣздъ и подъ радостный звонъ колоколовъ сосѣдней къ вокзалу Покровской церкви плавно подошелъ къ перрону. Народъ бросился къ вагону, въ которомъ находился Преосвященнѣйшій Владыка. Принявши отъ и. об. гор. головы хлѣбъ-соль и поздравленія съ благополучнымъ прибытіемъ отъ всѣхъ представителей учреждений, Владыка въ земскомъ автомобилѣ направился въ соборъ. У св. воротъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣщанскій староста города М. В. Пирожковъ. Отъ св. воротъ и до собора, по обѣимъ сторонамъ дорожки, были симметрично разставлены св. хоругви и св. кресты, по обѣимъ же сторонамъ шпалерами стояли ученицы церковно-приходскихъ школъ Покровской и Петро-Павловской съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ, а позади ихъ стоялъ народъ. Подъ звонъ колоколовъ, при пѣніи ученицами церковныхъ школъ „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“ Владыка среди ряда крестовъ и хоругвей шель по ковру живыхъ цвѣтовъ, благословляя радостно встрѣчавшій его народъ. Владыка шель благостный, сіяющій, какъ любящій отецъ среди своихъ дорогихъ дѣтей! Картина была поистинѣ умилительная! надолго она останется въ памяти бердянцева!

На паперти собора Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ солью церковный староста собора К. А. Бычихинъ. При входѣ въ самый соборъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ и окружнымъ духовенствомъ, во главѣ съ о. благочиннымъ. О. благочинный, держа св. крестъ, привѣтствовалъ дорогого гостя краткимъ прочувственнымъ словомъ. приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый

Архипастырь и Отецъ! Привѣтствую тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ городъ и нашъ уѣздъ. Давно мы всѣ жаждали видѣть тебя, давно ожидали тебя. Наконецъ, наше желаніе исполнилось, мы видимъ своего Архипастыря среди насъ. Радуемся, Владыко, твоему пришествію и благодаримъ за вниманіе и любовь къ намъ недостойнымъ. Любовь эта видна въ томъ, что даже тяжелыя событія, переживаемыя нашимъ отечествомъ не удержали тебя и ты, не взирая на трудность и дальность пути, пришелъ къ намъ, посѣтилъ насъ. О, какъ дорого для насъ это посѣщеніе! Если когда, то именно теперь, въ минуту тяжкаго народнаго горя, паства наша нуждается въ Архипастырскомъ вниманіи, попеченіи и молитвѣ. Благодареніе Господу! Паства наша твердо держится св. православной вѣры, вѣры апостольской, вѣры отеческой. Хотя врагъ рода человѣческаго, врагъ нашего спасенія—дьяволъ, какъ звѣрь, рыщетъ „искій кого поглотити“, старается совратить съ пути истиннаго слабыхъ чадъ нашей паствы, но благодареніе Господу, усилія его не имѣютъ успѣха: пастыри стоятъ на стражѣ, зорко слѣдятъ за ухищреніями врага и отражаютъ его нападенія. Паства тверда въ своей вѣрѣ, усердна къ св. храмамъ Божиимъ, свято соблюдаетъ уставы церковныя. Приди же, Преосвященнѣйшій Владыко, и виждь и посѣти виноградъ, сей его же насади десница Божія, его же возрасти благодать Духа Святаго. Приди и помоги намъ, слабымъ виноградарямъ. Не осуди насъ, если мы что дѣлаемъ не такъ, какъ бы слѣдовало, а наставь и отечески помоги намъ воздѣлывать этотъ виноградникъ Господень. Да будетъ благословенъ входъ твой во святыи храмъ сей. Благослови, Владыко Преосвященнѣйшій!“

Послѣ рѣчи о. благочиннаго Владыка, приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, принялъ ко кресту все явившееся для встрѣчи духовенство, а затѣмъ прошелъ къ алтарю при строй-

номъ пѣніи соборнаго хора. Приложившись къ св. иконамъ и войдя во святой алтарь, Владыка выслушалъ краткую литію и послѣ многолѣтія обратился къ народу съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ.

„Съ особенною радостью я прибылъ въ Бердянскъ, куда я давно собирался. Извиняюсь, что за три года пребыванія на каеедрѣ Таврической я до сего времени не собрался къ вамъ, но я имѣлъ съ вами духовное общеніе, коему не препятствуетъ никакое разстояніе, чрезъ моихъ сопастырей, молился о васъ и зналъ, что у васъ здѣсь дѣлается, потому что у меня часто бывали люди изъ Бердянска и уѣзда. Очень радъ, что, наконецъ, мнѣ удалось посѣтить васъ и молиться съ вами въ такомъ благолѣпномъ храмѣ, возобновленномъ трудами одного изъ лучшихъ, любимыхъ мною сотрудниковъ, настоятелемъ сего соборнаго храма (протоіерея Александра Васильевича Лукина), вложившаго, очевидно, много труда и заботы для отдѣлки внутренности сего св. храма такою чудною живописью, съ такимъ вкусомъ и изяществомъ. Большое стеченіе молящихся, большое число храмовъ въ городѣ, ихъ чистота и красота свидѣтельствуютъ о благочестіи жителей, ихъ любви къ храмамъ Божиимъ. Да благословитъ васъ Господь за ваши заботы о храмахъ Божіихъ!“

Затѣмъ Владыка объявилъ народу, что онъ, по случаю дня „отданія праздника Пасхи“ будетъ служить пасхальную утреню и литургію въ Петро-Павловской церкви, куда сейчасъ и направится, а вечеромъ наканунѣ праздника Вознесенія Господня всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ— литургію, по случаю престольнаго праздника въ соборѣ будетъ служить въ соборѣ, тогда же предложитъ народу и поученіе.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Въ Таврическомъ Епархіальномъ
Комитетѣ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Затѣмъ былъ заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ предѣдателя ревизіонной комиссіи епархіальнаго комитета протоіеря Д. Θ. Игнатенко. Комиссія дважды ревизовала книги и денежныя суммы комитета—въ теченіе первой седмицы Великаго поста и въ началѣ мая мѣсяца. Изъ актовъ видно, что всѣ денежныя суммы комитета въ цѣлости и полной сохранности. Въ остаткѣ на 1-е апрѣля состояло 36.877 р. 56 к., изъ коихъ 5 руб. 15 коп. на рукахъ у о. казначея комитета, священника К. М. Маркова, а 36.872 р. 41 к. въ мѣстномъ отдѣленіи Петроградскаго Международнаго Коммерческаго Банка, по предъявленной ревизіонной комиссіи расчетной книжкѣ текущаго счета за № 1283. О результатахъ ревизіи постановлены акты, приобщенные къ дѣламъ комитета. Секретарь по денежнымъ дѣламъ протоіерей А. М. Звѣревъ доложилъ, что на 1-е іюня въ кассѣ комитета состоитъ 43.698 р. 78 к. и 131 руб. на рукахъ у о. казначея. Согласно постановленію секретаріата комитета, отъ 14 минувшаго мая, имъ, о. Звѣревымъ, произведены слѣдующіе расходы: уплачено 122 р. 50 к. за 50 паръ туфель, отправленныхъ въ Евпаторійскую санаторію, за наборъ матеріала для бѣлья 180 полевому госпиталю—468 р. 75 к., на прикладъ и шитье 50 р., за наборъ матеріала для бѣлья Туркменскому полку—385 р. 21 к., на прикладъ и шитье 49 р. 91 к., куплено табаку и пр. для Евпаторійской санаторіи и лазарета при духовной семинаріи на 122 р. Бѣлье для Тукменъ пошли начальница епархіальнаго женскаго училища

М. А. Котляревская съ училищными дамами. Надъ изготовленіемъ бѣлья для госпиталя потрудились сестры Александрo-Невскаго Братства. Постановлено выразить всѣмъ потрудившимся глубокую благодарность Епархіального Комитета.

Вслѣдъ за этимъ о. протоіерей А. Звѣревъ докладываетъ, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ быть образованъ еще одинъ полевой госпиталь на 10 человекъ офицерскаго званія. Для устройства этого лазарета еще многого недостаетъ и главнымъ образомъ подушекъ, такъ какъ имѣющіяся набиты ржаной соломой, невыносимо скверныя, и проситъ о пожертвованіи изъ вещевого комитетскаго склада 10 подушекъ. По справкѣ у о. завѣдующаго складомъ о томъ, что наличность подушекъ позволяетъ сдѣлать это пожертвованіе, послѣднее разрѣшается.

Слѣдуетъ докладъ о. завѣдующаго вещевымъ складомъ іеромонаха Іоасафа. Изъ вещевого склада отпущено: для Евпаторійской санаторіи 100 подушекъ, 50 простынь, 50 полотенецъ и 50 платковъ. Въ своемъ докладѣ о. Іоасафъ отмѣчаетъ особенную дѣятельность сестеръ Судакскаго Покровскаго Братства, которыя въ своихъ пожертвованіяхъ неутомимы. Ихъ добродѣланіе заслуживаетъ вниманія. По предложенію Преосвященнѣйшаго Сильвестра, постановлено выразить сестрамъ благодарность епархіального комитета письмомъ отъ имени Владыки.

Какъ смотритель епархіального лазарета при семинаріи, іеромонахъ Іоасафъ вноситъ предложеніе сестеръ Александрo-Невскаго Братства, не признаетъ ли комитетъ возможнымъ ассигновать въ распоряженіе сестеръ Александрo-Невскаго Братства, несущихъ дежурства въ лазаретѣ, сумму рублей въ 50 на приобрѣтеніе матеріаловъ для ручного труда находящихся въ лазаретѣ воиновъ. По благословенію Архипастыря Таврическаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія,

ручной трудъ давно введенъ, причемъ покупка матеріаловъ производилась на лепты, собираемыя сестрами Братства между собою. Но весьма желательно было бы нѣсколько расширить это дѣло, которое помимо прямого назначенія быть развлеченіемъ и заполнять время, несомнѣнно принесетъ лицамъ, выучившимся, подъ присмотромъ и наблюденіемъ дежурныхъ сестеръ, тому или иному искусству, немалую пользу въ будущемъ. Собраніе разрѣшаетъ просимую ассигновку.

Секретарь комитета Л. Покровскій докладываетъ, что въ составъ ревизіонной комиссіи комитета входилъ въ качествѣ члена староста Петро-Павловской церкви г. Симферополя П. Я. Высочинъ. Въ виду освобожденія его отъ должности церковнаго старосты, онъ Его Высокопреосвященствомъ былъ уволенъ и отъ должности члена ревизіонной комиссіи, причемъ Архипастыремъ предложено было имѣть на общемъ собраніи сужденіе объ избраніи новаго лица. Къ этому секретарь—докладчикъ присовокупилъ, что, по распоряженію Его Высокопреосвященства, онъ запрашивалъ старосту каедральнаго собора И. М. Васильева, не пожелаетъ ли онъ войти, въ случаѣ избранія, въ составъ комиссіи, но г. Васильевъ, въ виду многосложности своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, отказался. На собраніи были названы кандидаты церковные старосты—Маріинской церкви при женской гимназіи А. К. Шапошниковъ и Спасской новгородской церкви Л. А. Зинякинъ. Первый, какъ выяснилось, бываетъ въ частыхъ отлучкахъ и обремененъ дѣломъ по должности директора отдѣленія Петроградскаго Международнаго Банка. Собраніе остановилось на второмъ кандидатѣ (Зинякинъ) и избрало его членомъ ревизіонной комиссіи.

Въ заключеніе былъ затронуть вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло организаціи чтеній въ лазаретахъ. Было доложено

Преосвященному Владыкѣ Сильвестру, что заботами Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Владыки Димитрія при комитетѣ оборудована библіотека, каковую завѣдуетъ преподаватель духовной семинаріи М. К. Богословскій. Книгъ и журналовъ много, но правилами военной цензуры, требуется особенная разборчивость и осмотрительность. Было внесено предложеніе организовать чтенія съ приглашеніемъ хоровъ мѣстныхъ церквей. Поручено мѣстному благочинному протоіерею А. Бычковскому выработать программу и представить таковую на одобреніе Его Преосвященства. Кромѣ того Владыка призналъ необходимымъ выпуску, въ виду предстоящаго въ семь году празднованія 900-лѣтія дня кончины св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, посвященныхъ этому событію брошюръ и листковъ. Рѣшено поручить выпуску М. Богословскому въ количествѣ 1 тысячи экземпляровъ.

Затѣмъ Преосвященный Владыка, вернувшись къ вопросу объ устройствѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ чтенія съ участіемъ хора пѣвчихъ и не отрицая ихъ безусловно благотворнаго значенія, остановился своимъ вниманіемъ на самомъ главномъ вопросѣ утоленія духовной алчбы и жажды болящихъ воиновъ въ лазаретахъ наканунѣ воскресныхъ, а особенно праздничныхъ дней совершеніи богослуженій. Было доложено Владыкѣ, что, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архипастыря Таврическаго, въ Симферопольскихъ лазаретахъ совершалось и совершается богослуженіе. Кромѣ того, вблизи большинства лазаретовъ имѣются храмы, гдѣ собираютъ больныхъ и раненыхъ, которые, по состоянію своего здоровья, могутъ посѣщать храмъ.

По обмѣнѣ мнѣній, по поводу сдѣланнаго Владыкой предложенія, было постановлено: и на будущее время совершать богослуженія для больныхъ и раненыхъ воиновъ, причемъ выполненіе

этой обязанности распредѣлить такъ: больные епархіальнаго лазарета посѣщаютъ храмы — семинарскій и епархіальнаго женскаго училища, акцизнаго вѣдомства — ближайшій храмъ мужского духовнаго училища, земскаго лазарета — свой храмъ при богоугодномъ заведеніи, въ городскомъ (въ домѣ Барта) лазаретѣ совершаетъ всенощныя бдѣнія приходскій пастырь Спасской церкви о. К. Матушевскій, хотя большая часть больныхъ сама посѣщаетъ церковь, въ лазаретѣ при гимназіи Свищева совершаетъ службы о. А. Бычковскій, при военномъ госпиталѣ — о. П. Медвѣдковъ и при талмудъ-торѣ неседмичный іеромонахъ Космо-Даміановскаго подворья.

Молитвою „Достойно есть“ закончилось собраніе.

Л. Покровскій.

Таврическимъ Епархіальнымъ Комитетомъ

по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ теченіе МАЯ мѣсяца поступило пожертвованій

Руб. К.

Отъ благоч. ц. Михайловскаго округа, пр.				
Г. Домнича	—	—	—	264 56
— благоч. ц. 2-го Ногайскаго окр., прот.				
П. Ѳедорова	—	—	—	219 60
— благоч. ц. 1-го Ногайскаго окр., прот.				
Н. Степанова	—	—	—	247 62
— благоч. ц. Джанкойскаго окр., свящ.				
Г. Сапфирова	—	—	—	446 62
— благоч. ц. Черниговскаго окр., свящ.				
В. Одинцова	—	—	—	197 —
— прот. Н. Царенко изъ с. Алупки въ пользу бѣженц. Кавказа				144 11
— завѣд. у учащихъ второкл. школы въ п. Таганашъ	—	—	—	8 39

— причта Николаевской ц. с. Малой-Знаменки — — — — —	6	—
— причта св. Архипповской ц. с. Эссенъ-Эки — — — — —	3	—
— причта Покровской ц. с. Б.-Бѣлозерки	5	08
— священ. А. Сахарова изъ с. Ново-Николаевки — — — — —	7	25
— свящ. С. Зернова изъ с. Судакъ —	10	45
— прот. А. Срединскаго изъ м. Каховки	20	75
— свящ. К. Блошенко и Іакова Пуляева—лично - — — — —	17	—
— свящ. К. Брянцева изъ с. Владиславки	2	—
— причта Сергіевской ц. П. Скадовскъ	3	45
— прот. В. Томкевичъ изъ г. Θεодосіи	10	50
— свящ. П. Тарасова изъ с. Богдановки	1	60
— завѣдующ. Софіевскими церк.-прих. шк.	8	27
— свящ. В. Пивоварова изъ с. Матвѣевки—сборъ учен. ц.-пр. шк. — —	2	—
— свящ. В. Писаренко изъ с. В.-Рогачика	17	10
— завѣдующаго и учащихся церк.-прих. школь с. Голой-Пристані — —	5	90
— игуменіи Нонны, настоят. Алешковск. женск. монастыря — — —	3	20
— причта Преображенской ц. с. Дмитріевки	9	20
— о. эконома Архіерейскаго дома —	41	84
— свящ. П. Долгополова изъ с. Натальевки	6	—
— прот. В. Соколова, наст. собора въ г. Евпаторіи — — — — —	40	67
— свящ. І. Ильинскаго изъ п. Ички —	5	22
— причта Св.-Троицкой ц. с. Старой-Збурьевки — — — — —	4	20
— свящ. Преображенской церкви с. Каиръ	3	63
— священ. М. Михо изъ с. Емельяновки	3	—
— причта Рождество-Богородичной ц. с. Каменки — — — — —	3	15
— священ. В. Орловскаго изъ с. Краснаго	5	—
— Учащихъ Ст.-Маячковской церк.-прих. женской школы — — — — —	2	25
— священ. С. Добрева изъ с. Степановки	1	10

— священ. А. Павловскаго изъ с. Райновки	5	—
— священ. с. Чаплынки А. Попова	28	74
— причта Св.-Троицкой ц. С. Любимовки	6	58
— Благоч. ц. Керченскаго Окр., Прот. В. Станиславскаго	—	— 223 81
— крестьянина с. Михайловки Ивана Лабузнаго	—	— 100 —
— Θεодосійскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Училищн. Совѣта	—	— 16 95
— священ. І. Бѣлинскаго изъ с. Григорьевки	—	— 8 25
— священ. Ф. Русаневичъ изъ м. Больш.-Токмака	—	— 6 —
— Севастопольскаго Отдѣл. Епарх. Училищнаго Совѣта	—	— 11 95
— жены прот. П. Забоева Вѣры Димитриевны—лично	—	— 100 —
— священ. Н. Бычкова изъ с. Могилянъ	10	—
— причта Николаевской ц. г. Балаклавы	5	—
— священ. Ф. Бешляги изъ с. Завадовки	2	40
— священ. А. Красницкаго изъ с. Князь-Григорьевки	—	— 6 —
— учительницы Е. Кудрявцевой отъ устройства литерат. вечера	—	— 30 —
— священ. Н. Грибовскаго изъ м. Б.-Токмака	—	— — 50
— священ. І. Павлова изъ с. Маріина	—	— 2 25
— служащихъ и мастеровыхъ епарх. свѣчнаго завода	—	— 21 93
— священ. В. Ратмирова изъ с. Ново-Ивановки	—	— 2 —
— причта Ново-Михайловской ц., Днѣпр. уѣзда	—	— 4 70
— священ. Л. Завадовскаго изъ г. Севастополя	—	— — 10 —
— настоятеля Бахчисарайскаго Успенскаго Скита	—	— — 1—28
— священ. І. Кутасъ изъ с. Бѣлоцерковки	7	—32
— свящ. Л. Крыжановскаго изъ с. Преображенки	—	— — 10 40

— Правленія Мужск. Духовнаго Училища	25	92
— игуменіи Варсонофіи, Настоят. Косьмо- Даміановскаго Монастыря	—	— 10—40
— священ. А. Макарына изъ с. Голой- Пристани	—	— — 12 —
— благочин. Сѣрогозскаго Окр. прот. Е. Березова	—	— — 202 70
— благочин. Мелитопольскаго Окр. прот. В. Яновскаго	—	— — 199 46
— Благочин. Орѣховскаго Окр., прот. П. Забоева	—	— — 131 94
— настоят. греческой церкви въ г. Сева- стополѣ, арх. Григорія	—	— — 10 —
— Г. В. Микитасъ	—	— — 15 —
— Софіи Богдановны Фальцъ-Фейнъ	—	200 —
— Совѣта Больше-Знаменской Второклас- сной учит. школы	—	— — 14 16
— протоіереевъ: А. Бычковскаго, Ѳ. По- пова, М. Барвинскаго и Г. Котлярев- скаго	—	— — — 40 —
— благочин. Григорьевскаго Окр., прот. П. Стрижевскаго	—	— — 203 74
— Бердянскаго Уѣзди. Отдѣл. Училищна- го Совѣта	—	— — 56 70
— благочиннаго 1 Ногайскаго Окр., прот. Н. Степанова	—	— — 166 01
— благоч. Евпаторійскаго Окр., прот. В. Бощановскаго	—	— — 60 41
— благоч. Больше-Знаменскихъ единовѣр- ческихъ церквей	—	— — 38 59
— благоч. Михайловскаго Окр., прот. І. Домнич.	—	— — 172—55
— священ. Н. Жалинскаго изъ с. Ива- новки	—	— — 48 09
— священ. І. Ѳедорова, настоят. ц. свѣч- наго завода	—	— — 1 45
— доктора И. И. Казаса, главнаго врача Краснаго Креста Симфер.	—	— — 39 —
— Правленія Мужскаго Духовнаго Учи- лища	—	— — 26 41

— Правленія Таврической Духовной Семинаріи — — — — —	67	01
— священ. А. Михайловскаго—лично — — — — —	5	—
— Таврической Духовной Консисторіи — — — — —	28	40
— и. д. благоч. Симферопольскаго Окр., прот. А. Бычковскаго — — — — —	307	77
— Бахчисарайскаго подворья въ Симферополѣ — — — — —	10	—
— благочин. Ялтинскаго Окр., прот. А. Терновскаго — — — — —	155	31
пропущенные по рапорту Корсунскаго Намѣстника въ № входящ. 469, по рапорту № 8. — — — — —	4	—
— священ. Евпаторійскаго собора о. А. Юрьева — — — — —	56	30
— настоят. Топловскаго женск. монастыря, игум. Параскевы — — — — —	20	—
— учит. церк.-прих. шк. Маріи Щербаковой—отъ спектакля — — — — —	25	90
— свящ. А. Павловскаго изъ с. Райновки — — — — —	5	—
— свящ. П. Тарасова изъ с. Богдановки — — — — —	1	75
— свящ. І. Маевскаго изъ с. Николаевки, Дн. у., сборъ 2 женщ. — — — — —	8	48
— В. Микитасъ — — — — —	15	—
— Бердянскаго уѣзднаго отдѣленія — — — — —	56	70
— намѣстника Корсунскаго монастыря, Арх. Петра — — — — —	19	—
— Севастопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта — — — — —	11	95
— благоч. Каховскаго округа, прот. А. Срединскаго — — — — —	229	62

Итого за май мѣсяць получено—5099р.49к.

Секретарь по денежнымъ дѣламъ Комитета,
прот. А. Звѣревъ.

Въ Таврической Епархіальный Комитетъ,

по оказанію помощи больнымъ и раненымъ
воинамъ поступили вещи:

Отъ учениковъ Вербовскихъ 1 и 4-ой школъ: 6 ящиковъ съ пасхальными подарками. Отосланы не раскупоренными.

706) — священника с. Карги, О. Д. Олейника: рубахъ 8, кальсонъ 10.

707) — причта Архангело-Михайловской ц., с. Михайловки, Днѣпр. у.: рубахъ 5, кальсонъ 4.

708) — священ. Св. Пантелеймоновской ц., с. Далматовки: рубахъ. т. 1, подушка 1.

709) — причта с. Бія-Салы: 15 ф. табаку въ листахъ.

710) причта Ново-Покровской Св. Троицкой ц.: рубахъ 13, кальсонъ 12, платковъ 12, табаку 12 пачекъ, бумага, пряниковъ 6 фунт.

711) — причта Покровской ц. с. Б.-Благовѣщенки: рубахъ 10, кальсонъ 7, утиральникъ 1, платковъ 5, ситцу 1 к., табаку 1 ф., сахару 3¹/₄ ф., чаю ³/₄ ф., сала 22 к., колбаса, ³/₄ ф. кофе, ложекъ 10, кружка, чайн. ложекъ 2, сухарей коробка, мази 25 коробокъ.

712) — причта Преображенской ц., с. Каиръ: рубахъ 16, кальсонъ 16, платковъ 50, сала 8 к.

713) — попечит. сов. Арханг.-Михайловской ц., с. Михайловки: рубахъ 6, утиральниковъ 2, платковъ 18.

714) — жены свящ. с. Михайловки, К. Примогеновой: утиральниковъ 2, платковъ 10, портянокъ 2 п.

715) — Причта и приход. Вознесенской ц., с. Рождественскаго: рубахъ 12, кальсонъ 8, платковъ 14, мыла 38¹/₂ ф., табаку 5 ф., кisetовъ мѣшковъ 28 шт. съ подарками.

716) — причта с. Воскресенки, Днѣпр. у.: рубахъ 27, кальсонъ 22.

717) — по желѣзно-дорожной накладн. № 8797, адресованъ на имя іеромонаха Іоасафа, безъ представит. бумаги: кisetовъ съ гостинцами 7 п., сала 5 к., яйца, табаку 1 ф.

718) — жены священ. Е. Шуроповской, с. Б. Копаней: рубахъ 1, кальсонъ 1, утиральн. 4, табаку ¹/₂ ф., чаю ¹/₁₆ ф., бисквиль ¹/₂ ф.

719) — дамск. комитета Покровск. Братства, с. Судака: рубахъ 24, кальсонъ 24.

720) — священ. Архангело-Гавриловской ц., с. Н.-Елисаветовки: сала 38 ф.

721) — с. Пескошено, о. Н. Кудряевцева: яицъ 200 шт.

722) — жены священника с. Рубановки, К. Гайдуковской: крестъ іерейскій, деньги за который должны поступить въ комитетъ, рубахъ 3, кальсонъ 3, утиральн. 9, портянокъ 3 п.

723) — свящ. м. Б. Токмака, о. Н. Грибовскаго: ящ. сухарей.

724) — причта и прихож. с. Оелоровки, Мелит. у: рубахъ 37, кальсонъ 30, утиральн. 7, платковъ 23, табаку 5 ф.

725) учительн. и учащихся Водянской церк. пр. шк.: 17 китетовъ съ гостинцами.

Свѣтлая Христова Пасха въ Галиціи и на позиціяхъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

День Пасхи въ Карпатахъ выдался особенно хорошимъ. Все время свѣтило ласковое, веселее солнышко, лучи котораго растворялись въ сочной и обильной зелени Карпатскихъ лѣсовъ, красиво и густо обрамлявшихъ одинъ изъ небольшихъ городковъ Галиціи. Съ колокольни Уніатскаго храма и польскаго костела все время несутся звуки пасхальнаго трезвона... на улицахъ всюду толпы празднично приодѣтыхъ жителей и нашихъ солдатъ, одной общей семьей раздѣляющихъ торжество великаго праздника. У многихъ въ рукахъ листки „Пасхальнаго привѣта русскому воинству“ отъ Таврическаго Владыки Димитрія, въ которомъ такъ сердечно проявлена ласка добраго святительскаго сердца и ниспосылается благословеніе на продолженіе и успѣшное окончаніе труднаго ратнаго подвига. Эти листки, равно какъ и крестики, раздававшіеся мною за пасхальнымъ Богослуженіемъ отъ имени Таврическаго Епархіальнаго Комитета доставили большое духовное удовлетвореніе нашимъ героямъ. Къ сожалѣнію, многимъ не хватило крестиковъ, которыхъ было привезено мною около полуторы тысячи. Печатное привѣтствіе Архіерея изъ родной Россіи въ день Свѣтлаго Праздника и особенно освященный, серебряный шейный крестикъ были для солдатъ, по ихъ собственнымъ словамъ, лучшимъ пасхальнымъ подаркомъ. Весь день почти, по окончаніи литургіи, ко мнѣ приходили изъ разныхъ войсковыхъ ча-

стей—изъ передовыхъ позицій уполномоченные съ записками и просьбой дать крестиковъ солдатамъ и, къ глубокому прискорбію, приходилось урѣзывать количество просимыхъ крестиковъ, чтобы насколько возможно всѣхъ удовлетворить.

Къ четыремъ часамъ вечера къ храму со всѣхъ сторонъ города стали подходить толпами и группами Галичане и наши солдаты, такъ какъ мною, по окончаніи литургіи было объявлено о томъ, что въ четыре часа вечера будетъ отслужена пасхальная вечерня совмѣстно съ уніатскимъ священникомъ на площади города, куда всѣ молящіеся выйдутъ крестнымъ ходомъ изъ уніатской церкви. Въ средѣ наполнившей до тѣсноты храмъ народной массы особенно выдѣлялись Галиційскія дѣвушки въ своихъ красивыхъ и нарядныхъ національныхъ костюмахъ и молодые люди съ особыми широкими цвѣтными лентами черезъ плечо. Какъ дѣвушки, такъ равно и молодые люди приодѣлись, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ. И дѣйствительно, красивъ былъ этотъ незабвенный крестный ходъ, въ которомъ всѣ церковныя знамена, (прапоры, какъ ихъ называютъ Галичане) несли исключительно дѣвушки, а образа и свѣчи молодые юноши Галичане съ нашими солдатами. По широкой чистой улицѣ города отъ храма къ площади городской растянулся крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе не только наши войска съ Галичанами-уніатами, но и польское населеніе и даже евреи. Пѣлъ все время мощный военный хоръ. Торжественная служба пасхальной вечерни здѣсь въ этой особенной обстановкѣ приобрѣтала значеніе чего то таинственно-историческаго.

Теплые, ласкающіе лучи весенняго солнышка щедро обливали массы молящихся и красиво искрились на крестѣ купола польскаго костела, въ которомъ видимо только что закончилось Богослуженіе и вся молящаяся публика, не расходясь,

примкнула къ общей народной молитвѣ. Тихо, проникновенно идетъ святая служба, усердно молятся всѣ и радость сквозить на лицахъ молящихся.

„Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ“, поетъ хоръ, „и другъ друга обимемъ!...“ Нужно было въ этотъ моментъ всмотрѣться въ лица молящихся, воочию видѣвшихъ теперь, что дѣйствительно благословеніе Божіе почило на первомъ выступленіи нашего воинства. Изстрадавшаяся, родная Галиція услышала откликъ на свои вѣковые стоны и для нея настало радостное утро новой свободной жизни! И какъ гармонировали съ этими переживаніями слова побѣдныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній! Слезы радости, слезы умиленія покрывали лица многихъ и искрились на загорѣлыхъ лицахъ нашихъ сѣрыхъ героев....

Когда-то одинъ изъ нашихъ поэтовъ-славянофиловъ А. С. Хомяковъ, прислушиваясь къ тихому вечернему звону колоколовъ Кіево-Печерской Лавры, спрашивалъ:

„Братцы, гдѣ-жъ сыны Волини?

„Галичъ, гдѣ твои сыны?

потому что зналъ онъ, что

„Мечъ и лестъ, обманъ и пламя

„Ихъ похитили у насъ;

„Ихъ ведетъ чужое знамя,

„Ими править чуждый гласъ“.

И зная, что сила, могущая вернуть этихъ сыновъ къ великой родной семьѣ, таится въ нѣдрахъ народной русской души, онъ обращался съ призывомъ къ Кіеву:

„Пробудися, Кіевъ, снова!

Падшихъ чадъ своихъ зови!

Сладокъ гласъ отца родного,

Зовъ моленья и любви!

И отторженные дѣти,

Разорвавъ коварства сѣти,

Знамя чуждое забывъ,

Снова, какъ во время оно,

Успокоиться придуть
На твое святое лоно,
Въ твой родительскій пріютъ.
И вокругъ знаменъ отчизны
Потекутъ они толпой
Къ жизни духа, къ духу жизни
Возрожденные тобой!“

И.—„отторженные“ возвращаются! Въ одной общей молитвѣ съ нами объединяются они!

Да будутъ благословенны эти дни побѣды, эти радостные дни свѣтлой Христовой Пасхи!

Солнце садилось уже за вершины Карпатъ, когда окончилось Богослуженіе и вся сплоченная масса народа столь же тихо и торжественно подъ звоны колоколовъ униатской и польской церквей съ мощнымъ пѣніемъ: „Христось Воскресе!“ двинулась въ обратный путь.

На слѣдующій день, пользуясь любезностью Командира Корпуса и желая лично побывать на самыхъ передовыхъ позиціяхъ, я присоединился къ семьѣ корпуса и вмѣстѣ съ ними отправился вглубь Карпатъ. Не забуду эту живописную дорогу, которая мѣстами красивѣе швейцарскихъ ландшафтовъ. Проѣзжали нѣсколько, тоннелей и любовались живописно раскинувшимися по склонамъ и въ долинахъ Карпатскихъ горъ деревушками Галиційскихъ горцевъ.

Къ вечеру на второй день Пасхи прибыли мы въ полуразрушенное мѣстечко, гдѣ и расположился штабъ корпуса. Противъ окна отведенной для меня комнаты я увидѣлъ группу:—на бугоркѣ сидѣли двѣ сестры милосердія и видимо врачъ съ ними. Сестры обратили мое вниманіе своимъ костюмомъ, какого я не видѣлъ доселѣ. Вмѣсто изящныхъ иногда лакированныхъ туфель, въ какихъ обыкновенно ходятъ наши сестрички, на ногахъ моихъ сосѣдокъ я замѣтилъ неуклюжіе солдатскіе сапоги, коротенькую юбку и кожаную куртку. Около нихъ стояла запряженная двуколка.

Онѣ ждали кого-то. Интересуясь, я спросилъ подошедшаго ко мнѣ адъютанта командира Ю., который объяснилъ, что это летучій передовой отрядъ для оказанія первой помощи раненымъ. И подумалъ я, сколько страданій пронеслось передъ этими еще почти не знающими жизни молодыми самоотверженными дѣвушками и такъ хотѣлось подойти къ нимъ и низко имъ поклониться.

Вскорѣ на колоколенкѣ старой униатской церкви заблаговѣстили. Завтра большой праздникъ Благовѣщеніе! Потянулись солдаты къ церкви.... Сосредоточенно и усердно молятся всѣ, тихо совершается всеобщее бдѣніе... „Архангельскій гласъ...“, зашло прекрасное тріо, а на дворѣ да и въ самомъ храмѣ благоговѣйную обстановку Богослуженія нарушаютъ раскаты орудійныхъ выстрѣловъ. „Бухъ, бухъ, бухъ“.... безъ конца.....

Смеркло уже, когда окончилась служба и силуэтами растянулись богомольцы. Нѣкоторые останавливались у братскихъ могилъ, которые покрывали всю площадь вокругъ церкви и съ поникшими головами молились о [упокоеніи своихъ боевыхъ товарищей. Почти около каждой галиційской церкви теперь находится новое кладбище съ могилками погребенныхъ солдатъ. И сколько трогательныхъ картинъ можно наблюдать тому, кто побываетъ на такихъ кладбищахъ. Какъ хорошо заботятся солдаты о томъ, чтобы могилки были въ порядкѣ и въ исправномъ видѣ. На каждомъ крестѣ товарищъ напишетъ цѣлую эпитафію,— каждую могилку стараются убрать зеленью изъ еловыхъ вѣтвей или такимъ же вѣнкомъ украсить крестъ на могилѣ, не забуду я одну сцену, очевидцемъ которой пришлось быть мнѣ самому. Это было на первый день Пасхи въ г. С.... Освятивъ Пасхи, отпустивъ весь народъ изъ храма я почти послѣднимъ выходилъ. Занималась заря. Слышу недалеко отъ церкви кто-то горько плачетъ. Голосъ не дѣтскій и не женскій. Думаю, кто же это

въ такой радостный день горюетъ!?!... Иду по направленію откуда несется плачь. Вижу надъ одной изъ могилъ на колѣняхъ стоитъ солдатъ и закрывъ ладонями лицо — вздрагиваетъ плечами, плачетъ и что то какъ про себя говоритъ, временами крестится. Подхожу и наклонившись къ нему спрашиваю, о чемъ онъ плачетъ? Только одно слово сказалъ мнѣ въ отвѣтъ солдатъ; „Братъ!...и залился неудержимыми слезами. Оказалось, что онъ идетъ на пополненіе. Во время дневки узналъ, что братъ его былъ раненъ и лежалъ въ военномъ лазаретѣ городка, но онъ нашелъ его не въ лазаретѣ, а...на кладбищѣ! Братъ смѣнялъ брата и на алтарь отечества приносилась новая жертва!...Успокоивъ его насколько возможно. я съ нимъ же вмѣстѣ пошелъ обратно отъ церкви и дорогой слышалъ много такого, послѣ чего хотѣлось обнять и цѣловать каждаго такого встрѣчнаго русскаго богатыря—героя, настоящее величіе котораго всегда окружено тихимъ сіяніемъ, ореоломъ смиренія.

(окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

14 іюня. Воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Севастопольскій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіереи: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій и священникъ В. Соколовъ.

Поученіе на литургіи было произнесено прот. А. Бычковскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ положенное, за литургіей, время священ. В. Соколовъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

17 іюня, среда.

Преосвященный Епископъ Сильвестръ совершилъ крестный ходъ отъ вокзала въ кафедральный соборъ, по случаю прибытія чудотв. образа св. Георгія Побѣдоносца, а затѣмъ всенощное бдѣніе при участіи: Архимандрита Наанаила; прот.: А. Назаревскаго, І. Тяжелова, С. Добромыслова, П. Доброва, К. Матушевскаго, Н. Мезенцева, свящ. К. Маркова, П. Медвѣдкова, А. Богданова, Спиридонова и І. Мисевича.

18 іюня, четвергъ.

Преосвященный Епископъ Сильвестръ изволилъ совершить литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Наанаила, прот.: А. Назаревскаго, І. Тяжелова, С. Добромыслова, П. Доброва, К. Матушевскаго, Н. Мезенцева, свящ. К. Маркова, А. Богданова, Н. Швеца, Спиридонова и І. Мисевича.

Поученіе было произнесено свящ. П. Медвѣдковымъ и Бердянскимъ миссіонеромъ Дьяковскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Вечеромъ того же числа, Владыка читалъ акаѣистъ св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу. Сослужащими были: Архимандритъ Наанаиль, протоіер. А. Назаревскій, І. Тяжеловъ, П. Добровъ, Н. Мезенцевъ и свящ. К. Марковъ.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Памяти Яна Гуса.

Есть неизгладимые моменты въ исторіи славянства, и сожженіе Гуса на Констанцскомъ кострѣ 22 іюня 1415 г. должно быть причисленно именно къ такимъ важнымъ событіямъ. Золотыми буквами должно оно быть начертано въ сердцѣ каждаго сознательнаго славянина. Подобно тому, какъ на восточную окраину славянства дѣлали съ востока нашествія азіатскіе варвары, отъ которыхъ не скоро и съ большимъ трудомъ только могла освободиться средневѣковая Русь, такъ съ запада, на западные посты славянства—чеховъ, словенцовъ, хорватовъ, поляковъ—надви-

гались цѣлыя тучи другихъ, болѣе сильныхъ, чѣмъ монголы, враговъ. Германцы были страшны не только своимъ политическимъ могуществомъ, скованнымъ Карломъ „Славянобойцомъ“, но и латинской культурой.

Въ исторіи борьбы славянства со врагами былъ уже печальный и ужасный моментъ, когда наше общеславянское передовое чешское крыло подалось, смято было и въ концѣ уничтожено врагами. Не стало чеховъ и враги торжествовали уже свою побѣду надъ славянами. Бѣлгородская битва 1612 г., казалось рѣшила участь чеховъ. За чехами слѣдовали поляки и русскіе — уже болѣе легкая добыча въ нѣмецкомъ „натискѣ на Востокъ“.

Но не долго продолжалось культурное усыпленіе чеховъ. Образъ кроткаго констанцскаго мученика предсталъ предъ ними съ нѣмымъ укоромъ за слабость и за измѣну славянству. И вспомнили чехи, за что пострадалъ ихъ великій апостоль и учитель, о чемъ молили вѣчно небо обращенные къ нему лихорадочные взоры мученика и что шептали его уста въ предсмертныхъ мученіяхъ на кострѣ. И чудо совершилось, подобно чуду въ видѣніи пророка Іезекиля: мертвыя кости чешскаго кладбища ожили и приняли свой прежній славянскій обликъ. Исподволь встрепенулся весь чешскій народъ. Началась въ немъ медленная внутренняя работа славянскаго самосознанія, которой не могли уже остановить никакіе виѣшніе враги...

И вспомнилась имъ Грюнвальдская побѣда, гдѣ чехи, поляки и русскіе уничтожили орденъ тевтонскихъ рыцарей. Эта побѣда была проявленіемъ могучаго подъема славянскихъ соединенныхъ силъ, стоящаго въ тѣсной связи съ проповѣдями великаго сознательнаго славянина Іоанна Гуса.

Въ нынѣшнемъ году чествованіе Гуса должно было принять особенно величавые размѣры. Но провидѣніе судило иначе. Всеславянское празднованіе памяти Гуса въ Прагѣ не можетъ состояться. Успѣхи тевтоновъ, хотя временные, отодвинули это торжество на болѣе позднее время. Вожди чеховъ стонутъ въ многочисленныхъ тюрьмахъ чешской земли. Многіе сознательные чехи разстрѣляны, повѣшены и казнены самымъ безчеловѣчнымъ образомъ за смѣлое исповѣданіе своихъ славянскихъ симпатій. Горе и ужасъ наполняютъ чешскую землю, какъ во времена Бѣлогорской битвы.

Однако чешскій народъ не долженъ терять надежды. Образъ великаго мученика воскресилъ его уже разъ и этотъ же образъ и примѣръ его страданій окрыляетъ многострадальный чешскій народъ и на дальнѣйшія испытанія до окончательной побѣды славянства надъ неистовствующимъ тевтонствомъ.

Инь Гусъ благословилъ чешскій отрядъ Жижки на Грюнвальдскую битву. Гуситское знамя рветъ и нынѣ между славянскими знаменами на поляхъ Галицій, окруженное почетомъ среди нашихъ чудо-богатырей. Гуситская чаша начертана на немъ и бу-

демъ вѣрить, что изъ этой чаши чешскій народъ вкуситъ напитокъ новаго воскресенія и окончательнаго полнѣйшаго освобожденія. (Св.)

Отъ Редакціи Т. ц.-о. Вѣстника.

(Продолженіе. См. № 5—1915 г.).

Редакція симъ поставляетъ въ извѣстность, что ею получена за 1915 годъ подписная плата отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ, учреждений и лицъ:

Отъ благочинныхъ: 18) *Михайловскаго* округа—добавочно 10 р. 19) 2-го *Ногайскаго* окр.—250 р. 20) *Ялтинскаго* окр.—100 р. 21) *Ново-Троицкаго* окр.—135 р. 22) *Керченскаго* окр.—95 р. 23) *Казовскаго* окр.—190 р. 24) *Севастопольскаго* окр.—добавочно 10 р. 25) *Чаплынскаго* окр.—150 р.

Отъ монастырей: 11) *Симфер. подворья Вазчис.* м—ря 5 р. 12) *Космо-Даміановскаго* м—ря 20 р.

Отъ учреждений и лицъ: 17) *Священ. І. Дубинина* (г. Керчь)—5 р. 18) *Теодос. реальн. училища*—5 р. 19) *Свящ. А. Савицкаго* (Ворон. еп.)—3 р. ($\frac{1}{2}$ года) 20) *Директора Преславской семинаріи*—5 р. 21) *В. А. Княжевича*—5 р. и 22) *Настоятеля св. Андреевской цер. пріюта Фабра, прот. І. Тяжелова*—5 р.

До сего времени не получено подписной платы на 1915 г.:

1) *Отъ благочиннаго 2-го Бердянскаго* окр., свящ. *В. Гаврилова* и 2) *Настоятеля Инкерманскаго* м—ря (и за 1914 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александро-Невской ул. противъ ограды Каѳедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоенъ аттестатами: Таврическаго Епархіальнаго Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовыя иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ Н. С. ЛАПИНЪ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе.

16—VI. Крестьянкѣ Виленской губ. Іуліаніи Петровнѣ *Чайковской* за пожертвованіе 100 р.

15—VI. Членамъ соборнаго братства: Аннѣ *Булыниной*, Ивану *Полякову* и *Соколовой* за пожертвованіе свыше 100 р.

Н а з н а ч е н ы :

15—VI. Оконч. курсъ Таврич. дух. семинаріи Петръ *Савенко* псаломщикомъ къ Покровской цер. с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

10—VI. Крестьянинъ села Вербоваго Романъ *Шаповаловъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Вербоваго.

10—VI. Михаилъ Яковлевъ *Кудричъ* къ Кладбищенской церкви гор. Бердянска.

12—VI. Крестьянинъ Іоаннъ *Федорченко* къ Троицкой церкви с. Н.-Васильевки, Берд. уѣзда.

12—VI. Крестьянинъ с. Елисаветовки Захарій Петровъ *Савранскій* къ Покровской церкви с. Елисаветовки, Берд. уѣзда.

12—VI. Крестьянинъ села Водяного Евѣимій *Кузьменко* къ Покровской церкви с. Водяного.

16—VI. Мѣщанинъ Сергѣй Павловъ *Шведовъ* къ Θεодоро-Стратилатовской церкви гор Алушты.

16—VI. Крестьянинъ села Поповки Іоаннъ Гавриловъ *Дубовикъ* къ Успенской церкви с. Поповки.

16—VI. Крестьянинъ Михаилъ *Шавкунъ* къ Ильинской церкви села Елисеѣвки, Берд. уѣзда.

16—VI. Крестьянинъ Гавриилъ *Сухомизскій* къ Троицкой церкви м. Б.-Токмака.

16—VI. Поселянинъ Гавриилъ Дмитріевъ *Горанскій* къ Троицкой церкви села Петровки, Берд. уѣзда.

У В О Л Е Н Ы:

15—VI. Псаломщикъ села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, Валентинъ *Пивоваровъ* опр. Тавр. Дух. Консисторіи уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

9—VI. Церковный староста Николаевской церкви села В.-Рогачика Иларіонъ *Заичка* уволенъ отъ занимаемой должности.

12—VI. Церковный староста Николаевской церкви села Горѣлаго Кононъ Кононовъ *Щербина*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

15—VI. Церковный староста Успенской церкви села Преслава Трофимъ *Фуклевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

17—VI. Церковный староста Алексіевской церкви пос. Біюкъ-Онларъ Иванъ *Евстратовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Таврическаго Епархіального женскаго училища, въ 1915 году окончившихъ курсъ училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы и имѣющихъ держать испытанія послѣ каникулъ.

VIII классъ. а) Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства:

1. Словесно—историческое отдѣленіе.

1. Знаменская Марія, Кидалова Марія, Левитская Анфиса и Хитрова Анна,—все четверо съ золотой медалью, Долгополова Анна, Молчанова Вѣра и 7. Тарановская Ольга.

2. Физико-математическое отдѣленіе.

1. Баженова Варвара и Думская Александра,—обѣ съ золотой медалью, Папкова Евфросинія—съ серебрян. медалью, Курлова Марія, Парнассова Нина, Спано Пелагія, 7. Чулановская Антонина.

б) имѣтъ сужденіе по уплатѣ недоимки (233 р. 40 к.) о Бодиной Раисѣ.

VII классъ. а) Приняты въ 8 классъ:

1. Словесно—историческое отдѣленіе.

1. Брянцева Ольга, Вознесенская Марія, Вознесенская Ольга, Капустина Варвара, Фромъ Бергъ Ольга, Чулановская Лидія и 7. Шаркова Нина.

2. На Физико-математическое отдѣленіе.

1. Бычковская Евдокія, Иванова Клавдія, Тодорцева Ольга и 4. Якимовичъ Татьяна.

б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: по математикѣ—Беневолекская Валентина и Вѣнецкая Вѣра; по Закону Божию, методикѣ русскаго яз. и математикѣ—Бычковская Нина.

в) Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства: 1. Засько Анна, Морозова Анна, Одинцова Евгенія, Парнассова Ольга, Пономарева Лариса и 6. Срединская Клавдія.

г) Имѣтъ сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: 1. Генницы Валентины (187 р. 60 к.), Ивановой Маріи (187 р. 60 к.), Панкѣевой Анны (167 р. 60 к.) и 4. Шарковой Клавдіи (62 р. 60 в.).

VI шт. классъ. А) Приняты въ 7 классъ:

1. Архангельская Елена, Ачкасова Паталія, Гнѣденко Марія, Донская Анна, 5. Зыкова Анастасія, Изергина Елена, Кириченко Любовь, Кошицъ Марія, Новицкая Вѣра, 10. Павловская Анна, Тимошевская Ольга, Ткаченко Ольга и 13. Троицкая Вѣра.

Б) Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя аттеста-ты: 1. Булашева Антонина, Голяховская Лидія, Долгополова Александра, Морозова Марія, 5. Охременко Любовь, Писаренко

Нина, Попова Екатерина, Сотникова Евдокія, 9. Оедоровская Нина.

В) Птицыной Александрѣ — переэкзаменовка по математикѣ.

Г) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки Матковской Александры (52 р. 60 к.).

VI п а р. к л а с с ъ. А) Приняты въ 7 классъ:

1. Гайдуковская Параскева, Демьянова Елена, Зебницкая Александра, Мавриди Марія, 5. Назарова Антонина, Попова Ольга, Поповичъ Валентина, Скорнякова Марія, Смагина Евгения, Химичъ Нина и 11. Щербакъ Александра.

Б) Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты: 1. Павловская Лариса, Петровская Евгения, Пивоварова Лариса, Ромоданова Ольга, 5. Станиславская Олимпиада, Станкова Параскева, Тарановская Нина, Ундольская Наталія, Шапошникова Анна и 10. Шепель Оеодора.

В) Угльской Нинѣ переэкзаменовка по сочиненію.

Г) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки (90 р. 93 к.) Григорьевой Анны.

V ш т. к л а с с ъ. А) Переведены въ 6 классъ:

1. Бергаліо Екатерина, Бортовская Ольга, Доргаченко Елена, Долгополова Зинаида, 5. Долгополова Лидія, Дегтеренко Анна, Заводовская Ольга, Зеведеева Евдокія, Золотарева Надежда, 10. Иванова Александра, Ильинская Валерія, Квитницкая Наталія, Колесникова Нина, Лебедева Татьяна, 15. Матковская Антонина, Олѣфиренко Антонина, Пономарева Александра, Птицына Анна, Ровинская Зоя, 20. Соломонова Вѣра, Чирво Антонина и 22. Яковлева Ксенія.

Б) имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: по сочиненію и математикѣ — Кримбали Ольга, по сочиненію — Левковцева Лидія, Мироненко Вѣра (по уплатѣ недоимки 33 р. 40 к.) и Томашевская Христина.

В) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: Орановской Евгении (123 р. 5 к.).

V п а р. к л а с с ъ. А) Переведены въ 6 классъ:

1. Бережная Марія, Владимірова Александра, Голованенко Наталія Долгополова Марія, 5. Звѣрева Людмила, Зборовская Елена, Иванецкая Ксенія, Иванова Лидія, Корчевцова Раиса, 10. Куткова Татьяна Малакова Параскева, Маркова Марія, Маракулина Екатерина, Некрасова Лидія, 15. Одицова Нина, Панкѣева Варвара, Попова Ольга, Попова Серафима, Руднева Анастасія, 20. Савенко Зоя, Тарановская Клавдія и 22. Шевиченко Александра.

Б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ по французскому яз.: Бойкова Вѣра и Руднева Антонина.

В) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: Бѣлецкой Александры (20 р.) и Казанской Елены (107 р. 60 к.)

IV ш т. к л а с с ъ: А) Переведены въ 5 классъ:

1. Бензина Александра, Бычковская Екатерина, Бычковская Наталія, Вельчева Александра, 5. Голованенко Агафія, Дементьева Клавдія, Демьянова Нина, Данцова Марія, Зеленская Александра, 10. Капариовская Евгенія, Крыжановская Раиса, Латышова Параскева, Назарова Евдокія, Петровская Серафима, 15. Павловская Ольга, Потапова Алевтина, Самарская Марія, Сапыниченко Лидія, Симицына Лидія, Суруненко Елисавета и 21. Шишацкая Елисавета.

Б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: 1. Виелемской Тамарѣ (по уплатѣ недоимки — 64 р. 53 к.) — по ариметикѣ; по сочиненію — Гавриловой Александрѣ, Мещеряковой Евдокии, Фіалковской Еленѣ и Якубовичъ Лидіи; по ариметикѣ — Завадовской Зинаидѣ, по русскому яз., ариметикѣ — и нѣмецкому яз., (по уплатѣ недоимки — 322 р. 33 к.) — Сотниченко Ольгѣ

В) Имѣтъ сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: Галицкой Галины (87 р. 60 к.), Матвѣевой Клавдіи (187 р. 60 к.) и Симицыной Евгеніи (137 р. 60 к.).

Г) Яновская Евоалія и Цыбульникова Ольга оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства.

IV п а р. к л а с с ъ А) Переведены въ 5 классъ:

1. Баженова Марія, Визирская Валентина, Гнѣденко Елена, Думская Эмилія, 5. Жалинская Вѣра, Знаменская Екатерина, Иванова Елена, Квитницкая Параскева, Лозянова Августа, 10. Плохотникова Ольга, Руднева Екатерина, Симицкая Галина, Смѣлковская Ольга 14 Щербакъ Анна.

Б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: 1 Зыковой Евфросиніи — по природовѣдѣнію, Зыковой Татьянѣ — по русскому яз., Лафаки Наталіи, Савенко Аниѣ (по уплатѣ недоимки — 39 р. 40 к.), по сочиненію, 5. Милосердовой Любви — по Закону Божию, Молчановой Ольгѣ — по сочиненію и ариметикѣ, Пономаревой Вѣрѣ и Струтинской Антонинѣ — по ариметикѣ, Риніери Антонинѣ — по географіи, 10. Спано Александрѣ — по сочиненію, русскому яз., ариметикѣ и природовѣдѣнію. Тюпѣ Аниѣ — по нѣмецкому яз., 12. Шишацкой Галинѣ — по ариметикѣ.

В) Имѣтъ сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки (209 р. 60 к.) Коржѣ Татьяны.

III к л а с с ъ. А) Переведены въ 4 классъ:

1. Авчухова Нина, Бортовская Анастасія, Булашева Марія, Вольвачъ Анастасія, 5. Генница Елена, Гулевская Татьяна, Дыбская Гали, Зебицкая Нина, Знаменская Людмила, 10. Ильинская Зоя, Концевичъ Ольга, Левковцева Анна, Лопатка Александра, Маркова Екатерина, 15. Некрасова Надежда, Олейникъ Валентина, Пизоварова Лариса, Попова Александра, Попова Людмила, 20. Руднева Клавдія, Симицына Вѣра, Симицкая Валентина, Спиридонова Вѣра, Столяревская Зинаида, 25. Тарановская Ксе-

ніа, Трайтель Марія, Турова Надежда, Шапошникова Клавдіа, Шаркова Вѣра, Щербакъ Клавдіа, Яковлева Ксенія и Сахарова Лидія.

Б) Имѣють держать испытанія послѣ каникулъ: 1. Анфилова Нонна—по русскому яз. устно и письменно и по славянскому языку, Бѣлая Евдокія—по ариѳметикѣ, 3. Покровская Анна—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ.

В) Предоставляется право по болѣзни держать испытанія по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Вахницкой Валентинѣ (по уплатѣ недоимки—47 руб. 60 к.) и Скорняковой Евгеніи.

Г) Черненко Елена по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ.

Д) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: 1. Булгаковой Елены (45 р. 80 к.), Костиной Маріи (50 р.), Матовцевой Клавдіи (37 р. 60 к.) и 4. Шишацкой Вѣры (94 р. 5 к.)

К л а с с ъ А) Переведены въ 3 классъ:

1. Анфилова Людмила, Григорьева Александра, Гукъ Пелагія, Дмитровская Надежда, 5. Думская Ольга, Жаданова Валентина, Звѣрева Ирина, Зеведеева Ольга, Иванова Фаина, 10. Ильинская Маргарита, Котовичъ Надежда, Кошицъ Нина, Кошицъ Ксенія, Кушъ Марія, 15. Ладухина Татьяна, Луговая Валентина, Милосердова Александра, Михо Неонила, Никольская Екатерина, 20. Никотина Серафима, Павловская Людмила, Рудъ Марія, Русаневичъ Лариса Сеницкая Елена, 25. Сеницына Ариадна, Стрѣльбицкая Марія, Тарановская Тамара, Ундольская Ираида, Устименко Екатерина и 30. Яновская Елена.

Б) Имѣють держать испытанія послѣ каникулъ: Завадовская Галина—по уплатѣ недоимки (218 р. 40 к.)—по русскому яз. устно и письменно. Ильинская Маргарита и Лозянова Августа—по ариѳметикѣ.

В) Предоставляется право по болѣзни держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ (по уплатѣ недоимки—47 р. 60 коп.)—Матковской Анастаси.

Г) Имѣть сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: Воздвиженской Маріи (75 р. отъ прошл. г.), Гренищенко Евгеніи (150 р. р.), Долгополовой Нины (37 р. 60 к.), Золотаревой Наталіи—(187 р. 60 к.), Оеинцовой Ольги (130 р. 80 к.) и Шапошниковой Маріи (144 р. 60 к.).

1 ш т. к л а с с ъ. А) Переведены во 2 классъ:

1. Архангельская Лариса, Біантовская Александра, Виниченко Вѣра, Гнѣденко Евфимія, 5. Грамматикаки Зоя, Демьянова Тамара, Засько Ксенія, Лебедева Серафима, Лопатка Пелагія, 10. Маркова Антонина, Оболенская Александра, Руднева Елена, Сахарова Раиса, Сотниченко Неонила, 15. Трайтель Екатерина, Тюпа Параскева, Цыбульниковая Валентина и 18. Шулькевичъ Анна.

Б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: 1. Ивановская Клавдія—по русскому яз. устно и письменно, Стратилатова Наталія (по уплатѣ недоимки—37 р. 60 к.)—по ариметикѣ, 3. Фастовицкой Неонилѣ (по уплатѣ недоимки—37 р. 60 к.)—по русскому яз. устно и письменно и по ариметикѣ.

В) Зебницкая по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ.

Г) Имѣтъ сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки: 1. Булгаковой Евгеніи (227 р. 40 к.), Булгаковой Ксеніи (187 р. 60 к.), Галицкой Валентины (187 р. 60 к.), Клемпарской Маріи (92 р. 60 к.), Поповой Наталіи (87 р. 60 к.) и 6. Шишацкой Іа (187 р. 60 к.).

1 п а р. к л а с с ъ. А) Переведены во 2 классъ:

1. Брянцева Марія, Бычковская Анна, Высотская Радиса, Голованенко Пелагея, 5. Гуричъ Неонила, Еленченко Ольга, Звѣрева Ольга, Квитницкая Евгенія, Лысенко Наталія, 10. Павличенко Анна, Пивоварова Серафима, Русаневичъ Евгенія, Сильвестрова Ольга, Станиславская Домника, 15 Тузникова Елена, Устименко Александра, Херслинская Серафима, Чайкина Алевтина и 19 Шостакъ Ксенія.

Б) Имѣютъ держать испытанія послѣ каникулъ: 1. Золотарева Нина—по русскому яз. устно и письменно, Кравовчукъ Марія—по всѣмъ предметамъ, Попандоуло Ирина (по уплатѣ недоимки—137 р. 60 к.)—по русскому яз. устно и письменно, 4. Попандоуло Соломонія (по уплатѣ недоимки—137 р. 60 к.)—по русскому яз. устно и письменно и по ариметикѣ;

В) Имѣтъ сужденіе объ успѣхахъ по уплатѣ недоимки:

1. Барановской Валентины (187 р. 60 к.), Ломакиной Пелаги (50 р.), Мизиной Ольги (117 р. 60 к.) и 4. Тарановской Евгеніи (45 р. 20 к.).

О началѣ испытаній будетъ сообщено отдѣльно.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища

за 1914—1915 уч. годъ

IV классъ.

1-й разрядъ.

Потаповъ Алексѣй.
Владимирскій Викторъ.

2-й разрядъ.

Дыбскій Михаилъ.
Преображенскій Олегъ.
Шершневъ Петръ.
Лояничъ Θεодоръ.
Станиславскій Александръ.

Писаренко Иванъ.
Наготенко Симеонъ.

Горлачь Иванъ.
Толмачевъ Димитрій.

Ивановъ Вячеславъ.
Аменитскій Михаилъ.

Михо Викторъ.

Горлачь Θεодосій.

Балабановъ Петръ.

Бычковскій Антоній.

Стрѣльбицкій Павелъ.

Казиміровъ Василій.

Поповъ Николай — переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Оржицкому Константину — назначается провѣрочный диктантъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Аболенскій Константинъ

Окопный Петръ

по сочиненію.

Торбуновъ Миронъ

Вишневскій Димитрій

по греческому языку

Капустинъ Владиміръ

Плошинскій Леонтій

Сосновый Андрей

по русскому языку.

Черняевъ Александръ

Тодорцевъ Василій — по ариѳметикѣ.

Знаменскій Иванъ		окачиваютъ курсъ съ выдачей установленнаго свидѣтельства.
Канаки Иванъ		
Самарскій Константинъ		
Чирво Аркадій		
Кикоть Григорій		оставляются по болѣзни на повторительный курсъ.
Левитскій Василій		
Бодманъ Андрей и Лохвицкій Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.		

Ш классъ I отдѣленіе.

Деревянченко Георгій, Зборовскій Сергѣй, Казанецкій Сергѣй, Колесниковъ Николай, Кутасъ Анатолій, Нагоденко Константинъ и Шапошниковъ Николай—переводятся въ IV-й классъ.

Галицкій Сергѣй—переводится въ IV-й классъ и увольняется по прошенію отца.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Абоденскій Борисъ—по русскому яз., греческому языку и ариѳметикѣ.

Брянцевъ Леонидъ—по катихизису, русскому яз., ц.-славянскому яз., греческому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Бычковскій Димитрій—по катихизису и русскому яз.

Данько Николай—по катихизису.

Дѣдовичъ Михаиль—по русскому яз.

Жовжикъ Ѳеодоръ—по ц.-славянскому яз.

Колесняченко Виталій—по латинскому яз.

Орловскій Александръ—по ц.-славянскому яз. и сочиненію.

Поповъ Георгій—по катихизису, русскому, славянскому и греческому яз., по географіи, сочиненію и латинскому яз.

Скочко Борисъ—по катихизису, русскому, славянскому и греческому яз. и ариѳметикѣ.

Талановъ Константинъ—по катихизису.

Щербакъ Михаилъ—по катихизису, русскому яз., славянскому яз., греческому яз., русской исторіи, географіи и сочин.

Щураковскій Иванъ—по русскому яз. и сочиненію.

Самарскій Леоптій—по сочиненію.

Увольняются изъ училища по прошенію родителей:

Бойковъ Николай и Солобаенко Николай.

Увольняется изъ училища по болѣзни Кофтынь Владиміръ.

Доргаченко Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

Поповъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по журнальному постановленію Правленія.

Ш классъ 2 отдѣленіе.

Бабенко Андрей, Баженовъ Димитрій, Богдановъ Анатолій, Вжесинскій Игнатій, Вознесенскій Михаилъ, Дмитренко Михаилъ,

Долгополовъ Викторъ, Ивановъ Николай, Клименко Пантелеймонъ, Крыжановскій Петръ, Муригъ Александръ, Супруненко Николай, Фарбовскій Григорій, Шевченко Евѣимій и Капустинъ Ѳеодоръ—переводятся въ IV классъ.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Галицкій Антоній - по русскому, славянск. яз. и сочиненію.

Гулевскій Александръ—по славянскому и греческому яз.

Дмитренко Георгій—по всѣмъ предметамъ.

Дмитріевъ Константинъ - по географіи и сочиненію

Долгополовъ Владимиръ - по греческому яз.

Зеведеевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики и природовѣдѣнія.

Качаловъ Константинъ—по катихизису, русской исторіи, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Лебедевъ Михайлъ—по греческому языку.

Луговой Леонидъ—по латинскому яз.

Пономаревъ Венедиктъ—по русскому, греческому яз. и соч.

Пшеничный Георгій—по славянск., греч. яз. и географіи.

Пшеничный Евгеній—по славянскому яз. и географіи.

Черемисовъ Леонтій - по сочиненію.

Чирво Алексѣй—по греческому яз.

Рудневъ Михайлъ—по русскому, греческ. и латинск. яз.

Знаменскій Михайлъ будетъ допущенъ къ экзаменамъ по географіи и сочиненію подъ условіемъ взноса платы за содержаніе.

Долгополовъ Александръ оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію родителей.

II классъ I отдѣленіе.

Беневоленскій Диматрій, Бычковскій Алексѣй, Градосельскій Михайлъ. Грамматикака Александръ, Гусаковъ Александръ, Дахновъ Георгій, Добросердовъ Илларионъ, Заводовскій Анатолій, Запорожець Николай, Кидаловъ Димитрій, Ламбровъ Леонидъ, Латышевъ Михайлъ, Лафаки Виталій, Матвѣевъ Павелъ, Молчановъ Димитрій, Орловскій Владимиръ, Полунинъ Анатолій, Соколовъ Ѳеодоръ, Спано Николай, Шершневъ Василій—переводятся въ III-й классъ.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Заводовскій Борисъ—по русскому, славянскому и латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Закаблуконскій Александръ—по славянскому яз. и сочин.

Зборовскій Василій—по славянск., латинск. яз. и сочиненію.

Качаловъ Анатолій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія.

Красуля Сергѣй—по русскому яз.

Михо Николай—по ариѳметикѣ.

Шіанъ Иванъ - по сочиненію.

Юрѣвъ Владимиръ — по сочиненію.
Кикоть Димитрій — по славянскому яз.

Увольняется изъ училища по прошенію отца Чечуга Никаноръ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Бабенко Константинъ, Булашевъ Григорій, Виниченко Иванъ, Грибовскій Алексѣй, Знаменскій Владимиръ, Кондратьевъ Геннадій, Мизецкій Михаилъ, Писаренко Симеонъ, Преображенскій Андрей, Сахаровъ Борисъ, Соболевъ Борисъ, Соломоновъ Викторъ, Шевченко Феодоръ и Щербакъ Леонидъ — переводятся въ III-й классъ.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Бѣлашъ Николай — по русскому, славянскому и латинскому яз., ариѳметикѣ и сочиненію.

Демишевъ Владимиръ — по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія.

Казиміровъ Петръ — по географіи.

Котовичъ Димитрій — по сочиненію.

Кушъ Павелъ — по русскому, латинскому яз. и сочиненію.

Мироновичъ Викторъ — по славянскому яз.

Некрасовъ Борисъ — по русскому, славянскому яз. и сочин.

Очаки Григорій — по славянскому яз. и сочиненію.

Самарскій Стефанъ — по русскому яз., ариѳметикѣ и сочин.

Шарковъ Петръ — по русскому, славянскому и латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Шаповаловъ Илія — по всѣмъ предметамъ, кромѣ географіи и церк. пѣнія.

Донцовъ Павелъ — будетъ допущенъ къ экзамену по латинскому яз. и ариѳметикѣ подѣ условіемъ уплаты денегъ за содерж.

Увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей и опекуновъ:

Литвинъ Евгеній, Поповъ Михаилъ, Родіоновъ Владимиръ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Бѣлинскій Николай, Воздвиженскій Владимиръ, Ганжа Григорій, Гороховъ Петръ, Градосельскій Александръ, Гроздевъ Иванъ, Гурьевъ Владимиръ, Десяренко Максимъ, Зябревъ Серафимъ, Кошарновскій Владимиръ, Кротко Василій, Лосевъ Петръ, Мизинъ Василій, Назаровъ Андрей, Потаповъ Серафимъ, Скочко Евгеній, Сосновый Петръ, Тузниковъ Николай, Филипповичъ Евгеній и Щербаковъ Евстаѣй — переводятся во II-й классъ.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Александровъ Борисъ — по русскому и славянскому яз.

- Бойковъ Сергѣй— по русскому и славянскому яз.
Давиденко Владимиръ — по славянскому яз.
Доргаченко Борисъ — по русскому яз.
Лафаки Ниль — по сочиненію.
Пашала Петръ — по русскому яз. и сочиненію.
Пивоваровъ Иванъ — по русскому яз.
Погребной Александръ — по русскому и славянскому яз.,
арифметикъ и сочиненію.
Сильвестровъ Феодоръ — по русскому яз.
Синицкій Георгій — по сочиненію.
Струтинскій Серафимъ — по сочиненію.
Христофоровъ Яковъ — по русскому яз.
Шарковъ Анемподистъ — по русскому яз. и сочиненію.
Яшинъ Иванъ — по сочиненію.

І классъ 2 отдѣленіе.

Аболенскій Николай, Алексѣевъ Николай, Бутовскій Борисъ,
Бычковскій Николай, Вознесенскій Сергѣй, Галицкій Василій, Ги-
ренко Александръ, Дмитренко Алексѣй, Капустинъ Николай,
Концевичъ Иванъ, Ламбровъ Константинъ, Ламбровъ Севастіанъ,
Лояничъ Николай, Моргуновъ Димитрій, Плохотниковъ Николай
Шапошниковъ Алексѣй и Шарковъ Владимиръ — переводятся во
II-й классъ.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

- Булашевъ Петръ — по русскому, славянскому яз. и сочиненію.
Горлачъ Георгій — по священной исторіи, русск. яз. и соч.
Кудрявцевъ Георгій — по сочиненію.
Кузема Валентинъ — по славянскому яз., арифм. и сочиненію.
Кузема Викторъ — по арифметикъ и сочиненію.
Левитскій Борисъ — по русскому и славянскому яз., арифме-
тикъ, географіи и сочиненію.
Поповъ Алексѣй — по русскому яз.
Сняицынъ Леонидъ — по всѣмъ предметамъ, кромѣ географіи
и пѣнія.
Собченко Георгій — по сочиненію.
Стрижевскій Леонидъ — по русскому яз.
Супруновъ Иванъ — по арифметикъ и сочиненію.
Тимошевскій Сергѣй — по русскому, славянскому яз. и соч.
Титенко Алексѣй — по русскому яз. и сочиненію.
Шеларъ Викторъ — по русскому, славянск. яз. и сочиненію.
Шеларъ Константинъ — по арифметикъ.
Лайло Михаилъ — переводится во II-й классъ и увольняется
изъ училища по прошенію отца.

РАСПИСАНІЕ

приемныхъ и переводныхъ экзаменовъ и перекзаменовокъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ послѣ каникулъ.

Августъ 1915 г.

20. Четвергъ. Перекзаменовки ученикамъ IV-го класса.
21. Пятница. Экзамены по катихизису, священной исторіи, русской исторіи и церковному пѣнію.
22. Суббота. Экзамены по греческому и латинскому яз.
24. Понедѣльникъ. Устные и письменные экзамены по русскому и церк.-слав. яз.
25. Вторникъ. Письменные экзамены поступающимъ въ I-й классъ.
26. Среда. Устные экзамены поступающимъ въ I-й классъ по русскому и ц.-сл. яз.
27. Четвергъ. Устные экзамены поступающимъ въ I-й классъ по Закону Божию, ариѳметикѣ и церк. пѣнію.
28. Пятница. Экзамены по географіи, природовѣдѣнію и ариѳметикѣ.
31. Понедѣльникъ Засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ произведенныхъ экзаменовъ и молебень предъ началомъ ученія.

Примѣчаніе. Поступающіе въ высшіе классы держатъ приемные экзамены одновременно съ воспитанниками училища соответствующихъ классовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ
Его Императорскаго Величества, Государя
Императора
Провославнаго Таврическаго Александро-Невскаго Братства,
при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ за 1913—14
годъ.

І. Составъ Братства.

Члены Братства по уставу раздѣляются на а) пожизненныхъ, б) дѣйствительныхъ членовъ — братчиковъ и сестеръ и в) благодѣлителей.

Къ 1-му сентября 1913 года состояло 17 пожизненныхъ членовъ. За истекшій годъ Братство лишилось 3 пожизненныхъ членовъ, въ Бозѣ почившихъ: Харьковскаго Архіепископа Арсенія (одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Братства), экзарха Грузин Архіепископа Алексія (основателя Братской столовой) и благодѣлительницы Анны Юсифовны Бутынской. По избранію общаго собранія въ число пожизненныхъ членовъ вступилъ д. с. с. Андрей Матвѣевичъ Виноградскій. Такимъ образомъ къ 1-му сентября 1914 г. пожизненныхъ членовъ Братства состояло 15.

Дѣйствительныхъ членовъ къ 1 сентября 1913 г. состояло 88. Выбылъ изъ состава дѣйствительныхъ членовъ Братства почившій протоіерей о. Николай Шпаковскій. Вступило новыхъ членовъ 5. Итого дѣйствительныхъ членовъ состоитъ 93 лицъ.

Благодѣлителей, (сдѣлавшихъ пожертвованія менѣе 3 рублей было 10. Сестеръ Братства по двумъ общинамъ (столовой и прирѣзнію бѣдныхъ) состояло 30.

ІІ. Совѣтъ Братства.

По избранію годичнаго собранія совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя протоіеря А. Назаревскаго и 8 членовъ совѣта: 1) протоіеря І. Ильчевича, 2) протоіеря П. Доброва (тов. пред.), 3) протоіеря І. Тяжелова, 4) протоіеря А. Сердобольскаго, 5) протоіеря А. Звѣрева, 6) свѣщ. К.

Маркова (онъ же казначей), 7) С. М. Осмоловскаго и 8) И. П. Сташевскаго. Дѣлопроизводителемъ совѣта состоялъ свящ. Г. Балабаненко. Членами-ревизорами состояли А. И. Нововѣйскій и И. П. Челеби. За болѣзнью председателя совѣта протоіерея А. Назаревскаго временное исполненіе его обязанностей покровителемъ Братства Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ возложено было на члена Братства архимандрита Цринарха.

На обязанности совѣта лежало общее руководство всеми учрежденіями Братства (столовая, убѣжище, братская школа, часовня и призрѣніе бѣдныхъ), исполненіе постановленій общаго собранія, рассмотрѣніе ежемѣсячныхъ отчетовъ по содержанію означенныхъ учреждений, принятіе и исключеніе пансіонеровъ Братства, изысканіе мѣръ къ лучшему обезпеченію всѣхъ начинаній Братства. Только одинъ вопросъ не получилъ благоприятнаго разрѣшенія—это вопросъ о продажѣ земли, принадлежащей Братству. На первые торги 18 марта, явился всего одинъ покупатель, а на вторичные торги, 23 сентября, никто не явился. Въ настоящее время 26 десятинъ этой земли сданы въ аренду на одинъ годъ за 66 р. 25 к., одному изъ жителей дер. Чардаклы. На другую же часть, 17 десятинъ, желающихъ взять въ аренду не нашлось.

Ш. Жизнь Братства

за истекшій годъ ознаменовалась радостными событіями, способствовавшими подъему духа всѣхъ членовъ Братства. По поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго юбилея дѣятельности всѣхъ Россійскихъ церковныхъ Братствъ (по положенію 8 мая 1864 года), состоялось торжественное экстренное собраніе членовъ Братства перваго іюня 1914 года, на которомъ были выслушаны Высочайшая грамота Святѣйшему Синоду и посланіе Святѣйшаго Синода чадамъ Православной Церкви*). На томъ же собраніи сообщено, что покровитель Братства Преосвященнѣйшій Димитрій и председатель совѣта протоіерей А. Назаревскій 19 мая Всемилостивѣйше удостоились Высочайшей аудіенціи въ Ливадіи, при чемъ председатель совѣта Братства имѣлъ счастье представить Его Императорскому Величеству уставъ Братства и отчетъ о его дѣятельности за 1911—12 годъ.

Но еще съ большей радостью было принято Братствомъ извѣстіе о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на принятіе нашего Братства подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія и членовъ Лаврическаго Александро-Невскаго Братства, о выраженіи вѣрноподданническихъ

*) См. прилож. № 5.

чувствъ по поводу воспослѣдовавшей въ 8-й день мая 1914 года грамоты Его Императорскаго Величества церковнымъ Братствамъ и о принятіи подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровитель-ство Таврическаго Александро-Невскаго Братства, въ 12 день іюня, въ Царскомъ Селѣ, Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать „согласенъ“, о каковомъ Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи Его Преосвященство получилъ увѣдомленіе отъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1914 года за № 7485 (Правит. Вѣстн. 1914 г. № 185). 30 августа члены Братства на общемъ собраніи своемъ заслушали сообщеніе о Высочайшей милости и, вознеся Господу Богу и небесному Покровителю Братства св. Благовѣрному Князю Александру-Невскому благодарственное моленіе, имѣли счастье повергнуть къ священнѣйшимъ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства всеподданнѣйшей преданности и живѣйшей благодарности за оказанную Братству высокую честь и удостоились получить въ отвѣтъ черезъ того же господина Оберъ-Прокурора увѣдомленіе, что „Государь Императоръ Всемиловивѣйше соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго имени Александро-Невское Братство за выраженные Братствомъ вѣрноподданническія чувства“. Означенная Высочайшая благодарность воспослѣдовала на слѣдующую телеграмму Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія, посланную на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: „Въ эти свѣтлые русскіе дни, когда отечеству нашему особенно блеснули лучи милости Божіей, когда оружіе нашихъ братьевъ-воиновъ стало страшнымъ для коварныхъ враговъ христіанскаго міра и въ сердцахъ русской молодежи возсіялъ животворный духъ Спасительной любви къ родицѣ, Александро-Невское братство, устроивъ лѣтнее свое торжественное собраніе и возблагодаривъ Творца за всѣ Его щедроты, въ особенности за великое благодѣяніе, оказанное православнымъ царемъ нашему Братству принятіемъ его подъ Высочайшее свое, Его Императорскаго Величества покровительство, горячо молитъ подателя жизни о ниспосланіи здоровья, долгодѣтія и всякаго благополучія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Его Царствующему Дому.

Покорнѣйше просимъ Васъ, Ваше Высокопревосходительство, почетнаго, глубокочтимаго и полезнаго дѣятеля нашего Братства еще разъ насъ осчастливить, повергнувъ къ священнѣйшимъ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ воодушевляющія всѣхъ насъ, членовъ Братства, вѣрноподданническія чувства. Дерзновенно питаемъ свои сердца радостной твердой надеждой, что будемъ счастливы вскорѣ видѣть нашихъ возлюбленнѣйшихъ и всемиловивѣйшихъ Государя и Государыню и ихъ Августѣйшихъ дѣтей на благодатномъ берегу Чернаго моря въ священной для всѣхъ насъ Ливадіи“ *).

Примѣч. *) Таврич. Церк.-О. Вѣстн. за 1914 г. № 32, стр. 945—946.

IV. Дамскій кружокъ.

Съ января 1906 года при Александрѣ Невскомъ Братствѣ, въ помощь совѣту, существуетъ дамскій кружокъ, имѣющій цѣлью: 1) призрѣніе безпомощныхъ больныхъ, престарѣлыхъ и дѣтей безпріютныхъ, оказаніе имъ помощи деньгами, пищей, одеждой, обувью, бѣльемъ и т. д.; 2) заботу объ увеличеніи средствъ Братства путемъ сбора пожертвованій по церквамъ, устройствомъ публичныхъ чтеній, личнымъ денежнымъ взносомъ, путемъ привлеченія жертвователей и новыхъ членовъ въ составъ Братства.

Съ 3 сентября 1907 года, въ цѣляхъ наилучшей постановки дѣла призрѣнія бѣдныхъ, кружокъ раздѣлился на двѣ общины: а) общину сестеръ братской столовой и б) общину сестеръ „вспомоществованіе бѣднымъ г. Симферополя деньгами, одеждой и пр.“ Общиною по столовой руководила въ отчетномъ году Е. Г. Салькова, подъ наблюденіемъ товарища председателя о. протоіерея Доброва, а общиною по вспомоществованію бѣднымъ деньгами, одеждой и пр. руководила А. А. Ильевичъ, подъ наблюденіемъ товарища председателя о. протоіерея І. Ильевича.

а) *Община сестеръ „Вспомоществованіе бѣднымъ по г. Симферополю деньгами, одеждой и проч.“.*

Главная задача общины сестеръ вспомоществованія бѣднымъ по г. Симферополю—прийти своевременно на помощь обратившемуся съ просьбой, тщательно провѣривъ дѣйствительность нужды, во избѣжаніе непродуманной траты суммъ и поощренія попрошайничества. Помощь оказывается выдачей единовременно или ежемѣсячно денежныхъ суммъ, одежды, обуви и т. п., ходатайствомъ о предоставленіи труда, соотвѣтствующаго нуждающемуся совѣтомъ, нравственной поддержкой, авторитетнымъ вліяніемъ.

Пособія пазначаются единовременныя и ежемѣсячныя; выдача ихъ поручена совѣту Братства общимъ собраніемъ Братства (§ 10 устава). Наилучшимъ способомъ исполнить означенное порученіе Братства совѣтъ находитъ посредствомъ услугъ сестеръ Братства. Сестры своевременно и на мѣстахъ узнаютъ нуждающихся въ помощи и сообщаютъ о нихъ совѣту Братства. Совѣтъ, сообразуясь съ наличными средствами и обстоятельствами дѣла, по соглашенію съ сестрами, опредѣляетъ размѣръ пособія нуждающимся и выключаетъ изъ числа призрѣваемыхъ, кто не нуждается въ дальнѣйшей помощи.

На выдачу ежемѣсячныхъ пособій бѣднымъ въ отчетномъ году передано было совѣтомъ въ распоряженіе сестеръ 1356 р.

Услугами сестеръ общины совѣтъ Братства пользовался въ отчетномъ году и при выдачѣ пособія бѣднымъ къ Рождеству Христову и св. Пасхѣ. На этотъ предметъ въ распоряженіе сестеръ изъ процентовъ на капиталъ г. Е. А. Самаргановой выдано было 300 рублией.

Для увеличенія средствъ на пособіе бѣднымъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, сестры производили тарелочный сборъ въ пользу бѣдныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церквахъ г. Симферополя: училищной, семинарской, старо-кладбищенской, ново-кладбищенской и Петро Павловской. Въ отчетномъ году тарелочный сборъ выразался въ суммѣ 273 р. 04 к.; кромѣ того, путемъ обложенія своихъ членовъ особымъ добровольнымъ взносомъ (по 50 к. ежемѣсячно) и приглашенія своихъ знакомыхъ къ пожертвованіямъ, собрано было 227 р. 50 к.

На тотъ же предметъ—вспомоществованіе бѣднымъ г. Симферополя—поступило въ распоряженіе сестеръ Братства отъ Симферопольскаго городского управленія 100 руб. и отъ другихъ лицъ 82 р. 53 к.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по вспомоществованію бѣднымъ въ г. Симферополѣ:

П р и х о д ъ.	Бил.		Расч. кн.		Нал.		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1-му сентября 1913 года оставалось — — — — —	100	—	810	30	171	56	1081	86
Къ 1-му сентября 1914 года поступило — — — — —	100	—	1802	60	2444	05	4346	65
В с е г о — —	200	—	2612	90	2615	61	5428	51
Р а с х о д ъ.								
Съ 1-го сентября 1913 г. по 1 сент. 1914 г. израсходовано—	100	—	1746	60	2575	53	4422	13
Остается къ 1-му сентября 1914 года — — — — —	100	—	866	30	40	08	1006	38
В с е г о — —	200	—	2612	90	2615	61	5428	51

б) *Братское убѣжище.* Убѣжище для бѣдныхъ, какъ и столовая, есть учрежденіе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства и находится въ вѣдѣніи совѣта Братства. Ближайшее распоряженіе дѣлами и жизнью „убѣжища“, въ помощь совѣту, возложено, подъ наблюденіемъ одного изъ товарищей предсѣдателя совѣта, на одну изъ сестеръ Братства.

Вся жизнь призрѣваемыхъ въ убѣжищѣ происходитъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ сестеръ Александро-Невскаго Братства. Существуетъ убѣжище три года; построено и оборудо-

вано на средства, пожертвованныя председательницей общины сестеръ „вспомоществованіе бѣднымъ по г. Симферополю“, г. Надеждою Николаевною Кованько. Призрѣваемыхъ въ отчетномъ году было 7 престарѣлыхъ женщинъ и данъ пріютъ 7-мъ дѣтямъ: одному мальчику 4-хъ лѣтъ, въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ, и шести дѣвочкамъ, двумъ — временный, тремъ — въ продолженіе всего года и одна взята съ 3-го іюля. Кромѣ того былъ данъ пріютъ мальчику 16 лѣтъ, на время его болѣзни лихорадкой; черезъ мѣсяць, хлопотами одной изъ сестеръ, онъ былъ опредѣленъ на мѣсто разсылнымъ.

Хотя въ принципѣ въ убѣжище принимаются безродныя, престарѣлыя женщины, неспособныя къ труду, и дѣти — круглыя сироты, но жизнь заставляетъ иногда отступать отъ правилъ, и пріютъ въ „убѣжищѣ“ оказывался старушкамъ, хотя и имѣющимъ взрослыхъ и трудоспособныхъ дѣтей, но лишенныхъ возможности давать пропитаніе своимъ родителямъ, по собственной крайней нуждѣ, многосемейности и по другимъ такого же рода обстоятельствамъ.

Отступать отъ правилъ приходилось и съ дѣтьми. Былъ случай, что къ сестрѣ, завѣдующей „убѣжищемъ“, пришли сосѣди одного отца и рассказали о всѣхъ тѣхъ мученіяхъ его дѣтей, которыя терпятъ они, когда отецъ пьянъ, а пьянъ онъ очень часто. Сына, 4-хъ лѣтъ, онъ такъ билъ, грозя разорвать его пополамъ, что долгое время и послѣ того, какъ онъ взятъ былъ въ убѣжище, при одномъ воспоминаніи объ отцѣ, случайномъ даже, онъ приходилъ въ ужасъ и закрывалъ глаза въ страхѣ. Черезъ 6-ть мѣсяцевъ мальчика удалось помѣстить въ пріютъ Фабра, а дѣвочка (сестра его) тогда же была взята одной изъ сестеръ съ платою за услуги по 4 рубля въ мѣсяць. Деньги эти вносятся по книжкѣ въ казначейство. За время пребыванія у сестры она пріучается къ кройкѣ и шитью, а когда правила позволяютъ, она будетъ зачислена для обученія въ профессиональную школу г. Машковцевой.

Изъ призрѣваемыхъ въ отчетномъ году дѣвочекъ — двѣ посѣщали городскую школу, одна школу Машковцевой и одна училась шитью и кройкѣ у портнихи.

Такъ какъ здоровье не всегда можетъ позволять заняться шитьемъ, а вязаніе на чулочной машинѣ легче и даетъ хорошій заработокъ, совѣтъ сестеръ рѣшилъ пріобрѣсть чулочную машину для обученія призрѣваемыхъ въ „убѣжищѣ“ дѣвочекъ.

Предположеніе слѣдить за „дѣтьми улицы“, привлекать ихъ въ „убѣжище“, на что дано нашимъ Архипастыремъ благословеніе съ разрѣшеніемъ открыть пріютъ на 10-ть человекъ, для круглыхъ сиротъ, по недостатку средствъ не осуществилось. Сдѣлано было въ газетахъ воззваніе для привлеченія сочувствующихъ этому дѣлу; пожертвовано шесть кроватей (семинаріей — 2, мужскимъ духовнымъ училищемъ — 2 и женскимъ духовнымъ учили-

щемъ 2); явились жертвователницы, которыя внесли на это дѣло 200 рублей (Н. Н. Фролова Вагрѣева 100 р. г-жа Х—100 руб.); заготовлены одежда, бѣлье, матрацы, подушки, но нѣтъ средствъ на пропитаніе и обученіе призрѣваемыхъ, и доброе дѣло это пока остается однимъ благимъ пожеланіемъ.

Движеніе суммъ по содержанію „убѣжища“:

П р и х о д ъ.	Расч. кн.		Пал.		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1-му сентября 1913 года — — — —	470	—	133	58	603	58
Съ 1-го сентября 1913 г. по 1-е сентября 1914 г. поступило —	582	97	671	55	1254	52
В с е г о — —	1052	97	805	13	1858	10
Р а с х о д ъ.						
Израсходовано съ 1 сентября 1913 г. по 1 сентября 1914 г. —	470	—	800	84	1270	84
Остается къ 1-му сентября 1914 года — — — —	582	97	004	29	587	26
В с е г о — —	1052	97	805	13	1858	10

Своими безкорыстными, усердными трудами сестры заслужили не только общее довѣріе и благодарность, но и поощреніе начальства. Такъ, въ нынѣшнемъ году, по представленію совѣта Братства, сестры Братства—Надежда Пиколевна Кованько и Александра Андреевна Ильевичъ получили нагрудныя золотыя медали на Александровской лентѣ.

Цѣлямъ Братства выражаютъ сочувствіе и мѣстныя общественныя учрежденія. Городская управа ежегодно ассигнуетъ на содержаніе столовой 300 рублей и на содержаніе убѣжища для бѣдныхъ 100 рублей. Губернская земская управа 200 рублей (въ пользу убѣжища), общество взаимнаго кредита—300 рублей (на столовую).

Хотя и все духовенство епархіи сочувствуетъ дѣлу Братства, вступая въ его члены и присылая пожертвованія другамъ лицъ, но особенно въ этомъ дѣлѣ потрудились благочинный церковей Сѣрогоскаго округа протоіерей Евфимій Березовъ. Ежегодно онъ присылаетъ изъ своего благочинія свыше 150 рублей членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ, т. е.—половину вѣсѣхъ поступленій отъ благочинническихъ округовъ. Совѣтъ

Братства признаетъ долгомъ ходатайствовать предъ соо- раниемъ о
признаніи о. протоіерея Березова пожизненнымъ членомъ Брат-
ства, согласно § 9 устава.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 уч. годъ.

(Продолженіе).

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная ра- бота, при-
мѣнительно къ познаніямъ воспитаницъ въ русской гр- амматику,
правилахъ синтаксиса и къ степени умственного ихъ раз- витія. Въ
первомъ классѣ письменныя упражненія состояли изъ д- иеговокъ,
частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во втор- омъ клас-
сѣ—изъ диктовокъ и переложеній; въ третьемъ кл.—изъ дикто-
вокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стих- отвореній
и басенъ; въ четвертомъ кл.—изъ диктовокъ, перелож- аній и са-
мостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ, седьмомъ и воеьмомъ
классахъ—исключительно изъ самостоятельныхъ сочине- ній. Дик-
товки объяснительныя и провѣрочныя, а равно и други- а письмен-
ныя упражненія въ первыхъ классахъ давались и исп- авлялись
учителемъ русскаго языка. Самостоятельныя письменн- ля упраж-
ненія исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателя- ми, кото-
рые давали темы, и по прочтеніи давались о. Инспект- ору клас-
совъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ чет-
вертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ пис- ьменнымъ
упражненіямъ принимались въ соображеніе при выводѣ четвѣрт-
ныхъ отмѣтокъ по тому или иному предмету; въ концѣ года изъ
нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, имѣвшій, согласно
указу Святейшаго Синода, и самостоятельное значеніе; баллы же
по диктовкѣ, равно за составленіе переложеній и план- овъ само-
стоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ ба- ллами по
устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому
языку. Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было въ воеьмомъ
классѣ—2, седьмомъ—6, шестомъ—8, пятомъ—9, четвер- томъ—11.
По предметамъ и классамъ сочиненія распределены сл- дующимъ

	8 кл.	7 кл.	6 кл.	5 кл.	4 кл.	Всего.
По Задачу Божію	1	1	1	1	1	5
Русскому языку	—	—	—	—	7	7
Литературѣ	—	1	4	4	—	9
Гражд. исторіи	—	1	1	1	1	4
Географіи	—	—	1	1	1	3
Физикѣ	—	1	1	1	—	3
Првродовѣднiю	—	1	—	1	1	3
Педг. Психологіи	—	1	—	—	—	1
Исторіи Педагогикѣ	1	—	—	—	—	1
Итого	2	6	8	9	11	36

Нужно отмѣтить другого рода письменныя упражненія воспитанницъ 8 класса—это составленіе рефератовъ по литературѣ и гражданской исторіи. Въ началѣ учебнаго года преподаватели литературы и гражданской исторіи сами дали воспитанницамъ примѣры разработки и составленія рефератовъ по избраннымъ темамъ, а затѣмъ предложили воспитанницамъ работать самостоятельно. Каждой воспитанницѣ даны были особыя темы изъ области изучаемаго матеріала сначала по одному предмету, а затѣмъ по другому. Разработанный воспитанницей матеріалъ докладывался въ классѣ въ присутствіи преподавателя и почти всегда г. Начальницы училища и о. Инспектора классовъ, а иногда и второго преподавателя литературы. По прочтеніи реферата подъ руководствомъ преподавателя воспитанницами велся разборъ работы со стороны плана и содержанія. Для того, чтобы докладывался, референтка приготовляла для всѣхъ слушателей подробный планъ работы (печатали на гектографѣ). Работы этого рода почти всегда исполнялись съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Видно было, что и референтка напрягала всѣ свои силы, чтобы дать наилучшую работу слушателямъ, и слушательницы съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ относились къ работамъ докладчицъ. Почти половина тавихъ работъ преподавателями была оценена балломъ 5, а большая часть—балломъ 4 и только 3. Каждую воспитанницею было написано по 4 реферата и немногими по 5.

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неустанныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ оказали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія или награды, педагогическій совѣтъ училища и начальствующія лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы ока-

зять своевременно помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же четверти года, совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ постановилъ: а) поручить наиболѣе малоуспѣшныхъ репетированію запасныхъ воспитательницъ; б) родителей малоуспѣвающихъ дѣтей увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще воспитательницъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ ученицъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году переведено въ слѣдующіе классы 288 воспитанницъ, а оставлено по малоуспѣшности 6, изъ 40 воспитанницъ 6 кл. 12 закончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о прибрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣнью вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ, а остальные 28 переведены въ 7 классъ для продолженія образованія; изъ 7 класса 16 воспитанницъ переведены въ 8 классъ, а 8 вышли изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ; изъ 8 класса окончили курсъ 22 воспитанницы, получивъ установленныя свидѣтельства; изъ послѣднихъ шесть удостоены награжденія золотой и три—серебряной медалью. Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ учил. представляется въ слѣд. видѣ:

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ.	Оконч. курсъ.	Переведены въ высш. кл.				Оставлены на повтор. курсъ.				Уволены изъ училища		
			Безъ экзам. по болѣзни.	По экзамену.	По переэкза.	И т о г о.	По экзамену по малоусп.	По переэкза.	По прошен. и бол.	И т о г о.	По прошенію	По малоусп.	И т о г о.
Первый . . .	46	—	6	31	3	40	—	—	3	3	1	—	1
Второй . . .	42	—	3	27	8	38	—	—	—	—	—	4	4
3 штатный . . .	31	—	2	27	2	31	—	—	—	—	—	—	—
3 параллельн. . .	30	—	2	18	9	29	—	—	—	—	1	—	1
4 штатный . . .	30	—	3	18	7	28	—	—	1	1	1	—	1
4 параллельн. . .	29	—	3	19	5	27	—	—	—	—	1	1	2
5 штатный . . .	25	—	4	17	3	24	—	—	—	—	1	—	1
5 параллельн. . .	26	—	6	18	2	26	—	—	—	—	—	—	—
Шестой . . .	40	12	—	24	3	27	—	1	—	1	—	—	—
Седьмой . . .	24	4	—	16	—	16	—	1	—	1	3	—	3
Восьмой . . .	24	22	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Итого . . .	347	38	29	215	42	288	—	2	4	6	10	5	15

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французскому языку обучались 137 воспитанницъ, нѣмецкому 129; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили удовлетворительные баллы. Руководлію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководлію составляли изученіе кройки и шитья обыкновенной одежды, вышиванье и вязанье. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаніемъ чулокъ и проч.

Въ отчетномъ году дежурства воспитанницъ на кухнѣ для практики изготовленія кушаній были обязательны для всѣхъ воспитанницъ 5 и 6 кл. Дежурная назначалась г. Начальницей училища и съ утра проводила время въ столовой, наблюдая за приготовленіемъ кушаній и раздачей пищи воспитанницамъ; кромѣ того каждая дежурная обязана была самостоятельно приготовить, независимо отъ повара, на керосинкѣ свой обѣдъ и представить его на пробу воспитательницѣ своего класса, а иногда и г. Начальницѣ училища, коими и опредѣлялись качества приготовленнаго.

Занятія музыкой, состоящія въ изученіи игры на рояли, велись въ общемъ успѣшно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе 5—6 лѣтъ играть довольно трудныя и сложныя пьесы въ двѣ и четыре руки. Всѣхъ обучающихся игрѣ на рояли было 55 воспитанницъ; изъ нихъ казенныхъ, бесплатныхъ было 10, а остальные были платныя, по 40 руб. съ каждой въ годъ. Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году было ведено въ училищѣ обученіе игрѣ на скрипкѣ въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучались воспитанницы старшихъ классовъ, начиная съ четвертаго. Изучены были начальные приемы игры на скрипкѣ съ младшими, а со старшей группой—1 и 2 позиціи по школѣ. Для дополненія, а иногда для болѣе полнаго выясненія и освѣщенія изученнаго на урокахъ, въ свободные отъ занятій часы, обыкновенно въ праздничные дни преподаватели училища устраивали чтенія съ туманными картинами или картинами кинематографа (въ училищѣ имѣется фонарь и оборудованъ собственный кинематографъ) и безъ нихъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошо. Изъ общаго числа воспитанницъ къ концу года только 5 были аттестованы балломъ 4, остальные имѣли годовой баллъ поведенія 5. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Воспитанницы ежедневно утромъ и вечеромъ собирались для молитвы въ училищномъ залѣ; при этомъ читались очередными воспитанницами обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. Начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Св. Причастія воспитанницы обязательно были два раза, а большинство и три раза. Въ храмѣ Божіемъ воспи-

таницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочестіемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ.

Въ Таврической школѣ псаломщиковъ **ВАКАНТНО**
мѣсто преподавателя общеобразов. предметовъ.
По уставу школы преподаватели должны быть съ
полнымъ образованіемъ Духовной Семинаріи. Жа-
лованье—600 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и
столѣ. Желаящіе могутъ подавать прошенія на
имя Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа
Севастопольскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день
900-лѣтія кончины Св. Бел. Кн. Владиміра. —II. Къ 900-лѣтію
кончины Св. Вел. Кн. Владиміра (историч. очеркъ).—III. Изъ чте-
ній по педагогич. психологич на церк. учит. лѣтнихъ курсахъ
(продолж.).—IV. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвящен-
нѣйшимъ Димитріемъ Бердянскаго у.—V. Таврическое духовен-
ство и война. а) Въ Таврич. Епарх. Комитетѣ (окончаніе). б) Де-
нежный отчетъ за май мѣсяць. в) Пожертвованія въ Епарх. Ком.
г) Свѣтлая Христова Пасха въ Галиціи и на позиціяхъ.
—VI. Хроника. Арх. служенія.—VII. Извѣстія и замѣтки.—
VIII. Отъ редакціи Т. Ц.-О. Вѣстника.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх.
Начальства и епарх. извѣстія.—II. Списокъ воспит. Епарх. женск.
училища въ концѣ 1914—15 уч. г.—III. Разрядный списокъ ученикъ.
мужск. дух. училища.—IV. Отчетъ Алекс.-Невскаго Братства.—
V. Отчетъ Епарх. женск. училища.—VI. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Мринархъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Іюня—1 Іюля 1915 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.