

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го іюля 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается брошюра „Можно ли христіанину быть социалистомъ?“

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Алмазова, Кромского уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при Троицкой г. Мценска церкви священникъ Александръ Богдановъ,—13 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Щегловъ,—14 іюля.

Перемѣщенъ, для пользы службы, псаломщикъ Брянскаго рельсопрокатнаго завода Григорій Архангельскій—къ ц. с. Дятькова, Брянскаго уѣзда,—13 іюля.

Утвержденъ въ должности Члена Благочинническаго Совѣта 3 Трубчевскаго округа священникъ с. Журавки Θεодоръ Воронцовъ,—13 іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста *псаломщикъ* с. Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, Василій Преображенскій,—14 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Коптева, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій къ ц. с. Высокаго, Кромскаго уѣзда,—12 іюля, и *священникъ* с. Фощева, Мценскаго уѣзда, Андрей Рождественскій къ Малоархангельскому собору,—13 іюля.

Опредѣленъ *псаломщикомъ*, на вакансіи *иподіакона*, къ Орловскому Каѳедральному собору окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Теофилъ Космодамианскій,—7 іюля.

Назначены на *псаломщическія* мѣста: къ Богоявленской г. Орла церкви окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Никольскій и къ Иверской г. Ельца церкви студентъ Семинаріи Иванъ Бунинъ,—оба 8 іюля.

Утвержденъ въ должности *псаломщика* исправлявшій сію должность при ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Константинъ Нечаевъ,—8 іюля.

Перемѣщенъ на службу въ Черниговскую епархію *діаконъ* ц. с. Нетрубезжа, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій Васильевъ,—3 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Бошина, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Лукьянчиковъ,—12 іюля.

Умеръ *діаконъ* с. Подзвалова, Болховскаго уѣзда, Николай Покровскій,—3 іюля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Іоанновской г. Болхова церкви Сергіемъ Хлѣбовскимъ присоединенъ къ Православію Нѣжинскій мѣщанинъ Хаимъ Фрейдиновъ, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ему имени Михаилъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Коптевъ*, Болхов. у.,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 764, земли 36 дес., казеннаго жалованія 400 руб., братскихъ доходовъ 205 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Фоцевъ, Мценск. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 446, земли 106 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 260 руб. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Гавриловскомъ, Киричевск. у.*,—съ 7 іюля, число душъ м. п. 777, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Поздняшовкѣ, Съвск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ, Ливен. уѣзда*, съ 29 іюня, число душъ м. п. 2337, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Крупышинѣ, Дмитр. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 365, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Поздоловѣ, Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Нетрубужѣ, Малоархангел. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2186, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

3) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1720, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Богородицкомъ-Хряпинѣ Болотѣ, Мценск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1178, земли 38 д. 989 с., братск. доходовъ въ годъ 1130 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Струковѣ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Супоневѣ, Брянск. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 2592, земли 95 д., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 765 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Крутомъ, Елецк. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Михайловскомъ-Хлюстинъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1331, земли 41 д., брат. дох. 273 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Плоскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

17) Въ с. *Бѣленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Любужичаѣ, Трубчев. у.*,—съ 24 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 д., братскихъ доходовъ 717 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Башикатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Одринъ, Карачевскаго у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1396, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Спаскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Троицкой г. Мценска ц.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 581, земли 7½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 974 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Брянскомъ рельсопрокатномъ заводъ*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 1766, церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 10000 р. Причтъ 4 штатный.

3) Въ с. *Большой Куликовкѣ, Орл. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1795, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1272, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Клинскомъ, Стъск. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 536, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 605, каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Шаховъ, Кромск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 2019, земли 141 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Мисаиловкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 д., церк. дома. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневицѣ*, *Орл. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 809, земли 33 д., церк. дома, казен. жал. 550 р., братск. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Лукинкахъ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Высокомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Вязовицкомъ*, *Вязовое тожѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 129¹, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Закромскомъ Хуторѣ*, *Кромескаго у.*,—съ 3 іюня, православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ 2351, каз. жалованья 400 р., отъ Петропавловскаго братства 150 р. и братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Маломъ Крутицѣ*, *Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Старыхъ Туряхъ*, *Кромеск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Оомчинѣ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Ярицѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Удѣльныхъ Утахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 921, земли 36 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Телячь*, *Ливенскаго у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1185, земли 36 д., братскихъ доходовъ 651 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Бѣто-Чернетовѣ*, *Брянск. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 852, земли 29 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 398 р. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ*, *Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35 $\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Высокомъ*, *Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Вендереви*, *Кромск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 891, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

25) При *церкви Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (псаломщику 150 р. въ годъ).

26) Въ с. *Дарковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

27) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. *Кожинъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 1905 года, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Разрядной списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный въ маѣ 1906 года послѣ производства репетицій въ I, II и III классахъ и экзаменовъ въ IV классѣ.

I классъ.

Разрядъ 1-й.

Николай Звѣревъ и Николай Покровскій—переводятся во II классъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Космодамианскій, Александръ Никифоровъ, Василій Гриневиць, Анатолий Введенскій, Георгій Супрутскій, Тихонъ Дмитріевскій, Николай Панекинъ, Николай Святскій и Петръ Успенскій—переводятся во II классъ.

Разрядъ 3-й.

Николай Рудневъ, Григорій Соколовъ и Евгений Боголюбовъ—допускаются къ экзамену въ августъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Алексѣй Тихомировъ, Николай Гришкевиць, Викторъ Введенскій и Александръ Ильинскій—оставляются на повторительный курсъ до усмотрѣнія успѣховъ въ теченіе первой четверти 190^{6/7} уч. года.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

Петръ Соколовъ и Петръ Кумекинъ—награждаются книгами, Иванъ Срѣтенскій и Василій Чижовъ—переводятся въ III классъ.

Разрядъ 2-й.

Леонидъ Невскій, Константинъ Калининъ, Андрей Голубцевъ, Иванъ Богоявленскій, Василій Веревкинъ, Теодоръ Княжескій, Викторъ Кладенскій, Моисей Дубровскій, Николай Азбукинъ, Александръ Первозванскій и Иванъ Финиковъ—переводятся въ III классъ.

Разрядъ 3-й.

Константинъ Лавровъ, Алексѣй Мещерскій, Сергѣй Бенедиковскій, Николай Соколовъ, Евгений Радинъ, Владимиръ Пересвѣтовъ, Иванъ Музалевскій, Григорій Богоявленскій, Михаилъ Гороховъ и Александръ Θεодотовъ—допускаются въ августъ къ экзамену по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Димитрій Орловъ и Алексѣй Лавровъ—оставляются на повторительный курсъ. Александръ Петропавловскій и Павелъ Строковъ—оставляются на повторительный курсъ до усмотрѣнія успѣховъ въ теченіе первое четверти 190^{6/7} учебнаго года.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

Борисъ Сильвестровъ, Николай Вознесенскій и Θεодоръ Амфитеатровъ—награждаются книгами. Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 2-й.

Сергѣй Пересвѣтовъ, Григорій Первозванскій, Александръ Вуколовъ, Иванъ Могилевскій, Виталій Θεодотовъ, Николай Невскій, Евгенийъ Степановъ, Николай Комягинскій и Михаилъ Орловъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 3-й.

Леонидъ Архангельскій, Димитрій Городецкій и Павелъ Одринскій—допускаются въ августъ къ экзамену по тѣмъ предметамъ, по каковымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Михаилъ Преображенскій—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ. Петръ Покровскій и Михаилъ Никитскій—по журналу Правленія, отъ 22 мая с. г. за № 10-мъ, предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августъ. Аѳанасій Семеновъ—не былъ по болѣзни въ теченіе 2 полугодія 190⁵/₆ учебнаго года: предоставляется право держать въ августъ экзамень по всѣмъ предметамъ. Василій Нецвѣтаевъ—перешель въ другое училище. Исключается изъ списковъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Сидоровъ—награждается книгой, Василій Городецкій и Александръ Вознесенскій—награждаются за весьма хорошіе успѣхи по пѣнію, Григорій Михеевъ и Владиміръ Введенскій—удостоены перевода въ I-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Ивановъ—съ наградой за отличные успѣхи по пѣнію, Александръ Сизовъ, Константинъ Стефановскій, Петръ Архангельскій, Петръ Кавказскій, Николай Карповъ и Антонинъ Введенскій—удостоены перевода въ I-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 3-й.

Николай Преображенскій, Владиміръ Первозванскій и Анатолій Первозванскій—допускаются къ переекзаменовкѣ въ августъ по тѣмъ предметамъ, по каковымъ имѣются неудовлетворительные баллы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Орловскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что пріемные въ училище экзамены имѣютъ быть произведены 21 и 22 августа сего года.

Отъ Испытательной Комиссіи объявляется, что экзамены для лицъ, ищущихъ псаломческихъ мѣстъ и діаконскаго сана, будутъ произведены 17 іюля и 7 августа сего года. Росписаніе экзаменовъ въ послѣдующіе мѣсяцы помѣщено во 2 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Разрядной списокъ Сѣвскаго духовнаго училища. 4. Объявленія. 5. Приложение: Можно ли христіанину быть социалистомъ?

Редакторъ официального отдѣла, протоіерей **М. Аѳонскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

эванскій и
меновкѣ въ
довлетвори-

училища
архіи, что
произведены

ито экзаме-
и діакон-
згуста сего
яцы помѣ-
ностей за

2. Присо-
ерковно-слу-
духовнаго
христіанину

Аѳонскій.

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16-го іюля № 29. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Серафимомъ епархіи.

Пребываніе Преосвященнаго въ г. Кромахъ.

Предпринятое Его Преосвященствомъ, Епископомъ Серафимомъ, обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи началось съ обозрѣнія лежащихъ въ ближайшемъ разстояніи отъ Кромского шоссе селъ: Ольшани, Кузнецовки, Салтыкова, Шахова. Въ первый же день (4 іюня), вечеромъ, Владыка прибылъ въ Кромы. При торжественной встрѣчѣ Владыки въ соборѣ, протоіереемъ Преображенскимъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Благостнѣйшій нашъ Архипастыръ!

Человѣколюбивый Господь, непрестанно пекущійся о благоустроеніи Своей Церкви на землѣ, благоволилъ вручить многотрудное Епископское служеніе въ Орловской епархіи Вашему Преосвященству—въ такое время, когда для сей епархіи, какъ и вездѣ, особенно необходимо Богомудрое Архипастырское руководство пастырей и пасомыхъ къ глубокосердечному и неуклонному исповѣданію Вѣры Христовой, къ подъему жизни христіанской. Въ современномъ христіанствѣ, къ величайшему прискорбію, ви-

дится и слышится повсюдное и почти всесловное не только колебаніе въ Божественной вѣрѣ, но у иныхъ и крайнее ослабленіе въ оной, граничащее съ совершеннымъ отпаденіемъ и отъ вѣры и даже отъ Самого Христа. А гдѣ оскудѣла вѣра, тамъ нельзя ожидать и благихъ дѣлъ, какъ это показали послѣднія событія переживаемаго нами времени. Въ противовѣсъ такому религіозно-нравственному упадку въ членахъ благодатнаго царства Божія на землѣ, Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, съ первыхъ же дней вступленія своего въ управленіе епархіею, предусмотрительно и съ особенной настойчивостью приступили къ проведенію въ жизнь опредѣленія Св. Синода о возрожденіи и устроеніи приходской жизни въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Такія благія Ваши Архипастырскія начинанія несомнѣнно возбуждаютъ въ пастыряхъ особенную ревность въ дѣлѣ служенія Церкви, пасомыхъ же, при помощи Божіей, будутъ—однихъ утверждать въ истинѣ Православія а другихъ—удерживать отъ увлеченія современными противорелигіозными теоріями и вѣяніями,—и всѣмъ вообще споспѣшествовать, подѣ благодатнымъ осѣненіемъ Церкви Христовой, достигнуть единенія, въ духѣ мира и любви, во Христѣ и вѣчнаго спасенія.—Молимъ Господа, да укрѣпитъ Онъ Ваши Архипастырскія душевныя и тѣлесныя силы въ дальнѣйшемъ Вашемъ подвигѣ руководства и глубоко-мудрыхъ наставленій пастырямъ и другимъ соработникамъ ихъ, имѣющимъ трудиться на поприщѣ служенія Церкви,—да просвѣтится свѣтъ ихъ предѣ чловѣки, яко да видятъ добрыя ихъ дѣла и прославятъ Отца ихъ Небеснаго“ (Мѣ. V, 16).

Послѣ обычныхъ ектеній и многолѣтія, Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія.

Владыка говорилъ о тяжеломъ времени, переживаемомъ Россіей, о необходимости самой живой энергичной пастырской дѣятельности въ настоящее время, о необходимости обновленія религіознаго и нравственнаго на почвѣ приходскаго единенія. Обращаясь къ мірянамъ, Владыка просилъ ихъ не забывать святой вѣры и завѣтовъ предковъ, любить родину, объединиться для спасенія ея, всѣми мѣрами содѣйствовать выходу ея на путь истинной гражданской

жизни.—Послѣ рѣчи Преосвященный благословилъ присутствующихъ и отбылъ въ домъ о. протоіерея Преображенскаго, гдѣ и провелъ ночь.

Первую половину слѣдующаго дня Епископъ Серафимъ посвятилъ обзору городскихъ церквей. Въ каждой церкви онъ обращался къ народу съ краткимъ словомъ и преподавалъ свое благословеніе. Затѣмъ Владыка посѣтилъ городское женское училище, земскую больницу, тюрьму; заходилъ въ дома мѣстныхъ священниковъ; посѣтилъ предводителя дворянства В. А. Шеншина, земскаго начальника Д. В. Трубицына и мѣстнаго исправника.

Въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Кромскаго уѣзднаго сѣзда состоялось собраніе пастырей и мірянъ. Оно было открыто рѣчью Владыки.

— „Я счастливъ,—сказалъ онъ,—что имѣю возможность обратиться лично къ приходскимъ совѣтамъ. И спрашиваю прямо, нѣтъ-ли вопросовъ, требующихъ моего личнаго разъясненія? Съ своей стороны я скажу, что результаты моихъ распоряженій объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ довольно порядочные. Въ половинѣ епархіи совѣты уже дѣйствуютъ, около десятка пастырей уже дѣятельно принялись за работу.

На первыхъ порахъ, имѣя въ виду быстроту моихъ распоряженій, этотъ результатъ, можно сказать, блестящій. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ епархіи—не скрою,—боятся учрежденія совѣтовъ. Крестьяне сбиты съ толку, видятъ въ совѣтахъ посползованіе на ихъ благосостояніе. Пастыри же не могутъ одухотвориться, считаютъ это дѣло чѣмъ-то новымъ; указываютъ, при этомъ, на трудность своего служенія, на массу обязанностей,—хозяйственныхъ, письменныхъ, отчетныхъ,—на заботы о духовно-нравственномъ состояніи своихъ пасомыхъ,—а тутъ еще прибавляются совѣты... Но говорить такъ нельзя; это значитъ не понимать сути дѣла. Дѣйствительно, много работы приходится на долю пастыря, и вотъ, поэтому-то, и нужны совѣты, которые облегчили-бы работу пастыря, раздѣлили-бы ее между нѣсколькими лицами.—Поставить церковно-приходскіе совѣты связующимъ живымъ звеномъ между собой и пасомыми, улаживать, при

помощи ихъ возникающія недоразумѣнія,—вотъ ближайшая задача учрежденія приходскихъ совѣтовъ.

Всѣмъ вмѣстѣ собираться въ храмъ, всѣмъ вмѣстѣ разсуждать о каждомъ вопросѣ, всѣмъ вмѣстѣ приходитъ къ извѣстному рѣшенію,—все это значительно облегчить наши пастырскія обязанности. Это первое.

Послѣ храма первое мѣсто занимаетъ школа. Я не буду говорить о той громадной роли, которую играетъ школа въ дѣлѣ образованія и воспитанія, какъ объ истинѣ, извѣстной всякому. И вотъ мы—пастыри, зная и понимая значеніе школы, слишкомъ мало принимаемъ участія въ школьной дѣятельности. Глядя на насъ, и приходъ относится безразлично къ школѣ. Доходитъ даже до того, что не даютъ дровъ на отопленіе училища. Нужно, братья-пастыри, учреждать школы, нужно и работать въ нихъ. Школа должна быть церковная, главнымъ руководителемъ ея долженъ быть священникъ...

Далѣе. Кромѣ невѣжества, которое должна искоренять школа, есть еще врагъ у народа,—врагъ страшный, ужасный, съ которымъ необходимо вести борьбу. Врагъ этотъ—вино. Этотъ врагъ становится съ каждымъ днемъ сильнѣе и сильнѣе.—Считая излишнимъ говорить о вредѣ вина, я сообщу только нѣкоторыя цифровыя данныя. Въ бурное время за 4 мѣсяца въ 1906 году народъ въ Орловской г. выпилъ на 700000 рублей больше, противъ этихъ-же мѣсяцевъ въ 1905 году.—Поэтому-то крайне необходимо учреждать общества трезвости и при помощи этихъ обществъ добиваться христіанскаго провозженія праздниковъ. Въ праздникъ, пастыри, нужно забыть себя, нужно всецѣло отдаться на служеніе народу. Нужно обратить праздникъ въ истинный христіанскій день,—чтеніями, туманными картинами отвлекать народъ отъ вина и разгула.

Вотъ тѣ, волнующіе меня вопросы, которые я хотѣлъ вамъ, братья-пастыри, высказать и высказалъ. Я не сказалъ вамъ новаго,—все это вамъ извѣстно. Нѣтъ только у насъ силъ, энергіи приняться за работу.—Выскажитесь же и вы откровенно.

Предсѣд. земск. упр. С. И. Соколовъ.—Я слышалъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ, что въ селахъ учреждались

попечительства. Но крестьяне всячески устранились от них, ссылаясь на бѣдность. Однако все это можно преодолѣть,—было бы желаніе. Трудно только положить начало.

Владыка. Начало должно положить духовенство. На первый планъ нужно ставить духовные вопросы, матеріальнымъ же должно быть отведено послѣднее мѣсто. Потомъ нужно дѣйствовать не только умомъ, но и сердцемъ, чтобы возбудить къ дѣятельности всего человѣка. Въ древней Руси крестные ходы, молитвенныя собранія имѣли большое значеніе въ данномъ отношеніи. Совершались чудеса, прекращались болѣзни... Тогда было уваженіе къ этимъ религіознымъ торжествамъ... А теперь даже ходъ на воду въ Крещенское утро мало привлекаетъ богомольцевъ. Нѣтъ даже желающихъ нести хоругви. Я, пріѣхавъ въ Орель, крайне былъ удивленъ, что здѣсь нѣтъ общества хоругвеносцевъ.

Свящ. Высоцкій указываетъ на то, что начальство отказываетъ въ утвержденіи приговоровъ о закрытіи винныхъ лавокъ, а ему, священнику даже было сдѣлано замѣчаніе за участіе въ этомъ дѣлѣ.

Владыка указываетъ на необходимость обратить вниманіе на нравственную сторону дѣла, на то, чтобы дѣйствовать словомъ убѣжденія.

Свящ. Высоцкій въ доказательство вреда самаго существованія винныхъ лавокъ указываетъ на разницу тѣхъ сель, гдѣ есть винныя лавки, отъ тѣхъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Владыка.—Со временемъ общества, вѣроятно, получатъ право закрывать винныя лавки. Но это, повторяю, не главное. Нужно бороться вообще противъ винопитія, разъяснять вредъ его и т. д.

Свящ. Соколовъ.—Насъ—сельскихъ пастырей—обыкновенно упрекаютъ въ бездѣятельности. Смолоду мы бываемъ дѣятельны и смолоду-же мы ошибаемся,—извѣстно, что только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ, не ошибается. Ошибки эти прямо-таки убиваютъ насъ. За нихъ бываетъ рзсчетъ,—строгій, подчасъ даже несправедливый. Естественно слѣдуетъ упадокъ энергіи. Вотъ теперь Владыка говоритъ объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ. Дѣло безусловно симпатичное, но и здѣсь возможны ошибки. Ошибка можетъ быть,

прежде всего, въ организациі церковныхъ совѣтовъ, можетъ быть даже въ мелочахъ. Я знаю это по опыту. Когда я строилъ храмъ, въ настоящее время еще не оконченный, когда учреждалъ въ своемъ селѣ попечительство, дѣло не обходилось, конечно, безъ ошибокъ. И вотъ и теперь я не избѣжалъ ихъ. При открытіи приходскаго совѣта мы рѣшили проявить его дѣятельность, прежде всего, въ благотворительности. Дали одному члену совѣта кружку для сбора пожертвованій въ церкви, во время богослуженія. Отъ сборовъ оказали помощь одному, а десять обижаются. Въдъ, это ошибка. Какъ быть? Да, кромѣ того, и кружку въ пользу бѣдныхъ нельзя, оказывается, носить по храму—для сбора пожертвованій.

Свящ. Дубровскій.—Развѣ нельзя носить кружку для сбора на бѣдныхъ?

Владыка.—Кружку можно. Полагается испрашивать разрѣшеніе, но я всегда позволяю,—вотъ подписные листы—тѣ не разрѣшаю. Хорошій источникъ сбора въ пользу бѣдныхъ придумалъ и примѣнилъ къ дѣлу одинъ священникъ моей епархіи. Онъ служилъ молебны по домамъ прихожанъ и деньги, которыя крестьяне платили за служеніе, обращалъ на дѣло благотворительности.—Но,—все-же я скажу,—благотворительность въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ занимаетъ не первое мѣсто. Она станетъ цѣниться только тогда, когда будетъ имѣть нравственное значеніе. Вотъ, напр., очень утѣшительное, отрадное проявленіе благотворительной дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ одномъ селѣ нашей же епархіи. Одинъ крестьянинъ запьянствовалъ. Пропилъ все. Осталась только изба съ дырявой крышей. Тутъ пришли къ нему на помощь его сочлены по приходу и убѣдили его бросить пьянство, а затѣмъ приходскій совѣтъ купилъ ему корову, и мало-по-малу дѣла этого несчастнаго поправились.

Свящ. І. Покровскій.—Въ организациі совѣтовъ забыта юридическая сторона дѣла. Мы убѣждали и раньше не пьянствовать, насъ не слушали. Поэтому, мнѣ кажется, одному священнику вліять на приходъ трудно, требуется поддержка. Нужна юридическая обоснованность приходскихъ совѣтовъ, нужна помощь свѣтской власти.

Владыка.—Вопросы нравственности несоединимы съ свѣтской властью. А если васъ не слушаютъ, то значить нѣтъ единенія съ приходомъ. Требуется единеніе, требуется тѣсный союзъ съ приходомъ для того, чтобы послѣдній пошелъ за вами.

Свяц. Никольскій указываетъ на географическое положеніе прихода,—разбросанность деревень, препятствующую организаци и единенію прихода,—касается экономическихъ условій жизни крестьянъ, заставляющихъ послѣднихъ покидать родную деревню и искать заработка на сторонѣ. Возвращающіеся съ заработка, особенно изъ шахтъ, дурно вліяютъ на остававшихся дома.

Владыка говоритъ о вредномъ вліяніи шахтеровъ.— „Нужно,—замѣчаетъ онъ,—чтобы сила общества обуздывала ихъ“.

Псалом. Шубскій.—Прежде чѣмъ возрождать приходъ, нужно начать возрожденіе сверху—возродить само духовенство. Нельзя сказать, чтобы у насъ не было огня. У насъ онъ есть, но этотъ огонь тухнетъ въ силу тяжелыхъ жизненныхъ условій, въ которыя поставлено духовенство. Тяжело и почти невозможно говорить объ идеяхъ, когда нѣтъ хлѣба. Кромѣ того, и мужикъ, къ которому мы обращаемся съ идеями, слишкомъ голоденъ. Идеи Христа забыты, оскорблены. Забытъ бѣдный, нищій братъ, забыта святая благотворительность.

Владыка.—Идеи нельзя растворять хлѣбомъ. Есть бои матеріальные, такъ сказать, и есть бои духовные... Нужно идти, прежде всего, въ эти послѣдніе.

Голосъ изъ публики.—Нужно и ѣсть.

Псалом. Шубскій.—Самъ Христосъ питалъ не однѣми идеями. Вспомните насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами.

Владыка.—Не сгущайте красокъ. Тотъ хлѣбъ, который далъ Христосъ, въ силахъ былъ папитать. Нужно,—опять повторяю,—дѣйствовать духовно, служить Богу идейно,—и вы будете счастливы, сыты, богаты.

Псалом. Шубскій.—Тяжело брать съ того, кому и самому нечего ѣсть. А не брать, самъ умрешь съ голоду. Это трагизмъ. Страшно тяжело.

Владыка.—Вы отвергаете силы нравственныя.

Псалом. Лисицынъ.—У духовенства, какъ Вы, Ваше Преосвященство, говорите, нѣтъ единенія съ приходомъ. Прежде всего нужно единеніе въ средѣ самого духовенства. Мы, правда, далеки отъ прихода, но мы часто далеки и другъ отъ друга. Между нами и Вами, Владыка, лежитъ много формальностей консисторскихъ. Нужно уничтожить всѣ эти формальности,—а иначе какъ же добиться единенія?

Владыка.—Нужно каждому возродиться, исполнять свои обязанности. Мы, правда, первые должны возродиться, а потомъ уже возродить приходъ. Нужно стремиться къ единенію, добиваться его всѣми силами, такъ какъ гдѣ нѣтъ единенія, тамъ не можетъ быть и истиннаго возрожденія. Должно проснуться, пробудиться для новой дѣятельной жизни.

Псалом. Шубскій.—Нужно дать духовенству свободу слова...

Прот. Петровъ.—Неустройство нашей церковно-приходской жизни теперь всѣми признано. Объ этомъ говорить свѣтская; говорить и духовная печать. Говорятъ о томъ, что нѣтъ связи между клиромъ и народомъ; нѣтъ, поэтому, и нравственнаго вліянія перваго на послѣдній. Вся церковно-приходская жизнь требуетъ обновленія, возрожденія. А возрожденіе прихода крайне необходимо. Въдѣ, церковно-приходская община есть та ячейка, изъ которой постепенно слагается государственный организмъ. Отъ благополучія ячейки зависитъ благополучіе цѣлаго организма. Все это мы ясно сознаемъ, всѣ желаемъ обновленія. Но какъ же обновить приходъ. Для этого, во-первыхъ, необходимо поднять авторитетъ церковной школы. Отъ нормальнаго состоянія школы зависитъ благополучіе будущаго общества. Школа является орудіемъ для борьбы съ невѣжествомъ—умственнымъ и нравственнымъ. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, благотворительность является главной и существенной обязанностью церковно-приходскихъ совѣтовъ. Она должна быть поставлена какъ можно шире. Тогда она можетъ привлечь къ себѣ инославныхъ христіанъ и иновѣрныхъ; можетъ даже примирить церковь съ интеллигенціей. Будемъ же продолжать дѣло обновленія. Но этотъ вопросъ нужно точно регламентировать для однообразія дѣйствій совѣтовъ.

С. И. Соколовъ находитъ, что для обновленія и оздоровленія прихода нужны не тѣ средства, какія предлагаетъ о. І. Петровъ.—Не должно быть, прежде всего, раздѣленія народныхъ школъ. Это—безусловно вредно. Школа, правда, должна быть строго-православна; въ земскихъ школахъ первое мѣсто должно быть отведено законоучителю. Все это вѣрно, но школа должна быть безусловно едина. Говоря такъ, я не игнорирую вліянія прихода.—Затѣмъ, я не соглашаюсь съ тѣмъ, что въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ благотворительность должна быть поставлена во главу угла.

Общей регламентаціи, наконецъ, быть не можетъ—вслѣдствіе различныхъ условій и обстоятельствъ, при которыхъ течетъ жизнь каждаго прихода.

Крестыанинъ с. Короськова.—Когда къ намъ въ село поступилъ священникъ о. М. Дубровскій, то, благодаря его дѣятельности, мы выстроили церковь въ 50000 руб.; у насъ явилась также церковная школа. Раньше у насъ была и сейчасъ есть и земская,—но мы тогда почти читать не умѣли. А теперь у насъ и хоръ есть, какъ въ городѣ.

Владыка.—Да, много значить, когда во главѣ прихода стоитъ священникъ, любящій дѣло. Тогда будетъ единеніе, будетъ и любовь,—а только любовью можно дѣйствовать плодотворно.

Священ. Соколовъ говоритъ о школахъ.—На одного священника часто приходится 3—4 школы, удаленныя отъ храма. Трудно и почти невозможно попасть въ ту, другую и третью. Школа, поэтому, должна быть при храмѣ для канцентраціи дѣятельности священника.

Владыка.—Законоучителемъ въ школахъ необходимо долженъ быть священникъ. Онъ и будетъ объединять школу духомъ Христовымъ. А между тѣмъ, учительная дѣятельность духовенства слабо развита. Если священнику трудно, если онъ не успѣваетъ быть законоучителемъ въ 3—4 школахъ въ одно время, то нужно раздѣлить трудъ, нужно привлечь къ учительной дѣятельности о.о. діаконѣвъ.

Предв. дворян. В. А. Шеншинъ.—Какая цѣль нашего собранія? Если мы видимъ неурядки въ церковно-приходской жизни, если развиваются ученія, противныя вѣрѣ и религіи,—словомъ, если мы видимъ зло, то,—спрашивается

—неужели-же не нужно противъ него бороться? Если—съ другой стороны—возникаетъ добро, то развѣ не нужно всячески ему содѣйствовать? Вотъ теперь говорятъ о возрожденіи прихода. Какъ же его обновить, какъ возродить? Намъ указываютъ способъ для этого въ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ.

Пастырю, при обширности его дѣятельности, трудно успѣвать вездѣ одному. Ему нужна помощь, поддержка, чтобы подкрѣпить его, дать ему энергію. На помощь и является приходскій совѣтъ. Члены въ этотъ совѣтъ всегда найдутся, хотя почти всѣ изъ насъ обременены личными заботами.—Приходскій совѣтъ можетъ и долженъ воздѣйствовать, конечно, нравственно. Онъ долженъ установить ближайшее общеніе между приходомъ и причтомъ. Для всего этого необходимы собранія, которыя должны быть посвящены обсужденію вопросовъ нравственности.—Здѣсь говорятъ, что совѣтамъ нужна юридическая обоснованность, нужна поддержка власти для проведенія въ жизнь началъ нравственности. Я съ этимъ совершенно не согласенъ. Известно, что чѣмъ больше бываетъ судовъ-тяжбы, тѣмъ больше и распри. Судъ только стремится разрѣшать недоразумѣнія,—мира онъ не устанавливаетъ. Первой основой нравственности служить Евангеліе. Изъ него мы черпаемъ основы нравственности и изъ него-же мы видимъ, что Христосъ въ вопросахъ нравственности дѣйствовалъ только словомъ, никогда не прибѣгая ни къ какой власти. Да и власть здѣсь безсильна. Если мы дѣйствуемъ въ области нравственности, то мы должны руководиться только нравственными принципами.—Далѣе, школа имѣетъ великое значеніе. Цивилизація, культура страны имѣютъ свою основу въ школѣ. Поэтому, нужно всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы увеличить численность школъ. Нельзя ограничивать, какъ здѣсь говорили, школу, помѣщая ее только при церкви. Желательно, наоборотъ, чтобы въ каждой деревушкѣ была школа. Батюшкѣ-законоучителю не такъ трудно будетъ посѣщать школы, какъ мальчику-подростку бѣжать въ зимній морозъ за 7—8 верстъ. Нужно стараться ввести всеобщее обученіе. Въ образованіи заключается сила государства. Своей побѣдой японцы, быть можетъ, обязаны

? Если—съ
нужно вся-
чь о возро-
возродить?
сденіи при-

ети, трудно
поддержка,
помощь и
вѣтъ всегда
ы личными
нѣ воздѣй-
установить
чтомъ. Для
мжны быть
сти.—Здѣсь
снованность,
изнь началъ
ласенъ. Из-
ижбы, тѣмъ
шать недо-
вой основой
ы черпаемъ
мъ, что Хри-
аль только
ласти. Да и
въ области
олько нрав-
тъ великое
ь свою осно-
стремиться
Нельзя огра-
я ее только
каждой де-
ю не такъ
су-подростку
но стараться
учается сила
тъ, обязаны

своему образованію, которое стоитъ у нихъ несравненно выше нашего. Всѣ мы стремимся къ тому, чтобы школа приносила пользу. Кромское земство тратитъ на народное образованіе 32000 руб.; на это деньги у насъ содержится 56 школъ. Но чтобы ввести всеобщее обученіе, нужно къ этимъ 56-ти прибавить еще 53 школы. Народная школа должна преслѣдовать въ своей основѣ религіозно-нравственныя цѣли. Во главѣ предметовъ долженъ быть поставленъ законъ Божій. А не буду говорить самъ,—пусть пастыри скажутъ, все-ли сдѣлано ими для закона Божія? Мое-же искреннее желаніе было и будетъ, чтобы священникъ имѣлъ дѣйствительное значеніе въ школѣ, чтобы онъ являлся главнымъ руководителемъ ея.—Затѣмъ, здѣсь говорили о регламентаціи дѣятельности приходскихъ совѣтовъ. Я съ своей стороны скажу, что регламентація совершенно не нужна. Всѣ эти ограничивающія рамки будутъ страшно стѣснять. Дайте-же совѣтамъ просторъ для дѣятельности! Да и съ чисто-практической точки зрѣнія регламентація невозможна, такъ какъ приходы живутъ при разнообразныхъ условіяхъ. Я признаю только одну регламентацію,—это стремиться воспитать народъ въ религіозно-нравственномъ духѣ. Говоря о громадномъ значеніи школы для народа, я все же не думалъ возлагать все дѣло развитія народа на одну школу. Школа, воспитывая и образовывая настоящее поколѣніе, подготавливаетъ благополучіе будущему. Съ этой точки зрѣнія, школа—дѣло будущаго. Нужно, поэтому, въ настоящее время принять мѣры для воспитанія народа. Пусть будутъ читальни,—пусть будутъ совѣты,—пусть они нравственно воздѣйствуютъ на народъ, пусть воспитываютъ его!—Все сказанное мною, кратко говоря, сводится къ тому, что не нужно отрицать предлагаемаго учрежденія приходскихъ совѣтовъ, какъ одного изъ средствъ нравственнаго воздѣйствія на народъ. Это не мертвая буква, а живое дѣло.

Свящ. Соколовъ.—Мы боимся ошибокъ. Поэтому, мы хотимъ уйти отсюда вразумленными. Опять я повторяю, что ошибка можетъ быть въ организаціи совѣта,—въ совѣтъ могутъ попасть люди недобропорядочные.—Затѣмъ, говоря, что школа должна быть при храмѣ, я имѣлъ въ виду толь-

ко то, что при церкви должна быть централизация школьнаго дѣла. А школа, на мой взглядъ, должна быть не только въ каждомъ селеніи, но въ каждой деревенской хатѣ.

Діаконъ Говоровъ.—Возрожденіе прихода—дѣло святое. Не нужно особенно смущаться препятствіями, которыхъ много можетъ встрѣтиться на пути. Все можно побѣдить силою духа и благодатію. Все это великое дѣло возрожденія лежитъ на пастырѣ. Высоко, почетно это дѣло, но въ то же время трудно и отвѣтственно. Я прошу народъ поддержать пастыря въ этомъ святомъ дѣлѣ... А препятствій много. Они лежатъ въ самомъ строѣ жизни церковной и духовенства. Если бы было единеніе между низшимъ и высшимъ духовенствомъ, тогда было-бы лучше. Но насъ связываетъ консисторскій режимъ, который совершенно раздѣлилъ насъ. Затѣмъ, препятствіемъ къ чистой пастырской дѣятельности я считаю существованіе среди духовенства наградъ и повышеній. Пастыри, если что и дѣлаютъ, то дѣлаютъ часто исключительно изъ за наградъ. Все это, мнѣ кажется, камни на пути пастырскаго служенія.

Владыка.—И здѣсь я слышу то-же, что слышалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я вижу, что мое желаніе—учрежденіе приходскихъ совѣтовъ—исполнено. Но это дѣло еще не развилось. И это естественно. Когда какое-нибудь дѣло намъ недостаточно ясно, оно кажется, и непосильнымъ, и невозможнымъ. Здѣсь утѣверяютъ, что нельзя намъ возродиться, если не будетъ намъ дано то, что нужно; говорятъ объ юридическомъ обоснованіи приходскихъ совѣтовъ. Словомъ, все то же и то же, что слышу я уже 4—5 мѣсяцевъ...

Теперь я буду говорить вамъ, какъ вашъ Архипастырь, какъ вашъ учитель. Мы не живемъ духовно-подвижнической жизнью. Образованіе мы имѣемъ, но намъ не достаетъ воспитанія. Мы не хотимъ пройти по лѣстницѣ духовной, стремясь къ подвижническому идеалу. Пока мы, мои дорогие друзья-пастыри, не дойдемъ до этого, до тѣхъ поръ намъ чужды будутъ вопросы духа, и до тѣхъ поръ, братья-пастыри, мы не будемъ имѣть силъ внутреннихъ—исполнить извѣстное дѣло.—Учредивъ теперь приходскіе совѣты, вы должны какъ можно чаще собираться, по крайней мѣрѣ

разъ въ мѣсяцъ. Имѣйте это въ виду, о. благочинный.—На этихъ собраніяхъ вы и будете рѣшать вопросы, касающіеся приходской жизни.—Теперь я обращаюсь къ паствѣ. Поддержите пастырей въ трудномъ дѣлѣ ихъ служенія. Любите ихъ, не осуждайте. Никто не страдаетъ такъ, какъ пастырь. Когда я былъ свѣтскимъ человѣкомъ, то и понятія не имѣлъ о тѣхъ страданіяхъ, которыя я испыталъ, принявъ священныи санъ. Не осуждать нужно пастырей, а обнять и прижать къ сердцу.

Въ заключеніе, благодарю васъ всѣхъ за то, что почтили наше собраніе.

Бесѣда закончилась около 10 часовъ вечера.—На другой день, утромъ, Владыка отбылъ дальше, по дорогѣ къ г. Дмитровску.

Н. К.

Что намъ пишутъ по дѣлу возрожденія приходской жизни.

О. Благочинный Д. Дмитриевъ сообщаетъ Его Преосвященству о слѣдующихъ результатахъ дѣятельности по возрожденію приходской жизни:

„Въ видахъ скорѣйшаго возрожденія и обновленія церковно-приходской жизни на началахъ, указанныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, во всѣхъ тринадцати церквахъ ввѣреннаго мнѣ округа въ мартъ и апрѣль мѣсяцахъ сего года были устроены общія церковно-приходскія собранія прихожанъ, на коихъ, по тщательномъ разъясненіи упомянутого опредѣленія, поставлена была на видъ неотложная нужда для всѣхъ православныхъ въ настоящее тревожное время объединиться, образовать церковно-приходскіе совѣты, дабы урегулировать церковно-приходскую жизнь въ смыслѣ общины братьевъ и сестеръ во Христѣ подъ сѣнію храма и руководствомъ пастырей. Паства округа сочувственно отнеслась къ дѣлу возрожденія и обновленія церковно-приходской жизни и для сего избрала изъ своей среды при каждой церкви округа церковно-приходскіе совѣты съ привлеченіемъ въ составъ ихъ влія-

тельныхъ интеллигентныхъ лицъ, не стѣсняясь границами прихода. О единогласномъ избраніи прихожанами членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ имѣются у меня рапорты отъ всѣхъ причтовъ округа. Дѣло объединенія прихожанъ съ пастырями и послѣднихъ между собою все больше и больше укрѣпляется и мало по малу переходитъ въ самую жизнь. Въ послѣднее время мною неоднократно были устраиваемы пастырскія собранія, на которыхъ намѣчалась сообразно съ мѣстными условіями цѣль и будущая дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ. Послѣдніе поставили своею заботою касаться церковно-общественной жизни во всѣхъ ея главныхъ отправленияхъ: церковно-религіозной, просвѣтительной, нравственно-воспитательной, бытовой и благотворительной. Нѣкоторые изъ церковно-приходскихъ совѣтовъ округа приступили къ проведенію въ жизнь прихода намѣченной ими программы. При церкви села Дроскова совѣтомъ приступлено къ устройству кассы взаимопомощи и богадѣльни; на устройство послѣдней въ самое короткое время при самомъ дѣятельномъ участіи членовъ Совѣта собрано болѣе 200 рублей и гарантировано отопленіе проектируемой богадѣльни на нѣсколько лѣтъ. Дѣломъ церковно-приходскихъ совѣтовъ при церквахъ селъ Троицкаго на Липовицѣ и Краснаго-Скарятина было единогласно принятое всѣми прихожанами означенныхъ селъ постановленіе не работать въ праздничные дни съ установленіемъ денежнаго штрафа за ослушаніе и за проступки противъ постановленія. Церковно-приходскіе совѣты округа заботятся о нравственномъ воспитаніи прихожанъ, стараясь воспитать въ своихъ собратяхъ любовь къ неопустительному посѣщенію храмовъ въ дни праздничные, къ трудолюбію, уваженію къ старшимъ; всѣми возможными мѣрами стараются отвлечь своихъ собратьевъ отъ увлеченія праздностью, винопитіемъ, непотребными сборищами и соблазнительными играми“.

Здѣсь же помѣщаемъ въ подлинникѣ журналъ засѣданія церковнаго совѣта прихода Преображенской города Орла церкви.

Предъ открытіемъ засѣданіе отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, послѣ чего о. предсѣдателемъ

еще разъ выяснена была задача церковно-приходскихъ совѣтовъ—заботиться о храмѣ, о просвѣщеніи, въ связи съ проведеніемъ въ жизнь прихода религіозно-нравственныхъ началъ и о помощи духовнымъ и матеріальнымъ способами нуждающимся, стремясь всемирно къ установленію болѣе тѣснаго, живаго единенія прихожанъ съ пастырями и между собою, чтобы приходская единица не въ желаніи только, а фактически осуществляла завѣтъ Христа: „Да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь“. Далѣе о. председателемъ сказано было: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ указалъ намъ и средства къ осуществленію Его завѣта.—Онъ пришелъ на землю, Свѣтъ Истинный, дабы разсѣять царившую въ мірѣ до тѣхъ тьму съ неизбѣжными отъ нея проявленіями зла и при Свѣтѣ Истины направить людей къ миру, любви и дѣланію добра. Такъ же и мы, какъ послѣдователи Христа, должны нести Свѣтъ Истины туда, гдѣ доселѣ еще царитъ тьма и, въ частности, устроить школы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, ибо Христосъ сказалъ, что прежде всего „Шедше научите“... Затѣмъ, Христосъ училъ не духовно только любить Бога и ближнихъ, но непременно и выражать свою любовь на дѣлѣ, т. е. въ дѣлахъ милости и жертвъ и по отношенію къ храму и къ ближнему,—алчущаго накормить, нагого одѣть, больного посѣтить и помочь ему и т. д., что Христосъ и явилъ намъ Своимъ примѣромъ, заключивъ на землѣ Свою любовь къ людямъ Крестною смертію и сказавъ намъ: „Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ и вы творите такожде“. Такъ и мы должны выражать свою любовь къ Богу и къ людямъ не на словахъ только, а на дѣлѣ, по примѣру Христа и Его истинныхъ послѣдователей. Не будемъ говорить, что такое подражаніе для насъ не посильно. Нѣтъ, Богъ ни отъ кого не требуетъ ничего не посильнаго. Не будемъ страшиться и того, что будто-бы отъ насъ требуются чрезвычайныя, усиленныя матеріальныя жертвы, каковыя могутъ быть для насъ отяготительными. Нѣтъ. Всякая жертва есть дѣло доброй воли, искренняго расположенія, и отсюда предъ нами—значеніе ленты вдовицы, во время поданнаго ковшъ воды и, тѣмъ болѣе, во время сказанное несчастному страждущему слово утѣшенія, ободренія. Не надо забывать, что если богача подчасъ и 100000 руб. не

могутъ спасти отъ раззоренія, то больного бѣдняка во время подоспѣвшей и рубль одинъ иногда можетъ спасти отъ продолжительной болѣзни, а, быть можетъ, и отъ преждевременной смерти. Надо только не отвертываться отъ этихъ несчастныхъ бѣдняковъ и не отдѣлываться отъ нихъ, скорѣе вредною, чѣмъ полезною (не рѣдко), подачей копейки. Надо эти копейки соединить, чтобы составлялись рубли, и гдѣ нужно, при помощи этихъ рублей, пытаться больного бѣдняка, сдѣлать здоровымъ, захудалаго вывести на дорогу честнаго работника, нищую семью съ малыи дѣтками поддержать нравственно и матеріально, поднять на ноги и также сдѣлать работающею семьею и т. д. Одному, каждому въ отдѣльности трудно, а подчасъ и невозможно выполнить такую задачу, какъ немыслимо и одною копейкою принести обязательную помощь бѣдняку. Это вѣрно. Но если къ выполнению такой задачи приступятъ сотни и тысячи лицъ, объединившись въ одно стройное цѣлое, въ одну братскую во Христѣ семью, тогда много можетъ такая семья сдѣлать добра для труждающихся и обремененныхъ. И вотъ объединеніе приходской единицы въ такую семью и есть главная задача учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ. Да поможетъ же намъ Господь Богъ влить въ нашу приходскую семью „душу живу“. Съ упованіемъ на помощь Божію, бодро и съ увѣренностію выступимъ на работу на нивѣ Божіей, на началахъ мира, любви, самоотверженности, и будемъ молить Господа, чтобы сѣмя добра упало на добрую почву и приносило добрые плоды.

1) Затѣмъ открыто было засѣданіе церковнаго совѣта. О. Предсѣдателемъ прочитана была выдержка изъ опредѣленія Св. Синода, въ которой говорится: „Было бы желательно, чтобы церковные совѣты пришли на помощь Церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ“.

По поводу этого было выяснено, что для городскихъ дѣтей прихода Преображенской г. Орла церкви имѣется относительно достаточное количество учебныхъ заведеній, какъ въ городѣ вообще, такъ, въ частности, и въ самомъ приходѣ имѣются двѣ бесплатныхъ школы, въ коихъ обучаются 220 дѣтей обоюго пола; на одну изъ этихъ школъ еже-

годно расходуется изъ церковныхъ суммъ болѣе 300 р.; въ деревняхъ же—Лужки, Половецъ и Заострожная-Ананьевка, съ населеніемъ до 1500 душъ обоого пола, нѣтъ ни одной школы, благодаря чему тамъ подавляющее большинство жителей остается неграмотнымъ и въ данное время въ названныхъ деревняхъ имѣется въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ до 250-ти дѣтей, кои также обречены оставаться неграмотными, если теперь же не приложено будетъ стараніе о постройкѣ школъ въ названныхъ деревняхъ. Установлено, затѣмъ, что крестьяне названныхъ деревень на свои средства, по бѣдности своей, выстроить школьныя зданія не могутъ. Далѣе выяснено, что въ подобныхъ случаяхъ весьма нерѣдко школьныя зданія устраиваются на средства церковей, гдѣ, конечно, таковыя имѣются; въ Орлѣ, напримѣръ, почти при всѣхъ церквахъ устроены школьныя зданія и содержатся большею частію за счетъ церковей и, въ частности, Преображенская ц.-п. школа оборудована и почти полностью содержится на средства церкви.

Въ виду этого, о. настоятелемъ было высказано приходскому собранію, что, такимъ образомъ, церковному совѣту первымъ существеннымъ дѣломъ является необходимость позаботиться объ устройствѣ въ названныхъ приход. деревняхъ школьныхъ зданій, за неимѣніемъ иныхъ средствъ, при помощи свободныхъ церковныхъ суммъ. Но такъ какъ расходование церковныхъ суммъ на возведеніе новыхъ построекъ должно быть производимо съ разрѣшенія Епархіальной власти, при согласіи на таковое расходование общаго собранія прихожанъ (§ 36-й истр. церк. стар.), то и въ данномъ случаѣ необходимо прежде всего имѣть согласіе настоящаго приходскаго собранія, въ силу чего о. настоятелемъ и предложено было таковому собранію рѣшить—не находить ли оно возможнымъ выразить свое согласіе на выдачу изъ свободныхъ церковныхъ суммъ пособія на постройку школьныхъ зданій—одного для деревень Лужки и Половецъ и другого для деревни Заострожной-Ананьевки? Затѣмъ было выяснено: что 1) церковь имѣетъ свободнаго, запаснаго капитала въ Банкѣ 8800 р.; 2) что церковь, недавно капитально отремонтированная, очень благоукрашена и особыхъ, экстренныхъ по церкви и въ церковныхъ до-

махъ расходовъ не предвидится; 3) что всѣ годовые, обычные расходы церковь съ избыткомъ можетъ покрывать изъ текущихъ доходовъ и 4) что Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ—на вопросъ о. настоятеля о правѣ расходования свободныхъ церковныхъ суммъ на постройку школьныхъ зданій въ названныхъ приходскихъ церковныхъ деревняхъ выражено не только согласіе, но даже прямо рекомендовало заняться оборудованіемъ школьныхъ зданій тамъ, гдѣ ихъ такъ долго нѣтъ. Такое предложеніе о. Настоятеля принято было приходскимъ собраніемъ безъ возраженій.

На основаніи изложеннаго о. предсѣдателемъ далѣе было высказано, что такъ какъ приходскимъ собраніемъ, а въ томъ числѣ и членами церковнаго совѣта признано возможнымъ придти на помощь изъ свободныхъ церковныхъ суммъ крестьянамъ при постройкѣ ими церк. пр. школы для деревень Лужки и Половецъ и церк. пр. школы грамоты для деревни Заострожной-Ананьевки, то теперь церковному совѣту остается рѣшить—какую сумму изъ церковныхъ средствъ возможно отчислить для данной цѣли? При рѣшеніи даннаго вопроса о. предсѣдатель полагаетъ необходимымъ предварительно выяснитъ: 1) На какое количество учащихся предполагается устройство школьныхъ зданій и отсюда—каковъ долженъ быть размѣръ зданій и какова получится стоимость ихъ? 2) Какую сумму изъ цифры стоимости общества крестьянъ полагаютъ возможнымъ принять на себя? 3) Знаютъ ли общества, что отопленіе школьныхъ зданій, страховку, жалованье сторожу и половинное жалованье учащимъ они должны принять на себя, и если знаютъ, то согласны ли на это? 4) При учетѣ стоимости зданій не находятъ ли общества возможнымъ выключить расходъ на доставку матеріаловъ, принявъ таковую бесплатно на себя? 5) Намѣчены ли обществами участки земли подъ зданія, и если намѣчены, то удобны ли таковыя и какого размѣра каждый изъ нихъ? и 6) При назначеніи изъ средствъ церкви такой или иной суммы, не считаетъ ли нужнымъ совѣтъ избрать изъ своего состава Коммиссію для руководства при постройкѣ зданій и для контроля качества матеріаловъ и расхода суммъ? Отвѣты на эти вопросы предложено при-

существующимъ въ совѣтъ членамъ онаго изъ крестьянъ, заинтересованныхъ обществъ.—Зарубину, Логвинову и Бартукову и старостамъ обществъ представить въ совѣтъ по рѣшеніи данныхъ вопросовъ на сельскихъ сходахъ, съ составленіемъ надлежащихъ приговоровъ. Затѣмъ, о. предсѣдатель продолжилъ въ томъ смыслѣ, что, считая такую постановку дѣла при рѣшеніи вопроса о назначеніи суммы въ помощь на постройку школьныхъ зданій изъ церковныхъ средствъ правильной, тѣмъ не менѣе онъ, о. предсѣдатель, полагаетъ возможнымъ намѣтить, хотя приблизительно, цифру помощи, въ виду того, что знать это существенно важно для крестьянъ, дабы имѣть опредѣленное представленіе—сколько еще имъ нужно добывать для выполненія намѣченной цѣли.—Чтобы быть хотя нѣсколько ближе къ рѣшенію этого вопроса, о. предсѣдатель высказалъ такіа соображенія: въ школѣ Лужково-Половецкой едва ли будетъ менѣе 100—120 учащихся и въ Ананьевской менѣе 50; судя по такому количеству зданіе одной школы будетъ стоить, вѣроятно, 2000—2500 р. и второй 1000 р., имѣя въ виду при нихъ помѣщенія для учащихся, сторожей и кухонъ (кухни и помѣщеніе сторожей вмѣстѣ). По поводу всего сказаннаго, однимъ изъ членовъ, не присутствовавшимъ на приходскомъ собраніи, сдѣланъ былъ запросъ: „Существуетъ ли право расходовать церковныя средства, хотя бы и свободныя, на постройку школьныхъ зданій?“ На это о. предсѣдателемъ дано объясненіе, что во первыхъ, въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 6 февр. 1906 г. за № 488-мъ сказано, „чтобы церковныя совѣты пришли на помощь Церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ“; ясно, что церкви на свои средства имѣютъ право строить школы, а совѣты приглашаются въ этомъ случаѣ въ помощь церкви. И въ 2) въ 38 § инстр. церк. стар. сказано, что „можетъ быть удѣляема часть церковныхъ суммъ на воспособленіе церк. прих. школамъ и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода“, что давно уже на практикѣ и существуетъ. Дай Богъ сдѣлать дѣло благое, живое.

Постановили: Признавая постройку двухъ школьныхъ зданій—одной церковно-приходской для деревень Лужки и

Половецъ и другой—школы грамоты для деревни Заострожной-Ананьевки дѣломъ безотложнымъ, съ полученіемъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ отъ обществъ на предложенные о. председателемъ вопросы, отчислить изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 1000 р. въ помощь для постройки церковно-приходской школы на 100—120 учащихся и 500 р. для постройки школы грамоты на 50 учащихся, ходатайствуя настоящимъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи на расходъ названной въ 1500 р. церковной суммы на данный предметъ. Если дѣло состоится, то избрать комиссію изъ членовъ совѣта съ включеніемъ въ оную старостъ обществъ и поручить комиссіи руководство въ постройкѣ и контроль качества матеріаловъ и расхода суммъ, а по окончаніи дѣла просить комиссію представить совѣту краткій отчетъ по оборудованію дѣла.

П. О. председателемъ доложено было, что въ 3-мъ часу утра, 7-го апрѣля, въ приходѣ Преображенской г. Орла церкви въ деревни Лужкахъ пожаромъ уничтожены у 5-ти домохозяевъ всѣ постройки и имущество, не исключая и домашнихъ животныхъ; никто изъ погорѣльцевъ ничего изъ имущества не успѣлъ спасти; всѣ спали и едва успѣли сами спастись; къ этому у двухъ изъ пострадавшихъ домохозяевъ ничего не застраховано, а у трехъ остальныхъ застраховано по нормальной оцѣнкѣ на суммы отъ 20 до 40 руб. Всѣ—горькая бѣднота... Положеніе безвыходное... Требуется усиленная помощь. Въ связи съ этимъ, о. председатель освѣдомилъ совѣтъ, что отъ прихожанъ и главнымъ образомъ отъ членовъ совѣта поступило въ распоряженіе совѣта на благотворительныя дѣла вообще 629 р. 35 коп. и что, кромѣ того, спеціально въ помощь трактуемымъ погорѣльцамъ собрано въ церкви и непосредственно черезъ о. председателя пожертвовано отъ разныхъ лицъ г. Орла всего 116 р. 62 коп., неполный 8 арш. срубъ, 25 пуд. пшена и 25 арш. ситцу; затѣмъ, о. председателемъ предложено было совѣту, что, въ виду огромности бѣдствія, не находятъ ли совѣтъ необходимымъ къ имѣющемуся въ помощь погорѣльцамъ жертвамъ отчислить еще какую либо сумму изъ 629 р. 35 к. благотворительнаго капитала?

Постановили. Признавая полную беспомощность погорѣльцевъ отчислить 79 р. 35 к. изъ капитала въ 629 р. 35 к. въ помощь имъ и поручить о. предсѣдателю совмѣстно съ членами совѣта—Зарубинимъ, Логвиновымъ и сельскимъ старостой дер. Лужки—распредѣлить всѣ пожертвованія между погорѣльцами по степени нужды, при чемъ, согласно предложенію о. предсѣдателя, рѣшено деньги на руки не выдавать (всего 195 р. 97 к.), а уплачивать за матеріалы или строительныя работы, дабы такимъ путемъ избѣжать возможности непроизводительныхъ со стороны погорѣльцевъ расходовъ. Если будетъ заявлено о необходимости покупки хлѣба, то купить такового и раздать по мѣрѣ нужды.

III. О предсѣдателемъ предложено было совѣту рѣшить вопросъ: гдѣ хранить остальные благотворительнаго капитала 550 руб. до времени нужды въ расходъ таковыхъ?

Постановлено. Остальные 550 р. до времени нужды въ таковыхъ положить въ сберегательную кассу Государственнаго Банка на имя церковнаго совѣта, а если на имя совѣта почему либо нельзя, то на имя церкви съ спеціальнымъ назначеніемъ „на дѣла благотворительности“.

IV. О. предсѣдателемъ предложено совѣту рѣшить: когда будетъ встрѣчаться необходимость въ оказаніи экстренной помощи, слѣдуетъ ли созывать полное собраніе совѣта, или въ такихъ случаяхъ и при некрупныхъ расходахъ (до 10 р.) можно ограничиваться, въ видахъ ускоренія дѣла, частнымъ совѣщаніемъ предсѣдателя съ 2—3 ближайшими членами?

Постановили. Признать вполне возможнымъ оказаніе помощи въ экстренныхъ случаяхъ и по частнымъ совѣщаніямъ о. предсѣдателя съ 2—3 членами совѣта. Но при этомъ необходимо имѣть приходо-расходную книгу, въ каковую и вносить суммы прихода и расхода и предъявлять таковую въ засѣданіяхъ церковнаго совѣта.

V. О. предсѣдателемъ предложено было совѣту рѣшить—не находить ли совѣтъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи завести кружку, съ надписью—„въ пользу бѣдныхъ своего прихода“, для обнесенія таковой въ церкви во время воскресныхъ и празд.

ничныхъ богослуженій, хотя бы послѣ обноса всѣхъ церковныхъ кружекъ и тарелокъ? Такое предложеніе о, предсѣдателемъ мотивировано тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣ внесенныхъ прихожанами пожертвованій (629 р. 35 к.) трудно рассчитывать на скорое повтореніе жертвъ, а между тѣмъ, нужда можетъ предъявлять свои требованія и въ такихъ размѣрахъ, что 550 р. могутъ и не долго продлить свое существованіе.

Постановили. Ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи завести таковую кружку въ Преображенской г. Оря церкви съ правомъ отношенія таковой въ церкви во время совершенія Богослуженій воскресныхъ и праздничныхъ послѣ обноса церковныхъ кружекъ и только въ день Новаго Года послѣ прочтенія утренняго и литургійнаго Евангелій.

VI. О, предсѣдателемъ предложено было совѣту рѣшить—какого порядка держаться въ назначеніи засѣданій совѣта, т. е. назначать ли засѣданія по степени нужды въ таковыхъ, или же, кромѣ экстренныхъ, установить повременныя?

Постановлено. Кромѣ экстренныхъ назначать засѣданія совѣта два раза въ мѣсяць, въ цѣляхъ болѣе тѣснаго, живаго объединенія между собою, возможности подѣляться впечатлѣніями и наблюденіями и болѣе близкаго знакомства съ веденіемъ церковнаго хозяйства. Засѣданіе считать состоявшимся, не зависимо отъ полнаго или неполнаго количества прибывшихъ членовъ, если только подлежащія къ сужденію вопросы не будутъ имѣть особено важнаго, серьезнаго значенія.

VII. Нѣкоторыми изъ членовъ было выражено желаніе теперь же ознакомиться хотя вкратцѣ съ годичными доходами церкви и отъ арендныхъ статей и съ годичными расходами. Попутно высказано было желаніе знать—во что обходится содержаніе столь большаго и отличнаго хора и не составляетъ ли содержаніе такого хора скорѣе ущербъ, чѣмъ прибыль для церкви въ матеріальномъ собственно отношеніи? По поводу годичныхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ суммъ о, предсѣдателемъ и церковнымъ старостой даны надлежащія объясненія съ предъявленіемъ церковныхъ

прихода-расходныхъ книгъ; выяснены доходы и отъ арендныхъ статей; объяснено, что за послѣдніе три года не было крупныхъ остатковъ по причинѣ произведеннаго въ эти годы крупнаго ремонта церкви и церковнаго дома и крупнаго же расхода на украшеніе церкви и пополненіе церковной утвари и разницы. По поводу же содержанія церковнаго хора было выяснено, что хоръ поглощаетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ всего дохода церковнаго и отъ арендныхъ статей; что явленіе это въ сущности очень не желательно, потому что для церкви отяготительно и парализуетъ возможность употребленія церковныхъ суммъ болѣе производительно. Но въ тоже время было высказано, что большой расходъ на хоръ является почти неизбежнымъ въ виду того, что въ сосѣднихъ церквахъ—Покровской и Воздвиженской съ одной стороны и Богоявленской и Николаевской—съ другой также существуютъ дорого оплачиваемые отличные хоры и отсюда уменьшеніе хора, или ухудшеніе его по качеству, очень можетъ уменьшить и притокъ молящихся въ Преображенской церкви, что не желательно. Очень вліяетъ еще на дороговизну содержанія хора и то обстоятельство, что скорѣе всего за недостаткомъ опытныхъ и съ хорошими голосами пѣвчихъ, имѣющихся на лицо значительно противъ прежнихъ лѣтъ возвысили оплату своего труда, чему не мало способствуетъ конкуренція одного хора противъ другого, т. е. регенты стараются имѣть лучшіе голоса и для этого нерѣдко перебиваютъ изъ одного хора въ другой, возвышая плату.

Постановили. 1) Свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ и расходахъ пока принять къ свѣдѣнію; 2) доходы отъ арендныхъ статей и расходы по нимъ отнюдь не смѣшивать съ церковными, а показывать отдѣльно; 3) всѣ расходы изъ суммъ церковныхъ и арендныхъ, кромѣ расходовъ обязательныхъ, производить не иначе, какъ только съ согласія церковныхъ совѣтовъ (ремонтъ, украшеніе и под.), а крупные и даже съ согласія приходскихъ собраній; 4) суммы свободныя, какъ церковныя, такъ и арендныя, должны быть вносимы въ банкъ и въ концѣ года показываемы остаткомъ раздѣльно; 5) доходы отъ арендныхъ статей отнюдь не должны быть употребляемы безъ согласія церковнаго совѣта

на нужды церкви, хотя бы и на украшение Затѣмъ, относительно хора рѣшено, что при всемъ желаніи сократить расходъ на содержаніе хора, дѣлать рѣзкій переходъ къ уменьшенію хора или ослабленію его въ качественномъ отношеніи сразу неудобно,—народъ привыкъ уже давно къ хорошему (къ сожальнѣю итальянскому) пѣнію въ Преображенской церкви. Считать этотъ вопросъ открытымъ. Можетъ быть всѣ старосты города Орла когда либо придутъ къ необходимости обсудить этотъ вопросъ коллективно. Въ виду, затѣмъ, неимѣнія иныхъ вопросовъ для обсуждения, начатое въ 5 ч. вечера засѣданіе закрыто въ 8½ ч. вечера, причемъ, по предложенію одного изъ членовъ, единодушно поддержанному всѣми, высказано сердечное желаніе получить на семь журналъ Архипастырское Милостивѣйшее благословеніе на успѣшное развитіе народившагося добраго дѣланія. Послѣ пѣнія, „Достойно есть“... всѣ члены разошлись по домамъ, видимо одушевленные желаніемъ поработать съ любовью на нивѣ Божіей. Слѣдуютъ подписи.

Приходскій совѣтъ Брянской Успенской церкви учрежденъ 19 марта сего 1906 года, когда были приходскимъ собраніемъ избраны изъ среды своей 12-ть членовъ наиболѣе извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ храму Божію и любовью къ благотворительности.

Первыя два своихъ засѣданія—19 и 25 апрѣля—собраніе приходскаго совѣта посвятило на выработку общихъ положеній предстоящей своей дѣятельности и пришло къ слѣдующимъ предположеніямъ:

1. По вопросу о просвѣщеніи прихода: дѣти прихожанъ Успенской церкви получаютъ обученіе въ мѣстной церковно-приходской школѣ и въ другихъ начальныхъ училищахъ, въ городскомъ 4-хъ классномъ, среднемъ техническомъ и женской гимназіи, но въ послѣднихъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ только дѣти состоятельныхъ родителей, а потому: а) озаботиться, чтобы способнѣйшія дѣти бѣдныхъ прихожанъ не ограничивались по бѣдности своей только начальнымъ образованіемъ, но продолжали бы оное и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ съ болѣе высшимъ курсомъ

(указанныхъ), для чего оказывать имъ помощь взносомъ платы за обученіе по мѣрѣ возможности изъ средствъ приходского совѣта; б) для просвѣщенія взрослыхъ—на проходящихъ въ осеннее и зимнее время въ мѣстной церковно-приходской школѣ чтеніяхъ, кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержанія, сообщать и полезныя знанія, для чего допускать чтецами съ разрѣшенія мѣстнаго настоятеля церкви и членовъ приходскаго совѣта.

2. По дѣлу благотворительности приходу: а) заботиться объ устроеніи круглыхъ сиротъ и безпомощныхъ стариковъ и старухъ въ брянскій пріютъ для бѣдныхъ дѣтей и престарѣлыхъ гражданъ г. Брянска; б) охранять недвижимое имущество малолѣтнихъ сиротъ отъ посягательства недобросовѣстныхъ ихъ родственниковъ; в) оказывать юридическую помощь совѣтами прихожанамъ несвѣдущимъ въ судебныхъ дѣлахъ и потому часто находящимся въ затруднительномъ положеніи.

3. По вопросу объ улучшеніи нравственнаго состоянія прихода: а) объ искорененіи пьянства и сквернословія пьяницами—совѣтъ высказался: вопросъ этотъ настолько сложный и представляеть столько почти непреодолимыхъ затрудненій, что для обсужденія его предстоить необходимость въ общемъ собраніи всѣхъ приходскихъ совѣтовъ г. Брянска; б) при разсужденіи объ упрядоченіи поведенія дѣтей въ храмѣ пришли къ слѣдующему заключенію: установить особый надзоръ за дѣтьми (не школьниками, которые всегда стоятъ въ храмѣ подъ наблюденіе учительницы), входящими въ храмъ безъ родителей и часто неблагоговѣнно ведущими себя, отвести имъ мѣсто въ храмѣ впереди взрослыхъ—на правой сторонѣ для мальчиковъ и—на лѣвой для дѣвочекъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ членовъ совѣта наблюдалъ за первыми, а учительница церковной школы за вторыми.

4. Ввести въ храмѣ всенародное пѣніе на первый разъ хотя молитвы Господней и Символа вѣры, а по мѣрѣ успѣха въ этомъ необычномъ въ нашихъ мѣстахъ дѣлѣ,—и прочихъ пѣснопѣвній литургіи.

5. По вопросу объ изысканіи средствъ на дѣла благотворительности приходу: а) обратиться съ просьбою о по-

мощи ко всѣмъ прихожанамъ добровольными пожертвова-
ніями на этотъ предметъ; б) установить въ своей приходской
церкви кружку, которую и обносить одному изъ членовъ
приходскаго совѣта въ воскресные и праздничные дни по
указанію церковнаго старосты.

Вскорѣ приходскому совѣту пришлось перейти отъ
разсужденій, предположеній и къ дѣйствованію. Въ ночь съ
6 на 7-е мая сгорѣли три бѣдныхъ приходскихъ дома, и
приходскій совѣтъ тотчасъ же занялся помощью пострадав-
шимъ. На засѣданіяхъ 12 и 16 мая предположили: а) обра-
титься ко всѣмъ прихожанамъ Успенской церкви съ прось-
бою о пожертвованіи въ пользу пострадавшихъ; б) просить
брянскихъ лѣсопромышленниковъ помочь пострадавшимъ
пожертвованіемъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку жилищъ.
Трудъ сбора этихъ пожертвовацій взяли на себя: предсѣда-
тель совѣта, о. діаконъ Ив. Чаплинъ и членъ совѣта—В. И.
Воейковъ. Кромѣ сего,—направить письменныя просьбы по-
страдавшихъ отъ пожара:—въ городскую думу—о вы-
дачѣ имъ безпроцентной ссуды изъ капитала „для помощи
пострадавшимъ отъ пожара“, и—въ мѣщанское обще-
ство—о пособіи на устройство жилищъ, и ихъ просьбы под-
держатъ и письменнымъ ходатайствомъ отъ приходскаго
совѣта и чрезъ своихъ членовъ, состоящихъ членами го-
родской управы, гласными городской думы и членами мѣ-
щанскаго общества.

Богъ благословилъ предположенія приходскаго совѣта.
Лѣсопромышленники брянскіе (не прихожане Успенской
церкви) съ полнымъ христіанскимъ сочувствіемъ отнеслись
къ горю пострадавшихъ: извѣстный благотворитель П. С.
Могилевцевъ пожертвовалъ два готовыхъ сруба для двухъ
семействъ, А. М. Баженовъ отпустилъ лѣсныхъ матеріаловъ
на 40 руб. и повѣренный лѣсовладѣльца Мельникова—г-нъ
Пестриковъ обѣщаль строительныхъ матеріаловъ. Мѣщан-
ское общество безвозвратно выдало пособіе по 50 руб. двумъ
семействамъ. Городская дума въ засѣданіи своемъ 3-го іюля
постановили удовлетворить просьбы пострадавшихъ отъ
пожара въ полной мѣрѣ: Ѳ Д. Ѳедорову—500 руб. и двумъ
Москвитинымъ по 100 руб. и деньги выдать приходскому
совѣту, съ тѣмъ, чтобы послѣдній наблюдать за цѣлесооб-
разнымъ расходованіемъ денегъ.

На нужды бѣдныхъ прихода (пособія при выдачѣ въ
замужество, на погребеніе, внесеніе платы за обученіе въ
учеб. заведеніе, помощь къ праздникамъ и проч.) одни чле-
ны приходскаго совѣта пожертвовали 80 руб. и по пригла-
шенію послѣдняго прихожане (сами небогатые люди: кир-
пичники, прядильщики, извошники) Успенской церкви—до
60 руб.

И такъ, жива еще любовь христіанская въ церковно-приходской общинѣ, она только позаглохла среди плевелъ себялюбія; но съ Божіею помощію она процвѣтетъ и можетъ приносить плоды.

ХРОНИКА.

24 іюня Преосвященный Серафимъ служилъ литургію въ Іоанно-Крестительской кладбищенской г. Орла церкви. За литургіею были рукоположены: во священника къ Знаменской церкви села Верхняго Дрезгалова Елецкаго у. діакономъ того-же села Алексѣй Померанцевъ и во іеродіакона къ Орловскому Архіерейскому Дому монахъ Антоній.

Того-же числа Владыка выбылъ на лошадахъ въ г. Болховъ для обозрѣнія церквей и монастырей.

25 іюня Владыка служилъ литургію въ Болховскомъ женскомъ монастырѣ. За литургіею были рукоположены во священника къ Троицкой церкви села Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго у., діакономъ села Александровскаго въ Куракинѣ того-же у., Веніаминъ Монастыревъ и во діакона къ Дмитровской церкви села Царева, Ливенскаго у., псаломщикъ того-же села Іоаннъ Посельскій.

Того-же числа вечеромъ, на Всенощномъ бдѣніи, въ Болховскомъ мужскомъ монастырѣ Владыка изволилъ выходить на величаніе и помазывать молящихся освященнымъ елеемъ.

26 іюля Преосвященный служилъ литургію въ Болховскомъ мужскомъ монастырѣ. За литургіею были рукоположены во священника къ Воскресенской, г. Болхова, церкви діакономъ села Струкова того-же у., Владиміръ Леоповъ и во діакона къ Михайло-Архангельской ц. села Сабурова, Орловскаго у., псаломщикъ того-же села Николай Онисимовъ.

27 іюня Преосвященный обозрѣвалъ церкви города Болхова.

28 іюня Владыка возвратился въ г. Орель.

29 іюня Преосвященный служилъ литургію въ Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: во священника къ Васильевской церкви села Васильевскаго Надеждина, Ливенскаго у., діакономъ села Михайловскаго Хлюстина, того-же у., Дмитрій Преображенскій и во діакона къ Покровской ц. села Чайки, Дмитровскаго у., псаломщикъ того-же села Викентій Руденскій.

30 іюня Преосвященный служилъ литургію въ Христорождественской церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря. За литургіею были рукоположены: во священника къ Александро-Невской церкви села Волочикъ, Ли-

венскаго у., діаконовъ села Крутого того-же у., Іоаннъ Волобуевъ и въ іеродіакона къ Елецкому Троицкому мужскому монастырю монахъ того-же монастыря Тихонъ.

2 іюля Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Морачева, Брянскаго у., діаконовъ села Супонева того-же у., Симеонъ Красовскій.

5 іюля Преосвященный служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при Архіерейскомъ Домѣ. За литургією были рукоположены: во іеромонаха къ Троицкому Елецкому мужскому монастырю іеродіаконъ того-же монастыря Анатолій и во діакона къ Іоанно-Богословской церкви, что при Орловской Духовной Семинаріи, эконоомъ той-же Семинаріи Іоаннъ Глаголевъ.

8 іюля Преосвященный служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома. За литургією были рукоположены: во іеромонаха къ Елецкому Троицкому мужскому монастырю іеродіаконъ того-же монастыря Израиль и во діакона къ Воскресенской г. Орла церкви исаломщикъ той-же церкви Николай Громовъ; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Кокина, Трубчевскаго у., Алексѣй Бѣльскій.

9 іюля Владыка выѣхалъ въ Бѣлобережскую пустынь.

11 іюля на всенощномъ бдѣніи въ Бѣлобережской пустыни Владыка изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывалъ молящихся елеемъ.

12 іюля, по случаю храмоваго праздника въ пустыни, Владыка служилъ литургію. За литургією былъ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Карачевскаго собора священникъ Андрей Павловскій и рукоположенъ во священника къ Сергіевской церкви села Кирова-Городища, Кромскаго уѣзда, діаконовъ села Чернавска Пятницкой церкви Александръ Зерновъ.

Вечеромъ того-же дня Владыка возвратился въ городъ Орель.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Обзоръ Преосвященнымъ Серафимомъ епархіи. 2. Что намъ пишутъ по дѣлу возрожденія приходской жизни. 3. Хроника.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 29 данъ на почту 18 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непринятые учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый соціализмъ. Распространяется соціализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти соціалисты, известные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и все таки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлать и все сдѣлать общимъ; земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственные и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства,—не тепершняго начальства, а того, какое выберутъ соціалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю пищи, питья,

одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ cadaго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ cadaго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ диаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе диавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку за мѣну души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“*). Значитъ кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значитъ, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполнѣ счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

*) Чтобы социалисты не говорили будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса-Раде, Бебеля, Маркса и др.

Христось говорить: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А соціализмъ говорить: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣють все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за лжъ, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира; по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь соціалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А соціализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилъно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а соціалистъ насилъно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; соціалистъ же по зависти и ненависти къ богатому

Христіанъ говоритъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять насилъно (Матѣ. 23, 26—27)

говорить: все твое будет моимъ. Христiанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христiанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги.... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нелѣпость.

Для христiанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христiанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ cadaго челоуѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распределеніи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, нѣ примѣръ, ни на деньги купить, ни

поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новые споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію.—такъ учить христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учить богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалѣетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учить, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учить совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу осрѣзать нарвнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учить, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны

влас
дим
семь

разн
зове
и во
преж
чтож

кажд
личн
одно
на п
Нѣтъ
сихъ

вѣки
люде
поль
ной
усло
чая
тите
ствоз
свой
люде
скати
тако
клад
ском
томъ
это
прос

шу ч
грѣх
ности
чело
одеж
и мо
затос
шай
ловѣ
вѣка
земл

власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мѣ. 18. 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочей скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходитъ, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая, безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человеку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человекѣ совѣсть, какъ ни вытравливай изъ души человѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ человека будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель

ясно говорить: „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѣ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безошадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтельною, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!