

ЛИСТОКЪ

длн

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля



№ 14. 1895 года.

Содержаніе. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 3 іюля 1895 г., за № 639.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 3 іюля 1895 г., за № 639.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279,205 руб. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами, отъ 23 Апрѣля сего 1895 года, за № 360 (прилагаемое при семь въ печатной копій), было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и воспослѣдовавшее по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженія 5 Іюня сего 1895 года.

Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 Января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодное пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ ранѣе отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и

требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпущаемыя изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныя средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны.—Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 Января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центрального управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы по завѣдыванію сими школами окажутъ въ этомъ отношеніи сильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержащая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностямъ мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные черезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіе Августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовления учителей школъ грамоты; при этомъ кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предполагаемыхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе большихъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, обильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представитъ означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріалъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятій по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Іюня сего 1895 года.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій, и съ особою осмотрительностью исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 Ноября текущаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія Ваше Преосвященство изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и пр.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, *Василій Рудинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Михаилъ Яковлевъ*.

— Опредѣленный на священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Павель Яковлевъ* 14 мая н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, *Григорій Егоровъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Рѣчекъ, того же уѣзда.

— Діаконъ Преображенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, *Захарій Кандыба* перемѣщенъ къ Пророко-Ильинской церкви заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, *Семень Литвиновичъ* 29 іюня н. г., рукоположенъ въ санъ діакона.

— Окончившій курсъ въ Сумскомъ Духовномъ Училищѣ *Викторъ Краснопольскій* опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской церкви с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Численность человѣческаго рода на землѣ.—Новое „бреве“ папы.—Католическія сужденія о папѣ.—Славяне въ габсбургской монархіи.—Положеніе боснійцевъ и герцеговинцевъ.—Польскія мечтанія.—Еще объ Абиссинской церкви.—Нравы и обычаи Абиссинцевъ.—Улучшеніе положенія духовенства.—Церковная школа.—Къ характеристикѣ раскольниковъ.—Борьба съ расколомъ.—Сибирскіе скопцы.—Новый видъ билетовъ 10—рублевого достоинства.

Исполняя божественное повелѣніе, данное праотцамъ: „размножайтесь и наполняйте землю“, человѣчество все болѣе размножается, и теперь число его опредѣляется огромной цифрой въ 1,500,600,000 душъ. По частямъ свѣта это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Европѣ 381,200,000, — въ Азіи 854,000,000, — въ Африкѣ 127,000,000, въ Америкѣ 133,670,000,—и въ Австраліи 4,730,000. По религіямъ человѣчество распредѣляется такъ: христіанъ числится 500,000,000 и между ними православныхъ 105,000,000 (изъ нихъ въ Россіи 75 милл., на востокѣ 25 милл. и на юго-западѣ до 5 милл. душъ), римско-католиковъ 195,000,000 и протестантовъ разныхъ наименованій и оттѣнковъ до 200 мил. Вычитая число христіанъ изъ общаго числа населенія на земномъ шарѣ приходимъ къ тому выводу, что доселѣ только еще $\frac{1}{8}$ человѣчества пользуется искупительными заслугами Христа Спасителя, а $\frac{7}{8}$ пребываетъ во тьмѣ и сѣни смертной. Нехристіанъ считается еще болѣе миллиарда (1,000,000,000) и именно: евреевъ 8,000,000, магометанъ 180 милліоновъ и язычниковъ 812 милліоновъ. Такимъ образомъ много еще труда предстоитъ благовѣстникамъ христіанства и еще огромная масса сѣдящихъ во тьмѣ ожидаетъ хотя луча свѣта истины Христовой.

— Недавно Левъ XIII строго осудилъ рѣзкіе протесты, съ которыми пробовали было выступить нѣкоторые члены высшаго французскаго духовенства противъ новаго налога на конгрегаціи. Свой взглядъ на отношенія католическаго духовенства къ правительствамъ Левъ XIII высказалъ гласно въ особомъ посланіи (бреве) къ епископамъ, правда, не французскимъ, а бельгійскимъ, и притомъ въ такихъ выраженіяхъ, которыя не позволяютъ сомнѣваться, что онъ имѣлъ въ виду высшее католическое духовенство обѣихъ сосѣднихъ странъ, а не одной только Бельгіи. Еще разъ и самымъ категорическимъ образомъ Левъ XIII указываетъ епископамъ на необходимость полного примиренія католическаго духовенства съ „гражданскими учрежденіями“ его страны. Епископы должны

воздерживать свои паствы отъ „публичной полемики“ и отъ нападеній на принципъ законной власти. Открытая борьба позволяется католикамъ только противъ социализма, одновременно враждующаго съ церковью и съ государствомъ и стремящагося смѣшивать „право божественное съ правомъ человѣческимъ“. Это приглашеніе къ борьбѣ съ социализмомъ, дѣлаемое бельгійскимъ епископамъ, вызвано, очевидно, тою оппозиціею, которую встрѣчаетъ нынѣ въ Бельгіи школьный законъ, который тамошніе «свободные мыслители» и социалисты, забывъ свои недавніи разногласія, единогласно объявляютъ «закономъ клерикальнымъ». Сегодняшняя телеграмма изъ Брюсселя показываетъ, что агитація противъ школьнаго закона дошла уже до уличныхъ беспорядковъ въ присутствіи самого короля Леопольда. Призывая бельгійскихъ католиковъ оказать поддержку ихъ правительству, Левъ XIII поступаетъ совершенно логично въ духѣ огражденія интересовъ церкви и духовенства. Но общіе «принципы», на которыхъ римскій первосвященникъ желаетъ основать отношенія духовенства къ правительству, имѣютъ въ виду не одну только Бельгію. Левъ XIII остается неуклонно вѣренъ своей извѣстной программѣ „непротивленія“ церкви свѣтскимъ властямъ. И въ настоящую минуту, какъ въ первые дни своего вступленія на папскій престолъ, онъ стремится исправить ошибки своего предшественника, Пія IX, возстановившаго противъ Ватикана всѣ европейскія правительства, не исключая и правительствъ истинно католическихъ. Требуя отъ подчиненнаго ему духовенства полного невмѣшательства въ борьбу политическихъ партій, Левъ XIII обезоружилъ всѣхъ противниковъ католицизма, не принадлежащихъ къ категоріи тѣхъ принципіальныхъ анти-клерикаловъ, которые основываютъ свою враждебность на ненависти ко всякой религіи. Всѣмъ хорошо извѣстно, какъ легко и полно положилъ онъ конецъ бисмарковскому преслѣдованію католиковъ въ Германіи и какъ постепенно довелъ онъ республиканское правительство Франціи до сознанія, что для него гораздо выгоднѣе жить въ мирѣ, чѣмъ въ систематической враждѣ съ Ватиканомъ. Если сравнить нынѣшнее положеніе дѣлъ съ тѣмъ, которое существовало въ послѣдніе годы папствованія Пія IX, то разница окажется поразительною и притомъ несомнѣнно въ пользу католицизма. Можно смѣло быть увѣреннымъ, что пока на папскомъ престолѣ будетъ возсѣдать Левъ XIII, отъ этой примирительной программы не будетъ сдѣлано никакихъ отступленій, но годы нынѣшняго римскаго первосвященника такъ преклонны,

что невольно является вопросъ, какую форму примуть въ недалекомъ уже по всей вѣроятности будущемъ отношенія римской куріи къ свѣтскимъ правительствамъ Европы? Никто не можетъ предсказать навѣрное, на кого падеть выборъ будущаго конклава и возвращеніе къ почти уже позабытымъ временамъ пресловутой формулы «*non possumus*», которая составляла всю политическую программу Пія IX, столь же возможно, какъ и дальнѣйшее развитіе мудрой политической программы папы Льва XIII.

— Одинъ италіанецъ высказываетъ въ «Нов. Вр.» слѣдующія сужденія о современномъ намъ папѣ. Никакой, самый высочайшій принципъ не могъ бы найти лучшей земной оболочки, чѣмъ въ тѣлѣ Льва XIII. Это великій умъ, огромное сердце, чистѣйшій и искренно доброжелательный человѣкъ. Я имѣю честь знать его лично. Если Богъ продлитъ ему вѣка, мы, быть можетъ, будемъ еще присутствовать при разрѣшеніи величайшей и опаснѣйшей изъ загадокъ XIX вѣка, овладѣть ключемъ къ которой могутъ и другіе мудрецы, но овладѣть авторитетно можетъ одинъ только папа. Я говорю о социализмѣ. Социализмъ ужаснулъ Европу и перешелъ въ кровавыя политическія партіи, потому что онъ былъ движеніемъ только экономическимъ, не озабоченнымъ идеалами религіи и нравственности, слѣдовательно, эгоистическимъ, животнымъ. Его вожди знали только матерію; социалистъ и атеистъ неразлучно соединялись въ одномъ лицѣ. Предшественники Льва XIII посылали миссіи въ Японію, къ дикарямъ Америки. Ну, а Левъ XIII миссіонерствуетъ не такъ далеко, но, пожалуй, съ еще болѣе важными послѣдствіями, среди дикарей Европы. Патеры и социалисты не даромъ встрѣтились въ оппозиціонномъ нашему правительству движеніи. Не даромъ всюду, гдѣ съ наибольшею силою и мучительностью назрѣли аграрный и рабочій вопросы, какъ напр., въ Сициліи, всего сильнѣе звучитъ голосъ монаха.. Вы посмотрите: монахъ теперь вездѣ, гдѣ нищета, болѣзнь, голодъ. Нуженъ мужику кредитъ на аренду виноградника. Кто ему даетъ деньги? Монахъ. Пропалъ виноградъ, разорился мужикъ, — монахъ тутъ, какъ тутъ, со своимъ кошелькомъ. И процентъ самый ничтожный, а то и вовсе нѣтъ процента: отдашь — хорошо, не отдашь — Богъ съ тобой. Весь нашъ мелкій кредитъ въ рукахъ монаховъ: я говорю о югѣ. Школа тоже. Больницы тоже. И — приглядитесь — какъ они обращаются съ дѣтьми и съ больными: это няньки въ рясахъ. Они умны, образованы, тактичны. Несчастія послѣ паденія папства выучили ихъ многому; они не навязываютъ народу своей вѣры, какъ

надменные фарисеи прежняго торжествующаго папства, но скромно и безмолвно предлагаютъ ее каждому желающему всѣмъ своимъ видомъ, звономъ своихъ соборовъ, своими процессіями и—что еще главнѣе—являются къ народу съ словомъ вѣры какъ разъ въ тѣ минуты, когда вѣра ему необходима, когда безъ нея хотъ пропасть. Да! монахи стоятъ теперь на самомъ побѣдоносномъ пути изъ всѣхъ путей религіознаго начала: они смирились и изъ господъ сдѣлались слугами человѣчества... По старой формулѣ: *servi servorum*. И они сдѣлать социализмъ, то-есть, сдѣлають его христіанскимъ, научивъ Италію отдавать Богу Божіе и кесарево кесарю. А кесаремъ будетъ папа. Старое папство—церковь, обращенная въ государство,—умерло и не воскреснетъ... Развѣ черезъ тысячу лѣтъ, когда міру придется снова переживать старыя забытыя идеи въ новыхъ формахъ... Съ свѣтскимъ государствомъ, оторваннымъ отъ церкви и ей враждебнымъ, мы торжественно провалились. Но нарастаетъ папство новое—папство католическаго социализма, не церковь превращающее въ государство, но государство въ церковь, и за этимъ папствомъ—я полагаю—будущее Италіи. Левъ XIII не поднялъ безсильный и обветшавшій мечъ св. Петра, когда онъ вывалился изъ старческой руки Пія IX, но вооружился ключами апостольскими, отворяющими двери рая. Подъ пушечный громъ угрожающихъ маневровъ Вильгельма II онъ въ своей капеллѣ твердитъ: „слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ и въ человѣкахъ благоволеніе!“ Мимо Піевъ, Юліевъ, Иннокентіевъ, Александровъ, мимо самого Гильдебранда, онъ глядитъ къ первымъ вѣкамъ папства,—къ своему одноименнику Льву свитому, предъ нравственною силою чьею склонился языческій повелитель міра—бичъ Божій Атилла. Уже поднятый Львомъ XIII вопросъ о соединеніи церкви восточной и западной—цѣлая характеристика для перелома, переживаемаго въ настоящее время католическою идеею въ высшемъ ея выраженіи и представительствѣ—въ папствѣ. Соединить церкви—это значитъ зачеренуть средніе вѣка и, какъ на обломкахъ древнихъ капеллъ воздвигся соборъ св. Петра, создать колоссальный храмъ нравственнаго общенія всѣхъ вѣроисповѣданій, во имя Христа,—храмъ, въ коемъ благословеніе не только папы, но každого священнослужителя будетъ раздаваться *inibi et obibi*. Это религіозная утопія покамѣстъ; однако—сознайтесь—увлекательная, и надо быть могучимъ идеалистомъ и романтикомъ, каковъ папа Левъ XIII, чтобы служить ей идеѣ открытымъ словомъ и усерднымъ дѣломъ—въ этотъ-то вѣкъ цивилизованнаго вар-

варства, дикаго ненавистничества и разъединенія людей между собою, когда всѣ европейскіе народы медленно кончаютъ съ собою самоубійствомъ вооруженнаго мира.—Такъ думаетъ италіанецъ. Въ увлеченіяхъ этого клерикала на социалистической подкладкѣ, конечно, много крайностей, но есть и правда—наглядная. Вѣрно, что государство устало безъ вѣры и ищетъ ея. Вѣрно, что монахъ на югѣ Италіи другъ и благодѣтель народа. Вѣрно, что католическая пропаганда идетъ параллельно съ социалистической и — не разберешь — борятся ли онѣ между собою или поддерживаютъ одна другую, медленно поѣдая правительство съ двухъ сторонъ.

— Положеніе славянъ въ габсбургской монархіи производитъ удручающее впечатлѣніе. Впрочемъ, значительная доля отвѣтственности при этомъ падаетъ часто на самихъ же славянъ. Такого особенно положеніе угро-русовъ. Изъ единственной угро-русской газетки „Листокъ“ видно, напр., слѣдующее. Если сравнить уровень образованія окружающихъ угро-русовъ народовъ, то оказывается, что между всѣми народами Австро-Венгріи въ дѣлѣ гражданственности угро-русы стоятъ на самой низкой ступени. У нихъ нѣтъ ни промышленности, ни торговли, ни ремесленниковъ и почти никакой литературы; грамотныхъ людей весьма немного, а въ последнее время даже въ знаніи Закона Божія замѣчается полный упадокъ. Нѣкоторые нѣмецкіе пришельцы, поэтому, не безъ пронія сравниваютъ угро-русовъ съ американскими индійцами, которые неспособны къ цивилизаціи и потому обречены на истребленіе. Причину такого печальнаго явленія выясняетъ намъ, впрочемъ, тотъ же самый „Листокъ“. Оказывается, что угро-русскій народъ совсѣмъ лишень вождей-руководителей, такъ-какъ лица, возвышающіяся надъ народомъ, не только не руководитъ имъ, — напротивъ, точно по злой ироніи судьбы принимаютъ сторону его враговъ, омадьяриваются и всю жизнь дѣйствуютъ противъ интеллигентовъ того же народа, изъ котораго вышли. Если что особенно возмутительно здѣсь, такъ это то, что даже духовенство, призванное Самимъ Богомъ, быть учителями и руководителями народа, идетъ по тому же самому пути. У угро-русовъ теперь уже нѣтъ своихъ священниковъ, а существуютъ лишь греко-латинскіе „плебаны“ (настоятели церквей), которые давно перестали считать себя угро-руссами. Въ угорской духовной семинаріи существуютъ особы „самообразовательные кружки“, и хотя семинаристы отлично понимаютъ, что въ жизни они будутъ дѣйствовать въ средѣ такого народа, который говоритъ по русски, тѣмъ не менѣе эти господа

находить для себя удобнымъ „самообразовать“ себя не на русскомъ, а на мадьярскомъ языкѣ; образованіе же на русскомъ языкѣ считается чѣмъ-то прелосудительнымъ. Прискорбно слышать, что между угро-русскими священниками встрѣчаются поэты... мадьярскіе (!?), и между тѣмъ нѣтъ ни одного такого писателя, который старался бы развивать языкъ того единокровнаго ему народа, среди котораго онъ призванъ дѣйствовать и отъ котораго же онъ получаетъ средства къ жизни!... Но, конечно, нельзя при этомъ отрицать и того, что и само правительство Австро-Венгрии всѣми возможными способами старается подавить національный духъ славянскихъ племенъ, подвластныхъ ему.

— Во время турецкаго господства положеніе какъ католическаго, такъ и православнаго духовенства въ Босніи и Герцоговинѣ было почти одинаково, хотя католики всегда встрѣчали поддержку со стороны консуловъ единовѣрныхъ имъ европейскихъ государствъ. Со времени же завладѣнія Босніей и Герцоговиной Австріяцами, благодаря какъ щедрой матеріальной, такъ и могущественной нравственной поддержкѣ австрійскаго правительства, католическое духовенство, по словамъ боснійскаго корреспондента газеты Narodni Listy, — въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ приобрѣло все, чего только могло желать. Оно имѣетъ теперь своего архіепископа въ Сараевѣ и двухъ епископовъ въ Мостарѣ и въ Баньялугѣ, высшія и среднія духовныя училища, а также разныя религіозныя учрежденія. Католиковъ въ Босніи и Герцоговинѣ не болѣе 250,000, но въ отношеніи религіозномъ они такъ много получили, какъ будто ихъ было пять милліоновъ. И все это благодаря содѣйствию австрійскаго правительства, а также католической пропагандѣ, для которой не полагается никакихъ границъ.

Положеніе православнаго духовенства и его паствы, — говорятъ корреспондентъ чешской газеты, — совершенно иное: оно печально, очень печально, хуже чѣмъ было въ турецкія времена. Заявъ оккупированныя провинція, Австріяцы нашли трехъ православныхъ митрополитовъ: Сараевскаго, Мостарскаго и Тузлянскаго. Всѣ они были греки. Австрійское правительство одного за другимъ отравило ихъ на покой, народу же пояснило, что оно отстраняетъ ихъ отъ ихъ кафедръ, потому что они фанариоты. Такъ было съ Сараевскимъ митрополитомъ Анеимомъ и Мостарскимъ Игнатіемъ; когда же Тузлянскій митрополитъ Діонисій не пожелалъ добровольно уступить своей кафедры другому, то его выгнали жандармы. Что жъ послѣдовало за тѣмъ? Австрійское правительство на-

значило православнымъ архіепископомъ въ Сараевѣ Савву Косановича, но и онъ скоро не понравился австрійскимъ властямъ и послѣ четырехъ лѣтъ своего архіепископства въ Сараевѣ, вынужденъ былъ выйти въ отставку. На его мѣсто австрійское правительство назначило восьмидесятидвулѣтняго старца, который не имѣетъ физическихъ силъ защищать интересы гонимой православной церкви. Еще хуже было въ Мостарѣ. Тамъ правительство вмѣсто удаленнаго имъ въ отставку Игнатія назначило епископомъ Леонтія Радулловича, который по истеченіи года умеръ. Австрійское правительство стало искать на его мѣсто такого же старца, какимъ былъ сараевскій архіепископъ и нашло Серафима Перовича, пастыря прекраснаго, но обладающаго энергіей еще въ меньшей степени, чѣмъ сараевскій архіепископъ Николаевичъ. Серафимъ Петровичъ много терпѣлъ отъ Турокъ за свою православную вѣру и былъ много лѣтъ въ изгнаніи въ Африкѣ, вслѣдствіе чего его силы были подорваны. Въ Тузлу же Австрійское правительство православнымъ митрополитомъ назначило Мандича, который никогда не бывалъ въ Босніи и не знаетъ здѣшнихъ отношеній. Во время турецкаго владычества въ Босніи и Герцоговинѣ было двѣ православныя духовныя семинаріи—въ Баньялукѣ и въ монастырѣ Житомильскомъ. Теперь существуетъ лишь одна такая семинарія и то не въ Сараевѣ, гдѣ живутъ люди, но въ оставленной всѣми пустынѣ, въ лѣсу. Въ этой семинаріи въ продолженіи лишь десяти лѣтъ перемѣнили четырехъ ректоровъ, а въ настоящее время она остается вовсе безъ ректора. И учителей часто перемѣняютъ, причемъ ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ достаточнаго образованія для исполненія своей обязанности. Понятно,—говоритъ въ заключеніе корреспондентъ чешской газеты,—что правительство, которое ведетъ себя подобнымъ образомъ, не могло снискать къ себѣ сочувствія православнаго духовенства и народа, тѣмъ болѣе, что заключивъ конвенцію съ Константинопольскимъ патріархомъ, которая даетъ ему право назначать и удалять православныхъ іерарховъ и священниковъ, оно сдѣлалось вершителемъ ихъ жизни и смерти.

— Между тѣмъ, какъ южные и особенно габсбургскіе славяне тянутъ къ естественному центру славянства—Россіи, легкомысленные и жалкіе «пасыненъ» ея—поляки все еще продолжаютъ питать свои несчастныя надежды на возрожденіе Польши. Есть, конечно, основанія предполагать, что и Ватиканъ, можетъ быть, по своему обыкновенію, принималъ свою долю участія во всемъ этомъ. Это

надобно думать на основаніи общаго характера Ватикана. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно, что газета «Vaterland», на основаніи порученія свыше, не признаетъ за распространенной въ прошломъ году въ Краковѣ извѣстной молитвой (съ прибавленіемъ географической карты и съ польской папской тиарой) одобренія ни нынѣшняго краковскаго епископа, ни его предшественника. Съ перваго раза трудно понять, въ чемъ здѣсь дѣло. Газета «Галичанинъ» выводитъ насъ изъ затрудненія. Дѣло, оказывается, состоитъ въ томъ, что въ прошломъ году въ Краковѣ появился фотографическій образокъ, представляющій Ченстоховскую Божию Матерь. Внизу лика Богоматери были представлены эмблемы папства, тиара и жезлъ, а подъ ними была напечатана польская молитва, начинающаяся словами: *Boze, zbaw Polske!* (Боже, спаси Польшу!). Дальше было помѣщено примѣчаніе о томъ, что каждый, повторившій эту молитву, получаетъ отъ папы отпущеніе грѣховъ. Однако, чтобы молящійся зналъ, за какую Польшу онъ молится, на обратной сторонѣ образка была нарисована карта Польши въ границахъ 1772 года. Хотя газета «Vaterland», органъ австрійскихъ католиковъ, и отклоняетъ отъ духовныхъ властей всякую отвѣтственность по поводу появленія упомянутаго образка, но, кажется, мы не ошибемся, если признаемъ это участие: оно такъ въ духѣ римскаго католицизма.

— Абиссинская церковь, по словамъ «Нов. Врем.», одна изъ древнѣйшихъ христіанскихъ церквей; абиссинцы считаютъ себя православными и потому, у нихъ это чисто платоническое влеченіе къ москочамъ, рассказы о которыхъ всегда тамъ найдутъ слушателей. Абиссинцы отличаются строгою религіозностію; ихъ жизнь, ихъ законы и бытъ, ихъ обученіе и образованіе—все носить на себѣ отпечатокъ религіознаго вліянія, точь въ точь, какъ въ древней Руси.

Но для насъ важно знать, насколько абиссинцы приближаются къ намъ, насколько они православные? Оказывается, что они не были на послѣднихъ трехъ вселенскихъ соборахъ. Громадныя разстоянія и отсутствіе путей въ то время были чрезвычайно серьезнымъ препятствіемъ, чтобы можно было поставить имъ это въ вину. Абиссинцы въ то время были заняты войнами, должны были отстаивать свою землю, имъ было не до соборовъ, а на послѣдній соборъ, говорятъ, ихъ даже и не приглашали. Да вѣдь и тутъ бѣды еще нѣтъ, ибо они на соборахъ не были, но соборовъ этихъ не отвергаютъ. Надобно было бы выйти далеко за предѣлы газет-

ной статьи, если бы сталъ хотя и бѣло приводить справки изъ абиссинской исторіи и свѣдѣнія объ абиссинской іерархіи. Для нашего вопроса—о единеніи церквей—прошедшее Абиссинія можетъ быть только интересно, важно же настоящее положеніе церкви, а настоящее таково, что обряды ихъ съ нашими различны, но таинства однѣ и символъ вѣры одинаковъ; у нихъ нѣтъ filioque католиковъ, они читаютъ такъ же, какъ и мы: „И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единородного, иже отъ Отца рожденнаго“ и т. д. „И въ Духа Святаго Госпада, животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“ и т. д. „И во едину святую соборную и апостольскую церковь“. На основаніи этого символа вѣры ихъ іеродіаконъ Христовулъ и былъ принятъ студентомъ въ Московскую духовную академію и допущенъ къ священнослуженію.

Болѣе серьезный вопросъ—ихъ іерархіи. Епископство ихъ пресѣклось, и дальность разстояній, уединенность абиссинцевъ и опасный къ нимъ путь не позволили имъ входить въ близкія общенія съ православными церквами; вѣдь вотъ—они къ намъ-то 70 дней ѣхали. Ближайшая христіанская церковь къ нимъ и ближайшіе іерархи были копты, и коптскій патріархъ поставлялъ имъ епископовъ, которые, однако, не признаютъ монофизитизмъ, нынѣшній митрополитъ Матеосъ прямо заявляетъ себя, какъ и вся его паства—православнымъ.

Надо замѣтить, что у нихъ былъ большой недостатокъ въ епископахъ, и на 8.000.000 абиссинцевъ былъ всего одинъ митрополитъ, а три огромныя области, Тигръ, Шоа и Годанъ, имѣли каждая своего архимандрита, управлявшаго епархіей на правахъ епископа, но безъ рукоположеній. Негусъ былъ покровителемъ религіи. Покойный негусъ Іоаннъ, измѣнически убитый въ войнѣ съ магдистами, для того чтобы поднять свой престижъ, возвелъ правителей областей, въ родѣ вассальныхъ князей, тоже въ званіе негусовъ, и самъ такимъ образомъ явился царемъ-царей. Послѣ его смерти его престолъ занялъ Менеликъ, изъ настоящей царской династіи, которая ведетъ свой родъ отъ царицы Савской, (а Іоаннъ изъ другой династіи считался у многихъ узурпаторомъ престола). Менеликъ по восшествіи на престолъ долженъ былъ короноваться; митрополитъ Петросъ замѣшкался и по дальности пути не могъ прибыть къ назначенному времени, а политическія обстоятельства были таковы, что откладывать коронаціи было нельзя,—тѣмъ болѣе, что негусъ Менеликъ именно стремится объединить Абиссинію и для него былъ дорогъ каждый день. И вотъ

—его короновалъ архимандритъ Матеосъ. Но, по обычаю, кто коронуется, тотъ становится и митрополитомъ или самымъ старшимъ; поэтому вскорѣ Матеоса и посвятили въ санъ митрополита. Такимъ образомъ, явилось два митрополита—Петросъ и Матеосъ. Матеосъ, однако, уступаетъ въ служеніи первенство Петросу; кромѣ того, Петросъ получилъ богатый даръ отъ негуса—землю—и сталъ очень богатымъ помѣщикомъ и живетъ, какъ у насъ архіерей, „на покоѣ“. Незадолго передъ снаряженіемъ сюда посольства митрополиты Петросъ и Матеосъ посвятили въ епископы старшаго архимандрита въ Харрарѣ—Габро Егзіавера, считающагося тамъ самымъ краснорѣчивымъ проповѣдникомъ. Когда негусъ сформировалъ посольство, то присоединилъ къ нему и новаго епископа, такъ какъ главная задача посольства и была объединеніе церквей. Епископъ Габро заявлялъ здѣсь неоднократно о сочувствіи всего народа вѣрѣ православной, и высокопресвященный митрополитъ Палладій высказалъ ему, что вопросъ о единеніи церквей можетъ быть улаженъ, если оба митрополита абиссинскіе приплютутъ заявленіе о желаніи ихъ съ ихъ паствою единенія съ русскою православною церковью. Заявленіе это должно быть скрѣплено негусомъ и при этомъ приложенъ символъ вѣры. Тогда вопросъ о единеніи церквей можетъ быть разсмотрѣнъ Святѣйшимъ Синодомъ. Конечно, абиссинскіе митрополиты это сдѣлать не замедлятъ, и ни о какихъ монофизическихъ тезисахъ тогда и не будетъ рѣчи. Вѣроятно, официальное заявленіе такого рода повезетъ въ Абиссинію архимандритъ Ефремъ, который станетъ во главѣ русской духовной миссіи. Какъ христіанамъ и русскимъ, намъ остается только радоваться, что наша вѣра находитъ себѣ новые пути, русское чувство—новыя точки скрѣпленія въ разныхъ частяхъ свѣта.

— Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за текущій годъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ обычаяхъ и обрядахъ абиссинскихъ христіанъ. Когда умретъ абиссинскій епископъ, замѣщеніе праздно епископской кathedры происходитъ слѣдующимъ образомъ. Царь посылаетъ въ Александрію, къ коптскому патріарху, съ богатыми подарками нѣсколько человѣкъ абиссинцевъ, которые передаютъ патріарху просьбу царя назначить для Абиссиніи епископа. Въ числѣ посланныхъ обыкновенно отправляется вся свита умершаго епископа, состоящая изъ египтянъ (коптовъ), которая и удостоверяетъ, что епископъ дѣйствительно умеръ. Патріархъ посвящаетъ кого-нибудь изъ нитрійскихъ пустынниковъ въ санъ епи-

скапа и вручаетъ своему ставленнику патріаршую грамоту. Прибытіе епископа въ столичный городъ сопровождается всегда большою торжественностію. Еще за нѣсколько верстъ до города народъ толпами выходитъ встрѣтить своего пастыря. При приближеніи великаго путешественника къ столицѣ на встрѣчу ему выходитъ самъ негусъ съ городскими властями. Всѣ привѣтствуютъ прибывшаго и поздравляютъ съ назначеніемъ. Къ особѣ епископа приставляется отрядъ тѣлохранителей, составляющій съ этихъ поръ его постоянную стражу. И во всякое время шествіе абиссинскаго епископа обставляется такою же пышностію, какъ и шествіе самого негуса. Епископъ возсѣдаетъ на мулѣ, окруженный десятками воиновъ съ длинными саблями на плечахъ, покрытыми флагами изъ разноцвѣтной матеріи, развѣвающимися концы которой опускаются почти до земли. Рядомъ съ епископомъ по правую и лѣвую стороны ѣдутъ на мулахъ двое слугъ въ пышныхъ одеждахъ. Одинъ держитъ большой зонть, другой огромнымъ опахаломъ изъ страусовыхъ перьевъ отгоняетъ насѣкомыхъ и навѣваетъ прохладу. По прибытіи въ столицу, епископъ поселяется въ своемъ дворцѣ, стоящемъ всегда рядомъ съ дворцомъ негуса. Новому епископу представляются во дворцѣ всѣ сановные жители столицы и сосѣднихъ городовъ, при чемъ являются не съ пустыми руками, а приносятъ богатые подарки. Въ первый день по прибытіи устраивается парадный обѣдъ, на которомъ присутствуетъ негусъ. Во время обѣда ораторы произносятъ рѣчи, въ которыхъ восхваляютъ Бога за понеченіе о благѣ Церкви и за то, что Онъ далъ имъ такого добраго епископа. Послѣ обѣда діаконъ произноситъ многолѣтіе. Въ слѣдующіе дни продолжаютъ приносить новому епископу поздравленія и подарки, что продолжается мѣсяца два. Подарки приносятся очень цѣнные: слитки золота и серебра, искусно выдѣланные разноцвѣтные ковши изъ цѣлаго рога для вина. Занимающіеся охотой дарятъ львиныя и леопардовыя шкуры для постилки пола; отъ женщинъ приносятся сотканныя ими драгоценныя матеріи для сорочекъ и кафтановъ. Словомъ, всякій приноситъ то, чѣмъ богатъ. Доставляются и съѣстные припасы и даже скотъ. Напримѣръ, одинъ пригоняетъ десятокъ быковъ, другой — овецъ, третій приноситъ бадку масла; сносятъ бочками вино, молоко, постное масло, медъ, воскъ и пр.

При негусѣ Іоаннѣ произошло одно крупное событіе, повлекшее за собою разныя случайныя перемѣны въ церковномъ управленіи Абиссиніи. Митрополитъ абиссинскій Петръ не поладилъ съ Іоанномъ.

Смѣлый по характеру, получившій въ народѣ за свои дѣйствія даже прозваніе „льва“, Петръ часто вызывался обличать Іоанна за его строгія мѣры противъ преступниковъ. Это не нравилось Іоанну. Но одинъ случай окончательно рассорилъ царя съ митрополитомъ. Въ Абиссиніи царь имѣетъ обыкновеніе дарить новоназначенному епископу какіе-нибудь подарки. Когда въ первый разъ прибылъ въ Тигре епископъ Петръ, царь подарилъ ему своего мула. Это было знакомъ чрезвычайнаго уваженія къ епископу со стороны царя. Царскій одномастный мулъ, всегда выхолонный, вымытый, вычищенный, украшенный золотымъ сѣдломъ, сіяющимъ подобно солнцу, является предметомъ роскоши, свойственнымъ одному негусу. Кромѣ царя, никто на него не садился, такъ какъ это почиталось бы униженіемъ царскаго достоинства. И вдругъ этого мула царь подарилъ митрополиту. Народъ пришелъ въ удивленіе отъ такого небывалаго поступка негуса, но митрополитъ, можетъ-быть, по незнанію абиссинскихъ обычаевъ и порядковъ, отнесся къ подарку царя не такъ, какъ слѣдовало бы. Можетъ-быть, онъ и не подозрѣвалъ, что подарокъ, сдѣланный царемъ, чуть ли не означалъ уравнианія достоинствъ царя и митрополита. Во всякомъ случаѣ, поѣздивъ около года на царскомъ мулѣ, Петръ отдалъ его въ полной сбруѣ своему архидіакону. Ничего бы еще, если бъ архидіаконъ пользовался муломъ самъ, но и онъ, какъ иностранецъ, не отдалъ должнаго уваженія царскому мулу. Въ одинъ солнечный день негусъ Іоаннъ сидѣлъ у окна своего дворца и любовался окрестными видами. Необыкновенный блескъ вдаль привлекъ его вниманіе. Онъ навелъ бинокль и къ ужасу своему замѣтилъ знакомаго мула, украшеннаго золотымъ сѣдломъ, и на немъ жену архидіакона. Гнѣвъ Іоанна былъ невыразимъ. На другой день во время засѣданія царскаго совѣта слуги ввели въ собраніе архидіакона. Царь велѣлъ дать ему нѣсколько ударовъ кнутомъ, и палачи уже приготовились было исполнить царское слово, какъ вдругъ въ залъ совѣта входитъ извѣщенный о гнѣвѣ царя митрополитъ. Тутъ произошла поразительная сцена. Петръ кинулся къ своему связанному слугѣ и закрылъ его своимъ тѣломъ отъ ударовъ; палачи въ страхѣ отступили. Тогда Петръ, обращаясь поочередно къ палачамъ, судьямъ и царю, провознесъ трижды: „анаема“. Пришедшій въ ярость Іоаннъ выхватилъ у тѣлохранителя мечъ и уже занесъ его надъ святителемъ, но стоящіе вблизи удержали его за руки. Петръ взялъ съ собою своего слугу и вышелъ изъ залы. На другой день царь созвалъ совѣтъ, на кото-

ромъ было рѣшено лишить митрополита власти управлять митрополіей, отнять у него всё присущія его сану выраженія почестей какъ-то: караулъ, свиту и пр. и ограничить его содержаніе. Управленіе митрополіей было предоставлено чаггѣ, за митрополитомъ же оставлено было право только рукополагать въ іерархическія степени. Черезъ недѣлю послѣ изложеннаго выше событія духовенство съ крестнымъ ходомъ отправилось сначала къ царю, а затѣмъ къ митрополиту. Чаггѣ и другія высшія духовныя лица, участвовавшія въ этой процессіи, со слезами умоляли царя и митрополита помириться. Петръ снялъ свою анаѳему съ царя и со всѣхъ тѣхъ, которые подпали ей, но тѣмъ не менѣе до самой смерти Іоанна оставался лишеннымъ своей власти и почестей.

Аксумъ—самый первый городъ въ Абиссиніи въ религіозномъ отношеніи, такъ сказать, религіозный центръ, объединяющій въ себѣ всѣхъ абиссинцевъ-христіанъ. Въ немъ находится замѣчательный монастырь (гедамъ), называемый „Ціонъ“ (Сіонъ). Это очень древній монастырь, обширный и многолюдный. Внутри монастырской ограды стоитъ одинъ храмъ, чрезвычайно ветхій. Къ нему то и обращены всѣ сердца благочестивыхъ абиссинцевъ. По преданію, храмъ этотъ есть не что иное, какъ ветхозавѣтная скинія построенная царицей савскою (абиссинцы даже называютъ имя этой царицы Хайка и почитаютъ въ числѣ своихъ святыхъ). Хайка была эіопскою царицей. На основаніи бібліи абиссинское преданіе дополняетъ о ней слѣдующее.

Хайка будто бы была одною изъ женъ Соломона и жила у него около года. Возвращаясь на родину, она захватила съ собою левитовъ, священниковъ, пѣвцовъ, мастеровыхъ (для постройки храма) и даже первосвященника. Намекомъ на это абиссинцы считаютъ слѣдующее мѣсто бібліи: „Царь Соломонъ далъ царицѣ Савской все, чего она желала и чего просила, сверхъ того, что подарилъ ей царь Соломонъ своими руками. И отправилась она обратно въ свою землю, она и всѣ слуги ея“ (III Царствъ 10, 11; или II Паралипоменонъ 9, 12). Въ городѣ Аксумѣ Хайка построила храмъ на подобіе Соломонова, въ которомъ приносились кровавыя жертвы и въ святилищѣ горѣлъ неугасимый огонь. Всѣ эіопы приняли обрѣзаніе *) и весь Моисеевъ законъ. Списки Моисеева Пятикнижія, привезенные изъ Іерусалима, будто и понынѣ хра-

*) Обрядъ обрѣзанія сохранился въ Абиссиніи и понынѣ, какъ остатокъ старинны.

нятся въ Аксумѣ. Этого мало. Абиссинцы вѣрятъ, что въ ветхомъ аксумскомъ храмѣ, стоящемъ въ оградѣ Сіонскаго монастыря, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ древности было святое святыхъ, хранятся ветхозавѣтная святыни—ковчегъ завѣта съ Моисеевыми скрижалями (эти предметы на абиссинскомъ нарѣчій обозначаются двумя словами: „Целато-мусе“—ковчегъ Моисея). Онъ будто бы былъ перенесенъ эііонами изъ Іерусалима въ Аксумъ (когда и какъ, объ этомъ простой народъ не знаетъ, но въ школахъ абиссинскихъ исторія этого событія излагается подробно). Въ ограду Сіонскаго монастыря допускаются только мужчины, но внутрь ветхозавѣтнаго храма никто изъ народа не осмѣливается проникнуть. Возлѣ храма живетъ одинъ престарѣлый архимандритъ (кѣмосъ), обязанность котораго кадить ежедневно предъ ковчегомъ завѣта. Онъ это совершаетъ съ большимъ благоговѣніемъ. Взявъ кадильницу съ углями и горсть ладана, онъ идетъ къ церковной завѣсѣ, ведущей къ святому святыхъ, и, просунувъ въ нее руку съ кадильницей, совершаетъ трижды каждение „зри вспяты“. За завѣсу же имѣетъ право входить только епископъ и то разъ въ годъ, чтобы помолиться и наблюсти чистоту. Толпы богомольцевъ, посѣщающіе Аксумъ, останавливаются у церковной ограды и, взирая на виднѣющуюся изъ-за ограды старинную кровлю завѣтнаго храма, усердно молятся, припадая къ землѣ. Многіе цѣлуютъ камни монастырской ограды и захватываютъ съ собою горсть земли, которую хранить, какъ святыню. Разъ въ годъ въ Аксумѣ совершается торжество—„бааль Ціонъ“—сіонскій праздникъ, который тянется до двухъ недѣль. Въ теченіе этого времени въ Аксумѣ успѣваетъ побывать почти вся христіанская Абиссинія.

— Недавно было опубликовано мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденное 16 января 1895 года, согласно которому въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года, впредь съ 1 января 1895 года будетъ отпускатся на тотъ же предметъ по пятисотъ тысячъ рублей въ годъ. По словамъ «Моск. Вѣдом.», вѣсть объ этой новой мѣрѣ попечительности правительства о положеніи духовнаго сословія будетъ, конечно, принята съ искреннею радостью и благодарностью какъ духовенствомъ, такъ равно и всѣмъ православнымъ народомъ. Вопросъ объ улучшеніи положенія приходскаго духовенства уже очень давно привлекаетъ къ себѣ вниманіе правительства. Оно занималось имъ еще въ прошломъ столѣтіи,

хотя практическія мѣропріятія осуществились лишь съ 1828 года, когда состоялось особое Высочайшее повелѣніе Императора Николая Павловича, въ силу коего съ 1830 года на содержаніе духовенства стала вноситься въ государственную смѣту опредѣленная, хотя и весьма скромная, сумма. Замѣчательно что сумма эта была исключена изъ государственной смѣты въ 1861 году, то-есть духовенство лишилось матеріальной поддержки именно въ то время, когда въ образованныхъ слояхъ общества наступилъ періодъ религіознаго индифферентизма и безвѣрія. Правда, одновременно съ этимъ была образована особая коммиссія съ цѣлю разработки вопроса объ обезпеченіи духовенства, но труды ея, къ сожалѣнію, привели въ концѣ концовъ лишь къ весьма неудачной мѣрѣ, послѣдствіи которой далеко еще не изгладились до настоящаго времени: мы говоримъ объ извѣстномъ сокращеніи числа приходовъ и упраздненіи церквей съ цѣлю улучшенія содержанія духовенства остающихся приходовъ. Но если не по отношенію къ центральной Россіи, то, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ окраинамъ государство не могло ограничиться такою мѣрой, отъ которой хотя нѣкоторая часть населенія и приобрѣтала пастырей находящихся въ болѣе нормальныхъ условіяхъ матеріальнаго быта, то за то другая часть почти вовсе лишилась своихъ пастырей. Настоятельная нужда заставила правительство отступить отъ политики невоспособленія духовенству на окраинахъ, прежде всего вслѣдъ за польскимъ возстаніемъ 1863 года, когда признано было необходимымъ увеличить содержаніе православнаго духовенства въ Западномъ краѣ. Затѣмъ рядомъ мѣръ улучшается на государственный счетъ положеніе духовенства въ Рижской епархіи въ 1867, въ бывшей униатской Холмской епархіи въ 1875, духовенства Закавказскаго края въ восьмидесятыхъ годахъ, и т. д. Такимъ образомъ, въ общемъ, ассигнованія на содержаніе приходскаго духовенства достигли въ государственномъ бюджетѣ 1893 года суммы свыше шестъ милліоновъ рублей, хотя изъ нея духовенству центральной Россіи дается воспособленіе лишь въ самой ничтожной степени, главныя же ассигнованія предназначены почти исключительно для окраинныхъ епархій: изъ числа примѣрно 39.000 православныхъ приходовъ Имперіи, около 19.000 приходовъ пользуются поддержкой государства, остальные же существуютъ исключительно на доходы отъ церковно-приходскихъ имуществъ и отъ платы прихожанъ за исполненіе требъ. Въ такомъ положеніи находился вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта

духовенства въ 1892 году, когда, по твердо выраженной личной волѣ незабвеннаго Императора Александра Александровича, правительство приступило къ изысканію средствъ къ безотлагательному улучшенію быта приходскаго духовенства коренной Россіи, а 28 декабря того же года состоялось первое послѣ длиннаго ряда лѣтъ Высочайшее повелѣніе о внесеніи въ смѣту 1893 года 250.000 рублей на увеличеніе содержанія духовенства и о продолженіи увеличенія этихъ ассигнованій въ будущемъ, впредь до полного обезпеченія быта духовенства повсемѣстно въ Россіи. Высочайше утвержденное 16 января текущаго года мнѣніе Государственнаго Совѣта показываетъ что священная воля почившаго Печальника Земли Русской неуклонно приводится въ исполненіе его Государственнымъ Сыномъ. Въ началѣ нынѣшняго года состоялось Высочайшее повелѣніе о новомъ отпускѣ 700.000 рублей ежегодно на церковно-приходскія школы. Еще недавно мы сообщали слухъ о предстоящемъ увеличеніи государственнаго смѣтнаго назначенія на церковно-приходскія школы еще на 3.250.000 рублей. Конечно, улучшеніе быта приходскаго духовенства и крупныя жертвы Государства на церковно-приходскую школу не составляютъ случайнаго совпаденія. Эти двѣ мѣры находятся между собою въ очевидной и несомнѣнной связи и взаимно дополняютъ другъ друга: духовенство не можетъ нести успѣшно ни своихъ пастырскихъ, ни своихъ учительскихъ обязанностей доколѣ оно не будетъ вполне обезпечено матеріально; съ другой стороны, всякая помощь со стороны государства церковно-приходской школѣ, облегчая бремя несомое нынѣ духовенствомъ по школьному дѣлу, тѣмъ самымъ улучшаетъ положеніе самого духовенства. И это совершенно понятно: приходскій храмъ и школа при немъ составляютъ одно цѣлое, одно учрежденіе, цѣль котораго—просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ Христовой вѣры. Несомнѣнно, что и практически невозможно разграничить средства назначаемыя на улучшеніе положенія духовенства отъ средствъ на дѣло церковной школы. Учительство признается нынѣ духовнымъ вѣдомствомъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей священника, и онъ долженъ нести ее почти независимо отъ того, есть ли особыя средства на открытіе школы, или ихъ нѣтъ; поэтому сплошь и рядомъ причты не только содержатъ, но и строятъ школы на свои собственные средства и трудятся въ нихъ не только сами, но и съ членами своихъ семей. При этихъ условіяхъ улучшеніе матеріальнаго положенія причта всегда является вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшеніемъ приход-

ской школы. Расходы на содержаніе духовенства и на церковную школу не могут не сливаться также съ государственной точки зрѣнія. Въ сущности это одна часть, одна отрасль государственнаго благоустройства.

— П. Суворовъ высказываетъ въ Русскомъ Обозрѣніи (іюль, 1895) вѣскіе доводы въ пользу церковной школы. Нѣкоторые совершенно не основательно называютъ эти школы клерикальными. Клерикализмъ на Западѣ, говоритъ онъ, имѣетъ политическое значеніе. Въ немъ соединена совокупность интересовъ всего католическаго духовенства. Во имя клерикализма и его господства надъ умами человѣчества работаетъ громадная корпорація людей, хранящая собственныя историческія основы, цѣлую стройную систему определенныхъ мѣропріятій. Ничего подобнаго не имѣетъ русское духовенство, всегда искренно служившее указаніямъ своихъ Государей и религіознымъ требованіямъ страны. Въ дѣлѣ приходскихъ школъ наши священники, и то въ рѣдкомъ случаѣ, могутъ проявлять непониманіе ихъ государственнаго значенія, но придавать церковнымъ школамъ характеръ враждебности къ своему отечеству они не въ состояніи по самому селаду ихъ понятій. И, конечно, матеріальная помощь земства церковно-приходскимъ школамъ только расширила бы плодотворную дѣятельность ихъ, между тѣмъ земство чуждается сближенія съ духовенствомъ, а послѣднее не привыкло громко заявлять о своихъ нуждахъ и стремленіяхъ. Тогда какъ намъ именно нужно— чтобы народное воспитаніе покоилось на незыблемыхъ религіозныхъ началахъ, чтобы крестьянинъ сознательно понималъ, что онъ гражданинъ своей страны, что все его счастье тѣсно связано съ ея настоящимъ строемъ, съ ея историческимъ прошлымъ. Интересно, какъ рѣшаются въ земскихъ собраніяхъ вопросы такой первостепенной важности, какъ школьный. Авторъ, состоя гласнымъ Зарайскаго земскаго собранія, высказался на одномъ изъ собраній въ пользу церковныхъ школъ и просилъ собраніе объ ассигнованіи хотя небольшой суммы на учебныя пособія и на библиотеки при этихъ школахъ. И что же? Изъ двадцати восьми гласныхъ за его предложеніе высказалось пять. Нѣсколько странно было поведеніе восьми членовъ собранія, принадлежавшихъ къ крестьянскому обществу. Нѣкоторые изъ нихъ при счетѣ голосовъ предсѣдателемъ то не смѣло вставали, то садились. Видимо они сочувствовали его словамъ, касавшимся непосредственно ихъ быта, но не рѣшались проявить самостоятельности безъ справки съ желаніями большинства.

Такъ убѣжденно, конечно, рѣшаются нашимъ самоуправленіемъ и другіе вопросы.

Земства играютъ въ оппозицію, несмотря на всюду явно выражаемое народное сочувствіе къ церковному характеру школъ, и тѣмъ тормозятъ дѣло народнаго просвѣщенія.

— У насъ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, въ обществѣ и даже, къ прискорбію, въ средѣ служителей Св. Церкви многіе привыкли смотрѣть на расколъ съвозъ пальцы, а оказывать расколу покровительство, дѣлать ему всякія уступки и снисхожденія, вошло у насъ въ какую-то болѣзненную моду. Чѣмъ объяснить такое прискорбное отношеніе къ расколу—сказать трудно. Съ одной стороны, предполагаемъ, что раскольники, обладающіе денежными средствами, умѣютъ располагать въ свою пользу пужныхъ чиновныхъ и нечиновныхъ лицъ, а съ другой стороны, думаемъ, что такое отношеніе къ расколу объясняется и тѣмъ, что большинство нашего общества не имѣетъ и не желаетъ имѣть правильнаго взгляда на расколъ и относится безразлично къ расколу и православію. Даже и тѣ изъ православныхъ членовъ нашего общества, которые считаютъ себя твердыми въ православіи, привыкли смотрѣть на раскольниковъ, какъ на людей приверженныхъ къ обряду и церковности и стоящихъ только за обрядъ и за церковность. Да и сами раскольники вездѣ вопіютъ о себѣ, что они стоятъ только, и исключительно только, за обрядъ и за церковность, причемъ не теряютъ случая набросить тѣнь на именуемую ими „господствующую“ Православную Церковь, изрыгая на нее извѣты, будто она соображаетъ богослужебный чинъ, а пастырей ея не стыдятся именовать „чиновниками“. Но стоятъ повнимательнѣе прислушаться къ воплямъ раскольниковъ, стоятъ хотя немного вникнуть въ ихъ дѣятельность, чтобы понять цѣль этой дѣятельности и убѣдиться, что раскольники стоятъ совсѣмъ за другое, а чтобы эти слова не были сочтены за клевету на именуемыхъ старообрядцевъ, предлагаемъ читающему сужденіе маститаго борца противъ раскола, нынѣ умершаго, отца архимандрита Павла Пруссаго, о цѣли дѣятельности старообрядчества. Не говоримъ уже о томъ, что отецъ Павелъ, какъ православный богословъ-апологетъ и борець съ расколомъ, есть величина необыкновенная. Въ данномъ случаѣ его сужденіе о расколѣ имѣетъ вѣсъ и значеніе, потому что отецъ Павелъ до 1867 года самъ былъ раскольникомъ и виднымъ дѣятелемъ раскола, но съ 1867 года, обратившись въ православіе, принесъ Св. Церкви пользу подобную той, которую принесъ Св. Церкви соимен-

ный ему первоверховный апостоль Павелъ. Слѣдовательно, отцу Павлу болѣе, чѣмъ кому другому извѣстны соврѣнные цѣли нашихъ раскольниковъ.

Вотъ дословно сужденіе его о дѣятельности и цѣли старообрядчества: именуемые старообрядцы, не только безпоповцы, но и поповцы, въ своей проповѣди и дѣятельности не имѣютъ той цѣли, чтобы способствовать обращенію язычества къ вѣрѣ Христовой, во исполненіе Христова повелѣнія шедше научите вся языки (Матѣ. зач. 116). Вся ихъ цѣль и все ихъ тщаніе состоитъ въ томъ, чтобы кого изъ православныхъ совратить въ расколъ. И дабы простой, невѣдущій писанія народъ удобнѣе совращать въ свои лжеученія, они прикрываются личиною „старой вѣры“, якобы твердо ими одними соблюдаемой, безъ которой нельзя спастись: и темный народъ, не зная, что есть вѣра и слыша отъ нихъ, что истинная вѣра заключается якобы въ хожденіи по солнцу, въ сложеніи двухъ перстовъ, двоеніи аллилуйи и прочихъ ими употребляемыхъ обрядахъ, слыша ихъ хуленія на церковь, отложившую сіи обряды, удобно обольщается призракомъ старой вѣры, оставляетъ церковь и переходитъ въ общество, учрежденное какимъ нибудь старикомъ или старухой, не имущее ни единого таинства, ни малаго подобія церкви. Впрочемъ безпоповцы, хотя и стараются пополнять свои секты совращеніемъ православныхъ, по своему безпоповскому положенію, не имѣютъ по крайней мѣрѣ цѣлю осуществленіе большихъ задачъ. Также и бѣлопоповщина, хотя тщится на совращеніе православныхъ къ своему обществу, но по своему безъіерархическому положенію тоже не могла и не можетъ стремиться къ осуществленію какихъ-либо широкихъ плановъ. Но когда явилась Австрійско-Бѣлокриницкая іерархія, ея учредители и почитатели возмечтали весьма о многомъ. По словамъ отца Онуфрія, бывшаго намѣстникомъ Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла и сотрудникомъ Павла, учредителя іерархіи, они думали зарудить архіереями всю Россію. Исполненію такихъ мечтаній воспрепятствовали, конечно, по Божію устроенію, скоро возникшія въ Бѣлокриницкой іерархіи междуособныя распри: чѣмъ болѣе являлось епископовъ, тѣмъ болѣе возникало между ними раздора. И хотя эта мечта—наполнить Россію раскольническими епископами—такъ и осталась мечтою; но стремленіе умножить своихъ послѣдователей въ расколъ, и преимущественно въ той его половинѣ, которая управляется Бѣлокриницкою іерархіею, не прекратилось: раскольники неунынно стараются совращать православныхъ и чрезъ то

умножать свое общество. И если теперь, когда принадлежащихъ ко всѣмъ старообрядческимъ сектамъ можно насчитывать до трехъ милліоновъ (въ томъ числѣ послѣдователей Австрійской іерархіи едва ли есть и одинъ полный милліонъ), старообрядцы, заставляя правительство утверждать, что ихъ есть до пятнадцати милліоновъ и на этомъ основаніи требуютъ себѣ равноправія съ Православною Церковію, — то что было, бы еслибъ и въ правду ихъ считалось до пятнадцати милліоновъ? Тогда расколъ смѣло бы потребовалъ — выгнать православное духовенство изъ кремлевскихъ соборовъ и отдать соборы имъ самимъ, какъ собственное ихъ достояніе. Возражать мнѣ, что я говорю не вѣрно; но пусть каждый старообрядецъ спроситъ себя, что онъ думаетъ, когда взойдетъ въ Успенскій соборъ, — не то ли самое, что я говорю? Онъ мыслить: все это когда-то было наше достояніе, вся Россія содержала вашу вѣру, древніе цари до Никона были нашей вѣры, и хорошо было бы, если бы вся эта святыня опять къ намъ возвратилась, и скоро ли это будетъ? Итакъ, расколъ не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но что и въ кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ епископы, и что господствующею въ Россіи религіею, по наследству якобы отъ князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія. И если расколъ прямо не заявляетъ такихъ требованій, то лишь потому, что не имѣетъ въ дѣйствительности достаточнаго числа послѣдователей (хотя бы въ желаемомъ количествѣ пятнадцати милліоновъ), не имѣетъ достаточной силы. Потому онъ и стремится всячески совращать православныхъ, чтобъ увеличить свою силу и, собравшись съ силами, испровергнуть православную греко-россійскую Церковь. Господь, создавшій и утвердившій Церковь Свою, посрамляетъ и посрамить козни ихъ и желаніе ихъ погибнуть; но долгъ пастырей Церкви остерегать стадо отъ волковъ губящихъ. И одной ли только православной Россійской Церкви вредитъ старообрядцы распространеніемъ раскола въ православномъ русскомъ народѣ? Не причиняютъ ли они чрезъ это великій вредъ и русскому государству? Государство русское не тѣмъ лишь крѣпко, что его составляетъ одинъ русскій народъ, но и тѣмъ, что этотъ народъ содержитъ одну православную вѣру. Единство вѣры, преданность православію, — вотъ что вздревле и всегда спасало Россію отъ опасностей и бѣдъ. А расколъ тщится всею своею силою нарушить цѣлость вѣры въ русскомъ народѣ. И если бы случилось (чего сохрани Воже!), что расколъ достигъ бы

своей цѣли, это неминуемо повело бы къ ослабленію государства. Посему то и нужна особенно тщательная заботливость православныхъ пастырей о прегражденіи успѣховъ раскола и о вразумленіи раскольниковъ—словомъ истины, посему-то лежить на нихъ обязанность изыскивать способныхъ къ тому миссіонеровъ, составлять противъ раскола книги и распространять ихъ повсюду, не щадя на это матеріальныхъ издержекъ. Эта дѣятельность принесетъ пользу не только Св. Церкви, но и государству, объединяя его силы единствомъ вѣры въ русскомъ народѣ. Такъ говоритъ о. Павелъ. Вотъ знаменательныя слова! И если бы все наше общество имѣло правильный взглядъ на расколъ, то и относилось бы къ расколу правильно. А если бы все наше общество и особенно высокоученое столичное и нестоличное духовенство относились къ расколу, какъ относились къ нему истинные іерархи нашей Церкви, то давно бы сила раскола была ослаблена, давно бы расколъ смирилъ свою вознесенную выю и не хулилъ бы открыто и „съ апломбомъ“ Св. Православную Церковь, давно бы онъ, можетъ-быть перешелъ въ исторію, какъ дѣла давно минувшихъ дней.

— «Церковный Вѣстникъ» затрогиваетъ старый вопросъ объ участіи гражданской власти въ борьбѣ съ расколомъ. Онъ находитъ, что въ теченіе десяти послѣднихъ лѣтъ, когда противораскольническая миссія постепенно усиливалась и развивалась, миссіонеры не переставали жаловаться на отсутствіе законнаго содѣйствія имъ со стороны гражданской власти. Жалуются они на это и въ настоящее время, но извѣстно, что далеко не всѣ сочувствуютъ этой жалобѣ. Нужно-ли такое содѣйствіе—этотъ старый вопросъ рѣшается далеко не одинаково. Одни рѣшаютъ его въ положительномъ смыслѣ, причемъ, само собою разумѣется, въ достаточной мѣрѣ доказываютъ свое положеніе; другіе, наоборотъ, на извѣстныхъ основаніяхъ приходятъ къ выводу отрицательному. Если расколъ есть явленіе церковное, если борьба ведется противъ религіозныхъ убѣжденій, то она должна навсегда и исключительно сосредоточиться въ мѣрахъ духовнаго характера, въ пастырскихъ бесѣдахъ и миссіонерскихъ увѣщаніяхъ. И, однако, есть другая сторона вопроса, которая показываетъ, что необходимо установить болѣе общую точку зрѣнія на предметъ, чтобы судить о дѣлѣ правильно. Отрицать законность и цѣлесообразность помощи со стороны гражданского правительства для Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ можно только по недоразумѣнію. Расколь-

ники никогда не жили внѣ гражданского закона, и законъ всегда имѣлъ цѣлю не что иное, какъ ослабленіе раскола. А это и значитъ, что Церковь никогда не оставалась внѣ помощи гражданского закона въ своей борьбѣ съ расколомъ. Въ чемъ—именно должна на самомъ дѣлѣ выразаться эта помощь? Если существуетъ гражданскій законъ о расколѣ, если онъ имѣетъ цѣлю не усиленіе раскола, а его сокращеніе, то содѣйствіе его Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ мыслимо только при условіи точнаго исполненія закона. А этимъ уже опредѣляются и размѣры содѣйствія гражданской власти, проявленія его. Поскольку раскольники нарушаютъ требованія гражданского закона, постольку гражданская власть и должна оказывать свое содѣйствіе миссіи.

Справедливо утверждать, что въ борьбѣ съ расколомъ слѣдуетъ остаться при одномъ вразумленіи. Но несомнѣнно и то, что современная миссія противъ раскола сильно ослабляется тѣмъ, что расколъ произвольно выходитъ изъ опредѣленныхъ для него гражданскимъ закономъ рамокъ. «Духъ терпимости слѣдуетъ соединять съ необходимыми мѣрами строгости»; эта точка зрѣнія законодательства о расколѣ времени Императора Николая I должна быть признана безусловно вѣрною. Слѣдуетъ упомянуть, что это начало защищали такіе знаменитые противъ раскола дѣятели, какъ митрополитъ московскій Филаретъ и петербургскій Григорій. Признавая, что полицейскій не долженъ сопровождать миссіонера, что въ миссіонерской области силенъ только миссіонеръ, и въ этомъ смыслѣ онъ совсѣмъ не нуждается въ сторонней помощи, они, однако-же, совѣтывали не забывать, что нельзя возлагать на миссіонера такихъ обязанностей, которыя стоятъ внѣ его среды, потому что на пути миссіи часто встрѣчаются такія препятствія, устранить которыя—не въ средствахъ миссіонера. Въ существѣ дѣла, требованіе нынѣ дѣйствующаго закона о расколѣ отвѣчаетъ потребностямъ миссіи, но, къ сожалѣнію, законъ не точно исполняется подлежащими чинами.

— Сибирскій Вѣстникъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о колоніи скопцовъ въ Сибири, живущихъ въ Спасскомъ поселѣ, недалеко отъ города Олекминска. По словамъ газеты, скопецъ, стремясь алчно къ добыванію рубля, никогда при этомъ не снимаетъ своей елейной маски. Слушая его, подумаешь: „вотъ человѣкъ не отъ міра сего!“ А попытайтесь заглянуть во внутреннюю жизнь скопцовъ. Если кто не имѣетъ понятія объ адѣ, пусть сдѣлаетъ

эту попытку. Кучка людей съ елейными фізіономіями, готовыхъ перерѣзать другъ другу горло—вотъ та картина, которая представится наблюдателю. Если кулакъ-крестьянинъ очень часто вырабатываетъ въ себѣ всѣ приемы щедринаскаго Іудушки, то что же сказать о скопцѣ-кулакѣ? Этотъ послѣдній и во снѣ не проболтается правдой. Таковъ, по крайней мѣрѣ, извѣстный спасскій благодѣтель Н. Человѣкъ очень не глупый, слѣдящій внимательно за внѣшнею и внутреннею политикою Россіи (черта довольно распространенная между скопцами), обладающій нѣкоторыми прикладными знаніями, добытыми имъ эмпирическимъ путемъ, онъ сумѣлъ сдѣлаться нужнымъ человѣкомъ во всемъ округѣ. Онъ и строитель-архитекторъ, онъ и механикъ, онъ же и совѣтчикъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Ни одинъ туристъ изъ знатныхъ иностранцевъ не минетъ двора Н. Онъ умѣетъ принять дорогихъ гостей. Знатный иностранецъ выходитъ изъ дому Н какъ-бы очарованный. „Вотъ, думаетъ онъ, полезный человѣкъ для края!“ Эту „полезность“ больше всего испытываютъ скопцы Спасскаго села. Н. служитъ опорой и столпомъ скопческихъ богатѣевъ.

— Съ 1-го августа начнется обмѣнъ билетовъ нынѣшняго образца, какъ 10 рублеваго, такъ и другихъ достоинствъ, на десятирублевые билеты новаго образца, а равно выдача билетовъ сего образца по операціямъ государственнаго банка въ конторахъ банка: с.-петербургской, варшавской, екатеринбургской, кіевской, московской, одесской, рижской, ростовской и харьковской. Билетъ отпечатанъ на бѣлой бумагѣ съ внутренними водяными знаками, представляющими косо расположенные ряды свѣтлой арабской цифры 10 съ тѣнью справа и снизу. Фигура, помѣщенная въ нижней части билета, представляетъ аллегорическое изображеніе Россіи, въ видѣ сидящей женщины, въ парчевомъ платьѣ, украшенномъ жемчугомъ и драгоценными камнями, бармахъ и шапкѣ Мономаха, изъ-подъ которой выпущены убрूसъ; въ лѣвой рукѣ, покоящейся на колѣнѣ, она держитъ палимовую вѣтвь, а правая рука опирается на овальный заостренный внизу щитъ, поставленный на нижней изъ двухъ ступеней покоя фигуры; посрединѣ щита находится изображеніе государственнаго герба, поверхъ яко-ри съ канатами, идущими вокругъ щита.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Редакціи журнала „Радость Христианина“:

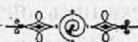
О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныхъ примѣчаній

къ тексту ЕВАНГЕЛІЯ МАТѢЯ; гл. I—IV, 11.

Протоіерея А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 коп., съ перес. 50 коп.). Адресъ: Москва, Стар. Васман. ул., квартира Законоучителя Межеваго Института. Можно получить и въ книжныхъ магазинахъ.



ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р. На полгода: 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб. Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 р., съ пер. по 4 руб.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 р. за границу прибавляется 1 рубль.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Выходитъ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ., ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому, земскому и сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 2. Дѣйствія и распоряженія правительства. 3. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 4. Недѣльная хроника. 5. Судебная хроника. 6. Торговый отдѣлъ. 7. Справочныя свѣдѣнія. 8. Смѣсь. 9. Фельетонъ. 10. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія. 11. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается: въ Красноярскѣ въ Конторѣ редакціи «Енис. Листка», домъ Кудрявцевой, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова, въ Томскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енис. Листка», Почтамтская улица, домъ Окулова и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Минусинскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енисейск. Листка», въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленной Торговаго Дома Л. и Э. Метцль.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

З В Ъ З Д А

съ приложеніемъ книгъ ежемѣсячнаго литературнаго журнала.

Журналъ **ЗВѢЗДА** поставилъ своею главною задачею быть иллюстрированнымъ обзоріемъ текущихъ политическихъ и общественныхъ событій, отмѣчая въ иллюстраціяхъ, рисункахъ, портретахъ, и проч. всякое выдающееся явленіе каждой страны, отдавая при этомъ первое мѣсто отечественной русской жизни. Художественнымъ отдѣломъ заведываетъ художникъ *В. П. Осипниковъ*.

Подписная цѣна: *5 рублей* безъ доставки, *шесть рублей* съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи.

52 еженедѣльныхъ №№, каждый въ 24 страницы журнальнаго формата съ иллюстраціями. 12 книгъ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. Каждая книга объемомъ болѣе 240 стр. больш. фор. 12 №№ моднаго журнала, въ годъ до 500 рис., съ приложеніемъ двѣнадцати листовъ выкроекъ, узоровъ и вышивокъ.

Въ первомъ полугодіи были напечатаны слѣдующія произведенія: Соловьева, В. С. Серг. — Историческая повѣсть „Недоразумѣніе“, Тихонова, В. А. — Пов. „Лукошниковъ“, Коропчевскаго, Д. А. — Ром. „Любовь-призракъ“, Елисеѣва, А. В. д-ра, — Очеркъ „По Японіи“, Сафонова, С. А. — Поэма „Призраки“, Свѣтлова, В. А. — Пов. „Ядъ Локусты“, Зарина, А. Е. — Разказы: „Она вернулась“, „Герои маслянныхъ“, „Пасхальный звонъ“, Назаревой, К. В. — Разказъ „Какъ слѣдуетъ“, Дубровиной, Е. О. — Разказъ „Сила искусства“, Астафьева, С. Л. — Истор. ром. „Сандомирская панна“, а также стихотворенія Я. П. Полонскаго, В. Л. Величко, Д. С. Мережковскаго, К. М. Фофанова, Ф. А. Червинскаго, Д. Л. Михаловскаго, Ф. Е. Талина и др. Въ иллюстрированной хроникѣ событій помѣщено болѣе 100 портретовъ выдающихся дѣятелей, масса рисунковъ, относящихся къ японско-китайской войнѣ, а также и къ хроникѣ важнѣйшихъ событій, главнымъ образомъ, нашей русской жизни. 12 книгъ приложеній будутъ заключать въ себѣ: двѣнадцать избранныхъ романовъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ всехъ странъ. Романы, отмѣченные звѣздочкой, вышли и разошлись подписчикамъ за первое полугодіе. Франція — Альфонсъ Додэ. — „Приключенія Тартарена изъ Тараскони“, * Англія — Уильямъ Коллинзъ. — „Лунный камень“. * Германія — Георгъ Эберсъ. — „Слово“. Швеція и Норвегія — Бьернстеръ-Бьернсенъ. — „На Вожьемъ пути“. * Данія — Юнасъ Ли. — „Современная Необія“. * Венгрія — Мавръ Юкай. — „Вожья воля“. * Польша — Елиза Ожешко. — „Миртала“. * Италія — Габріэль Анунціо. — „Невинная жертва“. Испанія — Сервантесъ. — „Донъ-Кихотъ“. Полный переводъ въ 2-хъ книгахъ. Америка — Маркъ Твенъ. — „Приключенія Фина Гипербрина“. Кромѣ того въ числѣ двѣнадцати книгъ приложеній все подписчики на журналъ „Звѣзда“ получаютъ въ концѣ года

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ.

съ иллюстраціями **Дорз**, представляющій собою собраніе басенъ **Лафонтена**.

Отпечатанный на веленовой бумагѣ, въ форматѣ журнала **Звѣзда**, въ переводахъ: Крылова, Измайлова, Дмитріева, Химпичера, Мережковскаго, Лихачева, Коринфскаго, Талина, Зарина и др. Контора и редакция журнала **Звѣзда**: Спб., Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

Завѣдывающій литературною частью *А. Е. Заринъ*. За редактора-издателя *Петръ Сойкинъ*.

МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРЪ

М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Въ Харьковѣ. Клочковская улица, (близъ Бурсы). Извѣщаетъ Гг. покупателей, какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ о полученіи громаднаго выбора новостей къ осеннему и зимнему сезонамъ.

Братскій Прейскурантъ:

	Р. к.		коп.	
Драпъ модный	отъ 1 40	И д о р о ж е .	Кашемиръ цвѣтной	отъ 12
Драпъ плюшъ	» 1 25		Шерстяныя матеріи	» 10
Плюшъ шерстяной широкій	» 2 95		Шелковыя матеріи	» 28
Плюшъ шелковый	» 1 25		Чесуча настоящ. ктайск.	» 38
Биберъ касторъ	» 1 60		Ковры	» 27
Сукно черное и цвѣтное	» — 78		Дорожки	» 12 1/2
Трикo двойной ширины	» — 28		Трикo бумажное	» 6
Трикo зимнее	» — 65		Сятецъ	» 3
Шевіотъ модный	» — 28		Сатянь 1 1/4 ширины	» 18
Фланель суконная	» — 40		Сатянь обыкновенный	» 8 1/2
Отрѣзъ брукъ	» 1 28		Бумазей	» 9

Новость: ОДѢЛА ЧИКАГО, бумазей-вигонь, байка, шевіотъ, фуле, діагональ, паризьентъ, жекардъ, кашемиръ, чикаго и друг. **Новѣйшія тнани и рисунки.** Громадный выборъ: шубочныхъ и пальтовыхъ матерій самыхъ новѣйшихъ тканей, а также въ большемъ выборѣ: шелковые, шерстяные и суконные товары для лицъ духовнаго званія и для всѣхъ учебныхъ заведеній г. Харькова. **По небывало дешевымъ цѣнамъ.—БЕЗЪ ЗАПРОСА и ТОРГА.** За доброкачественность и дешевизну товаровъ ручаюсь.

М. В. Емельяновъ.

**БОЛЬШОЙ НОВО-ОТКРЫТЫЙ
МАНУФАКТУРНЫЙ и СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ
И. П. РАЗВАЛИНОВА.**

Подъ Соборомъ №№ 1, 2, 3.

Къ наступающему осеннему сезону полученъ большой транспортъ: драпу, трино, сукна, фая, репсъ, кашемиръ и много другихъ шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей.

Въ большемъ выборѣ форженныя матеріи для воѣхъ учебныхъ заведеній. Все ново, свѣжо и дешево.

Открывая торговлю, я задался цѣлью вести дѣло на самыхъ новыхъ началахъ по образцу немногихъ существующихъ въ Россіи торговлей—продавать большое количество товара и брать самый маленькій процентъ, въ чемъ каждый покупатель можетъ убѣдиться.

ЦѢНА БЕЗЪ ТОРГА.

И. П. Развалиновъ.