

10 ноября

№ 32-й.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 2—12 октября 1896 года за № 3057 по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 5734, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ, по случаю предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, просить о доставленіи отзыва, не встрѣчается ли препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по со-

глашенію съ губернаторами, приче́мъ выражаетъ желаніе, чтобы не только священно-церковно-служители могли принимать на себя обязанности счетчиковъ, но и вообще, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 5 іюня 1895 г. Положеніемъ о первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено привлекать къ дѣлу переписи и назначать въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій чиновъ другихъ, сверхъ упомянутыхъ въ положеніи, вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, и что по засвидѣтельствованію какъ губернаторовъ, такъ и главной переписной комиссіи, по причинѣ крайняго затрудненія въ пріисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ счетчиковъ, признается желательнымъ привлеченіе священно и церковно-служителей къ исполненію обязанностей счетчика, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. Исполняющему обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить священно-церковно-служителямъ ввѣренныхъ имъ епархій

принимать на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Определеніемъ отъ 7—16 августа и 4—19 сентября сего года за № 2398 и 2736, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Прихожанамъ Преображенской церкви села Великаго Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, и прихожанину Свято-Духовской соборной церкви г. Ромень, почетному гражданину Емельяну Бабакову.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О разрѣшеніи учителямъ церковно-приходскихъ школъ принимать на себя обязанности счетчиковъ при предстоящей всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при сношеніяхъ съ губернаторами и начальниками областей по вопросамъ предстоящей всеобщей переписи населенія Имперіи выяснилось, что они встрѣчаютъ весьма серьезное затрудненіе въ пріисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ лицъ, на которыхъ можно было бы возложить обязанности счетчи-

ковъ, отъ удачнаго состава коихъ зависитъ весь успѣхъ переписи. Въ виду сего, многіе губернаторы испрашиваютъ ходатайства Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи возлагать обязанности счетчиковъ на учителей церковно-приходскихъ школъ. Сообщая о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что занятія счетчиковъ по переписи будутъ продолжаться съ 28 декабря текущаго года по 1-е февраля 1897 года и что въ случаѣ, если въ видахъ обезпеченія успѣха столь важнаго государственнаго дѣла, какова предстоящая перепись, признано будетъ возможнымъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ означенное ходатайство, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по духовному вѣдомству и увѣдомить его для сообщенія губернаторамъ. Въ дополненіе къ сему вице-предсѣдатель главной переписной комиссіи, сенаторъ Семеновъ, сообщилъ Г. Исполняющему обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что г.г. губернаторами возбужденъ вопросъ: будутъ ли учителя церковно-приходскихъ школъ освобождены на время производства переписи отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, присовокупляя, что исполненіе обязанностей счетчиковъ со стороны учителей церковно-приходскихъ школъ возможно единственно при условіи освобожденія ихъ отъ учебныхъ занятій, приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года, и неосвобожденіе ихъ отъ служебныхъ занятій, по крайнему недостатку пригодныхъ для исполненія обязанностей счетчиковъ лицъ, неминуемо подвергло бы успѣхъ переписи значительному риску.

Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ

удовлетворенію сего ходатайства, въ виду государственной важности предстоящей переписи, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, постановилъ: увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію подлежащихъ учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы учителямъ церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ изъ учителей школъ грамоты, кои имѣютъ свидѣтельство на учительское званіе, безпрепятственно было разрѣшаемо принимать на себя обязанности счетчиковъ въ предстоящей всеобщей переписи населенія по приглашенію завѣдывающихъ переписными участками, съ освобожденіемъ отъ учебныхъ занятій приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій на распространеніе православія между язычниками имперіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 31 августа сего года за № 615, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 года за № 2717, утвердилъ предложенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) „1300“ экземпляровъ возваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдь, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы

- 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ;
- 2) въ неделю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ; по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865, г. — кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ,
- 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и
- 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отсланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „1120“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 9 сентября 1896 года за № 3620, на семь отношеніи послѣдовала такова: „ 1) Консисторія объявитъ духовенству 1, 2, 3, и 4 пункты къ надлежащему исполненію съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ собранныя деньги представить ни какъ не далѣе апрѣля мѣсяца. 2) Экземпляры воззваній и надписей, равно подписные листы приложить къ указамъ съ приглашеніемъ духовенства обратить вниманіе на сборы съ такою же заботливостію, какъ и прежде, а благочиннымъ предписать, чтобы къ концу года непременно были возвращены всѣ подписные листы. 3) Мѣстному Миссіонерскому Комитету сообщить о семь распоряженіи“. ПРИКАЗАЛИ: согласно Архипастырской резолюціи циркулярно объявитъ духовенству епархіи къ точному исполненію, предписавъ о.о. благочиннымъ о срокѣ представленія пожертвованій и о возвращеніи къ концу года всѣхъ подписныхъ листовъ отдѣльно. Октября 11 дня 1896 года. № 14797-й.

Отъ Его Преосвященства преподается благословеніе

Господне 11 октября родителямъ, ученицамъ и учащимъ въ церк.-приход. женской школѣ Вознесенской ц. с. Васютинецъ, Золотоношскаго у., за сооруженіе ими двухъ иконъ, стоимостію 20 р., изъ коихъ на одной иконѣ помѣщены изображенія святыхъ, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица,—Святителя Николая, и царицы Александры,—а на другой иконѣ помѣщены святые, память коихъ церковь празднуетъ въ дни рожденія Государя Императора и Государыни Императрицы, св. Іова многострадальнаго и святаго Іоанна Предтечи; иконы сіи будутъ находиться въ занятное время въ школѣ, а въ лѣтнее каникулярное время во св. храмѣ.

Предоставлено діаконское мѣсто: 18 октября—псаломщику Николаевской ц. м. Ковалевки, Зѣньковскаго у., Іакову *Базилевскому*, при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ во діакона, 20 октября—псаломщикъ Покровской ц. с. Комышей, Зѣньковскаго у., Григорій *Слухаевскій*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены священники бархатными фіолетовыми скуфьями: 15 октября—Троицкой ц. с. Кирилловки, Константиноградскаго у., Григорій *Левченко*; Покровской ц. с. Ганебнаго, того же у., Павелъ *Роговенко*, и Покровской ц. с. Берестовеньки, того же у., Александръ *Лебединскій*; 18 октября Преображенской ц. с. Оржицы, Лубенскаго у., Петръ *Михайловскій*; Успенской ц. с. Александровки, того же у., Іоаннь *Яновскій*; Всѣхъ—Святыхъ ц. с. Старога-Иржавца,

того же у., Леонидъ *Клепачевскій*; Покровской ц. с. Бѣляковъ, Хорольскаго у., Михаилъ *Васаковскій*, за отлично усердную службу и ревностные труды по занятію въ церковно-приходской школѣ.

Награждены набедренниками: 15 октября—*священники*: Николаевской ц. м. Комышны, Миргородскаго У., Петръ *Фесенко*; Рожд.-Богородичной соборной ц. г. Лохвицы Григорій *Леонтовичъ*; первый за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ, а второй за заслуги по приводу къ присягѣ свидѣтелей въ уѣздномъ съѣздѣ.

Опредѣленъ 11 октября *священникъ*, заштатный Р. Богородичной ц. м. Домонтова, Золотоношскаго у., Петръ *Соколовскій*, къ Иоанновской ц. с. Чернобай, Золотоношскаго у., для завѣдыванія приходомъ.

Опредѣлены псаломщиками: 15 октября—сынъ псаломщика, уволенный изъ IV-го кл. Полтавскаго духов. училища, Аѳанасій *Вплецкій*, къ Троицкой ц. с. Исачекъ, Лубенскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духов. семинаріи, Митрофанъ *Зажа*, къ Іосифовской ц. д. Мазинокъ, Переяславскаго у., приписной къ церкви с. Войтовецъ, съ тѣмъ, чтобы былъ учителемъ и законоучителемъ мѣстной церковно приходской школы.

Перемѣщены: 15 октября—*священники*: I -Богословской ц. с. Строковы Переяслав. у., Василій *Бутовскій*, и Всѣхъ-Святыхъ, ц. с. Золотоношки, Пярятинскаго у., Іоаннъ *Морщаконъ*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 18 октября--*діаконы*: Крестовоздв. ц. м. Озеръ, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Тищенко*, и

Николаевской ц. м. Кишенки, того же уѣзда, Павелъ *Кирилловъ*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 11 октября — *псаломщикъ* Ильинской ц. с. Паришкова, Переяславскаго у., Александръ *Мишта*, къ Преображенской ц. с. Черняховки, Пирятинскаго у., на 1-е мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной школы.

Утверждены въ должностяхъ: 11 октября — окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Софія *Васильева*, *учительницею* цер. приход. школы Алексіевской ц. с. Тимофѣевки, Гадячскаго у., а *псаломщикъ* той же церкви, Тимофей — *Довгаль*, *помощникомъ ея же*; 14 октября — ключарь Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ Григорій *Гамалля*, *членомъ педагогическаго правленія* Полтавской духов. семинаріи; 15 октября — дочь священника, окончившая Полтавское епар. женское училище, Людмила *Чаленко*, *учительницею* церк.-приходской школы въ приходѣ Покровской ц. г. Ромень; *псаломщикъ* Николаевской ц. г. Ромень, Михаилъ — *Горуневичъ*, *учителемъ пнія и помоч. законоучителя мѣстной* церк.-приходской школы; *псаломщикъ* церкви с. Дмитровки, Константиноградскаго у., Іустинъ *Жадько-Базилевичъ*, *учителемъ* мѣстной школы грамоты; священникъ Николаевской ц. с. Слободки, Миргородскаго у., Стефанъ *Васильевъ*, *законоучителемъ* при вновь открытомъ мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Николаевской ц. м. Березовой-Луки, того же у., Николай *Пархоменко*, *законоучителемъ* Березово-Лукскаго народнаго училища; 16 октября — окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Евфрасія *Смерчинская*, *учительницею* цер.-приходской школы-Георгі-

евской ц. с. Пововки, Зѣньковскаго у.; 15 октября сынъ псаломщика, окончившій Ивановское народное училище, Гавріиль *Гичевскій*, *учителемъ* Ивановской женской школы грамоты, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника; 15 октября священники Михайловской ц. с. Гусинаго, Золотоношскаго у., *Теодоръ Зеленскій*, и Михайловской ц. с. Малой-Буромки, того же уѣзда, *Іоаннъ Сукачевъ*, *духовниками*, по вѣдомству благочиннаго свящ. *Михаила Павловскаго*; священникъ Преображенской ц. г. Полтавы, *Іаковъ Костецкій*, *законоучителемъ и звѣдующимъ* мѣстной цер.-приходской школы; 18 октября — священникъ Преображенской ц. с. Короваевъ, Пирятинскаго у., *Евгеній Фесенко-Навроцкій*, *законоучителемъ* при вновь открытомъ Убѣжицкомъ народномъ училищѣ; 19 октября священникъ Николаевской ц. с. Пищиковъ, Золотоношскаго у., *Николай Гребинскій*, *законоучителемъ* при вновь открытомъ Пищиковскомъ народномъ училищѣ; 15 октября — монахиня Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго у., *Анатолія*, казначею монастыря; монахиня того же монастыря *Аврамія* — благочинной монастыря; *діаконъ* Р. Богородичной ц. м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., *Георгій Горунувичъ*, *учителемъ пѣнія, помощникомъ законоучителя и учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ и должностей, согласно прошенію, 15 октября — *псаломщики*: Р. Богородичной ц. м. Ковалевки, Зѣньковскаго у., *Александръ Тригубовъ*; 16 октября — Николаевской ц. с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., *Теодоръ Кобищановъ*, съ предоставленіемъ ему права просить мѣста въ од-

номъ изъ приходовъ Зѣньковскаго у., въ случаѣ открь-
тія тамъ вакансіи; 11 октября—*священникъ* церкви
„Всѣхъ скорбящихъ Радости“ при Полтавскомъ тюрем-
номъ замкѣ, Алексій *Михайловскій*, за перемѣщеніемъ
его въ Херсонскую епархію.

Умершіе исключаются изъ епископъ: 30 сен-
тября—*священникъ*, замѣтный, пенсіонеръ, Р. Бого-
родичной ц. м. Жовнина, Золотоношскаго у., Михаилъ
Павловскій; 19 октября—2-й *псаломщикъ* Преобра-
женской ц. м. Переволочны, Кобелякскаго у., Ди-
митрій *Греченко*.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Полтавскаго Епархіального
Свято-Макарьевскаго Братства

за 1895-й годъ.

(шестая годовщина).

(Окончаніе *).

В) *Распространеніе книгъ, брошюръ, иконъ чрезъ
Епархіальный книжный складъ.*

Епархіальный книжный складъ по прежнему служить средствомъ для распространенія среди народа книгъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и иконъ правильнаго письма. Для удовлетворенія этой важной потребности православнаго населенія епархіи, складъ постоянно пополнялся тѣми предметами, на которые былъ наибольшій спросъ. Въ тоже время чрезъ него распространялись и вновь выходившія книги и брошюры, которыя по своему содержанію наиболѣе могли быть полезны по преимуществу для простаго народа.

Для разширенія этой дѣятельности Совѣтъ, по предложенію Его Преосвященства, постановилъ открыть въ г. Полтавѣ Братскую бібліотеку съ бесплатной читальней, каковое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ. Наблюдающимъ за бібліотекой избранъ свящ. І. Бельговскій, который, по порученію Совѣта, нанялъ помѣщеніе для бібліотеки въ домѣ Чеботаре-

*) См. «Полт. Епарх. Вѣд.» №№ 30 и 31.

вой, по Александровской улицѣ, съ платою 300 руб. въ годъ. Для ново-открываемой бібліотеки особою комиссіей составлень списокъ книгъ, состоящій изъ 7 отдѣловъ: 1) Св. Писаніе, 2) творенія св. отцовъ, 3) богословія — догматическое, нравственное и апологетическое, 4) литургика, каноника и проповѣдничество, 5) исторія церкви, 6) русскія секты и расколь и 7) народныя книги: а) вѣроученіе, б) правоученіе и в) обличеніе заблужденій.

При помощи Св.-Макарьевскаго Братства въ отчетномъ году открылы слѣдующія отдѣленія Епархіальнаго книжнаго склада: 1) при Соборно-Успенской церкви г. Золотоноши, 2) при Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга и 3) при Покровской церкви г. Кобелякъ. Отдѣленія снабжаются книгами изъ Епархіальнаго склада на комиссіонныхъ началахъ и съ условіемъ отчетности предъ Св.-Макарьевскимъ Братствомъ.

Насколько складъ служилъ средствомъ для распространенія книгъ, брошюръ и иконъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ операций склада за отчетный годъ. Для склада приобрѣтено книгъ, брошюръ и иконъ на 3011 руб. 13 коп. Изъ склада вышло: книгъ богослужебныхъ 727 экземпляровъ, учебныхъ 2957 экземпляровъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія 16399 экзempl., иконъ и другихъ священныхъ изображеній 16206 экз., крестиковъ серебрянныхъ и мѣдныхъ 29609, ленты для крестиковъ 362 мотка, письменныхъ принадлежностей на 74 руб. 56 коп.; всего продано на сумму 4147 р. Кромѣ того, разослано по церквамъ епархіи въ счетъ

3-хъ рублеваго взноса 5706 экзempl. книгъ; въ томъ числѣ: 951 экзempl. „Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіального женскаго училища“ Щеглова, 1902 экзempl. „Храмъ во имя Преподобнаго Сампсонія Страннопріимца на полѣ Полтавской битвы“ и 2853 экзemplяра „Икона Божіей Матери — Троеручицы въ гор. Полтавѣ“. Всего на сумму 1426 руб. 50 коп. по цѣнѣ склада.

Объ операціяхъ склада завѣдующимъ его ежемѣсячно представлялась отчетность, которая вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами провѣрялась постоянной комиссіей, состоящей изъ трехъ членовъ Совѣта. Кромѣ того, по журнальному опредѣленію Совѣта 16 февраля 1896 года составлена была особая комиссія изъ членовъ Совѣта: свящ. А. Михайловскаго и Д. Нарциссова, кототорая и провѣрила операціи склада за 1895 годъ. Въ своемъ докладѣ комиссія сообщила слѣдующія данныя объ операціяхъ склада:

1) Къ 1-му января 1895 года состояло въ наличности 358 руб. 1 коп.; за 1895 годъ поступило 4197 руб. 64 коп.; всего приходъ съ остаткомъ 4555 руб. 65 коп.; въ теченіе 1895 года израсходовано 4195 р. 40 коп., оставалось къ 1-му января 1896 года 360 руб. 25 коп.

2) Наличности товаровъ склада, переведенной на деньги, къ 1-му января 1895 года было на сумму 6224 руб. 20 коп.; наличности товаровъ къ 1-му января 1896 года, по цѣнѣ склада, состоитъ на сумму 5930 руб. 28 коп.

3) а) Кредитъ склада на разныхъ лицахъ за отпущенные товары къ 1-му января 1896 года — въ суммѣ

525 руб. 8 коп.; складъ оставался должнымъ къ 1-му января 1896 года—4237 р. 16 к.; б) кредитъ склада къ 1-му января 1895 года былъ въ суммѣ 603 руб. 54 коп.; къ 1-му января 1895 года складъ долженъ былъ 4657 руб. 2 коп., изъ нихъ Совѣту Братства 3468 руб. 32 коп., Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ 350 руб. 26 коп., разнымъ лицамъ 838 р. 44 к.

Примѣчаніе. Изъ суммы долга Братству за отчетный 1895 годъ погашено высылкой изъ склада книгъ въ церковныя бібліотеки м. Иркилева и с. Андреевскихъ хуторовъ на сумму 77 р. 42 коп. и издержками по пересылкѣ книгъ—162 р. 58 коп., всего 240 р.

Для опредѣленія доходности операцій склада коммиссія предлагаетъ вниманію Совѣта Братства нижеслѣдующій расчетъ:

По 1-е января 1896 года

А к т и в ъ.

Складъ имѣетъ наличности	-	-	360 р. 25 к.
” ” товарами	-	-	5930 ” 28 ”
Въ долгахъ на разныхъ лицахъ	-	-	525 ” 08 ”
<hr/>			
Итого актива	-	-	6815 ” 61 ”

П а с с и в ъ.

Складъ долженъ Братству	-	-	3228 ” 32 ”
Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ	-	-	350 ” 26 ”
Разнымъ лицамъ	-	-	658 ” 58 ”
<hr/>			
Итого пассива	-	-	4237 ” 16 ”

Разница въ пользу актива по 1-е января 1896 года 2578 рублей 45 коп.

вращены эти листы немногими благочинными, большая же часть листовъ поступила въ Совѣтъ въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ настоящаго 1896 года. Несвоевременное возвращеніе подписныхъ листовъ представляетъ то неудобство, что, во 1-хъ, поступления за 1895 годъ вносятся въ книгу прихода за 1896 годъ и, во 2-хъ, члены, сдѣлавшіе взносы за 1895 годъ, должны поименовываться въ спискахъ за 1896 годъ.

Денежныя поступления въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ въ особо заведенныя приходо-расходныя книги. Отчетныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, и, послѣ провѣрки ихъ особой ревизіонной комиссіей, состоящей изъ 3-хъ членовъ Совѣта, представляемы были при журналахъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія нижеслѣдующія свѣдѣнія о движеніи суммъ, поступившихъ въ кассу Братства, со включеніемъ суммъ по Епархіальному книжному складу за 1895 годъ.

І. ПРИХОДЪ.

1) По книгамъ казначея Братства.

А). Остатокъ отъ прошлаго года:

- | | | |
|---|---------|-------|
| а) членскихъ взносов и пожертвованій | 4999 р. | 79 к. |
| б) земскаго пособія женскимъ церковнымъ школамъ | - | - |
| | 3150 | 72 " |
| в) трехрублеваго взноса отъ церквей | 913 | 20 " |

) на составленіе братской библиотеки
и читальни при ней - - - 100 р. — к.

Всего - - - 9163 „ 71 „

Б). Въ 1895 году поступило:

а) членскихъ взносов и пожертвованій 3322 „ 12 „

б) земскаго пособія женскимъ церков-
нымъ школамъ - - - - 3000 „ — „

в) на составленіе братской библиотеки
и читальни - - - - 100 „ — „

г) трехрублеваго взноса отъ церквей - 2847 „ — „

д) на стипендіи при Лубенской цер-
ковно-учительской школѣ и образ-
цовой при Епархіальномъ женскомъ
училищѣ - - - - 126 „ 59 „

е) на устройство читальни въ благо-
чиніи священника М. Чубова - 75 „ — „

ж) суммъ переходящихъ - - - 135 „ 93 „

Итого - - - 9606 „ 94 „

Всего за 1895 г. съ остаткомъ отъ
прошлаго года поступило - - - 18770 р. 35 к.

2) По книгамъ завѣдующаго складомъ:

А). Остатокъ отъ прошлаго года - 358 р. 01 к.

Б). Въ 1895 году поступило:

а) за книги, брошюры и учебники для
церковныхъ школъ - - - - 2744 „ 95 „

б) за иконы, кресты, церковную ут-
варь и шнурки - - - - 1327 „ 49 „

в) за письменныя принадлежности - 74 „ 56 „

г) „ укупорку и пересылку - - - 39 „ 65 „

д) „ книги, отданныя складу на ком-
миссію - - - - 1 „ 07 „

е) % по книжкѣ банка - - - - 9 „ 92 „

Итого - - - 4197 „ 64 „

А съ остаткомъ отъ прошлаго года 4555 р. 65 к.
 Всего за 1895 годъ въ кассу Братства и кассу книжнаго склада съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило 23326 „ — „

II. РАСХОДЪ.

1) По книгамъ казначея Братства.

А) изъ И. Братскихъ суммъ:

а) жалованье дѣлопроизводителю, казначею, писцамъ и служителю	-	911 р. 96 к.
б) пособие учащимъ въ школахъ	-	1630 „ — „
в) книги для школъ и журналы для Совѣта	- - - -	163 „ — „
г) пособие студенту А. Кулику на проездъ въ духовную академію	-	25 „ — „
д) устройство братской бібліотеки съ читальней	- - - -	13 „ 80 „
е) печатаніе отчетовъ по Братству и Епархіальному Училищному Совѣту		105 „ 93 „
ж) транспортной конторѣ „Надежда“ и извозчику за доставку и отсылку книгъ	- - - -	236 „ 66 „
з) столъ и шкафъ для канцеляріи	-	50 „ — „
и) почтовой конторѣ	- - - -	29 „ — „
к) на упаковку книгъ	- - - -	45 „ 92 „
л) письменныя принадлежности и другіе канцелярскіе расходы	- -	87 „ 78 „
м) гербовыя марки на книжку безсрочныхъ вкладовъ и храненіе 0/0-хъ бумагъ	- - - -	3 „ 35 „
Итого	- - - -	3302 „ 40 „

Б). Изъ земскихъ суммъ пособие школамъ - - - - - 3150 „ — „

В). Изъ спеціальныхъ суммъ на устройство братской бібліотеки съ читальней - - - - - 200 „ — „

Г.) Трехрублевого взноса отъ церквей	-	-	1179 р. 90 к.
Д.) Суммъ переходящихъ	-	-	117 „ 33 „
Итого			4647 „ 23 „
Всего за 1895 г. израсходовано			7949 „ 63 „

2) По книгамъ завѣдующаго складомъ:			
а) на книги и брошюры	-	-	2255 р. 45 к.
б) „ иконы, св. изображенія, кресты и шнуры	-	-	755 „ 68 „
в) „ переплетъ книгъ и наклейку на дерево св. изображеній	-	-	129 „ 83 „
г) „ почтовые расходы—доставку и укупорку книгъ	-	-	165 „ 50 „
д) „ мелочные расходы по складу	-	-	72 „ 74 „
е) „ содержаніе служащихъ	-	-	674 „ — „
ж) „ отопленіе зданія склада	-	-	70 „ — „
з) „ свидѣтельства на право торговли и страховку имущества и зданія склада	-	-	72 „ 20 „
Итого			4195 „ 40 „

Всего за 1895 годъ израсходовано по книгамъ казначея Братства и завѣдующаго складомъ			12145 „ 03 „
--	--	--	--------------

III. ОСТАТОКЪ къ 1896 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода	23326 р. — к.
общей суммы расхода	- 12145 „ 03 „
къ 1-му января 1896 года остается	- 11180 „ 97 „

Въ томъ числѣ:

1) По книгамъ казначея Братства:			
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій	-	-	5019 р. 51 к.
б) земскаго пособія школамъ	-	-	3000 „ 72 „
в) трехрублевого взноса	-	-	2580 „ 30 „

г) на устройство читальни въ благо- чиніи свящ. М. Чубова	- - -	75	„	—	„
д) на стипендіи при Лубенской цер- ковно-учительской школѣ и образ- цовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ	- - -	126	„	59	„
е) переходящихъ суммъ	- - -	18	„	60	„
Итого	- - -	10820	„	72	*)

2) По книгамъ завѣдующаго скла- домъ остатка	- - -	360	„	25	„
---	-------	-----	---	----	---

Остаточная сумма заключается:

По Братству:

1) въ Полтавскомъ отдѣленіи Государ- ственного Банка по книжкѣ без- срочныхъ вкладовъ за № 7815	- - -	10600	р.	—	к.
2) въ 4% облигаціи за № 259762	- - -	100	„	—	„
3) наличными для уплаты по счетамъ и высылку пособій	- - -	120	„	72	„

По книжному складу:

1) въ Полтавскомъ отдѣленіи Государ- ственного Банка по книжкѣ сбере- гательной кассы за № 6423	- - -	283	р.	69	к.
2) въ кассѣ книжнаго склада	- - -	76	„	56	„

Согласно § 15 Устава Братства въ запасный ка-
питаль должно быть отчисляемо ежегодно изъ брат-
скихъ суммъ 5% съ рубля.

Такъ какъ братскихъ суммъ за отчетный годъ по-
ступило 3322 руб. 12 коп., то составитъ 5% отчи-

*) Остаточная сумма, за исключеніемъ суммы губернскаго зем-
ства, перенесена въ приходо-расходную книгу Братства, а сумма
земства въ книгу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

сленія въ запасный капиталъ 166 руб. 11 коп., что вмѣстѣ съ отчисленными за прежніе годы 411 р. 63 коп., дастъ запаснаго капитала 577 р. 74 к.

Докладъ комиссіи,

производившей ревизію денежной отчетности и дѣлопроизводства Совѣта Св.-Макарьевскаго Братства за пятый и шестой годы его дѣятельности, съ 1-го мая 1894 года по 1-е января 1896 года.

Ревизіонныя дѣйствія производились съ 9-го по 15-е апрѣля сего 1896 года, при чемъ, въ виду измѣненія сроковъ представленія отчетовъ, обревизованы два отчета, съ 1-го мая 1894 года по 1-е января 1895 года и съ 1-го января 1895 года по 1-е января 1896 года.

Денежный отчетъ за оба отчетныхъ года найденъ нами составленнымъ правильно и во всемъ согласно документамъ, книгамъ и распоряженіямъ Совѣта. Всѣ денежные книги ведутся правильно и приходо-расходные документы въ порядкѣ и на лицо, вполнѣ соотвѣтствуя записямъ по книгамъ. Наличность въ кассѣ и въ процентныхъ бумагахъ найдена соотвѣтствующей показаніямъ книгъ и отчетовъ. Замѣченныя три опечатки въ отчетѣ указаны для исправленія въ печатныхъ экземплярахъ отчета за 1895 годъ. Расходы на содержаніе личнаго персонала служащихъ при Совѣтѣ за 20 мѣсяцевъ двухъ отчетныхъ годовъ, выразившіеся въ суммѣ 1403 р. 96 коп., признаются нами не высокими, сообразно дѣлопроизводству и размѣру денежных операцій, которыя за два отчетныхъ года выразились по приходу въ суммѣ 12073 р. 39 к., а по расходу въ 11990 руб. 3 коп. При этомъ слѣдуетъ

имѣть въ виду, что приходъ составляется большею частью изъ небольшихъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, собираемыхъ во всѣхъ приходахъ епархіи. Расходы также состоятъ изъ незначительныхъ пособій, рассылаемыхъ по церковно-приходскимъ школамъ, и изъ уплатъ за разсылку черезъ транспортную контору книгъ для церковно-приходскихъ школъ и церковныхъ библіотекъ, на что издержано Совѣтомъ за транспортъ, укупорку и переплетъ 387 р. 5 коп. Дѣлопроизводство найдено въ порядкѣ, при чемъ переписка выразилась за послѣдній 1895 годъ въ 1452-хъ бумагахъ исходящихъ и въ 669 бумагахъ входящихъ. Совѣтъ имѣлъ за 8 мѣсяцевъ 1894 года 9 засѣданій, а за 1895 годъ 14 засѣданій; всѣмъ засѣданіямъ составлены журналы, и исполненіе по журналамъ сдѣлано своевременно. Всѣ книги и наличность суммъ свидѣтельствуется Совѣтомъ своевременно согласно § 39 устава Братства. Епархіальный книжный складъ былъ обрѣзованъ особой комиссіей, назначенной Совѣтомъ Братства, два раза, при чемъ были провѣрены годовые отчеты и наличность товаровъ, независимо отъ ежемѣсячныхъ ревизій. Представленные два годовые отчета, съ 1-го мая 1894 года по 1-е января 1896 года, были провѣрены и нами, при чемъ счетоводство и отчеты найдены нами правильными и согласными съ документами. Помѣщеніе книжнаго склада было нами осмотрѣно 12 и 14 апрѣля, при чемъ мы нашли, что, не смотря на производившееся въ то время отопленіе помѣщенія, не прекращавшееся съ зимы 1896 года, двѣ комнаты склада: одна, гдѣ помѣщается квартира завѣдующаго складомъ,—другая, гдѣ находится складъ

кн гь, —сыры, почему не вполне удобны для жилья, что зависит оттого, что эти комнаты помѣщаются надъ погребомъ.

Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе г.г. членовъ на уменьшающееся за послѣдніе два года обороты книжнаго склада собственно по продажѣ книгъ; такъ, съ 1-го мая 1893 года по 1-е мая 1894 года, такъ же какъ и за предшествовавшій годъ, ежемѣсячно продавалось книгъ на 348 руб.; за 8 мѣсяцевъ 1894 г. за то же время на 308 руб., а за 1895 г. ежемѣсячно на 230 руб. Такое уменьшеніе оборотовъ склада коммиссія не имѣетъ никакихъ основаній приписать неудовлетворительности администраціи склада, которая, напротивъ, такъ же какъ и Совѣтъ Братства, принимаетъ всѣ мѣры для удовлетворенія всякихъ запросовъ на книги духовнаго содержанія по возможно дешевой цѣнѣ. Коммиссія также не можетъ приписать уменьшеніе спроса на книги оскудѣнію духовныхъ потребностей народа, которыя, съ увеличеніемъ грамотности, должны быть признаваемы ежегодно нарастающими. Помѣнію коммиссіи, главною причиною уменьшенія оборотовъ слѣдуетъ признать уменьшеніе покупательныхъ средствъ населенія съ установленіемъ дешевыхъ хлѣбныхъ цѣнъ, и съ этой стороны Совѣтъ безсиленъ, такъ какъ средства Братства слишкомъ незначительны, чтобы продавать книги въ убытокъ.

Состояніе денежныхъ средствъ Братства и всѣхъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, къ 1-му января 1896 года выразится въ нижеслѣдующемъ балансѣ:

По активу.

1. Касса Братства.

Наличныя деньги	-	-	-	120 р. 72 к.
Облигаціи 4% внутрен. займа	-	-	-	100 " — "
По расчетной книжкѣ Госуд. Банка	-	-	-	10600 " — "
				<hr/>
				10820 " 72 "

2. Касса книжнаго склада.

Наличныя деньги	-	-	-	76 " 56 "
По книжкѣ сберегательной кассы	-	-	-	283 " 69 "
				<hr/>
				360 " 25 "
3) Наличность товаровъ склада	-	-	-	5930 " 28 "
4) Долги разныхъ лицъ складу	-	-	-	525 " 08 "
5) Произведенные съ 1-го мая 1894 г.				
и исполненные расходы на счетъ				
3-хъ рублеваго взноса для церков-				
ныхъ библиотекъ	-	-	-	480 " — "
				<hr/>
Балансъ	-	-	-	18116 " 33 "

По пассиву.

1) Запасный капиталъ на 1-е января				
1895 года	-	-	-	411 " 63 "
Увеличеніе запаснаго капитала за				
1895 годъ, 5% съ поступленія				
членскихъ взносовъ и пособій—				
3322 руб. 12 коп.	-	-	-	166 " 11 "
				<hr/>
				577 " 74 "
2) Свободнаго остатка членскихъ взно-				
совъ	-	-	-	4441 " 77 "
3) Долгъ за книжнымъ складомъ Со-				
вѣту Братства	-	-	-	3708 " 32 "

4) Трехрублевыхъ взносовъ на церк. библіотеки - - - -	2580 „ 30 „
5) Земскаго пособія на женскія цер- ковно-приходскія школы - -	3000 „ 72 „
6) Переходящихъ суммъ - -	18 „ 60 „
7) На стипенди при Лубенской шко- лѣ и образцовой при Полтавск. Епарх. женскомъ училищѣ - -	126 „ 59 „
8) На устройство читальни въ бла- гочиніи свящ. М. Чубова - -	75 „ — „
9) Прибыль по операц. склада - -	2578 „ 45 „
10) Кредиты: а) Хозяйственному Управ- ленію при Святѣйшемъ Синодѣ -	350 „ 26 „
б) разнымъ лицамъ - - -	658 „ 58 „
<hr/>	
Итого - - -	1008 „ 84 „
Балансъ - - -	18116 „ 33 „

Докладывая о результатахъ ревизіи, комиссія имѣетъ честь просить общее собраніе членовъ Свято-Маркаревскаго Братства: 1) денежные отчеты Совѣта Братства съ 1-го мая 1894 года по 1-е января 1896 года утвердить, присовзкупляя, что въ веденіи дѣлопроизводства и счетоводства замѣчено такъ же, какъ и въ предшествующіе годы, составомъ всѣхъ служащихъ рачительное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей; 2) прилагать къ ежегодному отчету балансъ по предложенной выше формѣ; 3) просить Совѣтъ Братства войти въ обсужденіе вопроса объ устраненіи сырости въ жилыхъ комнатахъ склада, а при невозможности устраненія сырости, — о квартирныхъ деньгахъ завѣдующему складомъ и 4) выразить Сс-

вѣту Братства за постоянно-ревностный трудъ по развитію народнаго образованія и распространенію духовнаго просвѣщенія признательность Братства. 15-го апрѣля 1896 года. Подписали: Димитрій Квитка, Н. Павловичъ, Гр. Матіашевскій.

По порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайный Совѣтникъ И. К. Зинченко, съ 19-го по 21-е іюля 1895 года производилъ ревизію денежной отчетности Св.-Макарьевскаго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нашелъ ее въ должномъ видѣ. При этомъ, для большеї правильности, Его Превосходительство рекомендовалъ слѣдующее: 1) производить провѣрку суммъ наличности кассы ежемѣсячно особой ревизіонной комиссіей изъ членовъ Совѣта съ подробнымъ обозначеніемъ результата оной провѣрки и 2) имѣть приходо-расходныя книги для каждаго года въ отдѣльности.

IV.

Къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ церковными школами епархіи *).

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ.

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ

*) Перепеч. изъ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“, 1896 г., № 10, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Иларіона отъ 17 октября за № 4249, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Полт. Еп. Уч. Совѣта отъ 27 сентября.

весьма существенный вопрос о подготовкѣ учениковъ для поступления въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія въ второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли — приготовленія учителей для школъ грамоты весьма много будетъ зависетьъ отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному учению и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную склонность и любовь къ книжному учению. Забота о подготовкѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ извѣстно, сколько заботъ и затрудненій приходится испытывать имъ всякій разъ при замѣщеніи учительской вакансіи въ школѣ, когда исполнявшій эти обязанности оставилъ службу, или оказался къ ней неспособнымъ или не старательнымъ. При недостаточномъ матеріальномъ обеспеченіи сельскаго учителя, во многихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты и вообще тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ ограничено, учителя не остаются на болѣе или менѣе продолжительное время и при первой возможности занять лучше обеспеченное мѣсто уходятъ изъ школы. Наиболѣе правоспособные учителя церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ мужскихъ и жен-

скихъ учебныхъ заведенійхъ обыкновенно занимають учительскія должности въ школахъ только на время и на самую службу свою въ школѣ смотрять какъ на переходную.

Какъ неблагопріятно отзывается на успѣхахъ школьнаго обученія частая перемѣна учащихся въ школѣ, очевидно само собою. Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть также крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Тогда, между прочимъ, можетъ установиться и тѣсная связь школы съ приходомъ, когда учитель воспитаетъ не одно юное поколѣніе, когда и прихожане будутъ видѣть въ немъ не чуждаго имъ человѣка, близко знающаго ихъ и дѣтей ихъ. Такимъ желательнымъ и прочнымъ учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога нашего С. А. Рачинскаго, только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, — крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и программы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церковно-приходской школѣ, должны имѣть нѣкоторую дополнительную подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и, наконецъ, нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предложило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣють поступать лучшіе ученики изъ окончившихъ ученіе въ окрестныхъ одно-

классныхъ школахъ и, проучившись три года, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

На содержаніе каждой второклассной школы имѣеть быть ежегодно отпускаемо изъ казны:

1) Священнику руководителю	150 р.
2) Двумъ учителямъ второго класса:	
старшему	350 р.
младшему	300 р.
3) Учителю образцовой школы	250 р.
4) На библіотеку и учебныя пособія	150 р.
5) На хозяйственные расходы	300 р.
Итого	1500 р.

Такъ какъ во второклассныя школы имѣють поступать бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окружныхъ сель и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно учреждается общежитіе, въ коемъ учащіеся, подъ руководствомъ и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности. При трехлѣтнемъ курсѣ второклассной школы, состоящемъ изъ двухъ отдѣленій второго класса и третьяго года практическихъ занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до 15 воспитанниковъ изъ сель уѣзда, такъ что полный составъ живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть оперѣленъ въ 45—50 воспитанниковъ. Неокончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію—ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому званію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу приходящими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе.

Но, принимая на счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однакоже взять на свои средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы—продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣт-

ного обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потрачены бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, cadaго уѣзда и особенно для cadaго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. Поэтому, прямой интересъ cadaго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго пріобрѣсть добраго себѣ помощника-учителя, спеціально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, будетъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о пріисканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ, по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса, имѣють держать экзамень на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица, достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчивають въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ

въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики и мѣютъ возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить своихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственные средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Недорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго, самаго даже многосемейнаго псаломщика, даетъ возможность дѣтямъ его приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соотвѣтственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне пригодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначаемыхъ къ

поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе успѣвающими учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодолѣніи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣленнымъ планомъ и цѣлями, опыты послужатъ матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначаемыхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ. Каждый изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, отправляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычною крестьянскою одеждою и обувью дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболѣе употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ каждаго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующее примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Наибольшая сумма эта, при

благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того, вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихъ могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ сель, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстныхъ источникахъ, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что дѣти ихъ, получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность приобрѣтать собственныя средства къ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата въ второклассной школѣ, они окажутъ большую услугу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духѣ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотѣи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами.

3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ пріобрѣсть для своихъ обществъ, воспитывая въ второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами принадлежитъ общаго попеченія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно, и чтобы содержаніе ихъ въ общежитіи было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія въ второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ общежитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями въ второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ свое- временно, до начала учебныхъ занятій въ второклассныхъ школахъ, соотвѣтственныя распоряженія.

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 18 сентября дочь мѣщанина г. Зѣнькова, *Мася Соломоновна Кри-славская*, 19 лѣтъ, протоіереемъ Покровской церкви м. Опoшне, Зѣньковскаго уѣзда, Пантелеимономъ За-сядко, съ нареченіемъ имени „*Вѣра*“ при воспріемни-кахъ: козакѣ Іоаннѣ Архиповѣ *Крепакѣ* и вдовѣ купца, Татьянѣ Львовнѣ *Семеновой*.

Объ открытіи церковно-приходской школы
и школъ грамоты.

При Успенской церкви г. Пирятина священникомъ Евсеиміемъ Еллинскимъ 1 октября сего года открыта церковно-приходская школа для мальчиковъ; школа временно помѣщается въ церковной сторожкѣ, такъ какъ нарочитое для школы зданіе еще не окончено постройкой; учащихся 18 мальчиковъ; обязанность за-коноучителя и завѣдываніе школою принялъ на себя священникъ Еллинскій, а учителя псаломщикъ Григорій Бѣлецкій — оба безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, протоіерея Николая Іерусалимова, 15-го октября 1896 г. сказано: „Новооткрытую школу бла-гословляю; священника Еллинскаго и псаломщика Бѣ-лецкаго утверждаю; объявить“.

Школы грамоты открыты:

а) при Преображенской ц. с. Ивановки, Кобелякского у., священникомъ Васи́лемъ Гордѣнко, съ 10 октября сего года открыта школа грамоты въ с. Сухиновкѣ; помѣщеніе для школы мѣстное общество отвело въ нанятой у крестьянина Кириченко избѣ, которое также обязалось приобрести классную мебель, учебныя принадлежности и дать отопленіе и вознагражденіе учителю по 1 руб. отъ учащагося; учащихся 30 мальчиковъ и 3 дѣвочки; обязанность законоучителя и завѣдующаго принялъ на себя священникъ Васи́лій Гордѣнко безмездно, а учителя — сынъ козака, окончившій Бѣликское 2-хъ кл. министерское училище, Николай Процай, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на рапортѣ благочиннаго, священника Петра Ки́рѣва, 16 октября 1896 г., сказано: „Благословляю свѣщенника и прихожанъ, открывшихъ школу грамоты; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

б) при Варваринской ц. с. Варваровки, Константиноградскаго у., священникомъ Стефаномъ Костенко съ 2 октября сего года открыта школа грамоты для дѣвочекъ, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ; учащихся 12 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Костенко безмездно, учительницею приглашена окончившая курсъ Мало-Перещепинскаго 2-хъ кл. училища, дочь діакона, Екатерина Артамонова, съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ, а учите-

лемъ церковнаго пѣнія изъявилъ желаніе быть псаломщикъ Василій Оедоренко безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, свящ. Алексія Любарскаго, 19 октября 1896 г. сказано: „Поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ ново-открытой ими школы; отпускать на вознагражденіе учительницъ изъ церковной суммы 50 руб. въ годъ“.

Объ открытіи церковно-приходскаго братства.

Церковно-приходское братство открыто съ 8 сентября сего года при Покровской ц. с. Руновщины, Константиноградскаго у., прихожанами той же церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Члены братства обязываются вносить на нужды и благотворительныя дѣла братства по одному рублю въ годъ; изъявившихъ желаніе быть членами сего братства въ настоящее время 49 лицъ. Покровское братство имѣетъ руководствоваться въ своей дѣятельности правилами, составленными совѣтомъ Полтавскаго Свято-Макарьевскаго братства для церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, свящ. Алексія Любарскаго, 15 октября сего года сказано: „Богъ благословитъ учреждаемое братство подъ покровомъ Богоматери; желаю преуспѣванія въ доброй дѣятельности; объявитъ и сообщитъ Макарьевскому братству“.

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читальнь.

Бесплатная народная библіотека-читальня открыта въ с. Кустолово, Кобелякского у., при волостномъ правленіи, проживающими въ томъ же селѣ учителемъ народнаго училища Павломъ Курдиновскимъ и священникомъ Андреемъ Лебединскимъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, по отношенію г. Полтавскаго Губернатора 15 октября сего года, поручень надзоръ священнику Андрею Лебединскому.

Такая же читальня открыта Кременчугскою уѣздною земскою управою на ея средства и Крюковского сельскаго общества, въ предмѣстьѣ посада Крюкова Карантинѣ.

Резолюціею того же Преосвященнаго, по отношенію г. Полтавскаго губернатора 18 октября сего года, поручень надзоръ священнику посада Крюкова Кириллу Сокологорскому.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною Консисторіею выданы сборные книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1896 г. октября 19 дня, выдана сборная книга за № 15430, на имя мѣщанина Ивана Яковлева Гнипы, на постройку Воскресенской ц. с. Писаревки, Константиноградскаго у.;

б) 1896 г. октября 14 дня, выдана книга за № 15243, на имя козака Мелетія Романовича Лѣснаго,

на постройку новой церкви въ приходѣ Трехсвятительской ц. въ г. Зѣньковѣ;

в) 1896 г. октября 14 дня, выдана сборная книга за № 15246, на имя козака Никиты Максимовича Жука, на окончаніе постройкі церкви въ д. Довжикѣ, Зѣньковского у.

г) 1896 г. октября 14 дня, выдана сборная книга за № 15249, на имя крестьянина Оомы Прокопѣевича Коники, на пристройку придѣла къ Троицкой ц. с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго у., и постройку колокольни.

д) 1896 г. октября 26 дня, выдана сборная книга за № 15950, на имя крестьянина Григорія Павловича Яцуло, въ пользу Троицкой ц. с. Максимовки, Гадячскаго у., на ремонтъ и перестройку оной.

е) 1896 г. октября 14 дня, выдана сборная книга за № 15254, на имя козака Теодора Максимовича Манько, на окончательное устройство Воскресенской ц. с. Оедоровки, Зѣньковского у.

Объявленіе

о вакантномъ священническомъ мѣстѣ въ Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Роменскій уѣздъ. Съ 24 октября при Р-Богородичной ц. с. Протасовки второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужъ пола 1682 и жен. 1656.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

По вѣдомству III округа, Полтавскаго уѣзда, благочиннаго, священника Теодора Засядко, при церквахъ: с. Камянки Вознесенской и с. Петровки Іоанно-Предтеченской, съ вознагражденіемъ 25 руб. отъ церкви изъ церковныхъ суммъ и правомъ пользоваться должностнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ въ годъ дохода отъ 5 до 10 руб.

Объ изданіи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1897 году.

Въ 1897 г. „Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить ТРИ раза въ мѣсяць: 1, 10 и 20 чиселъ, въ объемѣ не болѣе 4-хъ печатныхъ листовъ каждый №.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ рублей, съ пересылкою и доставкою.

Въ виду сдѣланныхъ нѣкоторыми церковными причтами заявленій о неудобствахъ полученія „Епарх. Вѣд.“ чрезъ волостныя правленія, Редакція покорнѣе проситъ желающихъ переимѣнить свои адреса извѣстить объ этомъ не позже 10-го декабря. Заявленія, сдѣланныя позже этого срока, не будутъ удовлетворены.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ Совѣта Полтавскаго Свято Макарьевскаго Братства за 1895 г. (окончаніе).—IV. Къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ церковными школами епархіи.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, каедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. Духовн. цензуры, 10 ноября 1896 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.



ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Брестская церковная унія.

(Продолженіе). *)

Мысль объ уніи для Рима не была новостью. Она была пущена оттуда еще въ XV столѣтіи, и тогда сдѣланъ былъ опытъ соединенія церквей, западной и восточной, на флорентійскомъ соборѣ 1439 года. Мысль эта была рассчитана на низкій уровень религіознаго сознанія въ православномъ населеніи. Послѣднее цѣнило въ своей церкви болѣе всего греческіе обряды и славянскій языкъ богослуженія, вообще мало понимая теоретическую сторону своей вѣры. Католическое духовенство и рѣшило оставить православную церковь при ея греческихъ обрядахъ и славянскомъ богослуженіи, но въ догматахъ и устройствѣ управленія подчинить ее католицизму, поставивъ во главѣ соединенныхъ церквей папу. Эта старая мысль теперь снова воскресла и нашла себѣ чрезвычайно даровитаго проводника въ литературѣ. Въ 1577 году ученый и извѣстнѣйшій іезуитъ, Петръ Скарга, издалъ на польскомъ языкѣ сочиненіе подъ заглавіемъ:

*) См. „Полт. Епарх. Вѣд.“, № 31.

„О единствѣ церкви Божіей подѣ однимъ пастыремъ и греческомъ отъ сего единства отступленіи“. Въ немъ онъ самымъ искуснѣйшимъ образомъ сдѣлалъ нападеніе на православную церковь и тѣмъ произвелъ сильное впечатлѣніе на православное литовско—русское общество. Стрательно доказывая, что единая церковь Христа, въ которой нѣтъ спасенія,—есть церковь римская, что Христось поставилъ въ церкви своей единымъ верховнымъ пастыремъ и главою апостола Петра, что римскій папа есть преемникъ этого апостола и глава церкви, что онъ имѣлъ всегда верховную власть надъ всею церковію, созывалъ вселенскіе соборы, поставлялъ и низлагалъ патріарховъ и пр.,—Петръ Скарга съ видимымъ безпристрастіемъ и какъ будто неподдѣльною скорбію указалъ разные беспорядки въ русской церкви и въ заключеніе поставилъ вопросъ: отчего произошло это бѣдственное положеніе православія? Отвѣчая на этотъ вопросъ, іезуитъ указываетъ три основныхъ недостатка православной русской церкви: 1) Жзнатое приходское духовенство. Семейная жизнь отвлекаетъ де православное духовенство отъ прямыхъ его церковныхъ обязанностей, втягивая его въ грязныя мірскія дѣла. 2) Обманъ со стороны грековъ. Коварные греки обманули добрую Русь, нарочито позволивъ ей при обращеніи въ христіанство употреблять въ церкви и литературѣ родной славянскій языкъ. Славянскій языкъ—языкъ мужицкій; на немъ нѣтъ умныхъ научныхъ книгъ, потому что таковыя книги во всемъ свѣтѣ пишутся только на двухъ языкахъ: на греческомъ да на латинскомъ. Славянскимъ языкомъ нельзя выразить ни научныхъ понятій, ни философскихъ или богословскихъ идей: онѣ поддаются

только развитымъ языкамъ — греческому и латинскому. Такъ какъ Римъ далъ католическому міру латинскій языкъ, то въ католическомъ мірѣ и процвѣтають науки, а такъ какъ греки, крестивши славянъ, спрятали отъ нихъ свой языкъ, православная Русь погружена въ невѣжество. Чтобы выйти изъ этого невѣжества, надо отворотиться отъ грековъ и усвоить латинскій языкъ вмѣстѣ съ католичествомъ, ибо наука неразрывна съ церковію. 3) Причина печальнаго состоянія западно русской церкви это упадокъ ея управленія. Она дурно управляется Константинопольскимъ патриархомъ, который, будучи „рабомъ султана“, не можетъ проявлять должной заботы о русской церкви. Единый истинный руководитель церкви есть папа, и только та церковь придетъ въ порядокъ, которая подчинится ему, представителю Христа.

Книга Скарги, для большаго успѣха между русскими посвященная знаменитѣйшему изъ нихъ, князю К. К. Острожскому, возымѣла свое дѣйствіе на современниковъ. Вчитываясь въ книгу, православная литовско-русская знать начала усвоить ея мысли. Даже князь Константинъ Острожскій, главный борецъ за православіе въ юго-западной Руси, началъ теперь думать объ уніи, хотя понималъ ее лишь какъ виѣшнее, формальное подчиненіе папѣ, съ сохраненіемъ всѣхъ догматовъ и обрядовъ православной церкви и не иначе какъ съ согласія всей восточной церкви. Тѣмъ болѣе прислушивались къ сладкимъ рѣчамъ Скарги западно-русскіе іерархи, которые давно уже чувствовали свое безправное положеніе, тяготились своею зависимоію отъ мірянъ въ церковномъ управленіи и давно желали какъ нибудь переимѣнить свое

положеніе. Для такихъ людей нуженъ былъ только поводъ, чтобы заявить свое недовольство рѣшительно. Такимъ поводомъ послужило прибытіе въ южную Россію Константинопольскаго патріарха Іереміи II.

Видя тогдашнее неустройство православной церкви, патріархъ рѣшился воспользоваться исконнымъ правомъ своей власти и произвести въ ней нѣкоторыя реформы. Какъ и патріархъ Іоакимъ, онъ отнесся благосклонно къ дѣятельности братствъ и оказалъ имъ свою поддержку, совершенно изъявъ нѣкоторыя изъ нихъ изъ — подъ вѣдѣнія мѣстнаго духовенства, а въ спорѣ Львовскаго братства съ своимъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ онъ открыто принялъ сторону перваго и епископу сдѣлалъ строгій выговоръ. Затѣмъ патріархъ низложилъ всѣхъ пастырей—двоеженцевъ, въ томъ числѣ тогдашняго Кіевскаго митрополита Онисифора Дѣвочку и на его мѣсто поставилъ Минскаго архимандрита Михаила Рогозу. Последний оказался человѣкомъ слабымъ и безхарактернымъ, менѣе всего способнымъ управлять церковью въ такое трудное время. Не совсѣмъ довѣряя ему, патріархъ поставилъ своимъ экзархомъ или намѣстникомъ Луцкаго епископа, Кирилла Терлецкаго, давъ ему право надзора и суда надъ всѣми епископами, что значительно стѣснило власть митрополита.

Вся эта дѣятельность патріарха вызвала общее недовольство въ средѣ южно-русскихъ епископовъ. Кириллъ Терлецкій, стоявшій выше другихъ по уму и образованію, былъ недоволенъ тѣмъ, что не возвели его въ митрополиты; митрополитъ обижался на то, что правами, данными экзарху, стѣсняли его власть; Балабанъ жаловался за поддержку, оказанную патріархомъ Львовскому братству; всѣ были не-

довольны вмѣшательствомъ мірянъ въ дѣла церкви, расширеніемъ правъ братствъ и зависимоію отъ патріарха. *)

Такимъ настроеніемъ не преминули воспользоваться іезуиты и постарались усилить раздраженіе епископовъ. Они съ соболѣзнованіемъ говорили послѣднимъ объ ихъ униженномъ положеніи и зависимости отъ мірянъ, внушали мысль, что прими они унію и будь подѣ властіюпапы, то были бы свободны отъ стѣснительнаго надзора братствъ и сравнены въ правахъ съ польскими бискупами, засѣдали бы въ сенатѣ, а въ отношеніи мірскаго общества занимали бы не только независимое, но даже господствующее положеніе. Подобныя внушенія еще больше усиливали чувство недовольства въ средѣ высшаго духовенства и пріучали его видѣть въ унії единственный выходъ изъ своего отчаяннаго положенія.

Первымъ и главнымъ дѣятелемъ унії выступилъ тотъ же патріаршій экзархъ, Кирилль Терлецкій. Онъ имѣлъ къ тому же особыя, личныя побужденія искать разрыва съ православною церковію. Не смотря на свое высокое положеніе въ ряду церковной іерархіи, Кирилль неоднократно терпѣлъ жестокія обиды отъ враговъ православія. Такъ, на примѣръ, однажды кто-то распустилъ слухъ о смерти Терлецкаго, когда онъ ѣздилъ въ Сандомиръ по болѣзни, и въ его отсутствіе Луцкій войскай.

*) Вотъ что по этому поводу говорили, на примѣръ, Кирилль Терлецкій „Теперь восточные патріархи, имѣя свободный путь въ землю Московскую, стануть часто ѣздить туда для сбора милостыни и, ѣдучи въ Москву и назадъ, не могутъ миновать и насъ; имѣя же королевскія разрѣшительныя грамоты чинить судъ и распоряженія въ нашей церкви, не преминуть всякій разъ пользоваться этимъ правомъ и стануть снова мутить между нами. Вѣдь вотъ Іеремія низложилъ уже одного митрополита и какое безчестіе учинилъ ему этимъ! Притомъ же и братства утвердиль, которыя будутъ и теперь уже суть нашими гонителями: хотя чего и не будетъ, то они возведуть на насъ и обжалуютъ патріарху; азатѣмъ, сохрани Богъ, низложатъ ли кого изъ насъ съ епископства, то сами посудите (обращается къ собратіямъ—епископамъ), какое то будетъ безчестіе. „Холмская Русь. Историч. судьбы русскаго Забужья“ Изд. Ватюшкова, стр. 65—66

завладѣль его епископскимъ дворомъ въ Острогѣ, сорвалъ печати съ кладовыхъ и овладѣль хранившимся въ нихъ имуществомъ. Жалоба властямъ не привела ни къ чему. Немного спустя Луцкій староста Сѣмашко не пропустилъ въ замокъ и соборъ никого изъ слугъ и свиты Терлецкаго, такъ что послѣдній не только не имѣлъ возможности совершить торжественную пасхальную заутреню, но даже долженъ былъ пробыть цѣлыхъ два дня безъ пищи, а въ это время староста устроилъ веселый балъ въ соборѣ и для потѣхи велѣлъ своей стражѣ стрѣлять въ крестъ и куполь храма. Не стерпѣвъ такихъ оскорбленій, Кирилль готовъ былъ рѣшиться на все, чтобы только улучшить свое положеніе. Наиболѣе выгодъ, конечно, представлялъ переходъ въ латинство, и вотъ епископъ, протянувъ руку латинянамъ сдѣлался самымъ яримъ пропагандистомъ уни.

Еще въ 1591 году Кирилль Терлецкій подписалъ грамоту брестскаго съѣзда западно-русскихъ епископовъ, въ которой они (Кирилль, Гедеонъ Балабанъ, Леонтіи Пельчицкій и Діонисій Збируйскій) заявили о своей готовности подчиниться римскому папѣ на условіи неприкосновенности всѣхъ церемоній и обрядовъ восточной церкви и утвержденія королемъ ихъ вольностей наравнѣ съ католическимъ духовенствомъ. Грамота была передана королю Сигизмунду III, который въ отвѣтъ на нее выразилъ благодарность епископамъ за ихъ намѣреніе подчиниться папѣ, удостоивъ своимъ королевскимъ словомъ, что они будутъ защищены отъ суда восточныхъ патріарховъ и не только не лишатся своихъ кафедръ и имѣній, но получать новыя вольности и льготы, какими пользуется католическое духовенство. Если этой

грамотѣ не было дано. теперь же дальнѣйшаго хода, то, вѣроятно, потому, что желали болѣе подписей, о чемъ должны были стараться ради собственной безопасности подписавшіеся епископы.

Между тѣмъ уніатамъ неожиданно прибыла новая сила. Въ 1593 году скончался Владимірскій епископъ, Мелетій Хребтовичъ, и на его мѣсто поставленъ былъ Луцкій каштелянъ, Адамъ Поцѣй, принявшій имя Ипатія. Этотъ человѣкъ былъ для іезуитовъ положительно находкой. Не говоря о томъ, что Ипатій Поцѣй славился образованіемъ и силенъ былъ своими связями, потому что прежде женатъ былъ на родственницѣ князя Константина Острожскаго, онъ незамѣнимъ былъ и въ другомъ отношеніи. По рожденію православный, но воспитанный въ католичество и потомъ принявшій протестанство, онъ, собственно, не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ вѣроисповѣдныхъ убѣжденій, и хотя снова принялъ православіе, но не зналъ его ни вѣроученія, ни исторіи. Значить, для такого человѣка согласиться на унію не составляло въ сущности никакого пожертвованія.

Вотъ почему Кирилль Терлецкій постарался какъ можно тѣснѣе сблизиться съ Поцѣемъ и предоставить ему главное участіе въ дѣлѣ уніи. Онъ убѣждалъ Поцѣя, что нельзя дальше оставаться подъ управленіемъ патріарха, который по простымъ доносамъ низлагаетъ епископовъ, стѣсняетъ ихъ надзоромъ братствъ; гораздо выгоднѣе подчиниться папѣ, потому что тотъ не будетъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла и предоставитъ имъ во всемъ полную свободу. Да Поцѣя и не надо было убѣждать. Все это онъ видѣлъ самъ и всеѣмъ этимъ

возмущался не менѣ Кирилла, *) а потому вмѣстѣ съ послѣднимъ сдѣлался главнымъ двигателемъ начатаго дѣла.

Поддерживаемый новымъ и сильнымъ союзникомъ, Кириллъ теперь рѣшился дѣйствовать открыто. Вмѣстѣ съ Ипатіемъ онъ какъ бы отъ лица всей церкви написалъ декретъ или приговоръ о соединеніи церквей и постарался склонить на свою сторону нѣкоторыхъ епископовъ. Болѣе же всего ему хотѣлось заручиться согласіемъ митрополита, который до сего времени стоялъ въ сторонѣ и не принималъ въ жгучемъ вопросѣ никакого участія. Обойти этого слабого чело-вѣка было не трудно. Лишь только явились къ нему отщепенцы и представили всѣ выгоды отъ предполагаемаго подчиненія папѣ, безхарактерный митрополитъ далъ свое согласіе и подписалъ приговоръ, хотя просилъ Терлецкаго держать имя его въ тайнѣ, потому что боялся православнаго дворянства и братствъ. Особенно боялся Рогоза князя Острожскаго и потому находилъ нужнымъ обманывать его самымъ безсовѣстнымъ образомъ. Послѣ согласія съ Терлецкимъ насчетъ уніи онъ не постыдился обратиться къ князю съ слѣдующимъ воззваніемъ: „даю знать вашей милости, какъ столпу церкви нашей, о новостяхъ, касающихся церкви и меня; извѣщаю васъ о новинѣ, никогда не слыханной пред-

*) Такъ, напримѣръ, по поводу православныхъ церковныхъ братствъ Ипатій писалъ: „Не думаю, чтобы нашелся чело-вѣкъ христіанинъ, который бы не тронулся той горькой обидой, какую терпимъ мы, русскіе владыки, и отъ кого же? Отъ простыхъ, посполитыхъ людей, ремесленниковъ, которые, покинувъ свое ремесло драгу, ножницы, шило, и присвоивъ себѣ власть, приличную въ церкви однимъ лишь пастырямъ, неуважительно обращаются съ самимъ словомъ Божиимъ, до своему его переиначиваютъ, извращаютъ и на свои богохульныя и еретическія выдумки выворачиваютъ, своихъ законныхъ пастырей безчестятъ, поворачиваютъ и клеветуютъ на нихъ“. Тамъ же.

ками нашими и вашей милостию. Посылаю вамъ въ коніи листъ, писанный отцами епископами о намѣреніи ихъ подчиниться римскому костелу. Посмотри самъ, и что тебѣ кажется, вапа милость, поскорѣ отпиши мнѣ. А я безъ воли Божіей и вашей милости и не думаю на то согласиться, опасаясь какого либо подступу и прелести для нашей церкви и утѣшаясь мыслию: если весь міръ приобрѣту, а душу потеряю, чѣмъ выкуплю“. *)

Впрочемъ, такого сильнаго заступника православія, какъ князь Острожскій, боялся ни одинъ митрополитъ. Отъ него до поры до времени скрывалъ свои убѣжденія и Поцѣй, настойчиво увѣрявшій князя, что никто объ уніи и не думаетъ. „Чтобы мы хотѣли, писалъ онъ, что нибудь такое поставить между собою, о томъ намъ и не снилось. Развѣ мы не видимъ, что хотябы всѣ мы, епископы, согласились на такую унію, а христіанство все не соизволило на нее, то было бы для насъ напрасный трудъ и безчестіе. Намъ бы не позволительно начинать такое дѣло тайно, безъ собора и безъ вѣдома всѣхъ братій нашихъ меньшихъ, но равныхъ намъ слугъ церкви Божіей, и прочихъ христіанъ, и безъ воли вашихъ милостей, пановъ христіанскихъ; не дай Богъ о семъ и помыслить“. **)

Однако время шло, и тайна постепенно выходила наружу. Въ началѣ 1595-го года король велѣлъ Терлецкому и Поцѣю собираться въ Римъ, чтобы тамъ отъ лица всѣхъ епископовъ и православныхъ христіанъ литовскихъ изъявить покорность папѣ. Терлецкій явился съ своими крылошанами въ городской урядъ Владимира

*) Бахметевой,—„Разсказы изъ русской исторіи“, ч. II стр. 373—374.

**) Тамъ же,—стр. 374—375.

на Волини и просилъ внести въ актовыя книги листъ, начинающійся словами: „Я, Кирилль Терлецкій, милостию Божіею экзархъ, епископъ Луцкій и Острожскій, и мы, капитулъ или крылошане соборной церкви св. Іоанна Богослова, объявляемъ всѣмъ и каждому, что по волѣ и промысленію Бога въ Троицѣ славимаго, и при усердномъ стараніи и содѣйствіи его королевской милости, пана нашего милостиваго Сигизмунда, и пановъ рады духовныхъ и свѣтскихъ, наступило давно желанное примиреніе и соединеніе; возстановилась братская любовь между двумя столько времени раздѣленными по вѣрѣ церквами восточною и западною, съ признаніемъ святѣйшаго папы римскаго верховнымъ пастыремъ и намѣстникомъ апостольскимъ. А чтобы точнѣе утвердить это соединеніе и засвидѣтельствовать покорность святѣйшему отцу, его королевская милость опредѣлила послать въ Римъ двухъ особы Іонатія Поцѣя, епископа Владимірскаго, и меня, епископа Луцкаго, и на дорожныя потребности позволилъ своею грамотою заложить одно изъ церковныхъ имѣній“. *) Черезъ нѣсколько дней послѣ этого митрополитъ съ нѣкоторыми епископами подписалъ условія унии и соборное прошеніе къ папѣ отъ своего имени, отъ имени духовенства и всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ условіяхъ выговаривалось сохраненіе богослуженія и обрядовъ православной церкви; исповѣдывалось исхожденіе св. Духа отъ Отца чрезъ Сына; о догматахъ вообще говорилось мало, но довольно подробно шла рѣчь о правахъ епископовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Тамъ же, стр. 375 - 376.

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I.

(Въ память столѣтія со дня рожденія его).

25 іюня сего 1896 года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича. Вся Россія чествовала достопамятный день памяти доблестнаго Монарха. Священнымъ долгомъ считаемъ и мы въ память Его сказать нѣсколько словъ.

Онъ былъ сынъ цесаревича Павла Петровича и его второй ¹⁾ супруги Маріи Ѳеодоровны. Родился въ Царскосельскомъ дворцѣ ²⁾ 25 іюня 1796 года, въ 3 часа и 45 мин. утра. Въ это время у Павла было уже семь человѣкъ дѣтей: два сына — Александръ (род. 17 декабря 1777 года) и Константинъ (29 мая 1779 г.) и пять дочекъ: Александра, Елена, Марія, Екатерина и Анна. Узнавъ о рожденіи внука, Имц. Екатерина II, мать Павла, прибыла во дворецъ великой княгини и, взявъ на руки здороваго и крѣпкаго младенца, говорить, долго любовалась имъ. „Я стала бабушкой третьяго внука, — писала она на другой день одному изъ своихъ приближенныхъ, — который, кажется мнѣ, предназначенъ также царствовать, хотя у него и есть два старшихъ брата“.

¹⁾ Первая его супруга была Наталія Алексѣевна, Гессенъ-Дармштадская принцесса; но два года спустя послѣ брака, въ 1775 году, она умерла отъ родовъ.

²⁾ А Лакруа, написавшій „Исторію жизни и царствованія имп. Николая I-го“, мѣсто рожденія его почем, то полагаетъ въ Гатчинскомъ дворцѣ. Т. I. Вып. I.-стр. 3, 2 строка сверху.

6 іюля, въ воскресенье, новорежденнаго крестили и нарекли именемъ Николая, въ память великаго Мирликійскаго Чудотворца. Отъ Св. купели воспринималъ его в. кн. Александръ, которому тогда было 19 лѣтъ, и в. княгиня Александра—12 лѣтъ.

Главной воспитательницей при немъ назначена была статсъ-дама Ливень (впослѣдствіи княгиня), кормилицей—красносельская крестьянка Евфросинія Ершова, а няней—шотландка Евгенія Васильевна Лайонъ. Характера смѣлаго, прямого и благороднаго, эта миссъ Лайонъ имѣла самое сильное вліяніе на своего питомца, особенно въ первые семь лѣтъ жизни его: она первая учила его „Отче Нашъ“ и „Богородице Дѣво“, первая складывала его ручки для крестнаго знаменія и, сама „львица“ (какъ называлъ ее потомъ Николай), вдохнула львиную отвагу, твердость и благородство и въ своего воспитанника ¹⁾.

Съ семи лѣтъ Николай поступилъ изъ рукъ женскихъ въ мужскія—гувернеровъ или, какъ ихъ называли, *кавалеровъ*. Главный надзоръ былъ порученъ генералу Матвѣю Ив. Ламсдорфу, который прежде былъ директоромъ 1-го Кадетскаго корпуса. Этотъ генераль—человѣкъ недалекій по уму и по знаніямъ—былъ до крайности вспыльчивъ, раздражителенъ и, въ качествѣ дядьки“, просто „несносенъ“, по собственному выраженію Николая. „Богъ ему судья за то бѣдное образованіе, которое этотъ несносный человѣкъ (Ламсдорфъ) далъ мнѣ и брату моему Михаилу“, ²⁾—говорилъ впо-

¹⁾ Она умерла въ 1842 году.

²⁾ Вел. кн. Михайлъ былъ моложе Николая года на полтора, родился въ 1798 г.

слѣдствіи, уже будучи императоромъ, Николай Павловичъ.

Впрочемъ, учителя не были похожи на этого дядьку: они были и болѣе знающіе, и болѣе гуманные люди; напр. Ахведровъ (по рус. исторіи и географіи), Кукольникъ (естественному праву), Ушаковъ (по рус. языку), Балугьянскій (по исторіи права); равно какъ и иностранцы: Крафтъ (по математик., физикѣ и инженерному искусству), Шторхъ (полит. экономіи), французъ Дю-Шюже (по нѣмецк. языку). Но и они, несмотря на свою ученость, далеко не соотвѣтствовали своему назначенію: читая по тетрадкамъ съ страшнѣйшей „монотоніей“ (выраженіе самого Николая), они своими чтеніями скорѣе „усыпляли“ (тоже), чѣмъ будили душу и мысль великихъ князей. „На урокахъ этихъ господь мы съ братомъ или дремали, или рисовали всякій вздоръ, иногда съ нихъ же портреты, а потомъ къ экзамену выучивали что нибудь въ долбяшку, безъ плода и пользы для будущаго“¹⁾, говорилъ имп. Николай своему статсъ-секретарю М. А. барону Корфу, вспоминая свое ученіе и учителей.

Въ дѣтскомъ возрастѣ, говорятъ, вел. кн. Николай былъ очень застѣнчивъ и робокъ: боялся грозы, стрѣльбы изъ орудій, сильно смущался при приѣмѣ иностранныхъ пословъ; но съ годами робость и смущеніе у него проходили, замѣняясь бойкостью и отвагой.

Съ раннихъ лѣтъ онъ обнаруживалъ склонность къ рисованію — карандашомъ и акварелью, а также къ музыкѣ и пѣнію; только поэзіи и стиховъ не долюбивалъ,

¹⁾ „Рус. Стар.“ 96 г. іюнь, стр. 453.

впрочемъ, пока не познакомился съ „стихомъ“ Пушкина; — познакомившись, примирился.

Но особенно онъ, какъ и братъ его Михайль, любилъ все *военное*, не смотря на то, что ни мать, ни Государь не поощряли ихъ къ этому. Ружье, барабанъ, сабля, оловянные солдатики просто не выходили у нихъ изъ рукъ; равно какъ ихъ обычной игрой было строить въ саду крѣпостцы, брать ихъ приступомъ или защищать.

Разъ, рассказываютъ, Николай, еще будучи малюткой, болѣе часу простоялъ у покоевъ имп. Александра съ ружьемъ на плечѣ. Вставъ, по обыкновенію, очень рано и увидѣвъ своего любимца подъ ружьемъ, Императоръ удивился и спросилъ: „Что это ты, братецъ, тутъ дѣлаешь? — „Занимаю карауль у дверей Вашего Величества; — послѣдовалъ отвѣтъ, — и ужъ никого не пропущу, даже Аракчеева, который всюду проходить ¹⁾“.

Смутное вначалѣ, влеченіе это, съ лѣтами, дѣлалось сознательнѣе, яснѣе, и Николай, потомъ, со всемъ вниманіемъ отдался изученію военной науки и стратегіи: массу перечиталъ военныхъ сочиненій, начиная съ комментаріевъ Ю. Цезаря и оканчивая лучшими французскими и нѣмецкими книжками по военной части, прекрасно изучилъ геометрію и математику вообще, овладѣлъ музыкой настолько, что писалъ марши, религіозныя пѣсни и гимны и составилъ лучшую въ Европѣ музыку для *минеровъ*. Ему много помогать въ дѣлѣ усвоенія математическихъ и военной наукъ генераль

1) „Исторія жизни“ и царств. имп. Николая I.“ Лакруа. т. I. Вып. I, стр. 22 — 23.

Жоини — искуснѣйшій стратегикъ новаго времени ¹⁾. Какъ быстро и много успѣлъ онъ въ военной наукѣ, показываетъ слѣдующее. Въ 1814 году, когда, слѣдовательно, ему было не болѣе 18 лѣтъ, онъ на обратномъ пути изъ Парижа, гдѣ былъ вмѣстѣ съ Императоромъ, въ Германіи останавливается на мѣстахъ, гдѣ происходили битвы русскихъ съ Наполеономъ, и тутъ приводитъ въ восторгъ своихъ спутниковъ, объясняя стратегическія движенія войскъ нашихъ и наполеоновскихъ. 1 іюля 1817 года в. кн. Николай вступилъ въ бракъ съ прекрасной Луизой-Шарлотой-Вильгельминой, дочерью прусскаго короля Фридриха-Вильгельма III, этого вѣрнаго союзника нашего Государя Александра I. Бракосочетаніе было отпраздновано самымъ торжественнымъ образомъ; при чемъ новобрачная была наречена Александрой Феодоровной. Съ этого же времени начинается непосредственная служебная дѣятельность Николая ²⁾: въ день бракосочетанія, на балу, Государь назначилъ его главнымъ инспекторомъ корпуса инженеровъ, т. е. поручилъ ему самое любимое имъ дѣло и вѣдомство. И Государь не ошибся:

¹⁾ Лакруа, стр. 144.

²⁾ Служба для него, по прежнему обычаю, началась очень рано, чуть не со дня рожденія: 7 ноября 1796 г. (день восшествія на престолъ имп. Павла) онъ назначенъ былъ шефомъ лейбъ-гвардіи коннаго полка и, въ качествѣ полковника, получилъ за сентябрьскую треть свое первое жалованье 1105 руб.

Будучи одного года и четырехъ мѣсяцевъ, онъ танцевалъ на придворномъ балѣ въ Гатчинѣ, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ (2 февр. 1798 г.) присутствовалъ на парадномъ выходѣ въ Эрмитажѣ. „Рус. Стар.“ 96 г. іюнь, стр. 453.

болѣе усерднаго, точнаго и распорядительнаго инспектора инженеровъ и пожелать нельзя было.

Счастливую пару представляли новобрачные: оба они были молоды, прекрасны и сердечно любили другъ друга: — Николай — настоящий типъ мужской красоты, а Александра Ѳеодоровна олицетвореніе женской прелести. Вотъ какіе портреты даетъ современникъ Петръ Борисовичъ Козловскій (одинъ изъ придворныхъ): „Великая княгиня роста величественнаго; черты ея лица пріятны. Когда она одушевляется, пылливый взглядъ ея исчезаетъ...; великая княгиня въ ней становится не такъ замѣтна, но зато въ ея ангельскихъ формахъ видна болѣе женщина“ ¹⁾. А принцъ де-Линь называлъ ее просто перломъ прусской короны“ ²⁾.

„Великій князь, говоритъ о Николаѣ Козловскій — имѣетъ въ себѣ что-то строго-величественное. Улыбка его улыбка снисхожденія, а не результатъ веселости. Всѣ его слова и движенія размѣрены...., всѣ манеры представляютъ нѣчто чудное. Онъ говоритъ съ живостью и простотою чрезвычайною; все, что говоритъ, очень умно; не услышишь отъ него никакой плоской шутки, никакого забавнаго или неумѣстнаго слова. Въ тонѣ его голоса и составѣ его выраженій ничего нѣтъ такого, что бы выказывало гордость или притворство, и между тѣмъ вы чувствуете, что сердце его твердо и что безразсудно было бы надѣяться проникнуть въ тайники его мыслей...“ ³⁾ Если къ этому прибавимъ, что онъ былъ высокаго роста, прекраснаго сложенія, чрез-

¹⁾ Лакруа. Т. I, стр. 117.

²⁾ Ibid стр. 60.

³⁾ Ibid стр. 118.

вычайно ловкій и сильный, — то будетъ понятно, почему рѣшительно зачаровывалъ всякаго, когда устремивъ въ слушателя свои голубые ¹⁾ глаза, начиналъ говорить громкимъ, далеко слышнымъ, баритональнымъ теноромъ ²⁾; къ тому же онъ обладалъ простымъ, но увлекательнымъ даромъ слова ³⁾. Взоръ у него былъ быстрый, какъ молнія, и въ немъ было столько твердости и мощи, что рѣдко кто могъ выдержать его, развѣ только самой чистой души человекъ. Злодѣй, самый свирѣпый, встрѣтивъ его твердый взглядъ, сразу опѣшить и потуится. Известно, по крайней мѣрѣ, что Якубовича, этого самого отчаяннаго декабриста, Николай остановилъ однимъ взоромъ, когда тотъ уже поднялъ было на него свою убійственную руку ⁴⁾...

И такое впечатлѣніе онъ производилъ не только на своихъ, когда сталъ царемъ, но и на иноземцевъ, когда былъ еще великимъ княземъ. Рассказываютъ, когда онъ былъ за границей, то положительно вызывалъ восторгъ, когда появлялся на улицахъ: удивляясь на

¹⁾ Лакруа. Т. I. Вып. 2, стр. 143.

²⁾ „Рус. Стар.“ — 95 г. май, стр. 87. Г. П. Дубецкой, лично знавшій и служившій при имп. Николаѣ, даетъ такіа краски: „Государь высокаго роста, сухощавъ, грудь имѣетъ широкую, руки нѣсколько длинныя, лицо продолговатое, чистое, лобъ открытый, носъ римскій, ротъ умѣренный, взглядъ быстрый, голосъ звонкій, подходящій къ тенору, рѣчь нѣсколько скороговоркой... Свежесть лица и все указываетъ въ немъ желѣзное здоровье... по физической красотѣ онъ былъ превосходнѣе всѣхъ мужчинъ изъ генералитета и офицеровъ.“

³⁾ „Рус. Старина“ — 96 г. июнь, стр. 465.

⁴⁾ Лакруа. Вып. 2., стр. 117.

его величественную фигуру. Иноземцы почти всюду встречали его такими возгласами: „Да здравствует великій князь, наследникъ русскаго престола!“ Такъ это было въ Берлинѣ, въ Лондонѣ, и др. мѣстахъ. Въ Берлинѣ знаменитый Александръ Гумбольдтъ, увидавъ его во дворцѣ, тихо и неловко, сказалъ королю: „или я ошибаюсь, или въ кн. Николай будетъ величайшій Государь“¹⁾. Тоже самое въ Лондонѣ говорилъ ему и Вальтеръ-Скоттъ, уже входившій въ славу, и даже написалъ по этому поводу стихи. Прочитавъ ихъ, Николай холодно замѣтилъ: „Къ счастью, поэты не оракулы, и мнѣ нечего опасаться пророчества, которое притомъ никогда и не сбудется“²⁾.

Такъ пророчили ему иноземцы: одни (простой народъ) подъ обаяніемъ его внѣшности, другіе (ученные), „подъ печатью величавости угадывая въ немъ глубокій правительственный разумъ“³⁾. А между тѣмъ онъ — этотъ очаровательный русскій князь — только и думалъ о томъ, какъ бы усерднѣе исполнить свой долгъ честнаго русскаго генерала и, по мѣрѣ силъ, послужить своему царственному *Благодѣтелю*,⁴⁾ какъ называлъ онъ всегда (и не иначе) имп. Александра. Ни о какихъ коронахъ, ни о какихъ престолахъ для себя онъ и не помышлялъ, и всякій разъ рѣзко обрывалъ, когда ему кто объ этомъ намекалъ, какъ оборвалъ онъ, напр., Гумбольдта, Вальтеръ-Скотта и др. Политикой вовсе не занимался и даже видимо избѣгалъ всѣхъ знаменитостей этого

1) Лакруа, стр. 185.

2) Ibid, стр. 99.

3) Рус. Стар. 96 г. июнь, стр. 457.

4) Лакруа, стр. 171.

рода, предпочитая имъ военную науку и военныхъ людей. Каждый день онъ, правда, являлся съ другими во дворецъ и до извѣстнаго часа ожидалъ выхода Государя; но это видимо его тяготило, онъ тутъ больше молчалъ и скучалъ. За то, на службѣ или дома, въ кругу семьи, онъ былъ неузнаваемъ: строгъ, распорядителенъ, неутомимъ, или отечески — нѣженъ, простъ и веселъ (въ семьѣ). Долгъ службы и семейное счастье — выше и больше этого: онъ ничего не хотѣлъ и не представлялъ. „Если кто спроситъ Васъ, гдѣ земной рай, посылайте его въ Аничковъ Домъ“¹⁾ — говорилъ онъ обыкновенно в. кн. Александрѣ Павловичѣ.

Не думалъ о престолѣ онъ, но думали, оказывается, за него его братья старшіе — Александръ и Константинъ. Оба они давно уже рѣшили въ душѣ отречься отъ престола: одинъ, какъ Государь, другой, — какъ наследникъ престола; и не только это рѣшили, но и то, чтобы на престолѣ быть в. кн. Николаю. Какая была причина этому, трудно сказать: было ли это смущеніе предъ властью, которой тогда грозили такія страшныя опасности, какъ на Западѣ; или это было, необычайное смиреніе, отсутствіе властолюбія, — Богъ вѣсть. Вѣдомо только то, что оба они и уже давно помышляли объ отреченіи: Александръ, когда ему еще было лѣтъ подъ 19 и позже, а Константинъ — и того раньше. Вотъ что 10 мая 1796 года писалъ в. кн. Александръ Павловичъ другу дѣтства своего Виктору Павлу Кочубею, который былъ тогда въ Константинополь въ качествѣ русскаго посланника..... „Да, милый другъ,

¹⁾ Лакруа. Т. I. Вып. I, стр. 146.

дворецъ не мое жилище....., я мучаюсь и страдаю тутъ.., и чѣмъ болѣе думаю, тѣмъ меньше чувствую себя созданнымъ для занимаемаго мною нынѣ мѣста и тѣмъ еще менѣе для того, *которое мнѣ предназначается, и отъ котораго я далъ клятву отказаться такъ или иначе...*“¹⁾ Письмо писано на французскомъ языкѣ, съ соблюденіемъ строжайшей тайны²⁾. Тоже самое и еще сильнѣе онъ повторилъ и епископу прусскому Эйлерту въ 1818 году: „Пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, а судъ Божій на обледенѣлыхъ поляхъ битвъ наполнилъ душу мою такою теплотою вѣры, какой я до сихъ поръ не испытывалъ. Я позналъ Бога по писанію, и во мнѣ созрѣла твердая рѣшимость посвятить себя Его имени и славѣ...“³⁾ И на медаляхъ 1812 года было выбито это: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему святому—даждь славу!“

Такого же образа мыслей былъ насчетъ престола и в. кн. Константинъ. Когда, говорятъ, одинъ разъ имп. Екатерина II замѣтила ему, что ему нужно вести себя такъ, какъ человѣку, который будетъ когда—нибудь царствовать,—онъ въ непритворномъ страхѣ воскликнулъ: „Мнѣ царствовать?! Да и я и подданные мои будемъ совершенно несчастны!...“⁴⁾ Съ годами это у

¹⁾ „Восшеств. на престолъ имп. Николая I.“ Барон. Карфъ. Спб. 1857 г.—Стр. 3—6, а переводъ письма см. прилож., стр. 22—25.

²⁾ Письмо это, въ переводѣ, приводится и у Лакруа, но по ошибкѣ помѣчено 10 мая 1786 года, т. е. на десять лѣтъ раньше, чѣмъ оно было написано. См. Т. I. Вып. 1, стр. 11.

³⁾ Барон. Корфъ, стр. 1—2.

⁴⁾ Лакруа. Вып. I, стр. 10.

него не прошло и, узнавъ о намѣреніи имп. Александра I отречься, онъ и свое отреченіе повторилъ нѣсколько разъ и предъ Императоромъ, и предъ другими братьями — Михаиломъ¹⁾ и даже Николаемъ, въ шутку — загадочно называя послѣдняго „Царемъ Мирликійскимъ“²⁾. Александръ по себѣ о немъ зналъ, что желаніе отречься у Константина не прихоть, не капризь, а давно и безповоротно рѣшенное дѣло, — и потому разъ какъ-то на обѣдѣ у Николая (лѣтомъ 1819 года) выразился такъ: „У Константина, какъ и у меня, просто врожденное отвращеніе отъ престола“³⁾, и тутъ же прибавилъ, что, въ случаѣ чего, онъ рассчитываетъ на хозяина, какъ на наследника русскаго престола. Николай и его супруга сильно смутились. Но Государь тотчасъ же поправился и успокоилъ ихъ: „это, конечно, еще впереди; но нужно, можно быть на все готовымъ“...⁴⁾

Такіе и имъ подобныя⁵⁾ намеки не по душѣ были в. кн. Николаю: всякій разъ послѣ нихъ онъ дѣлался какъ-то угрюмѣе, неразговорчивѣе, сосредоточеннѣе. Но намеки эти дальше дѣлались чаще и прозрачнѣе, особенно послѣ того, какъ расторгнувъ свой первый

¹⁾ Б. Корфъ, стр. 13.

²⁾ Ibid., — стр. 14 — Лакруа, стр. 142.

³⁾ Бар. Корфъ, стр. 8.

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ Лакруа. Вып. 1, стр. 3 — 9. Константину не было полныхъ 17 л., когда онъ женился на принцессѣ Юліи Саксенъ-Кобургской, въ православіи Аннѣ Теодоровнѣ; но спустя 4 года они разошлись; бракъ же былъ расторгнутъ только 10 марта 1820 (см. Корфъ, стр. 12).

бракъ, Константинъ Павловичъ 12 мая 1820 года женился на полькѣ-графинѣ Іоаннѣ Грудзинской (потомъ княгиня Ловичъ, или Ловицкая) и т. о. фактически лишилъ свое потомство на престолѣ русскій¹⁾, а 2 года спустя и себя, написавъ Государю письмо 14 января 1822 года,²⁾ съ изложеніемъ причинъ отреченія. По этому Государь, въ 1825 году уважая на югъ и сильно предчувствуя свою близкую кончину, призвалъ Николая и сказалъ: „А тебѣ, Братъ, предстоитъ окончить трудную обязанность, которую я принялъ на себя, основавъ Священный Союзъ Царей, подъ руководствомъ Св. Духа“³⁾, и тутъ же поручилъ ему слѣдить за дѣйствіями министровъ и обо всемъ доносить ему... Какъ ни часты были такіе намеки и полномочія, какъ ни естественно было бы в. кн. Николаю смотрѣть на себя, какъ на будущаго наслѣдника русскаго престола, — однако ни откуда не видно, чтобы онъ хоть тѣнь такой надежды питалъ или желалъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Ibid.

²⁾ Бар. Корф., стр. 17—19.

³⁾ Лакруа. Т. I. Вып. 2, стр. 15.

Освященіе Архистратиго-Михайловской церкви въ селѣ Ерковцахъ, Переяславскаго уѣзда, и нѣчто изъ прошлаго и настоящаго этого села.

Въ 15 верстахъ на западъ отъ г. Переяслава по большой Кіевской трактовой дорогѣ, въ отлогомъ яру, между озерами, расположено обширное и многолюдное село Ерковцы. 26 и 27 сентября сего 1896 года въ немъ состоялось освященіе вновь устроеннаго 2-хъ алтарнаго величественнаго и благолѣпнаго храма въ русско-византійскомъ стилѣ въ честь Архистратига Михаила и св. Апостоловъ Петра и Павла. Освященіе совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и 2-хъ діаконовъ, при громадномъ стеченіи народа, наполнявшаго не только храмъ, но и весь обширный церковный погостъ. Торжественное богослуженіе, при довольно стройномъ цѣннѣ мѣстнаго хора, состоящаго на половину изъ дѣвочекъ, въ присутствіи громаднхъ массъ народа религіозно настроеннаго, производило весьма трогательное впечатлѣніе. Чувалась та живая вѣра, та сила Божія, которая, объединяя людей, созидаетъ для нихъ все необходимое, что „къ животу и благочестію“. Въ словѣ, сказанномъ въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви, было выяснено, между прочимъ, что новосозданный храмъ устроенъ исключительно на приходскія средства—почти на одні крестьянскія деньги и обошелся въ 22 тысячи рублей, изъ коихъ тысяча рублей пожертвована мѣстной дворянкой Александрой Васильевной Бобровниковою.

Священное торжество закончилось трапезой, предложенной гостямъ-богомольцамъ радушными прихожанами, за коей провозглашены были тосты за Держав-

наго Хозяина русской земли, Царя Николая Александровича, за Преосвященнаго Иларіона, за мѣстнаго священника, о. Митрофана Яновскаго — весьма ревностнаго и дѣятельнаго въ приходѣ — и за прихожанъ новосозданнаго храма; при этомъ многочисленный мѣстный народный хоръ пѣлъ: „многая лѣта“, „Боже, царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и др. патріотическія пѣсни. Многіе изъ прихожанъ въ душевномъ восторгѣ и сердечномъ умиленіи благодарили Господа Бога, что сподобилъ ихъ дожить до такого важнаго событія въ ихъ приходѣ, какъ освященіе новосозданнаго храма.

Обращаясь къ прошлому Ерковецкаго Архистратиго-Михайловскаго прихода, не лишнимъ будетъ здѣсь кстати возстановить нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о немъ.

Село Ерковцы получило свое названіе, по всей вѣроятности, отъ характера мѣстности и называлось сначала „Яры или „Ярки“, пока послѣ нѣсколькихъ измѣненій не получило настоящаго своего названія. Въ XVII столѣтіи, во времена Гетманщины, село Ерковцы, какъ видно изъ историческихъ документовъ Переяславской Успенской церкви, *) уже носило это названіе и было сотеннымъ Переяславскаго полка, а въ 1755 г. въ немъ, по ревизіи, считалось 42 двора. До 1660 г. оно принадлежало нѣкому Савичу, отъ котораго за измѣну въ этомъ году было отобрано царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и подарено Успенской церкви г. Переяслава для поддержанія благолѣнія ея, какъ мѣста, гдѣ совершилось великой важности событіе — присоединеніе Малороссіи къ Россіи и для обезпеченія причта, на что была выдана и царская грамота. За утратой

*) Эти документы напечатаны въ Епарх. вѣдом. за 1867 и 1880 г.г.

этой грамоты, протопопъ Перяславской Успенской церкви Григорій Максимовичъ въ 1688 году исхлопоталъ у царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софіи на Ерковцы другую грамоту и пользовался этимъ даромъ совмѣстно съ церковною до своей смерти. Въ 1725 году вмѣстѣ съ Высочайшей грамотой перешло и село Ерковцы въ руки сына Максимовича—Владиміра—человѣка свѣтскаго. Владиміръ Максимовичъ, пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что царскій документъ былъ выданъ на имя отца, а не на церковь, присвоилъ и подарилъ въ 1743 году с. Ерковцы своему зятю Іоанну Кулябкѣ, а отъ Кулябки это село за деньги перешло бунчуковому товарищу Григорію Иваненко. Фамилія Иваненковыхъ пользовалась людьми и угодьями с. Ерковецъ до 1861 года, когда было Высочайше отмѣнено крѣпостное право и жители этого села, за исключеніемъ козаковъ, получили свободу съ надѣломъ по 3 десятины на ревизскую душу.

Относительно времени устройства перваго храма въ с. Ерковцахъ не имѣется никакихъ свѣдѣній; извѣстно только изъ церковныхъ архивныхъ данныхъ, что до 1745 года существовалъ одно-престольный храмъ въ честь Архистратига Михаила, который въ этомъ году за обветшалостью былъ разобранъ. На мѣсто его въ 1748 году иждивеніемъ прихожанъ воздвигнуть былъ новый храмъ въ честь того же Архистратига Михаила. Онъ былъ деревянный, о трехъ главахъ, куполы его были покрыты гонтою. Этотъ храмъ въ 1839 году совершенно разобранъ и устроенъ по новому фасаду съ одной главой, крестообразно, съ предѣлами, куполь и предѣлы его были свачала покрыты шалевкой, а потомъ желѣзомъ. Стоявшая отдѣльно отъ храма колокольня въ 1860 году была устроена въ одной связи

съ нимъ. Этотъ храмъ сталъ настолько тѣснымъ, что въ 1890 году былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго, болѣе обширнаго. Въ слѣдующемъ 1891 году, по полученіи разрѣшенія, и было приступлено къ устройству новаго деревяннаго храма. Облаченіями, книгами и вообще церковными вещами храмъ снабженъ въ достаточномъ количествѣ. Изъ древнихъ вещей при немъ имѣется: евангеліе, на коемъ значится 1697 г., и оловянные дарохранительница, чаша, дискось, звѣзда и ручной крестъ. Настоятелями при Ерковецкой Архистратиги-Михайловской церкви были слѣдующія лица:

1) Священникъ Іоаннъ Михайловъ Ясный. Значится онъ въ книгѣ указовъ подъ 1742 годомъ; но когда онъ началъ священническое поприще и окончилъ свое житіе, — неизвѣстно.

2) Священникъ Іоаннъ Острогорскій, — сынъ дворянина; съ какого года священствовалъ, неизвѣстно; умеръ же въ 1768 году.

3) Сынъ его Протоіерей Исидоръ Острогорскій. Умеръ онъ въ 1801 году.

4) Священникъ Даниль Бутовскій. Въ 1807 году, перемѣстившись въ с. Малую Каратоль, онъ уступилъ свое мѣсто сыну.

5) Священникъ Гавріиль Бутовскій. Этотъ священникъ закончилъ свое образованіе въ философскомъ классѣ Переяславско-Полтавской семинаріи. При немъ было нарѣзано 7 десятинъ ружной земли. Въ 1836 г. онъ былъ уволенъ въ заштатъ.

6) Священникъ Ілія Алексѣевъ Трипольскій, воспитанникъ Полтавской семинаріи. Во время священства его, въ 1844 году, назначено причту жалованье въ размѣрѣ 229 руб. Умеръ онъ въ 1849 году.

7) Священникъ Николай Александровичъ Нестеров-

скій, студентъ Полтавской семинаріи. Священствовалъ онъ съ 1850 года по 1860 годъ, когда былъ перемѣщенъ въ г. Прилуки.

8) Священникъ Иларіонъ Петровичъ Комарецкій, студентъ Полтавской семинаріи. Священствовалъ до 1862 года. Въ этомъ году былъ перемѣщенъ въ м. Карловку, Константиноградскаго уѣзда, гдѣ умеръ въ санѣ протоіерея въ 1880 году. При этомъ священникъ къ 7 десятинамъ ружной земли было прирѣзано еще 26 десятинъ.

9) Священникъ Іоаннъ Романовъ Богдановичъ, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи. Заботами и трудами этого священника была открыта и содержалась въ его квартирѣ съ 1863 года школа грамоты. Школа эта съ наименованіемъ „церковно-приходской“ въ 1886 году была помѣщена въ общественномъ домѣ. Законоучителемъ въ ней былъ вышеозначенный священникъ Іоаннъ Богдановичъ, а учителями-псаломщиками: Георгій Морозовъ и Никита Опришко. Учащихся въ ней было до 40 душъ; за обученіе ихъ взималось по 1 рублю. Въ 1889 году эта школа поступила въ вѣдомство земства, а церковно-приходская пріютилась въ квартирѣ псаломщика Опришка. При семъ священникъ началъ былъ постройкою новый храмъ, на что собрано уже было 16 тысячъ рублей. Умеръ священникъ Богдановичъ въ 1892 году.

10) Съ 1892 года по сіе время священникомъ въ селѣ Ерквцахъ состоитъ студентъ Полтавской семинаріи Митрофанъ Яновскій. Благодаря энергіи этого священника, оконченъ храмъ и устроены частію на общественный, а частію на церковный счетъ квартиры для священника и псаломщиковъ, съ помѣщеніемъ для женской церковно-приходской школы. Изъ учреждений

въ селѣ Ерковцахъ, кромѣ 2-хъ школъ мужской, въ которой обучается до 120 мальчиковъ, и женской, состоящей изъ 40 дѣвочекъ, имѣются: волостное правленіе, врачебный участокъ и попечительство. Попечительство существуетъ съ 1863 года. Вся дѣятельность его состояла и состоитъ въ изысканіи средствъ на устройство и благодѣніе храма; удовлетвореніе же другимъ нуждамъ приходской жизни не входитъ въ программу его дѣятельности.

Матеріальныя средства, обезпечивающія въ настоящее время жизнь причта, состоящаго изъ священника, діакона и псаломщика, слѣдующія: казенное жалованье въ количествѣ 229 руб., 33 десятины ружной земли и доходы отъ прихожанъ. Прихожане Ерковецкаго Архистратиг-Михайловскаго прихода состоятъ изъ помещиковъ, козаковъ и крестьянъ. Всѣхъ ихъ количествомъ обоюга пола 3149 душъ. На это количество душъ въ Ерковецкихъ дачахъ числится 4008 десятинъ пахатной весьма удобной земли.

Главное и даже исключительное занятіе всѣхъ сословій села Ерковецъ — хлѣбопашество и свекловодство. Последнее, находя себѣ громаднѣйшій сбытъ въ сахарномъ заводѣ сосѣдняго села Старого, даетъ нескучныя заработки Ерковчанамъ. Поземельная собственность распределена въ с. Ерковцахъ болѣе или менѣе равномерно. Въ 3-хъ экономіяхъ помещиковъ находится до 1200 д.; у козаковъ отъ 5 до 60, у крестьянъ отъ 1 до 10-ти десят., а небольшое количество малоземельныхъ или безземельныхъ людей имѣютъ возможность безбѣдно существовать заработками. Впрочемъ, въ последнее время и здѣсь замѣчается стремленіе къ выселенію въ Сибирскія области, но пока ушло мало, — около 40 семействъ.

Что касается религіозно-нравственнаго состоянія жителей села Ерковецъ, то и тутъ нечего желать лучшаго. Набожность, искренность, честность, добродушіе, патриархальность въ семейномъ быту и сыновняя покорность св. церкви и духовному отцу — отличительныя черты Ерковецкихъ жителей. Храмъ Божій всегда полонъ усердно молящимися. Долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ, а также всѣ постановленія церковныя всѣми строго выполняются. Никакихъ сектантскихъ проявленій въ с. Ерковцахъ никогда не было и нѣтъ. Тяжелыя, мрачныя стороны народной жизни встрѣчаются здѣсь, какъ исключительныя явленія. Не замѣчается въ народѣ и особенно вредныхъ суевѣрій. Словомъ, Ерковцы являютъ собою видъ села вполне благоустроеннаго, гдѣ жизнь течетъ спокойно, безъ всякихъ волненій и нестроеній.

Новый же благолѣпный храмъ, величественно возвышающійся среди роскошной зелени, будетъ бодро поддерживать набожность жителей и свидѣтельствовать о ихъ добромъ христіанскомъ настроеніи.

Священникъ *Н. Богдановскій.*

Священникъ **Михаилъ Васильевъ Павловскій** (*Некрологъ*).

30-го сентября сего 1896 года, въ 9 часовъ утра, въ м. Жовнинѣ, Золотоношскаго уѣзда, мирно скончался на 79 году своей жизни состоявшій заштатомъ, пенсіонеръ, священникъ, духовникъ своего благочинія, Михаилъ Васильевъ Павловскій. Вѣсть о его смерти, заунывнымъ звономъ двухъ жовнинскихъ церквей, быстро

разнеслась по всему мѣстечку, и въ квартиру покойника начала собираться толпа народа, чтобы отдать послѣдній долгъ всѣми любимому пастырю.

Покойникъ-сынъ священника, родился въ селѣ Липовомъ, Кременчугскаго уѣзда. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Переяславской духовной семинаріи, о. Михаилъ въ 1847 году, іюня 29-го дня былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Гедеономъ въ санъ священника къ Рождество-Богородичной церкви м. Жовника, гдѣ священствовалъ слишкомъ 43 года. Въ 1890 году, чувствуя слабость своего здоровья, о. Михаилъ, по прошенію, былъ уволенъ заштатъ, но оправившись нѣсколько отъ своей болѣзни и, желая еще потрудиться на нивѣ Божіей, онъ въ слѣдующемъ-же году получаетъ мѣсто въ сосѣднемъ приходѣ, при Преображенской церкви села Лялинецъ, гдѣ и священствовалъ около шести лѣтъ. За полгода до своей смерти, онъ вышелъ въ заштатъ и переселился на прежнее мѣсто своего служенія, въ м. Жовнинъ, гдѣ имѣлъ свой собственный домъ.

Приснопамятный отецъ Михаилъ былъ честнаго и добродушнаго характера, весьма трудолюбивъ и ревностно преданъ своему пастырскому долгу. Достаточно сказать, что и на старости лѣтъ своихъ, чувствуя уже немощь силъ, онъ не пропускалъ ни одного богослуженія и въ самые малые праздники совершалъ божественную литургію, за что и пользовался самымъ сердечнымъ расположеніемъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и всѣхъ сколько-нибудь знавшихъ его. Особенною симпатичною чертою покойника была приверженность его

къ старинѣ, что выражалъ онъ въ своей простой обстановкѣ и во всемъ образѣ жизни.

Въ теченіе своего многолѣтняго пастырскаго служенія, о. Михайль, служа у престола Божія, въ разное время исправлялъ многія другія частныя обязанности, то по назначенію отъ епархіальнаго начальства, то по выбору отъ духовенства. Такъ, съ 1860 года по 1888 годъ онъ состоялъ въ должности депутата по VII благочинническому округу; неоднократно былъ избираемъ духовенствомъ въ уполномоченные на Полтавскій епархіальный съѣздъ; состоялъ въ должности законоучителя въ мѣстныхъ народныхъ школахъ; наконецъ, въ 1879 году былъ утвержденъ духовникомъ своего благочинія, каковую должность исполнялъ до самой смерти.

Скромная, но многоплодная дѣятельность почившаго не проходила безъ вниманія его высшаго начальства. О. Михайль имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку, бронзовый крестъ въ память войны 1853—56 годовъ, а незадолго передъ смертію ко дню Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ получилъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выданный. Къ сожалѣнію, послѣдняя награда застала его уже на одрѣ болѣзни, и почившій, предчувствуя скорую кончину, весьма скорбѣлъ, что ему не придется уже возложить на себя св. крестъ во время богослуженія, что, дѣйствительно, и случилось.

Отпѣваніе почившаго о. Михайла было совершенно особенно торжественно. Еще на канунѣ дня погребенія, тѣло покойника было вынесено изъ дому въ приходскую церковь, предшествуемое несомыми крестами и хоругвями при звонѣ колоколовъ обѣихъ церквей мѣ-

стечка. Народъ хлынулъ со всѣхъ концовъ улицъ на встрѣчу погребальной церемоніи. До поздняго вечера церковь была открыта: священники поочередно читали надъ гробомъ Евангеліе, и толпа народа смѣнялась одна за другою, желая проститься съ любимымъ пастыремъ. Въ день погребенія, 2-го октября, послѣ заупокойной литургіи, прибыло почти все духовенство мѣстнаго благочинія и нѣкоторые изъ сосѣдняго, всего 10 священниковъ и 3 діакона. Во главѣ старѣйшаго изъ пастырей, Протоіерея о. Павла Иванова, началось отпѣваніе покойнаго. Во время погребенія произнесены были двѣ глубокопрочувствованныя рѣчи, посвященныя памяти почившаго. Въ исходѣ второго часа дня всѣ участвующіе въ погребеніи священно-служители подняли гробъ почившаго своего любимаго духовника и при пѣніи великопостнаго канона: „Помощникъ и покровитель...“ одинъ разъ обнесли вокругъ церкви, а затѣмъ проводили на кладбище, къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху твоему, служитель алтаря Господня, досточтимый о. духовникъ.

Священникъ *Александръ Россинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1897 ГОДУ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, *тридцать восьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „*Цвѣты съ Луга Духовнаго*“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отпраплялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и

письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1897 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками, особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 руб. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ войстину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа.. Голова цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: Москва Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдй“ и Богословскаго Библиографическаго Листка”

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и

въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, общеканоническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-Гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по нанечатанію, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможною скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и поученія въ обличеніе лже-

ученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1897 году.

Въ 1897 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Внѣбог. собесѣдованій“ Проп. „Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получить

„Пропов Лист“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895 и за 1896 годы высылается Проп. Листокъ съ Вѣбог. Сособѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алесѣевича Олесницкаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1897 году.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 21-й недѣли по 50-цѣ. Желаютіе получить первый выпускъ Вѣбогослужебныхъ бесѣдъ — отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ приложить 1 руб. къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служація къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ, въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“ — Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія по болѣе важ-

ныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержания. Сверхъ того, попережнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержания для народа. Въ листкахъ, главнымъ образомъ, будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„памятники древне-рус. церковно-учительной литературы“.

на 1897 годъ.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по веѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 5) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью папства и преимущественно у славянъ. 6) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 7) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 8) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 9) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 10) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ

отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКѢ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 г., съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ, шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьаго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 11-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая. д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ — служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіалъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе: „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой, на годъ 4 руб., на полгода 2 р 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

въ редакціи журнала „воскресный день“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ пересылки 40 коп.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

Отъ магазина золотыхъ, серебряныхъ, мельхіоровыхъ и церковныхъ вещей,

подъ фирмою

„ЕФИМЪ ЕВСТАФЬЕВИЧЪ ФАЙДЫШЪ“,

(переведенъ во вновь отдѣланный магазинъ на верхнемъ этажѣ въ новомъ собственномъ домѣ на Екатерининской улицѣ, по линіи Городской Думы въ г. Кременчугѣ).

Въ магазинѣ имѣются въ больш. выборѣ нижепоим. предметы:

ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ:

крестики, кольца, прерушки, серьги, броши, цѣпочки для крестиковъ, цѣпи для часовъ, мужскія и дамскія, браслеты, запонки и проч.

СЕРЕБРО ВЪЛОЕ И ЗОЛОЧЕНОЕ 84 й ПРОВЫ:

ложки столовыя, чайныя, десертныя, ножи, вилки, ковши, стаканы, рюмки, солонки, чайники, молочники, подстаканники, портъ-табаки, спичечницы, монетницы и проч. Иконы разной величины, серебряныя и мельхіоровыя: кіоты гладкіе и съ рѣзбой, разной мѣры.

Эти самыя вещи также имѣются мельхіоровыя; фабрикъ Фраже, Норблинъ и др.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

священническіе наперсные кресты отъ 12 руб., кресты плащаницы, евангелія, гробницы, сосуды, парчи, галуны готовыя священническія облаченія, воздухи, подсвѣчники, паникадила на 12, 18 и 24 свѣчи, купели для крещенія, всенощныя блю-

