

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

дѣтъ два раза въ мѣсяцъ.
годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Томской семинаріи.

дѣтъ 15-го Февраля 1904 года. XXV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

въ Его Императорскаго Величества Самодержца Все-
ійскаго, изъ Св. Правит. Синода, Преосвященному Ма-
карію, Епископу Томскому и Барнаульскому.

о указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Си-
нскаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 августа минувшаго года за
№ 056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обяза-
тельной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И, по справкѣ,
КАЗАЛИ: одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ воз-
будить ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи
отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей,
ссылаясь, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду
того, что всѣми церквами, какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ
Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, такъ и Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходимыя для учреж-
денія духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) неже-
лательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ
статьи (540—542 ст. Общ. учр. Губ. т. 11, изд. 1892 г.),
которая обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной
платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ

3 руб. На сдѣланное по поводу сего ходатайства, сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочиніями Губернскихъ Вѣдомостей, и просить увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Ноября 3 дня 1903 года.

Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Ровно 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовался въ С.-Петербургѣ кружокъ любителей Слова Божія, задавшійся цѣлью, по возможно дешевой цѣнѣ, а при случаѣ и бесплатно, распространять Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, въ изданіи Святѣйшаго Синода. Скромная въ началѣ дѣятельность кружка постепенно расширилась и, черезъ шесть лѣтъ послѣ своего образованія, кружокъ превратился въ Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи, удостоившееся ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Болѣе двухъ милліоновъ экземпляровъ Священной книги распространено обществомъ за сорокалѣтній періодъ его существованія. Но этого слишкомъ мало для свыше стомилліоннаго на-

селенія, посредѣ котораго, къ несчастію, существуютъ густыя массы людей или совершенно незнакомыхъ со Словомъ Божиимъ, или неправильно понимающихъ его, вслѣдствіе разныхъ о немъ кривотолковъ, или наконецъ упорно его отвергающихъ.

Между тѣмъ, по своему священному происхожденію, равно какъ по воздѣйствію на умъ, сердце и волю человѣка, Слово Божіе составляетъ неисчерпаемый источникъ мѣры, знанія, назиданія и утѣшенія и указываетъ прямой и вѣрный путь къ Царствію Божію; и поэтому Святая Библия должна быть настоятельно книгою во всякомъ христіанскомъ семействѣ, среди учащагося юношества и у cadaго жаждущаго свѣта истины христіанина; нѣтъ тѣхъ усилій, которыя христіанскому обществу не надлежало бы употреблять для поддержанія столь святого дѣла, какимъ является распространеніе Св. Писанія между русскимъ населеніемъ нашего Отечества.

Главное содѣйствіе при этомъ, по самому назначенію своему, можетъ оказать естественный учитель народа на поприщѣ вѣры и нравственности-православное духовенство. Общество наше счастливо, считая въ средѣ своихъ членовъ до 16-ти преосвященныхъ архіереевъ и свыше 200 другихъ духовныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, Общество все еще не достаточно извѣстно между духовенствомъ, что можетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, что есть другое, иностранное библейское общество, располагающее, можно сказать, огромными матеріальными средствами и потому дѣйствующее съ большей широтой и свободой, нежели наше русское православное Общество.

Въ теченіе долгодѣтельной практики нашей, неоднократно было замѣчаемо, что Общество наше смѣнивалось съ вышеупомянутымъ иностраннымъ и, по громадному району дѣятельности послѣдняго, теряло естественныхъ своихъ кліентовъ. Между тѣмъ для русскаго народа, Общество наше имѣетъ тѣмъ больше зна-

ченія, чѣмъ оно ближе къ родному православію, почему и поддержаніе русскаго Общества составляетъ задачу, которая должна быть священна для всѣхъ русскихъ людей.

На эту именно задачу и обратила особенное вниманіе новая администрація Общества, избранная 22-го апрѣля текущаго года. Дорожа религіозно-нравственными интересами нашего народа вообще и поддержаніемъ православія въ средѣ его въ частности, ниже подписавшійся, какъ давній защитникъ этихъ интересовъ, въ качествѣ редактора иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, былъ поставленъ во главѣ новой администраціи Общества, и для приведенія въ дѣйствіе основной идеи совершившихся выборовъ, рѣшилъ обратиться къ руководящимъ дѣятельностью православнаго духовенства преосвященнымъ архипастырямъ, съ покорнѣйшею просьбою благословить новыя начинанія и оказать свое содѣйствіе для ознакомленія ихъ паствѣ съ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ русскимъ Обществомъ распространенія Св. Писанія.

Въ этихъ видахъ, я имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ только *что вышедшаго отчета Общества за 1902 годъ и два экземпляра листковъ*, раздаваемыхъ Обществомъ бесплатно, для ознакомленія съ Обществомъ и его задачами, и льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство соблаговолите довести содержаніе его до свѣдѣнія духовенства путемъ напечатанія этихъ свѣдѣній, полностью или въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или въ другихъ органахъ епархіальнаго управленія, и вообще окажете Ваше просвѣщенное архипастырское содѣйствіе къ поддержанію дѣятельности единственнаго русскаго Общества, принявшаго на себя безкорыстный и плодотворный трудъ распространенія Слова Божія въ русскомъ народѣ.

Испрашивая Архиастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства какъ для себя лично, такъ и для **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Общества, во главѣ котораго я поставленъ довѣриемъ его членовъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою *А. Поповицкій.*

Утвержденіе въ должности церковнаго. старосты

Къ церквамъ: села Красноярскаго, Тундинскаго прихода, — крестьянинъ Тундинской волости села Красноярскаго Александръ Антоновъ Постниковъ; Петро-Павловской села Шаховскаго, — крестьянинъ села Шаховскаго, Шаховской волости Иванъ Θεодоровъ Панченко; Николаевской села Колыонскаго, — крестьянинъ села Колыонскаго Павелъ Ивановъ Кожинъ.

Извлеченіе

изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1903 г.

I. ПРИХОДЪ СУММЪ

A. Суммы Святѣйшаго Синода.

На содержаніе лицъ управленія, учащихся и пансіонеровъ 9310 р. 33 к.
На производство добавочнаго жалованья за сибирскую службу въ Томской губ. 1421 руб 00.

Остаточныхъ суммъ отъ 1902 года	294 р. 00.
Сверхалѣтнихъ суммъ	155 р. 18 к.
	<hr/>
Итого. . .	11.180 р. 51 к.

В. Епархіальныя и друг. мѣстныя суммы.

Остаточныхъ суммъ отъ 1902 года	50 руб 07 к.
28 ⁰ / ₀ сбора съ доходовъ церковей Томскаго училищнаго округа за 1902 годъ	16024 р. 92 к.
Вѣнчико-молитвенныхъ суммъ за 1902 г.	1868 р. 41 к.
0 ⁰ / ₀ —ныхъ денегъ на состоявшій въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка въ 1902 г. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ и по книжкѣ Сберегательной кассы училищный капиталъ	56 руб 63 к.
На содержаніе и проѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа въ 1902 году	541 р. 20 к.
Свѣчнаго и кошельковаго дохода училищной церкви за 1902 годъ	109 р. 6 к.
Платы за право обученія инословныхъ и инослодархіальныхъ учениковъ	417 р. 50 к.
Платы за пансіонерное (содержаніе) и полупансіонерное содержаніе учениковъ училища	6476 р. 30 к.
Ученическихъ пожертвованій на бібліотеку	53 р. 96 к.
Случайныхъ суммъ	78 руб. 00.
Оборотныхъ суммъ	106 р. 50 к.
Займообразныхъ взятыхъ изъ Томской духовной Консисторіи на покрѣтіе сивтъ 1903 г.	1000 руб. 00.
	<hr/>
Итого . . .	26.782 р. 55 к.
Всего поступило . . .	87.963 р. 6 к.

II. РАСХОДЪ СУММЪ

А. Суммы Святѣйшаго Синода.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ .	7067 р. 80 к.
На производство добавочнаго жалованья за уроки катихизиса, объясненія Богослуженія и св. исторіи	705 р. 60 к.
На производство высшаго оклада жалованья 3-го разряда	343 руб. 00.
На производство добавочнаго жалованья за бирскую службу	1421 руб. 00.
На производство пенсій	1193 р. 93 к.
Остаточныхъ	294 руб. 00.
Сверхмѣтныхъ суммъ	155 р. 18 к.
<hr/>	
Итого	11.180 р. 51 к.

Б. Епархіальныя и другія мѣстныя суммы.

На содержаніе служащихъ при училищъ лицъ .4290 руб. 00.

На содержаніе учениковъ:

Пищею	6611 р. 33 к.
Одеждою	4934 р. 94 к.
Учебными принадлежностями	727 р. 96 к.
<hr/>	
Итого	12.274 р. 23 к.

На содержаніе училищныхъ домовъ 8830 р. 35 к.

На содержаніе училищной больницы 222 р. 43 к.

На содержаніе училищной канцеляріи 146 р. 26 к.

На содержаніе училищной бібліотекъ 493 р. 69 к.

На содержаніе училищной церкви 431 р. 63 к.

На поупку наградныхъ книгъ 18 р. 50 к.

Итого 26.707 р. 9 к.

Всего израсходовано 37.887 р. 60 к.

Остатокъ на 1 января 1904 г. 75 р. 46 к.

37.963 р. 6 к.

Вакантныя мѣста къ 1-му февраля 1904 года.

а) *Священническія*: благ. № 3—Вороно-Пашенской, № 6—Новоселовской, № 7—Юрточной, № 12—Краснорѣченской (младшее), № 13—Банновской, Междугорной, № 14—Подгородной, № 16—Медвѣдской (старшее), 23—Киселевской, Колмаковской, Полтавской, Михайловской, № 29—Краснаго-Яра (старшее), № 31—Кабановской, № 32—Большая рѣчка, № 33—Вознесенской (старшее), № 35—Кипринской, № 36—Николаевской.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4—Елгайской, № 6—Парабельское, № 12—Больше-Барандатской, № 13—Урско-Бедаревской, Вагановской, № 16—Тулинской, Локтевской, № 22—Круглоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, Нов-Гырышкинской, № 29—Верхъ-Ануйской, № 33—Камышевской, Казачье-Мысской, № 34—Шипицинской, № 36—Каминской.

в) *Псаломщическія*: благоч. № 1—Томской единовѣрческой, № 6—Каргасокскаго, № 7—Усть-Сосновскаго, Юрточнаго, № 9—Обаяновской, № 12—пріиска Никольскаго, Тяжинской, № 13—Вагановской, Крапивинской, № 14—Березовской, Кузнецкой, № 15—Сунгайской, № 16—Карасевской, № 19—Рогалевской, № 21—Топольной, Черно-Курьинской, № 22—Тагановской, Чистоозерной, № 23—Колмаковской, Риддерской, Михайловской, Ново-Александровской, Полтавской, № 26—Усть-Янцевской, № 27—Воеводской, № 31—Вяткинской, № 32—Каменской, № 33—Усть-Тарской, Кабаклинской, Турумовской, № 34—Верхне-Кулебинской, № 35—Язовской, № 36—Хлопуновской, № 37—Леньковской, Полуямской, № 38—Шалаболихинской заимки.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Е. И. В. С. В.—Письмо Предсѣд. Высоч. утвержд. общества для распростран. св. писанія въ Россіи, на ия Преосв. Макарія, Еп. Томск. и Барн.—Утвержд. въ должн. церковн. старосгн.—Извлеченіе изъ отчета Томск. дух. училища.—Вакантныя мѣста къ 1 февраля 1904 г.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, произнесенная въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста отъ 27 января 1904 г. по поводу разрыва дипломатическихъ сношеній съ Японіей и начала военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцѣ 1 февраля 1904 г.

Итакъ, съ народомъ, возненавидѣвшимъ миръ, нельзя было сохранить мира. Не дождавшись отъ Россіи отвѣта, Японія начала съ нею войну, лишивъ ее возможности сохранить миръ, котораго со всею искренностію желалъ Державный Повелитель земли Русской со всѣми нами, Его вѣрноподанными. И такъ какъ не Россія виновна въ начинаніи войны, а начала ее Японія, то—на начинающаго Богъ! Намъ же да будетъ Богъ нашъ прибѣжищемъ и силой въ скорбяхъ, находящихъ на насъ отсюду. У насъ нѣтъ, или почти нѣтъ, друзей: друзья и близкіе наши стоятъ вдали отъ насъ. Зависть, какъ злодѣйка, всегда и повсюду преслѣдуетъ насъ. Но да не смущается сердце наше, да не устрашаетъ насъ. Не побѣдятъ насъ враги наши; только бы не побѣдили насъ грѣхи наши. Грѣхъ это—самый опасный врагъ. Онъ

виновникъ всѣхъ бѣдствій человѣческихъ. Между грѣхомъ и бѣдствіемъ существуетъ непонятная, но очевидная связь. Грѣхъ поражаетъ и голодъ и болѣзни; онъ виновникъ и бѣдствій войны. Грѣхи разрушаютъ царства и низвергаютъ престолы. Это врагъ—опаснѣйшій внѣшняго врага, потому что мы носимъ его съ собой и въ себѣ. Онъ—коварнѣйшій изъ всѣхъ враговъ, потому что онъ ласкаетъ насъ, какъ другъ нашъ, и жалитъ, какъ змѣя.

Онъ сталъ особенно опаснымъ въ наши дни, такъ какъ онъ хочетъ отнять не часть нашихъ владѣній; не на права наши онъ хочетъ посягать, какъ начавшая съ нами война Японія, но хочетъ отнять у насъ душу нашу,—душу русскаго народа, которой онъ жилъ, возросталъ, укрѣплялся и обрѣталъ отраду во всѣхъ своихъ невзгодахъ. А душа русскаго народа есть вѣра его, вѣра, служившая для него источникомъ добра и счастья. Вѣра научила его любить Бога, любить мать свою—Церковь, любить Помазанника Божія, любить родину святую; любить до готовности отдать за нихъ все, и самую жизнь свою. Грѣхъ людей нашего времени хочетъ лишить русскій народъ этой святой вѣры, лишить добродѣтели, возбуждая въ немъ животныя страсти—развратъ, смуты, желаніе низпровергнуть существующій порядокъ, непокорность властямъ, непочтительность къ родителямъ, отпаденіе отъ церкви. Вотъ враги наши, которыхъ нужно бояться болѣе, чѣмъ войны Японцевъ.

Итакъ, смиримъ себя предъ Богомъ: познаемъ свой грѣхъ отступничества. Вспомнимъ Забываемаго нами, но не Забывающаго насъ. Вспомнимъ всегда Благодарительствовавшаго намъ и Покровительствовавшаго намъ. Воз-

вратимся къ вѣрѣ отцевъ нашихъ, которые умѣли находить въ ней утѣшеніе и помощь въ дни великихъ смуть и бѣдствій войны. Объединимся всѣ, какъ одинъ человекъ; соберемся всѣ на лонѣ матери нашей Церкви, станемъ плотной и крѣпкой стѣной любви и преданности около престола Самодержавія и Единодержавія; отдадимъ на алтарь отечества нашего имущество наше и жизнь нашу. Облечемся въ правду и милость, съ которыми пребываетъ Богъ, чтобы намъ можно было дерзновенно сказать: съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ!

СЕЛЬСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.

Въ „Бессарабцѣ“ (газета) священникъ о. Константинъ Малай помѣстилъ письмо, въ которомъ доказываетъ, что два его прихожанина села Чокъ-Мейданъ Бендерскаго уѣзда невинно осуждены въ каторгу, тогда какъ настоящіе убійцы сумѣли отвлечь отъ себя подозрѣнія слѣдственной и судебной власти. Трудно, конечно, судить о томъ, насколько правъ о. Малай, но нельзя не тронуться воззваніемъ этого 70-лѣтняго старца. Вотъ его письмо: ⁽¹⁾ „Помогите мнѣ, люди добрые, если только возможно помочь, кто чѣмъ можетъ, освободить изъ каторги Яніогло. Дайте совѣтъ, какъ вызвать вторичное переслѣдованіе дѣла и чрезъ кого, или какъ испросить ему помилованіе? Онъ мнѣ не братъ и не свать, а просто бѣдный прихожанинъ, безгласная овечка. Я готовъ и пострадать т. е. полежать нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, зная, что страдаю за правду, за истину, только бы невиннаго вырвать

(1) Перепечатано въ газетѣ „Новое Время“ 1904 г. за 10006.

изъ когтей ада. Снова взываю къ почтенной публикѣ, во имя любви къ ближнему, дайте мнѣ какой-нибудь совѣтъ. Если настоящая статья не вызоветъ ничего сочувствія, не встрѣтитъ ни въ комъ отклика, то я, когда солнышко повысится на небосклонѣ и принесетъ божественную теплоту, а птички запоютъ свою весеннюю серенаду, съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкой на плечахъ, во имя Божіе, сопровождаемый ангеломъ хранителемъ, пушусь въ далекій путь-дорогу, по весямъ и дебрямъ, по монастырямъ и скитамъ, пока не доберусь до Питера, а тамъ не далеко и до Батюшки—Царя. Передъ Нимъ Батюшкой, въ нѣсколькихъ словахъ изолью всю душу скорбящаго пастыря по истерзанной овцѣ. Авось тамъ встрѣчу откликъ по убитомъ меньшемъ братѣ.

Что-же касается взысканій и страданій, какія мнѣ предстоятъ отъ сильныхъ міра сего, то этого я не страшусь. Въ каторгу меня за открытіе истины не сошлютъ.

Страшнѣй въ семь случаѣ и опаснѣе мѣсть перечисленныхъ убійцъ. Но и это, во имя идеи, готовъ съ открытою грудью встрѣтить. Я ничего въ будущемъ не теряю. Мнѣ, благодареніе Богу, 70 лѣтъ отъ роду, на службѣ состою въ этомъ самомъ селеніи 44-й годъ, послѣднюю награду получилъ за службу орденъ св. Анны 2 степени, домочадцевъ своихъ пристроилъ. Значить все отъ жизни взялъ, получить и терять болѣе нечего. А какой-нибудь конецъ все равно долженъ быть. Почему не умирать за правду? „Больше сея любви никто же имать, да душу свою положить за други“.

Вотъ какіе пастыри живутъ еще на святой Руси! Да въ рядахъ сельскаго невиднаго духовенства встрѣчаются выдающіеся люди, о которыхъ, къ сожалѣнію, не вѣдаетъ ничего міръ Божій. Несутъ они народный подвигъ молча и дѣлаютъ свое дѣло въ тайнѣ: добро молчаливо. Это одно изъ его превосходныхъ качествъ. Невѣдомое міру добро еще краше становится оттого, что оно молчитъ.

Но... и въ молчаніи есть доля невыгоды для общаго дѣла. По обстоятельству нашего времени о добрѣ нужно говорить—разглашать. Дѣлать это нужно потому, что въ наше время зло беретъ верхъ надъ добромъ и вездѣ оно—зло кричить о своей побѣдѣ надъ добромъ.

Зло съ нахальствомъ и развязностью утверждаетъ, что добра уже и нѣтъ на свѣтѣ. Напримѣръ, нынѣ утверждаютъ враги св. Церкви, что въ рядахъ духовенства нѣтъ добрыхъ пастырей.

И когда вы съ восторгомъ говорите о какой-либо свѣтлой личности изъ духовенства, вамъ говорятъ: это исключеніе...

Много разъ пишущему эти строки приходилось указывать свѣтскимъ людямъ, что есть на Руси прекрасные сельскіе священники. Ему отвѣчали: нѣтъ! Мы ничего не слышимъ отъ газетъ хорошаго по адресу духовенства.

И правда: въ газетахъ о духовенствѣ чаще и охотнѣе пишутъ, когда представляется случай лишній разъ доказать, что духовенство оскудѣло силами.

И чтобы защитить сельское духовенство, приходилось ссылаться не на факты, помѣщенные въ Русскихъ газетахъ или въ современной русской періодической печати, а на сочиненія... *Берлинскаго профессора Гарнака*, который особенно участливо относится къ русскому сельскому духовенству, преклоняясь предъ его искреннимъ благочестіемъ и трудами, на пользу Русскаго народа.

Отчего это происходитъ?... Оттого, что мы не сообщаемъ въ интересномъ изложеніи о трудахъ священниковъ, а официальныхъ нашихъ отчетовъ никто не читаетъ.

А сообщить есть о чемъ. И есть неотложная необходимость поставлять въ извѣстность добрыхъ дѣятелей изъ сельскаго духовенства.

Справедливо разсуждаетъ въ своемъ „прошеніи“ на имя Преосвященнѣйшаго Владыки Макарія Томскаго одна учительница цер-

ковной школы, представившая Его Преосвященству при „прошеніи“ корреспонденцію о добромъ дѣятелѣ, сельскомъ священникѣ о. Николаѣ.

Она говоритъ: 1) нужно поставлять добрыя дѣла духовенства въ извѣстность всѣмъ для опроверженія клеветъ на него со стороны враговъ православія, и называетъ такими по своимъ мѣстнымъ условіямъ раскольниковъ и сектантовъ.

Это вѣрно. Къ этому мы должны прибавить, что и для самаго духовенства очень полезно слышать чрезъ печать вѣсти о дѣятельности и подвигахъ собратій, чтобы во всѣхъ насъ явилось соревнованіе въ добрѣ.

Великій Апостоль и первый Христіанскій писатель св. Павелъ поощрялъ къ укрѣпленію въ добродѣтели христіанъ первенствующей церкви тѣмъ, что весь міръ слышитъ о добродѣтеляхъ христіанъ, какъ бы такъ говоря: работайте надъ своимъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, работайте неустанно въ увѣренности, что это хорошее дѣло. Вотъ теперь мнѣ, побывавшему вездѣ, съ утѣшеніемъ приходилось слышать, что васъ христіанъ вездѣ одобряютъ!

Въ посланіи къ Римлянамъ г. I, ст. 8 онъ писалъ: прежде всего благодарю Бога моего чрезъ Іисуса Христа за всѣхъ васъ, что вѣра ваша возвѣщается во всемъ мірѣ. Или въ посланіи къ Филиппійцамъ гл. IV, ст. 5: Крѣпость ваша да будетъ извѣстна всѣмъ человѣкамъ.

Одобряя васъ, одобряютъ мое Апостольское служеніе: славятъ вѣру вашу, славятъ Христа, Основателя церкви Христіанской!....

1) Извлекая изъ корреспонденціи необходимое, редакция приноситъ благодарность учительницѣ А. П—вой за ея расположеніе къ духовенству, цѣнитъ ея здравомысліе и раздѣляетъ сужденіе о необходимости *свидѣтельствовать* о духовенствѣ. Редакторъ проситъ и другихъ учительницъ взяться за перо для работы въ печати.

Редакторъ.

Чуткимъ сердцемъ женщины подательница „прошенія“ дошла до истины, что оглашеніе доброй дѣятельности пастырей поддержитъ ихъ энергію и силы, чтобы съ успѣхомъ работать въ пользу Православной церкви. И это вѣрно.

Мы прибавимъ, что оглашеніе добра 1) ослабитъ тѣ невыгодные отзывы, которые распространяются среди интеллигенціи объ отдѣльныхъ лицахъ изъ духовенства съ присоединеніемъ отзыва, что они „всѣ—такіе“; 2) расположить къ духовенству если не „взрослых“, то по крайней мѣрѣ „юных“ въ пользу духовенства и 3) можетъ быть, ослабитъ въ духовной молодежи тотъ страхъ невольный, какой испытываетъ нынѣ учащаяся молодежь, составляющая свое сужденіе о священникахъ подъ вліяніемъ усиленно распространяемыхъ въ свѣтской печати невыгодныхъ сужденій о современномъ духовенствѣ.

„Что не идете во священники“? спрашиваютъ всѣ семинаристы.

„А что тамъ дѣлать“? отвѣчали спрашиваемые.

Они не знаютъ, что тамъ дѣлается....

Не знаютъ....

Учащемуся юношеству, которому при всѣхъ его недостаткахъ, нельзя отказать въ одномъ: оно—идеально. Юноша увлекается подвигомъ. И вотъ, „дѣти“ не видятъ ничего въ жизни „отцовъ“ идеальнаго.

Дѣтямъ представляется сельское духовенство однообразной, безцветной массой, которая живетъ безъ „идей“. Книгой навѣявъ такой безотрадный взглядъ дѣтямъ на своихъ отцовъ.

Чтобы ослабить это пагубное вліяніе современной литературы, враждующей противъ Церкви и духовенства нужны также книги—статьи, которыя содержали бы *документы* (истинные отзывы) о дѣятельности духовенства.

Въ настоящее время книга—статья является всесильнымъ орудіемъ, которымъ отлично умѣютъ пользоваться враги церкви.

А мы?—Молчимъ.

Пока молчимъ, насъ одолѣваютъ. Когда и мы начинаемъ говорить, насъ слушаютъ, и измѣняется отношеніе къ дѣламъ Церкви.

Напримѣръ, въ томъ городѣ, гдѣ намъ судилъ Богъ прослужить 20 лѣтъ, мѣстная свѣтская печать о церковныхъ школахъ сообщала только безотрадно—грустные факты, умалчивая или не зная противоположныхъ фактовъ. Создавалось настроеніе въ обществѣ, невыгодное для церковно-школьнаго дѣла.

Тогда пришла мысль пригласить самаго энергичнаго *противника* церковныхъ школъ, чтобы онъ 1) обозрѣлъ церковныя школы и 2) далъ о нихъ печатный отзывъ, истинный и не подкрашенный.

Пригласили... противникъ „описалъ“ дѣйствительное состояніе школъ. И публика созналась, что она по невѣдѣнію судила и осуждала церковныя школы.

Оглашеніе добра „пристыждаетъ“ бездѣятельныхъ, которые собственно прикрываются тѣмъ, что всѣхъ безъ исключенія огульно осуждаютъ“.

Добро дѣлается всѣми сословіями на Руси.

Не мало добра для народа сдѣлано и духовенствомъ.

Думается, что Сибирскому духовенству большое дѣло выпало: здѣсь, въ Сибири только что начало *созидаться* дѣло Божіей Церкви.

Такъ оно оказывается и на самомъ дѣлѣ: сельское Томское духовенство по мѣстамъ энергично ведетъ *созидательную* работу, успѣвая въ короткое время сдѣлать многое на пользу Церкви Божіей.

Вотъ напримѣръ: въ с. Благовѣщенское Мариинскаго уѣзда недавно (года четыре назадъ) поставленъ старецъ священникъ.

Что онъ засталъ въ приходѣ своемъ при своемъ поступленіи?

Въ храмѣ Божіемъ полное запустѣніе. Сердце защемило, когда священникъ этотъ, видѣвшій на св. Руси прекрасные храмы Бо-

жи, вошелъ въ свою приходскую церковь: такъ въ ней—все убого и грязно.

Батюшка обошелъ дома прихожанъ и увидѣлъ, что они живутъ богато и опрятно. Сталъ онъ убѣждать ихъ пожалѣть Божій домъ... Крестьяне пожалѣли, и теперь храмъ благоукрашенъ.

Такъ намъ сообщилъ очевидецъ. О подобной же „строительной“ дѣятельности пишетъ въ своей корреспонденціи учительница А. ¹⁾.

„Своимъ живымъ и горячимъ словомъ отецъ N.N. сумѣлъ расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ на храмъ Божій. Собрано было болѣе 2000 руб. На эти деньги храмъ былъ перестроенъ и снабженъ новой церковной утварью и облаченіями... И теперь въ селѣ N. Барнаульскаго уѣзда вмѣсто малаго, невзрачнаго, ветхаго и убогаго, похожаго на крестьянскія избы храма стоитъ для села обширный и благолѣпный храмъ“.

Въ этомъ приходѣ нѣсколько церковныхъ школъ. До поступленія на приходъ отца N.N., въ этихъ школахъ положено было убогое жалованье учителямъ. Отецъ N.N. расположилъ крестьянъ назначить приличное жалованье (до 120 руб. въ годъ), что дало возможность пригласить въ школы грамоты учителей изъ среднихъ учебныхъ заведеній... „Стали заводить для школъ порядочную классную мебель. И школы грамоты по внѣшнему своему виду и внутреннему устройству болѣе похожи на церковно-приходскія школы“. Въ особенную заслугу священника корреспондентка ставитъ его умѣніе *расположить* крестьянъ къ участию въ церковномъ дѣлѣ.

Это—великій даръ въ пастырѣ Церкви... Бѣды много бываетъ тамъ, гдѣ священники *отталкиваютъ* отъ себя и отъ дѣла Божія своимъ безтактнымъ образомъ дѣйствій.

¹⁾ Достоверность сообщаемыхъ ею свѣдѣній подтверждается мѣстнымъ начальственнымъ лицомъ, который хорошо знаетъ описываемаго учительницей священника. Рапортъ этого лица былъ въ свое время представленъ Владыкѣ.

Послѣднее происходитъ тамъ, гдѣ священникъ стремится *выставить* только самаго себя, не умѣя жить и слиться заодно съ народомъ—міромъ ¹⁾).

Какъ то погасъ въ духовенствѣ русскомъ великій даръ, которымъ въ изобиліи владѣло старинно-русское духовенство и которое обозначалось характернымъ словомъ „печалованіе“: многое великое и святое сдѣлано духовенствомъ, когда оно одушевлялось заботой не о себѣ только и о своихъ дѣтяхъ, а печаловалось о нуждахъ народныхъ.

Предстояніе со тщаніемъ и стараніе о церкви Божіей, требуемое отъ пастыря Апостоломъ Павломъ (см. Рим. XII, 8. I Тим. III 5, V, 17). понималось стариннымъ духовенствомъ правильно и осуществлялось въ дѣйствительной жизни.

Сколько удивительныхъ мужей административной мудрости выставило старинное русское духовенство, въ которой свято хранились идеалы до Петровской Руси!

Теперь *доброе пастырство* совсѣмъ, было, ушло изъ обихода общественной жизни, если бы не вернули насъ (тѣхъ, кто уже *проснулся*) различные голоса, зовущіе насъ къ дѣятельному пастырскому служенію на пользу народа.

Голоса эти то идутъ отъ любви къ духовенству, то отъ вражды къ нему.

Призывы къ дѣятельности мы слышимъ отъ Архипастырей и лучшихъ представителей духовенства Русской Церкви.

¹⁾ Эта безтактность усвоится въ школѣ вслѣдствіе неправильнаго воспитанія. Тамъ, въ школѣ, часто создаются настроенія, прямо враждебны обществу. Этому способствуетъ замкнутость и разообщенность учащихся съ Божіимъ міромъ. Они живутъ въ себѣ и для себя... Хорошо, что въ настоящее время отъ начальства Семинарій духовныхъ требуется настоячиво св. Синодомъ, чтобы оно—начальство привлекало воспитанниковъ къ дѣятельному участию въ церковной жизни. См. опред. св. Синода отъ 15 д. 1900 г. за № 4978.

Конечно, самый сильный и убедительный голос принадлежит тѣмъ изъ нихъ, которые и глаголють, и творять. Счастливо Русское духовенство въ настоящее время, что оно въ лицѣ общепочитаемаго „Отца Іоанна“ Кронштадскаго видитъ, до какой мощи и величія можно довести доброе пастырство въ православной Церкви!

Хорошо и то, что въ настоящее время смѣло и открыто насъ обвиняють въ нашихъ дѣйствительныхъ недостаткахъ: „нѣтъ худа безъ добра“!

По нашему разумѣнію, и эти укоризны явственно говорятъ, что на Руси еще любятъ духовенство, ибо если не любятъ, то отъ не любимаго не требуютъ исправленія: тутъ дѣйствуетъ только равнодушіе...

Будемъ же работать и по голосу любви милующей, и правды, карающей наши недочеты.

Протоіерей *Панормовъ*.

Призванія нѣтъ!

(По личнымъ воспоминаніямъ и наблюденіямъ).

Предъ нами двѣ справочныя книги по Томской Епархіи, одна карта за 1886 годъ, другая за 190²/₃ годъ. По сдѣланному нами подсчету оказывается, что въ 1886 г. изъ числа наличныхъ 426 священниковъ Томской епархіи окончившихъ курсъ было 188, а неокончившихъ курса семинаріи и вовсе неучившихся въ семинаріи 238; а въ 190²/₃ г. изъ наличнаго состава 579 священниковъ окончившихъ курсъ семинаріи 220, а неокончившихъ семинаріи и изъ др. учебныхъ заведеній, до домашняго образованія включительно, 359. Такимъ образомъ въ

1886 году, третьемъ послѣ празднованія 25 л. юбилея Томской семинаріи, епархія Томская относительно образовательнаго ценза священниковъ была въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ въ 190²/₃ году, за 5 л. до 50 л-го юбилея этой семинаріи. Очевидно, что Томская семинарія недостаточно обслуживаетъ нужды родной епархіи, особенно если еще взять во вниманіе, что въ числѣ 220 окончившихъ курсъ семинаріи священниковъ, есть не мало и изъ другихъ семинарій.

Гдѣ причина сего? Прежде всего и главнымъ образомъ въ обѣтствѣ воспитанниковъ семинаріи въ свѣтскія высшія учебныя заведенія или на гражданскую службу. Причина же сего объясняется обыкновенно весьма просто: *нѣтъ призванія* идти въ священники. Является вопросъ: почему-же въ наши дни не стало этого призванія? Почему и откуда такое охлажденіе къ высочайшему и идеальнѣйшему изъ всѣхъ общественныхъ служеній — пастырскому? Да и дѣйствительно ли въ сердцахъ современныхъ юношей, съ самыхъ почти пеленокъ подготовляемыхъ къ священническому служенію, не было и нѣтъ искры Божіей, побуждающей и призывающей къ служенію пастырскому? Или — же только искра эта погашена, засыпана пенломъ житейской суеты и мірскихъ расчетовъ?

Что разумѣютъ подъ *призваніемъ* къ пастырскому служенію, когда говорятъ, что такого *призванія нѣтъ*? Разумѣется ли такое непосредственное призваніе отъ Бога, какое было Самуилу, Моисею, Аарону, Апостоламъ? Но такое призваніе необычайное, исключительно въ путяхъ Промысла Божія, въ устроеніи царства Божія на землѣ. Разумѣется ли призваніе такимъ путемъ, какимъ были призваны къ пастырскому служенію св. Златоустъ, св. Николай, св. Амвросій и др. Но и такое призваніе, хотя и непосредственное отъ Бога, вызвано было особыми, исключительными обстоятельствами. Когда въ жизни народовъ воздвига-

ются иногда Богомъ мудрые руководители и правители, выдвигаются герои духа, герои мысли, такъ и на свѣщницѣ Церкви Божіей, когда то потребно, особыми путями промысла Божія, особымъ призваніемъ Божиимъ воздвигаются свѣтильники, которые свѣтятъ на всѣ послѣдующія времена. Не о такомъ призваніи, особенномъ и исключительномъ, конечно ведется рѣчь, когда говорится вообще о призваніи къ пастырскому служенію.

Когда идетъ рѣчь о призваніи вообще къ пастырскому служенію, то разумѣется призваніе внутреннее, влеченіе души къ этому служенію. Призваніе—это такой складъ духовной жизни, такая внутренняя духовная сила, которая невольно влекутъ къ тому, а не иному роду дѣятельности. Призваніе—это огонекъ души, который прерывается чрезъ всѣ преграды; который не смотря ни на какую среду, ни на какія неблагопріятныя обстоятельства, теплится неугасимо. Но бываетъ и большею частью, что этотъ огонекъ, эта искра Божія только таятся въ душѣ, и для того, чтобы эта искра Божія возгорѣлась, требуются внѣшнія побужденія, внѣшнія благопріятныя обстоятельства. И отъ количества и качества благопріятныхъ или неблагопріятныхъ обстоятельствъ зависитъ—пробудится или погасится этотъ огонекъ души, явится или неявится призваніе. Проявленія же призванія, независимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, а иногда даже вопреки имъ, проявленіе сильное, ощущительное бываетъ только какъ исключеніе.

Въ какихъ же, благопріятныхъ или неблагопріятныхъ обстоятельствахъ для пробужденія призванія къ пастырскому служенію, находятся кандидаты священства, подготовляемые къ сему званію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ? Въ рѣшеніи сего вопроса заключается, по нашему мнѣнію, и рѣшеніе поставленнаго нами вопроса: почему въ наши дни не стало призванія къ пастырскому служенію и откуда охлажденіе къ этому служенію?

Воспитанники семинарій, подготовляемые въ кандидаты священства, повидимому находятся въ довольно благоприятныхъ обстоятельствахъ для пробужденія въ нихъ желанія и призванія къ пастырскому служенію. Воспитанники происходятъ, въ большинствѣ, изъ духовнаго званія, возвращаются въ духовной средѣ, воспитываются въ специальныхъ д.—учебныхъ заведеніяхъ содержатся, какъ будущіе слуги Церкви Христовой, на церковныя средства и т. п.

Что же даютъ для достиженія указанной цѣли, для пробужденія въ воспитанникахъ семинаріи призванія къ пастырскому служенію, семья, школа, среда и т. д.?

Едва ли ошибемся, если скажемъ, что семейная жизнь духовенства уже перестала быть такою, какою была не такъ даже давнее время. Мірской духъ вихремъ ворвался въ дома и семьи духовенства, даже сельскаго. Теперь уже только какъ рѣдкость можно встрѣтить домъ священника, гдѣ бы вѣяло прежнею патриархальностію, гдѣ бы на всемъ складѣ семейной жизни лежала печать величественной и какъ бы священной простоты. Тотъ же мірской и свѣтскій духъ проникъ и во взглядъ духовенства на воспитаніе дѣтей. Одѣваются дѣти въ стѣснительные и негигіеничныя, лишь бы модные, костюмы, поучаются наркать ножкою и т. п. Обученіе дѣтей въ духовно-учебномъ заведеніи признается неподходящимъ, какъ якобы бурсацкое, стѣсняющее свободу жизни и мысли и вообще духовнаго развитія. И если дѣти отдаются въ эти заведенія, то только ради болѣе удобнаго обученія въ матеріальномъ отношеніи, но съ затаенною мыслию по окончаніи курса въ духовно-учебномъ заведеніи порвать всякую связь съ духовною жизнью, бѣжать изъ духовнаго званія. Взгляды и убѣжденія родителей невольныо воспринимаются дѣтьми. Родители едва ли не съ момента рожденія ребенка намѣчаютъ уже ему родъ служенія и ничуть не интересуются вопросомъ о

призваніи. А когда ребенокъ начинаетъ уже понимать, то въ его присутствіи розовыми красками описываютъ служеніе во всякомъ другомъ званіи, и самыми мрачными въ духовномъ званіи. Намъ пришлось быть свидѣтелемъ, какъ одинъ батюшка при гостяхъ и въ присутствіи сына—гимназиста IV кл. говорилъ: наши дѣти ужъ не будутъ дураками, не пойдутъ по стопамъ родителей... И этотъ его сыночекъ, отданный родителями въ гимназію, уже мнилъ, что это онъ самъ своимъ умомъ вырвался изъ душевной духовной среды и тутъ же при умильной улыбкѣ батюшки, въ пошлыхъ и избитыхъ выраженіяхъ сталъ осмѣивать священническое служеніе. Можетъ ли пробудиться и можетъ ли не заглухнуть въ такой средѣ призваніе къ пастырскому служенію? „Индивидуальный ароматъ *) души“ родителей пропитываетъ души дѣтей и вотъ результатъ: *нѣтъ призванія*, т. е. другими словами заглушено призваніе, выкурено изъ души. И этотъ чуждый огонь внесенъ и вносится на семейный очагъ духовенства особенно тѣмъ духовенствомъ которое, только что само вступило въ духовное званіе изъ свѣтскаго. А тутъ зависть. У сосѣда сынъ ушелъ въ университетъ, а чѣмъ же нашъ хуже его? Пусть и онъ идетъ туда же. Скажутъ: но вѣдь не всѣ же таковы семьи Конечно. Но едва ли кто рѣшится отрицать тотъ очевидный фактъ, что большинство семей духовенства не даетъ благопріятной почвы для пробужденія въ душѣ дѣтей и юношей призванія къ пастырскому служенію. Пробуждается въ душѣ дѣтей не призваніе, а предубѣжденіе относительно пастырскаго служенія.

Что даетъ школа для возженія въ душѣ той искры Божіей, которая можетъ быть еще таится въ глубинѣ души юнаго питомца, можетъ быть еще не окончательно испепелена ненормальностями домашняго воспитанія.

*) Какъ выражается одинъ публицистъ „Нов. Вр.“

Не будемъ говорить о духовной школѣ нашихъ дней, но перенесемъ мыслю къ тому, не такъ давнему, впрочемъ, времени, когда доживало послѣдніе дни право поступать воспитанникамъ семінаріи въ университетъ изъ IV класса Семінаріи или, какъ тогда выражались, по окончаніи курса общеобразовательныхъ наукъ, и нарождался законъ о полученіи семинаристами аттестата зрѣлости для приобрѣтенія права на поступленіе въ университетъ. Это послѣднее распоряженіе и вызвано было пробудившимся тогда стремленіемъ духовнаго юношества бѣжать изъ духовнаго званія. Явленіе это—бѣгство семинаристовъ было тогда въ самомъ началѣ. Для ограниченія его была, какъ сказано, предпринята вскорѣ мѣра центральнымъ духовнымъ управленіемъ, потребовались аттестаты зрѣлости для поступленія въ университетъ. Что же дѣлала тогда сама школа духовная для удержанія воспитанниковъ въ духовномъ званіи? Мы были въ IV кл. семінаріи, т. е. роковомъ, рѣшающемъ дальнѣйшій путь нашего ученія: или богословскій классъ и священство, или университетъ. Законъ объ аттестатахъ зрѣлости вышелъ уже по окончаніи нами IV класса семінаріи. Наставники интересовались знать, кто намѣревается идти въ университетъ. Таковые обнаружались. И вотъ IV классъ во взглядѣ наставниковъ раздѣляется какъ бы на интеллигенцію и плебеевъ. Къ первымъ относятся намѣревающіеся поступить въ университетъ, ко вторымъ имѣющіе продолжать семинарское образованіе. Къ первымъ, какъ якобы готовящимся къ университетскому экзамену, всевозможное снисхожденіе, ко вторымъ обыкновенная требовательность. Къ первымъ особое вниманіе, особое уваженіе, вродѣ подачи руки, ко вторымъ только чисто начальническое отношеніе. Первые чувствуютъ себя высоко, вторые чувствуютъ обиду, оскорбленіе. Но вотъ приходитъ одно лицо, которое по своему положенію болѣе другихъ казалось бы должно было от-

НАПУТСТВЕННАЯ РѢЧЬ

воинамъ, отправляющимся на мѣсто военныхъ дѣйствій на
границахъ Китая.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Нашъ Русскій Архистратигъ Суворовъ, этотъ ни
разу непобѣжденный побѣдитель и вождь своихъ чудо-
богатырей, спросилъ однажды своего сподвижника на
полѣ брани: ты знаешь трехъ сестеръ? Знаю, былъ
отвѣтъ. Такъ, поспѣшилъ предупредить его Суворовъ,
ты—Русскій: ты знаешь трехъ сестеръ: Вѣру, Надежду
и Любовь. Съ ними слава и надежда, съ ними Богъ!

Этихъ трехъ Суворовскихъ сестеръ и вы, христолю-
бивые вожди и воины, возьмите теперь съ собой,

Возьмите съ собой вѣру въ ту истину, что ничто не
совершается безъ Бога, что „съ Богомъ хоть за море,
а безъ Бога ни до порога.“

Не покидайте и сестру ея надежду,—надежду на то,
что Богъ, всегда бывший нашимъ прибѣжищемъ и силой
и помощникомъ въ скорбяхъ, сколь велики бы они ни
были, пребудетъ тѣмъ же прибѣжищемъ и силой съ
вами и теперь. Надѣйтесь на это и молитесь; молитесь
и надѣйтесь, что „за Богомъ молитва, какъ и за ца-
ремъ служба, не пронадаетъ“. Съ надеждой сыны Израиля

обходили семь дней семь разъ стѣны Иерихона и, при обходѣ въ послѣдній разъ, при звукѣ трубъ, стѣны пали. Съ крестомъ въ рукахъ священника, съ распущенными знаменами и съ громогласной музыкой Суворовъ взялъ Измаиль, какъ самъ послѣ говорилъ объ этомъ великій и благочестивый полководецъ.

Третья сестра—любовь ведетъ теперь васъ туда, куда назначенъ вамъ путь.

Въ лицѣ вашемъ, вожди и воины, Россія плетъ защитниковъ братій—христіанъ, находящихся въ скорби и бѣдствіи въ Китаѣ и на границахъ нашихъ съ Китаемъ; плетъ васъ для того, чтобы вы охраняли достояніе наше отъ вторженія иноплеменниковъ, защищали беззащитныхъ христіанъ, употребляя для этого все искусство вождей и всю храбрость воиновъ; и если понадобится, то положили бы и *души своя за други своя*.

Пусть эта любовь сопутствуетъ вамъ вездѣ. Трудно и, можетъ быть, очень трудно придется тебѣ, русскій воинъ; можетъ быть, смерть будетъ смотрѣть прямо на тебя, чтобы скосить тебя. Воспомни тогда Царя-Батюшку, Церковь Святую; вспомни своего отца—мать родную, землю родную; вспомни народъ православный, вспомни и претерпи все, что ни случится съ тобой, все до смерти претерпи; не бойся и смерти; скажи въ себѣ: съ нами Богъ,—лягу за Царя за Русь! И будетъ миръ тебѣ въ землѣ сырой, душѣ твоей покой и слава на Руси святой!

Помните, вожди и воины, слово Христово: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за други своя. (Іоанн. 15, 13). Нѣтъ смерти честнѣе смерти праведника, смерти мученика, да смерти воина на

полѣ брани, когда онъ умираетъ за вѣру, Царя и отечество.

А такъ какъ подвигъ воинскій есть подвигъ мученическій, то и готовиться къ этому подвигу нужно такъ, какъ готовились мученики: постомъ, молитвой и покаяніемъ, а не такъ, какъ готовятся нѣкоторые изъ нашихъ простыхъ людей, предъ вступленіемъ на службу иногда предающіеся непристойному разгулу. Они уподобляются тѣмъ язычникамъ, которые, не имѣя упованія блаженной жизни, въ отчаяніи говорили: будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ. Вамъ, православнымъ воинамъ, нѣтъ нужды предаваться такимъ мрачнымъ мыслямъ и унынію: ваше будущее свѣтло. Если останетесь живы--здоровы, чего да даруетъ вамъ Богъ, то возвратитесь со славой; если придется положить душу свою за вѣру, Царя и отечество, то получите свѣтлый рай, царство небесное и вѣчную память. Не печальтесь, не тоскуйте по родинѣ, какъ случается съ нѣкоторыми; молитесь о родныхъ и они за васъ будутъ молиться; помните: за Богомъ молитва не пропадаетъ. Пишите имъ, чтобы они знали, гдѣ вы, что съ вами, и не горевали, не получая вѣстей о васъ.

Если придется вступить въ брань, будьте храбры, помня, что храбрость города беретъ. Храбрый—впереди, и живъ: а труса и позади убиваютъ; а если и живъ останется, то ему ни чести, ни мѣста нѣтъ.

Въ битвѣ съ врагами будьте храбры, какъ львы, а съ мирными жителями кротки, какъ агнцы. Помните изреченія старыхъ людей: лежащаго не бьютъ. Къ беззащитнымъ женщинамъ и слабымъ дѣтямъ будьте челоуѣколюбивы. Этимъ вы покажете превосходство народовъ христіанскихъ и благородство ихъ обычаевъ

даже во время брани, предъ народами, свѣтомъ Христовымъ непросвѣщенными и ихъ звѣрскими обычаями, неумѣщими щадить нетолько врага лежащаго, но и слабой женщины и беззащитнаго ребенка.

Итакъ, идите съ вѣрой, надеждой, любовью и мужествомъ на подвигъ бранный. Да будетъ съ вами непобѣдимая, непостижимая и божественная сила честнаго животворящаго креста Господня! Да будетъ надъ вами покровъ Пречистой Дѣвы Богоматери, много разъ спасавшей землю Русскую! О васъ будетъ молиться Церковь, на васъ будутъ обращены взоры всей Россіи. И мы будемъ помнить васъ и молиться за васъ!



нести съ сочувствіемъ ко второй группѣ воспитанниковъ. И что же? „Кто изъ васъ“, говоритъ это лицо, „идеть въ университетъ“? Кто нужно, отзываются. Тогда, окинувъ презрительнымъ взглядомъ прочихъ, это лицо сказало: „а это все поны“! Эти немногія слова такъ поразили, что одинъ изъ недумавшихъ идти въ университетъ и неимѣвшихъ къ тому возможности дали въ душѣ своей клятву не поступать во священники. А когда онъ кончилъ курсъ семинаріи, и обстоятельства сложились такъ, что ему пришлось идти во священники, то онъ, идя съ прошеніемъ о зачисленіи священническаго мѣста, слезами облилъ крыльцо Консистеріи. Такъ это ему было тяжело. Но потомъ, получивши священство, онъ уже говорилъ и говоритъ, что если бы весь міръ отдали ему, онъ и тогда не промѣняетъ на священника. Другой же изъ сего курса не нашелъ въ себѣ рѣшительности продолжать семинарское образованіе и вышелъ по окончаніи IV кл. въ семинаріи въ надеждѣ тоже будто бы поступить въ университетъ. Но, потерѣвъ разныя превратности судьбы, тоже пошелъ во священники въ качествѣ не кончившаго курса семинаріи. Скажутъ: это случайность, это единичные факты. Пусть будетъ даже и такъ. Но какъ же значить должны быть осторожны въ словахъ и дѣйствіяхъ воспитатели того учебнаго заведенія, которое готовитъ кандидатовъ священства. Мы хотимъ сказать, что только тогда семинарія будетъ давать кандидатовъ священства, когда тѣ лица, коимъ ввѣрено это святое дѣло, всѣ, въ общей совокупности и общими силами, будутъ проникнуты мыслию о воспитаніи именно кандидатовъ священства. Только въ этомъ случаѣ и возможно ожидать пробужденія въ душѣ воспитанниковъ призванія къ пастырскому служенію. Мы говоримъ о томъ, что было въ дни нашего воспитанія, а какъ идетъ дѣло теперь—не знаемъ. Но фактъ бѣгства воспитанниковъ изъ духовнаго званія на лицо. Даетъ ли современная духовная школа все необ-

ходимое для пробужденія въ душѣ воспитанниковъ призванія къ пастырскому служенію—на этотъ вопросъ пусть отвѣтятъ другіе. Но, по личному нашему опыту, относительно воспитывавшей насъ школы, мы даемъ отрицательный отвѣтъ. Школа не только не пробуждала, но, какъ свидѣтельствуютъ выше приведенные факты, даже убивала это призваніе. Не здѣсь же ли нужно искать причину и того, что нѣкоторые семинаристы, поступившіе по окончаніи курса семинаріи на гражданскую службу, не нашли здѣсь себѣ удовлетворенія и снова вступали въ духовное званіе, но только уже съ разбитою душою, а не свѣжою. По нашему мнѣнію, и семья и школа много повинны въ томъ, что у воспитанниковъ семинаріи *нѣтъ призванія* къ пастырскому служенію, или вѣрнѣе, что это призваніе не пробуждено, а заглушено.

Въ важномъ дѣлѣ пробужденія въ душѣ воспитанниковъ *призванія* къ пастырскому служенію, не мало важное значеніе могли бы имѣть отъ духовенства члены правленій семинаріи въ особенности же духовникъ семинаріи.

Интересно бы знать о томъ, что дѣлается этими представителями Епархіального духовенства для дѣтей духовенства? Многое они могли бы сдѣлать для прекращенія среди учащихся недовольства непосредственнымъ личнымъ вліяніемъ на учениковъ. Однимъ словомъ, можетъ создаться почва благоприятная для пробужденія призванія къ пастырскому служенію только тогда, когда *есть*, призванные къ дѣлу воспитанія кандидатовъ священства, будутъ имѣть „едино сердце и единъ духъ“, что и было отличительной чертой старой духовной школы, выпускавшей своихъ питомцевъ „съ призваніемъ“.

Особенную услугу дѣлу правильнаго воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ должны бы оказать духовники семинаріи. Но о нихъ

и дѣятельности ихъ въ семинаріи ничего не слышно и существенныхъ результатовъ отъ этой должности не видимъ ¹⁾).

Изъ всего сказаннаго приходимъ къ такому результату. Если семинаристы не идутъ въ священники, то большинство не потому, что въ душѣ ихъ не таится огонька *призванія* и такового совершенно не вложено отъ Бога; но потому, что *атмосфера семьи и школы* не благоприятна для пробужденія и развитія этого призванія. Того, кто не имѣетъ призванія, не слѣдуетъ *на- сильно* влечь къ священству, то не слѣдуетъ и заглушать этого призванія, не слѣдуетъ таящійся въ душѣ огонекъ призванія засыпать пепломъ равнодушія. Если-бы сильнѣе и чаще раздавались голоса, зовущіе къ священству, мы несомнѣнно увидѣли бы болѣе призванныхъ: нѣтъ призыва, нѣтъ и отклика... Б.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ лѣтніе мѣсяцы 1903 г.

(Продолженіе).

На пути изъ Улагана въ Усть-Башкаускій станъ Улаганскій димича новокрещенный Петръ Пайрамъ, сынъ Тюке, 9-й Чуйской волости, рассказалъ о своей болѣзни и крещеніи слѣдующее: въ апрѣлѣ 1902 года на пути въ Юдра по Чуйскому тракту для постановки ямщиковъ онъ подвергся болѣзни бѣснованія въ сильной степени: то терялъ сознаніе, то опять приходилъ въ него. Ему казалось, что бѣсъ преслѣдуетъ его. Въ минуту сознанія ему пришла на память св. Іустина, о которой

¹⁾ Отъ редакціи. Затрогиваемый авторомъ статьи вопросъ о назначеніи духовниковъ и ихъ роли въ Семинаріяхъ: заслуживаетъ особеннаго вниманія. *Невидная* ихъ роль по мысли законодателя должна быть *огромная*.

онъ слышалъ отъ повокрещенныхъ и самъ читалъ, научившись самоукомъ отъ такихъ же новокрещенныхъ грамотъ: „Боже Иустинъ! помоги мнѣ, сказалъ онъ, подобно св. Кипріану (житіе ихъ 2-го октября). Вслѣдъ за этимъ онъ почувствовалъ облегченіе, потому чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе прояснялась его мысль. Но чрезъ нѣкоторое время онъ опять подвергся припадку. Онъ сталъ призывать имя Святой Живоначальной Троицы, произнося: во имя Отца и Сына и Св. Духа, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ. Припадокъ опять прошелъ. Такъ прошло до 1-го іюня 1903 г. 29-го іюня онъ принялъ отъ Чолышманскаго миссіонера о. Михаила Тырмакова св. крещеніе. Прошло уже болѣе мѣсяца и припадокъ по милости Божіей не повторяется.

По наведеннымъ справкамъ, всѣ получившіе прежде исцѣленіе отъ такого же недуга послѣ принятія крещенія здравствуютъ и благоденствуютъ. Такова женщина, крещенная Преосвященнымъ Владиміромъ, такова старица Тыдышъ, крещенная на прилавкахъ Пеле при Телецкомъ озерѣ миссіонеромъ Михаиломъ Чевалковымъ.

Изъ Чулышманскаго монастыря до Усть-Башкаусскаго стана 8 верстъ. Здѣсь храмъ во имя Св. Алексѣя, Московскаго чудотворца. Служили всенощную, — новокрещенные собрались всѣ, изъ которыхъ многіе и даже большая часть живутъ далеко за нѣсколько верстъ. Назавтра была совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ. Была предложена Владыкою рѣчь на Алтайскомъ языкѣ, предметомъ которой было воспоминаніе о первыхъ дняхъ открытія здѣсь миссіонерской дѣятельности и о современномъ состояніи новопросвѣжденной Усть-Башкаусской паствы. Первые новокрещенными были 5 семействъ Башкаусскихъ инородцевъ на Чолышманѣ; но нѣкоторые изъ нихъ были настолько неустойчивы въ своихъ христіанскихъ воззрѣніяхъ, что смущаемые сосѣдями язычниками, рѣшились оставить Усть-Башкаусъ, а

потомъ снова опять возвратились. Съ того времени распространеніе христіанства среди Чолышманскихъ инородцевъ пошло успѣшно, благодать Божія поспѣшествовала утвержденію вѣры; не рѣдко проявлялись дѣйствія силы Божіей въ исцѣленіи бѣсноватыхъ. Новокрещенные Чолышманцы проявляютъ великое усердіе къ вѣрѣ и исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей. Они терпѣливо выносятъ молитвенные подвиги продолжительнаго стоянія въ церкви. Они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, не смотря на то, что живутъ далеко отъ храма, часто причащаютъ своихъ дѣтей, вѣря въ силу св. причащенія, говѣютъ всѣ и причащаются непременно каждый годъ; участвуютъ въ дѣлахъ христіанскаго благотворенія чрезъ церковное попечительство, даже взрослые учатся грамотѣ самоучкой другъ отъ друга. Не достаетъ только Чолышманцамъ того, чтобы научиться жить въ домахъ, наблюдать чистоту въ домашнемъ обиходѣ;—новокрещенные все еще держатся старыхъ обычаевъ; никогда не моютъ посуду, не перемѣняютъ бѣлья, не моются въ банѣ, не пекутъ хлѣба. Нужно воспитывать въ этихъ правилахъ молодое поколѣніе; а для этого весьма желательно открытіе здѣсь пріюта и пансіона.

По этому поводу Владыка слѣлалъ въ своихъ путевыхъ записяхъ слѣдующее замѣчаніе: „вотъ гдѣ для васъ, русскія христіанки, жены и дѣвы, прекраснѣйшее поприще дѣятельности на служеніе человѣчеству; идите въ Алтай, на Чолышманъ, здѣсь много для васъ работы, несите сюда ваши силы, ваши способности, ваши средства, которые не рѣдко тратятся непроизводительно“.

Послѣ литургіи выѣхали по направленію къ Улагану. Владыка совершалъ путь на телѣжкѣ, прочіе на верховыхъ лошадяхъ. На телѣжкѣ вѣхали до устья р. Чолчи, гдѣ кончается монастырская земля, а далѣе путь совершался верхомъ до самаго Улагана.

На 4-е августа ночевали на границѣ монастырской земли. 4-го пріѣхали на ночлегъ въ мѣстечко Туралу, что на вершинѣ подъема Эл-Узы. У подошвы подъема живутъ нѣсколько семействъ новокрещенныхъ, мѣстность носитъ названіе Кату-Ярыкъ. Въ Кату-Ярыкъ есть молитвенный домъ, устроенный новокрещеннымъ димичей Николаемъ Майза. Здѣсь была отслужена вечерня и предложена бесѣда новокрещеннымъ.

На 5-е ночевали въ Туралу. Мѣстность здѣсь весьма высокая и холодная. Ночью было холодно;—паль иней, всѣ довольно озябли, —келейникъ Владыки простудился и захворалъ, дано было ему шубное одѣяло. Въ полночь пришлось вставать, чтобы подложить дровъ на костеръ и погрѣться. Небо ясно; звѣзды ярко блещутъ, на юго-востокѣ особенно блеститъ Юпитеръ, правѣе отъ него Сатурнъ, луна въ послѣдней четверти надъ головой; Вега въ созвѣздіи „Лиры“. Большая и Малая Медвѣдица идутъ вмѣстѣ съ другими звѣздами около полярной звѣзды. У Алтайцевъ большая Медвѣдица называется Тетыханъ (семь царей). Полярная звѣзда—Алтыпъ-Казыкъ—золотой колъ, къ которому привязаны остальные звѣзды Малой Медвѣдицы. Двѣ изъ нихъ—лошади, а остальные—арканъ, веревка, которой привязаны эти лошади къ золотому колу. Погрѣвшись у костра Владыка снова легъ въ постель, но не могъ заснуть отъ холода. Встали въ 6 часовъ. Помолились, согрѣлись чаемъ и отправились. На полпути остановились покормить лошадей и сами попили чаю съ сухарями. Отправившись далѣе, встрѣтили депутацію новокрещенныхъ во главѣ съ Николаемъ Майза, который любезно предложилъ Владыкѣ другую лошадь, свѣжую и съ болѣе мягкой походкой. Около 3-хъ часовъ пріѣхали на Бакты-Юль, гдѣ собрались всѣ мѣстные новокрещенные съ женами и дѣтьми. Встрѣтили у церкви съ хлѣбомъ и солью. Храмъ здѣсь большой и былъ наполненъ новокрещенными,—что было

особенно отрадно для Архипастыря, такъ какъ 35 лѣтъ тому назадъ здѣсь не было ни одного новокрещеннаго. Въ предложенной Архипастыремъ къ собравшимся новокрещенымъ рѣчи было выражено удовольствіе при видѣ такого умноженія христіанской паствы, которая твердо стоитъ въ вѣрѣ и преуспѣваетъ въ благочестіи и не чужда особыхъ благодатныхъ даровъ. Эти рассказы ихъ о колокольномъ звонѣ, объ истеченіи отъ св. иконъ елея, объ исцѣленіи больныхъ по общей молитвѣ и другія знаменія, среди нихъ бывающія, свидѣлствуютъ, что Господь, въ котораго они увѣровали, не оставляетъ Себя не свидѣтельствуемымъ.

Наканунѣ Преображенія совершенно было всенощное бдѣніе съ литіей и помазаніемъ елеемъ и бесѣдой о праздникѣ. Новокрещенные выстояли продолжительную службу бодро, даже матери съ дѣтьми выстояли до конца и не уходили, не смотря на духоту и непривычку ихъ долго стоять на ногахъ. Послѣ всенощной для пришедшихъ издалека новокрещенныхъ мѣстными жителями было сварено мясо. Поста новокрещенные пока не могутъ соблюдать, потому что у нихъ нѣтъ овощей, да и хлѣбъ привозится издалека по дорогой цѣнѣ.

Въ Балыкту-Юлѣ ночлегъ на 6-е августа въ домѣ Семена Степановича Чоочи. Самъ онъ съ семьей переѣхалъ на лѣто кочевать со скотомъ на другое мѣсто, а въ этомъ домѣ онъ живетъ только зимой. Возлѣ дома стоитъ и юрта. Среди мѣстныхъ жителей онъ считается человѣкомъ богатымъ, а прежд. до крещенія онъ постоянно хворалъ, камлалъ и жилъ бѣдное. Избранъ былъ въ зайсаны. Слѣженъ по настоянію прежняго становаго пристава за то будто бы, что Семень Чоочи не согласился дать приставу соболей, которыхъ у него было много. Семеномъ сдѣлано много пожертвованій для церквей (до 1000 р.) на мѣстный храмъ и столько же или болѣе на другіе храмы и школы.

Домъ Семена Чоочи довольно большой, крытый тесомъ, шатромъ; состоитъ изъ двухъ комнатъ: прихожей съ русской печью, гдѣ зимой живутъ хозяева и другой передней, назначенной для молитвы. Въ ней поставлена желѣзная печь. Въ переднемъ углу и на передней стѣнѣ много образовъ; есть подсвѣчникъ и лампада. Но содержится все это довольно неопрятно, по обычаю инородцевъ. 6-го августа литургія была совершена соборнѣ. Во время причащаннаго миссіонеромъ было прочитано по алтайски поученіе о праздникѣ. Послѣ литургіи преподано благословеніе новокрещеннымъ у крыльца церковнаго, такъ какъ въ церкви было душно. Пѣвчіе въ это время пѣли канонъ по алтайски „Сүреенду“ (о страшномъ судѣ). По окончаніи этого, всѣ присутствующіе приглашены были сѣсть на зеленую траву, а Владыка сѣлъ на стулъ. Послѣ рѣчи, въ которой разъяснено было польза обученія дѣтей грамотѣ и призрѣніи сиротъ, предложено было новокрещеннымъ оказать посильное пособіе на устройство пріюта, на что они дали свое согласіе, обѣщая жертвовать, кто чѣмъ можетъ. Пансіонъ для дѣтей можетъ помѣститься въ старомъ молитвенномъ домѣ. Здѣсь есть и домъ для священника, требующій капитальнаго ремонта, есть также и зданіе для училища. Жители во главѣ съ Семеномъ обѣщались сдѣлать все это на свой счетъ, если имъ на зиму будетъ присланъ священникъ. Дано имъ обѣщаніе. Миссіонеръ свящ. Владиміръ Тозыяковъ охотно согласился переѣхать сюда, но такъ какъ онъ вдовъ, — то для завѣдыванія хозяйствомъ и приготовленія пищи назначенъ для служенія къ нему женатый его племянникъ. Отъ инородцевъ былъ посланъ на Чулышманъ Николай Майза, бывший демича, для найма рабочихъ для ремонта квартиры, въ которой будетъ жить священникъ зимой. Николай Майза уступилъ мовкп миссіонера свой домъ, обѣщавъ приспособить его для житья.

Послѣ литургіи отправились на верховыхъ къ устью Улагана, впадающаго въ Башкаусь. Здѣсь предположено было выстроить церковь лѣтъ 20 тому назадъ; тогда же было собрано по подпискѣ до 500 р. Деньги оставались на храненіи у Ивана Щетинина, Улалинскаго торговца. Но когда Балыктуюльскіе выстроили свою церковь, то мысль о постройкѣ церкви въ Улаганѣ была оставлена. Теперь она опять возникла. Улаганскіе крещеные, во главѣ съ Митрофаномъ, желаютъ, чтобы и у нихъ была построена церковь, и обѣщаютъ для этого свою денежную помощь. Съ Щетининскими деньгами у нихъ имѣется до 800 р. но обѣщаютъ собрать еще. Осмотрѣвши мѣста на Улаганѣ и назначивши мѣсто для построения церкви, Владыка возвратился въ тотъ же день въ Балыкту-Юль. Здѣсь ночевали на 7-е августа. Послѣ литургіи, которую совершилъ мѣстный миссіонеръ, отправились снова въ Балыкту-Юль, здѣсь ночевали, а на завтра послѣ литургіи отправились въ Чулышманъ. Послѣ ранней литургіи и бесѣды съ новокрещеными возвратились въ Усть-Башкаусскій станъ. Въ Катунѣ-Ярыкѣ новокрещенный Петръ принесъ 5 руб. и просилъ молиться о дарованіи ему здоровья.

Въ Яландѣ одинъ новокрещенный, служившій старостой, просилъ молитвъ за болящую свою мать Софью. Дано обѣщаніе молиться. На 10-е ночевали въ Чулышманскомъ монастырѣ. Назавтра послѣ литургіи выѣхали на лодкахъ по рѣкѣ Чулышману къ озеру.

Ночевали у Коппи на 11-е августа. 11-го стояли у Коппи до 9 часовъ, по случаю верховки*). На 12-е ночевали у Колдора, ловили рыбу для пропитанія нутенствующихъ, — получили, что было нужно отъ руки Господней. Погода хотя и пасмурная, но тихая. Поужинали свѣжей ухой, помолились Богу и спали спокойно. 12-го августа прибыли въ Кебезень. Со-

*) Вѣтеръ, который дуетъ съ верховьевъ рѣки.

вершена была всенощная, со службой св. Тихону, а на завтра литургія.

Въ Улаганѣ одинъ юноша 19 лѣтъ пожелалъ учиться въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, хотя и малограмотенъ. Взять Владыкою въ упованіе того, что изъ него выйдетъ полезный для миссіи челоуѣкъ, такъ какъ онъ по возрасту своему можетъ сознательно относиться къ себѣ и ученію.

Посѣщены нѣкоторые обитатели Кебезеня: ветеринарный врачъ Тимофеевъ, золотопріискатель Вѣтринскій. Выѣздъ изъ Кебезеня на плоту по Біѣ до с. Макарьевского. Ночевать остановились въ с. Турачакѣ, гдѣ совершена была на завтра литургія. Послѣ литургіи съ крыльца церковнаго была предложена бесѣда о томъ, что литургія есть обѣдъ, уготованный Спасителемъ для вѣрующихъ, на которомъ Онъ питаетъ вѣрующихъ Своего плотию и кровію; есть жертва за грѣхи всѣхъ очистительная, благодарственная за благодѣянія Божіи и умилоостивительная за усопшихъ братій нашихъ. Во время бесѣды раздался крикъ одной кликуши, затѣмъ другой. Та и другая успокоились, когда были ограждены крестнымъ знаменіемъ, и имъ повелѣно было самимъ на себѣ сотворить крестное знаменіе. Замѣчательно, что и здѣсь кликуши закрываютъ глаза, какъ замѣтилъ то и о. Іоаннъ Кронштадскій. И повелѣніе открыть глаза исполнять для нихъ трудно, но когда дѣлали это не безъ усилія надъ собой, то успокаивались.

Выѣхали далѣе на плоту же до с. Макарьевского. Плотъ остановился въ д. Балыксѣ, отстоящей отъ Кебезени въ 90 верстахъ. Изъ Турачака выѣхали въ 9^{1/2} час. утра, пріѣхали 6^{1/2} час. вечера. Изъ Балыксы переѣхали на лошадяхъ и прибыли въ с. Макарьевское въ 8 часовъ вечера. Отслужена великая вечерня. Народу было много. Утреню остался служить священникъ съ псаломщикомъ, Владыка бесѣдовалъ съ народомъ

съ крыльца церковнаго по поводу нерадѣнія ихъ о нуждахъ церковнаго причта, выразившагося въ отказѣ отъ ремонта причтовыхъ домовъ и отъ уплаты руги. Объяснено уподобленіями ихъ прежняго состоянія и настоящаго съ состояніемъ человѣка въ младенческомъ возрастѣ. Родители питаютъ и одѣваютъ дѣтей только въ младенческомъ и дѣтскомъ возрастѣ, а когда вьростутъ, то самихъ ихъ заставляютъ зарабатывать себѣ хлѣбъ и пищу, а потомъ и кормить и одѣвать самихъ родителей своихъ. Такъ поступала и миссія, когда жители были въ младенческомъ состояніи, и только что воспріяли Христа. Миссія ихъ одѣвала и ничего отъ нихъ не требовала, а теперь они должны сами содержать и церковь и причтъ, иначе взятый у нихъ священникъ не будетъ къ нимъ возвращенъ. Послѣ литургіи приходила депутація отъ прихожанъ съ приговоромъ, которымъ они обязывались отремонтировать причтовые дома; но приговоръ не утвержденъ крестьянскимъ начальникомъ и потому не имѣетъ обязательной силы; данъ совѣтъ, но утвержденіи приговора, прислать его въ Томскъ вмѣстѣ съ прошеніемъ съ обязательствомъ уплачивать ругу.

Въ с. Макарьевскомъ ночлегъ на 18-е. Назавтра, была отслужена въ Макарьевской церкви литургія; изъ с. Макарьевского направились въ *Усть-Кажу*; здѣсь перевозъ черезъ Бію на паромѣ. Жители провожали съ пѣніемъ, которое продолжали пѣть до тѣхъ поръ, пока паромъ не присталъ къ берегу. Нѣсколько человѣкъ взопли на паромъ, которые также пѣли во время пути и на противоположномъ берегу сняты встрѣтили съ пѣніемъ. Книгоноша распространилъ здѣсь много книжекъ. Пріѣхали въ с. *Бокольское*, иначе называемое *Верхъ-Бехтемирское*. Здѣсь часть жителей встрѣтила Владыку за селомъ и съ зажженными свѣчами. У церкви также стоялъ народъ со свѣчами невозженными. Въ церкви народу было мало. Священникъ Александръ Терціевъ

встрѣтилъ рѣчью. Владыка съ своей стороны, предложилъ народу слово на текстъ: „непрестанно молитесь и о всемъ благодарите“; сказано было о томъ, какъ можно молиться непрестанно и рабочимъ людямъ. Нужно не только молиться, но и благодарить за все, за исполненіе нашихъ прошеній. Древній законъ повелѣвалъ евреямъ приносить въ даръ Богу первый снопъ. Сдѣлано было приглашеніе вмѣсто снопа принести лепту вдовицы на дѣло святое, сердцу Господа угодное, на дѣло утвержденія и распространенія христіанства среди язычниковъ Алтая.

Священнику Александру Терціеву чрезъ богослужебный журналъ преподано благословеніе за попеченіе о просвѣщеніи прихожанъ путемъ пастырской проповѣди и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и за заботы о развитіи попечительства. Псаломщикъ оказался малосвѣдущимъ въ цѣнн. Велѣно сдать экзаменъ, а до того времени вычитать съ него по 1 р. въ мѣсяць.

19-го августа прибыли въ с. *Мартыновское*. Здѣсь ночлеги на 20-е августа; была соборнѣ совершена вечерня. Литургію назавтра служилъ мѣстный священникъ Владиміръ Лукинъ, изъ діаконовъ Кузнецкаго собора, гдѣ онъ былъ учителемъ церковно-приходской школы. Въ своемъ служеніи исправенъ. Псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, просить о назначеніи на штатное діаконское мѣсто, соединенное съ учительствомъ, безъ рукоположенія. Другой псаломщикъ с. Мартыновскаго Александръ Трифоновъ пѣть не умѣетъ.

Въ с. *Тогульское* пріѣхали 20-го къ полудню. Дорогой едва не случилось несчастье съ ямщикомъ, ѣхавшимъ на передовыхъ лошадяхъ, запряженныхъ гусемъ. Лошадь подъ нимъ споткнувшись, упала и придавила ногу ямщика, которую съ трудомъ вытаскивали, — но все обошлось благополучно.

Въ Тогулѣ была произведена катихизація. Жена мѣстнаго врача признала нужнымъ для себя уклониться отъ столь открытаго исповѣданія вѣры на ряду съ простымъ народомъ и вышла изъ храма. Послѣ катихизаціи сдѣлано испытаніе учащихся дѣвочекъ въ знаніи молитвъ и символа вѣры. Послѣ этого весь народъ проѣлъ символъ вѣры. Сдѣланы приготовленія къ пожертвованіямъ въ пользу миссіи. Сборъ далъ болѣе 7 рублей мѣстный священникъ рассказывалъ, что одинъ изъ прихожанъ, приходившій къ нему за гомеопатическими лекарствами, рассказалъ, почему онъ пересталъ обращаться за помощію къ мѣстному врачу. Онъ обратился однажды къ нему за помощію и, послѣ употребленія лекарства получивъ облегченіе, пришелъ поблагодарить его, говоря при этомъ: славу Богу, мнѣ стало легче. Врачъ на это отвѣтилъ: „какъ Богъ помогъ Тебѣ“? Вѣдь я тебѣ помогъ своимъ лекарствомъ, а не Богъ; и началъ говорить ему на эту тему. Крестьянинъ послѣ этого далъ себѣ зарокъ не обращаться къ врачамъ. А сколько у насъ на Руси подобныхъ врачей! Бѣдный Русскій людъ! Врачи и имъ подобные люди взялись лечить твое тѣло и погубить твою душу; они хотятъ отнять у тебя Бога, въ Которомъ доселѣ ты, обрѣталъ все. Потерявшіе довольство и покой, недовольные ничѣмъ хотятъ отнять у тебя то, что всего нужнѣе и дороже для тебя.

Ночлеги на 21-е въ Тогулѣ. Литургія назавтра совершена архіерейскимъ служеніемъ. Здѣсь школа церковно-приходская для дѣвочекъ, помѣщается въ собственномъ свѣтломъ и обширномъ зданіи, стоящемъ около 1000 рублей; въ томъ числѣ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получено 300 рублей. Дѣлаются приготовленія къ постройкѣ зданія для второкласной церковной школы для селеній Кузнецкаго уѣзда. Священникъ Стефанъ Болоткинъ очень рачителенъ; награжденъ скуфьей. Изъ Тогула выѣхали 21-го августа послѣ литургіи чрезъ деревню

Уксунайскую и Зимовье въ с. Томскій желѣзный заводъ. Дорога очень гористая, особенно отъ Заимки до желѣзнаго завода. Спуски и подъемы на версту; дорога идетъ лѣсомъ, большею частію пихтовымъ, смѣшаннымъ съ березнякомъ и осиной. Пасмурно, но дождя нѣтъ. Въ д. Уксунайской есть школа, но учащихся на лицо никого не было, — всѣ на работахъ. Небольшое количество собравшихся ожидало Владыку и встрѣтило его съ пѣніемъ. На катихизическіе вопросы отвѣчали нѣкоторые удовлетворительно, за ними отвѣчали и другіе. Книжки пріобрѣтались охотно.

Въ Заимкѣ народу весьма мало. Деревня стоитъ между большими горами, какъ въ котловинѣ. Пока запрягали лошадей, Владыка пошелъ съ народомъ по дорогѣ впередъ. Дорога шла въ гору. Остановившись на небольшомъ плоскогорьѣ, Владыка предложилъ провожавшему его народу катихизическую бесѣду о томъ, какъ вѣровать, жить и молиться. Здѣсь не нашлось никого, кто бы могъ дать хотя какой-либо отвѣтъ о вѣрѣ. Когда самъ Владыка давалъ отвѣтъ на вопросъ и предлагалъ имъ повторить, — они повторяли, и то съ большимъ трудомъ, такъ, что приходилось повторять одно и то же нѣсколько разъ. Въ числѣ слушавшихъ была старица съ морщинистымъ лицомъ. На вопросъ: сколько ей лѣтъ? она отвѣчала: „90 слишкомъ“. Не смотря на это, она выглядѣла бодрой, легко поднялась на гору, ходитъ безъ костыля. И эта старица оказалась столь же мало свѣдущей въ вѣрѣ, какъ и малыя дѣти. О Спасителя, Его страданіяхъ, будущемъ воскресеніи и судѣ она какъ бы еще не слышала никогда. А, можетъ быть, и, дѣйствительно, не слышала, какъ и многіе молодые, вмѣстѣ съ ней ней стоявшіе. Въ числѣ послѣднихъ была дѣвушка лѣтъ 17-ти, которая такъ же какъ бы впервые слышала о Спасителѣ, Его страданіяхъ, о будущемъ пришествіи и страшномъ; судѣ но, слушая рѣчи Архи-

пастыря, приходила въ умиленіе и старалась скрывать слезы, наvertsывавшіяся на глазахъ ея. Пока Владыка здѣсь бесѣдовалъ, съ вершины горы спустились нѣсколько телѣгъ, наполненныхъ людьми. На вопросъ Владыки: „кто это такіе? Получился отвѣтъ: „это ѣдутъ изъ желѣзнаго завода для работъ въ степь. Такъ какъ на заводѣ совсѣмъ нѣтъ пахотной земли, то жители спускаются въ степныя мѣста и тамъ пахутъ и косятъ. Ъхавшіе сошли съ телегъ и подошли къ кучкѣ людей, провожавшихъ Владыку. Въ числѣ послѣднихъ былъ одинъ старецъ довольно еще бодрый. На вопросъ Владыки о лѣтахъ, онъ отвѣтилъ довольно хриплымъ, впрочемъ, голосомъ: 85 лѣтъ.

Въ *Желѣзный Заводъ* пріѣхали въ 5 час. вечера. У церкви встрѣтилъ градо-Кузнецкій благочинный, протоіерей Іоаннъ Тороповъ. Храмъ—небольшой, но съ остатками богатства, оставшагося еще отъ прежняго времени, когда существовалъ здѣсь желѣзодѣлательный заводъ, теперь закрытый. На иконахъ нижняго яруса имѣются серебряныя ризы. Народъ здѣсь оказался очень усерднымъ. Отслуживши великую вечерню съ предварительнымъ словомъ о мирѣ, преподаваемомъ священнослужителями, отъ имени Христова и предоставивъ мѣстному священнику совершать служеніе утрени, Владыка съ присутствовавшими вышелъ изъ храма и остановился около западнаго крыльца. Здѣсь предложено было чтеніе бесѣды о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Для поддержанія вниманія слушающихъ Владыка задавалъ вопросы о прочитанномъ, а они давали отвѣты, сначала одиночные, а потомъ и общіе. Въ заключеніе сказано о томъ, что Господь, искушивши родъ человѣческій кровію Своею, всѣмъ отверзъ двери въ царствіе Божіе. Но наследуютъ его только тѣ, которые вошли въ дверь ведущую въ эту церковь, а дверь эта—святое крещеніе.

Мы христіане чрезъ крещеніе вошедши въ двери, имѣемъ надежду получить небесное наслѣдство. Но есть люди, которые не имѣютъ этой надежды, это—язычники, не знающіе Іисуса Христа, которыхъ Господь также повелѣлъ призывать въ Церковь Божію.

На 22-е августа ночлегъ въ Томскомъ заводѣ. Священникъ Флегонтъ Смольяниковъ человекъ молодой, изъ 5-го класса городского училища. Псаломщикъ Александръ Бенедиктовъ не умѣетъ ни читать ни пѣть; подалъ прошеніе объ увольненіи за штатъ.

Въ с. Томскомъ церковно-приходская школа, основанная въ 1894 г.; помѣщается въ собственномъ зданіи; обучалось въ ней 37 мальч. и 33 дѣвочки. Учащіеся принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ церкви. Произведено было испытаніе школьниковъ,—оказались не знающими порядка молитвъ.

Приходъ с. Томскаго немногочисленъ по своему составу, насчитывая только 1135 д. прихожанъ; изъ нихъ говѣло въ 1903 г. только 596 чел. На прощанье предложена была Архипастыремъ жителямъ г. Томскаго бесѣда о призваніи язычниковъ въ царство Божіе и сдѣлано приглашеніе къ пожертвованіямъ на миссію.

Въ с. *Березовскомъ* встрѣтилъ Владыку уѣздный исправникъ; сообщилъ о новостяхъ и перемѣнахъ въ Томскѣ.

Въ приходѣ *Безруковскомъ*—церковно-приходская школа; обучалось въ ней 9 мальч. и 1 дѣв. Прихожанъ въ Березовскомъ приходѣ насчитывается 3325 чел.,—въ томъ числѣ говѣло 1334 чел.

Въ 4 часа вечера пріѣхали въ *Кузнецкъ*. Народу въ соборѣ собралось очень много. Была произнесена рѣчь на слова: „Благодать Господа Нашего Іисуса Христа да будетъ съ вами“. Было разъяснено, что благодать—спасительная сила, даруемая

отъ Господа, приобретена страданіями Сына Божія. Безъ нея спастись невозможно. Она даруется чрезъ таинства крещенія, миропомазаніе, покаяніе и причащеніе—необходимыя для всѣхъ таинства. Нѣкоторые не замѣчаютъ въ себѣ и другихъ этой благодати, это—потому, что благодать невозможно не видѣть, ни осязать, ни измѣрить, ни взвѣсить. Она познается по дѣламъ, но въ нѣкоторыхъ она не дѣйствуетъ потому, что заглушена или вовсе не произросла по недостатку въ христіанинѣ благопріятныхъ въ тому условій: по недостатку вѣры (Господь не сотворитъ чудесъ по невѣрію, по безнечности христіанина). Господь не насилуетъ свободы, но дѣйствуетъ совмѣстно съ человѣкомъ (ниже слышахомъ, яко Духъ Святой есть). Въ первые дни христіанства благодать проявлялась въ особенныхъ благодатныхъ дарахъ: даръ прозрѣнія, даръ языковъ, даръ служенія, учительства, утѣшенія и проч. Есть ли они нынѣ? Какъ чудотворная сила,—они особенно проявляются для невѣрующихъ, а не для вѣрующихъ. Владыка высказалъ въ своей рѣчи, что онъ самъ былъ свидѣтелемъ проявленіе благодатныхъ дѣйствій среди новокрещенныхъ Алтая. Разказами были случаи объ исцѣленіи бѣсноватыхъ чрезъ крещеніе, о Николаѣ Майза, который самоучкой выучился грамотѣ и распространялъ ее по новокрещенымъ инородцамъ. Сказано было и о томъ, что молитвы новокрещенныхъ за болящихъ бываютъ дѣйственны и что Господь по молитвѣ ихъ даруетъ болящихъ исцѣленіе; разказаны были случаи истеченія елея отъ иконъ. И въ русской землѣ есть такая чрезвычайная благодать, являемая и нынѣ чрезъ новоявленнаго угодника Сарфима Саровскаго. Эта благодать даетъ о себѣ знать и въ другихъ мѣстахъ среди вѣрующихъ; это—слезы умиленія, слезы покаянія, благодатная помощь по молитвамъ. Въ заключеніе было высказано, что Богъ неос тавляетъ себя несвидѣтельствованнымъ. Въ настоящее время—вре-

мя невѣрія, съ особенною силою проявляется благодать внимательнымъ къ ней, чтобы замѣнить ее въ событіяхъ. Какъ Богъ Единъ, такъ и вѣра правая одна православная и церковь одна святая, къ которой и мы принадлежимъ.

Въ Кузнецкѣ Владыка служилъ литургію 24 августа въ воскресенье. Послѣ евангелія приглашены были предстоящіе къ пожертвованіямъ на миссію. Собрано около 30 р. и особо отъ инспектора классовъ городского училища 5 руб., хоръ любителей подъ управленіемъ священника Виссаріона Минераллова тѣмъ хорошо. Послѣ литургіи молебенъ въ училищѣ, по случаю преобразованія уѣзднаго училища въ городское. Предложена была рѣчь учащимся. Сказано было, что на нихъ теперь устремлено много взоровъ: взоръ Отца вездѣ сущаго, взоръ Сына, Который и Самъ былъ отрокомъ и обнималъ дѣтей, взоръ Духа Святаго, научившаго дѣтей воспѣвать: „Осанна“, готоваго и васъ научить, если найдетъ васъ достойными этого. На васъ устремлены взоры отечества, которое ожидаетъ видѣть въ васъ добрыхъ и полезныхъ гражданъ, взоръ родителей, уповающихъ видѣть въ васъ кормильцевъ и подмогу старости; взоръ св. церкви, которая желаетъ въ васъ видѣть добрыхъ и послушныхъ чадъ, своихъ.. Взоръ учителей и воспитателей, желающихъ видѣть въ васъ добрыхъ, благонравныхъ и принятыхъ отраковъ. Постарайтесь же оправдать ожиданія всѣхъ“!

Въ Кузнецкомъ Владыка пользовался гостепріимствомъ Стерана Егоровича Поцова и супруги его Елены Васильевны. Уѣздный исправникъ Н. Н. Халтуринъ, бывшій Томскій полицмейстеръ, встрѣтилъ Владыку въ с. Березовскомъ и проводилъ до с. Терентьевскаго.

Въ г. Кузнецкѣ двѣ церкви: Спасобреображенская соборная и Богородиц—Одигитріевская приходская; заложена въ 1792-мъ; зданіемъ каменная, двухъ-этажная, нѣсколько повреждена быв-

шимъ въ Кузнецкѣ землетресеніемъ. Въ причинѣ Преображенскаго собора состояли: протоіерей Іоаннъ Тороповъ, священникъ Николай Рудичевъ, діаконъ Павелъ Ѳедяевъ, діаконъ на должности псаломщика Ѳедоръ Мархининъ, каторый состоитъ законоучителемъ соборной церкви приходской школы и на должности второго псаломщика запрещенный священникъ Михаилъ Лебедевъ, по указу Томской духовной Консисторіи отъ 28 октября 1901 г. за нетрезвое поведеніе запрещенъ въ священнослуженіи и рясоношеніи и низведенъ на мѣсто псаломщика къ Кузнецкому собору, по 4-го іюля 1903 года самовольно оставилъ службу при соборѣ, — выѣхалъ изъ города въ с. Алтайское, гдѣ и понынѣ проживаетъ. При соборѣ имѣется церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ зданіи, принадлежащимъ мѣстному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; обучалось въ ней 40 человекъ. Прихожанъ при Кузнецкомъ соборѣ насчитывается 4420 человекъ но говѣло изъ нихъ только 1106 человекъ.

Градо-Кузнецкая заложена Одигитріевская церковь въ 1773 г. и требуетъ капитальнаго ремонта, на что уже получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Прихожанъ въ приходѣ 2059 человекъ, — говѣло изъ нихъ 579 чел. Изъ этихъ данныхъ можно сдѣлать заключеніе, что населеніе г. Кузнецка не отличается особенной ревностію къ исполненію своего христіанскаго долга.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

Томская Епархіальная бібліотека-читальня съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 г.

Томская Епархіальная Библіотека состоитъ изъ 2-хъ отдѣловъ: а) Епархіальная бібліотека и б) бібліотека Епископа Макарія. Въ 1-й имѣется 2554 экземпляра книгъ разнаго со-

держанія, а въ 2-й 2903 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія. — Читателей было съ 1-го января по 1-е апрѣля 83 человекъ, а съ 1-го апрѣля по 1-е января 1904 г. было 167 человекъ; прибавилось 84 человекъ. По своимъ званіямъ и занятіямъ читатели распредѣлялись слѣдующимъ образомъ; чиновниковъ 4 ч., служащихъ въ управленіи ж.-дороги 7, студентовъ университета и института 2, служащихъ въ типографіяхъ 56, священниковъ 6, воспитанниковъ семинаріи 8, мѣщанъ и крестьянъ 84 чел.

Книги, взятая читателями для чтенія, распредѣлялись по слѣдующимъ отдѣламъ:

1. Истолкованіе священнаго писанія.	232 кн.
2. Библейская церковная исторія и археологія	118 кн.
3. Житіе св. отцевъ и біографія замѣчательныхъ лицъ.	540 кн.
4. Догматическое Богословіе, нравственное, обличительное и основное	85 кн.
5. Проповѣдничество.	144 кн.
6. Философія, психологія и педагогика	80 кн.
7. Духовно-нравственное чтеніе	1018 кн.
8. Белетристика	120 кн.
9. И другихъ отдѣловъ	50 кн.

А всего взято было читателями 2387 кн.

Раздача листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

На средства Томской Епархіальной Библіотеки раздаются въ храмахъ при богослуженіи листки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія Преосвященнаго Макарія и др. авторовъ. Всего въ продолженіи года роздано было бесплатно на 78 р. 26 коп.

- Эти брошюры брали себѣ даже и не грамотные. Желаніе самому прочесть брошюры заставляли нѣкоторыхъ поучиться гра-

могъ, для чего они поступили въ Воскресную школу и по достаточномъ изученіи чтенія и письма, стали брать книги въ Епархіальной библіотекѣ для чтенія. Уроженецъ Урала, разсылаетъ туда горнозаводскимъ рабочимъ брошюры и книги Преосвященнаго Макарія, подъ заглавіемъ „Откуда власть на землѣ“ и „Семейный разладъ“ „Наше смутное время“. Брошюры эти такъ пришлись по душѣ горнозаводскимъ рабочимъ, что они даже, присылали сами деньги на покупку сочиненій Преосвященнаго Макарія. Отослано разныхъ листковъ и брошюръ Его Преосвященства свыше 500 экземпляровъ.

Въ продолженіи года было вновь напечатано для Томской Епархіальной библіотеки по распоряженію Его Преосвященства разныхъ брошюръ и листковъ въ количествѣ 39,000 экземпляровъ на сумму 212 р. 12 к.

Библіотекаръ *Теодоръ Шигаровъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ войнѣ съ Японіей.

Какіе ужасные это были дни 27, 28, 29, 30, 31 января для всей Россіи!

Много она пережила бѣдствій, но такой сердечной боли, кроваваго оскорбленія она не видала еще ни отъ кого! Были у Россіи страшные враги, но такихъ безсовѣстныхъ недруговъ она еще ни разу не встрѣчала на своемъ вѣку.

Были войны, были войны тяжелыя. Но такой мрачной, безпощадной, коварной войны не видало человѣчество. Прославляемая въ Европейской печати языческаая Японія варварскимъ своимъ образомъ дѣйствій привела въ стыдъ даже своихъ почитателей.

которые ждали обновленія „испорченной“ Христіанской Европѣ отъ буддійской Японіи.

Не окончивъ дипломатическихъ сношеній съ Россіей по спорнымъ вопросамъ и не объявивъ войны, Японія чисто воровскимъ способомъ открыла войну, внезапно ночью напавши на Портъ-Артуръ, атаковавъ своими миноносками стоявшій здѣсь Русскій флотъ. Семь нашихъ военныхъ кораблей получили поврежденія отъ вражескихъ снарядовъ, и было убито 10 (десять) солдатъ.

И такъ началась война съ настоящими азіатами, у которыхъ свои нравственныя правила, свои дипломатія!

Долой всякое благородство,—вотъ лозунгъ японцевъ! Прочь все, что выработывалось вѣками международнымъ правомъ.

Одолѣть сѣвернаго колосса: вотъ мечта пронырливыхъ азіатовъ!

Холодный ужасъ пробѣжалъ по всѣмъ нервамъ великой Россіи, когда мы почувствовали ударъ въ наше сердце народное, и обидныя слезы наполнили наши глаза.

И вотъ поднялась вся необъятная Россія, какъ одинъ человекъ, поднявъ мечъ на супостата.

Всѣ возбуждены: ни одного спокойнаго лица! Одни говорятъ пламенные рѣчи, другіе мрачно молчатъ.

Нужно было дать выходъ переполнившимъ душу впечатлѣніямъ.

И вотъ открылись двери храмовъ Божіихъ, и тысячныя толпы пали ницъ предъ алтарями Господними съ сильнымъ воплемъ къ Богу объ отомщеніи на начинающаго...

Лѣтописцы соберутъ на страницы исторіи свидѣтельства о томъ, что Россія велика и сильна въ минуты испытанія!!

Протоіерей Памормовъ.

Выраженіе патриотическихъ чувствъ въ г. Томскѣ. Накопившіяся у Томичей патриотическія чувства подъ влияніемъ извѣстій съ театра военныхъ дѣйствій и того воодушевленія, которое охватило всю Россію, выразились мощно и явственно лишь 1-го февраля.

Но и до этого дня жители Томска жили заодно съ матерью-Россіей Европейской: чувствовали, но не высказывались, не торопясь выносить на улицу изъ домовъ свои чувства. Сдержанность и нѣкоторая осторожность въ проявленіи даже похвальныхъ чувствъ, отличающая Томича отъ жителей другихъ городовъ съ бойкой жизнью, и тутъ проявилась.

Но послѣ 4—5 дней молчанія ледъ, разорвался и бурно вылилось патріотическое воодушевленіе.

1-го февраля послѣ молебна о дарованіи побѣды Россійскому воинству надъ супостатомъ цѣлый день непрерывно на улицахъ происходили самыя трогательныя изліянія патріотическихъ чувствъ. Цѣлый день по улицамъ города шествовали массы манифестантовъ.

Здѣсь слились въ одномъ чувствѣ люди разныхъ положеній, состояній, разнаго возраста и разныхъ настроеній.

Мелкіе счеты были забыты въ виду общей бѣды и пережитаго оскорбленія, какое нанесено Японіей нашему отечеству безцеремоннымъ нападеніемъ на русскій флотъ. Громадная народная масса двинулась отъ Каѳедральнаго Собора, воздушевленная здѣсь и общею молитвою, и краснорѣчивымъ словомъ любимаго Владыки.

Во главѣ движенія оказались ученики гимназій и студенты. Пѣніе гимна чередовалось съ криками „ура“! Масса останавливалась предъ домами Архіерея, Губернатора, Городской Думы, Городской Полиціи, квартирой Ректора Университета.

По желанію народа въ часовнѣ на р. Ушайкѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ Иверской иконѣ Божіей Матери.

Участіе духовно-учебныхъ заведеній въ національномъ дѣлѣ-служенія родинѣ во время войны Россіи съ Японіей. Починъ этому дѣлу были положены одновременно въ духовной Семинаріи и Епархіальномъ училищѣ, хотя выразился въ различныхъ, соответствующихъ самымъ заведеніямъ формахъ.

Послѣ общей молитвы во храмѣ при участіи всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ по поводу первыхъ извѣстій о патріотическихъ начинаніяхъ въ Россіи въ пользу отечества ректоромъ Семинаріи былъ сдѣланъ въ сердечной рѣчи призывъ

послужить родинѣ въ трудную наставшую годину, чѣмъ можетъ Семинарія. Это было 30 января.

Въ Епархіальномъ училищѣ въ тотъ-же день воспитанницы VI класса подали начальницѣ училища заявленіе о готовности своей во время масляничныхъ свободныхъ дней потрудиться въ пользу родины шитвомъ бѣлья для раненыхъ.

На какія средства? Воспитанницы отдали на матеріалъ для бѣлья тѣ деньги, которыя пошли бы на нихъ: онѣ отказались отъ праздничныхъ лакомствъ и третьго блюда во время поста.

Посѣтившій училище Владыка 3 февраля одобрилъ намѣреніе дѣтей—дѣвочекъ.

Въ Семинаріи иначе послужили родинѣ. Здѣсь пришла мысль устроить патріотическое чтеніе со сборомъ пожертвованій въ пользу „Краснаго Креста“. 6 февраля чтеніе состоялось въ присутствіи Преосвященнаго Архипастаря, Г. Начальника губерніи, Ректора Университета и др. почетныхъ посѣтителей. Пожертвованій собрано болѣе 400 руб., каковыя распределены между Краснымъ Крестомъ и Комитетомъ по оказанію пособія семьямъ ушедшихъ на войну солдатъ-Томичей. Въ пѣніи патріотическихъ гимновъ и пѣсней принимали участіе ученики церковно-учительской школы и мужскаго духовнаго училища. Сверхъ того ученики училища прекрасно прочитали нѣкоторыя сцены изъ „Жизни за Царя“.

1 февраля въ Томскомъ Кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Литургія. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Былъ прочитанъ манифестъ. Предъ молебномъ о дарованіи побѣды была произнесена Владыкой рѣчь (выше помѣщаемая) съ призывомъ къ жертвованіямъ на Красный Крестъ. Во время самага молебна въ соборѣ собрано болѣе 500 рублей.

Пожертвовано на нужды военнаго времени въ мѣстный отдѣлъ Краснаго Креста отъ архіерейскаго домоуправленія 300 руб.

ПОРГЪ-АРТУРЪ. Около часу ночи 11 февраля японцы сдѣлали отчаянную попытку загородить проходъ во внутренній рейдъ и бассейнъ, для чего 4 коммерческихъ парохода подъ прикрытіемъ миноносцевъ были направлены къ проходу съ 2

сторонѣ, но попытка эта была замѣчена стоящимъ въ проходѣ броненосцемъ „Ретвизанъ“, который немедленно открылъ по этимъ судамъ огонь; послѣдній былъ поддержанъ огнемъ грѣпостной артиллеріи. Канонада продолжалась до 5 час. утра, послѣ чего уже слышались лишь отдѣльные выстрѣлы. Попытка японцевъ не удалась—всѣ 4 парохода затоплены, два изъ нихъ горятъ; крейсера „Баянъ“ и „Новикъ“ выходили преслѣдовать миноносцы; есть свѣдѣнія, что одинъ изъ миноносцевъ затонулъ. Около 9 часовъ утра къ Портъ-Артуру подходила японская эскадра значительной силы. „Новикъ“ и „Баянъ“ получили приказаніе вернуться, японская эскадра безъ выстрѣла удалась въ направленіи къ Дальнему.

Высочайшій выходъ на молебствіе о войнѣ. 27 января по Высочайше разосланнымъ отъ Двора повѣсткамъ собрались въ Зимній Дворецъ на Высочайшій выходъ въ Дворцовый соборъ.

Ихъ Величества и Высочества вошли въ соборъ и заняли мѣста на правой сторонѣ. Духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ Янышевъ съ соборомъ духовенства Зимняго Дворца началъ богослуженіе по чину: „послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и люди, бываемаго во время брани и противу супостатовъ“. Во время молебствія протодіаконъ возгласилъ: „Преклонше колѣна, Господу помолимся“. И Царь, и Царицы, и вся церковь опустила на колѣни. Умиленнымъ голосомъ маститый протопресвитеръ читалъ молитву, испрашивая Божьяго благословенія на русское оружіе. Въ концѣ молебствія протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и Царствующему Дому и христіобивому російскому побѣдоносному воинству. Съ обѣихъ клиросовъ несло величественное пѣніе придворныхъ пѣвчихъ „Многая лѣта, многая лѣта, многая лѣта“...

Ихъ Величества и Особы Императорской Фамиліи прикладывались ко кресту.

Молебенъ окончился. Церемоніймейстеры и комендантъ съ своими адъютантами стараются расширить дорогу отъ тѣснящейся блестящей толпы. Не безъ труда однако эти привыкшіе къ дисциплинѣ люди подаются назадъ: чувство слишкомъ сильно,

оно беретъ верхъ надъ всѣмъ, когда возбуждено; всѣмъ хочется увидѣть Царя ближе, уловить Его взглядъ и показать свою готовность на всякія жертвы. Всѣ глаза блестятъ, лица одушевлены, всѣ сердца бьются на встрѣчу Царю, и вотъ, какъ только прошла свита и сановники и изъ дверей церкви показался Царь,—электрической искрой вспыхнуло въ залѣ громкое „ура“ и бурей понеслось по всѣмъ комнатамъ.

Все, чѣмъ полна душа, выливалось въ крикъ сердца, и Русскій Царь во взорахъ всѣхъ могъ видѣть, съ какой силой горитъ въ сердцахъ русскихъ любовь къ Нему, любовь къ родинѣ. Кричатъ „ура“, а глаза блестятъ слезами. Государь и назадъ шель съ Царицею-Матерью, Государь Наслѣдникъ съ Государыней Александрой Феодоровной. Едва пропустивъ Царскую Фамилію, офицерство толпой вошло въ комнаты запасной половины и до внутреннихъ покоевъ несло его неумолкавшее потрясающее „ура“.

Петербургъ. Всеподаннѣйшая телеграмма, полученная 1 февраля Его Величествомъ отъ Намѣстника, на Дальнемъ Востокѣ. Всеподаннѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что получены донесенія о попыткахъ взорвать телеграфные столбы на китайской восточной желѣзной дорогѣ, а также одного изъ устоевъ Сунгарійскаго моста. Попытки эти были своевременно устранены и къ охранѣ желѣзной дороги приняты самыя рѣшительныя мѣры.

МОСКВА. Вечеромъ 30 января многотысячная толпа устроила патриотическую манифестацію предъ домомъ генераль-губернатора; Ихъ Императорскія Высочества выходили на балконъ; Великій князь благодарилъ; толпа двинулась къ дому губернатора, который выходилъ на подъѣздъ. Изъ театровъ къ манифестантамъ выходили оркестры, и исполняли народный гимнъ, у Иверской часовни многотысячная толпа стояла въ снѣгу на колѣнахъ и молилась о побѣдѣ.

КАЗАНЬ. Во всеподданнѣйшей телеграммѣ казанскаго университета выражены чувства преданности и готовности принять живѣйшее участіе знаніемъ, трудами, имуществомъ и, если потребуется, то и жизнью. Рѣшено организовать комитетъ по ока-

занію помощи, сообразно силамъ и средствамъ членовъ университета.

ЖИТОМІРЪ. Дума постановила ассигновать суммы на снаряженіе и содержаніе 50 кроватей, въ фондъ выдачи пособій семьямъ убитыхъ и раненныхъ воиновъ, уроженцевъ Житомиръ.

РЫБИНСКЪ. Въ главныхъ мастерскихъ желѣзной дороги въ присутствіи служащихъ и мастеровыхъ рабочихъ вознесены горячія молитвы о здравіи Государя и дарованіи побѣды.

БАКУ. Предъ домомъ губернатора устроена патріотическая манифестація; выдѣлялась группа учащихся съ портретомъ Государя.

ТОМСКЪ. На приглашеніе Краснаго Креста отозвался весь пятый курсъ медицинскаго факультета.

ВАРШАВА. 31 января во дворъ замка вопли студенты университета, политехническаго и ветеринарнаго, институтовъ сопровождаемые громадной толпой, при пѣніи гимна. Когда вышелъ начальникъ края, студенты подняли его на руки при крикахъ „ура“. Такая же манифестація сдѣлана потомъ передъ домомъ французскаго консульства.

ЦАРИЦЫНЪ. Въ городѣ вечеромъ произошла патріотическая манифестація. Биржевой комитетъ собралъ болѣе 6000 руб. въ пользу семей раненныхъ.

— Сообщается о патріотическихъ пожертвованіяхъ. Севастопольская дума 5000, Юрьевъ городъ 1000, Астрахани биржевое общество 15600.

Ростова на-Дону дума 50,000, Нахичевани дума 20,000, Оренбурга дума 5000, Тамбова—дума—10000, Семипалатинска—2900, Калуги дума—5000, Астрахани дума—50,000 р.

ПОРТЪ-АРТУРЪ. (Официально) Все спокойно. Мобилизація успѣшна. Объ японской эскадрѣ извѣстій нѣтъ. По частнымъ свѣденіямъ, послѣ боя въ Чемульпо, японцы высадила 19000 ч. Непрiателемъ устроено безпроводное телеграфированіе между Чемульпо и Чифу. Изъ Инкоу продолжаютъ видѣть огни на взморьѣ и берегу. Бомбардированіемъ Портъ-Артура не причинено вреда.

Отъ Ректора Т. Д. Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи приглашаетъ членовъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи собраться въ его квартиру 24 февраля (вторникъ) къ 6^{1/2} ч. вечера для 1) выбора казначея на вакантное мѣсто 2) составленія годоваго за 1903 г. отчета и 3) опредѣленія времени Общаго Собранія Попечительства.

16 февраля (понедѣльникъ) вечер. отъ 7 ч. состоится Пастырское собраніе при участіи всѣхъ священниковъ г. Томска и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній съ начальствомъ ихъ для изысканія средствъ на посильную помощь отечеству во время войны Россіи съ Японіей.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Австрійская іерархія, обличаемая своей исторіей и судомъ церковныхъ каноновъ.

(Продолженіе).

Говоря „о властномъ произволѣ“, Механиковъ, Швецовъ и Усовъ тѣмъ самымъ признаютъ, что общество ихъ, дѣйствительно лишено было въ теченіи продолжительнаго времени священства и таинствъ и, слѣдовательно, не имѣло права называться православною и истинною Церковью. Но говоря о властномъ произволѣ, защитники Австрійскаго согласія, упускаютъ изъ виду, что этимъ самымъ они предоставляютъ право и безпоповцамъ оправдывать себя въ лишеніи евхаристіи и прочихъ таинствъ, и безпоповцы могутъ сказать, какъ говорятъ защитники Австрійскаго священства, что они невиновны въ лишеніи таинствъ и священства, потому что лишились ихъ по „властному произволу“. Но подобнаго прекращенія таинствъ и хиротоній въ церкви Христовой быть не можетъ. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возъщаете, дондеже приидеть* (зач. 149-е). Не нужно забывать защитникамъ Австрійскаго священства, что если и бываютъ какія либо недовѣдомыя дѣйствія Промысла Божія въ отношеніи къ церкви, то — это чрезвычайныя и непредвидимыя дѣйствія о

которыхъ не открыто въ словѣ Божіемъ. Все же, что касается домостроительства нашего спасенія и ученія о Церкви, о вѣчности ея и неодолимости, въ священномъ и святоотеческихъ писаніяхъ открыто ясно и подробно. Иисусъ Христосъ для того единственно и воплотился, распялся и воскресъ, дабы основать свою церковь, въ которой и въ ней только одной каждый вѣрующій можетъ получить спасеніе. Игнатій Богоносецъ свидѣтельствуетъ: для того и пріялъ Господь на главу свою помазаніе, чтобы сообщить церкви *неповрежденность* (послан. къ Ефес. гл. 17-я). Въ томъ обстоятельстве, что старобрядческое общество около двухъ сотъ лишено было іерархіи и таинствъ, защитники Австрійскаго согласія *видятъ непостижимость* Промысла Божія.

Непостижимость, по воззрѣніямъ защитниковъ Австрійскаго священства, обнаруживается именно въ томъ, что ни въ чемъ не измѣнившее вселенской церкви старообрядческое общество, однако лишено было на продолжительное время единомысленнаго ему священства, *измѣнившее же* обществоего удержало. Если это сдѣлалъ „властный произволъ“, — то онъ дѣйствуетъ по поущенію Божію; изъ этого слѣдуетъ необходимо заключить, что, властный произволъ“ лишилъ священноначалія возлюбленную свою невѣсту — церковь и лишилъ именно за неизмѣнное послѣдованіе ученію церкви, а сохранилъ церковь и таинства въ обществѣ, измѣнившемъ ученію православной церкви и *именно за эту измѣну*. Какой нечестивецъ дерзнетъ сказать, что Господь вѣрною ни въ чемъ не повредившую Его ученіе Церковь, лишилъ епископства, составляющаго существенное свойство церкви, безъ котораго она и существовать не можетъ, лишилъ именно ту церковь, для основанія которой сошелъ съ небесъ и которую Самъ общалъ сохранить неодолимо до скончанія вѣка, а на самомъ дѣлѣ лишилъ благодати именно за вѣрность ученію и евангельскимъ заповѣдямъ.

Возлагать вину прекращенія іерархіи и таинства въ старообрядческомъ обществѣ на Промыслъ Божій есть великая дерзость со стороны Механикова и подобныхъ ему защитниковъ Австрійской іерархіи. Причину этого они должны искать въ своемъ собственномъ самоотчужденіи отъ церкви и православнаго епископства, въ томъ, что они самовольно отторглись отъ вселенской православно церкви и произвели церковный расколъ.

Тѣмъ не менѣе Механиковъ и прочіе защитники Австрійскаго священства продолжаютъ утверждать, что отсутствіе единомысленнаго епископства не противорѣчитъ обѣтованіемъ Божиимъ о Церкви. Они приводятъ толкованіе Златоуста на слова ап. Павла изъ 3-го посланія къ Солунянамъ гл. III. 18-й) *Азъ есмь съ Вами до скончанія вѣка*; но сіе бываетъ, егда мы хотимъ; не бо всячески будетъ съ нами, егда себѣ далече творимъ съ вами, рече, выну буду, да не отгонимъ прочее благодати. (Бесѣды апостольскія).

„Аще недостойные явитесь, — говоритъ Учительное евангеліе, не приидетъ на васъ обѣщаніе мое, но наче мучити имамъ“. (Нед. 2-я по всѣхъ св. л. 173.). Несправедливо защитники Австрійскаго согласія приурочиваютъ вышеприведенныя слова Златоуста и Учительнаго евангелія ко всему епископству и ко всей Церкви; здѣсь рѣчь идетъ о частныхъ лицахъ. Не могъ Господь Іисусъ Христосъ, объясняетъ Златоустъ, говорить апостоламъ, что Онъ будетъ пребывать съ ними до скончанія вѣка, но онъ говорилъ это всѣмъ вѣрнымъ, какъ бы къ единому тѣлу. Я съ вами, Я — разрушающій всѣ препятствія. (Бесѣда на Еванг. отъ Мат.). „Знай, — говоритъ св. Златоустъ“, — что вся совокупность дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ. Если-бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось. (Бесѣда Златоуста на разные мѣста св. Писанія. ч. 2-я стр. 317 — 18-я). Діаволь зѣльнѣе дышетъ на мя (пастырей) овца убо

убивый, стадо умалилъ есть; а пастыря отъ среды вземъ, паству погуби. (Бесѣды на 1-е посланіе къ Тимоѳ.).

Такимъ образомъ, по словамъ Златоуста, съ погубленіемъ и уничтоженіемъ епископства, становится неизбѣжною и гибель пасомыхъ. Механиковъ же лжеумствуетъ, что и съ погубленіе епископства пасомые могутъ остаться безъ вреда.

Ложно утверждая, что отсутствіе совершенно единомысленнаго епископа не противорѣчитъ обѣтованію Божію, защитники Австрійской іерархіи, идутъ въ своихъ ложныхъ измышленіяхъ еще далѣе, проповѣдуя ученіе, что обѣтованіе Божіе о Церкви и епископствѣ могутъ не исполниться и что это нисколько не противорѣчитъ свойствамъ Божіимъ. Не Богъ не вѣренъ въ обѣтованіяхъ своихъ, — говорятъ старообрядцы, но грѣхи людей воспрепятствовали исполненію обѣтованій Божіихъ.

Слова Христа Спасителя „созижду Церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей, „ясно обличаютъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Обѣтованіе о вѣчномъ существованіи Церкви имѣетъ безусловный характеръ. *Не возможно солгати Богу.* (Евр. VI, 16—18). *Словеса Ею истина и вѣрна.* (Апокал., XXI, 5; XXII, 6). *Вѣренъ есть обѣщавый.* (Евр. X, 23). *Елика обѣтованіе Божіе, въ томъ ей и аминь.* (2 Сол. I, 20). *Небо и земля преидетъ, словеса же моя не преидутъ.* (Луки XX, 32, 33). Тотъ же премудрый Творецъ всего видимаго и не видимаго, всегда вѣрный въ своихъ обѣтованіяхъ создалъ свою Церковь и обѣщаль хранить ее всегда не одолѣнною и *врата адава не одолѣютъ ей*“.

Подъ вратами адавыми по словамъ блаженнаго Теофилакта, св. Златоуста и уважаемой старообрядцами квиگی о вѣрѣ, слѣдуетъ разумѣть „бѣсовъ“ (Маргаритъ), — въ словѣ „еже предста царица л. 519-й) бѣдетвія по книгѣ о вѣрѣ, по объясненію блаженнаго Теофилакта гонители, еретики и *иръхи*. Слѣдо-

вательно, грѣхи людскіе, вопреки завѣреніямъ старообрядцевъ не могутъ одолѣть Церкви. Аще и тварь вся измѣнится,—говорить тотъ же блаженный Теофилактъ, евангелія же и Церкви вѣрныхъ никогда же. Благов. зач. 107-я отъ Луки). „Церкви ничтоже равно, говоритъ Златоустъ, никогда же старѣетъ, но присно юнѣется, выше небесъ възде, ни варвари, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратовавша на Церковь и ратовавшіи погибоша. Борима есть и не побѣждается. Ничто же бо Церкви крѣпчайше. небесъ выши есть, каменія твердѣйшіи есть, земли ширши есть, никогда же старѣетъ, но присно юнѣется. (Книга „о Вѣрѣ“ л. 19, 25. 61-й и 173 об.). Если согрѣшаютъ люди, претить имъ Богъ казнями, моромъ, голодомъ, плѣненіемъ; тогда и святыя храмы, т. е. руковотворенныя Церкви не щадить, но предаетъ на разореніе. (Книга Никона Черногорца,—слово 41-е л. 308 об.). О разореніи храмовъ за беззаконія человѣческія святыя отцы свидѣлствуютъ, о разореніи или уничтоженіи Церкви съ полнотою іерархіи и таинствъ нѣтъ ни одного свидѣтельства ни въ священномъ Писаніи, ни въ старопечатныхъ кнѣгахъ.

Но противъ такихъ ясныхъ и положительныхъ доказательствъ, говорящихъ о вѣчности и неизмѣнности Церкви, Механиковъ возражаетъ: „на свойства Божіи мы должны смотрѣть, какъ на совершенно свободное проявленіе Божескихъ дѣйствій въ управленіи своими тварями. Иначе это было бы подчиненіемъ Божескихъ дѣйствій какимъ то правиламъ, которыми онъ необходимо долженъ дѣйствовать, а это есть уже *лишеніе высочайшей свободы* въ Его дѣйствіяхъ ¹⁾ и ссылается на слова Златоуста: „нѣтъ ничего хуже, какъ судить и измѣрять дѣла Божественныя сужденіями человѣческими“ (Бесѣды Златоуста на 2-е посланіе къ Тимое. стр. 18-я).

¹⁾ Ег. Антоновъ. Разсмотрѣн. книги лжепопа Механикова стр. 331-я.

И такъ, по убѣжденію Механикова, вѣрвать въ непреложность Божественныхъ обѣтованій вообще, а въ частности обѣтованій Церкви значитъ противорѣчить Божескому свойству Высочайшей воли въ своихъ дѣйствіяхъ! Механиковъ въ своемъ ослѣпленіи не хочетъ знать того, что характерный признакъ Божественной воли—неизмѣняемость. Въ силу именно Высочайшей свободы своей воли Господь неизмѣненъ въ своихъ обѣтованіяхъ, а Механиковъ проповѣдуетъ въ Богѣ не свободу воли, а не устойчивость и неизмѣняемость ея. Если становиться на точку зрѣнія Механикова и другихъ современныхъ защитниковъ Австрійской іерархіи, то пришлось бы отвергнуть все изложенное въ символѣ вѣры о церкви, таинствахъ, второмъ пришествіи, воскресеніи, мздовоздольніи. Если обѣтованіе Божіе о Церкви можетъ исполняться, тогда и другія Божественныя обѣтованія и все возвѣщенное Богомъ можетъ не исполниться и, слѣдовательно, суетна вѣра наша. Но воля Божія не неизмѣнима, какъ не неизмѣняемъ Самъ Богъ. *Азъ есмь Господь Богъ вамъ и не измѣняюся* (Малах. III, 6-я). *У него нѣсть прѣмѣненіе или преложенія стѣнь;* (Іак., I, 17) *Всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ Богъ спастися и въ разумъ истины прійти* (I-е Тим. II, 4-е), а если Божественная воля такова, чтобы всѣ люди спаслись, то и обѣтованіе Божіи о вѣчномъ и неизмѣнномъ существованіи Церкви въ ея богоучрежденномъ устройствѣ, также неизмѣнны и непреложны, и лжецопъ Механиковъ, самъ того не понимая, проповѣдуетъ богопротивное ученіе.

Приведенными словами Св. Іоанна Златоуста Механиковъ только еще болѣе обличаетъ себя, потомучто именно онъ самъ предается умствованиямъ о существѣ Божіемъ. при томъ не на основаніи Священнаго Писанія, а основываясь на свидѣтельствахъ „философовъ“. Златоустъ же вовсе не говоритъ о томъ, что не нужно вѣрить обѣтованіямъ Божіимъ. Вѣрѣ несвой-

ственно упадать даже тогда, когда случится что-либо не согласное съ обѣтованіемъ (здѣсь Златоустъ говоритъ объ обѣтованіяхъ частнымъ лицамъ. Бесѣды апост. на 2-е посл. къ Солун. гл., III, ст. 18-й); далѣе же онъ говоритъ вообще объ обѣтованіяхъ Божіихъ, которымъ слѣдуетъ безусловно вѣрить. „Не будемъ заниматься изысканіями, ибо мы потому и называемся вѣрными, что-бы *несомнѣнно* вѣровали тому, что намъ сказано и *ни въ чемъ бы не сомнѣвались*. Если бы сказанное намъ происходило отъ людей, тогда слѣдовало-бы заниматься изслѣдованіемъ сего, но такъ какъ оно происходитъ отъ Бога, то нужно только благоговѣть предъ этимъ и *вѣрить* сему. Если же не будемъ вѣрить этому, то не будемъ вѣрить и тому, что существуетъ Богъ. Ибо какъ ты можешь знать, что существуетъ Богъ, когда ты подвергаешь изслѣдованію Его слова. Первый признакъ того, что ты знаешь Бога, состоитъ въ томъ, что-бы ты вѣрилъ сказанному, не требуя ни объясненій, ни доказательствъ. (Бесѣды на 1-е посл. къ Тимоѳ.) Такимъ образомъ, Златоустъ утверждаетъ, что не вѣрить сказанному Богомъ, значитъ не вѣрить въ существованіе Самого Бога, а Механиковъ, несправедливо ссылаясь на того-же Златоуста, проповѣдуетъ на-противъ, что обѣтованія Божіи могутъ и не исполняться и, что не вѣруя, обѣтованіямъ Божіемъ, — можно быть вѣрнымъ.

Далѣе, съ полнымъ, но не замѣчаемымъ имъ самимъ, противорѣчіемъ себѣ, Механиковъ говоритъ о неизмѣнности Божественнаго существа. „Богъ вчера и днесъ, Той же и во вѣки“. Неимѣніе старообрядцами въ продолженіи 200 лѣтъ епископа Механиковъ объясняетъ „особыми премудрыми приѣмами“ Всемогущаго Промысла. Господу Богу угодно было наказать и испытать святую Церковь свою на извѣстное время лишеніемъ преемственнаго дониконовскаго епископства, чтобы *исправить и обновить* ее въ лицѣ ея представителей *съ внѣшней ихъ стороны,*

что и случилось на самомъ дѣлѣ въ 1846-мъ году, когда блаженной памяти митрополитъ Амвросій вступилъ въ лоно истиннаго православія.

Механикову не слѣдовало бы говорить о митрополитѣ Амвросіѣ что „онъ вступилъ въ лоно православія“. Ему самому хорошо извѣстно, какъ Амвросій смотрѣлъ на именуемое старообрядчество. Онъ никогда не считалъ его „православіемъ“, а „Дипованскою ересью“ — питалъ къ нему всегда самое глубокое отвращеніе и до конца жизни своей держался православныхъ Греческихъ убѣжденій.

Но и безотносительно къ этому обстоятельству, разсужденія Механикова о Промыслѣ Божіемъ суемудренны. Неизмѣняемость Промысла Божія и не даетъ права заключать, что бы Господь лишилъ свою церковь священно-началія на 200 лѣтъ, а потомъ обновилъ и исправилъ ее чрезъ митрополита Амвросія. Господь всегда сохраняетъ церковь свою непреклонну и недвижиму. Сколько было на нее нападеній, сколько было отъ нея отпаденій она осталась неизмѣнною, а Механиковъ утверждаетъ, что она была обезсилена Никономъ, лишилась священноначалія, а потомъ возстановлена въ прежней силѣ Амвросіемъ, который былъ принятъ отъ ереси. Когда настало время прекращенія Ветхозавѣтной церкви, тогда Самъ Господь сошелъ съ небесъ, чтобы сновать церковь Новозавѣтную. Если бы и новозавѣтная церковь подверглась паденію, (что предположить невозможно), то исправить и обновить ее могъ только одинъ Богъ. А утверждая, что Амвросій, къ тому же будучи еретикомъ, могъ „исправить и обновить“ церковь, которую не могъ или не хотѣлъ сохранить въ цѣлости Самъ Господь, то Механиковъ поставляетъ тварь выше Творца, Амвросія выше Христа, и явно еретичествоуетъ: „рцыте, еретици“, писалъ о подобныхъ людяхъ цареградекій патріархъ Антоній. Гдѣ хотите попа взять себѣ, аще глаголете:

недостойнъ есть патріархъ и недостойны суть митрополити“? *Не прииде бо Христосъ второе воплотитися на землю, не снидетъ ангель освятити вамъ пона*“. Макарьевскія Четь-Минеи, мѣс. іюль л. 806-й).

Въ доказательство, что обѣтованія Божіи могутъ не исполняться защитники Австрійскаго согласія указываютъ на ветхозавѣтныя обѣтованія, изъ которыхъ многія не исполнились. Такъ, напри- мѣръ, Соломону Богъ далъ обѣщаніе пребывать въ устроенномъ имъ храмѣ вѣчно, Давиду, что сѣмя его будетъ царствовать *вѣчно*, народу Израильскому дано обѣщаніе вѣчно пребывать въ землѣ обѣтованной, — Аарону, что потомки его будутъ священствовать въ завѣтъ вѣченъ“, что обрѣзаніе установлено Богомъ въ завѣтъ вѣченъ; однакоже эти обѣтованія не сбылись, говорятъ защитники Австрійскаго согласія. Не Богъ не вѣренъ въ обѣтованіяхъ своихъ, но грѣхи людей воспренятствовали обѣтованію Божію. Такъ и у насъ, продолжаютъ они, когда прекращалась іерархія, не обѣтованія Божія тогда оказались несбыточными, но мы были за грѣхи наказаны, когда же за покаяніе были помилованы Богомъ, возродилась и іерархія.

Но указанные примѣры никакимъ образомъ не доказываютъ возможнаго прекращенія епископства и хиротоніи; они скорѣе годны для безпоповцевъ, потомучто, если возможно сомнѣваться въ вѣчномъ существованіи епископовъ, то на томъ же основаніи можно сомнѣваться и въ вѣчномъ существованіи священниковъ. При томъ же нѣкоторыя обѣтованія Ветхаго Завѣта даны условно. Такъ Соломону было сказано: „аще же отвращающеса, отвратитеса вы и чада ваши отъ Мене и не сохраните заповѣдей Моихъ и повелѣній Моихъ, изрину Израиля изъ земли и храмъ сей отверину отъ лица Моего (3 Царствъ IX, 6—7-я). Точно также и народу Израильскому Моусей завѣщаль: и будетъ аще не послушали голоса Господа Бога Твоего, хранити

и творити вся заповѣди Его, придуть на тя вся клятвы сія и постигнуть тя (Второзак. гл. 28-я). Обѣтованіе же о вѣчномъ и неизмѣнномъ существованіи Церкви Христовой дано Господомъ безусловное. Нигдѣ нельзя найти въ Священномъ Писаніи такого свидѣтельства, что обѣтованіе Господа дано было съ какимъ-либо условіемъ или ограниченіемъ.

Что-же касается тѣхъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій, которыя даны безусловно, то и они не остались неисполненными. Иосифъ Волоцкій въ своемъ Просвѣтителѣ говоритъ: „многа имать реченія вѣкъ“. Ветхій Завѣтъ именуется вѣкъ, житіе человѣка, житіе настоящее и будущее“. Всѣ тѣ ветхозавѣтныя учрежденія, которымъ было обѣщано существовать вѣчно, они и существовали до конца Ветхаго Завѣта. Ветхозавѣтное священство никогда не прерывалось; Блаженный Феофилактъ въ своемъ Благовѣстникѣ говоритъ: „со инѣми убо всѣми и архіерейства санъ отъ іудей истлися, отнележе по мздѣ быша власти, къ тому же не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействованія кійждо“. Но и тако растрѣну святительства чину, обаче и еще приходяше Духъ Святой, помазанныхъ дѣйствуя.

А понеже руки взяша на Христа, тогда благодать остави я, и преjde на апостолы. (Благов. на Іоанна зач. 40-е). Но такъ какъ ветхій завѣтъ былъ сѣнію грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ вещей (Евр. X., 1), то нѣкоторыя ветхозавѣтныя обѣтованія продолжаютъ и нынѣ исполняться въ Новомъ Завѣтѣ. Блаженный Августинъ въ своемъ сочиненіи „о градѣ Божіемъ“ говоритъ: священство Аароново, какъ тѣнь будущаго священства установлено и потому, хотя ему обѣщана вѣчность, но не тѣни обѣщанія и образу, по прообразуемому и прознаменуемому (Ивановскій. Крит. разборъ 133—136). Поэтому и въ книгѣ Кирилловой ветхозавѣтное священство называется „временнымъ“ въ противоположность Христову вѣчному. „Престало тогда свя-

шенство Аароново, яко *временное*, возстало же Христово вѣч-
ное (л. 77-й). Также и царство Давидово было прообразомъ
царства Христова. Учители церковнии, говоритъ Златоустъ,—
престоль Давидовъ разумѣють быти престоль Христовъ и сѣ-
мя Его т. е. Давидово разумѣють быти весь христіанскій родъ,
соблюдающій преданный Христомъ Евангельскій завѣтъ непрело-
жно до конца (Бесѣды Злат. на 14 посланій бес. 31-я зач. 316-я)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Въ № 3 въ официальномъ отдѣлѣ на стран. 6-й:

Напечатано.

Слѣд. чит.

Кошія съ письма попеч.

Копія съ циркуляра.

Зап-Сиб. ок.

На стран. 6-й Миссіонерск. отд. въ стр. 8-й сверху.

Отецъ Аканій.

Отецъ Акакій.

Въ неофициальномъ отдѣлѣ на стран. 30 внизу и 31 сверху:

Улалинскіе на Улалѣ.

Улаганскіе, на Улаганѣ.

„ДЕРЕВНЯ“.

цѣна ТРИ руб.

АДРЕСЪ: Контора журнала „Деревня“, С.-Петербургъ. Демидовъ
пер., 2.

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И .

Издание П. П. Сойкина.

цѣна ШЕСТЬ руб.

Адресь: Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

„П Р И Х О Д С К А Я Ж И З Н Ъ“ .

цѣна 2 руб. 50 коп.

Адресь: Ярославская Б. Мануфактура.

„Б У Д Ъ Т Е З Д О Р О В Ы“ .

цѣна 4 руб.

Адресь: С.-Петербургъ, журналу „Будьте Здоровы“!

При семь №-ръ рассылаются: Напутственная рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія воинамъ, отправляющимся на мѣсто военныхъ дѣйствій на Дальній Востокъ, Вѣдомость по раздачѣ церквамъ Томской епархіи церковнаго вина за 1901-й годъ и объявленіе магазина и мастерской церковной утвари Харитонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь Преосв. Макарія, Еп. Томскаго.—Сельское духовенство.—Призванья нѣтъ.—Обозрѣніе епархіи.—Томская епархіальная библиотека-читальня съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 г.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ прот. І. Панормовъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ И. Новиковъ.

Дозв. ценз. 15 февраля 1904 г.