

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубли, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Іюня 1. № 11. 1866 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*данной на имя председателя комитета министровъ,
рогъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя
Гагарина.*

Князь Павелъ Павловичъ. Единодушныя изъявленія вѣрно-подданнической преданности и довѣрія ко Мнѣ, вѣреннаго Божіимъ Промысломъ управленію Моему народа, служатъ Мнѣ залогомъ чувствъ, въ коихъ я нахожу лучшую награду за Мои труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе признаю Я Свою обязанностію охранять Русскій народъ отъ тѣхъ зародившей вредныя лжеученія, которые со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію ихъ не было поставлено преградъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи доходящія до Меня вѣрноподданническія заявленія, вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Исслѣдованія, производимыя учрежденною по Моему повелѣнію особою Слѣдственной Коммиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоудно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духѣ истинъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, не было допускаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соотвѣтствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія несогласныя съ правилами христіанскаго благочестія и съ вѣрноподданническими обязанностями. По сему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету, будетъ оказано ревностное содѣйствіе къ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства въ его совокупности, и въ частности для каждаго изъ Моихъ подданныхъ, полная неприкосновенность права собственности во всѣхъ его видахъ, опредѣленными общими законами и положеніями 19 Февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самыхъ коренныхъ основаній всѣхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ сечь отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться всѣ лица облеченныя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строѣ первый долгъ всѣхъ призванныхъ на служеніе Мнѣ и Отечеству состоитъ въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго отъ видовъ Правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ Правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ состоящихъ на государственной службѣ принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ слуховъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо

быть не должно. Самое званіе служащихъ дать въ такихъ случаяхъ болѣе вса ихъ словамъ и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ Правительства. Подобныя безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямого, точнаго и неуклоннаго исполненія предуказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ стройный ходъ управленія и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ, для рѣшительнаго успѣха, мѣръ, принимаемыхъ противъ пагубныхъ ученій, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать въ ней самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественного порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ Правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здравыхъ, охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна и доселѣ, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обезпеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественныя на законѣ основанныя и закономъ определенныя, начала общественного порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочнаго благоустройства, начала нравственности и священныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранять въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій, во всѣхъ слояхъ народа, надлежащее довѣріе къ Правительственнымъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всегдашнимъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженной Мною волю, надлежитъ по всѣмъ частямъ управленія оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ относящимся къ пользѣ и нуждѣ разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественного порядка естественно усатриваютъ своихъ прямыхъ противниковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣль тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностію обнаружидись и должны подлежать справедливой карѣ за

вона. Поручаю вамъ сообщить настоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всеѣмъ Министрамъ и Главнотачальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Царскомъ Селѣ,
13 мая 1866 г.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Мая 2 дня 1866 года. *О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоковорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Святельствомъ изъ Тифлиса отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи 30 минувшаго Апрѣля Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоковорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи разслана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святейшаго Синода отъ 11 того же Апрѣля. — Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоковорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святейшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныхъ Лавры и Монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всеѣхъ градскихъ церквахъ — въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ

звономъ, и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

На подлинномъ указѣ, Его Пресвященство 12 Мая 1866 года, резолюцію дала такую: „Консисторіи съ прописаніемъ сего указа немедленно предписать таковыми же, состоящимъ въ городѣ Вологдѣ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіерею кафедральнаго собора съ братією и обоимъ городскимъ благочиннымъ для объявленія всему градскому духовенству объ отправленіи по изложенному въ семъ указѣ случаю въ заутришній день, 13 Мая, послѣ Литургіи благодарственнаго Господу Богу молебствія сперва въ приходскихъ градскихъ церквахъ, а потомъ въ кафедральномъ соборномъ храмѣ. Между тѣмъ теперь же заготовить отъ имени моего отношеніе къ начальнику здѣшней губерніи съ извѣщеніемъ о вышепрописанномъ для зависящаго со стороны его по сему разиорженія. За тѣмъ съ первою отходящею почтою послать о томъ копіи съ печатныхъ указовъ во всѣ Духовныя Правленія, настоятелямъ и настоятельницамъ прочихъ монастырей и благочиннымъ сельскимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи состоящимъ для объявленія оныхъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священноцерковнослужителямъ къ свѣдѣнію и должному исполненію, и отослать копію сего указа въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.“

Марта 23-го 1866 г.а. *О приглашеніи Епархіальныхъ Пресвященныхъ къ учрежденію братствъ, съ цѣлю противо-дѣйствія расколу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го минувшаго Января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Изъ рапорта Пресвященнаго Саратовскаго, отъ 29 Октября минувшаго года, Святейшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста, имѣющемъ цѣлю противо-дѣйствовать расколу. Это благое пред-

пріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ Св. Церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подтвержденіе въ особенности въ томъ общественомъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ Православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему не оцѣнимыя услуги. Полагая по сему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по Саратовской епархіи мѣру противъ раскола примѣнить къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, Господице Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать Преосвященнымъ сихъ Епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинакомъ основаніи, Православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ Преосвященнымъ проектъ устава Братства Св. Креста. Справка. Высочайше утвержденными, въ 8 днѣ Мая 1864 года, по положенію Комитета Министровъ основными правилами для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й. Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея. Пун. 6-й. Желаютіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предложеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи Начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го Іюля 1864 года. Приказали: Объ учрежденіи въ г. Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ Саратовскаго мужскаго монастыря, братствъ Св. Креста для противодѣйствія расколу дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ съ означенною въ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора цѣлю; при чемъ препроводить къ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія, по

печатному экземпляру представленнаго Преосвященнымъ Іоанникіемъ проекта устава братства.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и къ руководству въ потребныхъ случаяхъ препроводить коію съ онаго и съ приложеннаго при ономъ устава въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію и исполненію по силѣ онаго духовенству здѣшней Епархіи.“

Марта 31 дня 1866 года. *Объ отмынѣ доставленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквямъ, вмѣсто отвода угодій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Февраля сего 1866 года за № 1360, объ отмынѣ доставленія въ Хозяйственное Управленіе счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквямъ вмѣсто отвода угодій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Въ формахъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, изданныхъ при Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 29 Декабря 1833 года, постановлено было, между прочимъ, представлять Государственному Контролю, при Генеральномъ отчетѣ, особый счетъ суммъ, слѣдующихъ вѣдомству Святѣйшаго Синода отъ Государственнаго Казначейства. По счету сему требовалось объяснять о суммѣ, определенной по росписи монастырямъ и церквямъ вмѣсто немолученныхъ ими угодій: сколько таковыхъ денегъ дѣйствительно было получено, изъ какихъ уѣздныхъ Казначействъ и когда именно, въ продолженіи года. О представленіи сихъ счетовъ мѣстными Епархіальными Управленіями въ центральное контрольное учрежденіе, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было указомъ отъ 30 Іюля 1835 года, въ исполненіе чего счета сіи доставляются въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Но въ настоящее время, со введеніемъ новой системы ревизіи и отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, въ упомянутыхъ счетахъ, надобности не представляется. Приказъ

ли. Предписать по Духовному вѣдомству указомъ, чтобы сдѣлано было надлежащее распоряженіе о прекращеніи доставки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ упомянутыхъ счетовъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства; „Консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и должному исполненію, передать копію о сего въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства здѣшней епархіи; а прочія печатныя копіи отослать въ Духовныя Правленія.“

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ПРИ КИНОВІИ САРАТОВСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО АДАМЪПИСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверо-восточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разныя мѣры Правительства, но онѣ, по большей части, не достигли своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрно долго не дождутся того. Между тѣмъ въ духѣ ли Евангелія, оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братьевъ и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ Пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ разхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія! Любовь Христіанская повелѣваетъ любить ближняго, какъ самого себя, благотворить другъ другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за други своя; поэтому кто православный Христіанинъ не одинокъ только именемъ, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всеми своими матеріальными и духовными средствами. Добрый Христіанинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаетъ такъ, помня слова Св. Писа-

нiя, что кто спасетъ ближняго, тотъ покроетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россiи, особенно Западной, для поддержанiя национальности и Православiя составляются въ послѣднiе годы братства. Средство это—уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторiею. Оно главнымъ образомъ охраняло и доселѣ сохранило православiе и русскую национальность въ губернiяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ, въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что кромѣ Духовенства, всѣ сословія къ положенiю его равнодушны и холодны; поколебать его можно только дружнымъ къ тому содѣйствiемъ всѣхъ сословiй. Но какъ преклонить насъ всѣхъ къ этому содѣйствiю? Одно изъ лучшихъ для того средствъ—основанiе братствъ, которыя должны полагать себѣ—задачею наставленiе ближняго въ истинахъ Православной вѣры, обращенiе на путь истины уклонившихся отъ нея и распространенiе Христіанскаго просвѣщенiя въ духѣ Православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть Евангельская кротость и апостольская ревность, исполненiя Христіанской любви, терпѣнiя и благоснисхожденiя къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всяко нѣкiя спасти, по слову Св. Апостола Павла. Эту-то цѣль и имѣютъ учредители настоящаго братства—изыскивать средства къ ослабленiю суевѣрiя и раскола и противодействовать посягательствамъ на права Православной Церкви со стороны всѣхъ ино-мыслящихъ. Для успѣшнѣйшаго выполненiя этой задачи, братство имѣетъ въ виду.

1. Снабжать церковно-приходскiя школы учебными пособиями, а бѣдныя церкви, въ приходяхъ которыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ коихъ уясняются истины Православiя и опровергаются заблужденiя раскола, для безмезднаго чтенiя духовенству и прихожанамъ.

2. Дѣлать матеріальныя приношенiя на устроение и поддержанiе при церквахъ богадѣленъ и другія дѣла благотворительности.

3. Такъ какъ въ суемудрiяхъ бывають фанатичнѣ женщины, передающiя духъ свой и неприязнь къ православию дѣтямъ и по большей части обучающiя юношество грамотѣ въ своихъ понятiяхъ: то, при увеличенiи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селенiяхъ, зараженныхъ расколомъ, и назначать въ оныя наставницъ, по возможности ознакомленныхъ съ истинами Православной вѣры и отличающихся особенно чуждо-

ризненною нравственностію и доброю христіанскою жизнью.

4. Приобрѣтать и издавать книги и брошюры, служащія по своему содержанію къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краю суевѣрій; покупать и собирать старопечатныя и старописьменныя книги, болѣе замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками въ защиту своихъ толковъ. При этомъ само собою разумѣется, что наряду съ такими сочиненіями должны быть приобретаемы и сочиненія опровергающія анти-христіанское направленіе вѣка, книги духовно-нравственнаго содержанія, сочиненія служащія къ объясненію Тайнствъ, Богослуженія, Св. обрядовъ и обычаевъ православной Церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни Церкви Россійской.

Примѣчаніе. Изъ братской бібліотеки всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

5. Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія, безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличаются будутъ наибольшою ревностію къ обращенію заблуждающихъ и труды и усилія которыхъ сопровождаются замѣтнымъ усиліемъ и Божиимъ благословеніемъ.

6. Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, приготовляются къ своему званію и служенію въ мѣстной Духовной Семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по Саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою бібліотекою, стараться сблизать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя деньги, для поѣздокъ въ селенія, зараженныя суемудріями раскольниковъ, дабы онъ, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичѣе могъ прилагать приобретаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

7. Отыскивать изъ гражданъ и сельскихъ жителей Саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколомъ, поощрять ихъ на это дѣло всѣми нравственными и матеріальными средствами, и готовить, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ Священниковъ.

УСТРОЙСТВО И ПРАВА БРАТСТВА, КРУГЪ И ОБРАЗЪ ЕГО ДѢЙСТВІЙ.

8. Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи въ городѣ Саратовѣ и потому усваиваетъ себѣ названіе Братства Св. креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго клироса осмиконечный крестъ, имѣющій служить знаменіемъ братства, со свѣчею и лампадою отъ братства. При иконѣ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При Киновіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться для поминовенія о здравіи и упокоеніи имена благодѣателей братства и тѣхъ лицъ, которыя понесли особенныя труды въ пользу братства и оказали особую ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кромѣ всегдашняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ молитвъ, избираются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

9. Членами братства имѣютъ быть лица Православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоихъ половъ, какъ живущіе въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

10. Члены братства жертвуютъ ежегодно по мѣрѣ своихъ средствъ деньгами въ кассу братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства; право—же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе трехъ рублей въ годъ.

11. Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованій въ предѣлахъ Саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

УПРАВЛЕНІЕ БРАТСТВА.

12. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ поврительствомъ Его Преосвященства, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго и Его Сіятельства Г. Начальника губерніи.

13. Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходятъ изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ городѣ Саратовѣ.

14. Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищами его, четвертый Казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

Примѣчаніе 1. Дабы механической трудъ переписыванія бумагъ не усложнялъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ пищи на счетъ суммъ братства кого либо изъ канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи или изъ писмоводителей Семинарскаго Правленія.

При Совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ Киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

15. Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безмездно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

16. Учредители братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

17. Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

18. Каждое изъ избираемыхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запискою въ Совѣтъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ; на мѣсто вышедшаго предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ товарищей предсѣдателя.

19. Предсѣдателемъ Совѣта можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жительство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ долженъ быть избранъ предсѣдатель и потомъ уже члены Совѣта.

ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ, КАЗНАЧЕЯ И ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ.

20. Предсѣдатель Совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ членовъ совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса; останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія, и горячіе споры членовъ совѣта.

та; входить въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

21. На обязанности казначея лежитъ долгъ завѣдывать хозяйственною частію братства, составлять годичные отчеты и вести всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы съ разрѣшенія совѣта.

22. Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержаніе и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги, исходящія изъ совѣта и проч.

Примѣчаніе. Если не найдется изъ братьевъ совѣта личности которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

23. Совѣтъ имѣть обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяць, въ воскресный день, въ 12 часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совѣта приглашаются повѣсткою председателя, или одного изъ его товарищей.

24. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6 членовъ. Та сторона, на которой голосъ председателя, имѣетъ перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну.

25. Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, поступаютъ въ совѣтъ братства, а совѣтъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое, или другое движеніе, или оставить безъ вниманія.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ БРАТСТВА.

26. Братскія суммы состоятъся: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому братствомъ; в) сбора отъ братской кружки при кинои и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

27. Приходорасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ председателя совѣта, дѣлопроизводителя и печатію братства.

28. Денежные пакеты изъ Почтовой конторы будутъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ предсѣдателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати братства.

29. Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначей) совѣта и дѣлопроизводителя.

30. При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ Уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатями братства и предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначея а другой у предсѣдателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначея и дѣлопроизводителя, по довѣренности подписанной предсѣдателемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

31. Въ совѣтѣ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казначея, имѣть не болѣе 300 руб. на текущіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходорасходныя книги, актъ учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

32. Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для повѣрки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

33. Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а бібліотекою завѣдуетъ особый бібліотекарь, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Грязовецкій помѣщикъ Александръ Павловичъ Пузыревскій пожертвовалъ на устройство новой каменной ограды вокругъ приходской его Степуриной Христорождественской церкви 100 руб. сер., и сверхъ сего для дѣланія кирпича предоставилъ собственный въ имѣніи его кирпичный заводъ съ дозволеніемъ пользоваться для обжоба кирпича дровами изъ собственной его дѣсной дачи. Отказовомъ въ пожертвованіи г. Пузыревскаго, по постановленію Епархіальнаго Начальства 19 Апрѣля 1866 г. заключено: напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и донести въ свое время Святейшему Правительствующему Синоду, отъ лица Его Преосвященства.

По ходатайству благочиннаго Тотемскаго уѣзда священника Василя Попова церковные старосты его вѣдомства Старокуношской Троицкой церкви государственный крестьянинъ *Николай Афанасьевъ Климовъ* и Вотчинской Михайло-Архангельской церкви государственный крестьянинъ *Федоръ Дюмидовъ Власовъ* за усердное прохожденіе своихъ должностей въ теченіе первыхъ двухъ, а вторымъ трехъ трехлѣтій и за устройство и украшеніе своихъ церквей, награждены Епархіальнымъ Начальствомъ похвальными листами.

При Вологодской градской Съноплощадской Николаевской церкви возобновленный придѣльный храмъ во имя святителя Афанасія и преполобнаго Димитрія Прилудскаго освященъ, 16 Апрѣля, благочиннымъ г. Вологды священникомъ Леонтьевской церкви Павломъ Аметистовымъ.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ Семинаріи *Алфей Разумовъ*, къ Луптюжской Христорождественской церкви, Никольскаго уѣзда, 1 Мая; воспитанники Семинаріи 2 разряда: *Павелъ Рудаковъ* къ Пырзенской Николаевской церкви, Устюгскаго уѣзда 20 Апрѣля, *Иванъ Воскресенскій* къ Рукинской Афанасьевской церкви, Вологодскаго уѣзда, 24 Апрѣля.

Причетники: г. Вологды Екатеринбургской церкви *Андрей Куба-*

совъ и Кадниковскаго уѣзда Лещевской Воскресенской церкви *Константинъ Межаковъ*, Его Преосвященству, по предварительномъ испытаніи въ знаніи причетническихъ предметовъ, посвященъ въ стихарь, первый 24 Апрѣля, а послѣдній 1 Мая.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вологодскаго духовнаго училища *Иванъ Троицкій* 26 Апрѣля опредѣленъ испр. долж. дьячка при Вологодской градской Глинковской Николаевской церкви.

Вельскаго уѣзда Шабановской Базанской церкви пономарь *Ксенофонъ Братировъ* по просьбѣ его переведенъ 19 Апрѣля къ Сараевской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда на праздно дьяческое мѣсто.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Павелъ Духовниковъ*, по желанію отправленъ въ Сѣверозападный край, для поступленія на должность народнаго учителя.

Діаконскій сынъ *Николай Низовцовъ*, обучавшійся въ Устюгскомъ духовномъ училищѣ, по сообщенію Вологодской Казенной Палаты отъ 15 Апрѣля, уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли: Устюгскаго уѣзда, Шарденской Георгіевской церкви священникъ *Николай Сльдниковъ*; Грязовецкаго уѣзда Ямшиковской Ильинской церкви, состоявшій на дьяческомъ мѣстѣ діаконъ, *Арфаксадъ Фреллемъ*; Сольвычегодскаго уѣзда Верхолальской Михайло-Архангельской церкви сверхштатный діаконъ *Евфимій Булатовъ*; Кадниковскаго уѣзда Ильинской Засодимской церкви сверхштатный пономарь *Александръ Славоникій*.

Редакторъ *И. Кузнецовъ*.

ПРИГЛАШЕНИЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

Настоятельница Горняго Успенскаго дѣвичьяго монастыря г. Вологды, игуменія Смарагда съ сестрами представила Его Преосвященству 1 Мая сего года прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ обители нашей теплый каменный храмъ во имя Преп. Сергія Радонежскаго, примыкающій южною стороною къ холодной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, имѣетъ освѣщеніе только съ одной сѣверной стороны; полъ въ этомъ храмѣ, по причинѣ весьма низкаго устройства фундамента, находится прямо на землѣ безъ наката, отчего въ церкви постоянно держится воздухъ мало сказать сырой, но даже погребной, не смотря на усиленное топленіе, которое начинается съ Сентября и продолжается почти ежегодно до Іюня. А какъ обществу инокинъ, по обѣтамъ ихъ, большую часть дня надлежитъ проводить на молитвословіи въ церкви, то и терпитъ оное въ теченіе значительной части года чувствительный ущербъ для здоровья. По чему нижайше просимъ Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, именемъ спасенія благодѣтельной для Россіи жизни Царствующаго **МОНАРХА**, предложить Вологодскому обществу всѣхъ сословій, искренно воодушевленныхъ и соединенныхъ симъ счастьемъ, учинить подписку на предметъ устройства въ нашей обители въ домъ настоятельницы, церкви съ престоломъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и преподобнаго Іоифа Пѣснописца, какъ памятника, всего ближе соотвѣтствующаго сему священному для Россіи событію, сохраненіемъ жизни всю жизнь свою посвятившихъ (за неимѣніемъ возможности по званію и полу ихъ быть чѣмъ другимъ полезными Престолу и Отечеству) на принесеніе непрестанныхъ за Помазанника Божія и благостояніе Россіи молитвъ, столь горячихъ, сколь горячо преданы они святой Матери нашей Православной церкви, что и доставить обществу молитвенницъ возможность, безъ опасенія за потерю своего здоровья, умножить молитвы о благоденствіи Августѣйшаго **МОНАРХА**, Россіи и самаго об-

щества Вологодскаго, воздвигнувшаго памятникъ восторженной его радости о спасеніи жизни Царствующаго ИМПЕРАТОРА нашего—Ангела Россіи. Устройство таковой церкви будетъ знаменательно и въ томъ отношеніи, что соединить воспоминаніе о двухъ соименныхъ Монархахъ, такъ какъ на щедроты блаженныя памяти Императора Александра I, въ количествѣ 5,000 рубл. ассигн., построены нынѣ существующій домъ настоятельницы въ годъ (1824) посѣщенія сими Императоромъ обители сей и убогой кельи настоятельской.—Отъ усердія нашего на устройство предполагаемой церкви настоятельница съ сестрами приносимъ триста рублей серебромъ.»

Согласно сему прошенію, Его Преосвященство, предположивъ разрѣшить устройство въ дѣвичьемъ монастырѣ означеннаго храма и предложивъ Вологодскому градскому обществу открыть на означенный предметъ подписку, получила 28 Мая отъ настоятельницы монастыря съ сестрами нижеслѣдующее второе прошеніе:

«Одно лице, просившее скрыть до времени имя его, узнавъ что общество Вологодское желаетъ устроить престоль, въ память событія 4 Апрѣля, не въ Вологодскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, какъ о томъ входили мы прошеніемъ къ Вашему Преосвященству, а въ иной какой либо церкви г. Вологды, доставило въ обитель нашу тысячу рубл. серебромъ для устройства въ домѣ настоятельницы церкви во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Преп. Іосифа Пѣсношисца, искренно желая, чтобы прошеніе, послѣдовавшее отъ общества инокинь во имя спасенія жизни любимаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, не осталось втунѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, означенное благодѣтельное лице, освѣдомясь, что на устройство церкви потребно до 1,500 рубл. сер. изъявило готовность и на дальнѣйшую жертву, сколько окажется на сей предметъ нужнымъ, прося посѣлшить устройствомъ церкви къ 30 Августа сего года и произвести работы экономическимъ способомъ безъ учрежденія комитета. О чемъ донося, низайше просимъ Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, дозволить намъ приступить къ заготовленію матеріаловъ и подряду мастеровыхъ, для устройства упомянутой церкви по представленнымъ отъ насъ чертежамъ и согласно желанію неизвѣстнаго благодѣтельнаго жертвователя.»

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «30 Мая, 1866 года. Христіанская жертва въ количествѣ 1,000 рубл. сер. неизвѣстнаго до времени лица, выразившаго желаніе не оставить втунѣ прошенія отъ общества инокинъ, послѣдовавшаго по случаю спасенія жизни Царствующаго **МОНАРХА** нашего, вполне заслуживаетъ искренней признательности. Таковое доброе дѣло сколько уважительно по горячности патриотическаго чувства жертвователя, столько благотѣльно и для монахинъ и послушницъ, просившихъ черезъ меня Вологодское общество не по какой либо прихоти, а по вопіющей нуждѣ имѣть въ зимнее время теплую и сухую церковь, такъ какъ существующая церковь по пространству своему не можетъ быть достаточно ни нагрѣваема ни освѣщаемая и потому постоянно содержитъ сырость, а въ осеннее и весеннее время даже до покрытія влагою стѣнъ и половъ, и тѣмъ неминуемо причиняетъ ущербъ здоровья долго пребывающимъ въ оной. По чему настоятельница монастыря съ сестрами разрѣшается, по приложеннымъ отъ нихъ чертежамъ, согласно ихъ прошенію и желанію неизвѣстнаго жертвователя, устроить въ домѣ настоятельницы церковь во имя Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго и Препод. Іосифа Пѣнописца, производя работы экономическимъ способомъ, подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ Настоятеля Вологодскаго Святодухова монастыря игумена Викторина, согласно указаніямъ настоятельницы монастыря и при постоянномъ наблюденіи за производствомъ работъ искуснаго строительной части техника. Канцеляріи Консисторіи съ прописаніемъ прошеній игуменьи Смарагды съ сестрами отъ 1 и 28 Мая, съ сею моею резолюціею, передать [для напечатанія въ здѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ, его пожелаетъ участвовать въ прописанномъ патриотическомъ дѣлѣ, присылать свои посильныя пожертвованія на имя Настоятеля Святодухова монастыря игумена Викторина.»

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 1.

№ 11.

1866 года.

НЕСТОРІАНСКИЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ ЧЕСТЬ ТРЕХЪ ГРЕЧЕСКИХЪ УЧИТЕЛЕЙ.

(Статья преосвящ. Софоніи).

Въ массѣ христіанъ грековосточнаго обряда, но не православныхъ и разбѣяныхъ по востоку, особенно на западной оконечности азіатскаго материка, живутъ Сирохалдеи, составляющіе отдѣльную, независимую церковь, и извѣстные подъ именемъ Несторіанъ. Между церковными праздниками, во многомъ сходными съ нашими, у нихъ есть, такъ называемый, праздникъ «учителей греческихъ» (д'малпани йюнаи). Съ перваго раза нельзя не подумать, что три греческихъ учителя, чествуемые Несторіанами, суть тѣ самые вселенскіе учителя и святители, коихъ прославляютъ Церкви не только православныя, — грековосточная и русская, но и неправославныя: римская, іаковитская, халдейская и др., то есть: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Между тѣмъ, несторіанскіе малпаны (учители) совсѣмъ другіе; это суть: Теодоръ Мопсуетскій, Діодоръ Тарсійскій и Несторій, осужденный на третьемъ Вселенскомъ Соборѣ (1). Греческими же они называются,

(1) У Несторіанъ Сирохалдеевъ — папистовъ, съ того времени, какъ они вступили въ зависимость отъ римской курии, этотъ праздникъ именованъ. Прославляя память трехъ учителей, въ тотъ же самый день, они именуютъ ихъ Василіемъ, Григоріемъ и Іоанномъ; между тѣмъ, содержаніе праздника, — хвалебныя пѣсни и гимны, заимствованныя изъ жизни Теодора, Діодора и Несторія и, конечно, направленные въ ихъ честь и прославленіе, оставлены, какъ были. Такая дикая аномалія свойственна только паперамъ римскимъ и несторіанамъ — папистамъ,

частью потому, что носили имена греческия и писали на языкѣ греческомъ, а частью въ отличіе отъ другихъ трехъ учителей, собственно сирійскихъ, и именно: марь—Ефрема, марь Персея и марь—Авраама.

Несторіанскій праздникъ учителей греческихъ принадлежитъ къ разряду подвижныхъ, по числамъ мѣсяца, и постоянныхъ по дню и недѣлѣ. Онъ ежегодно совершается въ пятокъ пятой недѣли по Крещеніи (1), а праздникъ въ честь учителей сирійскихъ бываетъ въ пятокъ слѣдующей за тѣмъ недѣли. Этотъ послѣдній ничѣмъ не отличается отъ обыкновенныхъ празднествъ, но первый имѣетъ замѣчальную особенность. Признавая названныхъ писателей не только учителями волюгѣ православными, но и поборниками православія и истолкователями православныхъ догматическихъ вѣрованій, общество Несторіанъ, въ видахъ живѣе сохранить признательную память къ нимъ, положило возвысить и самый праздникъ ихъ, присоединеніемъ къ нему торжества мнимаго своего православія, которое и оно, по подобію Церкви вселенской, совершаетъ ежегодно. Но какъ Несторіане, вскорѣ послѣ своего отдѣленія въ особенное, самостоятельное общество, оставили догматы иконопочитанія, а изъ соборовъ вселенскихъ принимаютъ только два первыхъ: Никейскій 1 и Константинопольскій 1: посему торжество православія ихъ немногосложно, и ограничивается только тѣмъ, что въ этотъ день а) служится литургія не чередная—марь Теодоруса, какъ бы слѣдовало по времени года, и не апостоловъ, а марь—Несториса—этого «мученика безъ крови, пострадавшаго за истину православной вѣры» (2), въ соборныхъ церквахъ, и особенно въ каѳедральныхъ, предъ литургіею при нарочитомъ собраніи мірянъ и духовныхъ, совершается молебствіе, на которомъ читается съ особенно—торжественною обстановкою, такъ называемая, *бата* т. е. диспутъ или *преніе между Кирилломъ и Несторіемъ*.

Несторіане утверждаютъ, что этотъ разговоръ дѣйствительно происходилъ между означенными патріархами при ихъ личномъ свиданіи въ Ефесѣ. Но изъ исторіи Ефесскаго собора не видно, чтобы Кириллъ и Несторій когда-либо тамъ видѣлись. Да

(1) Крещеніемъ Христовымъ или Богоявленіемъ несторіане начинаютъ особо^е отдѣленіе и особый счетъ церковныхъ седмиць. Это отдѣленіе принадлежитъ къ числу подвижныхъ, и продолжалась до самаго поста, содержитъ въ себѣ отъ 5 до 8 недѣль.

(2) Такъ именуется Несторій въ надписанія его литургій.

и поведеніе надмѣннаго Несторія въ Ефесѣ было таково, что ни Кириллъ не могъ желать видѣться съ Несторіемъ ни Несторій не захотѣлъ бы принять Кирилла, еслибы послѣдній и заявилъ желаніе посѣтить его. Но главное, что диспутъ этотъ написанъ стихотворнымъ размѣромъ, и не содержитъ въ себѣ той силы доводовъ, съ которою св. Кириллъ защищалъ и оборонялъ истину православія въ посланіяхъ своихъ къ Несторію, и особенно въ послѣднемъ, отъ лица Александрійскаго собора. Кромѣ того, самому Несторію иногда влагаются въ уста такіе аргументы, которые, при всей его склонности и мастерствѣ извращать православное ученіе въ свою пользу, едва ли могутъ ли быть отнесены къ нему, безъ обвиненія его въ самомъ грубомъ незнаніи священнаго Писанія (1). Все это говоритъ ясно, что разматриваемый диспутъ есть сочиненіе подложное и позднѣйшее (*opus spurium et posthumum*) и составлено или на Эдескомъ несторіанскомъ соборѣ, въ концѣ V столѣтія, или впоследствии, съ тою цѣлію, чтобы ученіе, въ немъ содержащееся, сохранить въ роды и роды, какъ такое, которое, послуживъ поводомъ къ отдѣленію несторіанъ отъ Церкви вселенской, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы запечатлѣло ихъ особою печатію.

Впрочемъ, какъ бы то ни было, но этотъ диспутъ, во всякомъ случаѣ, не лишень интереса. Сущность ученія несторіева выражена въ немъ ясно и опредѣленно. Даже тѣ мѣста Писанія, на коихъ Несторій основывалъ свое мудрованіе о непостижимомъ соединеніи во Христѣ двухъ природъ, приведены здѣсь чуть—ли не всѣ. Объ ученіи, противопоставляемомъ несторіеву, и изрекаемомъ устами поборника вселенскаго православія—Кирилла, почти тоже должно сказать. Основное мѣсто (*sedes argumenti*), служащее исходною точкою православнаго догмата о таинствѣ воплощенія Бога Слова, высказано и повторено нѣсколько разъ съ присовокупленіемъ многихъ другихъ мѣстъ Писанія, служащихъ къ подтвержденію догмата.

(1) Напр. на слова Кирилла, что огнезрачные пришли въ ужасъ, увидѣвъ поруганнымъ Господа славы, Несторій говоритъ: «огнезрачныхъ призывалъ къ себѣ на помощь, во время страданія своего, когда пригвождаемъ быть ко кресту и проч.» Нельзя допустить, чтобы Несторій не зналъ, что Спаситель, страдая въ геесиманскомъ саду, не призывалъ къ себѣ огнезрачныхъ, а только говорилъ Петру, что если бы захотѣлъ, то могъ бы испросить у Отца, въ свою защиту, болѣе двѣнадцати легионовъ Ангеловъ. Если же одинъ изъ Ангеловъ и являлся къ Нему для укрѣпленія: то опять ни откуда не видно, чтобы Божественный Страдалецъ призывалъ его.

То и другое такъ написано, что читая обѣ стороны, нельзя не примѣтить, что преніе составлено съ видимымъ и даже обстоятельнымъ знаніемъ этого дѣла, хотя и не безъ видимаго же преднамѣренія—ослабить силу доводовъ диспутанта, возражавшаго Несторію. Несторій начинаетъ, Несторій и оканчиваетъ этотъ диспутъ. Уже это одно вручаетъ ему пальму первенства и даже сводитъ его съ арены ратоборства и состязанія—какъ бы побѣдителемъ. Последнее слово принадлежитъ ему. Противникъ, какъ бы не находя болѣе словъ для возраженія умолкаетъ. Церковь несторіанская не безъ радости видитъ такой исходъ столь важнаго и торжественнаго разглагольствія. Ей ничего болѣе не остается, какъ благодарить Господа, что Онъ чрезъ святыхъ и богомудрыхъ мужей научилъ чадъ ея истинному поклоненію, а еретиковъ лишилъ свѣта славы и богоразумія за то, что они уничтожили Сына. Такъ она и дѣлаетъ, заключая диспутъ и торжество.

Касательно внѣшняго изложенія диспута, не излишне упомянуть, что подлинный текстъ его, хотя и сжатъ по мѣстамъ, но вообще нетруденъ и писанъ языкомъ правильнымъ, чистымъ и даже отборнымъ, свидѣтельствующимъ о своемъ времени, какъ о цвѣтущемъ вѣкѣ литературы сирійской. Онъ изложенъ, какъ сказано, стихотворнымъ метромъ и состоитъ изъ четверостишій. Каждое четверостишіе есть отдѣльная мысль, и болшею частію какъ бы отдѣльный доводъ того или другаго изъ лицъ препирающихся. Всѣхъ четверостишій сорокъ пять, со включеніемъ и двухъ послѣднихъ, кои возглашаются отъ лица церкви и кои болѣе, чѣмъ другіе, оживлены и возвышены, загѣмъ они и не читаются, а поются. Клиръ велегласно возноситъ ихъ, раздѣлившись на два лика.

Какого рода эти стихи по стопосложенію, опредѣленно сказать нельзя. Что наибольшая часть ихъ есть четырехстопный ямбъ (1), это не подлежитъ сомнѣнію. Но между ними немалая доля есть и такихъ, которые, содержа тоже число слоговъ, не могутъ скандоваться, какъ чистые ямбы (2). Изъ сего слѣ-

(1) Напр. Онъ амарна ахъ дѣмартъ
Дмилте дава быстра гаа
Бези скажу, какъ ты говоришь,
Что Слово Отчее плоть бысть,

(2) Напр. Гмаръ нмуса бидь мити
Юхананъ тувкидъ амди

дуетъ, что метръ разсматриваемыхъ четверостишій скорѣе можно назвать смѣшаннымъ, именно: *ямбикосиллабическимъ*.

Говоря о внѣшнемъ изложеніи диспута, нельзя не коснуться и взаимнаго отношенія между спорящими; оно замѣтно отъбѣняется какъ бы недостаткомъ деликатности, или лучше—недостаткомъ духа терпимости и кротости. Кирилль, съ перваго же слова, озадачиваетъ своего состязателя, называя его *волкомъ*, а тотъ, въ свою черду, уничиваетъ Кирилла разными эпитетами, именуя его, то *дерзкимъ*, то *тираномъ*, то *окаяннымъ* (переведено несчастный). Но эта кажущаяся намъ непочтительность обращенія между іерархами легко объясняется частію временемъ и обычаемъ, частію свойствомъ подобныхъ словопреній, а болѣе всего произволомъ какого-либо пылкаго сирійца—сочинителя диспута.

Переводъ диспута сдѣланъ не четверостишіями и даже не четверострочіями, а обыкновенною прозою, чтобы тѣмъ удобнѣе и точнѣе передать сирійскій подлинникъ, и чрезъ то ознакомить наше отечественное православіе съ главнымъ пунктомъ неправославія несторіанъ, заявляющихъ, съ нѣкотораго времени, желаніе присоединиться къ нашей Церкви, и увѣряющихъ, что между ими и нами якобы небыло, по крайней мѣрѣ, нынѣ нѣтъ того средостѣнія, которое существенно раздѣляло бы ихъ отъ Православно-вселенской Церкви. Правда послѣ страшнаго истребленія несторіанъ «бичемъ гнѣва небеснаго» (такъ называлъ себя Тамерланъ) и послѣ конечнаго упадка образованности между Сирохалдеями, многія изъ ихъ вѣровашіи ослабѣли и даже пришли въ совершенное забвеніе, тѣмъ паче, что древне-сирійскій языкъ, на которомъ онѣ писаны и возвѣщались, едва понимается нынѣ самымъ клиромъ. При таковомъ всеобщемъ положеніи церковно-народнаго быта несторіанъ, легко можетъ статься, что и эта *бата*, для наибольшей части ихъ, утратила въ настоящее время и смыслъ и значеніе и вѣру; за всѣмъ тѣмъ, есть еще среди несторіанъ и священники и абуны, кои нисколько не считая себя не православными (литрисайшуха), и по-нынѣ совершаютъ обрядъ своего православія съ сочувствіемъ, и сердечно раздѣляя вѣрованіе, завѣщанное ихъ мнимымъ безкровнымъ мученикомъ.

Исполнилъ законъ своимъ явленіемъ.

Еще: Іоаннъ когда крестить,

ПРАВИЕ МЕЖДУ КИРИЛЛОМЪ И НЕСТОРИЕМЪ.

Несторій. Очевидную истину говорю тебѣ, что Слово Отчее *облеклось* въ тѣло; держись этой истины ты, заблуждающій; она непреборима, какъ стѣна.

Кириллъ. Если Слово Отчее (только) *облеклось* въ тѣло, (а не соединилось съ нимъ *ипостасно*) какъ ты говоришь, волкъ: то ты вѣруешь въ другаго сына (т. е. втораго Христа, отличнаго отъ Сына Божія). Выйди изъ церкви, которая тебя отлучила.

Несторій. Церковь изгонитъ меня вонъ тогда, когда скажу, какъ ты говоришь, что Слово Отчее *плоть бысть* (сдѣлалось): потому что, говоря такъ по твоему, я скажу хулу.

Кириллъ. Вѣчный Сынъ *плоть бысть* и велія слава Его сошла на землю; (Безпредѣльный) волею явилъ Себя предѣльнымъ въ Дѣвѣ, и волею вознесъ Себя на древо.

Несторій. Вѣчный Сынъ облекся въ плоть, отъ дому Давидова, какъ предсказали о Немъ пророки, и объяснили Апостолы, и какъ возвѣстилъ о томъ Дѣвѣ Ангелъ.

Кириллъ. Предсказанное пророками исполнилось (*) Его явленіемъ, а благовѣстіе, объявленное Ангеломъ во услышаніе Матери Его, совершилось пролитіемъ Его животворящей крови.

Несторій. Разсѣйте мракъ, что въ сердцахъ вашихъ, и смотрите: писанія говорятъ, что рожденный отъ Отца *принялъ* отъ насъ видимое тѣло, и обиталъ въ немъ.

Кириллъ. Страненъ ты, что не слушаешь сына грома, который свидѣтельствуетъ о Немъ, что Слово *ипостасное* (*) *плоть бысть*; что же ты споришь и не слушаешь?

(*) *Гмаръ памуса*, собственно значить: исполнилъ (Христосъ) законъ. Но въ предыдущихъ словахъ Несторія неупоминалось о законѣ, а стоитъ какъ предсказали пророки. Поелику же *памуса* употреблялось древними сирійцами нелюбо въ значеніи закона (законъ собственно *шаратъ*), но и пророковъ, и всего вѣхаго завѣта то очевидно, что слово сіе употреблено здѣсь въ значеніи болѣе обширномъ. Иначе не было бы соответствія между возраженіемъ Несторія и отвѣтомъ Кирилла. А почему въ уста Кирилла вложено слово *памуса* (законъ) вмѣсто выраженія: *акъ дахрызунвіа* (какъ предрекли пророки): причина понятна. Сего требовалъ четырехстопный стихъ.

(*) *Ипостасное*—*Киуми*. *Киума* собственно: естество, сущность—*ипостасисъ* субстанція. Но когда принято было выражать естество и сущность въ Богѣ словами *енисъ* уста, и лице—словомъ *ипостасисъ* съ того времени и слово *Киума* у сиріянъ стало по преимуществу означать лице—парсуна; а сущность и естество выражаются словами *кана* и *асла*.

Несторій. Ты страненъ (утверждающій такъ), когда всѣ книги и писанія гласятъ тебѣ во услышаніе, что слава Иисуса, Спасителя міра, произошла отъ дому Давидова.

Кириллъ. Послушай, мужъ! Вотъ великій Павелъ посредникъ между мною и тобою, что Богъ послалъ Сына своего, и что (этотъ Сынъ) плоть бысть и вкусилъ смерть.

Несторій. Вотъ этотъ же Павелъ говоритъ о Немъ, что Онъ былъ посредникъ между Отцемъ и нами; но ты, дерзновенный, уничижаешь Единороднаго (отрицаая), что онъ облекся въ тѣло.

Кириллъ. Но если Онъ (только) облекся въ тѣло наше и такимъ образомъ претерпѣлъ страданія и былъ распятъ: то іудеи убили человѣка. За что же вы преслѣдуете ихъ такою ненавистію.

Несторій. Но если Слово Отчее стало брэнною плотію, (*) какъ сказалъ ты: то самъ ты становишься сообщникомъ той толпы, которая убила своего Господа, и изрыгала на него хулы.

Кириллъ. Землетрясеніе, бывшее въ тотъ часъ, доказываетъ (истину) того, что самъ ты сказалъ. Камни никогда не распадались для человѣка, когда его распинали.

Несторій. Землетрясеніе было тогда для того, чтобы обличить народъ невѣрующій, что (распятый) есть Сынъ Божій, какъ предсказалъ о семъ Ангель, благовѣстившій Матери его.

Кириллъ. Ангель благовѣстилъ Ей милость и благоволеніе: потому что Слово, бывшее въ началѣ у Бога, сошло и обитало въ Дѣвѣ, и плоть бысть, и смерть вкусило.

Несторій. Смотри, что говоритъ Петръ; онъ называетъ Его и Сыномъ и сотвореннымъ. А если называетъ Его сотвореннымъ: то Онъ меньше Отца своего, который сотворилъ Его.

Кириллъ. Погрѣшаешь ты потому, что всѣ книги и писанія имѣешь въ виду; великій Павелъ проповѣдуя о Немъ, называетъ Его Господомъ славы.

Несторій. Ты погрѣшаешь, дерзновенный, не спорь. Тарсанинъ учитъ, что воскрешавшій мертвецовъ, Самъ вкусилъ смерть. И такъ не спорь же, дерзновенный.

Кириллъ. Къому же, и Іоаннъ, при крещеніи, не хотѣлъ крестить Его и (когда крестилъ) трепеталъ и дрожалъ отъ страха, возлагая руку свою на Господа вселчскихъ

(*) *Быстра исита*, собственно: плоть низкая, уничиженная.

Несторій. Но Іоаннь, проповѣдуя о Немъ, называетъ Его предъ народомъ агнцемъ; да и воды, въ коихъ Онъ (Христосъ) погружался, покрывали плоть, а не Слово.

Кириллъ. Писанія Павловы удостовѣряютъ насъ, что Отецъ училъ насъ о себѣ въ Сынѣ своемъ, а ты увѣряешь и проповѣдуешь, что Слово Отчее (только) облеклось въ тѣло.

Несторій. Какъ омрачено сердце твое! Ты не слышишь, что Маттеей говоритъ о Немъ, какъ о сынѣ Давидовомъ. Съ нимъ согласуется и Лука, что этотъ самый сынъ Давидовъ и страданія претерпѣлъ (*).

Кириллъ. А ты не слышишь, какъ возглашаетъ великій Моисей, говоря къ народу: *лицемъ тѣмъ лицу я видѣлъ славу Его*. Согласись (съ симъ), мужъ, и не возражай.

Несторій. Развѣ не слыхаль ты, что тотъ же Моисей просилъ: *покажи мнѣ славу Твою, да узрю Тя*, и Господь отвѣтилъ ему: „ты не можешь взирать на Меня.“

Кириллъ. Я слышалъ отъ самаго (Христа), волкъ. Я говорилъ Онъ, во Отцѣ и Отецъ во Миѣ. Твое же, о мужъ, гдѣ сказано, что Слово облеклось въ тѣло человѣческое?

Несторій. И я отъ Самаго узналъ; Я есмь, говорилъ Онъ изъ рода смертныхъ; (потому-то) и называлъ (Онъ) себя сыномъ человѣческимъ, а ты, мужъ, уничижаешь Его.

Кириллъ. Огнезрачные и (все) силы горнія, въ минуту страданія Его, въ ужасѣ были, видя славу Господа всяческихъ поруганною отъ человѣкъ.

Несторій. Огнезрачныхъ призывалъ къ себѣ на помощь во время страданія своего, когда пригвождаемъ былъ ко кресту. Если бы Онъ былъ Слово, то зачѣмъ бы Ангелу приходило и укрѣплять его?

Кириллъ. Вотъ проповѣдь Павла, возглашающаго, что Кто сошелъ (съ неба) Тотъ же и возшелъ. А ты, мужъ, продолжаешь спорить, что Слово облеклось въ челоуѣка.

Несторій. Вотъ проповѣдь Павла, возглашающаго: (Богъ Отецъ) посадилъ Его (Христа) на престолѣ неба; если же по-

(*) Просимъ помнить, что этотъ вымышленный разговоръ—сочиненіе несторіанина, старающагося замаскировать и смягчить заблужденіе своего ересиарха, а мнѣніе противника его выставить не въ надлежащей ясности и силѣ. Это всегдашняя уловка еретиковъ и сектантовъ! Въ этомъ отношеніи и замѣчательно это преніе Ред.

садилъ: то почему споришь и несоглашаешься, что вотъ самъ же Павелъ говоритъ о Немъ, что Божество только обитаетъ въ немъ, и (Онъ) есть храмъ Бога—Слова.

Кириллъ. Раскрой писанія и читай въ нихъ; прислушайся и къ Отцамъ и внимай: они говорятъ, что страданія претерпѣлъ и распятъ былъ Богъ—Слово.

Несторій. Разской слухъ твой и внимай, несчастный. Слышишь, и Петръ, проповѣдуя о Немъ, говоритъ, что умершій Иисусъ былъ человѣкъ. Прекрати хулы свои и не спорь.

Кириллъ. Ссылаюсь (опять) на сына громава: онъ такъ насъ учитъ. Назвавъ Его (Христа) Богомъ—Словомъ, самъ же (потомъ) говоритъ о Немъ, что плоть бысть, и что сошелъ и вошелъ по своей волѣ.

Несторій. Молитва, бывшая отъ Него во время страданій, отъ кого была? О несчастный! Ужели отъ Бога—Слова? Прекрати же свои хулы немедленно.

Кириллъ. Писанія учать и говорятъ, что умеръ и погребенъ былъ Богъ: и вотъ, ты, мужъ, утверждаешь, что умеръ человѣкъ, а не Господь.

Несторій. Самъ Христосъ возглашаетъ, а ты неслышишь; Я (говоритъ) облекся въ смертное тѣло: какъ же ты, упорный, (*) доселѣ споришь, что распятъ былъ Богъ—Слово?

Кириллъ. Великій Павелъ такъ учитъ, что изъ словъ его видно и то, что Христосъ есть Господь славы, и то, что Онъ не есть человѣкъ, какъ ты утверждаешь; зачѣмъ ты противишься ему и не слушаешь?

Несторій. Господь Павла (*) ясно говоритъ (о себѣ): я человѣкъ и во мнѣ обитаетъ Отецъ, пославшій меня въ міръ, да разрѣшу Адама отъ клятвы.

Кириллъ. Смотри, вотъ свидѣтельствуютъ солнце и казми и катапетасма (*) раздранная; (все) это дѣлается съ ними не для человѣка, а для Творца ихъ—

Несторій. Выслушай пророка, говорящаго о немъ: Емма-

(*) *Талума*—собственно мучитель, тиранъ.

Раби и *Павлусъ*—великій надъ Павломъ. Прилагательное (раба гура) находясь in statu constructionis, какъ здѣсь, иногда означаетъ уравнительную степенъ (большій Павла), а иногда и превосходную наибольшей, начальникъ, господинъ.

(*) *Апай д'аръ-а*—лице двери.

нуиль—наречется имя его. Къ кому же относится это имя, если не къ человѣку, который былъ зачатъ?

Церковь. Да будетъ тебѣ благодареніе, Господи всяческихъ что научилъ Ты чадъ моихъ поклоняться Тебѣ (во истинѣ): а для еретиковъ, которые уничтожили Сына Твоего, сокрылъ Ты славу Твою отъ сердець ихъ.

Церковь. Радуюсь о славі Твоей, Церковь воспѣваетъ память и преподобныхъ Твоихъ; ибо въ нихъ обитала сила Божія, и они дѣйствовали въ силѣ премудрости Твоей.

Р В Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ХРИСТОФОРОМЪ,
ЕПИСКОПОМЪ ВОЛОГОДСКИМЪ, КЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМЪ ВСѢХЪ
СОСЛОВІЙ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ, 1 Мая сего года, на
ПАТРИОТИЧЕСКОМЪ ОБЪѢДѢ, ДАННОМЪ ПОСЛУЧАЮ ТОРЖЕСТВА
О СПАСЕНІИ ЖИЗНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ
4 день Апрѣля.

Милостивые Государи!

Невыразимо отрадно знать и видѣть, что горячее и истинно сыновнее чувство любви къ Монарху, равно всѣхъ насъ одушевляющее, сего дня вновь собрало насъ сперва въ Божіемъ храмѣ, для благодаренія Господу за чудесное сохраненіе безцѣнной для Россіи жизни Царевой, и за тѣмъ—здѣсь для празднованія радостнаго сего событія по Русскому обычаю съ хлѣбомъ—солью. Пожелаемъ Державному Отцу нашему Августѣйшему Монарху, такъ чудно въ незабвенный 4-й день Апрѣля спасенному для насъ отъ руки убійцы, пожелаемъ Ему отъ глубины сердець нашихъ отнынѣ и на всегда побуждать любовію вѣрноподанныхъ своихъ къ престолу и Царственному дому всѣ явныя и тайныя, коварныя намѣренія и предначинанія враговъ Престола и благоденствія Россіи. Единству съ Помазанникомъ Божіимъ прежде всего крѣпкою, непоколебимою любовію къ Св. Матери нашей Православной церкви—сему несокрушимуому стоянію родной намъ Россіи и священнаго Престола; соотвѣтствуя по возможности стремленію Бого-

вѣнчаннаго Монарха облаженствовать всѣ сословія подданныхъ, какъ членовъ одного тѣла, или одной великой семьи; сочувствуя благимъ цѣлямъ и мудрымъ предначинаніямъ ЕГО по всѣмъ отраслямъ управленія громадною Имперіею, будемъ дѣйствовать единодушно, соединенными силами на утѣшеніе сердца Царева и въ облегченіе ЕГО Царственныхъ подвиговъ. Добросовѣстно исполняя предъ Богомъ, Монархомъ и Отечествомъ свое призваніе, долгомъ поставимъ каждый изъ насъ служить на различныхъ степеняхъ общественной жизни всѣми способностями и силами своими, не полагаясь безопасно на совѣсти однихъ сотрудниковъ своихъ. Такъ,—на насъ лежитъ прямая обязанность въ соотвѣтствіе неусыпному поочеченію о насъ благосердаго ГОСУДАРЯ нашего содѣйствовать по мѣрѣ силъ къ водворенію правоты въ судопроизводствѣ, не преграждающемъ, а указывающемъ всѣ удобные пути къ открытію истины и не допускающемъ въ глубокомъ уваженіи къ государственнымъ законамъ произвольнаго оныхъ истолкованія,—а, также дружно озаботиться въ открытомъ нынѣ земствѣ объ общемъ нашемъ благѣ, о челоуѣколюбивыхъ заведеніяхъ и, главное о развитіи народнаго образованія нравственнаго, на началахъ Христовой вѣры основаннаго, и доброю жизнію! свидѣтельствуемаго, не касаясь святотатственно въ семъ развитіи главныхъ условий благосостоянія Отечества нашего—основнаго камня Православной вѣры и коренныхъ началъ государственнаго правленія—Самодержавія, о сокрушеніи коихъ такъ усердно хлопочуть, для подрыва Россіи, завистники ея благоденствія.

Милостивые Государи! Любовь наша къ Помазанникамъ Божиимъ, воспитавшаяся въ насъ съ вѣрою нашею, и восторженная любовь наша къ Царствующему нынѣ Императору, вызванная Его любовію и благопопеченіемъ о Россіи да будетъ предъ Престоломъ Его стѣною недоступною ни для какихъ происковъ враговъ Его и Россіи. Любовь наша къ ГОСУДАРЮ, которая собрала насъ нынѣ въ одну братскую семью, да будетъ стражею прежде всего нашихъ умовъ и всей дѣятельности нашей отъ всѣхъ враждебныхъ вліяній, въ какой бы привлекательной оболочкѣ ни вкрадывались оныя. И нѣтъ сомнѣнія, что при такой любви нашей отзовется сердцу Цареву по нашей русской пословицѣ и нашъ восторженный, съ заздравнымъ кубкомъ въ рукахъ, сердечный при-

вѣтъ: „да здравствуетъ на многія и многія лѣта нашъ Царь Православный“,—достигнетъ Всевышняго Правителя міровъ и Царствъ, и задушевный, едиными усты и единымъ сердцемъ возносимый, къ нему, гимнъ:—Боже! Царя храни!

РАЗВѢ?

(Полученно 8 Мая)

Нѣтъ ничего ненавистиѣе гоненій за мнѣнія. Эта аксіома, противъ которой спорить могутъ лишь грубое невѣжество и бессмысленная злоба, начинаетъ повторяться теперь въ нашей журналистикѣ по поводу мѣръ, ожидаемыхъ публикой, вслѣдствіе злодѣйскаго покушенія 4-го апрѣля.

У насъ не установилось еще точное значеніе многихъ выраженій, чему причину должно искать въ томъ, что у насъ обсужденіе дѣлъ общественныхъ еще новость. Отсюда—лжетолкованіе выраженій, происходящее впрочемъ не только по невѣденію, но и въ слѣдствіе разчета отвести глаза кому слѣдуетъ и отъ кого слѣдуетъ.

Гоненіе за мнѣнія! Гдѣ тотъ безумецъ, который захочетъ преслѣдовать юношу, переходящаго ту эпоху жизни, когда такъ увлекательны для неопытнаго ума разныя, хотя и не лѣпыя, но повидимому благодѣтельныя театріи утопистовъ всякаго рода, за то, что онъ считаетъ напримѣръ Луи Блана мудрецомъ и восхищается его произведеніями? Какая бѣда въ томъ, что человѣкъ пишетъ и печатаетъ на свой рискъ, лично отъ себя и небудучи ни въ чемъ солидаренъ съ официальными сферами, разсужденія, клонящіяся хотя бы къ тому, что общество должно быть преобразовано радикальнымъ образомъ?

Но отъ такого гоненія совершенно отличаются тѣ мѣры, которыхъ осуществленія такъ боятся теперь многіе. Мѣры эти не гоненія и притомъ не за мнѣнія, а необходимыя правительственныя распоряженія противъ дѣйствій, прокравшихъ въ сферы административную, законодательную и судебную, отравляющихъ происходящія въ нихъ отправленія, наклоняя

ихъ въ тому чтобы самыя чистыя и высокія начинанія обратити во вредъ обществу, которое должно быть ограждаемо этими отправлениями.

Маски сняты теперь и вездѣ во всеуслышаніе говорятъ, что мы именно находимся въ такомъ положеніи. Перечислимъ вкратцѣ неопровержимыя доказательства тому.

Развѣ по крестьянскому вопросу Положенія 19-го февраля 1861 г. для всѣхъ случаевъ и дѣятелей имѣютъ силу твердо стоящаго, произвольному толкованію или дополненію не подлежащаго закона? Развѣ не было и нѣтъ у насъ такихъ дѣятелей по этому вопросу, которые проводили и примѣняли дѣло не столько какъ мѣру высшей справедливости и установленія возможной гармоніи между заинтересованными сторонами, сколько какъ средство унижать дворянство, раззорять помѣщиковъ, колебать собственность, возстановлять два сословія одно противъ другаго, производить безпорядки, питать въ народѣ разныя ложныя надежды, способствовать искусственной демократизаціи страны и укорененію въ ней социалистическихъ ученій?

Развѣ по дѣлу объ отмѣнѣ откупной системы не было попытокъ устроить привилегированный „status in statu“ въ административномъ мѣрѣ; пренебреженія къ интересамъ заводчиковъ и складчиковъ, внезапно подвергавшихся убыткамъ; косвеннаго содѣйствія усиленію въ народѣ пьянства и разврата; прямыхъ уклоненій отъ принятія противъ того какихъ бы то ни было мѣръ, не смотря на громкія требованія общественнаго мнѣнія и на настоянія разныхъ вѣдомствъ?

Развѣ для народнаго образованія не составлялись проэтки чудовищныхъ уставовъ, могущихъ только деморализовать, развратить и такъ—сказать оболванить молодыя поколѣнія, и не старались, когда зло подобныхъ начинаній и полная несомѣстимость ихъ со всемірными началами педагогіи и просвѣщенія были обличены, впускать по немногу тотъ же ябъ въ новыя учрежденія, болѣе согласныя съ этими началами, но обреченныя такою примѣсью на неизлѣчиму болѣзнь? Развѣ не распространялись, подъ видомъ привилегированныхъ учебниковъ, вредныя для юношества и просто развращающія его книги? Развѣ не были у многихъ на лучшемъ счету тѣ

заведенія, гдѣ дѣтямъ вбивали въ голову всякій высокопарный вздоръ, распространяли матеріалистическія ученія по поводу потрошенія кошекъ, воронъ и пискарей; толковали ребятамъ, что родители ихъ люди отсталые и потому недостойные ихъ уваженія; читали имъ исторію французской революціи, сокращенную изъ Мишеле; съ ироніей спрашивали на примѣръ у ребенка, служившаго предъ экзаменомъ молебень, и въ наказаніе за то сбитаго нарочно при испытаніи: „ну, помогъ ли вамъ Никола Чудотворецъ?“ Требовали отъ мальчиковъ знанія того, какъ образуется зародышъ, между тѣмъ, какъ они забывали „Отче нашъ?“ Мало развѣ было и другихъ столь же нелѣпныхъ или возмутительныхъ явленій по этой части, начиная съ предположеній передѣлать академію и университеты въ какіе—то „веселые острова“ для сочиненія новыхъ языковъ для небывалыхъ націй?

Развѣ не было попытокъ колебать не только школьную, но и военную дисциплину въ ея главныхъ основахъ? Развѣ не парализовалась подъ видомъ гуманности необходимая дѣятельность полиціи въ городахъ и не было заботъ о томъ, чтобы помѣщика въ его собственной усадьбѣ посадить гостемъ? Развѣ при внезапномъ прекращеніи залога имѣній въ опекунскіе совѣты, не было злорадства относительно того, что ненавистная инымъ господамъ поземельная собственность лишится кредита въ самое нужное для нея время? Развѣ не прерывались нити важныхъ слѣдствій именно тогда, когда они принимали самый серьезный оборотъ и Россія до сихъ поръ, не знаетъ, какія руки разсыпали по ней золотыя грамоты, жгли Симбирскъ и все Приволжье? Развѣ сотрудники социалистическихъ и нигилистическихъ журналовъ не пользовались особеннымъ покровительствомъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ? Развѣ многіе официальные органы не дѣлами намековъ на то, что послѣдователи Пугачева безвреднѣе для верховной власти, чѣмъ дворяне, судящіе о дурныхъ дѣйствіяхъ петербургскихъ чиновниковъ? Развѣ въ этихъ органахъ не рекомендуются для семинарскихъ бібліотекъ Молещоттъ и Добролюбовъ и не распространяются разныя вредныя для государства и общества теоріи, о которыхъ говорено выше? Развѣ субсидіи не выдавали тѣмъ изданіямъ, посвященнымъ апологіи нигилизма во всѣхъ его проявленіяхъ? Развѣ авторы нѣкоторыхъ негодовающимъ публики встрѣченныхъ сочиненій и оскорбительныхъ

для Россіи корреспонденцій иностранныхъ газетъ не живутъ на счетъ бюджета? Развѣ разные либеральные дѣатели не отличились тѣмъ, что слѣдовали напримѣръ въ Калугѣ или Тулѣ совершенно другой системѣ нежели въ Варшавѣ? Развѣ не пробовали возрастить сѣмена демократизма, кроющіеся въ земскихъ учрежденіяхъ, и когда это не удалось сразу и вышло вопреки ожиданіямъ, не стали ли иные прогрессисты проповѣдывать о вредѣ этихъ учреждений и о необходимости закрыть ихъ? Развѣ не видимъ мы ежедневно людей, толкующихъ о своей честности, потому что не берутъ взятокъ, въ которыхъ они впрочемъ по большей части не нуждаются, и не сознающихъ въ томъ, что говорить и дѣйствовать по ихъ системѣ, основанной на правилѣ „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, безчестнѣе, чѣмъ всякія взятки, точно такъ же, какъ способствуя распространенію неудовольствія съ одной стороны и противообщественныхъ стремленій съ другой, стараться выставить анархистами тѣхъ, которые смѣютъ протестовать противъ очевиднаго зла? Развѣ... но мы долго бы еще не кончили съ своими „развѣ“.

Пусть попробуютъ доказать, что все о чемъ мы говорили не существуетъ. Пусть докажутъ, что всего этого требуютъ прогрессъ и выгода Россіи, а не интересъ тѣхъ или другихъ личностей или мнѣніе не многихъ тысячъ людей среди народа въ нѣсколько десятковъ милліоновъ, которые подъ страхомъ самоубійства ничего общаго не могутъ имѣть съ теоріями, разрабатывающимися въ двухъ десяткахъ газетъ и журналовъ, издающихся для удовольствія разныхъ „истовъ“, безмѣрно—плодящихся отъ ихъ чтенія, и другихъ вліяній того же рода, между тѣмъ какъ противоядіе противъ такого зла съ трудомъ находитъ дорогу на свѣтъ Божій.

Если все упомянутое нами зло общественное, то можно ли назвать „гоненіемъ за мнѣнія“, если правительство, представляющее общество и его интересы, прежде всего прекратитъ всякую возможность въ сферахъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, уже не просто фантазировать о прелестяхъ этого зла, а обращать его болѣе или менѣе прямо въ дѣло и распространять его самымъ вѣрнымъ путемъ? Путь этотъ долженъ быть прекращенъ, а для этого нужно избавиться отъ тѣхъ людей, которые его пролагаютъ и расчищаютъ, и изъ которыхъ глав-

ные конечно извѣстны. Власть нельзя будетъ обвинить тутъ въ деспотизмъ; она исполнитъ только свой долгъ, то-есть лишитъ вредныхъ людей способовъ дѣлать зло, пользуясь обширными средствами и скрываясь коварно подъ ея чтимымъ добрыми гражданами щитомъ. Тѣмъ, которые подпадутъ такой справедливой невзгодѣ, не удастся разыграть роли „мучениковъ за мнѣнія“. Они останутся свободными проповѣдывать ихъ на досугъ, но безъ посторонней, сильной помощи и безъ средствъ дѣйствовать, на доставленіе которыхъ не могутъ же они заявлять права. Тогда увидать, такъ ли сильны стремленія Россіи къ тѣмъ прелестнымъ теоріямъ, сочувствіе къ которымъ ей теперь навязывается. Этого больше всего бояться преимущественно петербургскіе алармисты, то-есть господа, покущіяся будто бы объ опасности, грозящей тому, что они называютъ прогрессомъ, но еще болѣе того олицетворяющіе собою поговорку: „на ворѣ шапка горитъ“.

Тула

И. Ч.

(Соврем. Лѣтопись, № 15.)

Ш И С Ъ М О

СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ВЪ РЕДАКЦІО (*).

Съ недѣлю тому назадъ мы получили №№ 4, 5 и 6-й Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и при нихъ письменное приглашеніе мѣстнаго О. Благочиннаго содѣйствовать усилению средствъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи. О. Благочинный пишетъ: „благоволите немедленно доставить вѣдомость о томъ, сколько при церкви состоитъ денегъ въ наличности и въ основныхъ капиталахъ и о проч., какъ требуется по распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ 4 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, по однообразной, прилагаемой при семъ, составленной мною формѣ, за подписомъ всѣхъ членовъ причта и старосты“. Просмотрѣли мы тотчасъ же и № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей и вида изъ возванія Его Преосвященства искреннее со

(*) Съ удовольствіемъ помѣщаемъ это письмо, проникнутое теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу улучшенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній столь много въ настоящее время озабочивающему Правительство. Хорошо, если бы и все духовенство здѣшней епархіи было одинакъ съ авторомъ письма мыслей,

420

стороны Преосвященнѣйшаго желаніе пользы нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, такъ ясно выражающееся въ каждомъ словѣ и такъ внятнo говорящее сердцу каждаго духовнаго лица, хорошо знающаго нужды ихъ,—не могли удержаться, чтобъ не сказать: „слава Богу! хорошее начало—половина дѣла“. Послѣ сего, когда уже и Правительство, и мѣстное Начальство—заботливо хлопочуть объ улучшеніи быта нашихъ училищъ, относительно содержанія ихъ, мы не имѣемъ права безучастно относиться къ своему кровному дѣлу. Сколько зависитъ отъ насъ, и сколько можемъ, столько, а не менѣе, мы и должны сдѣлать для пользы его. Съ этими мыслями мы взялись за предложенное дѣло. Наличной суммы всей вообще къ 1-му текущаго Апрѣля состояло при нашей Церкви 841 р. 1 к. Но такъ какъ въ настоящее время у насъ идетъ постройка каменной церковной ограды; то до сей цифры (841 р. 1 к.) наличность суммы возрасла не отъ постояннаго церковнаго дохода, а отъ временныхъ и значительныхъ пожертвовацій прихожанъ на означенный предметъ. Таковыхъ временныхъ доходовъ, получаемыхъ преимущественно за подъемъ приходскими людьми соляныхъ судовъ въ Березовскомъ порогѣ (*), было въ 1861-мъ году 179 руб., въ 62-мъ—73 руб., въ 63-мъ—300 руб., въ 64-мъ—202 руб. и въ 65-мъ—263 рубля. Постоянный же доходъ церкви бываетъ обыкновенно около 100 рублей въ годъ. Прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ въ 1865 г. было 75 руб. 10 коп. За вѣнчики и развѣсительныя молитвы въ послѣдніе годы выручается отъ 3-хъ до 4-хъ рублей. Банковхъ билетовъ и свидѣтельствъ, съ коихъ получались бы проценты нѣтъ. Пахатной и сѣнокосной земли, мельницъ и рыбныхъ ловель и никакихъ другихъ угодій церковь тоже не имѣетъ. Посему нужно сказать, что наша церковь доходами вообще не богата, хотя въ приходѣ ея и числится ревизскихъ душъ мужескаго пола 1022. Не смотря однакоже на это мы нашли возможнымъ жертвовать въ пользу своихъ духовно-учебныхъ заведеній изъ доходовъ церкви кружечныхъ и кошельковыхъ 10 р. 10 к. т. е. 10% съ каждаго рубля церковнаго дохода, изъ выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ 3 р. 30 к., свѣчную прибыльную сумму, разумеется всю—75 руб. 10 к., и, при всей скудости средствъ своего собственнаго содержанія—1 руб. 50 к. изъ своихъ доходовъ

(*) На р. Сухонѣ.

ежегодно. Всего въ пользу доховно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи будетъ поступать отъ нашей церкви 90 руб. сер. въ годъ. Полтора рубля сер. жертвуемыхъ причтомъ— количество конечно очень ограниченное; но что же дѣлать?— чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. И наше положеніе чрезвычайно скудное обезпеченіемъ, особенно за послѣдніе неурожайные годы, хотя не до мельчайшихъ подробностей, по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, всѣмъ извѣстно. Все таки мы долгомъ считаемъ просить г.г. Начальниковъ Семинаріи и училищъ, равно и церковнослужительскихъ сиротъ ихъ воспитаниковъ, извинить насъ, если покажется имъ нѣтъ высока цифра нашего предполагаемаго ежегодно взноса, какъ желалось бы. Но смѣемъ завѣрить всѣхъ, кто интересуется дѣломъ духовно-учебныхъ заведеній, что, при всемъ нашемъ искреннемъ сочувствіи ему, жертвовать на содержаніе ихъ большее количество денегъ—возможности нѣтъ. А можетъ быть.... съ міра по ниткѣ, выйдетъ и рубашка...

Желательно бы знать, какъ ведется настоящее дѣло о содержаніи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ благочиніяхъ и уѣздахъ нашей Епархіи. Мы сообщаемъ свѣденія о себѣ (*) съ единственною цѣлію, чтобы знало общество, что думаемъ, и что дѣлаемъ мы въ настоящемъ случаѣ. Позволяемъ себѣ ожидать тогоже самаго и отъ другихъ. Ужели владѣющіе перомъ люди станутъ скрыватьсь съ такимъ прекраснымъ дѣломъ, какъ настоящее? Что будетъ значить тогда молчаніе? Довольно ужъ мы помолчали. Пора бы кажется, намъ поговорить между собою вслухъ всѣхъ. Благо есть и Епархіальныя вѣдомости. Впрочемъ мы не желаемъ принимать на себя роль учителя предъ своими братьями по служенію, и потому, прося ихъ необидѣться нашимъ замѣчаніемъ, продолжаемъ, свою рѣчь. Нашъ о. Благочинный составилъ однообразную для всѣхъ подвѣдомыхъ причтовъ форму вѣдомости для означенія количества наличной суммы при церквяхъ и количества ежегоднаго взноса отъ каждой церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по всѣмъ статьямъ раздѣльно, и поступилъ прекрасно. Недоставало тутъ, по нашему мнѣнію одного. Въ своемъ письменномъ порученіи подвѣдомому духовенству онъ не посовѣтовалъ—какого количества денегъ, особенно изъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и арендныхъ,

(*) Первое въ этомъ родѣ. *Ред.*

гдѣ таковыя есть,—недолжна жалѣть каждая церковь для нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Между нашею братіею—священниками—не все же люди, не нуждающіеся въ добрыхъ совѣтахъ. Иной молодежь, еще незрѣль умомъ и не богатъ опытностію, другой, можетъ быть, устарѣль, такъ или иначе.... совѣтъ то ближайшаго начальника и нуженъ здѣсь. Дѣло духовно-учебныхъ заведеній, безъ всякаго сомнѣнія, осталось бы въ такомъ случаѣ въ большемъ выигрышѣ. Кромѣ того, если взять во вниманіе краткость времени (*), которымъ можетъ располагать человекъ, при обсужденіи дѣлъ подобнаго рода и изготовленіи самыхъ документовъ, то становится понятно, что не обдуманность и опрометчивость при этомъ очень возможны. Всѣмъ извѣстно, что какое бы то ни было дѣло, при первомъ взглядѣ на него можетъ представляться болѣе или менѣе иначе, нежели съ теченіемъ времени, при спокойномъ разсмотрѣніи его. А всего бы лучше, кажется, было, если бы о. о. Благочинные, въ подобныхъ настоящему обстоятельствевахъ, назначали сборные пункты въ центрахъ своихъ округовъ, куда являлись бы сами и подвѣдомое имъ духовенство. Въ этомъ рѣшительно чувствуется потребность въ настоящее время и это сопровождалось бы несомнѣнною пользой. Само собой разумѣется что въ общемъ собраніи священниковъ, подъ руководствомъ умнаго Благочиннаго, дѣло было бы разсмотрѣнно несравненно обстоятельнѣе, чѣмъ каждымъ изъ нихъ порознь. Извѣстно, что умъ хорошо, а два и лучше. Да и въ насъ то самихъ шевельнулась бы самодѣятельность мысли, при встрѣчѣ, за серьезнымъ дѣломъ, съ людьми равнаго образованія и одинаковой службы. Сверхъ же всего этого, о. о. Благочинные, наблюдая за ходомъ разсужденій въ подобныхъ собраніяхъ, получили бы между прочимъ самое очевидное и прочное основаніе для характеристики каждаго изъ священниковъ, на случай рекомендаціи ихъ Епархіальному Начальству въ извѣстныхъ документахъ. Нужды нѣтъ, что подобныя собранія будутъ сопряжены съ нѣкоторыми безпокойствами и издержками. Мы думаемъ, и съ нами безъ сомнѣнія согласятся всѣ благомыслящіе, что о сихъ затрудненіяхъ не должно быть и рѣчи тамъ, гдѣ требуетъ ихъ общая польза всѣхъ насъ. Вѣрно или нѣтъ таковое мнѣніе наше о

(*) Наше благочиніе раскинуто почти на 400 верстъ кругомъ; и потому лица, посылаемые съ порученіями, дорожатъ минутами, чтобы съ возможною успѣшностію совершить свое путешествіе по благочинію.

священническихъ собраніяхъ, предоставляемъ судить другимъ. Мы съ удовольствіемъ согласимся даже и съ противными нашимъ соображеніямъ, лишь бы они опирались на достаточныхъ, разумныхъ основаніяхъ. Положимъ, настоящее дѣло нехитрое, не требующее много разсудительности. Здѣсь нужно только главнымъ образомъ здравое разумѣніе важности той цѣли, для которой предпринимается обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній и вопіющей необходимости онаго. Но что, если гдѣ этого то разумѣнія и неостанетъ? Тогда новое безпокойство Начальству, проволочка времени, переписка лишняя, объясненія и проч., чего никогда не могло бы быть, еслибы дѣло обсуждено было въ общемъ собраніи. Но такъ, или иначе ведутся дѣла въ нашей Епархіи—мы не знаемъ. Во всякомъ случаѣ отъ насъ требуется, чтобы настоящее дѣло велось со всею искренностію и открыто. Къ этому мы и призываемся нынѣ, отцы, православные служители, Православныхъ Церквей. Такъ именно и поведемъ мы это дѣло. Что же касается до благонамѣренности, то сомнѣнія въ ней духовенство еще, кажется, не заслужило. Искренностію и открытостію настоящаго дѣла не допустимъ повода къ подобнымъ сомнѣніямъ и впередъ.

Устюжск. уѣзда Ерогодской Успенск. ц. Священникъ
А. Поповъ.

24 Апрѣля,
1866 г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Мая 1, недѣля о Слѣпыхъ. Божественную литургію и послѣ оной соборное молебствіе, по случаю празднованія, за 29 Апрѣля, рожденія Его И. В. В. К. СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Слово на литургіи произнесено учителемъ Вологодскаго духовнаго училища Анатолиемъ Писаревымъ.

Событіе 4-го Апрѣля, глубоко встревожившее, но и несказано обрадовавшее изъ конца въ конецъ обширное царство Русское и вызвавшее въ Царелюбивомъ народѣ рядъ безчисленныхъ торжествъ о спасеніи жизни возлюбленнаго **МОНАРХА**, воспоминаемо было въ Вологдѣ 1-го Мая новымъ торжествомъ. Оно

устроено было на этотъ разъ не однимъ сословіемъ, какъ происходившее на канунѣ праздниство(*), а представителями всѣхъ сословій губерніи. По православному обычаю, торжество предначато молитвою. Въ два часа пополудни, при стеченіи большей части населенія Вологды, совершено Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ съ старшимъ градскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе въ Спасообыденной всеградской церкви (въ той самой церкви, въ которой за восемь лѣтъ назадъ, въ незабвенный день 15 Юня молился Царь-Освободитель предъ чудотворною иконою Всемилостиваго Спаса). Въ одно время съ молебствіемъ въ церкви, отправлено таковое же на площади предъ церковію настоятелемъ Спасоприлуцкаго монастыря ректоромъ семинаріи архимандритомъ Поліевктомъ, съ прочимъ градскимъ духовенствомъ. Умилительное зрѣлище представляла тогда эта площадь, покрытая густыми толпами усердно молящагося народа... Тихая, благотворно-теплая и ясная погода въ этотъ день вполне соотвѣтствовала настроенію жителей Вологды и какъ бы свидѣтельствовала, что небо внимаеть священной радости вѣрно-подданныхъ и ниспосылаетъ благословеніе свыше. Послѣ молебствій, мѣстныхъ войска и всѣ лица простаго званія, собравшіеся на праздникъ, были угощены виномъ; веселія толпы раскинулись по площади и саду, крики *ура* не прерывались ни минуты, слышались самыя искреннія выраженія, въ которыхъ высказывалась вся сила любви къ Отцу Отечеству и общій восторгъ народной радости.

Въ то же время въ залахъ Дворянскаго дома собралось на обѣдъ болѣе 400 гостей изъ представителей и лицъ всѣхъ сословій. Картина была не виданная, едва ли когда собиралось въ Вологдѣ такое многочисленное общество, въ которое были приглашены и крестьяне, какъ дорогіе гости, какъ братья бывшаго крестьянина, а нынѣ потомственнаго дворянина Осипа Ивановича Комчисарова и чествовались на равнѣ съ должностными лицами, вмѣстѣ съ ихъ прежними помѣщиками. Вообще особенная простота взаимныхъ отношеній и чрезвычайная торжественность были отличительными чертами обѣда. Залы дворянскаго собранія, съ трудомъ вмѣщавшія гостей, убраны были превосходно. Царскій портретъ украшали мѣстныя знамена

(*) Праздникъ цѣховаго ремесленнаго общества. См. въ 9-мъ № Епарх. Вѣд.

Государственнаго Ополченія и большой щитъ съ изображеніемъ государственнаго герба; другіе два щита представляли вензель Государя Императора и вензель О. И. Коммиссарова-Костромскаго. На эстрадѣ помѣщался оркестръ съ отличнымъ хоромъ пѣвчихъ резервнаго баталіона; на хорахъ много дамъ здѣшняго общества.

За обѣдомъ, предъ первымъ тостомъ, Его Преосвященствомъ была произнесена приличная случаю рѣчь^(*) съ пожеланіемъ благоденствія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, и всему Августѣйшему дому, сопровождавшаяся народнымъ гимномъ, повтореннымъ нѣсколько разъ. Далѣе слѣдовала рѣчь Начальника губерніи, указывавшая на знаменательность настоящаго соединенія всѣхъ сословныхъ представителей въ одной семейной бесѣдѣ, какъ на первое, небывалого у насъ порядка, явленіе, вызванное чувствами общей любви и безпредѣльной преданности къ возлюбленному МОНАРХУ. Рѣчь эта, заключенная тостомъ за здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома, была встрѣчена громкимъ ура, не умолкавшимъ въ теченіи многихъ минутъ, гимнъ повторялся нѣсколько разъ, и съ нимъ сливались голоса присутствовавшихъ въ одинъ стройный торжественный хоръ. Вслѣдъ за тѣмъ была прочитана и послана телеграмма на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ выраженіями вѣрноподданческой преданности; одушевленіе было полное и общее; хоръ Славы изъ «Жизни за Царя» исполненъ десятки разъ; всеобщему восторгу не было предѣловъ.

За тѣмъ исправляющій должность Губернскаго Предводителя Дворянства П. Г. Гревеницъ въ краснорѣчивыхъ словахъ предложилъ тостъ за здоровье О. И. Коммиссарова-Костромскаго и Н. Н. Ефимьевъ за здоровье графа М. Н. Муравьева. Оба тоста прерывались знаками восторженнаго одобренія; тостъ за Осипа Ивановича сопровождался пѣніемъ-многая лѣта, раздалось ура, потомъ народный гимнъ и снова хоръ изъ «Жизни за Царя», исполненный множество разъ. Въ тоже время на имя Коммиссарова-Костромскаго и графа Муравьева посланы были телеграммы.

Не менѣе восторженный пріемъ вызванъ слѣдовавшими далѣе рѣчами: П. Г. Гревеницъ о значеніи предстоящихъ зем-

(*) Рѣчь сію см. выше въ семь №:

скихъ учрежденій, Е. С. Заханевичъ-о новомъ судоустройствѣ, К. А. Левашева-о направленіи, которое должно имѣть воспитаніе юношества, А. В. Волоцкаго-по поводу нынѣшнихъ событій, полковника Э. И. Степанова-о заслугахъ русскаго воинства и старшины временно-обязанныхъ крестьянъ Кубенской волости В. Д. Маликова-съ изъявленіемъ благодарности вообще отъ крестьянъ къ помѣщикамъ, прежнимъ ихъ владѣльцамъ. Многіе обнимали авторовъ рѣчей съ заявленіями искренней признательности за вѣрное выраженіе общихъ патріотическихъ чувствъ и желаній. Трудно передать содержаніе каждой рѣчи въ небольшой статьѣ; вообще-же, касаясь различныхъ вопросовъ нашей общественной жизни, онѣ связывались по своей идеѣ съ тѣмъ событіемъ, которое главнымъ образомъ занимаетъ въ настоящее время умы и сердца русскаго общества.

Въ концѣ обѣда заявлено было общее желаніе, въ память событія 4 Апрѣля, устроить въ одной изъ церквей г. Вологды придѣлъ съ престоломъ во имя Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго и Преп. Іосифа Пѣснописца. При семъ Его Преосвященствомъ предложено было главнымъ представителямъ общества полученное имъ въ тотъ же день отъ настоятельницы Горняго Успенскаго дѣвичьяго монастыря г. Вологды, игуменіи Смарагды съ сестрами, прошеніе(*) о дозволеніи устроить въ ихъ обители, храмъ во имя Св. Александра Невскаго и Преп. Іосифа Пѣснописца; вслѣдствіе сего предложенія, тогда же и начата была подписка на устроеніе въ дѣвичьѣ монастырѣ означеннаго храма, каковая подписка и доселѣ продолжается (**).

Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

(*) См. о семъ въ офиц. части сего № Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

(**) Черезъ нѣсколько дней послѣ патріотическаго обѣда, градскій голова С. А. Леденцовъ словесно заявлялъ Его Преосвященству, что граждане предполагаютъ устроить съ своей стороны придѣлъ во имя Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго и Преп. Іосифа Пѣснописца или въ одной изъ приписныхъ церквей Вологды, какъ то: въ Николаевской на Извести, приписной къ Софійскому собору или въ Вознесенской, приписной къ Иокровской церкви; или же въ ново-строующейся церкви въ Духовѣ монастырѣ; но въ которой изъ этихъ церквей, еще общимъ согласіемъ доселѣ не утверждено.

Мая 6, праздника Вознесения. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви въ сослуженіи настоятеля Спасопригуцкаго монастыря ректора семинаріи архимандрита Поліевкта, Спасокаменнаго монастыря игумена Викторина и монашествующей братіи архіерейскаго дома. Слово произнесено наставникомъ семинаріи Петромъ Поповымъ.

Мая 8, недѣля Св. Отецъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кирилло-Іоанно-Богословской, что на семинарскомъ дворѣ, церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Поліевкта, бывшаго инспектора семинаріи архимандрита Діонисія, ректора вологодскаго дух. училища протоіерея Алексѣя Попова и мѣстнаго священника наставника семинаріи Іоанна Виноградова, въ присутствіи учащихся и учащихся въ семинаріи. Слово произнесено наставникомъ семинаріи Алексѣемъ Снятковымъ. Литургія заключена молебствіемъ Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

Мая 13, пятница. Божественная литургія совершена въ каедральномъ Воскресенскомъ соборѣ настоятелемъ Спасокаменнаго монастыря игуменомъ Викторинимъ. Послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю торжества о крещеніи Высоковорожденнаго Великаго Князя Александра Михайловича, отправлено Его Преосвященствомъ въ соучастіи градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По литургіи производимъ былъ цѣлодневный звонъ при всѣхъ церквахъ.

Мая 15, недѣля Пятидесятницы. Въ сей день Божественная литургія и по литургіи вечера совершены Его Преосвященствомъ въ каедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Поліевкта, игумена Викторина и соборнаго духовенства. Слово произнесено священникомъ градской Еватерининской церкви Фавстомъ Ржаницынымъ.

Мая 16, день Сожествія Св. Духа. Послѣ крестнаго хода, обыкновенно совершаемаго въ сей день изъ Софійскаго собора и Спасообыденной церкви съ чудотворными иконами Всемиловитиваго Спаса и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ въ Спасокаменный Духовъ монастырь, Божественная литургія и по литургіи молебное пѣніе къ Пресвятому Духу совершены Его

Преосвященствомъ въ Духосошестввенской церкви означеннаго монастыря, въ сослуженіи бывшаго настоятеля сей обители архимандрита Діонисія, нынѣшняго настоятеля оной игумена Викторина и монашествующей братіи. Слово произнесено игуменомъ Викторинимъ.

— *Мая 22, недѣля Всѣхъ Святыхъ.* Божественная литургія и по литургіи соборное молебствіе, по случаю празднованія, за 20 Мая, тезоименитства Его И. В. В. К. Алексія Александровича, и за 21 Мая, тезоименитства Ихъ И. В. В. К. Константина Николаевича и В. К. Константина Константиновича, совершены Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ: литургія въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства, а молебствіе въ соучастіи градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Слово произнесено священникомъ Горвяго Успенскаго дѣвичьяго монастыря Павломъ Строкинымъ.

— *Мая 29, недѣля вторая по Пятидесятницѣ.* Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи Заоникіевскаго игумена Иринея, каѳедрального собора ключаря Протоіерея Никифора Иконникова и монашествующей братіи. Слово произнесено учителемъ Вологодскаго духовнаго училища Димитріемъ Преображенскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪЗВАНІЕ

ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ МИТРОПОЛІИ МЕСОПОТАМСКОЙ ВЪ АЗІИ.

Митрополія месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Сиріи, была отечествомъ отца вѣрующихъ, Авраама, — по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. апостола Іуды, наименованнаго Фаддеемъ, и въ первыя времена христіанства святая вѣра распространилась повсѣмъ областямъ этой митрополіи, процвѣтая и принося добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови безчисленнаго множества святыхъ мучени-

вошь и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ. Эта митрополія имѣла въ своемъ вѣдомствѣ много епископій (епархій) населенныхъ множествомъ жителей Православнаго вѣроисповѣданія, какъ объ этомъ упоминается въ церковной исторіи и удостоверяется подписями митрополитовъ и епископовъ, управлявшихъ въ древности областями Месопотаміи. Эти подписи находятся въ дѣяніяхъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.

Съ повлечіемъ магометанскаго гоненія, свирѣпыя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующихъ иго варваровъ, которые силою меча и разнообразными жестокими, невыносимыми мученіями принуждали христіанъ къ принятію магометанства. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное, ужасное состояніе, число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, церкви и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополи, епископіи и множество городовъ, сель и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставя послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ слѣдующихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополіи: Муссила, Вавилона, Амида, по-турецки Діарьбекирь, лежащихъ на берегахъ Тигра, Эдессы, бывшей столицы царя Авгаря, котораго Господь исцѣлялъ отъ болѣзни чрезъ посыланіе къ нему чуднаго пласта съ Своимъ нерукотвореннымъ ликомъ, гавани, называемой Пира или Пиражикъ, при берегахъ Евфрата. Въ вышеупомянутымъ городамъ относится много провинцій съ селами и деревнями, населенными множествомъ христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій, какъ то; армянъ, сиріанъ-яковитовъ, и несторіанъ. Въ послѣдніе два вѣка многіе изъ нихъ посредствомъ западныхъ миссіонеровъ присоединались къ западной или римской Церкви и въ послѣдствіи привлекли къ ней православныхъ, оставшихся въ сей митрополіи, а въ недавнее время нѣкоторые изъ трехъ послѣднихъ вѣроисповѣданій сдѣлались послѣдователями Кальвина, и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но всеблагій, Божественный Промыслъ не попустилъ, чтобы сѣмя Евангельскаго ученія посѣянное св. апостоломъ Фаддеемъ и орошенное труженическимъ потомъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто плевеламъ и волчцамъ. Смотрѣніе Божіе не предало забвенію вѣру св. Іакова, митрополита низивійскаго, и дру-

тихъ св. подвижниковъ и мучениковъ, проліявшихъ кровь свою ради сохраненія истинной вѣры, равно молитвы и ходатайства св. безсребренниковъ Козьмы и Даміана и множества святыхъ, скончавшихся въ тѣхъ областяхъ Православной вѣры. Всеблагій Господь благоволилъ осіять Своею благодатію одного изъ архiereвъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, Макарія митрополита амидійскаго и месопотамскаго, родившагося и воспитавшагося въ сирійскомъ городѣ Алеппо. Послѣ долговременнаго упражненія въ чтеніи книгъ Св. Писанія и св. отецъ Духъ Святый, управляющій своею Церковію, даровалъ митрополиту Макарію найти истинное сокровище святой, Православной вѣры. Отъ своей радости онъ вошелъ и продалъ все свое имѣніе и купилъ это сокровище; но не желая скрыть его только для самаго себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ дѣтей своей паствы и при помощи всесвятаго Духа присоединилъ ихъ къ тѣлу истинной Православной Церкви, за исключеніемъ малаго числа душъ. Въ 1858 году благодать Св. Духа усыновила Православной Церкви новыя чада изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сиріаковитовъ.

Божественный Промыслъ не перестаетъ и доселѣ подкрѣплять насъ надеждою, что при помощи Божіей возвратятся въ лоно истинной Церкви еще многіе, въ разные времена отдѣлившіеся отъ нея. Нынѣ, по предложенію Св. правительствующаго Синода, Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссийскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблаговолилъ оказать свое Высочайшее соизволеніе на прибытіе митрополита Макарія въ его Православную Россійскую державу, для сбора подаяній въ пользу обѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ обѣдственномъ положеніи и будучи едва въ состояніи платить дань турецкому правительству, по необходимости должны употреблять все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего внѣшняго благосостоянія, вслѣдствіе чего умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состояніи. Разсѣянные въ разныхъ городахъ и селахъ на разстояніи нѣсколькихъ дней, православные едва имѣютъ возможность доставить дѣтямъ случай

научиться хотя только простому чтенію; священники избраны изъ среды ихъ же самихъ, будучи мало образованы и нес. особно обучать другихъ.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоять необходимость во 1-хъ, исправить и возстановить храмы; ибо нѣкоторыя церкви пришли уже въ ветхость; изъ нихъ особенно замѣчательна въ городѣ Амидѣ церковь св. безреченниковъ и цѣлителей Космы и Даміана, сооруженная при Θεодосіѣ Младшемъ, въ коей находится нынѣ большая часть ихъ честныхъ мощей, чрезъ которыхъ сила Божія не престаётъ творить непрерывно много чудесъ (*). Въ нѣкоторыхъ же селахъ остались одиѣ только развалины, такъ что души православныхъ лишены даже и того духовнаго просвѣщенія и освященія, которое они могли бы получить при постоянномъ отправленіи богослуженія — чрезъ приношеніе безкровной Жертвы. Во 2-хъ нужно открыть школу для преподаванія наукъ духовно-нравственныхъ куда въ ученики избирались бы по два человѣка со всякаго села и деревни, чтобы каждый по окончаніи курса, возвратившись на свою родину, могъ занять мѣсто учителя для своихъ односеленцевъ; изъ нихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія Слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ. Такимъ образомъ духовное просвѣщеніе пойдетъ впередъ и православные получаютъ возможность не только узнать и изучать ученіе Православной Церкви, но, при помощи Божіей, побудить и другихъ отвергнуть всякое ученіе, чуждое Православія и возвратиться въ лоно Православной Церкви.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій и месопотамскій, рабъ Господа Іисуса Христа и смиренный слуга Его св. Православной Церкви, именемъ Господа призываетъ вашу, чада Православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Чрезъ ваши благодѣянія христіане Месопотаміи надѣются получить избавленіе отъ душевной скорби и тьмы, ихъ окружающей и снѣдающей.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратій, Господь Богъ вознаградитъ васъ и въ

(*) Часть этихъ мощей митрополитъ Макарій привезъ съ собою въ С.-Петербургъ для освященія усердствующихъ.

настоящемъ, и въ грядущемъ мѣрѣ.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу единовѣрныхъ братьевъ въ Месопотаміи, могутъ адресоваться къ Макарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому въ Александроневскую Лавру.

Вышла вторымъ изданіемъ книга подь названіемъ: „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ.“

Цѣна книги остается прежняя—1 руб. сер. съ пересылкою.

Требованія на книгу слѣдуетъ адресовать прямо къ автору, священнику Императорскаго училища Правовѣдѣнія *Алексию Парвову*, въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе:

- 1) Несторіанскій праздникъ въ честь трехъ греческихъ учителей.—2) Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Вологодскимъ.—3) Развѣ.—4) Письмо сельскаго священника въ редакцію.—5) Епархіальная Хроника.—6) Объявленія.

За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.