

VII

4
3

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 22.

Ноября 15.

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣну годовому изданію
изъ 24 хъ №№. безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ

подписка принимается:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.



ВЫСОЧАЙШИМЪ УКАЗОМЪ, ДАННЫМЪ КАПИТУЛУ РОССИЙСКИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ И ЦАРСКИХЪ ОРДЕНОВЪ ВЪ 10-й ДЕНЬ СЕНТЯБРЯ СЕГО ГОДА, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ ПОЖАЛОВАНЪ ОРДЕНОМЪ СВ. СТАНИСЛАВА 3-й СТЕПЕНИ СТОЛОНАЧАЛЬНИКЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ И СЕКРЕТАРЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ОБЪЕДИНЕННЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ, КОЛЛЕЖСКІЙ АССЕССОРЪ СТЕПАНЪ СПОДИНЪ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1-е). *О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листъ рублевого достоинства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложепіе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопремѣленные суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соответствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя Управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго

рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи въ послѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листъ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету законеній, по мнѣнію г. Государственнаго Контролера совершенно ясенъ, именно: статью 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемыя выше учрежденія ~~Тобольской губерніи, не оставляетъ въ семь отношеніи исключенія;~~ ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммамъ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Еслибы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Декабря 1869 года за № 62,296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны въ послѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непосредственному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пош-

линь, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Прини-
мая во вниманіе, что не смотря на ясный смыслъ отно-
сящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недо-
разумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и
въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нуж-
нымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ
Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣ-
ніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать
по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя
пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣст-
ности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были
удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ
ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣ-
довать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. таблицы,
соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и что
бы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ
контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государствен-
ный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить
учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства. Приказали: Предпи-
сать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоря-
женіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, напи-
саннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой
бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при
окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько
будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст.
Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контракт-
ной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговарива-
емо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать
знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ
къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 г.

Примечаніе: въ настоящемъ указѣ не упоминается о томъ, чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ.

2-е). О допущеніи въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія Кейта, подъ названіемъ: „Доказательства истины Христіанской вѣры“ въ качествѣ пособия для преподавателей Священнаго Писанія и Основнаго Богословія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о переведенномъ съ англійскаго языка на русскій Статскимъ Совѣтникомъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта, подъ заглавіемъ: „Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ“ Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 29 дня 1871 года.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О переведенномъ съ Англійскаго языка Статскимъ Совѣтникомъ Барономъ Отто Эльснеромъ сочиненія доктора

Кейта подь заглавіемъ: «Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ» (изд. 1870 года).

Сочиненіе Кейта, выдержавшее множество изданій въ Англии и переведенное на многіе иностранные языки, и по своей задачѣ, и по выполненію этой задачи, представляетъ собою трудъ весьма почтенный и переводъ его на русскій языкъ далеко не излишенъ для нашей богословской литературы. Изъ всѣхъ извѣстныхъ монографій относительно этого предмета книга Кейта едва ли не самая лучшая по своей полнотѣ. Всѣ пророчества въ ихъ исполненіи разъяснены съ точностію и подробностію на основаніи историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній, подтвержденныхъ свидѣтельствами очевидцевъ и описаніями путешественниковъ. Эта послѣдняя особенность сочиненія Кейта, т. е. описаніе со словъ очевидцевъ и путешественниковъ, придаетъ еще особенный характеръ живости и впечатлительности этому богословскому изслѣдованію. Правда, можно указать на нѣкоторую неравномѣрность въ изъясненіи исполненія пророчествъ въ книгѣ Кейта, на то, напр., что исполненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пророчествъ, каково пророчество Даниила о седминахъ, излагается съ меньшею обстоятельностью, чѣмъ исполненіе пророчествъ менѣе важныхъ относительно многихъ городовъ древняго міра, но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что пророчества о седминахъ и другія важнѣйшія пророчества достаточно изъяснены во множествѣ сочиненій не только иностранныхъ, но и русскихъ. Значеніе книги Кейта именно—въ указаніи исполненія пророчествъ, относящихся къ частнѣйшимъ и

менѣе извѣстнымъ событіямъ изъ исторіи народовъ древняго міра. Съ этой по преимуществу стороны сочиненіе англійскаго писателя важно и служить дополненіемъ къ богословскимъ трудамъ этого рода. Можно также указать на то, что въ выполненіи своей задачи Кейтъ входитъ въ подробности до излишенства, ищетъ буквально точнаго исполненія словъ пророчества относительно неважныхъ и мелкихъ событій, что, естественно, сопровождается иногда натянутостію объясненій. Таково наприм. усиліе автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ о паденіи Вавилона во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ исторіи его покоренія Киромъ и Ксерксомъ, какъ разсказывается она у Геродота и Ксенофонта и т. п. Таковы же усилія автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ относительно нѣкоторыхъ городовъ въ ихъ нынѣшнемъ географическомъ положеніи, въ нѣшнемъ видѣ и т. п., каково напр. желаніе объяснить пророческія слова о томъ же Вавилонѣ: «выступило на Вавилонъ море, онъ покрытъ множествомъ волнъ его» — примѣнительно къ нынѣшнему положенію и мѣстности древняго Вавина и т. п. (стр. 456—457). Но эти недостатки неважные и незначительные искупаются общимъ достоинствомъ содержанія книги Кейта.

Языкъ книги недостаточно легокъ и носитъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго. Встрѣчаются помѣстамъ и неправильности въ изложеніи и языкѣ: напр. «книги Св. Писанія не были, подобно другимъ письменнымъ произведеніямъ, разъединенными и не имѣющими связи условіями теоретической способности изслѣдованія»; или: «издыхающій крикъ скорби»; «подтвердить выраженное предсказаніе Иисуса Христа»; «въ разстояніи семи

стадіевъ; «устояли всѣмъ *опустошеніямъ* времени»; а равно и обороты рѣчи не русскіе, каково напр. выраженіе: «Бѣдствія іудеевъ должны были постигать ихъ прогрессивно ихъ неправдамъ»; «онѣ являютъ видъ ужаснаго опустошенія, если и неисправимаго безплодія»; «Іерусалимъ кишѣлъ іудеями». Но за исключеніемъ этихъ немногихъ неправильностей изложеніе въ книгѣ не представляетъ невразумительности и двусмысленности. Географическія и историческія названія переведены на русскій языкъ правильно, за исключеніемъ названія Филистимской земли «Филистія», неупотребительнаго въ русскомъ языкѣ и названія Златоуста Хризостомомъ. Богословская терминологія также не представляетъ неправильностей. Мыслей съ отъѣвкомъ протестанскимъ и раціоналистическимъ не встрѣчается. Исключеніе изъ этого составляетъ только слѣдующее замѣчаніе на стр. 13: «чистота Его (І. Христа) ученія сохранилась нѣкоторое время, но въ послѣдствіи она была помрачена». Но переводчикомъ въ примѣчаніи сдѣлано поясненіе, что это «можетъ относиться только къ латинству и протестанству, такъ какъ православная церковь сохранила истину христіанскаго ученія безъ всякаго искаженія».

По вниманію въ указаннымъ достоинствамъ сочиненія Кейта, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ рекомендовать переведенное на русскій языкъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіе Кейта, въ качествѣ пособія преподавателямъ Священнаго Писанія и Основнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ и преподавателямъ Закона Божія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки сихъ учебныхъ заведеній.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приходскому Попечительству Успенской церкви с. Довгалеви, Миргородскаго уѣзда, и всѣмъ соприхожанамъ онаго 21 Октября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе за ихъ христіанскую заботливость о благоукрашеніи Божія Храма и за принесенныя ими на этотъ предметъ пожертвованія. Признательность и благословеніе отъ Его Преосвященства объявлено и приходскому Священнику Нилу Власенку за его усердную и благовліятельную дѣятельность по исполненію пастырскихъ обязанностей.

Священникъ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, Александръ Манжевскій по большинству избирательныхъ голосовъ духовенства 25 Октября утвержденъ Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго священника Луки Рекала.

Учитель Груньскаго сельскаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Николай Яковлевъ 19 Октября утвержденъ и Законоучителемъ того же училища на мѣсто Священника Василя Михайловскаго, который по вниманію къ его не молодымъ уже лѣтамъ и ослабленнымъ силамъ уволенъ отъ этой обязанности.

Настоятельское мѣсто при Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, 19 Октября предоставлено за Священникомъ состоящимъ на діакон-

скомъ мѣстѣ при сей церкви, Владиміромъ Катрановымъ.

За Діакономъ состоящимъ на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Срѣбнаго, Прилуцкого уѣзда, Саввою Богдановичемъ, 2-го Ноября предоставлено священническое мѣсто при Архистратиги-Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда.

За исправляющимъ должность псаломщика Соборно-Успенской церкви г. Переяслава, Василиемъ Бѣльскимъ, 30 Октября предоставлено діаконское мѣсто при томъ же Соборѣ.

Рукоположенъ въ санъ Священника: 22 Октября Діаконъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Теодоръ Нестеровскій, къ Воскресенской церкви м. Свѣтина, Лубенскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь 31 Октября пономарь Введенской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Георгій Ярославъ.

Награждены набедренниками Священники: 31 Октября Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановскій, за усердное и благовліятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей при безупречномъ поведеніи;—Успенской церкви м. Смѣлаго,—Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Постоєвъ, по вниманію къ многолѣтней постоянно усердной службѣ;—Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, того же уѣзда, Григорій Клименко, и того же села Іоаннъ Федоровскій, за ревностное назиданіе своихъ прихожанъ пастырскими съ ними въ Божіемъ Храмѣ собесѣдованіями, при безупречномъ ихъ поведеніи.

Объявлено одобрение Епархиальнаго Начальства Священникамъ: 19 Октября Георгіевской церкви г. Кобелякъ, Александру Виноградову, за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей при одобрительномъ поведеніи; 31 Октября Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Василю Андриевскому, за его успѣшную заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма.

Утверждены исправляющими должность Псаломщи-ковъ на занимаемыхъ мѣстахъ Дьячки: 19 Октября Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Антоній Максимовичъ; 20 Октября Благовѣщенской церкви с. Федоровки, Константиноградскаго уѣзда, Викторъ Дарагановъ; Стефановской церкви с. Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, Спиридонъ Базилевичъ;—Илинской церкви с. Иллицинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Кодратъ Антоновичъ;—Николаевской церкви с. Слободки, Миргородскаго уѣзда, Димитрій Гасуха;—Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Левъ Смирницкій;—Аполоніевской церкви с. Колмички, Гадячскаго уѣзда, Онисифоръ Илляшевичъ;—Николаевской церкви с. Андреевки, того же уѣзда, Андрей Чижевскій; 21 Октября Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Лавренко; 22 Октября Троицкой церкви с. Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ Митянскій;—Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, Николай Алексинъ; 28 Октября Петропавловской церкви с. Мойсевки, того же уѣзда, Прохоръ Житецкій;—Троицкой м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Аванасій Бѣленькій;—Соборно-Успенской церкви г. Хорола, Емиліанъ Діонисіевъ; 31 Октября Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго уѣзда, Никифоръ Громницкій;—1 Ноября Покровской

церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Веретѣльниковъ;—Воскресенской церкви того же мѣстечка, Николай Андріевскій; Троицкой церкви с. Бакумовки, того же уѣзда, Гавріиль Бутенко;—Николаевской церкви м. Поповки, того же уѣзда, Евсевій Тимоѣевъ;—Покровской церкви с. Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда, Иванъ Лазурскій;—Покровской церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Лукьяновъ; 2 Ноября Успенской церкви м. Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Рожевскій; 28 Октября пономарь Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Михаилъ Лубяный.—

Опредѣлены: Псаломщиками: 22 Октября принятый изъ Орловской въ Полтавскую Епархію, воспитанникъ Орловской Семинаріи, Дмитрій Полянскій, къ Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, и учителемъ Орликскаго приходскаго училища, состоящій же при сей церкви, дьячекъ Митрофанъ Гординскій перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его поведенія, съ подчиненіемъ его строгому надзору мѣстнаго Благочиннаго; 1 Ноября воспитанникъ Полтавской Семинаріи, Сергій Кондратовичъ, къ Покровской церкви с. Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, на праздное мѣсто и вмѣстѣ съ симъ учителемъ Крынковскаго народнаго училища. *Исправляющими должность Псаломщиковъ:* 21 Октября учитель Никольскаго сельскаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавскаго Духовнаго училища, Иванъ Варгулевичъ, къ Петропавловской церкви с. Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда; 31 Октября уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священническій сынъ Павелъ Бѣловольскій, къ Ни-

колаевской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда; 2 Ноября Пономарь Иоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Теодоръ Митянский, къ Параскевievской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто причетника Димитрія Воротеляка, просящащаго себѣ опредѣленія въ число послушниковъ Переяславскаго Архіерейскаго Дома; — уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священнической сынъ Лука Дорошенко, къ Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья; 21 Октября послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго Дома Левъ Петечинскій, въ число пѣвчихъ Архіерейскаго хора; *Просфирьями:* 25 Октября вдова дьячка ~~Татіана~~ Татіана Слухаевская, къ Михайловской церкви с. Шингирѣвки, Зѣньковскаго уѣзда; — дьячковская дочь Іуліанія Александровская, къ Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда; 2 Ноября вдова Діакона Татіана Боровская, къ Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Будищичекъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Перемѣщены: Дьячки: 20 Октября Николаевской церкви г. Ромна Иванъ Жуменко, къ Троицкой церкви с. Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, исправляющимъ должность Псаломщика на праздное мѣсто; 22 Октября Воскресенской церкви м. Пѣсчанаго, Золотоношскаго уѣзда, Василій Михновскій и Николаевской церкви с. Бубновской-Слободки, того же уѣзда, Кодратъ Клепачевскій для пользы службы одинъ на мѣсто другаго; 25 Октября Соборно-Успенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Иванъ Каневскій исправляющимъ должность Псаломщика къ Маріи-Магдалиновской церкви Ро-

менскаго богоугоднаго заведенія на праздное мѣсто;—исправляющій должность Псаломщика Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ къ Михайловской церкви м. Круполья, того же уѣзда; *Пономари*: 21 Октября Параскевievской церкви с. Ивковецъ, Прилуцкаго уѣзда, Сумеонъ Бѣликъ, къ Георгievской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда; 28 Октября Покровской церкви с. Слободки, Роменскаго уѣзда, Яковъ Демчинскій, къ Георгievской церкви м. Иваницы, Прилуцкаго уѣзда, на праздное пономарское мѣсто. Перемѣщенный отъ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, къ Введенской церкви с. Ячницовъ, Лохвицкаго уѣзда, пономарь Петръ Базилевскій, къ 25 Октября оставленъ исправляющимъ должность Псаломщика въ Пѣскахъ на прежнемъ основаніи.

Исправляющій должность Псаломщика при Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, Димитрій Кондратовичъ, за неявку на назначенное мѣсто подъ предлогомъ слабости физической, никѣмъ не засвидѣтельствованной, съ 20 Октября не считается состоявшимъ на службѣ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ.—Уволенному изъ числа Послушниковъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря, Священническому сыну Григорію Лысенку, 31 Октября предоставлено исполнять Пономарскую должность при Гадячскомъ Успенскомъ Соборѣ на общемъ положеніи для Соборныхъ Членовъ причта.

Уволенъ за штатъ: 28 Октября пономарь Соборно-Успенской церкви г. Гадяча Мойсей Сварика.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17 Октября Пенсіонеръ заштатный Протоіерей Вознесенской церкви с. Дрыждевыхъ хуторовъ, Кобеляцкаго уѣзда, и духовникъ

по вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Гординскаго, Ананій Тригубовъ; 24 Октября Священникъ Петропавловской церкви с. Крутого-Берега, — Полтавскаго уѣзда, Платонъ Карюковъ; 24 Сентября заштатный священникъ Покровской церкви с. Томашевки, Роменскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій; *Дьячки*: 2 Октября Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, Евимій Чаловскій; 8 Октября Покровской церкви с. Крыновъ, Кременчугскаго уѣзда, Алексѣй Китринскій; *Просфирни*: 25 Сентября Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, Священническая дочь Марія Хмѣльницкая; 7 Октября Михайловской церкви с. Шингирѣвки, Зѣньковскаго уѣзда. *Вдова дьячка Домника Нестелѣва*

IV.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа.

I.

17-го Августа 1871 года.

1). По прибытіи въ засѣданіе Предсѣдателя Сѣзда и 19-ти оо. уполномоченныхъ, по повѣркѣ правъ ихъ, за-

сѣданіе о. Предсѣдателемъ Благочиннымъ Священникомъ Иларіономъ Комарецкимъ было открыто, и сначала читаны были резолюціи Его Преосвященства, состоявшіяся на журналахъ втораго очереднаго засѣданія, бывшаго 11-го и 12-го чисель Генваря мѣсяца текущаго года, — по выслушаніи коихъ Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

2). Слушали указъ Полтавской Духовной Консисторіи, читанный о. Предсѣдателемъ Съѣзда отъ 12-го Іюня се-го 1871 года за № 4847, послѣдовавшій на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 17-го Апрѣля за № 21 о томъ, что доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ, разрѣшительной молитвы, доелагаемыхъ на усопшихъ, предоставленъ въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, для обращенія по назначенію Съѣздовъ онаго съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года поступилъ въ расходъ въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходъ по заготовленіи вѣнчиковъ и молитвъ въ Синодальной типографіи былъ относимъ на этотъ же доходъ, а также о пониженіи цѣны вѣнчиковъ по покупкѣ и объ увеличеніи платы при продажѣ въ церквахъ. При чемъ о. Предсѣдателемъ возбужденъ былъ вопросъ, кѣмъ должна быть выполняема обязанность выписки вѣнчиковъ и молитвъ изъ Синодальной типографіи, рассылка по церквамъ и врученіе по принадлежности вырученныхъ суммъ отъ продажи? По всестороннемъ обсужденіи этого вопро-

са Съѣздъ постановилъ: вышепоясненный указъ Полтавской Духовной Консисторіи принять къ руководству, выписку и разсылку по церквамъ вѣнчиковъ и молитвъ а также и составленіе по сему предмету надлежащей отчетности поручить гг. членамъ училищнаго правленія, избраннымъ отъ окружнаго духовенства; оо. Благочинныхъ Полтавскаго округа просить доставлять свѣдѣнія о количествахъ и стоимости вѣнчиковъ и молитвъ, потребныхъ для вѣреннхъ, имъ церквей, а равно и сумму на выписку таковыхъ не позже 1-го Ноября въ Полтавское духовное училищное Правленіе.

3). Слушали отношеніе гг. членовъ училищнаго Правленія, ~~протоко~~ предложенное на имя Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что по служебнымъ обязанностямъ — по Священнослужительству, они не могутъ быть въ засѣданіи 17-го Августа и представленную при этомъ же отношеніи докладную записку Съѣзду о ходѣ воспитательнаго дѣла въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. По выслушаніи коихъ Съѣздъ постановилъ: причину неявки гг. членовъ Правленія въ настоящее засѣданіе считать уважительною, за подробный и всесторонній отчетъ о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ благодарить гг. членовъ училищнаго правленія, Протоіерея Іосифа Діателовича и Священника Петра Мазанова, но при этомъ призналъ нужнымъ просить ихъ обратить вниманіе на довольно значительный процентъ учениковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно экзамена и

потому неустойчивых перевода. Третий неуспевших на экзамен почти во всех классах училища по мнению Съезда явление не вполне удовлетворительное и не желаемое. Затем Председатель Съезда объявил настоящее заседание закрытым.

На журналъ семь, отъ 14-го Сентября 1871 года за № 4075, резолюция Его Преосвященства состоялась следующая: «Смотря на Постановление Съезда по второй статьѣ этого журнала, не смотря на всестороннее обсужденіе Съезда, не могу допустить къ исполненію, такъ какъ оно совершенно несогласно съ распоряженіемъ высшего начальства по тому же предмету. Относительно выписки, разсылки вѣдѣній и листовъ разрешительной молитвы по церквамъ, подлежащей отчетности по этому предмету Благочинные и епархіальное духовенство всехъ училищныхъ округовъ должно принять къ точному руководству и непремѣнному исполненію правила, утвержденнаго на этотъ предметъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, которыя имѣютъ быть сообщены духовенству, если еще не сообщены, Консисторію при особыхъ указахъ, и которыя уже напечатаны въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ и мѣсяцъ.»

18-го Августа 1871 года, въ 10 часовъ утра.

По прибытіи въ Собраніе 20-ти оо. уполномоченныхъ

секретарь Съезда Священникъ Павелъ Ивановъ прочелъ журналъ вчерашняго вечерняго засѣданія, который всѣми оо. уполномоченными единодушно былъ принятъ. За тѣмъ слушали заявленіе оо. членовъ училищнаго Правленія о ходѣ дѣла по постройкѣ Полтавскаго духовнаго уѣзднаго училища, при чемъ представили планъ, смѣту и журналъ Полтавскаго духовнаго училищнаго Правленія—о способѣ постройки самаго зданія. По всестороннемъ обсужденіи объ этомъ большинствомъ голосовъ планъ училища признанъ вполне удовлетворительнымъ и способъ постройки предложенный комиссіею во всѣхъ его частяхъ наиболѣе выгоднымъ для духовенства, — почему постановили планъ и смѣту признать и для увеличенія средствъ къ постройкѣ училища продлить взносы на Полтавское духовное училище въ 1872 году изъ тѣхъ же источниковъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ это было сдѣлано и въ настоящемъ году. При чемъ просить оо. Благочинныхъ своевременно доставлять деньги на этотъ предметъ въ Полтавское духовное училищное Правленіе. Что же касается до того, кому именно отдать постройку училища — г. Глуценку и г. Качанову, то Съездъ постановилъ: предоставить комиссіи отдать тому изъ нихъ, который возьметъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и во всякомъ разѣ не выше тѣхъ условій, какія лично заявилъ Съезду г. Глуценко. За тѣмъ Предсѣдатель Съезда объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ.

На журналѣ семь, отъ 14-го Сентября 1871 года за

№ 4077. резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Смотрѣно и утверждается, кромѣ смѣты, которую желалъ бы я видѣть, и плана, который въ свое время долженъ быть представленъ комисіею въ губернское строительное отдѣленіе на разсмотрѣніе.»

III.

Того же числа, въ 6-ть часовъ вечера.

1) По прибытіи въ засѣданіе 20-ти оо. уполномоченныхъ, прочитанъ былъ журналъ сегоднешняго же засѣданія утренняго, который оо. уполномоченными былъ принятъ безъ всякихъ возраженій. За тѣмъ слушали заявленіе г. Предсѣдателя о томъ, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено устроить для увеличенія церковныхъ средствъ свѣчныя заводы съ дозволенія Его Преосвященства и что такое устройство очень желательно въ нашемъ округѣ. Съѣздъ отнесись съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли объ устройствѣ свѣчнаго завода въ нашемъ округѣ, постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить такое устройство, поручивъ избранной комисіи, состоящей изъ отца Протоіерея Іосифа Діателовича и Священника Петра Мазанова — составить проектъ касательно предположеннаго устройства завода къ слѣдующему Съѣзду, приглашая при этомъ и всѣхъ оо. собратовъ нашего округа сообщить свои заявленія по этому дѣлу, если они найдутъ нужнымъ, членамъ комисіи.

2) Слушали отношеніе исправляющаго должность смотрителя Полтавскаго духовнаго уѣзднаго училища г. Боровскаго, согласно резолюціи Его Преосвященства противъ заявленій уполномоченнаго Людкевича, занесенныхъ въ журналъ Съѣзда отъ 11-го Генваря сего года и заявленіе Священника Петра Людкевича о выдачѣ ему копии съ объясненія исправляющаго должность смотрителя Боровскаго для опроверженія. Съѣздъ постановилъ: объясненіе г. исправляющаго должность смотрителя Боровскаго, какъ написанное въ неумѣренныхъ выраженіяхъ противъ уполномоченнаго Священника Петра Людкевича повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Наконецъ, такъ какъ новыхъ заявленій никакихъ отъ уполномоченныхъ не послѣдовало, то назначивъ будущее четвертое очередное Собраніе Съѣзда на 16-е Маія будущаго 1872 года, о. Предсѣдатель объявилъ настоящее засѣданіе Съѣзда закрытымъ.

На семь журналъ, отъ 14-го Сентября 1871 года за № 4078, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Устройство свѣчнаго завода конечно было бы полезное дѣло, при достаточныхъ средствахъ, и надежныхъ исполнителяхъ для основательнаго и успѣшнаго веденія этого дѣла, и Съѣздъ обстоятельно можетъ подумать о семъ. Но если такому заводу быть въ нашей епархіи, то онъ долженъ быть не окружной, а епархіальный, и объ устройствѣ его должно будетъ подумать все духовенство епархіи. Что касается второй статьи это-

го журнала, то окончательное заключение по ней представляю усмотрѣнію самаго Сѣзда. Вообще при серьезныхъ занятіяхъ, для которыхъ собираются Сѣзды духовенства, я отнюдь не желалъ бы видѣть примѣсей личныхъ дразгъ съ чьей бы то не было стороны и въ особенности журнальныхъ и газетныхъ дразгъ изъ за мелочности, — чего впрочемъ съ моимъ духовенствомъ, надобно въ чести его сказать, почти и не случалось, да замѣчаю объ этомъ такъ — мимоходомъ потому только, что пришлось къ слову. Послѣдняго рода дразги литературной извѣстности и славы отнюдь не приносятъ своимъ авторамъ, между тѣмъ братскій миръ между людьми одного званія и призванія они разрушаютъ и дѣлу общему иногда вредятъ. Сообщение Сѣзду г. Боровскаго я прочиталъ не разъ и въ заключительной фразѣ его вижу, что г. Боровскій дѣйствительно не вполне справедливъ въ отношеніи къ Сѣзду. Сѣздъ, вопреки ошибочному замѣчанію г. Боровскаго, вовсе не думалъ принимать и не принималъ на вѣру заявленія Священника Людкевича, какъ это видно изъ журнальнаго постановленія Сѣзда по этому случаю отъ 11-го Января сего года. Въ этомъ г. Боровскій долженъ сознаться и потому взять назадъ свою недовѣрчивую и несправедливую фразу по отношенію къ Сѣзду. О примѣимости же или непримѣимости нѣкоторыхъ рѣзкихъ выраженій, употребленныхъ г. Боровскимъ въ своемъ объясненіи въ отношеніи Священника Людкевича, справедливо можно судить толь-

ко тогда, когда Священникъ Людкевичъ подтвердитъ фактически справедливость своего заявленія. Но это кажется трудно для него, судя по объясненію г. Боровскаго. Впрочемъ при печатаніи журналовъ настоящаго Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видахъ разъясненія спорнаго вопроса и возстановленія истины, можно будетъ, если угодно не въ примѣръ, напечатать объясненіе г. Боровскаго а Священнику Людкевичу, по желанію его, представить доказательства въ подтвержденіе справедливости его заявленія, которымъ, независимо отъ представленія Съѣзду, будетъ также дано въ свое время мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если только онѣ высказаны будутъ съ надлежащею сдержанностью и приличіемъ, — чѣмъ можетъ и заключиться это дѣло, къ полному удовлетворенію и примиренію оппонентовъ. Но лучше бы не печататься имъ. Священникъ Людкевичъ дѣйствительно предувеличилъ, кажется, дѣло и былъ невѣренъ въ своемъ заявленіи, а г. Боровскій былъ неумѣренъ въ своемъ опроверженіи. Пусть они сознаютъ это другъ предъ другомъ и тѣмъ покончатъ свою полемику, къ взаимному успокоенію.»

Приложение къ журналу Съезда отъ 17 Августа 1871 года.

ЗАПИСКА

Членомъ отъ духовенства Полтавскаго училищнаго Правленія

Протоіеря Тосифа Діателовича и Священника Петра Ма-

занова.

О ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

Исполняя резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съезда Духovenства Полтавскаго училищнаго округа отъ 15 Января сего года, долгъ имѣемъ представить настоящему Собранію гг. уполномоченныхъ свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

Въ прошломъ 1870/71 академическомъ году Полтавское духовное училище имѣло полный составъ преподавателей, а именно: преподавателемъ Православнаго Катихизиса, ученія о Богослуженіи и церковнаго устава, состоялъ смотритель училища г. Боровскій, преподавателемъ Латинскаго языка и изъясненія Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангельскихъ чтеній, — помощникъ смотрителя г. Каневскій, преподавателемъ Русскаго языка и Географіи учитель г. Бѣлоусовъ, преподавателемъ Греческаго языка и Ариѳметики г. Бутовскій и препода-

вателем Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, церковно-потаго пѣнія и чистописанія учитель Гербановскій. Учениковъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ состояло 153. Въ высшемъ отдѣленіи 43, въ среднемъ 60 и низшемъ отдѣленіи 50.

Научные успѣхи учениковъ во всѣхъ 3-хъ классахъ весьма удовлетворительны, въ чемъ легко убѣдиться процентнымъ отношеніемъ учениковъ окончившихъ курсъ и перешедшихъ слѣдующіе классы. Такъ изъ 43-хъ учениковъ высшаго отдѣленія по 1-му разряду окончило 18-ть, по второму—18-ть и по третьему 5-ть итого 41-нѣ, да два не были на экзаменѣ по болѣзни. Изъ 60-ти учениковъ средняго отдѣленія перешли въ высшее отдѣленіе по 1-му разряду 21-нѣ, по второму—13-ть итого 40, а 20-ти ученикамъ предоставлено право вновь держать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ получены ими неудовлетворительные баллы на экзаменѣ. Судя по годичнымъ замѣткамъ послѣднихъ, можно съ увѣренностію сказать, что изъ этихъ 20-ти наименѣе 10-ть перейдетъ въ высшее отдѣленіе. Передержка за неудовлетворительные баллы на экзаменѣ, вызвана естественно тѣмъ соображеніемъ, что бы однихъ заставить, а другимъ дать возможность восполнить тѣ пробѣлы въ знаніи, которые допущены по недостатку вниманія и усердія къ дѣлу, другими по болѣзни. Изъ 49-ти учениковъ низшаго отдѣленія переведено въ среднее отдѣленіе по 1-му разряду 17-ть, по второму 17-ть

итого 34, а 16-ти предоставлена передержка. Изъ нихъ по всей вѣроятности 10-ть будутъ удостоены переработка, если только каникулярное время будетъ употреблено съ пользою. Оцѣнка, на основаніи которой явилось указанное нами процентное отношеніе успѣвшихъ, была произведена со всею полною справедливостію, при помощи тѣхъ же данныхъ, какіе на этотъ разъ необходимы.

Успѣхъ учениковъ, конечно, кромѣ ихъ личнаго труда необходимо объясняется добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу гг. преподавателей, стремленіемъ отрѣшиться отъ несостоятельной рутины и воспользоваться помощью здоровой педагогики, проводимыми въ литературѣ и нравственныхъ распоряженіяхъ. Первое спасибо за веденіе учебнаго дѣла принадлежитъ смотрителю училища г. Боровскому, который съ большимъ педагогическимъ тактомъ самъ ведетъ его и руководитъ другими.

Войдемъ въ нѣкоторыя подробности о ходѣ учебнаго дѣла, добытаго нами, какъ изъ присутствія нашего въ классахъ и на годичныхъ экзаменахъ, такъ и изъ тѣхъ источниковъ, которые намъ извѣстны, какъ членамъ Правленія.

Преподаваніе Православнаго Катихизиса при общедоступности, всегда было чуждо сухости, преслѣдовалось не заучиваніе учебника, а разумное усвоеніе христіанскаго ученія въ примѣненіи его къ дѣятельности Христіанской. Тексты Св. Писанія, служащіе основаніемъ

Православнаго Христіанскаго ученія и обязательныя для изученія, были при переводѣ ихъ на Русскій языкъ объясняемы со всею обстоятельностью.

Ученіе о Богослуженіи было преподаваемо безъ учебника, сказанное въ классѣ было записываемо учениками въ тетради, исправляемыя потомъ преподавателемъ, который такое веденіе дѣла поставилъ средствомъ—пріучать учениковъ къ правильному изложенію мыслей на бумагѣ. Не отрицая вообще годности такого метода мы думаемъ, что при существованіи столь удовлетворительнаго руководства, какъ ученіе о Богослуженіи «Рудакова» и при простотѣ самого предмета, онъ напрасно затрудняетъ учениковъ и отнимаетъ время для подобной работы, какая съ большою пользою можетъ быть употребляема при изученіи на примѣръ Русскаго языка.

Преподаваніе церковнаго устава имѣло характеръ чисто практическій и состояло главнымъ образомъ въ ознакомленіи съ этимъ предметомъ по Богослужебнымъ книгамъ, при теоретическомъ конечно объясненіи. Ученики для систематическаго усвоенія пользовались по церковному уставу руководствами Священн. Загорскаго, Никольскаго и Нордова.

Изъясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній ведено основательно и вполне согласовалось съ поставленною цѣлію. Прочитанный отдѣлъ главы былъ переводимъ на Русскій языкъ, объяснялись непонятныя слова и выраженія, за тѣмъ выяснялась главная мысль прочитан-

наго, дѣлались нравственные выводы изъ прочитаннаго или указывалось отношеніе ихъ къ извѣстному Празднику или христіанскому догмату.

Преподаваніе древнихъ языковъ Латинскаго и Греческаго, при пособіи новыхъ учебниковъ, (какъ на примѣръ Латинская грамматика Кремера, Христоматіи Смирнова, Греческая грамматика Курціуса) ведено было болѣе разумно, чѣмъ прежде. Знакомство съ грамматическими правилами и формами языковъ, было постепенное, а главное практическое. Одно было замѣчено вредящее дѣлу; преподаватели забывая массу, задавали слишкомъ объемистые переводы и заставляли заучивать много словъ. Почему имъ училищнымъ Правленіемъ предложено было задавать работу, удобоисполнимую для всѣхъ а не для нѣкоторыхъ и преслѣдовать толковое усвоеніе не многого, чѣмъ не основательное многого.

Преподаваніе Русскаго языка ведено было съ умѣньемъ и успѣшно. Методъ преподаванія практической. Изъ прочитанныхъ статей, доступныхъ сознанію учениковъ, выводились теоретическія понятія грамматическихъ формъ и правильнаго употребленія роднаго языка, при сознаніи, что въ дѣлѣ развитія весьма важную роль играетъ правильность рѣчи. На это Правленіе училища просило и другихъ преподавателей обращать постоянное вниманіе.

Тотъ же преподаватель урокамъ своимъ по Географіи сообщилъ полный научный интересъ, держась современ-

наго взгляда на этотъ предметъ и, преслѣдуя задачу, высказанную несомнѣнными авторитетами Географами, каковы: Риттеръ, Павловскій, Семеновъ и друг., задачу, состоящую въ томъ, чтобы сколько возможно основательно познакомить учащихся съ природою земли, разумѣя подъ этимъ орографію, гидрографію, флору и фауну, и людьми, живущими на ней, въ той формѣ и видѣ, въ какомъ все это представляется въ эпоху изученія Географіи. Ученики съ большою охотою изучали Географію, и результаты весьма утѣшительные. Черченіе картъ, безъ чего не мыслимо разумное преподаваніе Географіи, составляло одно изъ главныхъ занятій по этому предмету и чертежи многихъ были довольно удовлетворительны. Учебныя пособія для изученія Географіи училище имѣетъ лучшія, каковы карты Симашко и рельефный глобусъ.

Преподаваніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета ведено было болѣе удовлетворительно, чѣмъ въ 1869/70 учебномъ году. Преподаватель обратилъ вниманіе на замѣчанія училищнаго Правленія, которыя были вызваны вялымъ и не содержательнымъ объясненіемъ его уроковъ. Ему предложено было воспользоваться какъ пособіемъ Священною Исторіею Ветхаго и Новаго Завета Протоіерея Богословскаго и Орды и готовиться къ каждому классу, чтобы урокъ его былъ болѣе содержательнъ, цѣлесообразнъ и осмысленъ.

Преподаваніе Славянскаго языка освободилось отъ прежней рутинны по учебнику Виноградова, состоявшее въ не-

осмысленномъ склоненіи и спряженіи словъ Славянскаго языка. Правленіе настоятельно требовало отъ преподавателя серьезнѣе отнестись къ дѣлу и согласовать свое преподаваніе съ Славянскою грамматикою Перевлѣскаго, тѣмъ болѣе, что ученики имѣли у себя это руководство.

Преподаваніе церковно-нотнаго пѣнія обратило вниманіе Училищнаго Правленія. Преподавателю предложено было смотрѣть на изученіе церковно-нотнаго пѣнія, какъ на развитіе эстетическаго вкуса и религіознаго чувства, не говоря о практической дѣлѣ и съ такою дѣлѣю вести дѣло преподаванія, знакомя учениковъ и съ теоріею церковной музыки. Такая задача выполнена преподавателемъ довольно слабо.

Преподаваніе чистописанія ведено было по возможности удовлетворительно. Вполнѣ удовлетворительное достиженіе дѣлѣ возможно при преподавателѣ специалистѣ-каллиграфѣ.

Вообще всѣ преподаватели вели дѣло обученія честно и съ знаніемъ дѣла, въ классъ ходили исправно и во время классовъ не уклонялись отъ предмета занятій, держали себя всегда сдержано и серьезно, не допуская фамильярности и шутокъ. Всѣмъ преподавателямъ объявлены были къ исполненію указанія учебнаго комитета, относительно педагогическихъ мѣръ и пріемовъ, присланныя при указѣ изъ Св. Синода. Такъ какъ эти указанія пропечатаны въ одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то мы и не находимъ нужнымъ процитировать ихъ. Руко-

водства были употребляемы по указанію Учебнаго Комитета.

Хотя работа даваемая ученикамъ всегда соразмѣрялась съ ихъ силами, но имѣя въ виду, что при самомъ лучшемъ преподавателѣ не всѣ ученики одинаково могутъ усвоить объясненный урокъ, смотритель училища репетировалъ учениковъ, живущихъ въ казенномъ домѣ, а учителямъ предоставлено право репетировать живущихъ на квартирѣ, если объ этомъ ихъ будутъ просить родители за плату по обоюдному условию. Хотя о репетиціяхъ высказываются и за и противъ, но мы съ своей стороны въ пользу репетицій, разумно выполняемыхъ, которыя не убивая самостоятельности и мальчижъ и не располагая къ лѣни, имѣютъ цѣлю, что бы знанія сдѣлались вполне его достояніемъ. Что касается предполагаемаго пристрастія учителей къ ученикамъ, которые у нихъ на репетиціи, то это обстоятельство весьма легко устраняется ближайшимъ наблюдениемъ за ходомъ учебнаго дѣла Смотрителемъ училища и его помощника, да кромѣ того подобное зло, какъ пристрастіе, предупреждается извѣстнаго рода обязательствами, предлагаемыми Училищнымъ Правленіемъ, тѣмъ, кого это касается.

Воспитательная сторона дѣла въ училищѣ поставлена, сообразаясь съ рабочими силами въ возможно лучшее положеніе. Обращено полное вниманіе на религіозно-нравственное развитіе дѣтей, внесены правильныя отношенія начальствующихъ и учащихъ къ ученикамъ и об-

отношеній, а также и между собою. Нѣтъ того грубаго обращенія, вызывающаго учениковъ на униженіе, загноеніе, о которомъ еще преданіе свѣжо. Всякія дурныя проявленія характера, различнаго рода наклонностей, останавливаются на первыхъ порахъ и мѣры для этого употребляются вполне педагогичныя, задача которыхъ не карать, а довести ту или другую личность до сознанія своего болѣзненнаго состоянія. Не знаемъ, на основаніи какихъ данныхъ, до насъ извнѣ доходили слухи о дурномъ обращеніи съ учениками; но повѣренныя на дѣлѣ, оказались не правдивы. Лучшая заслуга въ честной дѣятельности Смотрителя училища г. Воровскаго, это именно тотъ осязательный переворотъ, какой сдѣланъ имъ въ воспитательномъ отношеніи. Какъ средство поставить учениковъ въ правильныя отношенія, уничтожены такъ называемыя старшіе, обязанности ихъ выполняются всѣми по очередно и лица эти называются дежурными. На физическое воспитаніе обращено наибольшее вниманіе. Составляясь съ матеріальными средствами училища, казенные ученики содержатся очень хорошо; пищею, одѣянью и содержаніемъ помѣщеній они весьма довольны.

Наблюденіе за квартирами самое строгое, стоящее на мѣстѣ борьбы, посѣщаются квартиры училищнымъ Начальствомъ весьма часто. Для точнаго исполненія обязанностей въ отношеніи учебномъ и нравственномъ ученикамъ даны письменныя инструкціи, составленныя Училищнымъ Правленіемъ, а равно Помощнику Смотрителя для обоз-

наченія его обязанностей до самыхъ подробностей, дана инструкція, также составленная Училищнымъ Правленіемъ. Въ воспитательномъ отношеніи принимаютъ участіе и преподаватели, вліяя на учениковъ внушеніями, совѣтами и личнымъ присмотромъ. Мѣры взысканія за проступки учениковъ слѣдующія: внушенія, выговоръ наединѣ, выговоръ предъ учениками, угроза и если всё эти мѣры не дѣйствуютъ и если извѣстная личность очень дурно вліяетъ на массу — исключеніе изъ училища. Въ прошломъ 1870/71 академическомъ году, поступковъ вызывающихъ на эту послѣднюю мѣру не было. Классная дисциплина въ удовлетворительномъ состояніи, въ классѣ ученики внимательны, держатъ себя скромно и прилично, что конечно много зависитъ отъ преподавателя. По этому, когда одинъ изъ учителей жаловался еще въ 1869/70 академическомъ году на не вниманіе учениковъ въ классѣ, то по мимо внушенія послѣднимъ, Училищное Правленіе предложило учителю вести свое дѣло въ классѣ такъ, что бы не было мѣста скукѣ и не вниманію.

На запискѣ сей резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Октября сего года за № 4076, состоялась слѣдующая: «Читаль и благодарю Училищное Правленіе за основательное и разумное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.»

МІНАЧІИМ

V.

Извѣстія и объявленія.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Николай Дамаскинъ, рапортомъ отъ 8-го Октября, донесъ Его Преосвященству, что сего 1871 года 30 Юля г. Золотоноши 1-й гильдіи купецъ, Григорій Юнаковъ соорудилъ и пожертвовалъ въ Золотоношскую Благовѣщенскую церковь колоколъ въ 54 пуда и 13 фунт., цѣною въ 947 руб. 52 коп.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, жертвователю же просить въ свое время благословенія Святѣйшаго Синода».

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СИМБИРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Симбирской Семинаріи открылась 22 Сентября 1871

года наставническая вакансія по классу психологии, обзора философскихъ ученій и педагогики. Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансии и желаетъ замѣстить оную кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ Совѣтомъ С.-Петербургской или другой Духовной Академіи.

Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что въ Симбирской Семинаріи остается доселѣ не замѣщенной еще одна вакансія по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

За нежеланіемъ учителя Тобольской Духовной Семинаріи Ивана Кириакевича продолжать духовно-училищную службу каеэдра по всеобщей и русской гражданской исторіи почислена вакантною. Желающіе занять оную подаютъ прошенія въ Правленіе Семинаріи по выдержаніи въ установленномъ порядкѣ пробныхъ лекцій, или въ одной изъ академій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волынской Семинаріи, по Священному Писанію и греческому языку, на должность законоучителя Нѣжинскаго лицея и Нѣжинской гимназій и вмѣстѣ настоятеля лицейской церкви Андрея Хойнацкаго, открылась каедрa по означеннымъ предметамъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

На каедрѣ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ въ Саратовской Духовной Семинаріи опредѣленъ окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ Кіевской Духовной Академіи студентъ Николай Маловъ. За тѣмъ, въ Саратовской Семинаріи остаются незанятыми каедры: математики, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. На первые два предмета есть кандидаты: на математику, окончившій курсъ Кіевской академіи Орестъ Моргульцъ, на греческій языкъ — окончившій курсъ

С.-Петербургской Академіи Ковалевскій, а на кафедры французскаго и нѣмецкаго языковъ кандидатовъ Правленіе въ виду не имѣеть.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТВЕРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Вакантная кафедра по классу греческаго языка въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ и «Православнаго исповѣданія» въ низшемъ отдѣленіи замѣщена и за тѣмъ въ Тверской Семинаріи состоитъ вакантною кафедра по классу Священнаго Писанія въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, греческаго и латинскаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи.

Къ сему Правленіе Семинаріи имѣеть честь присокупить, что оно, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной вакансіи, предполагаетъ принять кандидата, или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по означеннымъ предметамъ въ одной изъ Духовныхъ Академій, или имѣющаго выдержать требуемое испытаніе въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Тверской Духовной Семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

1-е). Лохвицкій Градскій Протоіерей Евграфъ Илляшевичъ, при запискѣ своей, представилъ Его Преосвященству 25 руб., на усиленіе учебныхъ пособій для стипендіата имени Его Преосвященства, ученика Махаила Киріева.

На запискѣ Протоіерея Илляшевича резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Августа сего года за № 3,751, состоялась слѣдующая: «Деньги при семь представленныя передаются въ Училищное Правленіе для употребленія согласно назначенію. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ изъявленіемъ жертвователю благодарности».

2-е). На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ Благочинныхъ:

Зѣньковскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Андрея Илляшевича . . . 214 р. 65 к.

Полтавскаго уѣзда, Священника Васи-
лія Яцевича . . . 255 р. 16 1/2 к.

Кобелянскаго уѣзда, Священника Ни-
колая Базилевича . . . 255 р. 16 1/2 к.

Всего же Правленіемъ по-
чено . . . 766 р. 5 к.,

Что въ сложности съ прежде поступившими 14,954 р. 44³/₄к.
(Смотр. Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 20) составитъ 15,720
руб. 49³/₄ коп. серебромъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ

Печ. дозволяется 1871 года Ноября 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 22. Ноября 15.

І.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ 25-ю.

*Тщашеся блюсти единеніе
Духа въ союзъ мира. Ефес. 4, 3,*

Въ апостольскомъ чтеніи нынѣшняго дня св. церковь предложила нашему вниманію наставленіе св. Апостола Павла о любви и мирѣ въ христіанскомъ общежитіи, обращенное къ христіанамъ Ефесскимъ; наставленіе это, конечно, должно быть относимо ко всему христіанству, слѣд. и къ намъ.

И такъ, св. Апостоль въушаетъ намъ блюсти *единеніе Духа въ союзъ мира*, т. е. жить мирно, въ согласіи, въ любви и всячески избѣгать вражды, огорченій, гнѣва

ярости, не досаждают другъ другу даже словомъ: *бывайте другъ ко другу, говоритъ онъ, блази, милосерди, прощающе другъ другу, якоже и Богъ во Христь простилъ есть намъ* (—32) *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпніемъ, терпяще другъ другу любовію, тщащися блюсти единеніе Духа въ союзъ мира* (—2).

Сознавая вполнѣ достоинство всякой добродѣтели и признавая за нею неотъемлемую и ничѣмъ незамѣнимую благотворность, мы обыкновенно обращаемся къ вопросу: чѣмъ водворить, чѣмъ поддержать и усилить господство добродѣтели, — зная, конечно, что на сей разъ все зависитъ отъ средствъ и побужденій? Да и во всякомъ дѣлѣ тогда только представляется возможность успѣха, когда найдены и средства и способы, при живѣйшихъ побужденіяхъ, къ вѣрному и безошибочному его выполненію.

Вотъ, св. Апостоль заповѣдуетъ христіанству жить мирно, согласно. Кто станетъ оспаривать всю благотворность жизни мирной, невозмущаемой разрушительнымъ дѣйствіемъ вражды? Но чѣмъ же обезпечить такого рода поведеніе? Какія побужденія и средства къ тому? Св. Апостоль указываетъ и то и другое. У васъ, говоритъ онъ, *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (—5); значить, если мы хотимъ жить между собою согласно, не страдать отъ обидъ, огорченій и проч., то должны постоянно содержать въ себѣ мысль, что мы другъ другу не чужды: у насъ одинъ общій Отецъ, мы братія о Христѣ, мы живемъ единою благодатною жизнію въ Духѣ святомъ, и кто поселяетъ вражду и разрушаетъ миръ, тотъ отдѣляетъ себя отъ Господа, также какъ въ семействѣ недобрый сынъ, безобязанно попирая естественную кровную связь съ братьями своими, устремляется на обиду ихъ и лишается за то отеческой любви. Страшно вооружаться сыну противъ отца, про-

тивъ матери, и только крайне безчувственное сердце способно идти наперекоръ побужденіямъ братской любви. Какъ же долженъ быть преступень христіанинъ—этотъ благодатный сынъ Божій, который, не уважая въ другихъ того же достоинства сыновъ Божіихъ, незатрудняется иногда въ выборѣ самыхъ язвительныхъ средствъ поселять вражду между ними и считаютъ совершенно законнымъ и правымъ дѣломъ стать самому во вражду съ ближними, покориться влеченію ненависти, мести!...

И такъ, по Апостолу, тамъ только возможенъ добрый миръ, гдѣ крѣпко и сильно убѣжденіе, что мы всѣ братья,—чада единого Отца небеснаго. Другаго лучшаго основанія прочной любви и святаго нерушимаго мира Апостоль не указываетъ.

Что же отсюда выходитъ? То что всякое согласіе, всякая дружба, всякая привязанность, не проникнутыя и не освященныя любовію христіанскаго единенія, немогутъ быть ни законны, ни прочны и святы.

Что такое жизнь общественная? Не сдѣпление ли это, многообразныхъ связей, влеченій, проистекающихъ какъ изъ естественнаго и нравственнаго чувства, не терпящаго уединенія, такъ и изъ потребностей, указываемыхъ условіями самой жизни? Вотъ въ сихъ то влеченіяхъ господствующею и оживляющею силою должна быть любовь христіанская,—это желаніе стать другъ къ другу въ отпшенія братства, въ сознаніи сыновства у Бога—Отца всѣхъ. Въ противномъ случаѣ, въ обществѣ мы увидимъ и согласіе, и миръ, и дружбу, но какія? Въ чемъ люди обыкновенно сходятся? Что ихъ соединяетъ? Существуетъ своего рода дружба между душегубцами; но какова эта дружба? Живутъ согласно между собою хищники; любятъ, подобнаго рода люди, другъ друга во всѣхъ тѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ житейскихъ, когда одному труд-

но, или не безопасно рѣшиться на злохудожное дѣло и скрыть его; да и мало ли подобныхъ явленій представляетъ жизнь. Но такого рода миръ и согласіе (лучше бы ихъ не было), сами собою распадась какъ зло, составляютъ однакожь ту порчу, противъ которой съ такою силою вооружаются и божественные и гражданскіе законы, и насъ, по настоящему, должна изумлять и крайне опечаливать эта земная, опасная мудрость, которая слагается изъ возмущающихъ душу возрѣній на жизнь....

Нѣтъ, *твердое основаніе Божіе* въ жизни человѣческой одно—*да отступитъ отъ неправды всякъ именуяи имя Господне*,—всякій христіанинъ; союзъ и согласіе, основанные на неправдѣ, на зломъ умысленіи, не Божій союзъ.

Да не будетъ же бесплодно для насъ, братіе о Христѣ Иисусѣ, слово Апостольской любви: *молю убо васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте*,—званія христіанъ, *тщашеся блости единеніе Духа въ союзъ мира*.

Аминь.

С. Е. И.

7 Ноября
1871 года.

II.

О необходимости учрежденія эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи.

Въ будущемъ 1872 году окончится трехлѣтній срокъ службы членовъ училищнаго Совѣта Полтавскаго Женскаго Епархіальнаго училища, выбираемыхъ изъ среды епархіальнаго духовенства. Для выбора членовъ на по-

вое трехлѣтіе, согласно уставу училища, вѣроятно будетъ назначенъ епархіальный съѣздъ духовенства. Желательно, чтобы дѣятельность будущаго, по счету втораго въ нашей епархіи, съѣзда не ограничилась однимъ выборомъ членовъ, а коснулась и другихъ предметовъ, входящихъ въ сферу его дѣйствій, и имѣющихъ обще—епархіальный интересъ. Мы полагаемъ, что такимъ предметомъ который требуетъ наивозможно скорѣйшаго обсужденія на Епархіальномъ съѣздѣ, нужно признать вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи.

Скудость матеріальныхъ средствъ, какъ вообще всего русскаго православнаго духовенства, такъ, и въ частности духовенства Полтавской епархіи, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Всѣ усилія правительства обезпечить въ матеріальномъ отношеніи бытъ духовныхъ лицъ до сего времени успѣли выразиться не въ полномъ обезпеченіи, а только въ едва замѣтномъ да и то не вездѣ, улучшеніи. Вотъ главнѣйшія статьи улучшенія: надѣлъ земли (руга), учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращеніе приходовъ и увеличеніе овлада жалованья. Посмотримъ, улучшенъ ли матеріальный бытъ духовенства этими средствами. Руга, какъ показываетъ опытъ, мало обезпечиваетъ положеніе сельскихъ причтовъ, потому что, при постоянной дешевизнѣ сырыхъ продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, приходится получать весьма незначительную прибыль на затраченный капиталъ, а иногда и убытокъ. А между тѣмъ надѣлъ земли — одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ улучшенія. Далѣе, попечительства, на которыя, въ самомъ началѣ, возлагали такъ много надеждъ, далеко не выполняютъ своей задачи, особенно по вопросу объ обезпеченіи причтовъ. Только

весьма не многія изъ нихъ отличаются усердіемъ и заботливостію о нуждахъ церкви и интересахъ причта, но это капля въ морѣ. Сокращеніе приходовъ также едвали принесетъ духовенству ожидаемую пользу, потому что, какъ слышно, приходы, по соображенію мѣстныхъ комисій, оставляются большею частію въ прежнихъ предѣлахъ. Наконецъ, увеличенный окладъ жалованья священнику—настоятелю въ 160 р. и псаломщику 53 р., очевидно, немного увеличить средства. Вообще надежды духовенства на улучшеніе своего быта не сбываются какъ того ожидали. Сбудутся ли онѣ когда нибудь,—покажетъ грядущее время.

Многіе, впрочемъ, и теперь еще не теряютъ надежды на новую прибавку жалованья въ 500—600 р. Но, чѣмъ витать въ сферѣ пріятныхъ надеждъ и ожиданій въ будущемъ, не лучше ли, сообразивъ очевидную дѣйствительность, серьезно теперь же подумать о себѣ и своемъ мало обеспеченномъ состояніи? Слава Богу, нашъ край не бездоленъ и есть возможность помочь общей недостаточности, хотя въ небольшихъ размѣрахъ. Нужна только общая рѣшимость, и можно изъ собственныхъ же скудныхъ средствъ, путемъ сбереженія, изыскать новый источникъ обезпеченія себя и своихъ семействъ. Способъ такого обезпеченія, повторяемъ, небогатаго, но за то вполне надежнаго представляетъ устройство эмеритальной кассы.

Эмеритальная касса—учрежденіе не новое. Еще съ 1859 года она существуетъ въ военномъ вѣдомствѣ, а нѣсколько позже появленіе ея замѣчаемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нашего духовнаго вѣдомства. Учрежденіе ея имѣетъ ближайшею цѣлію обезпечить содержаніе лицамъ, оставляющимъ дѣйствительную службу, а также вдовамъ и несовершеннолѣтнимъ сиротамъ этихъ лицъ, умершихъ

какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ. Польза ея ничѣмъ незамѣнима, особенно для лицъ духовно-епархіального вѣдомства. Сберечь что нибудь изъ тѣхъ скудныхъ средствъ, на которыя мы существуемъ, кромѣ весьма рѣдкихъ счастливыхъ исключеній, рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Съ бѣдой пополамъ мы живемъ и перебиваемся, пока состоимъ на службѣ; но вотъ слѣдуетъ наше увольненіе отъ должности или же смерть, и семья наша нерѣдко остается безъ всякихъ средствъ. Домъ церковный и право жить въ немъ потеряны вмѣстѣ съ потерю службы; земля (руга)—такъ же церковная и немедленно переходитъ въ пользованіе преемника по службѣ. Счастье еще, если, за выслугу лѣтъ покойника отца, дадутъ семейству пенсіонъ; но развѣ легко прослужить 35 лѣтъ, и развѣ многимъ счастливымъ удастся это? Положимъ, однако, что 35 л. побѣждены; развѣ можетъ обезпечить семейство пенсіонъ въ 50—90 руб., хотя бы оно состояло даже изъ 2—3 лицъ? Можно, правда, надѣяться еще на пособіе отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, но средства попечительства такъ ограничены, что на нихъ нельзя и разсчитывать. Вотъ почему на насъ лежитъ священная обязанность какъ можно скорѣе завести эмеритальную кассу, чтобы, хотя немного, обезпечить будущность и свою и своихъ семействъ.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы въ нашей епархіи, сколько извѣстно намъ, первый разъ былъ возбужденъ на бывшемъ епархіальномъ сѣздѣ, тогда же поручено было нѣсколькимъ уполномоченнымъ сѣзда занятыя составленіемъ проекта устава эмеритальной кассы. Но прошло съ этого времени почти три года, а о проектѣ—ни слуху ни духу; намъ, по крайней мѣрѣ, не приходилось ни слышать о немъ ничего, ни читать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редація которыхъ,

безъ сомнѣнія, охотно могла бы удѣлить нѣсколько страницъ для напечатанія проэкта, дабы такимъ путемъ подвергнуть его всестороннему обсужденію епархіальнаго духовенства. Очевидно, написать проэктъ устава эмеритальной кассы не легко. Трудность увеличивается, такъ сказать пропорціонально разстоянію мѣста жительства лицъ, занимающихся составленіемъ проэкта, отъ центра мѣстной духовной администраціи. Требуется, напр., знать наличное число служащаго духовенства для точнаго опредѣленія оборотной суммы эмеритальной кассы, или же число ежегодно умирающихъ и выходящихъ въ отставку для соображенія числа ежегодныхъ эмеритальныхъ пенсіонеровъ: всѣ таковыя данныя комиссія можетъ получать изъ Консисторіи; но легко ли это, когда лица, составляющія комиссію, живутъ вдали отъ Консисторіи? Съ другой стороны, нужно знать число желающихъ участвовать въ эмеритальной кассѣ добровольными взносами: а откуда узнать, когда комиссія, ни мѣстною администраціей, ни бывшимъ епархіальнымъ съѣздомъ, не уполномочена сноситься съ благочинными и духовенствомъ? Нисколько неудивительно, поэтому, что упомянутая комиссія и до сего времени не составила, да едва ли и составитъ къ будущему епархіальному съѣзду, проэктъ эмеритальной кассы: затрудненія, встрѣтившіяся ей, были почти непреодолимы. Гораздо лучше и удобнѣе было бы поручить составленіе проэкта лицамъ живущимъ въ епархіальномъ городѣ, и при этомъ надлежало уполномочить ихъ правомъ входить въ сношенія съ Консисторіею, благочинными и вообще съ кѣмъ потребуется. Безъ такого полномочія нельзя имѣть всѣ необходимыя данныя для составленія проэкта, а безъ фактическихъ данныхъ пришлось бы писать проэктъ а priori, что совершенно бесполезно.

И такъ прежде всего, намъ необходимо на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ окончательно рѣшить вопросъ: быть или не быть у насъ эмеритальной кассѣ, и затѣмъ, — если послѣдуетъ отвѣтъ утвердительный, что несомнѣнно, — то составить комиссію, на указанныхъ выше основаніяхъ, для составленія проекта устава эмеритальной кассы въ возможно скорѣйшемъ времени. Труды комиссіи значительно могутъ быть облегчены трудами предшественниковъ въ этомъ дѣлѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ Петербургской, Московской, Курской и другихъ, существуютъ уже эмеритальные кассы, для нихъ безъ сомнѣнія составлены и уставы, которыми наша комиссія легко можетъ воспользоваться для своихъ цѣлей.

Мы имѣемъ теперь въ рукахъ «Предположенія объ эмеритальной кассѣ» духовенства Моковской епархіи и «Журналы комитета, учрежденнаго для составленія проекта устава эмеритальной кассы» духовенства той же епархіи. Считаемо не бесполезнымъ познакомить читателей съ содержаніемъ этихъ обоихъ документовъ. Эмеритальная касса въ Московской епархіи учреждена съ настоящаго 1871 года и первая выдача эмеритальной пенсіи предложена въ будущемъ 1881 году, по прошествіи десятилѣтія. Обратный капиталъ московской эмеритальной кассы состоитъ: а) изъ основаннаго капитала въ количествѣ 26 тысячъ, составленнаго изъ добровольныхъ пожертвованій въ память пятидесятилѣтняго юбилея покойнаго Московскаго Митрополита Филарета; б) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ отъ духовенства, церквей, и монастырей Московской епархіи, и в) изъ добровольныхъ ежегодныхъ вкладовъ участниковъ кассы. Добровольные взносы дѣлятся на десять разрядовъ, соотвѣтственно коимъ определено и количество ежегоднаго эмеритальнаго содержанія. Для большей наглядности выписываемъ таблицу

эмеритальныхъ пенсій за частные взносы, соотвѣтственно количеству и продолжительности ихъ.

Разряды	П е н с і я					
взносовъ.	За 10 л.	За 15 л.	За 20 л.	За 25 л.	За 30 л.	За 35 л.
1. 100 р.	200	250	300	350	400	500
2. 75 р.	150	187 $\frac{1}{2}$	225	262 $\frac{1}{2}$	300	375
3. 50 р.	100	125	150	175	200	250
4. 30 р.	60	75	90	105	120	150
5. 25 р.	50	62 $\frac{1}{2}$	75	87 $\frac{1}{2}$	100	125
6. 20 р.	40	50	60	70	80	100
7. 15 р.	30	37 $\frac{1}{2}$	45	52 $\frac{1}{2}$	60	75
8. 10 р.	20	25	30	35	40	50
9. 5 р.	10	12 $\frac{1}{2}$	15	17 $\frac{1}{2}$	20	25
10. 3 р.	6	7 $\frac{1}{2}$	9	10 $\frac{1}{2}$	12	15

Указанныя пенсіи увеличиваются еще прибавкою изъ капитала образуемаго церковными взносами. Прибавка эта представляется Московскимъ комитетомъ въ слѣдующемъ видѣ:

къ пенсіямъ за 10 лѣтъ прибавляется	6 р.
— — — 15 — —	7 $\frac{1}{2}$ р.
— — — 20 — —	9 р.
— — — 25 — —	10 $\frac{1}{2}$ р.
— — — 30 — —	12 р.
— — — 35 — —	15 р.

Правомъ на получение эмеритальной пенсіи пользуются только тѣ изъ добровольныхъ вкладчиковъ, которые выходятъ въ отставку, а за смертію ихъ право это передается семействамъ. Поэтому, вдова по смерти своего мужа пользуется тѣмъ же содержаніемъ изъ кассы, какое слѣдовало ея мужу; сироты до гражданскаго совершеннолѣтія вообще, и въ частности сыновья до поступленія на службу, а дочери до замужества, получаютъ содержаніе въ

томъ количествѣ какое слѣдовало ихъ отпу. По истеченіе каждаго новаго пятилѣтія эмеритальное содержаніе, какъ видно изъ расчетной таблицы, увеличивается соотвѣтственно количеству ежегоднаго взноса. Неполное пятилѣтіе взноса, не давая права на увеличеніе содержанія, не лишаетъ плательщика возможности взять свои деньги, внесенные въ этотъ срокъ, обратно и безъ процентовъ, или же доплачивать до окончанія полного пятилѣтія, и тогда приобрѣтается право получать содержаніе за полный періодъ платныхъ лѣтъ. Допускается также перемѣна избраннаго разряда взноса на другой высшій или низшій, причемъ раздѣленіе всей внесенной суммы на число платныхъ лѣтъ покажетъ среднюю цифру ежегоднаго взноса и соотвѣтственное оной количество годоваго эмеритальнаго содержанія. Предѣломъ взносовъ для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, полагается 35-ти лѣтній срокъ, по истеченіи коего вкладчики освобождаются отъ добровольныхъ взносовъ, хотя бы и состояли на дѣйствительной службѣ. Права на полученіе эмеритальнаго содержанія не подчиняются тѣмъ ограниченіямъ, какія обыкновенно полагаются на полученіе пенсіи государственной, или же вспомошествованія часто благотворительнаго характера, напр., изъ суммъ попечительства. Лишившіеся же духовнаго сана по суду, или отложившіе оный по собственному желанію теряютъ право на полученіе эмеритальной пенсіи, но не лишаются возможности взять обратно внесенный капиталъ, — очевидно — безъ процентовъ.

Мы изложили коротко главнѣйшія основанія московской эмеритальной кассы съ тою цѣлію, чтобы нагляднѣе показать, въ чемъ заключается вообще сущность эмеритуры, какими располагаетъ она средствами и какою пользу доставляетъ своимъ участникамъ. Не думаемъ,

чтобы ктонибудь сказалъ послѣ этого, что эмериталь-
ная касса для насъ ненужна, или что учрежденіе ея, при
нашихъ скудныхъ средствахъ, не осуществимо. Последнее
возраженіе, сколько извѣстно намъ изъ частныхъ бесѣдъ,
самое общее и, безъ сомнѣнія, самое сильное, но нельзя
сказать, что оно основательно. Дѣйствительно, при об-
щей нашей денежной скудости, при существующихъ уже
ежегодныхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ, доходящихъ
по счету нѣкоторыхъ, до 20 рублей въ годъ, нелегко от-
дѣлать еще и въ эмеритуру нѣсколько рублей, однако
не—невозможно. Самая трудность, въ этомъ случаѣ, дол-
жна служить убѣдительноѣйшимъ доказательствомъ необ-
ходимости. Притомъ же, каждый по желанію можетъ вы-
бирать разрядъ взноса, соображаясь съ своими средства-
ми. Вообще, воодушевляясь тою мыслію, что каждый
рубль, внесенный нами въ эмеритальную кассу, остается
навсегда нашею неотъемлемою собственностію, что онъ
посредствомъ извѣстныхъ операцій возрастаетъ въ десят-
ки и даже въ сотни, и по прошествіи извѣстнаго срока
будетъ выданъ намъ же, мы должны препобѣдить въ се-
бѣ обычную косность и бесплодную, напрасную мнитель-
ность при встрѣчѣ съ новымъ дѣломъ, и завести у себя
то благодѣтельное учрежденіе, несомнѣнную пользу коего
сознали уже многіе и выгодами коего пользуются уже
въ настоящее время вышедшіе въ отставку, бывшіе слу-
жащіе военнаго вѣдомства. Ко всему сказанному приба-
вимъ, что никакое частное сбереженіе не можетъ доста-
вить тѣхъ выгодъ, какія даетъ касса. Вотъ результатъ
расчета, сдѣланнаго московскимъ комитетомъ, показыва-
ющей преимущества эмеритальнаго сбереженія предъ
частнымъ. За 1 рубль ежегодно платимый даютъ:
черезъ 10 лѣтъ частное сбереженіе 60 к., касса 2 р.

— 15 — — — 1 р. 1 к. — 2 р. 50 к.

— 20 — — —	— 1 р. 50 к. — 3 р. —
— 25 — — —	— 2 р. 11 к. — 3 р. 50 к.
— 30 — — —	— 2 р. 84 к. — 4 р. —
— 35 — — —	— 3 р. 73 к. — 5 к. —

Одно только предвидится у насъ дѣйствительное затрудненіе, заключающееся въ томъ, чтобы составить основной капиталъ кассы, безъ коего возрастаніе ея было бы крайне медленно, начало дѣйствій предвидѣлось бы равнѣ черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ и самыя дѣйствія, по выраженію московскаго комитета, были бы едва ли обширнѣе дѣйствій нынѣшнихъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Но и это затрудненіе, при общей рѣшимости, легко можетъ быть устранено. Для образованія основнаго капитала, придется конечно сдѣлать единовременное пожертвованіе, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, и изъ него составитя сумма, если и не въ 26 тысячъ, какъ у московскаго духовенства, и если не въ 7 милліоновъ, какъ у военно-сухопутнаго вѣдомства, то во всякомъ случаѣ цифра почтенная, стоящая добраго начала.

И—скій.

1871 года

Ноября 1 дня.

III.

РѢЧЬ,

Произнесенная при торжествѣ юбилея пятидесятилѣтняго служенія Протоіерея Алексія Сахновскаго. *)

Отецъ Протоіерей Алексій!

Мы только что возвратились изъ церкви, послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго предстоящими здѣсь окружающими насъ сотоварищами Вашими по служенію церкви Христовой!

Мы вмѣстѣ съ вами, от. Протоіерей, смиреннымъ сердцемъ и сокрушеннымъ духомъ, возносили благодарственныя мольбы наши къ Богу Христу и Его пречистой Дѣвѣ-Матери, за ниспосланіе благодати и благословенія, на васъ, от. Алексій, удостоившагося совершить въ нашей церкви пятидесятилѣтнее служеніе престолу Господа Вседержителя Бога нашего.

Велика и знаменательна такая его милосердая къ вамъ благодать! Но вмѣстѣ съ тѣмъ велико и знаменательно мужество ваше—пройти бодро потрудному пути—и на немъ побѣждать кротостью и смиреніемъ всѣ случайности.—

*) См. № 21. Опоздали съ присылкою этой рѣчи; но редація считаетъ пріятнымъ долгомъ помѣстить ее теперь на страницахъ своего изданія какъ свидѣтельство живѣйшаго сочувствія къ торжеству духовенства со стороны благороднаго свѣтскаго общества, въ лицѣ одного изъ достойнѣйшихъ представителей послѣдняго.—*Ред.*

Вы въ теченіи полустолѣтія совершили обязанности приходскаго священника Вознесенской церкви нашей и духовника нашего кротко и терпеливо!

Среди всѣхъ, предстоящихъ здѣсь, мнѣ особенно пріятно привѣтствовать Васъ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Вашимъ.

Среди всѣхъ здѣсь предстоящихъ, — вашихъ чадъ духовныхъ, я одинъ свидѣтель служенія вашего отъ его начала и по сей день; — во все это время я неперестаю имѣть счастье находиться въ паствѣ вашей.

Глядя на эту паству вашу, я съ полнымъ убѣжденіемъ сознаю, что молитвы ваши о ней удостоены Божескаго благоволенія? Мы имѣемъ удовольствіе видѣть это на хозяевахъ, предложившихъ намъ роскошно щедрое угощеніе! Молитвами вашими, предъ налоемъ брачнымъ, были соединены узами супружества два добродѣтельнѣйшія сердца — двѣ благороднѣйшія особы; молитвами вашими благодать Бога витала надъ ними и низошла на ихъ чадъ, которыхъ вы вводили во св. крещеніе и вотъ теперь мы имѣемъ счастье лицезрѣть ихъ въ полномъ блескѣ красоты, ума и сердца. *)

Но это не одно такое обстоятельство, достойное упоминанія; подобнаго очень много можетъ быть указано; кто захочетъ прослѣдить паству вашу, тотъ найдетъ избытокъ благодатныхъ послѣдствій молитвъ вашихъ! — Онѣ были всегдашнею оградой для паствы вашей! Счастливымъ считаю себя, что состою въ средѣ сей паствы, которая чрѣвычайно много возбуждаетъ пріятныхъ напоминаній. Какъ часто грѣшниковъ Вы проводили къ покаянію; страдавшимъ безнадежностію

*) Рѣчь идетъ объ извѣстныхъ на мѣстѣ торжества лицахъ. *Ред.*

внушали въру и упованіе; семейные раздоры умиряли увѣщаніями; злобу обращали въ пріязнь; строптивыхъ усовѣщивали; непокорныхъ привлекали къ послушанію.

Такъ, от. Алексій, вы достохвально совершили пятидесятилѣтнее служеніе ваше, которое было постоянно удостоиваемо благосклоннымъ вниманіемъ Преосвященнѣйшихъ Архіереевъ, какъ сіе видно изъ наградъ, какія вы получили! Нѣтъ сомнѣнія что таковыя еще болѣе будутъ Вамъ предоставлены.

Но я бы утомилъ васъ и слушателей, если бы разъяснялъ подробно ваше многотрудное пятидесятилѣтнее служеніе; я представилъ только легкій очеркъ того, что диктовали мнѣ мое сердце и мое знаніе о служеніи вашемъ въ санѣ духовника нашего. — Между мной и вами нѣтъ ничего такого, что влекло бы меня къ лести; я сказалъ настоящую правду — среди почтеннѣйшаго духовенства, изъ отдаленныхъ селъ посѣтившаго церковь нашу не по обязанности служебной а по чувству благороднаго влеченія, что бы сей день полустолѣтняго юбилея вашего почтить общимъ дружнымъ молитвословіемъ, въ которомъ мы всѣ приняли единоедушное участіе.

Мировой посредникъ, почетный Мировой Судья, вѣтинный землевладѣлецъ, Статскій Совѣтникъ *Николай Гайворонскій.*

IV.

**Открытие въ м. Рашевкѣ, Гадячскаго уѣзда, одноклас-
наго образцоваго народнаго училища, 30-го Августа
1871 года.**

30 Августа, сего 1871 года, въ высокаторжественный
день тезоименитства Его Величества Государя Императора
и Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича,
совершилось въ м. Рашевкѣ, Гадячскаго уѣзда, торже-
ственное открытие однокласснаго образцоваго народнаго
училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣ-
щенія.

По окончаніи въ Рашевской Успенской церкви бо-
жественной литургіи и положеннаго въ этотъ день мо-
лебствія, которыи соборно совершала мѣстный Благочин-
ный, Протоіерей О. Сумеонъ Андриевскій, всѣ священ-
нодѣйствовавшіе отправились въ полномъ церковномъ
облаченіи, съ крестнымъ ходомъ и пѣніемъ, въ большой
училищный домъ, въ которомъ помѣщаются классы. Здѣсь,
по совершеніи водоосвященія, передъ многолѣтіемъ, про-
читано было г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Пол-
тавской губерніи Амвросіемъ Порфиріевичемъ Добротвор-
скимъ предложеніе Его Превосходительства, г. Попечи-
теля Кіевскаго Учебнаго Округа, о разрѣшеніи, вслѣд-
ствіе ходатайства Его Превосходительства, преобразовать
существующее въ м. Рашевкѣ сельское училище въ одно-
классное образцовое народное училище вѣдомства Минист-
терства Народнаго Просвѣщенія; а затѣмъ, помянутымъ

О. Протоіереемъ Андріевскимъ и законоучителемъ Рашевскаго училища, священникомъ О. Николаемъ Яновскимъ, произнесены были соотвѣтственныя этому торжеству рѣчи. Въ заключеніе, послѣ обыкновеннаго многолѣтія, при пѣніи церковной молитвы за Царя, (Спаси Господи люди твоя), въ всѣ присутствовавшіе на этомъ торжествѣ, преподаватели и ученики, а также всѣ клас- сныя комнаты Рашевскаго училища, окроплены были святою водою.

Кромѣ священнодѣйствовавшихъ при этомъ торжествѣ: Протоіерея Андріевскаго и священниковъ Алексѣя Да- маскина, Іосифа Мартиновича, Іоанна Петровскаго, Ни- колая Яновскаго, Михаила Ковольницкаго и Аристарха Лосіевскаго, а также Гл. учителей въ не маломъ коли- чествѣ учениковъ Рашевскаго училища, на этомъ тор- жественномъ актѣ присутствовали М. Г. Предсѣдатель Га- дячскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Николай Василье- вичъ Война, Штатный Смотритель Гадячскаго уѣзднаго училища Маварій Ивановичъ Бойкевичъ, Становой При- ставъ 2-го стана Гадячскаго уѣзда Петренко, Секретарь съѣзда мировыхъ судей В. А. Виницкій, и значительное собраніе мѣстныхъ жителей разнаго званія и состоянія. Въ преобразованномъ и открытомъ въ это же день Рашевскомъ училищѣ начато 31-го Августа постоянное ученіе. и въ этотъ день явилось въ училищѣ 20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Рашевское училище есть одно изъ самыхъ многолюд- ныхъ народныхъ училищъ въ Полтавской губерніи. Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, во время своей ревизіи, 28-го Мая 1870 года, засталъ въ этомъ училищѣ въ наличности 76 учащихся, а въсѣхъ посѣщавшихъ въ томъ году Рашевское училище, было 183 человека. Въ такихъ именно мѣстностяхъ, думаемъ

мы, по преимуществу было бы полезно устроить у нас не одноклассныя только, но и двухклассныя образцовыя народныя училища. Впрочемъ, Рашевское училище и теперь, хотя и при меньшихъ средствахъ, будетъ на самомъ дѣлѣ не однокласснымъ, а двухкласснымъ училищемъ. Въ немъ положено по штату два учителя, при особомъ законоучителѣ, и будутъ два класса. Учителю старшаго класса положено жалованья отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 226 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и прислугою отъ общества; учителю низшаго класса 150 руб. отъ земства, а законоучителю обоихъ классовъ не менѣе 100 руб. отъ общества.

Учителемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначенъ въ это училище окончившій въ 1869 году курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Теодоръ Петрашевскій; учителемъ низшаго класса оставленъ служившій тамъ прежде, изъ неокончившихъ полного курса Полтавской гимназіи, Яковъ Яременко; а законоучителемъ обоихъ классовъ состоитъ студентъ Полтавской духовной семинаріи, Рашевскій Приходской священникъ, О. Николай Яновскій.

Рашевское образцовое училище имѣетъ прекрасное помѣщеніе въ новомъ, весьма приличномъ домѣ, близъ успенской церкви, Рашевскимъ церковнымъ Попечительствомъ, стараніемъ и заботами Протоіерея Андріевского, весьма хорошо устроенномъ. Училищу и учителямъ будетъ принадлежать и общественный садъ, тоже руками Протоіерея насажденный.

А. Д.

(Сообщено)

1 Окт. 1871 г.

Открытие въ заштатномъ г. Градижскѣ Кременчугскаго уѣзда женскаго училища.

12-го Сентября въ г. Градижскѣ, съ разрѣшенія Кременчугскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, послѣдовало открытіе женскаго Училища. Въ этотъ день, по окончаніи Литургіи въ Градижской Соборной Церкви, Членомъ Училищнаго Совѣта Благочиннымъ Протоіереемъ Петромъ Махаринскимъ въ домѣ, нанятомъ обществомъ для помѣщенія училища, было совершено водоосвященіе. При совершеніи водоосвященія, кромѣ дѣтей женскаго пола, обучающихся до сего времени въ мужеской училищѣ, находились градскій Голова, Гласные думы, значительное количество гражданъ г. Градижска и сосѣднихъ селеній. По окончаніи молебствій тѣмъ же Протоіереемъ Махаринскимъ была сказанная рѣчь, затѣмъ послѣдовало соответствующее случаю многолѣтствіе и окропленіе св. водою дѣтей и всѣхъ присутствовавшихъ. Нельзя было не замѣтить особеннаго удовольствія на дѣтяхъ и присутствовавшихъ. Если не всё, то большая часть изъ нихъ понимали, что полагалось начала весьма полезному учрежденію, необходимость коего въ таѣ многолюдномъ городѣ давно чувствовалась, но не представлялось случая къ тому. Дай Богъ, чтобы доброе начало имѣло и добрые плоды.

На содержаніе Градижскаго женскаго училища будетъ каждагодно отпускаемо по 200 руб. сереб., ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для усиленія средствъ женскаго образованія въ уѣздѣ. Градиж-

ское общество приговоромъ обязалось давать помѣщеніе для училища, отопленіе и прислугу. Наставницею въ училищѣ опредѣлена Училищнымъ Совѣтомъ жена Губернскаго Секретаря Наталія Шепенева, имѣющая на это право по воспитанію. Законоучителемъ изъявилъ желаніе быть Благочинный Протоіерей Ісѣрь Махаринскій, о чемъ и сдѣлано Его Преосвященству представленіе.

П. М.—скій.

Рѣчь

Сказанная Благочиннымъ Протоіереемъ Петромъ Махаринскимъ 1871 года при открытіи женскаго училища въ заштатномъ г. Градижскѣ.

Еще дѣды и прадѣды говорили, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма, однако науку почитали приличною и полезною одному только высшему классу людей, низшій же классъ не только не уважалъ ее, но—можно сказать—боялся ее какъ чего-то вреднаго и опаснаго.

Около тридцати лѣтъ только прошло какъ и въ нашей мѣстности, по мудрому велѣнію Государя. Отпа отечества открыто для дѣтей мужеска пола нѣсколько школъ и вотъ, благодаря Бога и Великаго нашего Монарха, время тьмы и нецониманія пользы образованія начало уже проходить. Въ наше время, при тѣхъ мудрыхъ преобразованіяхъ, которыя возвысили быть процвѣтанію народа чрезъ дарованія ему права, необходи-

мость грамотности, а съ него и образованія, сдѣлалась
 для всѣхъ очевидною и училища съ каждымъ годомъ
 умножаются. Польза образованія дѣтей мужеска пола
 привлекла въ нѣкоторыя изъ сихъ училищъ и дѣтей жен-
 ска пола и попечительное правительство не могло не за-
 мѣтить сего и не отнестись къ сему съ должнымъ участіемъ.
 Для усиленія средствъ женскаго образованія въ нашей гу-
 берніи, Губернское Земское Собраніе на каждый уѣздъ
 ассигновало по 200 р. въ годъ. Благоразумно и достой-
 но поступили вы, чадолюбивые отцы, воспользовавшись
 первые симъ даромъ. Одни только дикари считали и
 считаютъ женщину неспособною и не призванною тру-
 диться для блага семейнаго и общественнаго, но въ на-
 шемъ отечествѣ издревле женщива въ быту семейномъ
 была и есть надежною помощницею, и въ настоящее вре-
 мя трудъ ея признанъ полезнымъ и на поприщѣ общес-
 венномъ. Слѣдовательно дѣти ваши и женскаго пола,
 какъ даръ Божій, суть залогъ и преуспѣянія Госу-
 дарства, дѣятельницы, надежда и честь отечества,
 а потому и для нихъ образованіе необходимо. Въ
 отрываемомъ училищѣ будутъ преподаваться истины
 религіи христіанской и сообщаться различныя, наиболее
 полезныя знанія. Училищное воспитаніе разовьетъ въ
 дѣтяхъ вашихъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему,
 знаніе и сознаніе труда, и онѣ внесутъ въ семейства
 ваши довольство и благотворныя истины вѣры Христо-
 вой, улучшатъ свои нравы и обычаи и безбоязненно пой-
 дутъ по пути жизни. Значитъ вы, за нѣсколько копѣекъ,
 вносимыхъ вами на сіе училище, приобретете большую
 пользу для своей семьи и отечества, облегчите свою за-
 боту, возложенную на васъ самимъ Богомъ — воспитывать
 чадъ своихъ въ духъ вѣры Христовой и благочестія.

Наконецъ, дѣти, къ вамъ мое слово. Отрывал сіе

училище, Правительство желаетъ облегчить вашимъ отцамъ и матерямъ не легкое дѣло воспитанія вашего. Конечно, вы теперь еще не въ силахъ понять вполне что это дѣлается для вашего истиннаго блага, но когда раскроются ваши понятія, вы порадуетесь и поблагодарите Правительство за время проведенное вами въ семъ училищѣ. Здѣсь вы услышите одно только то, что необходимо для образованія ума и сердца вашего и охранить васъ отъ всякаго дѣла и слова худаго; васъ научатъ отъ дѣтства сгражу Божію и благочестію. Мы надѣемся; что добрая наставница ваша, ближайшему попеченію которой вы ввѣриваетесь, смотря на васъ какъ на близкихъ своему сердцу, будетъ заботиться о васъ какъ о дѣтахъ своихъ. Вы же, дѣти, старайтесь быть достойными тѣхъ даровъ и благословеній, которыхъ мы только что испрашивали въ молитвахъ отъ Отца небеснаго, и для этого будьте внимательны во всему, что будете слышать здѣсь. Ваши успѣхи и доброе поведеніе будутъ для вашихъ родителей утѣшеніемъ, для насъ наградою, и для васъ истиннымъ счастіемъ.

(Сообщено.)

Градизскъ
12 Сентября
1871 года.

VI.

ОТЧЕТЪ

о начальныхъ народныхъ училищахъ полтавской губерніи
за 1870 годъ.

(Продолженіе).*

4) Плата за ученіе.

Плата за ученіе взимается: а) въ школахъ содержи-
мыхъ частными лицами и б) въ училищахъ содержимыхъ
обществами.

Въ школахъ содержимыхъ частными лицами, плата
взимается по добровольному согласію родителей съ со-
держателями и бываетъ весьма различна, отъ 1-го до
5-и и болѣе рублей въ годъ, смотря по требованіямъ
со стороны родителей и обязательствамъ со стороны ос-
держателей. Такъ, на пр., содержатель частной школы
въ м. Решетилковѣ, (Полтавскаго уѣзда), поселянинъ соб-
ственникъ Трофимъ Третьякъ получаетъ по 2 и по 3 руб.
ср. въ годъ съ учащагося, или же отъ выучки букваря
1 руб. 50 коп., а отъ Псалтыря и письма 3 руб.; со-
держательница частной школы въ г. Полтавѣ Екатери-
на Дьяченкова, (имѣющая аттестатъ объ окончаніи кур-
са въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ,) по-
лучаетъ съ cadaго учащагося отъ 15 до 20 руб. въ
годъ; мѣщанка Петренкова въ г. Зѣньковѣ, получаетъ
по 12 руб. въ годъ; дворянка Марія Франкъ, въ г. Луб-
нахъ, по 40 руб. въ годъ съ cadaго; а Губернскій Сек-

ретарь Кестнеръ Дубовецкій, въ томъ же городѣ, получаетъ за каждаго ученика отъ 60 до 100 руб. въ годъ. Получаемая плата служить частію вознагражденіемъ за труды преподавателей, а частію употребляется на уплату за наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе и прислугу. Нѣкоторые изъ содержателей частныхъ школъ берутъ на себя обязательство, кромѣ обученія, доставлять своимъ ученикамъ или ученицамъ и квартиру со столомъ.

Въ общественныхъ училищахъ вносится плата родителями учащихся по приговорамъ обществъ и употребляется, по тѣмъ же приговорамъ, или на жалованье преподавателю, или на содержаніе училищнаго дома, или на учебныя пособія. И эта плата бываетъ не одинакова. Такъ въ г. Полтавѣ, на предмѣстьяхъ Павленки и Кобицаны, общественнымъ приговоромъ положено взыскивать съ каждаго учащагося, изъ сословій вѣдѣнія волости по 2 руб. 75 коп., а изъ постороннихъ сословій по 5 руб. въ годъ; въ г. Кременчугѣ въ общественномъ Нѣмецкомъ училищѣ, съ русскихъ отъ 13 до 15-и, а съ нѣмцевъ отъ 9-и до 12 рублей въ годъ; въ м. Боркахъ, Зѣньковского уѣзда, положено взыскивать съ каждаго учащагося, въ пользу учителя, по 2 руб. а въ с. Мануйлонкѣ, Кременчугскаго уѣзда, по 1 р. ср. въ годъ, но эти послѣдніе приговоры съ точностію не выполняются.

5) Помѣщеніе училищъ,

Два училища образцовыя двухклассныя, *Петровское* и *Блоцкерковское*, помѣщается въ прочныхъ каменныхъ съ желѣзною крышею, домахъ; но въ с. Петровскомъ уступленъ для училища обществомъ одинъ только верхній этажъ дома, а нижній занимаетъ Волостнымъ Прав-

леніемъ, и нѣтъ квартиръ для учителей. Жертвуемая Константиноградскаго уѣзда благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Бабыревымъ сумма (1,000 руб. ср.) предназначается на устройство такихъ квартиръ. Бѣлоцерковское же училище, кромѣ каменнаго дома для классовъ, имѣеть еще и два деревянные дома для квартиръ учителей, съ землею подъ садъ и огородъ для нихъ. Каменный училищный домъ въ м. Бѣлоцерковѣ, со всѣми необходимыми для классовъ и библиотеки принадлежностями, при помощи отпущенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія суммы (1,500 руб.) приведенъ въ весьма хорошее состояніе.

Всѣ почти училища содержимыя *земствомъ* и *обществами* имѣють такія, готовые, устроенныя, для нихъ, или бывшею Палатою Государственныхъ Имуществъ, или самими обществами и церковными попечительствами большею частію удобныя и достаточныя помѣщенія. Наиболье удобными и наилучше приспособленными, для классовъ собственно, помѣщеніями, по всей справедливости слѣдуетъ считать дома Палатою Государственныхъ Имуществъ, по плану и образцу въ свое время Высочайше утвержденному, нарочно для сельскихъ училищъ устроенные. Къ сожалѣнію, многіе изъ такихъ домовъ, большею частію въ сороковыхъ еще годахъ построенные, обветшали уже и требуютъ въ настоящее время значительныхъ исправленій. Какъ въ исправленіи тѣхъ училищныхъ домовъ, такъ и въ постройкѣ новыхъ, не мало помогаютъ въ настоящее время обществамъ *земства* нѣкоторыхъ уѣздовъ и *церковныя попечительства*. Кромѣ того, нѣкоторые благотворители изъ *частныхъ мѣстъ*, или строятъ новыя дома для народныхъ училищъ на собственные средства, или помогаютъ устройству такихъ домовъ своими денежными пожертвованіями, или даютъ го-

товья удобныя и приличныя помѣщенія въ принадлежащихъ имъ домахъ. Такъ, по изволенію Великой Княгини Елены Павловны, въ имѣніи Ея Высочества, въ м. Карловкѣ, устроено образцовое и единственное здѣсь, въ своемъ родѣ, помѣщеніе для вновь открытаго тамъ въ 1869 году сельскаго женскаго училища. Княгиня Долгорукова въ с. Крынкахъ, Кн. Рѣпина въ м. Яготинѣ, Княгини Елена и Софія Кочубей въ с. Чутовѣ и Диканькѣ, Князь Горчаковъ въ с. Ташани, баронъ Менгденъ въ с. Коровинцахъ, полковница Е. Г. Масолова въ с. Милорадовкѣ, помѣщица Анна Корейша въ с. Сухоробовкѣ, помѣщикъ В. С. Капнистъ въ Чузиковѣ, помѣщица Софія Забѣлла въ Круподеринцахъ, Влад. Викт. Лесевичъ въ Денисовкѣ и нѣкоторые другія лица, въ разныхъ мѣстахъ, даютъ удобныя и вполне приличныя помѣщенія сельскимъ училищамъ въ принадлежащихъ имъ домахъ, — нѣкоторыя при томъ съ квартирою для учителя, съ отопленіемъ и особымъ еще денежнымъ пожертвованіемъ на жалованье преподавателю и учебныя пособія (Кн. Горчаковъ, Корейша, Лесевичъ, Капнистъ.) Г. Бѣлоусовичева въ г. Пирятинѣ пожертвовала навсегда свой домъ для тамошняго женскаго училища.

Церковно-приходскія школы помѣщаются иногда въ церковныхъ, а болѣе въ собственныхъ домахъ священно и церковно-служителей, а *частныя школы* въ домахъ и квартирахъ содержателей сихъ школъ, — тѣ и другія съ ихъ отопленіемъ и прислугою.

Въ Константиноградѣ, Ромнѣ, Лохвицѣ Прилукѣ и Переяславѣ *городскія* приходскія училища помѣщаются еще вмѣстѣ съ увѣзными, въ остальныхъ же 9-ти городахъ Полтавской губерніи училища эти имѣютъ уже особыя, наемныя, болѣею частію достаточныя и удобныя помѣщенія. Помѣщеніе Переяславскаго приходска-

го училища вмѣстѣ съ уѣзднымъ — тѣсно и не удобно.

Говоря о помѣщеніи училищъ, не могу умолчать о томъ, что многія изъ этихъ помѣщеній, въ особенности обществъ ми содержимыхъ, не имѣютъ постоянной и исправной прислуги, а что еще гораздо хуже — весьма *недостаточно* отапливаются въ *холодное время*, что убійственно дѣйствуетъ на здоровье дѣтей, много препятствуетъ успѣшному занятію въ классъ, (особенно чистописаніемъ), и весьма многимъ изъ учениковъ, неимѣющимъ теплой одежды и обуви, не даетъ возможно ти исправно посѣщать училище въ самое благоприятное для занятія ученіемъ время. Обстоятельство это, по моему мнѣнію, заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны Членовъ училищныхъ Совѣтовъ, блюстителей и попечителей училищъ, и мировыхъ посредниковъ. Участіе въ этомъ дѣлѣ послѣднихъ весьма немаловажно. Мировые посредники часто имѣютъ случай и возможность напоминать волостнымъ урядникамъ и дѣлому сельскому обществу объ исправномъ, честномъ и добросовѣстномъ исполненіи ихъ обязанностей по отношенію къ училищу, въ которомъ воспитываются собственныя дѣти, родственники и близкіе знакомые членовъ этого общества.

6) Осмотры училищъ и послѣдствія этихъ осмотровъ,

По смыслу 1-го пункта 24 статьи Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 года. Проектомъ Наказа Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ полиціе уясненнаго, правильные, тщательные и, по возможности, частые осмотры начальныхъ училищъ какъ города такъ и уѣзда, составляютъ одну изъ важнѣйшихъ и существен-

нѣйшихъ обязанностей уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Не только Правительство, назначившее Членамъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, особыя разѣздныя деньги; но и Земство здѣшнее (нѣкоторыхъ уѣздовъ), предоставивъ всѣмъ Членамъ уѣзднаго училищнаго Совѣта право бесплатнаго взиманія земскихъ лошадей для разѣздовъ по осмотру училищъ, — уже тѣмъ самимъ придлють этимъ осмотрамъ особенную важность и значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, знать съ точностію нужды и различныя потребности, совершенства и недостатки каждаго сельскаго училища, лишеннаго постояннаго и непосредственнаго наблюденія со стороны Начальствующихъ лицъ, и принять свое время мѣры къ удовлетворенію этихъ потребностей, къ совершенствованію училища и къ исправленію его недостатковъ, можно не иначе, какъ при помощи возможно частыхъ и тщательныхъ осмотровъ со стороны Членовъ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Сколько мнѣ по собственному опыту извѣстно, многіе, нерѣдко очень важные, недостатки, какъ относительно способа преподаванія и училищныхъ порядковъ, такъ и самаго матеріальнаго содержанія училищъ, могутъ быть исправляемы указаніями и не посредственными; съ кѣмъ слѣдуетъ, личными сношеніями *немедленно*, тутъ же на мѣстѣ, безъ всякой проволочки и продолжительныхъ письменныхъ сношеній. Проектъ Наказа ме мало облегчилъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ исполненіе этой необыкновенно важной, обязанности, предоставить имъ право распредѣлять всѣ начальныя училища города и уѣзда, въ отношеніи осмотра, между Членами Совѣта, такъ что въ иномъ уѣздѣ Полтавской губерніи приходится не болѣе 5 или 6 училищъ на каждаго члена. Къ сожалѣнію, при такомъ облегченіи этого дѣла, нѣкоторыя начальныя народныя

училища Полтавской губені, по вѣдомостямъ и отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ за истекшій 1870 годъ показаны нѣмъ изъ Членовъ этихъ Совѣтовъ не осмотрѣнными. Таковы именно: *Зиньковского* уѣзда: въ м. Груни 2 училища и по одному училищу въ селахъ: Глинскѣ, Поповкѣ, Батькахъ и Заиченцахъ, всего 6 училищъ (изъ 24 этого уѣзда); *Лубенскаго* уѣзда 2 училища, Иржавецкое и Овсюковское (изъ числа 16); *Лохвицкаго* уѣзда: Брагинское училище и 9 школъ церковно-приходскихъ (а); *Миргородскаго* уѣзда общественныя училища въ с. Петровцахъ и Зубовкѣ, и 8 школъ церковно-приходскихъ (б); *Кобелякскаго* уѣзда: Париченское, Китайгородское и Орликское училища, и 18 школъ церковно-приходскихъ (изъ числа 36-ти училищъ въ уѣздѣ); въ *Прилукскомъ* уѣздѣ 6 училищъ (изъ числа 76), въ *Константиноградскомъ* уѣздѣ 3 церковно-приходскія школы (изъ числа 50 училищъ), и въ *Пирятинскомъ* 3 (изъ числа 26). За тѣмъ всѣ училища Членами уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ показаны осмотрѣнными въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Гадачскомъ, Кременчугскомъ, Хорольскомъ, Роменскомъ и Переяславскомъ. По Золотоношскому уѣзду вѣдомость о начальныхъ народныхъ училищахъ получена Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ только 21 марта сего года, (вмѣсто 1 ноября истекшаго года). Изъ

(а) О послѣднихъ замѣчено въ вѣдомости, что онѣ не осмотрѣны по причинѣ болѣзни Члена Совѣта, Протоіерея Евграфа Иляшевича, въ завѣдываніи котораго онѣ находится. Но въ такомъ случаѣ слѣдовало раздѣлить осмотръ между другими Членами.

(б) Объ нихъ сказано въ вѣдомости, что онѣ обзрѣваются мѣстнымъ благочиннымъ; но это не освобождаетъ Членовъ училищнаго Совѣта отъ обязанности осмотрѣть ихъ, если они состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта.

38 училищъ Золотоношскаго уѣзда, по этой вѣдомости значатся осмотрѣнными Членами Золотоношскаго училищнаго Совѣта только 6 училищъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи въ истекшемъ 1870 году осмотрѣны училища 15 уѣздовъ Полтавской губерніи, всего 193 училища, а со времени вступленія въ должность въ октябрѣ 1869 года — всего 205 училища. Нѣкоторыя училища осмотрѣны имъ по 2 и по 3 раза, и болѣе, какъ напр. два образцовыя двухклассныя, (Петровское и Бѣлоцерковское), городскія Полтавскія и Зѣньковскія сельскія Карловскія, и нѣкоторыя другія. Всего было 4 продолжительныхъ Инспекторскихъ осмотра: первый въ декабрѣ 1869 года, второй въ мартѣ и апрѣлѣ 1870 года, третій въ маѣ и юнѣ, а четвертый въ октябрѣ ноябрѣ и декабрѣ того же года. О первыхъ двухъ уже представлень, а о послѣднихъ двухъ ещѣ имѣеть быть представлень Инспекторомъ особый подробный отчетъ Г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа и Полтавскому Губернскому Училищному Совѣту.

Послѣдствіями осмотровъ, Членовъ училищныхъ Совѣтовъ и Инспекторскаго, было: а) практическое ознакомленіе многихъ учителей съ лучшими методами преподаванія и уясненіе, тоже на практикѣ, недостатковъ того или другаго, существовавшаго въ школь, неудовлетворительнаго преподаванія; б) указаніе тѣмъ же учителямъ какъ необходимости, такъ и самыхъ способовъ самообразованія и самосовершенствованія въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и обученія; в) поощреніе достойнѣйшихъ преподавателей или денежными наградами и пособіями, (какъ со стороны Земства, такъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія,) или переводомъ на выгоднѣйшія учительскія мѣста, или наконецъ, ходатайствомъ предъ

Епархіалчнымъ начальствомъ о награжденіи лицъ духовнаго сана знаками отличія; г) напоминаніе ревизующихъ личное и непосредственное, или чрезъ кого слѣдуетъ, недостаточно дѣятельнымъ объ исправлѣшемъ исполненіи ими своихъ обязанностей и увольненіе преподавателей неспособныхъ, или не выполнѣ благонадежныхъ; д) назначеніе учебныхъ пособій училищамъ наиболѣе нуждающимся, какъ со стороны Земства, такъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія; е) введеніе необходимыхъ порядковъ, (классическихъ журналовъ, описей училищнаго имущества и библіотечныхъ каталоговъ, книгъ для записыванія вновь поступающихъ учениковъ и книгъ для записыванія замѣчаній Членовъ училищныхъ Совѣтовъ и другихъ начальствующихъ лицъ, посѣщающихъ училища), гдѣ ихъ не было, и поддержаніе этихъ порядковъ тамъ, гдѣ они уже существовали; ж) исправленіе въ нѣкоторыхъ училищахъ различныхъ матеріальныхъ недостатковъ, касательно помѣщеніи классовъ, классной мебели, учительскихъ квартиръ, отопленія и прислуги, посредствомъ личныхъ сношеній съ почетными блюстителями и попечителями училищъ, вліятельнѣйшими членами сельскихъ обществъ, сельскими урядниками и Мирными Посредниками; з) личное убѣжденіе Инспектора не только въ особенной пользѣ, но и въ необходимости, ходатайствовать объ открытіи въ м. Рашевкѣ, Гадячскаго уѣзда, и въ м. Смѣломъ, Роменскаго уѣзда, по мѣстнымъ потребностямъ и многолюдству учащихся, по крайней мѣрѣ, однокласснаго образцоваго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, при помощи постояннаго денежнаго пособія въ Смѣломъ отъ общества, а въ Рашевкѣ отъ Земства.

Наиболѣе же важнымъ и плодотворнымъ послѣдствіемъ особенно Инспекторскаго осмотра я считаю общія рас-

поряженіи, сдѣланныя Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, по случаю представленія Инспекторомъ отчета сему Совѣту объ осмотрѣнныхъ имъ отъ 9 марта до 9 апрѣля 1870 года училищахъ. Въ этомъ отчетѣ Инспекторъ нашелъ необходимымъ заявить Губернскому Училищному Совѣту съ полною откровенностію о найденныхъ имъ, послѣ осмотра уже болѣе 50 тогда училищъ Полтавской губерніи, болѣе общихъ и болѣе важныхъ недостаткахъ, требующихъ неотложной заботы со стороны различныхъ учреждений, лицъ и обществъ объ ихъ исправленіи. Такіе указанные Инспекторомъ недостатки состоятъ въ слѣдующемъ:

1.) Недостатокъ въ хорошихъ, надлежащее приготовленныхъ и знающихъ свое дѣло, преподавателяхъ.

2.) Недостаточное вознагражденіе за труды наличныхъ преподавателей.

3.) Не вполне удобныя, неопрытно содержимыя и недостаточно отапливаемыя зимою помѣщенія.

4.) Недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ.

5.) Недостатокъ хорошихъ порядковъ въ училищахъ.

Губернскій Училищный Совѣтъ сдѣлалъ съ своей стороны распоряженіе: напечатать этотъ отчетъ вполне, отдѣльными брошюрами, и разослать его вмѣстѣ съ журналомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, не только всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ и всѣмъ Земскимъ Управамъ, но и всѣмъ начальнымъ народнымъ училищамъ Полтавской губерніи, для общаго свѣдѣнія, постепеннаго, въ чемъ слѣдуетъ и отъ кого будетъ зависѣть, по возможности, исправленія замѣченныхъ Инспекторомъ недостатковъ, какъ по матеріальному содержанію народныхъ училищъ и учителей, такъ и по воспитанію и обученію въ училищахъ. Собственно же по 4 пункту этого отчета Губернскій училищный совѣтъ просилъ всѣ вообще

уѣздные училищные Совѣты Полтавской губерніи озаботиться устройствомъ. по возможности, фундаментальной библіотеки при каждомъ народномъ училищѣ, въ которой бѣ имѣлись по крайней мѣрѣ наиболѣе полезныя и необходимыя, не только для учениковъ, но и для учителей книги; а по 5 пункту просить тѣ же училищные Совѣты, сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о введеніи въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ, указанныхъ Инспекторомъ въ помянутомъ пунктѣ. порядковъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ еще. Всѣ эти распоряженія Губернскаго училищнаго Совѣта, какъ видно изъ послѣдовавшихъ за тѣмъ распоряженій разныхъ мѣстъ и лицъ, и какъ и имѣлъ случай наблюдать при послѣдующихъ моихъ осмотрахъ училищъ, постепенно приводятся въ надлежащее исполненіе.

Говоря объ осмотрахъ училищъ и послѣдствіяхъ сихъ осмотровъ, я долгомъ считаю упомянуть здѣсь, что нѣкоторыя изъ нихъ удостоены въ минушемъ году посѣщенія Его Превосходительствомъ, Господиномъ Полтавскимъ Губернаторомъ Михаиломъ Алѣксѣевичемъ Мартыновымъ, вслѣдствіе чего одному изъ таковыхъ училищъ (Песчанскому, Золотоношскаго уѣзда) Губернскій училищный Совѣтъ призналъ справедливымъ назначить денежное пособіе на книги, а преподавателю и преподавательницѣ, за отличное усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, денежную награду.

III. Общія замѣчанія.

Изъ того, что сказано выше о состояніи учебной и воспитательной части, о состояніи библіотекъ и вообще учебныхъ пособій и о помѣщеніи училищъ съ ихъ удоб-

ствами и неудобствами, видно, въ какой связи, скажу болѣе, въ какой зависимости, состоитъ благосостояніе всего этого отъ матеріальныхъ средствъ, которыми располагають эти училища, а потому я нахожу наиболѣе естественнымъ окончить мой отчетъ краткимъ перенемъ того, что сдѣлано для улучшенія этихъ матеріальныхъ средствъ со стороны Правительства, духовенства, земства, общества и частныхъ лицъ Полтавской губерніи, что предположено, и что, по моему мнѣнію, еще необходимо сдѣлать.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, располагающее вообще ограниченными средствами, судя по количеству народныхъ училищъ цѣлой Имперіи, оказало въ истекшемъ году слѣдующія, частию единовременныя, а частию имѣющія продолжаться постоянно пособія народнымъ училищамъ Полтавской губерніи.

1) Вслѣдствіе сношенія первенствующаго Члена Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, Пресвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по распоряженію Его Сіятельства, отпущено 3,000 руб. ср. на выдачу единовременныхъ денежныхъ вознагражденій, за особые труды и усердіе на пользу народнаго образованія, 60 преподавателямъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, по 50 руб. каждому.

2 Вслѣдствіе ходатайства Его Превосходительства, Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть въ м. Бѣлоцерковкѣ двухклассное образцовое училище, назначивъ на содержаніе его по 915 руб. въ годъ, — съ отпускомъ суммы, по расчету съ Іюня 1870 года, 533 руб. 75 коп. и сверхъ сего назначилъ единовременно на перестройку дома, уступленнаго обществомъ

м. Бѣлоперковки подѣ помѣщеніе означеннаго училища, 1,500 руб.

3). Единовременно отпущено, по распоряженію Министерства, 1,667 руб.: въ томъ числѣ: а) на учебныя пособія и на поощреніе народнымъ училищамъ 667 р. б) на стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ 500 р. и в) на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществомъ и частными лицами 500 рублей.

4). На содержаніе Петровскаго двухкласснаго училища отпущено 715 руб. и на содержаніе городскихъ приходскихъ училищъ, до передачи ихъ, въ хозяйственномъ отношеніи, въ вѣдѣніе городскихъ обществъ, 1,810 руб. 81¹/₂ коп.

5). Сверхъ сего, Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году прислано для народныхъ училищъ Полтавской губерніи 47 названій книгъ, въ числѣ 1,530 экз. и 29 экз. Журнала Мѣдника „Народная школа“; а по распоряженію Его Превосходительства, Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, прислано, для раепредѣленія между тѣми же училищами, 50 экз. книги Соковнина, подѣ названіемъ: „Популярный кругъ начальныхъ основаній земледѣлія.“

Предположено, еще съ 1869 года, открыть 4 одноклассныя образцовыя училища, съ ежегоднымъ отпускомъ отъ казны 226 руб. на каждое изъ нихъ. Остановка за приговорами обществъ избранныхъ для сего мѣстностей, которыя были бы вполне для того удовлетворительными. Впрочемъ есть надежда, что скоро послѣдуетъ открытіе одноблассныхъ училищъ: въ м. Рашевѣ Гадячскаго уѣзда, въ м. Смѣломъ Роменскаго уѣзда, въ с. Чернухахъ Лохвицкаго уѣзда и въ с. Студеникахъ Переяславскаго уѣзда.

По вѣдомостямъ и отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ Со-

вѣтовъ за прошедшій 1870 годъ значится 115 церковно-приходскихъ школъ. Не сомнѣнно, что число ихъ на самомъ дѣлѣ гораздо больше. За исключеніемъ Золотоношскаго уѣзда, эти школы ни отъ земства, ни отъ обществъ, не получаютъ никакой постоянной матеріальной поддержки: онѣ на полномъ содержаніи духовенства. Не въ этихъ только школахъ, но и по многимъ общественнымъ, какъ выше замѣчено уже, мы находимъ многихъ преподавателей изъ духовенства, особенно законоучителей бесплатныхъ. Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, даже въ училищахъ содержимыхъ земствомъ, законоучителямъ не положено за преподаваніе никакого денежнаго вознагражденія. Кромѣ того, нѣкоторые изъ духовенства участвуютъ въ денежныхъ пожертвованіяхъ на училища земства, обществъ и церковныхъ попечительствъ.

Одни уѣздныя земства издержали въ 1870 году на начальныя народныя училища Полтавской губерніи 27,379 руб. 7¹/₄ коп. Только небольшая часть изъ этой суммы выдана на учебныя пособія и ремонтировку училищныхъ домовъ, а все остальное израсходовано на жалованье преподавателямъ, или временное ихъ вознагражденіе за труды. Въ настоящее время тѣ училища, въ которыхъ какъ учителя, такъ и законоучители, получаютъ постоянное и опредѣленное жалованье отъ земства, первые отъ 100 до 120, а послѣдніе отъ 50 до 75 руб.: (въ Кременчугскомъ, Переяславскомъ, Золотоношскомъ Гадячскомъ и отчасти въ Зѣньковскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ) по количеству учениковъ и успѣхамъ учащихся, сравнительно съ другими училищами, находятся, большею частію, въ наилучшемъ состояніи. Такія училища, имѣютъ уже нѣкоторую возможность пригласить лучшихъ учителей; а учителя имѣютъ здѣсь побужденіе дорожить своимъ мѣстомъ и исправнѣе выполнять свои обязанности.

Не маловажно и то обстоятельство, что въ такихъ училищахъ можетъ уже имѣть мѣсто надлежащій контроль со стороны ревизующихъ лицъ; тогда какъ въ училищахъ, имѣющихъ бесплатныхъ преподавателей, поневолѣ приходится имъ смотрѣть на различные недостатки и отщущенія болѣе или менѣе снисходительно, а иногда и слишкомъ снисходительно. Далеко не такое имѣетъ значеніе для учителей, не получающихъ жалованья, только по временамъ выдаваемое за труды вознагражденіе. Многіе изъ нихъ въ такомъ случаѣ уже малодушествуютъ и грядутся нрѣшительно, не увѣренные въ томъ, будетъ ли обращено на труды ихъ надлежащее вниманіе. Все это совершенно вѣрно и по отношенію къ училищамъ, содержимымъ городскими и сельскими обществами, церковными попечительствами и частными лицами, т. е., что тамъ гдѣ болѣе вѣрное и лучшее жалованье, тамъ является и учитель дѣльный, и лучше идетъ ученіе: потому что въ противномъ случаѣ есть возможность замѣнить его другимъ, болѣе способнымъ и достойнымъ.

На городскія училища городскія общества пожертвовали въ минувшемъ году, (когда еще отпускалось содержаніе на эти училища и изъ Государственнаго Казначейства), всего 5.267 р. 48 к. Самое значительное пожертвованіе Кременчугскаго общества. Можно надѣяться, что пожертвованія эти на будущіе годы увеличатся, такъ какъ въ городскихъ обществахъ обыкновенно бываетъ болѣе людей понимающихъ цѣну образованія.

Сельскими обществами Полтавской губерніи внесено въ минувшемъ году на народное образованіе 17,562 р. 90 коп. Если взять во вниманіе то, до какой степени тяготятся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскія общества денежными взносами на народное образованіе, то нельзя не подивиться такой значительной цифрѣ взноса.

Напрасно думаютъ, что здѣшній народъ нѣкоторыхъ мѣстностей не понимаетъ пользы ученія и потому не хочетъ посылать дѣтей въ школу: собственно онъ только затрудняется платить деньги на школу, Предложите только даровое ученіе въ этой мѣстности и дайте туда хорошаго учителя, который бы умѣлъ на самомъ дѣлѣ, наглядно и связательно для простолюдина, показать пользу ученія, — и сельская школа не вмѣститъ тамъ учениковъ. Одинъ изъ такихъ случаевъ я показалъ выше (въ м. Боркахъ). Весьма замѣчательно необыкновенное различіе по взносамъ денегъ на училища, между нѣкоторыми уѣздами Полтавской губерніи. Такъ на пр. въ Прилукскомъ уѣздѣ внесено сельскими обществами на народное образованіе 4,221 руб., а Константиноградскимъ 3,447 руб. и 80 коп.; между тѣмъ качъ общества Гадячскаго, Лубенскаго и Переясловскаго уѣздовъ даютъ для училищъ одни только помѣщенія съ отопленіемъ и прислугою.

Церковными Попечительствами внесено въ прошедшемъ году на народное образованіе 701 руб., а частными лицами 1,685 руб. Самое значительное изъ частныхъ денежныхъ пожертвованій принадлежитъ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ. Карловское женское училище состоитъ на полномъ содержаніи Ея Высочества, и учительница получаетъ тамъ 300 руб. сер. жалованья, весьма выгодную квартиру съ отопленіемъ и все содержаніе а въ остальныхъ 5-ти училищахъ въ имѣніи Ея Высочества 5 преподавателей получаютъ изъ Карловской экономіи по 120 руб. жалованья, а самыя училища достаточно снабжаются учебными пособиями.

Оказывается, что главная и на иболѣе вѣрная матеріальная сила, успѣшно двигающая и могущая двигать впередъ дѣло народнаго образованія, сосредоточивается здѣсь преимущественно въ рукахъ Земства.

Достаточно взглянуть на вѣдомость смѣтнаго назначенія денежныхъ расходовъ на губернскія, и уѣздныя земскія потребности Полтавской губерніи, изчисленные Земскими собраніями на 1870 годъ собственно по народному образованію, и на прилагаемую при семъ таблицу подъ буквою Д., чтобы видѣть, какъ сочувственно отнеслось къ этому вопросу Земство, собственно нѣкоторыхъ уѣздовъ Полтавской губерніи. А между тѣмъ я показываю въ этой таблицѣ пожертвованія на одни только *начальныя* народныя училища, состоящія въ вѣдѣніи уѣздныхъ и Губернскаго училищныхъ Совѣтовъ.

Въ Октябрѣ истекшаго 1870 года, въ Полтавскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 6-го Созыва, Члены Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ Земства, Предсѣдатель Собранія Губеррскій Предводитель дворянства, Князь Николай Александровичъ Догоруковъ и Гласный Собранія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Бѣлуха-Кохановскій, въ докладѣ своемъ по дѣлу народнаго образованія, заявили Собранію о необходимости учрежденія въ Полтавской губерніи Школы для приготовленія учителей въ народныя училища и объ особенной пользѣ введенія учительскихъ сѣздовъ въ Полтавской губерніи.

По обсужденіи вопросовъ, относящихся къ народному образованію, 14-го, 15 и 16-го Октября 1870 года, Собраніе постановило: а), открыть въ г. Полтавѣ Земскую школу народныхъ учителей, назначивъ на содержаніе ея ежегодно 16.000 руб. сереб.; и б), признавая полезнымъ учрежденіе учительскихъ сѣздовъ, просить Уѣздные Училищные Совѣты и Уѣздныя Управы употребить зависящія отъ нихъ мѣры къ учрежденію этихъ сѣздовъ. Здѣсь я долженъ упомянуть, что одинъ изъ тѣхъ сѣздовъ, стараніемъ Роменской Земской Управы состоял-

ся уже въ минувшемъ году въ м. Смѣломъ, Роменскаго уѣзда. Роменская Земская Управа издержала на этотъ сѣздъ одновременно 120 рублей и на учебныя пособия при этомъ случаѣ, для разныхъ училищъ, 120 рублей.

Полагаю, что, за рѣшеніемъ вопроса о приготовленіи учителей, стоитъ на очереди вопросъ объ обезпеченіи приличнымъ и сколько—нибудь достаточнымъ содержаніемъ этихъ учителей. Если учителя останутся на будущее время при настоящемъ скудномъ содержаніи своемъ, и законоучители, и наиболѣе достойные, и наиболѣе полезные и вліятельные преподаватели, не будутъ получать слѣдующаго имъ справедливаго вознагражденія за труды, то ни цѣль учрежденія въ земской школѣ народныхъ учителей, ни цѣль учрежденія сѣздовъ, не будутъ достигнуты. Безмездные и скудно вознаграждаемые труды, особенно въ учительскомъ званіи, весьма не надежны. Если всякій, то тѣмъ болѣе учительскій, такъ не легкій и такъ важный по своимъ послѣдствіямъ, трудъ долженъ быть съ полнымъ вниманіемъ и справедливою вознаграждаемъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи
Амвросій Добротворскій.

VII

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ВАКАНСІЯХЪ.

Извѣщеніе объ учительской вакансіи въ Константиноградскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ.

Въ настоящее время есть вакантное мѣсто учителя въ Константиноградскомъ городскомъ приходскомъ учи-

лицѣ. Приглашается окончившій полный курсъ ученія въ Полтавской Духовной Семинаріи. Жалованья назначено городской Думой 180 рублей; но учитель изъ Семинаристовъ, предназначающій себя въ духовное званіе можетъ получать ежегодно, сверхъ жалованья, и стипендію отъ 25-ти до 100 рублей серебромъ, соотвѣтственно тому усердію, съ какимъ онъ будетъ проходить свою должность. Желющаго занять вышеозначенное мѣсто приглашаютъ явиться лично, съ аттестатомъ къ г. Инспектору народныхъ училищъ Полтавской губерніи А. П. Добротворскому, въ г. Полтавѣ, а въ случаѣ выѣзда его изъ г. Полтавы для осмотра училищъ, — явиться немедленно въ Константиноградскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Сообщено г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи.

28 Октября
1871 года.

Предсѣдатель Полтавскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта доводитъ до свѣдѣнія лицъ, окончившихъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи, что въ Кочубеевскомъ начальномъ народномъ училищѣ находится вакансія учителя, съ жалованьемъ по 200 руб. сереб. въ годъ. Желющій занять это мѣсто имѣетъ получить отъ училищнаго совѣта свидѣтельство на званіе начальнаго народнаго учителя и затѣмъ обратиться въ селеніе Кочубеевку къ попечительницѣ училища, Г-жѣ Бабаниной, для заключенія, при ея участіи, съ мѣстнымъ обществомъ условія на занятіе учительской должности.

Предсѣдатель Совѣта, Прот. А. Капустянский.

ГІІІ.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакціи постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ (ОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО-ПРЕЖНЕМУ.

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ небудутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогланья съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднимъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 года по три руб. съ пересылкой.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: *Въ Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова, и Салаева. *Въ С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ,

СЪ ПЛАТОЮ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія . . . 1 р. 25
- 2) Божественная литургія 1 р.
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ . . . 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы
на цѣну не меньше 50 коп.

- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 «
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 «
- 6) О дружбѣ 7 «
- 7) Жизнь святаго Василя Великаго 25 «
- 8) Братья и сестры 7 «
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный 10 «
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 «
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 «

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1872 ГОДУ ИЗДАНИЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“,

ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ

ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МІРСКОЕ СЛОВО“⁶⁶

Поддерживаемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «Странникъ» въ томъ же православномъ, религіозно-нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета «Современность», также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего «Современнаго Листка», будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ *предварительной цензуры*, и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю. Она, слѣдя за современными политическими, церковными, общественными, педагогическими и литературными вопросами, попрежнему будетъ всегда открыта для свободнаго заявленія со стороны нашего духовенства о его насущныхъ нуждахъ и потребностяхъ, вызываемыхъ современною жизнію, и не перестанетъ отстаивать интересы православія и русской народности.

Въ тѣхъ же интересахъ православія и русской народности будетъ продолжаться изданіе народной газеты «Мірское Слово», подъ редакціею Владиміра Васильевича Гречулевича. Она будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ периодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы, за пересылку въ текущемъ году, каждый экземпляръ «Странника» почти на половину болѣе, — «Современности» — почти вдвое, а «Мірское Слово» — болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто 13³/₄ коп. — 60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвисить годовую плату только на «Мірское Слово» (иначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за «Странникъ» и «Современность» *остается также* и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету «Современный Листокъ».

А именно: УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на каждое изъ

повременныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

Странникъ, состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составляютъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счегомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ; 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

«*Современность*» изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкою въ С.-Петербургѣ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

Мірское Слово — изъ 36 №№, безъ доставки пересылки: 1 р. 40 к., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2. р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются *исключительно* такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» въ С.-Петербургѣ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы *покорнѣйше просимъ ихъ* *благовременно присылать свои требованія* и вѣрно обозначать съ и адреса, которые могли бъ быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашего журлала или нашей газеты.

Жители С.-Петербурга благоволятъ прислать свои требованія по *городской почтѣ*, въ ту же *Редакцію Странника*, въ *Смоленскій монастырь*, съ своимъ полнымъ адресомъ, по которому разсылный доставить имъ билетъ и вмѣстѣ получить отъ нихъ подписныя деньги.

Съ билетомъ могутъ быть также доставляемы и означенныя на внутренней сторонѣ обертки журнала прежія, если желаніе приобрѣсть ихъ будетъ выражено въ эгомъ же требованіи.

Редакторъ и издатель журнала «Странникъ» и газеты «Современность», *Протогерей Василій Гречулевичъ.*

IX.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

О продолженіи изданія Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1872 году.

Въ будущемъ 1872 году Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ и по той же цѣнѣ, какъ и нынѣ. При семъ, редація этихъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи газетъ и журналовъ, обмѣнивавшихся съ нею своими изданіями въ 1871 году, продолжать таковой обмѣнъ и въ 1872 году.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю 25-ю. II. О необходимости учрежденія эмеритальной кассы. III. Рѣчь при торжествѣ. IV. Открытіе въ м. Рашевкѣ. V. Открытіе въ заштатномъ г. Градижскѣ Кременчугскаго уѣзда женскаго училища. VI. Отчетъ о народныхъ училищахъ Полтав. губ. за 1870 г. VII. Объ учительскихъ вакансіяхъ. VIII. Журнальныя объявленія. IX. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Свящ. *Евг. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Ноября 15 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.