

Годъ XIV-й.

15-го АВГУСТА 1878 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копию съ опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак.

Отд. офф.

1 л.

Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ-ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, чрезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19-го дня. Въ распорядительномъ засѣданіи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полѣновъ, И. И. Полнеръ, М. Ѳ. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Равинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Тальквистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, Ѳ. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. Б. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X Ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотариуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится-ли какихъ либо запрещеній на имуществѣ вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотариусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотариусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотариусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производя-

щееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвующей въ оной земли, останавливается единственно за недостаткомъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставить ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанныя на 984 ст. X. т. I ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ, жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, по 984 ст. X т. I ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83, и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части),

относится спеціально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждатель недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, — общее собраніе постановляется въ необходимость выяснитъ этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Граждан. Судопр., въ смыслѣ болѣе соотвѣтствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія

наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управленіе государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соотвѣтствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи полученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 10, 12 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ окружный судъ, согласно указанію ст. 122—127, 192 полож. о нотар. части. Вслѣдствіе этого общее собраніе окружнаго суда 31-го мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій, сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что

требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ея, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 года за № 16. По поводу означеннаго сообщеніе суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го—24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества приобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли приобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою въ валдайскій Иверскій монастырь 418 дес. 319 с. земли, состоящей въ пустоши Замошьѣ, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и потому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Коль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и

неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лицъ для дѣлъ исковыхъ, вѣдущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторіи онъ не считаетъ себя въ правѣ отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевои нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіяся для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомляя о вышеизложенномъ окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, причемъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отзыва отъ окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго

предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 г. увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свестись съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ приобрѣтаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы другихъ окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія консисторіи, что еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго окружнаго суда, такъ и старшата нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30-го марта 1876 г. министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г. обратился въ

Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквями: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новаго, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли, жертвующей коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупили, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собираніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платона, нашель, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другого мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консист. Кромѣ сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: „второй части села Космодемьянскаго“, принадлежащаго наслѣдницамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Кикиной.

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церквей покровской—села Смольницы и казанской—села Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментѣ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіи консисторія увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ-ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвующихъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющей обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи касаціонныхъ департаментовъ, находитъ, что, по предложенному на

его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу соображенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X т. 1 ч. и 112 ст. уст. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на приобретение церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другого мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ законѣ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соотвѣтствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того-же положенія. Заключение

о томъ, есть-ли обращающееся къ нотаріусу за справкою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашель, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ основаній, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нот. части), или наконецъ одно изъ основаній, указанныхъ въ 124 ст. того-же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст. того-же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружный судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 г., и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданскаго свойства,

но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія суда и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ-либо, обращающихся къ содѣйствію судебной власти, мѣсть или лицъ, и чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ собщениій или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Гражд. Суд.), казенныя-же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ-же 1285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующемъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и кострomsкаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи касационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано:

„подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ“.

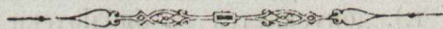
II. Отъ 17-го мая—28-го іюня 1878 года за № 65, о приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамена въ качествѣ учебнаго пособія по латинскому языку, — съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шраменъ книга, подъ названіемъ: „Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum“ (С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ библіотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

III. Отъ 26-го мая—8-го іюля 1878 года, за № 67, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Шиповымъ атласахъ и чертежахъ, — съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) Гео-

графическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и чертежахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.



СПИСОКЪ

прихожанъ-жертвователей Николаевской церкви города
Вязьмы—въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія,—
по приглашенію діакона Іоанна Вишнева,
за 2-ю половину 1877 года.

№		Руб.	Коп.
1	Церковный староста, купецъ Алексѣй Трофимовъ Сибейкинъ	2	—
2	Куп. Василій Ивановъ Овечниковъ	2	—
3	Мѣщ. Николай Адриановъ Гойдуковъ	1	20
4	Куп. Иванъ Алексѣевъ Ероховъ	1	—
5	Мѣщ. Петръ Ивановъ Семенцевъ	1	—
6	Куп. Алексѣй Алексѣевъ Ельчинскій	1	—

7	Потомств. гражданинъ Иванъ Григорьевъ Хохловъ	1	—
8	Мосальскій купецъ Никаноръ Яковлевъ Аванасьевъ	1	—
9	Куп. Николай Васильевъ Кошкинъ	1	—
10	Куп. Василий Васильевъ Кошкинъ	1	—
11	Куп. Георгій Матвѣевъ Ляховъ	1	—
12	Куп. Александръ Алексѣевъ Руженцевъ	1	—
13	Куп. Александръ Тимоѣевъ Слуцкой	1	—
14	Куп. Косьма Сергѣевъ Блудовъ	1	—
15	Куп. Яковъ Александровъ Гойдуковъ	1	—
16	Мѣщ. Иванъ Гавриловъ Овечниковъ	1	—
17	Крестьян. Владиміръ Ѡадеевъ Плотниковъ	1	—
18	Мѣщанинъ Богдановъ	—	75
19	Мѣщ. Косьма Васильевъ Сухоплюевъ	—	50
20	Мѣщ. Алексѣй Яковлевъ Ечеистовъ	—	50
21	Мѣщ. Димитрій Гальцовъ	—	50
22	Мѣщ. Михаилъ Стефановъ Бакинъ	—	50
23	Мѣщ. Алексѣй Ивановъ Сибейкинъ	—	50
24	Мѣщ. Иванъ Николаевъ Гуляновъ	—	50
25	Мѣщ. Алексѣй Ивановъ Копоневъ	—	50
26	Мѣщ. жена Марія Васильевна Бакина	—	30
27	Мѣщанинъ Рудаковъ	—	25
28	Мѣщ. Василий Каллистратовъ Помаскинъ	—	20
29	Мѣщ. Аванасій Алексѣевъ Ельчинскій	—	20
30	Мѣщ. дѣвица Александра Никитина Томина	—	20
31	Мѣщ. Петръ Ивановъ Музылевъ	—	20
32	Мѣщ. Сергій Алексѣевъ Ероховъ	—	20
33	Мѣщ. Семень Александровъ Дубининъ	—	20
34	Куп. Матвѣй Алексѣевъ Ельчинскій	—	15
35	Мѣщ. Петръ Алексѣевъ Ероховъ	—	15
36	Московск. мѣщ. Марія Алексѣева Соловьева	—	15
37	Мѣщ. Семень Петровъ Таторинъ	—	15
38	Мѣщ. Николай Филимоновъ Ечеистовъ	—	15
39	Мѣщ. Яковъ Петровъ Блудовъ	—	15
40	Потомств. гражд. Сергій Михайловъ Хохловъ	—	10
41	Мѣщ. дѣвица Елисавета Андреева Томина	—	10

42	Потомств. гражд. Василій Михайловъ Хох- ловъ	—	10
43	Мѣщ. Александръ Алексѣевъ Ероховъ	—	10
44	Пожертвовано безъ записки отъ 1 коп. и до 5 к. отъ каждаго лица. Итого	6	27
А всего		32	77

Подлинный подписалъ діаконъ Николаевской церкви города
Вязьмы Іоаннъ Вишневъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Резолюція Его Преосвященства на
семь спискѣ послѣдовала таковая: „списокъ препроводить въ
редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.“

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ рославльскаго духовнаго училища за 187⁷/₈ учеб-
ный годъ, составленный правленіемъ сего училища, по окон-
чаніи годичныхъ испытаній въ іюль мѣсяцѣ 1878 года.

IV-й КЛАССЪ.

Выпущены изъ училища со свидѣльствами объ окончаніи
полнаго училищнаго курса.

Перваго разряда:

1. Тимоѳей Волковицкій, Сергій Звѣревъ, Иванъ Богдано-
вичъ, Александръ Марковъ. 5. Владиміръ Бодаговскій.

Второго разряда:

Александръ Розовъ, Яковъ Костылевъ, Иванъ Петровскій,
Евстафій Солнцева. 10. Иванъ Чулковъ, Николай Васильевъ,
Алексій Неклепаевъ, Левъ Залѣвскій, Александръ Протопо-
повъ.

Третьяго разряда:

15. Петръ Васильевъ, Василій Неклепаевъ, Θεодосій Соколовъ, Илья Смирягинъ, Тимоѳей Лавровский, Филиппъ Миловскій, Яковъ Селезневъ.

Иванъ Вишневскій не держаль экзамена по болѣзни.

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Перваго разряда:

1. Алексѣй Глѣбовъ, Иванъ Четыркинъ.

Второго разряда:

Иосифъ Четыркинъ, Иосифъ Виноградскій. 5. Иванъ Бурьковъ, Петръ Губчевскій, Петръ Воронковъ, Иванъ Черкасовъ, Александръ Терновскій. 10. Иванъ Шашковъ, Василій Ситниковъ, Николай Харлампиевъ, Николай Неклепаевъ.

Григорій Залѣсскій предназначается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковнославянскимъ.

Третьяго разряда:

15. Иванъ Копытовскій предназначается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку и географіи.

Павель Протопоповъ, Иванъ Щукинъ, Димитрій Четыркинъ, Димитрій Селезневъ. 20. Николай Филоновъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ не оказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ училища.

Перваго разряда:

1. Яковъ Руженцевъ, Алексѣй Чернавскій, Иванъ Ольховскій, Алексѣй Солнцева. 5. Иванъ Розовъ, Алексѣй Щукинъ, Егоръ Кутузовъ.

Второго разряда:

Егоръ Недосѣкинъ, Павелъ Оглоблинъ. 10. Діонисій Захаровъ, Сергѣй Ширяевъ, Леопольдъ Васильевъ, Иванъ Кутузовъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Юденичъ—по русскому языку. 15. Николай Высотскій—по греческому языку, Семень Волочковъ—по греческому языку, Илья Каржевъ—по латинскому языку.

Третьяго разряда:

Матвѣй Березкинъ—по русскому и греческому языкамъ, Григорій Толкачевъ—по русскому и латинскому языкамъ. 20. Григорій Терновскій—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Димитрій Черкасовъ, Сергѣй Кутузовъ, Илья Волочковъ, Петръ Богдановичъ. 25. Николай Бурьковъ.

Петръ Соколовъ не держалъ экзамена по болѣзни.

I-й КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ училища.

Перваго разряда:

1. Степанъ Ефремовъ, Павелъ Четыркинъ, Василій Руженцевъ, Михаилъ Оглоблинъ. 5. Алексѣй Чистяковъ, Василій Вахновъ, Аѳанасій Дюковъ.

Второго разряда:

Ѳеодоръ Недосѣкинъ, Василій Васильевъ. 10. Павелъ Неклепаевъ, Иванъ Рубановъ, Михаилъ Сементовскій, Яковъ Бурьковъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Аѳанасій Чубаровъ—по латинскому языку. 15. Гурій Ор-

ловскій—по священной исторіи, Василій Четыркинъ—по русскому языку, Иванъ Чудовскій—по русскому языку, Иванъ Кутузовъ—по русскому языку.

Третьяго разряда:

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Бароновъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. 20. Василій Лызловъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Степанъ Морозовъ, Никифоръ Чернавскій—остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Михаилъ Щукинъ, Иванъ Екимовъ—увольняются изъ училища: первый, какъ не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ и на повторительномъ курсѣ, а послѣдній на основаніи п. 1-го Заключ. Учебн. Комит. по воспитат. части, какъ обнаружившій совершенную безуспѣшность въ наукахъ.

25. Михаилъ Перваковъ, Александръ Кривченковъ—не держали экзамена по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-й классъ училища.

Перваго разряда:

1. Владиміръ Клитинъ, Илья Кобрановъ, Ѳеодоръ Васильевъ, Василій Краснопольскій. 5. Иванъ Сошинъ, Константинъ Ивановъ, Иванъ Орловскій, Борисъ Максименковъ, Ѳеодоръ Пляшкевичъ. 10. Иванъ Соколовъ.

Втораго разряда:

Александръ Кутузовъ, Иванъ Смирновъ, Петръ Орловскій, Михаилъ Медвѣдковъ. 15. Петръ Мухинъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Василій Копытовскій—по Закону Божію.

Третьяго разряда:

Николай Петровскій—по ариѳметикѣ, Егоръ Протопоповъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Антоній Оглоблинъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

20. Николай Орловскій, Василій Волочковъ, Гіосифъ Сильницкій, Яковъ Акулинъ—увольняются изъ училища: Орловскій, какъ не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ и на повторительномъ курсѣ, Волочковъ по совершенной безуспѣшности въ наукахъ, Сильницкій и Акулинъ по долговременной неявкѣ въ училище по неизвѣстной для правленія училища причинѣ.

Павель Дюковъ—не держалъ экзамена по болѣзни.

Подлинный подписали: смотритель училища, кандидатъ Александръ Соколовъ, помощникъ смотрителя, кандидатъ Александръ Бѣляевъ, членъ правленія отъ учителей Петръ Чернавскій и члены правленія отъ духовенства, священники: Іоаннъ Петровскій и Павель Полубинскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го іюля 1878 г. за № 3831, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель правленія Петръ Чернавскій.

СПИСОКЪ

учениковъ вяземскаго духовнаго училища за 187⁷/₈ учебный годъ, составленный правленіемъ онаго училища по окончаніи годичныхъ экзаменовъ.

IV-го КЛАССА.

Оканчиваютъ курсъ въ училищѣ:

I-го разряда:

1. Алексѣй Вишневъ, Василій Лызловъ.

II-го разряда:

Димитрій Одоевскій, Константинъ Смирягинъ. 5. Александръ Мясоѣдовъ, Тихонъ Соколовъ, Алексѣй Ивановъ, Иванъ Филонъ, Алексѣй Воронковъ. 10. Иванъ Позднѣевъ, Гавріилъ Рословъ, Александръ Куркинъ, Михаилъ Звѣревъ, Николай Конокотинъ. 15. Василій Романовъ, Николай Уклонскій.

III-го КЛАССА.

Переводятся въ IV-й классъ:

I-го разряда:

1. Михаилъ Протопоповъ, Василій Чанцевъ, Алексѣй Скворцовъ, Димитрій Лызловъ. 5. Николай Лавровскій.

II-го разряда:

Иванъ Смирновъ, Александръ Бѣлавенцевъ, Василій Мышляевъ, Леонидъ Романовъ. 10. Владиміръ Порѣцкій, Николай Малышкинъ, Василій Уклонскій, Григорій Ковалевъ, Николай Фильшинъ. 15. Владиміръ Фильшинъ, Александръ Овсянниковъ, Иванъ Кулюкинъ, Юсифъ Скворцовъ, Христофоръ Сергіевскій. 20. Василій Крапучинъ, Алексѣй Бѣлявскій.

Павель Юденичъ увольняется по резолюціи Его Преосвященства.

Подлежать къ переэкзаменовкѣ:

Василій Волочковъ—по русскому языку, Михаилъ Макаревскій—по русскому языку. 25. Василій Ольховскій—по русскому языку, Иванъ Стефановъ—по географіи, Павель Орловъ—по географіи.

III-го разряда:

Михаилъ Соколовъ—по географіи и ариметикѣ.
Оставляются за малоуспѣшность на повторительный курсъ:
Алексѣй Войлочниковъ, Василій Каменцевъ. 30. Василій

Стефановъ, Александръ Юденичъ, Сергѣй Волочковъ, Григорій Поповъ.

Подлежитъ къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Городецкій — по географіи, греческому и латинскому языкамъ и ариеметикѣ, по вниманію къ его прилежанію и особенной скромности.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ.

I-го разряда:

1. Владиміръ Овсянниковъ, Петръ Смирягинъ, Гавріиль Георгіевскій, Сергѣй Городской. 5. Василій Дубининъ, Владиміръ Мясоѣдовъ.

II-го разряда:

Митрофанъ Подольскій, Николай Синявскій, Александръ Лебедевъ. 10. Леонидъ Лелюхинъ, Стефанъ Зыковъ, Василій Львовъ, Иванъ Черскій, Михаилъ Львовъ. 15. Гавріиль Цвѣтковъ, Иванъ Соколовъ, Илья Стефановъ, Николай Звѣревъ, Николай Абрютинъ. 20. Димитрій Алмазовъ, Василій Пашинъ, Александръ Рословъ.

III-го разряда:

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Семень Ечеистовъ — по Св. исторіи, Василій Порѣцкій — по Св. исторіи и ариеметикѣ. 25. Ѳедоръ Гальковскій — по латинскому и греческому языку, Иванъ Порѣцкій — по русскому и латинскому языку.

Оставляются за малоуспѣшность на повторительный курсъ.

Иванъ Сущинскій, Михаилъ Коченовскій, Василій Верзиловъ. 30. Иванъ Качевскій, Петръ Филоновъ, Сергѣй Каменцевъ.

I-го КЛАССА.

Предназначаются къ поступленію во II-й классъ училища.

I-го разряда:

1. Николай Глаголевъ, Димитрій Протопоповъ, Иванъ Протопоповъ, Василій Лазаревъ. 5. Василій Смирновъ, Алексѣй Зарудскій, Павелъ Корольковъ, Николай Смирновъ.

II-го разряда:

Павелъ Недачинъ. 10. Алексѣй Пляшкевичъ, Димитрій Дьяконовъ, Фотій Лызловъ, Николай Евфимовъ, Иванъ Кутузовъ. 15. Николай Поповъ, Василій Марковъ, Иванъ Плаксинъ, Алексѣй Михайловскій, Петръ Городецкій. 20. Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Поповъ, Иванъ Поповъ, Павелъ Вознесенскій, Димитрій Спиридоновъ. 25. Семень Качевскій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Сергѣй Бѣлавецъ—по ариѳметикѣ, Александръ Санковскій—по русскому языку и Закону Божію, Николай Виноградовъ—по Закону Божію, Алексѣй Касаткинъ—по Закону Божію. 30. Алексѣй Конокотинъ—по латинскому языку, Павелъ Зыковъ—по русскому языку, Василій Ширяевъ—по русскому языку, Николай Потемкинъ—по русскому языку, Василій Соколовъ—по латинскому языку.

III-го разряда:

35. Иванъ Богдановскій—по Закону Божію и русскому языку, Александръ Бѣлявскій—по Закону Божію и русскому языку, Константинъ Орловскій—по Закону Божію и латинскому языку, Павелъ Троицкій—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Андрей Смирновъ—по русскому и латинскому языку.

За малоуспѣшность оставляются въ томъ же классѣ.

40. Александръ Нечаевъ, Егоръ Кудрявцевъ, Димитрій Воз-

несенскій, Ѳеодоръ Чернобуровъ, Михаилъ Дьяконовъ. 45. Иванъ Волочковъ, Петръ Лебедевъ, Иванъ Четыркинъ, Николай Конокотинъ, Апполинарій Бѣлявскій.

Не являлись долгое время въ училище.

50. Василій Ильенковъ, Леонидъ Коченовскій, Нилъ Пляшкевичъ, Михаилъ Шупинскій.

Василій Юденичъ какъ второкурсный увольняется за малоуспѣшность.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Предназначаются къ поступленію въ I-й классъ училища.

1. Леонидъ Чамовъ, Василій Барсовъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Овсянниковъ. 5. Петръ Конокотинъ, Николай Каменцевъ, Владиміръ Дьяконовъ, Петръ Крапухинъ, Алексѣй Козловъ. 10. Семень Поповъ, Николай Полкановъ, Василій Шестериковъ, Иванъ Зарудскій, Николай Орловъ. 15. Петръ Филоновъ, Николай Стефановъ, Захарій Соколовъ, Василій Вишневскій, Арсеній Волковъ. 20. Адріанъ Мышляевъ, Іосифъ Печентковскій, Константинъ Юденичъ, Григорій Чернобуровъ, Сергѣй Качевскій. 25. Вячеславъ Сергіевскій, Константинъ Соколовъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Корольковъ—по Закону Божію, Федоръ Усовъ—по ариѳметикѣ. 30. Борисъ Недачинъ—по Закону Божію, Евгеній Городецкій, Нилъ Орловскій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Иванъ Бавринъ. 35. Димитрій Бавринъ, Иванъ Верзиловъ, Константинъ Гальковскій, Сергѣй Рословъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ по всѣмъ предметамъ.

Іона Недачинъ какъ второкурсный и неуспѣвшій подлежитъ увольненію.

40. Николай Поповъ, Сергѣй Козловъ—допускаются къ переекзаменовкѣ по всѣмъ предметамъ.

Николай Волочковъ — къ переекзаменовкѣ по Св. исторіи и русскому языку.

Иванъ Виноградовъ, Петръ Добрынинъ. 45. Николай Лелюхинъ, Константинъ Поповъ, Петръ Гончаровъ, Николай Гальковский—увольняются за долговременную неявку.

IV.

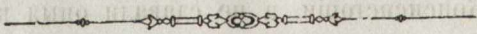
Распоряженіе Смоленской Духовной Консиссторіи.

Г. Секретарь смоленской консиссторіи Добротворскій въ докладѣ отъ 13-го іюля просилъ сдѣлать распоряженіе къ возстановленію должнаго порядка о присылкѣ благочинными епархіи денегъ при самыхъ тѣхъ рапортахъ, къ которымъ какая сумма принадлежитъ, а не отдѣльно отъ этихъ рапортовъ при одномъ общемъ рапортѣ.

Вслѣдствіе чего, Духовная Консиссторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, объявляетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ непремѣнному и точному исполненію по духовенству, въ подтвержденіе прежнихъ распоряженій епархіальнаго начальства: а) чтобы благочинные представляли деньги, слѣдующія въ Консиссторію, при тѣхъ самыхъ рапортахъ, въ которыхъ доносится о представленіи ихъ, а не при особыхъ, общихъ рапортахъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые благочинные; б) чтобы благочинные и другія подвѣдомственныя лица, представляющія въ Консиссторію деньги лично, представляли непремѣнно въ Присутствіе Консиссторіи, а не сдавали оныя казначею, хотя бы и подъ росписку.

Отъ Епархіального Начальства.

Симъ дается знать духовенству и другимъ лицамъ смоленской епархіи, которыя будутъ имѣть нужду въ личномъ свиданіи съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, что его Преосвященство, съ 27-го сего августа по 23-е будущаго сентября, будетъ въ отсутствіи изъ г. Смоленска, для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ—Смоленскомъ, Порѣчскомъ, Духовщинскомъ, Бѣльскомъ, Сычевскомъ, Гжатскомъ, Юхновскомъ, Вяземскомъ и въ Дорогобужскомъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда.

(Продолженіе).

VII. О составѣ прихода села Пушкина.

Официальныхъ свѣдѣній не имѣется, сколько было первоначально—съ устройствомъ села Пушкина и до 1835 года всѣхъ душъ въ приходѣ, и изъ какихъ селеній приходъ состоялъ; но нужно думать, что приходъ былъ не малочисленный, потому что, какъ мы уже знаемъ изъ сказаннаго выше, въ Пушкинѣ издавна находились два комплекта. Съ 1835 же года и кончая 1875 годомъ, имѣются въ церковномъ архивѣ исповѣдныя росписи, и изъ нихъ мы увидимъ число приходскихъ душъ, за каждый годъ отдѣльно,—вотъ эти росписи, составленныя въ порядкѣ.

Г о д ы.	Число душъ.			Г о д ы.	Число душъ.		
	М.	Ж.	Обоего.		М.	Ж.	Обоего.
1835*)	532	571	1103	1842	980	1056	2036
1836	511	555	1066	1843	955	1010	1965
1837	497	543	1040	1844	549	570	1119
1838	995	1005	2000	1845**)	1009	1054	2063
1839	942	1023	1965	1846	1002	1050	2052
1840	832	932	1764	1847	1068	1119	2187
1841	975	1035	2010	1848	1031	1131	2162

*) Книги есть только по одному комплекту за эти три года; далѣе же будетъ означаться по двумъ, кромѣ нѣкоторыхъ годовъ, что и будетъ ниже означено.

**) Съ 1845 года приходъ началъ увеличиваться, причина же такого превращенія будетъ означена ниже, въ примѣчаніи.

1849	1079	1114	2193	1863	1185	1273	2458
1850	1062	1144	2206	1864	1202	1287	2489
1851	1092	1227	2319	1865**)	618	676	1294
1852	1103	1214	2317	1866	1187	1314	2501
1853	1139	1266	2405	1867	1207	1317	2524
1854	1118	1260	2378	1868	1204	1301	2504
1855	1108	1253	2361	1869	1200	1292	2492
1856	1146	1288	2462	1870	1199	1274	2473
1857	1120	2240	2360	1871	1178	1262	2440
1858	1108	1172	2280	1872	1191	1269	2460
1859	1164	1180	2344	1873	1217	1282	2499
1860*)	585	628	1213	1874	1239	1309	2548
1861	1165	1286	2451	1875	1230	1303	2533
1862	1209	1322	2531				

Изъ сей вѣдомости видно, что приходъ села Пушкина съ 1838 года (не включая первыхъ трехъ лѣтъ, потому что число приходскихъ душъ за эти годы означено по одному только комплекту) по 1876 годъ, увеличился муж. пола на 235, а жен. на 298 человекъ, обоюто на 533 человекъ. Причина же такому приращенію приходскихъ душъ заключается въ томъ, что три селенія: Ромашково, Артемовка и пять дворовъ въ селеніи Холму-Грибоѣдовомъ перешли въ Пушкино изъ другихъ пограничныхъ селъ, какъ ближайшему по разстоянію селу, — такъ напр., Ромашково — изъ прихода села Высокаго, Артемовка — села Прости, Духовщ. уѣзда, пять дворовъ въ селеніи Холму-Грибоѣдовомъ — села Рыбокъ; деревня же Филиппово составила изъ переселенцевъ Орловской губерніи, которые перешли въ приходъ села Пушкина по волѣ помѣщика. Когда произошло переселеніе орловцевъ и когда поименованныя двѣ деревни и пять дворовъ причислились къ Пушкину, достовѣрно сказать нельзя, за неимѣніемъ актовъ, но нужно думать, что въ сороковыхъ годахъ, что отчасти и видно изъ приве-

*) Означены по одному комплекту.

***) По одному комплекту.

денной выше вѣдомости. Такъ въ 1845 году число приходскихъ душъ возвысилось разомъ вдвое, въ сравненіи съ 1844 и предыдущими годами.

Въ настоящее же время приходъ села Пушкина состоитъ изъ 28 селеній, въ которыхъ значится (по клировой вѣдомости за 1874 годъ всѣхъ дворовъ и съ деревней Артемовкой, Духовщ. уѣзда, 284,—душъ мужскаго пола 1238, женскаго—1309, обоюго пола 2547 душъ.

Для большей ясности, означаю здѣсь въ видѣ вѣдомости названіе селеній, входящихъ въ составъ прихода села Пушкина, съ числомъ домовъ и жителей въ каждомъ селеніи отдѣльно и разстояніе ихъ отъ церкви,—такимъ образомъ:

О прихожанахъ села Пушкина.											
Названіе селеній или деревень въ настоящее время.		Число душъ.			Разстояніе отъ церкви.	Названіе селеній или деревень въ настоящее время.		Число душъ.			
		Число дворовъ.	М.	Ж.				Число дворовъ.	М.	Ж.	Разстояніе отъ церкви.
1	Пушкино . . .	15	64	82	около церк.	18	Вскресенскъ . . .	11	54	52	1
2	Ильюшкино . . .	8	46	39	1	19	Плоское	18	68	78	1
3	Терентѣево . . .	9	25	34	2	20	Лучки	9	59	58	1
4	Ромашково . . .	9	27	32	3	21	Холмъ-Грибоѣдскъ	15	54	58	3
5	Филиппово . . .	8	48	49	7	22	Балутино	11	49	60	5
6	Мантрово	8	60	60	5	23	Клинъ	5	25	26	7
7	Красный Холмъ	16	70	76	8	24	Дашуты	12	60	71	5
8	Рыжково	7	31	39	10	25	Артемовка	4	13	16	6
9	Свиридово . . .	14	46	50	10	26	С. Александровское	1	3	2	3
10	Прокудино . . .	10	30	33	10	27	С. Курово	1	9	11	2
11	Марково	19	64	68	9	28	Хуторъ Сутки . . .	1	1	1	2
12	Якимовское . . .	11	53	48	5		Итого	262	1173	1248	—
13	Понтелѣево . . .	5	28	25	4		Да солдатскихъ домовъ съ ихъ жителями				
14	Войновка	4	21	16				Итого всѣхъ . . .	284	1238	1309
15	Диньски	10	50	48	6			22	65	61	—
16	Колошино	11	53	53	3						
17	Якубово	10	62	63	2						

Какъ увеличивался приходъ села Пушкина, мы прилагаемъ таблицу о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и

умершихъ, по имѣющимся въ архивѣ метрикамъ, начиная съ 1812 и кончая 1874 годомъ, въ слѣдующемъ видѣ.

Г о д ы.	Число родившихся.			Браговъ.	Число умершихъ.		
	М.	Ж.	Обоего.		М.	Ж.	Обоего.
1812	67	67	134	13	33	48	81
1813	26	13	39	97	143 ¹⁾	153	296
1814	67	65	132	40	24	22	46
1815	33	54	87	40	11	27	38
1816	73	52	125	29	11	12	23
1817	85	74	159	27	38	31	69
1818	72	57	129	32	14	17	31
1819	75	57	132	16	14	18	32
1820	58	69	127	23	14	18	32
1821	56	63	119	28	20	22	42
1822	46	56	102	14	26	25	51
1823	77	60	137	22	21	25	46
1824	57	67	124	32	15	13	28
1825	63	57	120	21	26	28	54
1826	79	63	142	19	33	39	72
1827	79	67	146	19	23	19	42
1828	73	81	154	16	8	9	17
1829	74	63	137	26	26	29	55
1830	67	73	140	17	22	32	54
1831	59	50	109	16	68	71 ²⁾	139
1832	88	67	155	19	20	30	50
1833	46	47	93	13	33	30	63
1834	50	50	100	21	23	35	58
1835	36	31	67	19	47	45 ³⁾	92

1) Причина выдающихся своею значительностію цифръ, какъ видимъ въ числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1812, 1813 и 1814 годахъ, слѣдующая: во время нашествія непріятелей сосѣднее къ Пушкину село Засижье было сожжено до одного дома, сожженъ былъ также и храмъ; бывшій въ то время священникъ Алексій Филоновъ удалился изъ Засижья на свою родину въ село Дибирово, Сычевск. уѣзда, — такимъ образомъ Засижскій приходъ остался безъ храма и священника, обращался со всѣми требоисправлениями въ село Пушкино; здѣсь крестили младенцевъ, совершали браки, погребали умершихъ, здѣсь же и записывали въ метрическихъ книгахъ.

2) Въ 1831 году, причина смертности была оспа, отъ которой умерло муж. пола 52, женск. 53, обоего—105 человѣкъ.

3) Въ 1835—горячка, отъ которой умерло муж. пол. 13, жен. 19, обоего—32 чел.

1836	52	51	103	22	18	21	39
1837	71	44	115	25	22	15	37
1838	69	57	126	28	30	27	57
1839	78	70	148	27	42	36	78
1840	62	70	132	28	33	34	67
1841	62	42	104	36	23	44	67
1842	63	72	135	32	29	22	51
1843	61	68	129	29	27	35	62
1844	71	57	129	17	31	21	52
1845	50	43	93	32	49	52 ¹⁾	101
1846	58	51	109	33	26	22	48
1847	67	70	137	23	24	21	45
1848	87	59	146	38	73	64 ²⁾	137
1849	69	81	150	38	31	20	51
1850	70	75	145	31	40	40	80
1851	56	55	111	24	47	38	85
1852	72	72	144	25	62	72 ³⁾	134
1853	78	96	173	24	30	45	75
1854	65	56	121	12	53	60 ⁴⁾	113
1855	67	70	137	31	42	67 ⁵⁾	109
1856	58	54	112	25	41	43	84
1857	74	61	135	33	43	43	86
1858	55	78	133	27	43	59 ⁶⁾	102
1859	100	83	183	28	53	42	95
1860	68	62	130	35	43	29	72
1861	73	64	137	46	37	47	84
1862	84	75	159	47	61	82 ⁷⁾	143
1863	97	73	170	20	52	53	105
1864	87	84	171	28	49	49	98
1865	78	79	157	25	66	47	113
1866	69	67	136	29	52	44	96

1) В 1845 году причина смертности была корь и отчасти оспа, от которых умерло муж. пол. 19, жен.—22, обоего—41 человек.

2) В 1848 году—холера, умерло муж. 42, жен. 34, обоего—76 человек.

3) В 1852 году—корь, умерло муж. 25, жен. 33, обоего—58.

4) В 1854 году—холера, умерло муж. 21, жен. 20, обоего—41.

5) В 1855 году—холера, умерло муж. 4, жен. 2, обоего—6.

6) В 1856 году—оспа, умерло муж. 18, жен. 21, обоего—39.

7) В 1857 году—оспа, умерло муж. 14, жен. 14, обоего—28.

8) В 1858 году—корь, умерло муж. 5, жен. 5, обоего—10.

9) В 1862 году—оспа, умерло муж. 24, жен. 28, обоего—52.

1867	77	74	151	31	60	56	116
1868	76	70	146	19	68	53	121
1869	79	70	149	29	54	75	129
1870	71	58	129	36	68	81	¹⁾ 149
1871	68	80	148	33	53	37	90
1872	61	75	136	19	34	60	94
1873	69	71	140	20	44	41	85
1874	99	75	174	36	71	69	²⁾ 140
Итого за 63 года	4277	4015	8292	1740	2437	2564	5001

Изъ сей таблицы видно, что за 63 года съ 1812 по 1875 годъ въ пушкинскомъ приходѣ родилось муж. пола 4277 душъ, женскаго пола 4015 душъ, обоего пола 8292 души; умерло муж. пола 2437 душъ, жен. пола 2564, обоего пола 5001 душа. Вычитая число умершихъ изъ числа родившихся, мы находимъ значительную прибыль прихода, а именно: въ 1840 душъ муж. пола и въ 1451—женскаго пола, обоего въ 3291 душу. По исповѣднымъ же росписямъ прибыль съ 1838 по 1876 годъ значится только муж. пола въ 235 и жен. въ 298 душъ, обоего въ 533 души,—слѣдовательно по метрическимъ книгамъ прибыль прихода въ нѣсколько разъ больше: муж. пола на 1605, жен. на 1153, обоего на 2758 душъ.

Причина такого значительнаго приращенія прихода заключается собственно въ томъ, что прихожане сосѣднихъ сель: Засижья, Суетова, Высокаго и Рыбокъ, очень часто обращались (какъ и нынѣ обращаются) въ село Пушкино, (многія чужеприходнія деревни, очень близки по разстоянію къ Пушкину) для крещенія младенцевъ, каковыя и записываются здѣсь же—въ метрическія книги. По исповѣднымъ же росписямъ они, конечно, не состоятъ—какъ чужеприходные, по-

¹⁾ Въ 1870 году—холера, умерло муж. 7, жен. 4, обоего 11.

²⁾ Въ 1874 году—сла, умерло муж. пола 33, жен. 32, обоего 65.

сему и является разность, въ числѣ прибыльныхъ душъ, между метрическими книгами и исповѣдными росписями.

VIII. О прихожанахъ села Пушкина и ихъ вѣроисповѣданіи.

Приходъ села Пушкина съ самаго почти открытія села состоялъ и по настоящее время состоитъ изъ крестьянъ государственныхъ (*) и малой части крѣпостныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ. Государственные крестьяне, въ настоящее время, живутъ въ слѣдующихъ двадцати деревняхъ: Пушкинѣ, Ильюшкинѣ, Мантровѣ, Красномъ Холму, Рыжковѣ, Свиридовѣ, Прокудинѣ, Марковѣ, Якимовскомъ, Динискахъ, Войновѣ, Понтелѣевѣ, Колошинѣ, Воскресенскомъ, Лучкахъ, Плоскомъ, Дашутахъ, Клину, Балутинѣ и Якубовѣ; помѣщичи же крестьяне только въ шести нижеслѣдующихъ деревняхъ: Филипповѣ, Ромашковѣ, Терентѣевѣ, Суткахъ, Холму Грибоѣдовомъ и Артемовѣ. Въ приходѣ есть еще два, такъ называемыхъ, сельца—Александровское или (подъ другимъ названіемъ) Слѣднево и Курово, гдѣ съ давняго времени жили и живутъ помѣщики. Въ Александровскомъ—живетъ въ настоящее время помѣщикъ—губернскій секретарь Николай Александровичъ Тухачевскій, а въ сельцѣ Куровѣ—коллежскій ассесоръ Евграфъ Андреевичъ Краинскій,—съ своими семействами. Государственные крестьяне до 1650 года принадлежали помѣщику (неизвѣстно, какой былъ на немъ чинъ) Феодору Михайловичу Салтыкову, который, отдавъ въ томъ же 1650 году крестьянъ и свое огромное имущество Бизюкову монастырю, поступилъ скоро и самъ въ монашество—въ тотъ же Бизюковъ монастырь, и былъ постриженъ подъ именемъ Сергія, гдѣ получилъ санъ іеромонаха и званіе „строителя“, умеръ и тамъ же погребенъ въ 1656

(*) Государственными стали считаться послѣ отобранія имѣній отъ монастырей въ казну при составленіи штатовъ въ 1764 году.

году (*). Помѣщичьи же крестьяне означенныхъ выше шести деревень часто переходили изъ рукъ въ руки, иногда чрезъ покупку, а иногда и вслѣдствіе родственныхъ связей,—такъ напр. Филиппово, Ромашево, Терентѣево, Сутки и Холмъ Грибоѣдовъ, съ прошедшаго столѣтія и до 1812 года принадлежали помѣщику—полковнику Розенбергу, по смерти его—этими деревнями владѣла жена его Марья Ивановна Розенбергъ; послѣ нея—владѣль нѣкто—г. Грибоѣдовъ, который все имѣніе свое продалъ подполковнику Ивану Андреевичу Махову. Послѣ Махова—владѣлицею была вдова полковника Марья Петровна Тухачевская—мать настоящаго владѣльца сельца Александровскаго Н. Ал. Тухачевскаго.

Въ сельцѣ Куровѣ были слѣдующіе помѣщики—владѣльцы: Петръ Ивановичъ Курошъ, Измаиль Ивановичъ Кладухинъ, Петръ Ивановичъ Кладухинъ, Андрей Ѳеодоровичъ Краинскій—отецъ настоящаго владѣльца Евграфа Андреевича Краинскаго.

Въ деревнѣ же Артемовкѣ съ незапамятныхъ временъ идетъ потомство г.г. Василевскихъ.

Всѣ владѣльцы означенныхъ имѣній были, какъ говорятъ старожилы, люди добрые и любили своихъ крестьянъ, кромѣ одного.

Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ 1861 году весь приходъ пушкинскій состоитъ въ вѣдѣніи Вышегорскаго волостнаго правленія (которое находится въ самомъ селѣ), кромѣ пяти деревень: Краснаго Холма, Рыжкова, Свиридова, Прокудина и Маркова, принадлежащихъ къ волостному правленію Бизюковскому.

Прихожане села Пушкина всѣ до одного православнаго исповѣданія, раскольниковъ же и другихъ иновѣрцевъ нѣтъ и

(*) Смотр. Историко-Стат. описаніе Смол. епархіи стр. 300.

никогда не было. Всѣ они довольно усердны къ храму Божию и церковному Богослуженію: Степень ихъ усердія ко храму можно видѣть и изъ того, что они добровольно прилагали свои пожертвованія при устройствѣ новаго пушкинскаго храма въ 1862 году и при устройствѣ новой желѣзной крыши, вмѣсто гонтовой, въ истекшемъ 1873 году, на каковую послѣднюю подѣлку пожертвовано ими 530 руб. сер. Во время Богослуженія ведутъ себя скромно и какъ замѣтно—съ благоговѣніемъ. При произнесеніи поученій стоятъ тихо и слушаютъ со вниманіемъ. На исповѣди, во время великаго поста, всѣ бывають (не бывають развѣ только тѣ, которые находятъся въ отлучкѣ) и причащаются Св. Тайнъ; старики и старухи, кромѣ великаго поста, говѣють въ Спасовъ и Успенскій посты. Во время болѣзни они всегда обращаются къ священнику, дабы онъ напутствовалъ больного Св. Тайнами и очень скорбятъ, если кто либо изъ нихъ умретъ безъ покаянія. Къ поднятію тѣла взрослого умершаго почти всегда приглашаютъ священника съ причтомъ, которые должны идти *ходомъ*, (пѣшкомъ) до церкви, несмотря ни на какое время года и ни на какую погоду. Во время отпращенія молебновъ въ домахъ прихожанъ, причтъ принимается охотно, и, по окончаніи требоисправленія, хозяева просятъ садиться за столъ, приговаривая: „чтобы ройки сядились“, а потомъ—предлагають угощеніе. Великимъ для себя оскорбленіемъ всякій хозяинъ считаетъ, если у него, по какимъ либо обстоятельствамъ священникъ съ причтомъ не присядетъ за столъ, при этомъ они обыкновенно говорятъ обижаясь: „Богъ съ вами, вѣрно хлѣбъ и соль мои горьки“. Но, при сихъ добрыхъ качествахъ, они не чужды и пороковъ, какъ напр. склонность къ пьянству. Всѣ усилія излечить этотъ недугъ оказываются тщетными. Въ пьяномъ состояніи прихожане пушкинскіе до крайности грубы, невѣжливы и готовы оскорбить хоть кого,—въ трезвомъ—же

еще сносны. Другой порокъ—не миролюбіе другъ съ другомъ; поссориться, подраться для нихъ ничего незначить; третій—сквернословіе, этотъ порокъ существуетъ не только у мужчинъ, но имъ—страдаютъ женщины и дѣти—подростки; четвертый—напрасная божба и пятый—неповиновеніе дѣтей отцу и матери—эти случаи очень нерѣдки.

IX. О церковныхъ старостахъ.

1. Стефанъ Ивановъ, крестьянинъ деревни Пушкина. Когда онъ утверждёнъ въ должности старосты—неизвѣстно. Имя же его видно изъ подписи въ приходо-расходныхъ книгахъ, съ 1809 по 1813 годъ. Добросовѣстно ли онъ проходилъ свою должность или нѣтъ, былъ ли чѣмъ награждёнъ, свѣдѣній не имѣется за давностію времени.

2. Романъ Севастіановъ, крестьянинъ дер. Пушкина. Проходилъ должность церковнаго старосты 32 года, а именно—съ 1813 по 1845 годъ. За долговременную его службу, хорошее поведеніе и стараніе о приращеніи церковныхъ доходовъ, награждёнъ былъ отъ епархіальнаго начальства въ 1832 году, похвальнымъ листомъ. Смерть пресѣкла полезныя его труды церкви Божіей.

3. Иванъ Карповъ, крестьянинъ дер. Пушкина. Проходилъ должность—съ 15-го мая 1845 по 1854 годъ. За усердное прохожденіе своей должности 15-го декабря 1850 года награждёнъ былъ похвальнымъ листомъ.

4. Семенъ Ивановъ, крестьянинъ дер. Пушкина. Проходилъ должность съ 20-го октября 1854 по 1867 годъ. За усердное прохожденіе своей должности въ 1863 году награждёнъ былъ похвальнымъ листомъ.

5. Семенъ Сергѣевъ, крестьянинъ дер. Пушкина. Состоялъ на должности церковнаго старосты съ 1867 по 1874 годъ. Въ должности своей былъ исправенъ и рачителенъ къ церкви

Божіей, поведенія онъ, Сергѣевъ, прекраснаго, — человекъ всегда трезвый.

6. Помѣщикъ сельца Курова, коллежскій ассесоръ Евграфъ Андреевичъ Краинскій состоитъ на должности церковнаго старосты со 2-го мая 1874 года по настоящее время.

Примѣч. Изъ сего списка церковныхъ старостъ видно во 1-хъ, что всѣ они были крестьяне, кромѣ послѣдняго, и жители деревни Пушкина; 2, что проходили должность свою при добромъ поведеніи — добросовѣстно и честно, за что и не оставлены были милостію отъ епархіальнаго начальства, всѣ они, кромѣ Сергѣева и находящагося въ настоящее время старостою — помѣщика Краинскаго, награждены похвальными листами.

(Продолж. будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВИЛА

о вкладныхъ книжкахъ Смоленскаго Общества взаимнаго кредита, установленныя Совѣтомъ Общества 16-го февраля 1878 года, на основаніи 7 пункта § 42 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27-го октября 1870 года Устава Общества.

1. Смоленское Общество взаимнаго кредита принимаетъ отъ вкладчиковъ мелкія суммы отъ десяти до ста руб. и выдаетъ на нихъ имянныя вкладныя книжки.

2. Первый вкладъ одного лица долженъ быть не менѣ десяти рублей; послѣдующіе вклады не менѣ одного рубля. На первый принятый вкладъ выдается книжка, въ которой записы-

ваются потомъ всѣ послѣдующіе вклады и отмѣчаются выдачи денегъ вкладчикамъ.

3. Отъ вкладчика, вносящаго въ первый разъ деньги, отбирается показаніе объ имени, отчествѣ, фамиліи или прозваніи, объ имени матери, о званіи и мѣстѣ постоянного жительства или приписки того лица, на имя котораго вносятся деньги и одинъ случайный вопросъ, а также изложеніе тѣхъ условій, коими вкладчикъ можетъ пожелать обставить возвратъ вклада. Эти показанія записываются въ особой книгѣ и хранятся въ тайнѣ. Граматный вкладчикъ въ особой графѣ подписываетъ свою фамилію. Неграматность вкладчика отмѣчается въ той же графѣ.

4. Деньги по книжкѣ возвращаются только самому владельцу оной по предъявленіи книжки лично или чрезъ уполномоченнаго съ письменнымъ на полученіе денегъ довѣріемъ, удостовѣреннымъ мѣстною полиціей, Мировымъ Судьей или волостнымъ начальствомъ.

5. Капиталы, внесенные родителями, родственниками или опекунами на имя малолѣтнихъ, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ, равно нарастающіе на нихъ проценты—выдаются только тѣмъ же родителямъ, родственникамъ или опекунамъ малолѣтнихъ, если объ этомъ оговорено въ книгѣ заявленій, или самимъ малолѣтнимъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, по предъявленіи книжки и письменнаго удостовѣренія о личности.

6. Въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты уплачиваются наслѣдникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и, сверхъ удостовѣренія въ личности, также свидѣтельства судебного мѣста о правѣ на наслѣдство или волостнаго правленія о наслѣдованіи по обычаю.

7. Если вкладъ сдѣланъ съ условіемъ выдачи на погребеніе, то такой вкладъ, при жизни вкладчика, на общемъ основаніи,

возвращается ему во всякое время; а послѣ смерти, назначенная на погребеніе сумма выдается немедленно по предъявленіи книжки тому лицу, которое представить свидѣтельство отъ священника о смерти вкладчика и о томъ, что именно это лицо хоронить или похоронило вкладчика.—Если при вносѣ вклада размѣръ суммы, предназначаемой на погребеніе не былъ опредѣленъ, то на этотъ предметъ можетъ быть выдано не болѣе ста рублей; остальные затѣмъ по книжкѣ деньги выдаются наслѣдникамъ вкладчика.

8. Въ случаѣ потери вкладной книжки, по заявленіи о томъ въ Правленіи, чрезъ два мѣсяца выдается вкладчику новая книжка, съ отмѣткою по книгамъ о потерѣ прежней; при чемъ вкладчикъ, лично неизвѣстный Правленію, обязанъ представить удостовѣреніе о своей личности.

9. По вкладнымъ книжкамъ насчитывается вкладчикамъ по пяти процентовъ въ годъ, за цѣлые мѣсяцы по внесеннымъ суммамъ и списывается обратно по взятымъ вкладамъ; а по истеченіи каждаго года разность процентовъ присчитывается къ капиталу. Дроби копѣекъ отсѣкаются при всѣхъ расчетахъ.

10. Вкладчикъ во всякое время имѣетъ право потребовать по книжкѣ возврата всего капитала или части его; но только при востребованіи всего капитала—производится окончательный расчетъ и выдаются проценты на капиталъ за полные истекшіе мѣсяцы, а на причисленные къ нему проценты, если истекъ имъ полный годъ.

11. Какъ скоро по счету вкладчика наростетъ капитала и процентовъ пять сотъ рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму по этой книжкѣ прекращается.

Годъ седьмой.

Открыта подписка на 1878/79 годъ (съ 1-го сентября 1878 по 1-е сентября 1879 года), на дамскій, иллюстрированный, Семейно-Руководѣльный журналъ, издаваемый Торговымъ Домомъ модныхъ вещей и бѣлья *А. Тарочешникова*, поставщика Двора Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны.

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ.

„МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ“

съ двумя бесплатными преміями, съ 300 вырѣзными выкройками въ ростъ человѣка и съ приложеніемъ 24-хъ раскрашенныхъ картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ моделей.

Цѣна изданію за годъ, со всѣми бесплатными приложеніями и преміями съ пересылкою и доставкой 7 рублей.

Съ 1-го сентября 1878 года журналъ вступитъ въ седьмой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Журналъ даетъ въ годъ 24 № большаго формата на веленовой бумагѣ, съ 1000 литографированными рисунками, дамскаго и дѣтскаго туалетовъ бѣлья, и женскихъ руководѣлій и пр. Кромѣ того, бесплатно слѣдующія приложенія: 24 раскрашенныхъ картинокъ, рисованныхъ съ парижскихъ моделей, 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ человѣка, 24 отдѣльныхъ листовъ съ чертежами выкроекъ въ натуральную величину; и 2 бесплатныя преміи художественно-исполненныхъ картинъ въ нѣсколько красокъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ одного журнала

какъ это дѣлають другія модныя изданія, а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ, самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: „Aquarelle mode“, „Elegance parisienne“, „Mode artistique“, „Moniteur de la mode“, „Mode illustré“, „Revue de la mode“, „Nout nouveauté de Paris“, „Mode actuelle“, „Lingerie parisienne“, „Bon ton“, „Courrier de la mode“, „Gazette rase“, „Dernière mode“, „Printemps“, „Modes parisiennes“, „Journal de coiffeurs“, „Modes francaises“, „Journal des dames et des demoselles“, „Mode de Paris“ или „Illustrateur des dames“ и специальныйъ англійскій журналъ дѣтскихъ модъ „Boy sand Girls“. Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, и измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, находящихся при нашемъ Торговомъ Домѣ, такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подходятъ къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идетъ аршинъ матеріи и гарнировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ готовомъ видѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и полныхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редакція обратитъ на выборъ приданого, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будемъ помѣщать туалеты, на которые требуется меньше матеріи и гарнировки, ни сколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редакція высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 коп. Кромѣ того, для гг. иногородныхъ подписчиковъ, редакція принимаетъ на себя безвозмездное коммисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ.

Гг. подписчики могутъ выписывать *отдѣльный, сметанный патронъ* любой вещи, по своей талии, высылая для этого мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ

платится 40 коп. съ пересылкою. (Не подписчики 1 р. 50 к.). Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

Журнальный годъ считается съ 1-го сентября 1878 года по 1 сентября 1879 года, такъ какъ всѣ новости въ Парижѣ приготавливаются въ августѣ на осенній и зимній сезонъ.

№ 1-й журнала выйдетъ въ половинѣ августа сего года.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ адресоваться исключительно въ редакцію журнала „Модныя Выкройки“, Спб. Караванная, домъ № 18.

Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

АЛЬБОМЪ МОНОГРАММЪ,

посвященный Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, заключающій въ себѣ болѣе 1,000 гравюръ для дамскихъ семейно-рукодѣльныхъ работъ:

А) 17 алфавитовъ азбукъ, т. е. 520 буквъ русскихъ, славянскихъ, готическихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, расположенныхъ въ методическомъ порядкѣ, начиная съ самыхъ простыхъ мѣтокъ для вышивки крестикомъ, гладью, русскимъ швомъ и заканчивая самыми нарядными шифрами.

Б) 40 коронъ княжескихъ, графскихъ, обще-дворянскихъ и фантастическихъ.

В) 23 виньетки разнообразныхъ новыхъ рисунковъ, начиная съ простыхъ и до самыхъ роскошныхъ, размѣръ которыхъ приспособленъ для размѣщенія буквъ изъ алфавита и вензелей.

Г) 95 вензелей въ русско-славянскомъ стилѣ новыхъ рисунковъ.

Д) 240 вензелей французскихъ, всѣ размѣщены по алфавиту.

Е) 24 вензеля англійскаго шрифта.

Ж) Государственный гербъ.

З) 69 гербовъ Россійскихъ губерній.

Рисунки изъ альбома могутъ быть полезны не только для дамскихъ рукодѣлій (какъ напр., для вышивокъ лено-батистовыхъ платковъ, накидокъ, наволочекъ, простынь, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, кофтъ, сорочекъ, но также и для гравировки на мѣди, серебрѣ, золотѣ и для письма на фарфорѣ.

Альбомъ на веленовой бумагѣ въ цвѣтной толстой оберткѣ.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

Въ нарядномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

Гл. подписчикамъ на „Модныя Выкройки“ дѣляется исключительная уступка: платятъ вмѣсто 2 руб. 50 коп. 1 руб. 40 к., въ переплетѣ вмѣсто 3 руб. 50 коп. 2 руб. 40 коп.

О достоинствѣ и практичности этого изданія было одобрено въ газетахъ: (Голось) въ № 121—3-го мая. (Новое Время) въ № 806—28-го мая. (Русскій Міръ), въ № 120 5-го мая. (Петербургскій Листокъ) въ № 89—7-го мая. (Петербургская Газета) въ № 87—5-го мая. (Сынъ Отечества) въ № 95—28-го апрѣля. (Церковно-Общественный Вѣстникъ) въ № 54—7-го мая (Иллюстрированная Недѣля) въ № 18.

Адресоваться исключительно къ издателю журнала „Модныя Выкройки“. С.-Петербургъ, Караванная, д. № 18.

КУРСЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Вышелъ изъ печати 3-мъ изданіемъ „Курсъ Закона Божія“. Свящ. А. Свирѣлина. М. 1878 г. ц. 30 коп. Книга эта Святѣйшимъ Синодомъ введена учебникомъ въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и продается для нихъ по 25 к. въ Москвѣ у книгопродавца Салаева.

НСЪ ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ста 1878 года.

КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія	3537945	—
— оборотный	393105	—
— запасный	29178	01
Текущіе счеты членовъ	192216	51
Условные текущіе счеты	72762	78
Вклады срочные	628616	03
— безсрочные	586328	32
— условные	195781	56
Проценты по операциямъ Общества	9282	66
Спеціальный счетъ въ отд. Госуд. банка	—	—
Переучетъ векселей	138029	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	29320	90
Переходныя суммы	13220	30
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е іюля	56658	54
— Дивиденда по 1877 г.	5313	13
— — — за 1877 г.	5747	10
— Прибыли на 1-е января	—	—
— — — на 1-е іюля	34036	72
Счетъ разныхъ лицъ	1000	—
— корреспондентовъ { loro 124221—29 }	—	—
{ nostro 29884—87 }	154106	16
Вклады на храненіе 314403		
БАЛАНСЪ	6082647	72

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальныи.* 1) Указы (Свя-
тѣйшаго Синода. 2) Списокъ жертвователей. 3) Разрядные
списки учениковъ рославльскаго и вяземскаго училищъ. 4) ПРрас-
поряженіе смоленской духовной консисторіи. 5) Отъ епаррхі-
альнаго начальства. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1) Лѣтошпись
села Пушкина Дорогобужскаго уѣзда. 2) Объявленія а) о пра-
вилахъ для вкладныхъ книжекъ Смоленскаго Общества взаим-
наго кредита; б) объ изданіи „Модныхъ Выкроекъ“; в) о книигѣ
священника Свирѣлина. 3) Балансъ Смоленскаго Общества
взаимнаго кредита.

80	813823	
82	828328	
86	182781	
88	2222	
—	—	
—	132021	
90	22220	
98	18220	
—	—	
46	82025	
48	8182	
12	2717	
10	—	
—	—	
72	21022	
—	1000	
—	—	
16	801108	

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15-го августа 1878
года. Въ типографіи наследн. А. Н. Переплетчикова.